

Gebrek aan beschaving oorzaak MKZ

Langs veel wegen in MKZ-gebied plaatsten boeren kruisen uit protest tegen de ruimin- gen. Het was paradoxaal dat zij in onze gesecculariseerde, veelal bejubelde 'democratische rechtsstaat' alleen met machteloze 'kruisen' hun protest kracht konden bijzetten.

Het Europese non-vaccinatiebe- leid is namelijk niet tot stand gekomen in het ideële belang

door Wouter ter Heide

van de democratisering en juridisering van Europa, in het belang dus van de Europese 'democratische rechtsstaat'. De Europese samenleving is in 1991 niet geraadpleegd over het verbod op inenten, er was geen sprake van democratische besluitvorming. Begrijpelijkerwijs hebben wij ons daardoor ook nooit bezonnen op consequenties en ons daar juridisch tegen gewapend. In het Europees recht zijn geen regels over de toelaatbaarheid van het doden van dieren.

Dat is overigens alleszins begrijpelijk, omdat de toelaatbaarheid niet los is te zien van de noodzakelijkheid. En de beoordeling daarvan hangt af van het doel, dat de Europese samenleving heeft gedelegeerd aan Brussel. Brussel vindt het massaal ruimen of 'rücksichtlos' vernietigen van evenhoevigen het logisch gevolg van 'bevordering van de export'. Dat heeft de Europese Commissie immers tien jaar geleden besloten. Dat Europese doel heiligt simpelweg het middel van non-vaccinatie, zonder democratische of juridische legitimatie.

In deze verkeerd uitgekakte heiliging (getuige de MKZ-epidemie) past geen diepmenselijke vraag naar de rechtvaardigheid van de executie van gezonde Bertha's 35 en consorten. Maar vanwege de morele nood die dit bij velen teweegbrengt (de kruisen en het lugubere beeld van opgehangen varkens en kalveren getuigen daarvan) wordt het tijd de houdbaarheid van het Europese 'export-doel' te toetsen. Is het Europese landbouwbeleid wel democratisch en rechtskundig onderbouwd? Fundamentele vragen die het onverteerbare vernietigingsbeleid automatisch oproept omdat het begrip 'democratische rechtsstaat' naar een beschavingspeil verwijst dat uiterst zorgvuldig omgaat met vragen over leven en dood.

Zorgvuldigheid dus als politiek doel, dat bij de gedistingeerde Brinkhorst helaas niet in goede handen is. Zijn pleidooi voor het voorgoed sluiten van veemarkten, om in de toekomst het risico te verkleinen op nieuwe uitbraken van mond- en klauwzeer en andere dierziekten, getuige hiervan. Hoewel dit doel boven elke kritiek is verheven, is het zeer discutabel of dit sluiting rechtvaardigt. Wat dat betreft gun ik de fracties van CDA, VVD, PvdA en SGP graag het voordeel van de twijfel met hun reactie dat sluiting de wildgroei van veemarkten in de hand werkt. Door gebrek aan controle, met alle veterinaire risico's van dien, werkt sluiting automatisch primitieve wildwest-taferelen in de hand. Afgezien hiervan heeft Brinkhorst zijn 'sluitings-idee' niet alleen op de verkeerde plek (D66-congres), maar ook op de verkeerde

plaats (Dordrecht) geventileerd, waardoor hij voor onnodige onrust in de Nederlandse agrarische sector heeft

gezorgd. Het MKZ-probleem is immers geen Nederlands (laat staan een D66) maar een Europees probleem! Oplossingen daarvoor dienen dan ook niet – tussen neus en lippen door – op een D66-congres in Dordrecht te worden ingebracht, maar – goed onderbouwd en doortimmerd – bij de Europese Commissie in Brussel. Mocht Brussel het idee van Brinkhorst omhelzen als het 'ei van Columbus', dan zullen uiteraard alle Europese veemarkten op termijn gesloten worden.

Het is niet denkbeeldig maar juist uiterst geloofwaardig, dat Europa daardoor langzaam maar zeker zal veranderen in één groot Wild West-continent. Om deze verwerpelijke (want vervlakken!) veramerikanisering van de Europese beschaving te voorkomen, moet dan ook niet worden gedacht aan het voorgoed sluiten van veemarkten maar aan het voorgoed opheffen van het (door de VS gedicteerde) onverteerbare non-vaccinatiebeleid. Met beschaving heeft dit beleid niets uit te staan, omdat het alles te maken heeft met 'macht over het leven' in plaats van 'eerbied', politiek vertaald: 'democratische rechtsstaat'.



Het behoeft geen betoog dat de (beoogde mondiale) verwerkelijking van dit verheven maatschappelijk ideaal, mensen vereist die begiftigd zijn met andere kwaliteiten dan waarover Brinkhorst beschikt. Lieden die simpel gesproken niet uit het partijpolitieke, maar uit het ware of duurzame democratische hout zijn gesneden en daardoor bij machte zijn het universele algemeen belang te laten prevaleren boven vergankelijke economische en partij- of nationale belangen. Ook al worden deze door de hemelsblauwe Europese (12 sterren-)vlag gedekt en zitten de propagandisten daarvan in oogverblindende en respect afdwingende kobaltblauwe zetels, waarvoor zij zowel letterlijk (financieel) als figuurlijk (aanzien) vorstelijk worden beloofd. ♦