

## NOGMAALS HET DISTRICTENSTELSEL

*De treurnis van Jan Vis over het opstappen van gekozen, maar aangeslagen volksvertegenwoordigers (Idee december 2002) kan ik niet delen. We hebben weliswaar een vertegenwoordigend stelsel maar daarin vertegenwoordigen de gekozenen meer hun partij dan de kiezer. De kandidaten worden immers niet persoonlijk gekozen; het is de gekozen fractie die als geheel een zeker anoniem electoraat vertegenwoordigt. Daar is natuurlijk wel iets voor te zeggen: ook in de kamer kun je alleen als groepering een vuist maken. Maar de nadelen komen steeds scherper naar voren.*

*In het bestaande systeem heeft de kiezer eenvoudigweg niet de mogelijkheid om de lijsttrekker van zijn partij niet te kiezen; de stemmen op alle kandidaten die niet de kiesdeler halen -en ook van de kandidaten die stemmen over hebben- vallen in eerste instantie immers terug op de lijsttrekker. Toch kan het natuurlijk niet zo zijn dat deze immuun is. Toen het duidelijk was dat de PvdA zwaar verloren had door toedoen van Melkert diende hij op te stappen, al of niet onder druk van de partij. Zolang we nog geen districtenstelsel hebben moet het bestaande systeem maar op zo'n informele wijze ad hoc gecorrigeerd worden.*

*Van de lager geplaatsten op de lijst halen maar weinigen de kiesdeler. De gevolgen van deze partijdemocratie kunnen ernstig zijn. Inzake de bouw- en ESF fraude prevaleerden de partijbelangen van PvdA en VVD boven het landsbelang. Zoals Frits Barend opmerkte had minister Nawijn dus toch gelijk met zijn kritiek op de 'kamerrituelen'. Indien direct verkozen in een districtenstelsel zou Van Gijssel zich niet weg hebben laten sturen door de kadaverdiscipline van Melkert.*

*In een districtenstelsel zal een gekozene het nooit in zijn hoofd halen om af te haken. Maar in zo'n stelsel (en dat heeft toch onze voorkeur!) zou Melkert af gegaan zijn als een gieter! Handelt hij dan niet juist in onze lijn door na zijn échec op te stappen?*

*Als wij er nog eens zo'n stelsel door zouden weten te krijgen dan zou dat een eervol einde van D66 betekenen!*

*Gerrit Bosch, Waalre*

Reageren op een artikel in Idee? Goede inhoudelijke ideeën over D66? Schrijf een artikel en stuur het ons! Bijdragen van maximaal 500 woorden kunnen gemaïld worden naar [idee@d66.nl](mailto:idee@d66.nl) of gestuurd worden naar Postbus 660, 2501 CR Den Haag, t.a.v. Redactie Idee. De redactie behoudt zich het recht voor bijdragen in te korten of niet te plaatsen