



# **Samen Europa veranderen!**

**Verkiezingsprogramma Newropeans  
Europese verkiezingen juni 2009**



## **Verkiezingsprogramma Newropeans**

Nederlandse vertaling, versie 16 maart 2009



## **Woord vooraf**

Na maanden van stevige discussies hebben de leden van Newropeans dit Verkiezingsprogramma samengesteld en vastgesteld. Dit programma vormt de basis voor alle beslissingen en stemgedragingen in het Europees Parlement van vertegenwoordigers van Newropeans.

### **Comité Directeur Newropeans**



## Inhoudsopgave

<b>Woord vooraf</b> .....	<b>3</b>
<b>Inhoudsopgave</b> .....	<b>4</b>
<b>I. Europeanen aan het roer</b> .....	<b>5</b>
1. Democratisch manifest .....	5
2. De 16 voorstellen .....	8
3. Meer over de Europese regering .....	15
<b>II. Europa voor alle Europeanen</b> .....	<b>19</b>
4. Onderwijsbeleid .....	19
5. Evaluatie van EU-programma's .....	22
6. Kiesrecht vanaf 16 jaar .....	23
<b>III. Europeanen beter beschermen</b> .....	<b>24</b>
7. Economisch en sociaal beleid .....	24
8. Landbouwbeleid .....	29
9. Milieu- en energiebeleid .....	31
<b>IV. Europeanen beïnvloeden de wereld</b> .....	<b>33</b>
10. Buitenlandsbeleid en strategische partners .....	33
11. Defensiebeleid .....	43
12. Immigratiebeleid .....	46
13. Israël en Palestina .....	47
<b>V. Tot besluit</b> .....	<b>49</b>



# I. Europeanen aan het roer

**Newropeans roept op tot het democratiseren, innoveren en veranderen van de Europese instellingen: versterking van het Europese parlement, toezicht op de macht van bureaucraten en niet gekozen politici, transparantie in agendasetting, toezicht op lobby. Newropeans wil het Europese bestuur controleerbaar en transparant maken voor de burger.**

## 1. Democratisch manifest

**De democratisering van de Europese Unie is een gemeenschappelijke opgave van alle burgers in Europa**

Het is niet langer mogelijk om het lot van een van de Europese lidstaten te scheiden van het lot van Europa als geheel. Om het Europese politieke project tot een succes te maken moeten de burgers van Europa mee kunnen bepalen welke kant Europa op gaat.

De vergelijkbare reacties van de Europese bevolking ten opzichte van het voorkomen van de oorlog in Irak en het aanwezige wantrouwen tegen de Europese grondwet tonen aan dat een gezamenlijke politieke toekomst in ontwikkeling is. Europeanen lijken meer vertrouwen in elkaar te hebben dan in hun eigen leiders. De Europese leiders is het niet gelukt de EU te moderniseren. De EU voldoet vandaag de dag niet meer aan de verwachtingen van de burgers; noch wat betreft de participatieve democratie, noch wat betreft de resultaten van het beleid.

De huidige politieke crisis van de Europese Unie reflecteert de groeiende mismatch tussen de verwachtingen van burgers en de mogelijkheden van de nationale elites om aan deze verwachtingen te voldoen. Deze situatie is het resultaat van een simpele historische evolutie: Europa was een project 'under construction' en is nu een bestaande realiteit die bestuurd moet worden. Met de enorme uitbreiding in 2004 en het einde van de oorlog in Joegoslavië, bereikte het Europese project de belangrijkste doelstellingen van de constructie fase die 50 jaar geleden was begonnen. Het voornaamste doel van deze fase was het bewerkstelligen van vrede en welvaart in het gehele continent door verschillende Europese staten te democratiseren en ze te verenigen in een gemeenschappelijke organisatie.

Nu is het tijd om een volgende fase te starten die als het ware een nieuw begin symboliseert. De centrale uitdaging van het Europese project in deze fase is de democratische besturing van een politieke entiteit van 500 miljoen mensen met meer dan 30 nationaliteiten, culturen en talen.



### **Voor een nieuw begin van het Europese politieke project**

Deze historische overgang kan de komende jaren echter niet plaatsvinden tenzij de Europeanen zelf het heft in handen nemen en samen dit Europa van morgen vormgeven.

De vaardigheden, methoden, instrumenten en actoren die nodig zijn in de Europese Unie van de komende decennia zijn totaal verschillend van diegenen die werden gebruikt in de fase van constructie. Ze moeten nog worden bedacht, net zoals de 'founding fathers' van de EU alles moesten bedenken in de naoorlogse periode.

Het niveau van de uitdaging is vergelijkbaar als destijds door Schuman, de Gaspéri, Adenauer et Monnet werd gezien toen zij alle nieuwe instituten, methoden en strategieën moesten bedenken om te voorkomen dat de oorlog terug zou keren in Europa.

Voor Newropeans, met name de generatie geboren na het verdrag van Rome, is het de uitdaging om een methode te ontwikkelen waarmee 500 miljoen Europeanen de voornaamste actor kunnen worden van de belangrijkste politieke keuzes van de EU. Zowel als het gaat om keuzes die nationaal merkbaar zullen zijn, als keuzes met betrekking tot de relatie met de rest van de wereld.

Een democratische EU is niet simpel de EU zoals we die kennen met de toevoeging van democratie aan de top. Het is een Europese unie die radicaal is hervormd op het gebied van instituten, methoden, politieke actoren en dat allemaal met als doel om de burgers het stuur van de EU in handen te geven. Dit is radicaal vooral omdat de burger vandaag de dag vrijwel geen rol in het systeem is toebedeeld.

### **Newropeans, is de eerste trans-Europese politieke beweging, hard nodig omdat de EU te belangrijk is om alleen in handen te zijn van nationale partijen en bureaucraten**

Voor Newropeans is de eerste stap om democratie in de EU mogelijk te maken het bouwen van een grote trans-Europese politieke beweging.

Voor de eerste keer in de geschiedenis van Europa, presenteert Newropeans dezelfde visie op een gezamenlijke toekomst in alle landen van de Europese Unie en zal op basis hiervan meedoen aan de Europese verkiezingen in 2009. Het is tijd om de "sleeping beauty" van de Europese democratie te wekken, dat is in feite het Europese Parlement. Het doel is om de burgers van Europa te laten vertegenwoordigen door gewone burgers en niet door carrière politici die het idee van een goed salaris interessant vinden nadat zij uitgerangeerd zijn uit de nationale politiek.

De Europese unie is veel te belangrijk geworden in ons dagelijks leven om overgelaten te worden aan nationale politici en bureaucraten die hun eigen gang gaan. Bewapend met 16 voorstellen die zijn ontstaan door debatten met 10.000



Europeanen in 100 steden in 25 landen, stelt Newropeans een compleet nieuwe visie voor van een gedemocratiseerde EU, gebaseerd op de burgers. Newropeans breekt compleet met de "Euroconformiteit" van de Europese en nationale instellingen.

Deze 16 voorstellen vormen de basis van een platform. De leden van Newropeans willen hiermee aan kiezers een overtuigende visie presenteren met Europese oplossingen voor de uitdagingen die we hebben van Helsinki tot Lissabon en van Athene tot Dublin.

Parallel aan de Europese verkiezingen, zal Newropeans ook buiten het raamwerk van de verkiezingen aanwezig zijn om andere aspecten van democratie in Europa te verdedigen. Vooral in alle domeinen van beleid wil Newropeans echte partners vinden onder diegenen die "begunstiger" zijn van het Europese project.

Newropeans is een politieke beweging met een zelf opgelegde beperkte levensduur en is ook bedoeld om de opkomst van het extremisme te voorkomen.

### **Newropeans is zich er van bewust dat de verschuiving naar een sterkere democratie niet vanzelf zal gebeuren**

Newropeans ziet zich zelf als een katalysator met als belangrijkste doelstelling de overgang te bewerkstelligen van een naoorlogs EU gebouwd door bestuurders en nationale partijen naar een democratische EU waar de burgers de motor zijn van de belangrijkste Europese politieke beslissingen. Burgers worden daarin bediend door een echte Europese competente politieke klasse verankerd in de waarden van democratie, gerechtigheid en openheid naar de wereld. Als dit historische doel is bereikt dan verliest Newropeans haar reden van bestaan zoals we dat nu zien.

Newropeans is zich ook bewust dat er weer antidemocratische, extremistische en xenofobische politieke krachten ontstaan op Europees niveau. Deze doen pogingen om Europa naar binnen gekeerd te maken. Deze groepen voeden zich aan het politieke vacuüm dat op dit moment in het hart van het Europese project aanwezig is en de angsten die dit teweeg brengen bij onze bevolking.

Newropeans gelooft dat de Europese verkiezingen in 2009 de eerste grote confrontatie zal zijn tussen hoop op een democratische EU en de angst voor een nationalistische Europese kijk met het risico om de Europese nachtmerrie uit de jaren '20's en '30 te herhalen. En het zijn zeker niet onze nationale partijen, die ten aanzien van Europese onderwerpen over weinig geloofwaardigheid beschikken, die deze negatieve krachten met succes kunnen tegengaan.

Newropeans is zich ervan bewust dat het een politieke kracht is met een beperkte levensduur van tussen de 15 en 20 jaar; de tijd die nodig is om succesvol de overgang te maken naar een democratische EU, want dat is ons enige en unieke doel. Dat is de reden waarom Newropeans zich niet kandidaat zal stellen bij verkiezingen op nationaal, regionaal of lokaal niveau.



Tenslotte, iedere Europese burger, ook als je lid bent van een nationale of lokale politieke partijen, is welkom om lid te worden van deze eerste politieke beweging op het niveau van ons continent. De enige individuen die automatisch worden uitgesloten zijn leden van antidemocratische of xenofobische partijen, en ambtenaren van EU instellingen (zo lang ze vallen onder de levenslange juridische immuniteit waarvan Newropeans vindt dat die moet worden afgeschaft met als argumentatie dat het principe van gelijkwaardigheid van iedere burger voor de wet ook voor hen geldt).

Newropeans is een instrument om de EU te helpen om de grenzen van de democratie uit te breiden voor wat betreft omvang en verscheidenheid en is een essentiële bijdrage aan de wereld van de 21<sup>ste</sup> eeuw. De EU democratischer te maken is een onderwerp dat alle burgers aangaat. Wij hopen dat Newropeans een instrument kan zijn ten dienste van alle burgers om de noodzakelijke evolutie door te maken voor onze toekomst en die van onze kinderen. Het is daarom gewenst dat het Europese project de drager wordt van hoop voor andere continenten die ook regionale integratie nastreven zoals Afrika, Latijns Amerika en delen van Azië.

Voor de wereld zal een van de centrale vragen van de 21ste eeuw zijn: hoe kunnen we de enorme diversiteit in omvang, cultuur en kracht van landen van de wereld combineren en hoe vermijden we dat de sterkste domineren.

Als we in Europa kunnen bewijzen dat het mogelijk is om de grenzen van democratie te vergroten in termen van omvang van bevolking, diversiteit van culturen en kunnen aantonen dat het mogelijk is een politieke entiteit van 500 miljoen mensen met 30 nationaliteiten te besturen op democratische wijze, met respect voor nationale en regionale democratie, dan zullen we een bijdrage hebben geleverd aan onze wereld in de meest effectieve manier denkbaar; door het goede voorbeeld in plaats van door te preken.

## **2. De 16 voorstellen**

Newropeans' 16 voorstellen om de Europese Unie democratischer te maken en de uitdagingen van de XXIe eeuw aan te gaan.

Deze eerste voorstellen zijn het resultaat van een uniek debat in Europa, waaraan 10.000 burgers uit Europese 100 steden, 25 landen hebben deelgenomen. Zij hebben meegewerkt aan de ontwikkeling van het Newropeans programma voor de verkiezingen van 2009. Deze 16 voorstellen vormen de kern van het partijprogramma van Newropeans. Een aantal van deze voorstellen is verder uitgediept en heeft al een concretere invulling gekregen. Newropeans zal doorgaan met deze dialoog om het programma verder te ontwikkelen zodat voor alle belangrijke vraagstukken van de 21<sup>ste</sup> eeuw een Europese visie ontstaat. Zo





worden burgers betrokken bij de ontwikkeling, toepassing en evaluatie van EU beleid dat hen aangaat.

### **1. De legale immuniteit van Europese waardigheidsbekleders moet worden afgeschaft. Het principe van gelijkheid voor de wet zal weer moeten gelden voor alle Europese burgers**

- Zo wordt het fundamentele principe van democratie in Europa gerespecteerd.
- En wordt voorkomen dat er een kaste van 'onaantastbaren' ontstaat, die de EU besturen.

De legale immuniteit voor het leven van waardigheidsbekleders van de Europese instituties (vgl. [Protocol \(nr. 36\) betreffende de voorrechten en immuniteiten van de Europese Gemeenschappen \(1965\)](#)) is een schokkend voorbeeld van rechtsongelijkheid ten bate van een bepaalde groep Europese burgers. Het heeft geen enkel bestaansrecht gezien het feit dat de EU bestaat uit 25 democratieën die allen een onafhankelijk rechtsstaat hebben. In tegendeel, het zou verwijderd moeten worden omdat het bijdraagt aan de kloof tussen ambtsdragers die de EU besturen en gewone burgers.

Omdat we woord en daad verenigen, zal New Europeans het niet accepteren dat waardigheidsbekleders van de EU, ook actief lid kunnen worden van New Europeans zo lang deze regeling over immuniteit nog bestaat.

### **2. Belangrijke veranderingen in de verdragen van de Gemeenschappen, en in het bijzonder de uitbreidingen, zullen systematisch geratificeerd worden door middel van trans-Europese referenda**

- Zodat burgers de mogelijkheid wordt geboden om over de belangrijkste onderwerpen van de EU mee te beslissen.
- Zo wordt voorkomen dat er een elite bestaat, die geen band heeft met burgers en mensen.

Voor deze trans-Europese referenda zal gebruik worden gemaakt van een dubbele meerderheid zodat de democratische rechten van minderheden gewaarborgd zijn: meer dan 50% van de gehele EU en meer dan 50% van de lidstaten moeten met een voorstel instemmen.

### **3. Door de Europese instituties te decentraliseren, komen zij in geografisch opzicht dichterbij de burger**

- De EU zal dan dichterbij de burger staan, en ook bij de politieke en historische realiteit van ons continent, De gemeenschap wordt begrijpelijker.
- Zodat er geen gecentraliseerd Europa, dat onverenigbaar is met democratie, ontstaat.

Het is onmogelijk om 500 miljoen burgers zich meer betrokken te laten voelen bij Brussel, Luxemburg en Straatsburg. Om de kloof tussen de Europese instituties en mensen te dichten stelt New Europeans voor de instituties te decentraliseren naar de hoofdsteden van lidstaten, daarbij gebruik makend van



nieuwe technologieën (internet, hogesnelheidstreinen, low-cost vluchten, ...) om de verbindingen tussen de instituties te blijven onderhouden.

Als elk land zijn 'Europese stad' heeft gekozen (vaak de hoofdstad) zal het nieuwe Europese institutionele netwerk een eerste 'Euroring' van instituties rondom 500 kilometer van Brussel vormen, waarbij rekening wordt gehouden met de omstandigheden en voordelen van elke geselecteerde stad: Parlement (Brussel), Gerechtshof (Den Haag), Europese regering (Londen), Gezamenlijke Europese Administratie (Parijs), Centrale Bank (Frankfurt), Rekenkamer (Luxemburg). Een tweede 'Euroring' zal alle andere instituties en agentschappen verdelen over de andere aangewezen steden. Deze ware decentralisatie zal ook de Europese instituties toegang verschaffen tot een grotere bron van menselijk kapitaal dan die voor handen is op de huidige locaties.

#### **4. Het respecteren van diversiteit in talen binnen de EU, als een fundamentele voorwaarde voor democratie in de EU, waarbij de efficiëntie van zijn functioneren wordt verzekerd door een helder talenregime**

- Elke persoon in de EU is dan gegarandeerd van de mogelijkheid dat hij/zij de eigen taal kan spreken, waarbij tegelijkertijd de Europese Unie wordt voorbereid op meertaligheid zodat de EU effectief kan zijn.
- Het voorkomen van eentaligheid als vijand van Europese diversiteit. Maar ook het voorkomen van chaos in linguïstiek, een obstakel tot het effectieve functioneren van de EU.

Het talenvraagstuk staat centraal bij zowel de garantie van Europese diversiteit, een voorwaarde voor democratie in de EU, als het effectieve functioneren van de instituties van de gemeenschap, een voorwaarde voor de efficiëntie van de EU. Het debat over talen zou publiek moeten zijn omdat dit het culturele hart van onze collectieve toekomst raakt. Newropeans stelt een pragmatische oplossing voor waarbij de twee beperkingen van democratie en efficiëntie in het zogenaamde < 2-5-27 > -systeem: twee talen voor interne werking (Engels en Frans), vijf talen voor politiek debat die ook als spiltalen voor toekomstige vertalingen kunnen dienen, met tenminste één taal per talenfamilie (b.v. Engels, Frans, Duits, Pools en Spaans), en alle Europese talen voor communicatie met de burger.

#### **5. De instelling van een echte Europese regering**

- Om verkozen waardigheidsbekleders verantwoordelijk te maken, technocraten te besturen en het systeem van besluitvorming en politieke efficiëntie te vergemakkelijken.
- Om te voorkomen dat Europa's < democratische zwarte gat > een stimulans voor allerlei populisme en extremisme is. De Europese regering moet verantwoordelijk zijn voor de uitvoerende taken van Europees beleid, waarbij de huidige uitvoerende functies van de Raad en de Commissie worden overgenomen. Het politieke niveau van de Europese Commissie moet daarom verwijderd worden. De verenigde politieke tak, de Gemeenschappelijke



Europese Administratie (GEA, voortkomend uit de huidige ambtenarij van de Commissie) zal het gemeenschappelijke beleid beheren. Het Europese Parlement zal de wetgevende tak zijn, gebaseerd op de twee wetgevende functies van het huidige Parlement en de Raad. Deze twee politieke instituties zullen gezamenlijk het gemeenschappelijke belang van de EU belichamen. Het Europese Parlement moet een volledig recht op initiatief krijgen, samen met de Europese regering. Wat betreft intergouvernementele zaken ligt het recht van initiatief bij de nationale regeringen en parlementen.

#### **6. Het Europese budget krijgt echt eigen gelden voor de EU, geheven op een transparante manier en onderworpen aan regelmatige controle**

- Dat zorgt voor een toename van politieke efficiëntie, democratische controle, en zeggenschap van het budget van de gemeenschap.
- Zodat het obsessieve proces wordt beëindigd waarbij wordt gekeken naar hoeveel elke lidstaat en elke natie heeft betaald aan en teruggekregen van het budget. Dit maakt elke legitieme en efficiënte beslissing over de bijdragen en uitgaven onmogelijk. En het is tegengesteld aan de geest van het Europese project.

Een Europese inkomens- en bedrijvenbelasting zou het systeem van nationale bijdragen moeten vervangen. Gebaseerd op het democratische principe van 'geen belasting zonder representatie', worden over Europese financiële en budgettaire voorstellen gestemd door elke nieuwe Europese wetgever, met de noodzakelijke instemming van de Europese regering. Dit impliceert dat de noodzaak om de periode waarover het budget wordt vastgesteld te verkorten van 7 naar 5 jaar. Zodat dit zal samenvallen met de Europese parlementaire verkiezingen. De huidige herverdelingsprincipes worden behouden, met de toevoeging dat nieuwe elementen de groei moeten stimuleren, in het bijzonder op het gebied van onderzoek, innovatie en onderwijs. Alle budgettaire en financiële besluiten moeten worden genomen met respect voor democratie en transparantie, in het bijzonder door middel van publieke debatten in het Europese Parlement. De Europese Rekenkamer en het netwerk van nationale rekenkamers moeten worden versterkt voor een efficiënte controle op het gebruik van Europese fondsen.

#### **7. De garantie dat het Europese Parlement is samengesteld uit 50% vertegenwoordigers van nationale of regionale lijsten, en 50% vertegenwoordigers van Europese lijsten; elke burger heeft twee stemmen voor de Europese verkiezingen**

- Om de democratische legitimiteit van het Europese Parlement te versterken en om uitdrukking te geven aan de dubbele identiteit van elke Europese burger: de Europese en de nationale/regionale
- Om de groeiende trend van stemonthouding in Europese verkiezingen te stoppen. Hoewel de burger meer dan ooit geïnteresseerd lijkt in Europa, zoals we bij de referenda hebben kunnen zien.



Het Europese Parlement moet de verschillende componenten van de identiteit van de Europese burger in zich hebben om een belangrijke politieke rol te kunnen spelen. Elke burger heeft een stem om 50% van het Parlement via een trans-Europese lijst te verkiezen, en 50% via een nationale (of regionale) lijst.

**8. Er komt een procedure die elke tien jaar het politieke systeem en de ambtenarij van de Gemeenschap evalueert. Deze procedure is onafhankelijk van de uitvoerende, wetgevende en juridische instituties**

- Zodat een regelmatige aanpassing van de instituties van de EU plaatsvindt aan de constant veranderende omstandigheden, en zodat een democratisch en transparant proces gegarandeerd is.
- Om 'institutionele sclerose' te voorkomen, dat leidt tot een crisis zoals die van 2005. Vanaf de komende Europese verkiezing, en elke tien jaar, moet er een 'conventie' georganiseerd worden van nationaal en Europees verkozen vertegenwoordigers, als mede experts afkomstig uit alle delen van de EU. Van deze mensen moet op zijn minst 30% onder de 40 jaar zijn. Het doel van de conventie is om de staat van de Europese Unie te evalueren en de noodzakelijke structurele aanpassingen aan de verdragen en het functioneren van de EU voor te stellen aan de instituties.

**9. De stimulering van interne mobiliteit binnen de Europese instituties**

- Om de EU-instituties te voorzien van ambtenaren die net zo mobiel en open zijn als de Europese maatschappij die ze moeten dienen.
- Om te voorkomen dat er gesloten 'kasten' ontstaan die niet in staat zijn de maatschappij om hen heen te begrijpen.

Carrières binnen één institutie moeten worden beperkt tot een maximum van 10 jaar, en een uitgebreid programma om de mobiliteit tussen regionale, nationale en Europese ambtenarij zou moeten worden ingesteld, als mede een aanmoediging tot een uitwisseling tussen de publieke en private sector. Het is belangrijk om de voorkeur te geven aan de werving van Europese waardigheidsbekleders die ten minste 5 jaar werkervaring hebben zodat een maximale toegevoegde waarde is gegarandeerd. Definieer de plaats van Europa in de wereld, en van gemeenschappelijke Europese projecten.

**10. De stimulering van een nabijheidsbeleid van de Europese Unie (Geprivilegieerde nabijheidsstatus)**

- Om de politieke en economische samenwerking te versterken met de betrokken landen.
- Om een verscherping van sociale en economische ongelijkheden binnen te EU te voorkomen; om chaos binnen de grenzen te voorkomen.

Economische welvaart en sociale samenhang zijn onderdeel van de fundamentele principes van het Europese project. De Europese Unie moet het welzijn van zijn burgers kunnen garanderen en extremistische en populistische opstanden voorkomen. Alleen door middel van een Geprivilegieerd Nabijheidsbeleid in de komende jaren, zal de EU in staat zijn om sterke en



gezonde relaties op te bouwen met zijn buurlanden, zoals Rusland, Oekraïne, Wit-Rusland, Turkije, Libanon, Israël, Palestina, Egypte, Libië, Tunesië, Algerije en Marokko.

### **11. De doeltreffendheid van de EU in de wereld moet toenemen door een versterking van de rol van het ministerie van buitenlandse zaken en het structureren van een duidelijk en objectief Europees buitenlands beleid**

- Om de invloed en de doeltreffendheid van de EU in de wereld toe te laten nemen, waarbij de diversiteit en rijkdom van de bilaterale relaties van zijn lidstaten worden bewaard.
- Om te voorkomen dat de EU een incoherent imago van zichzelf en zijn handelingen de wereld inzendt.
- Om incoherente handelingen en imago van de EU in het wereldsysteem te voorkomen.

Gedurende het afgelopen decennium – tijdens de crisis in Irak bijvoorbeeld – hebben de Europese burgers duidelijk laten zien dat zij een coherent, sterk en invloedrijk Europa willen, dat in staat is om bij te dragen aan een meer gebalanceerd en multilateraal systeem. De definitie van de Europese rol in de wereld moet gestructureerd worden rondom drie centrale principes: een centrale rol voor de Verenigde Naties, aangepast aan de realiteit van de 21e eeuw; voorrang van het internationale recht boven nationale belangen; afkeuring van het destabiliserende concept 'preventieve oorlog'. In het belang van de coherentie en interne coördinatie, moeten de rollen van het ministerie van Europese Buitenlandse Zaken en van de President van de Europese Regering helder zijn gedefinieerd.

### **12. De ontwikkeling van een gemeenschappelijk immigratiebeleid, dat wordt ontplooid op nationaal niveau en zich richt zich op een kansrijke integratie van immigranten in de Europese maatschappij**

- Om sociale en economische integratie te stimuleren van alle immigranten en om een gemeenschappelijke Europese verantwoordelijkheid te ontwikkelen.
- Om een gesloten, xenofob en statisch 'europeanisme' te voorkomen.

Voor de Europese Unie is immigratie een onvermijdelijk, nuttig en noodzakelijk fenomeen. Niettemin zou het moeten worden gesplitst en worden behandeld op twee verschillende niveaus: dat van immigratiestromen, zodat illegale immigratie zo veel mogelijk kan worden voorkomen, en om er voor te zorgen dat hun integratie mogelijk is en soepel verloopt. Tegelijkertijd zou de EU religieuze en/of raciale discriminatie stevig moeten straffen.

### **13. Het uitbreiden van een gemeenschappelijk beleid tegen georganiseerde misdaad en transnationale criminaliteit, in het bijzonder een gespecialiseerd Europees netwerk van justitie en politie**

- Ten bate van de interne en externe geloofwaardigheid van de EU dankzij de stimulering van transparantie.



- Om de verspreiding van het idee dat toenemende criminaliteit direct gerelateerd is aan de nieuwe lidstaten, tegen te gaan

Een gemeenschappelijke markt zonder grenzen in een pas uitgebreide Unie, terrorisme en nieuwe informatie- en communicatietechnologieën, zoals het internet, vragen van de EU een efficiëntere strategie voor het gevecht tegen de georganiseerde transnationale criminaliteit, dat in toenemende mate deskundig en geprofessionaliseerd is. De EU moet een gespecialiseerde politie- en justitiemacht ontwikkelen om de groeiende risico's in te dammen en zo te bouwen aan intern en extern zelfvertrouwen. Deze worden gebaseerd op de al bestaande nationale machten.

#### **14. Het ontwikkelen van diepe en brede initiatieven op het gebied van onderwijs en een leven lang leren**

- Om de democratisering van de EU en de kwaliteit van zijn human resources te versterken.
- Om de onbekendheid van Europeanen met elkaar en het continent te bestrijden.

Toegang tot onderwijs is essentieel voor een democratische, eerlijke en competitieve maatschappij. Huidige en toekomstige uitdagingen vereisen ambitieuze en variërende initiatieven, zoals: a) de Europese dimensie toegankelijker maken voor een toenemend aantal jonge mensen en studenten (15-25); b) het gebrek aan mensen met trans-Europese competenties te bestrijden door een speciaal trainingsprogramma voor alle economische, politieke, sociale en culturele sectoren, binnen een geïntegreerd Europees raamwerk.

#### **15. Het uitreiken van een jaarlijks sociaal rapport aan de voorzitter van de EU, gericht op de evaluatie van de sociale status van de Unie (gezondheid, onderwijs, arbeid, armoede), gebaseerd op vooraf gedefinieerde en objectieve indicatoren**

- Om het gevoel van inclusiviteit en betrokkenheid bij de EU te stimuleren bij alle burgers.
- Om een Europese constructie zonder sociale criteria te voorkomen.

De EU heeft al een aantal criteria voor toenadering op economische, monetaire, fiscale en juridische domeinen. De Euro heeft een sterk effect op alle terreinen in de sociale sfeer; dus is het van belang om een sociale dimensie te integreren in de poging tot continentale toenadering. Elk jaar zou de uitvoerende macht het Europees Parlement een objectieve studie van de Staat van de Unie op sociaal gebied moeten presenteren, samen met voorstellen gericht op economische toenadering en sociale vooruitgang.



## **16. Wederkerige versterking van politieke integratie, onderzoek en mate van competitiviteit: gemeenschappelijke dromen, besluiten en ondernemerschap**

- Om de economische en technische capaciteiten van de Unie te versterken en de Unie voor te bereiden op de uitdagingen van de 21e eeuw.
- Om te voorkomen dat de EU geen invloed zal hebben in het wereldsysteem. Politieke integratie en vooruitgang gaan hand in hand met de visie en ambities die burgers hebben van hun eigen maatschappij. Gemeenschappelijke projecten zijn een essentieel onderdeel van die toekomst. Europa moet een set van initiatieven hebben die de politieke integratie, onderzoek en competitie op het Europese niveau wederkerig bevorderen: a) gemeenschappelijke dromen en technologie – start van een Europees ruimtevaartprogramma voor een permanente aanwezigheid van mensen op de maan, bij voorkeur in samenwerking met andere regio's in de wereld; b) mobiliteit, economische groei en technologie – het bouwen van transport netwerken (hogesnelheidstreinen, routes voor goedkope vluchten, wegen); c) gemeenschappelijke democratie en technologie – computerprogramma's voor automatische vertalingen (om deze programma's toegankelijk te maken) en een Europese elektronische stemmogelijkheden bij verkiezingen en elektronische toegang tot publieke diensten (e-government); d) gezamenlijk Europees ondernemerschap – het instellen van een trans-Europese aanmelding voor de gezamenlijke organisatie van de Olympische Spelen, Wereldkampioenschappen of internationale tentoonstellingen.

## **3. Meer over de Europese regering**

### **I. De context**

1. De institutionele bestuursorganisatie van de Europese Unie is de afgelopen decennia tot stand gekomen. Echter, het huidige systeem moet drastisch worden hervormd en aangepast aan de huidige omstandigheden en uitdagingen. Bijvoorbeeld, het Europees Parlement heeft weliswaar meer taken verkregen met recente verdragsaanpassingen, maar kan nog altijd niet haar democratische rol vervullen, omdat het niet de bevoegdheden heeft om het politieke systeem en de bureaucratische uitvoerende macht te controleren namens de Europese burger. Ook kan het niet bepalen wat er op de agenda komt.

2. Kern elementen van het huidige EU systeem dateren van vroeger tijden. Een voorbeeld: De Europese Commissie, een bureaucratisch orgaan zonder democratische grondvesten, heeft nog altijd een veel macht, zoals vroeger toebedeeld, met als doel de Europese Gemeenschap op te bouwen en de continuïteit van het integratie proces te waarborgen.

3. De periode dat de EU 'in opbouw' was, ligt echter achter ons. Dit kan geen argument meer zijn om de noodzakelijke democratisering tegen te houden. De prioriteit moet nu liggen bij het creëren van een organisatie die over alle 500



miljoen burgers regeert, in al zijn diversiteit, op een democratische, transparante en efficiënte wijze. Een democratisch en legitiem pan-Europees uitvoerend orgaan, ofwel een Europese Regering, moet ten grondslag liggen aan dit system.

4. In de huidige EU, zijn wetgevende en uitvoerende functies niet duidelijk toebedeeld. Bureaucratie en ondoorzichtigheid overheersen over democratische en verantwoordelijke politieke keuzes. De niet-gekozen Commissie heeft niet alleen uitvoerende bevoegdheden en de verantwoordelijkheid het EU budget te beheren, het monopoliseert tevens het recht op nieuwe wetgevingen. De Raad van Europese Unie onderhandelt in "nationale aangelegenheden", zonder een pan-Europees perspectief op pan-Europese politieke issues. Zowel de Europese burger als de gekozen Europese parlementariërs zijn niet in staat democratische controle uit te oefenen op besluiten genomen door de Europese Commissie en de Raad.

5. De belangrijkste taak is nu een Europese Regering op te zetten, het toekomstige uitvoerend orgaan van de EU. Deze regering zal volledige democratische legitimiteit kennen ten overstaan van de Europese burgers, in staat zijn tot efficiënt en transparant pan-Europees beleid, met volledige verantwoording voor al haar activiteiten. De Europese Regering zal verantwoordelijk zijn voor alle gemeenschappelijke Europese aangelegenheden, maar dient nationale, regionale en lokale aangelegenheden in acht te nemen en te beschermen.

6. De introductie van een nieuwe bestuursstructuur kan niet met een grote schok tot stand komen. Newopeans ziet deze transitie als een duurzaam proces. Ons huidige voorstel zal het meest urgente probleem van gebrek aan democratische legitimiteit oplossen, maar meer stappen moeten worden ondernomen om Europa een volledig democratisch en pan-Europees bestuursmodel te geven. Juist daarom zijn processen nodig om op democratische wijze het functioneren van de EU te evalueren.

## **II. De vijf richtlijnen van een Europese Regering**

1. De Europese burgers zijn soeverein en controleren EU-besluiten op democratische wijze. De relatie tussen de individuele burger en de Europese Regering dient zo direct mogelijk te zijn, ter bevordering van het afleggen van verantwoording. Burgers moeten sancties kunnen opleggen aan de regering door middel van stemrecht.

2. De Europese Regering legt verantwoording af aan het Europees Parlement.

3. De benoeming van de Europese regering, het beleid en de controle moeten transparant zijn en burgers in staat stellen de EU en haar beslissingsproces te begrijpen.





4. De EU dient een pan-Europees debat, beleid en politieke keuzes te stimuleren en de veelzijdigheid van Europese, nationale en regionale identiteiten te respecteren. Dit is gebaseerd op een duidelijke verdeling van beslissingsbevoegdheden tussen overheden op Europees en andere niveaus.

5. Het systeem dient stabiel en efficiënt te zijn.

### **III. Procedure om de Europese Regering te benoemen**

Stap 1: Verkiezing van het Europees Parlement elke 5 jaar.

Stap 2: Verkiezing van de "Kandidaat Regeringsleider" op basis van eenvoudige meerderheid door alle leden van het Europees Parlement.

Stap 3: De "Kandidaat Regeringsleider" stelt een lijst samen van 20 tot 30 leden van de Regering bestaande uit te minste 20 nationaliteiten, waarvan 50% lid moet zijn van het Europees Parlement.

Stap 4: Deze lijst moet worden goedgekeurd door een eenvoudige meerderheid van alle leden van het Congres. Het Congres bestaat uit 50% leden van het Europees Parlement en 50% leden van nationale Parlementen of nationale regeringen, dit betekent dat Staatshoofden en nationale regeringsleiders/staatshoofden ook kunnen deelnemen aan het Congres.

Stap 5: Als een eenvoudige meerderheid niet wordt gehaald, wordt teruggegaan naar stap 3. Als dit 3 keer achtereenvolgens mislukt, wordt teruggegaan naar stap 2.

Opmerking/Toelichting: Bovenstaand is een transitie model dat zich zal ontwikkelen als de pan-Europese benadering belangrijker wordt. In de huidige situatie is het noodzakelijk nationale elementen in de EU bestuursstructuren op te nemen, zonder pan-Europese democratische politieke beslissingen in de weg te staan. Dit wordt gewaarborgd door de manier waarop het Parlement wordt verkozen (alle burgers krijgen één stem voor nationale en één stem voor pan-Europese lijst) en de vertegenwoordiging van 50% nationale politici (leden van het parlement of regering) in het Congres. In de toekomst is het Congres wellicht overbodig en kan deze rol volledig worden overgenomen door het Europees Parlement. Het is onze overtuiging dat Europeanen democratisch samen willen en kunnen werken op een pan-Europees niveau.

### **IV. De rol van de Europese regering in de EU**

1. De Europese Regering is als uitvoerend orgaan verantwoordelijk voor Europees beleidsbepaling. Zij neemt de uitvoerende taken over van de huidige bestuursorganen, de Raad van Ministers en de Commissie.

2. Het Europees Parlement vertegenwoordigt alle Europese inwoners. Het EP is de wetgevende instelling en omvat de wetgevende taken van zowel het parlement als de Raad van Ministers.



3. De Leider van de Europese Regering geeft richting aan de hoofdlijnen van het beleid en vertegenwoordigt de Europese Unie extern.

4. De Europese Regering stelt het Europees Budget voor, het Europees Parlement dient hier goedkeuring aan te geven.

5. Newropeans zal de verantwoordelijkheden van de Europese Regering en haar belangrijkste politieke terreinen verder uitwerken.

6. Er dient een duidelijke scheiding te zijn tussen bevoegdheden op nationaal en Europees niveau. De Europese Regering dient zijn bevoegdheden niet te vergroten ten opzichte van nationaal of regionale overheden. Zij voert alleen haar taken uit toebedeeld op basis van pan-Europese belangen. Omdat het onmogelijk is deze bevoegdheden voor eens en altijd toe te wijzen, dient deze op regelmatige basis en onafhankelijk van de uitvoerende en wetgevende macht op democratische wijze te worden geëvalueerd. In geval van een ernstig dispuut omtrent bevoegdheden is het Congres de doorslaggevende autoriteit.

#### **V. Procedure in tijden van crisis**

1. Een motie van wantrouwen dient constructief te zijn. De Europese Regering kan alleen worden ontslagen door een eenvoudige meerderheid in het EP.

2. Het proces tot ontslag van de Regering dient op initiatief van de EP plaats te vinden. 50% van de lidstaten (dubbele meerderheid in termen van gewogen stemmen en aantal lidstaten), kunnen het EP vragen deze procedure te starten.



## II. Europa voor alle Europeanen

**Newropeans wil veel meer aandacht voor vaardigheden en middelen om te kunnen participeren in een democratisch Europa: een samenhangend pakket op gebied van onderwijs, mobiliteit, talenonderwijs, (tele)communicatie, media en transport. Toegang tot de Europese dimensie is essentieel voor echte democratie. Newropeans wil het u mogelijk maken echt mee te doen met Europa. Wij stellen voor:**

### 4. Onderwijsbeleid

Newropeans steunt een proactief Europees beleid op het gebied van onderwijs, maar is tegen elk beleid dat zou kunnen lijken op een Europees Onderwijsbeleid.

1. De EU is op dit moment in crisis, omdat haar burgers niet getraind zijn de Europese dimensie van hun samenleving te controleren en omdat de nationaal georiënteerde elites niet weten hoe ze het Europese continent efficiënt moeten besturen. De democratische heropbouw van de EU start met onderwijs, op dezelfde manier zoals een miljoen Europese studenten dat al deden sinds de lancering van het Erasmus programma, het EU mobiliteitsprogramma voor studenten, in 1987.
2. Er is vandaag een enorme behoefte onder een enorm aantal burgers in Europa om een competente Europese burger te worden. Ze moeten op een Europees niveau kunnen denken, voorstellen kunnen doen en kunnen handelen, alleen of samen met andere Europese burgers. Anders blijft onze droom de EU te democratiseren een droom en blijft de macht in de EU in handen van een kleine elite, die buitenlandse talen spreekt, eenvoudig reist, over het continent netwerken opbouwt en op onderwerpen anticipeert voordat erover besloten wordt.
3. De doelen van een Europees beleid op het gebied van onderwijs zijn als volgt: Het mogelijk maken om een maximaal aantal jonge mensen andere Europeanen te laten ontmoeten en te ontdekken wat nodig is voor een wederzijdse verstandhouding.

Het mogelijk maken om een groeiend aantal van onze studenten te trainen op een trans-Europese manier om het aantal Europese elites te vergroten en de verscheidenheid te vergroten: elites die netwerken onderhouden of organisaties en projecten op trans-Europees niveau opstarten. Zo genereren we een collectieve expertise die we nodig hebben om de EU op een democratische manier te besturen: met Europese know-how verspreid over de maatschappij en niet alleen in een beperkte bureaucratische structuren en consultancy bedrijven.



Het aanmoedigen van organisaties die mensen werk bieden (bedrijven, publieke instellingen, verenigingen) en de aanbieders van leertrajecten om Europese onderwijskansen te scheppen en die toegankelijk zijn voor alle Europeanen in alle fasen van hun leven.

4. Newropeans steunt geen Europees Onderwijsbeleid waarmee op Europees niveau de inhoud van het onderwijs of het onderwijsproces in Europa wordt gecontroleerd of beïnvloed. Dit zijn nationale, regionale of lokale bevoegdheden. Het zou een bedreiging voor de democratie en de diversiteit zijn als Europa een enorme macht zou krijgen over de inhoud en methoden van het onderwijs voor 500 miljoen mensen uit verschillende culturen.

5. Newropeans is er echter van overtuigd dat een Europees beleid op het gebied van onderwijs door middel van een aantal toekomst georiënteerde en flexibele programma's en projecten, noodzakelijk is voor een democratische toekomst van de EU. Twintig jaar na de lancering van het Erasmus programma, is het belangrijkste thema hoe deze doorbraak kan worden omgevormd in een serie initiatieven die aansluiten bij de gevarieerde behoeften en doelen van mensen in de EU. Het is nu belangrijk het Erasmus programma te verbreden, de verscheidenheid ervan te vergroten en het aan te passen aan de nieuwe politieke, economische, sociale en culturele uitdagingen van de EU in de komende twee decennia.

6. Het is onze ervaring, mede vanuit de betrokkenheid van de voorzitter van Newropeans die tevens de initiatiefnemer was van Erasmus, dat nationale en regionale autoriteiten gestimuleerd worden te strijden tegen trans-Europese programma's op het gebied van onderwijs, net als de ministeries van onderwijs vochten tegen het Erasmus programma in 1985-1987, omdat ze geen Europese openheid in hun sector wilden om vergelijking van nationale structuren en de ontwikkeling van nieuwe structuren mogelijk te maken. Het is om die reden dat Newropeans zich met extra energie inzet om de totstandkoming van trans-Europese uitwisselingsprogramma's te stimuleren.

7. Vanuit dit perspectief stelt Newropeans voor dat de Europese Commissie de prestaties van de lidstaten op het gebied van Europese onderwijsuitwisseling moet beoordelen. Elke twee jaar, moet er een rapport komen met de kwantitatieve resultaten hoe de lidstaten deelnemen aan de Europese programma's op het gebied van onderwijs en hoe ze deze uitvoeren. Dit rapport moet bediscussieerd worden in het Europees Parlement en publiek worden gemaakt, zodat burgers weten welke regeringen en lidstaten serieus zijn over het scheppen van de beste Europese mogelijkheden aan hun burgers, en welke dat niet doen.

Onze voorstellen over Europees beleid op het gebied van onderwijs zijn een eerste raamwerk. In de komende drie jaren, zal het onderwijsnetwerk van Newropeans deze voorstellen verder ontwikkelen en verrijken, en zal regelmatig met verbetervoorstellen komen, die zullen worden voorgelegd aan de leden.



### **Specifieke voorstellen**

Zes ideeën voor zes eenvoudige programma's op het gebied van onderwijs, voorgesteld door Newropeans:

#### A. European Educational Central Criterion, E2C2

Vanaf 2010 zal iedere lidstaat elk jaar in ieder geval 10% van de scholieren en studenten met andere Europeanen in contact laten treden middels uitwisselingsprogramma's. Elke twee jaar, zal de Europese Commissie een rapport aan het Europees Parlement zenden, met een visie om de resultaten van elke lidstaat te evalueren en te vergelijken met het gestelde doel van 10%. Dit moet een publiek debat vormen. Het parlement zal een 'hall of fame' vormen, voor de meest actieve landen die hun burgers helpen te profiteren van de Europese dimensie. Twee belangrijke trans-Europese doelgroepen: 1) De brede massa, door middel van het toevoegen van een Europese dimensie aan het onderwijs, het Europese burgerschap vorm en inhoud te geven. 2) De elite, het versterken van de democratisering van de EU door het onderwijzen van (toekomstige) elites in de Europese dimensie.

#### B. Future Euro-citizens by Education (FEE) Programma

Doelgroep: jongeren tussen 10 en 25 (middelbare school en hoger)

Doel: Europese burgers van morgen bekend maken met andere Europese culturen, Europa en haar natuurlijke diversiteit aan hen laten zien, en daarbij de jongeren de fundamenteën aanbieden van de intra-Europese democratische dialoog (kennis van elkaar, talen, etc.)

Methoden: korte bezoeken, uitwisselingen, bijeenkomsten (3 dagen minimum, 1 week maximum)

Jaarlijks aantal: 500.000 jonge mensen

Budget: 500 miljoen in 5 jaar

#### C. European Executives Training (EXTRA) Programma

Doelgroep: studenten

Doel: toekomstige Europese bestuurders trainen zodat zij bedrijven, overheden, universiteiten, media, NGO's of onderzoeksinstituten op Europees niveau kunnen managen

Methoden: geïntegreerde cursussen die minimaal 3 semesters moeten beslaan in 3 verschillende lidstaten

Jaarlijks aantal: 50.000 studenten

Budget: 200 miljoen over 5 jaar

In aanvulling op deze voorstellen die zich richten op middelbare scholieren en studenten, twee andere voorstellen die specifiek gericht zijn op jonge mensen in het primair onderwijs.

#### D. LIfe Long European (LILE):

Dit programma heeft als doel het beleid van de lidstaten aangaande levenslang leren een Europese dimensie te geven; gebaseerd op samenwerking tussen



opleidingsinstituten en toekomstige werkgevers. Het doel is om jaarlijks 50.000 burgers ouder dan 40 jaar training te laten ontvangen in een andere EU-lidstaat.

#### E. Stimulering van tweetalig onderwijs, in het bijzonder taalonderwijs aan jonge kinderen

Doelgroep: kinderen van 4 jaar en ouder

Doel: leerlingen zo vroeg mogelijk een opening te bieden tot Europa door hen een andere vreemde taal te leren en hen in contact te brengen met een andere cultuur

Methoden:

1. tweetalige kinderopvang en scholing stimuleren, omdat jonge kinderen nog geen taal hoeven te 'studeren', maar een natuurlijke manier hebben om een taal op te doen en zijn cultuur te begrijpen, als ze er mee in aanraking komen en hem moeten gebruiken
2. gebruik van onderwijsassistenten in de tweede taal die komen uit het land waar die taal wordt gesproken
3. opzetten van uitwisselingsmogelijkheden voor taalassistenten (internetportal) om vraag en aanbod bij elkaar te brengen
4. stimuleren van wederzijdse erkenning van schooldiploma's, net als wederzijdse erkenning voor tweetalig onderwijs (vrij vertaald)
5. opzetten van een 'hitparade' voor taalonderwijs in basisscholen (per regio of lidstaat) (geloof niet dat ik dit snap)

#### F. Steun aan de introductie van nationale schoolboeken voor geschiedenis in het secundair onderwijs, waarin visies op Europese historische gebeurtenissen worden vergeleken

Doelgroep: schoolkinderen tussen 11 en 15 jaar

Doel: Europese schoolkinderen sensitief maken voor de verschillen in nationale percepties binnen Europa.

Methoden: verschillende nationale visies in perspectief plaatsen in de huidige geschiedenisboeken door interpretaties van grote historische gebeurtenissen te vergelijken, zoals de Napoleontische oorlogen, hoe de invasie van verschillende Europese landen in de media is beschreven in het Frans, Duits, Engels, etc.

## **5. Evaluatie van EU-programma's**

Als het aan New Europeans ligt zullen elke twee jaar EU programma's worden geëvalueerd, met gebruikmaking van korte schriftelijke vragenlijsten ingevuld door betrokken verantwoordelijken. De resultaten worden gecommuniceerd naar alle bij het programma betrokken personen.

Elk jaar wordt ongeveer 15 miljard Euro besteed aan EU programma's die op een of andere wijze, via trans-Europese netwerken, aan NGO's onderzoekscentra, universiteiten, bedrijven, overheden, media e.d. ter beschikking worden gesteld. De tienduizenden belanghebbenden van deze zich ontwikkelende trans-Europese



samenleving worden tot op heden vooral gezien als 'profiteurs' van EU fondsen, in plaats van partners bij de opbouw van de Europese Unie.

Om de doelmatigheid van EU programma's te stimuleren en de betrokkenheid van partners te vergroten, stelt New Europeans voor om elke twee jaar, alle programma's te evalueren met behulp van een korte, tien punten, vragenlijst, verzonden via het internet aan alle deelnemers en gebruikers (!) van de programma's, om zo de relevantie van de doelen te kunnen bepalen en te bezien of de gebruikte middelen voor terugkoppeling voldoende betrouwbaar en efficiënt zijn.

Het op deze wijze evalueren van programma's helpt de ontwikkeling van een Europees publiek en daarmee de ontwikkeling van Europa. De resultaten, die gemakkelijk toegankelijk moeten zijn met behulp van statistische weergaven van de antwoorden, zullen simultaan aan het Europees Parlement, de Europese Commissie en de Raad van Ministers moeten worden voorgelegd.

## **6. Kiesrecht vanaf 16 jaar**

De kiesgerechtigde leeftijd voor de Europese verkiezingen kan wat New Europeans betreft van 18 jaar naar 16 jaar worden verlaagd. New Europeans ondersteunt tevens de verlaging van de leeftijd voor het actieve kiesrecht (het recht om te worden gekozen) van 18 naar 16 jaar, om zo een politiek geïnteresseerde groep burger te betrekken bij democratische besluitvorming en een tegenwicht te vormen aan de effecten van een vergrijzende bevolking in de EU.



### **III. Europeanen beter beschermen**

**Newropeans wil betere bescherming tegen excessen van de vrije markt en versterken van consumentenrechten, duurzaamheid, en sociale zekerheid; Europees toezicht op financiële markten, tegengaan negatieve gevolgen van ongecoördineerde harmonisatie voor burgers, werknemers en werkgevers uit het midden- en kleinbedrijf. Met Newropeans werken we aan een sociale en duurzame agenda voor Europa. Wij zullen ons sterk maken voor:**

#### **7. Economisch en sociaal beleid**

##### **Inleiding**

1. De economie is een belangrijke stimulans geweest voor Europese integratie. Maar vandaag de dag voelen veel burgers dat zij hun grip op de economische processen hebben verloren, dat transparante politieke besluitvorming is vervangen voor technocratisch management op Europees niveau dat steeds vaker ideologisch gefundeerde besluiten neemt uit naam van een gemeenschappelijk Europees belang. Intussen klagen burgers en met name veel kleinere bedrijven en instellingen, die het weefsel vormen van onze economie, dat de Brusselse regels en activiteiten ontoegankelijk zijn en voor hen in veel gevallen nadelig uitpakken.
2. Met zijn voorstellen wil Newropeans op het gebied van sociaal-politiek beleid de mogelijkheid van democratische besluitvorming op Europees niveau herstellen, daar waar dit beleid op nationaal niveau is verdwenen. Het betreft die landen die deel uitmaken van de Europese interne markt en vooral voor die landen die de Euro als gemeenschappelijk munt hebben ingevoerd.
3. Wij denken dat het overgrote deel van de Europese burgers in een sociale markteconomie wil leven, waarbinnen efficiënte systemen zowel sociale zekerheid binnen de lidstaten als voldoende cohesie tussen de lidstaten kan garanderen. Alleen voldoende cohesie binnen de Europese grenzen kan een stevige economische, sociale en milieuvriendelijke basis bieden voor onze toekomstige generaties. Wat Newropeans betreft moeten alle sociaal-economische keuzes de lange termijn belangen van de burgers in Europa dienen, met in achtneming van de rechten en plichten van de burgers in Europa.
4. De EU mag alleen actief worden op sociaal en economisch terrein wanneer Europese publieke belangen op het spel staan. De lidstaten en regio's moeten een zo groot mogelijke vrijheid behouden als het gaat om de inrichting van hun sociale welvaartsystemen, wel rekening houdend met bepaalde minimumstandaards met het oog op het voorkomen van beschadigende competitie, die een gevaar zou kunnen vormen voor de sociale en politieke stabiliteit.





5. Wanneer echter Europese besluitvorming nodig is om de integratie van de interne markt en de Euro te vervolmaken, moet dat wel op een volwaardig democratisch gelegitimeerde wijze gebeuren. Politieke keuzes moeten het resultaat zijn van een trans-Europees debat en democratische besluitvorming dient zijn beslag te krijgen binnen een democratisch Europees systeem, waarin alle burgers uit de lidstaten zijn vertegenwoordigd.

De EU moet op deze wijze de kans benutten om zijn eigen sociaal-economische model te moderniseren, om zo de verscheidenheid, de lange termijn duurzaamheid en de humanistische waarden waarop Europa is gebouwd veilig te stellen. Op die manier kan de EU als een voorbeeld dienen voor andere economische regio's in de wereld, met wie de EU samen moet toewerken naar een duurzame economische wereldorde.

### **Burgers in de Europese interne markt**

6. Europese burgers moeten niet alleen als 'consumenten' worden behandeld wanneer over de toekomst van de interne markt wordt besloten. Als burgers hebben zij evenzeer belangen, verwachtingen en zorgen die verder reiken dan alleen de economisch en commercieel legitieme constructie van de interne markt. Vanuit het perspectief van de burger moet er rekening worden gehouden met sociaal-economische vraagstukken die gekoppeld zijn aan de bouw van een welvarende en democratische Europese samenleving in de komende jaren.

7. De verlaging van de kosten van mobiele telefonie en de mogelijkheid om gebruik te kunnen maken van luchtvaartmaatschappijen met lagere tarieven zijn voorbeelden van een goede maar nog smalle ontwikkeling. Meer stappen moeten worden ondernomen om de kosten voor de gemiddelde burger te verlagen om actief deel te kunnen hebben aan de trans-Europese samenleving. Deze deelname is een voorwaarde voor een succesvolle democratisering van de EU. Openbaar vervoer, energie, voedselveiligheid en gezondheidszorg zijn andere onderwerpen die vanuit een trans-Europees burger perspectief moeten worden gezien.

8. Om de arbeidsmobiliteit in de interne markt op een verantwoorde wijze te laten verlopen is het nodig om een Europees sociaal verzekeringsstelsel in te voeren voor die burgers die er voor kiezen om over de nationale grenzen heen werk te zoeken. Het zou een zaak van publiek debat moeten zijn op welke wijze een dergelijk systeem georganiseerd moet worden, als private of publieke entiteit en of er ook elementen van herverdeling onderdeel van uit moeten maken. Een Europees sociaal verzekeringsstelsel zou de druk op de lidstaten verlagen om de diverse bestaande, nationale verzekeringsstelsels te harmoniseren en tegelijkertijd die burgers helpen die er voor kiezen om op Europees niveau actief te zijn.

### **Een Europese interne markt met een gedeelde Europese solidariteit**

9. Newropeans is ervan overtuigd dat netwerkorganisaties de meest efficiënte organisaties zijn die op Europees niveau actief zijn. Zij combineren diversiteit in



hun opbouw en eenheid in actie, een voorwaarde voor een succesvol trans-Europees project of organisatie. De afgelopen 20 jaar, echter, zijn netwerkorganisaties alleen gebruikt en ontwikkeld op twee relatief marginale gebieden in vergelijking met het belang van Europese interne markt (Europees onderzoek and hightech ontwikkeling (Ariane, CERN, Thalys, Eurostar, ...) en op het gebied van Europese interne programma's (Universiteitsnetwerken, belangen organisaties en gemeenten, ... ).

10. Maar op de voornaamste beleidsterreinen van de interne markt, is er voor gekozen om te werken met hiërarchisch aangestuurde organisaties met uniforme managementprocessen, zonder enige publiek debat en democratische besluitvorming. Newropeans dringt daarom aan op alternatieve oplossingen specifiek voor die beleidsterreinen die direct raken aan het publieke belang, zoals ten aanzien van energienetwerken, spoornetwerken, gezondheidszorg en voedselveiligheid. Trans-Europese netwerken, publiek of privaat zouden verder moeten worden onderzocht en ontwikkeld als evenwichtig antwoord op de bescherming van Europese diversiteit en specificaties en gelijktijdige verbetering van de efficiëntie en eerlijke concurrentie.

11. Er zijn verschillende samenhangende manieren om een markt van 500 miljoen mensen te managen. Het is niet de bedoeling van Newropeans om te voorkomen dat dit op een efficiënte manier gebeurt. Maar ten aanzien van elk democratisch aanvaarde optie, zal Newropeans benadrukken dat verdergaande Europese integratie gelijktijdig rekening dient te houden met economische voorspoed en sociale cohesie en solidariteit. Niet alleen vormen deze samenhangende uitgangspunten de basis voor het succes van het huidige Europa, het moet evenzeer voor alle Europeanen duidelijk zijn dat sociale zekerheid, net als het Europese project zelf, een voorwaarde is ter voorkoming van oorlog en extremisme op ons continent. Deze nieuwe dimensie van solidariteit, vanaf het begin verankerd in de EU via allerlei structuurfondsen, is wel aan modernisering toe en dient te worden toegesneden om ook die landen en regio's te ondersteunen die verwijderd dreigen te raken van het proces van Europese integratie.

### **Het besturen van de interne markt**

12. De Europese Unie staat voor een cruciale keuze: Het zekerstellen dat de interne markt op een democratisch gelegitimeerde manier wordt bestuurd of niet. De keuze voor democratie is wat Newropeans betreft de enige denkbare weg om de interne markt en onze gemeenschappelijke munt de Euro te behouden.

13. Wanneer de EU niet wordt gecomplementeerd met een Europese politieke unie gebaseerd op democratische besluitvorming, zal de interne markt moeizaam blijven functioneren. Wij gaan er vanuit dat de markt dan langzaam maar zeker uit elkaar zal vallen, als gevolg van een afnemende bereidheid bij nationale politici om de meerwaarde van de interne markt ten overstaan van de eigen nationale achterban te verdedigen. Als het niet mogelijk is om op EU-



niveau te komen tot volledige democratische besluitvorming, omwille van de noodzakelijke legitimiteit, dan zal de EU minder regels dienen te stellen en zal het principe van wederzijdse erkenning (gebaseerd op uitspraken van het Europese Hof van Justitie) ter discussie dienen te worden gesteld, omdat daarop de suprematie van het Europese recht ten opzichte van het nationale recht is gebaseerd. Wanneer het de bedoeling is om deze verstrekkende juridische regels te behouden, is het noodzakelijk dat de Europese burgers hun democratische rechten krijgen toegewezen als centraal onderdeel van het huidige systeem.

14. Wanneer Europa opteert voor een geïntegreerde markt, democratisch bestuurd door een 'Europese regering', is het noodzakelijk dat marktregulering en concurrentiebeleid wordt vervolmaakt met gemeenschappelijk belastingbeleid en gemeenschappelijke industriepolitiek. In beide beleidsvelden dient naar de mening van Newropeans wel uitdrukkelijk rekening te worden gehouden met de belangen van kleine en middelgrote bedrijven, specifiek ook familiebedrijven, die minder gemakkelijk dan de grote bedrijven toegang hebben tot kapitaal, markten en werknemers.

#### **De Europese Monetaire Unie – een specifieke uitdaging**

15. Met de komst van de Euro hebben de lidstaten een groot deel van hun mogelijkheden om economisch beleid te voeren uit handen gegeven aan de EU. Het wordt met het jaar dat de gemeenschappelijke munt bestaat duidelijker, dat het tijd is om de competenties te herwinnen die nodig zijn voor een gezamenlijk economisch beleid.

16. Vandaag de dag is het economische beleidsproces voor de landen die deel uitmaken van de Eurozone voor een groot deel ondemocratisch. Niet alleen is het besluitvormingsproces ondoorzichtig als gevolg van het hoge gehalte aan informeel handelen, de zogenaamde zachte coördinatie, die is bedoeld om bepaalde economische principes op te leggen. Belangrijker is nog dat het economische beleidsproces de democratische controle ontbeert, doordat de voornaamste spelers buiten het gezichtsveld van het electoraat opereren.

17. Dit komt vooral tot uitdrukking bij de totstandkoming van een gezamenlijk fiscaal beleid. Budgettair beleid is niet alleen een zaak van het verdelen en bestemmen van geld binnen een samenleving. Dat is wat lidstaten blijven doen binnen hun nationale beleidscontext op basis van specifieke politieke voorkeuren. Echter, in elke westerse democratie is het gebruikelijk om fiscaal beleid ook te hanteren als middel om de economie te stabiliseren rekening houdend met conjuncturele fluctuaties. De Europese Monetaire Unie is zodanig vormgegeven dat dit macro-economische stabilisatiebeleid tot de competentie behoort van de lidstaten. Zij zijn onder de huidige omstandigheden echter niet in staat om dat op een efficiënte manier te doen. Het gevolg is dat er sprake is van suboptimale macro-economische omstandigheden die van negatieve invloed zijn op de productiviteit en de werking van de arbeidsmarkt.



18. De Europese Monetaire Unie heeft, net als andere monetaire unies in de wereld, de behoefte aan een automatisch fiscaal mechanisme. Dit om het publieke belang in de EMU te kunnen beschermen: de stabilisatie van groei en werkgelegenheid in alle lidstaten in relatie tot conjuncturele ontwikkelingen. Een eerste maatregel is het genereren van een bron van inkomsten voor het Europese budget door middel van de invoering van een Europese belasting ter stabilisatie van conjuncturele cycli. De beste keuze is een echte Europese belasting die zou moeten dienen als een soort basisbelasting. Naar eigen believen kunnen de lidstaten daar hun eigen nationale belastingen 'bovenop' zetten, zonder overigens het belastingniveau te verhogen. De invoering van een dergelijke Europese belasting, moet door de gehele EU fiscaal neutraal plaatsvinden. Een tweede maatregel is de ontwikkeling van een Europese werkloosheidsvoorziening.

### **Een Europese werkloosheidsvoorziening – een vooruitgang voor burgers**

19. Deze Europese werkloosheidsvoorziening zou een 6 maanden lange verzekering moeten omvatten voor al die burgers die de laatste 12 maanden ergens in de EU hebben gewerkt, onafhankelijk van waar zij hebben gewerkt en waar zij binnen de EU naar toe zijn verhuisd. Het uitkeringsniveau zou 50% van het laatst verdiende inkomen moeten zijn met een maximum van 50% van het gemiddelde inkomen van het land waar voor het laatst is gewerkt.

20. Deze Europese werkloosheidsvoorziening zou een deel van de nationale werkloosheidsvoorzieningen kunnen vervangen, zonder de sociale premies voor werknemers en werkgevers te verhogen. De introductie van een dergelijke voorziening beïnvloedt niet de keuzes die op nationaal niveau worden gemaakt. Er wordt slechts een Europese voorziening toegevoegd.

21. Het voordeel van een dergelijke voorziening is dat burgers een beroep kunnen doen op een minimum aan middelen onafhankelijk van hun verblijfplaats en de mate van mobiliteit in hun werkzame leven. Een Europese werkloosheidsvoorziening is een moderne manier om grensoverschrijdend solidariteit te organiseren, niet zo zeer tussen staten als wel tussen burgers die er samen voor betalen, maar er ook van kunnen profiteren.

22. Vanuit economisch perspectief kan een Europese werkloosheidsvoorziening een belangrijke rol spelen in de Europese Monetaire Unie. Die, zoals eerder aangegeven, een redelijk fiscaal stabilisatie mechanisme op Europees niveau ontbeert. Een Europese werkloosheidsvoorziening zou een belangrijk macro-economisch stabiliserende rol kunnen vervullen. Het neemt middelen weg uit die economische regio's waar de economie groeit en herverdeelt ze daar naar toe waar een fiscale impuls kan worden gebruikt. Een dergelijke herverdeling zou niet plaatsvinden wanneer deze herverdeling onderwerp van onderhandeling zou zijn tussen lidstaten. Het gaat er om transparantie te creëren in een systeem waar de burgers 'eigenaar' van zijn. Een Europese werkloosheidsvoorziening zou een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan de macro-economische stabilisering en groei en werkgelegenheid in de EU, door conjuncturele cycli in de



verschillende landen en regio's te stabiliseren, die onder de huidige omstandigheden in de EMU uit elkaar dreigen te drijven.

### **Kleine en middelgrote bedrijven**

23. De democratisering van de EU is in het bijzonder relevant voor één categorie van instellingen: de kleine tot middelgrote ondernemingen. Zij vormen verreweg het grootste aantal bedrijven in de EU. Zij zijn bij elkaar genomen verreweg de grootste werkgever in de EU. Zij dragen bovendien bij elkaar genomen voor het overgrote deel bij aan de belastinginkomsten waar wij als samenleving allen van profiteren. Kleine tot middelgrote bedrijven vormen een essentieel 'weefsel' in onze Europese samenleving. Zij dragen bij aan regionale en lokale tradities en culturele gewoonten, zoals de productie van streekgebonden producten op het gebied van voedsel en kunsthandwerk. Het overleven van dergelijke bedrijvigheid moet worden verzekerd als deel van ons Europese culturele erfgoed en interne diversiteit.

24. De invloed van kleine en middelgrote ondernemingen op het economie- en industriebeleid van de EU is te verwaarlozen. In veel gevallen lijkt de positie van kleine en middelgrote bedrijven op die van de burgers in Europa: zij hebben geen stem in het Europese besluitvormingsproces. Weliswaar wordt uit hun naam veel in Brussel gelobbyd, maar in veel gevallen worden vooral de grote bedrijven vertegenwoordigd. Voor Newropeans is een meer directe betrokkenheid van kleine en middelgrote bedrijven bij beleid aangaande het bedrijfsleven een onderdeel van het democratischer maken van de EU.

## **8. Landbouwbeleid**

Het Europees landbouwbeleid is van grote invloed op de stabiliteit van de agrarische sector in de 27 lidstaten en van groot belang in het EU budget. De gestegen voedselprijzen in 2008 illustreren de sociale en politieke importantie van dit beleid. Volgens Newropeans dient het landbouwbeleid de volgende 6 principes te volgen: voldoende voedselproductie, voedselkwaliteit, milieubescherming, landelijke cultuur, internationale gevolgen en de levensstandaard van de boer.

Niet alleen is het Europees landbouwbeleid de economische grondslag waarop de boeren van de 27 staten teren, het is op grond van het aandeel in de Europese begroting ook op zichzelf van groot belang. De gestegen voedselprijzen in 2008 en de deels hieruit voortvloeiende politieke instabiliteit illustreren het sociale en politieke belang van dit beleid. Het landbouwbeleid moet zich in de ogen van Newropeans de volgende doelen stellen:

1. De voedselzekerheid voor de 500 miljoen inwoners van Europa garanderen. Vanzelfsprekend dient landbouwbeleid ervoor te zorgen dat er genoeg voedsel is om alle Europese monden te voeden. Dit zou kunnen worden gedaan door



invoer, maar hierdoor wordt de EU in elk aspect afhankelijk van andere regio's in de wereld, zoals Noord- en Zuid-Amerika.

2. De voedselveiligheid voor de 500 miljoen inwoners van Europa waarborgen. In het licht van hormoon-, BSE- en vogelgriepschandalen is het van primair belang om de voedselveiligheid te controleren en om elk gevaar voor consumenten te vermijden – dit is een gemeenschappelijk Europees probleem, aangezien schandalen zich vaak snel over grenzen verspreiden.

3. Het milieu in Europa en de wereld zo goed mogelijk beschermen. Landbouw heeft een enorme impact op het milieu. De schade aangericht door agrarische activiteit dient tot een minimum beperkt te worden door gebruik te maken van productiemethoden afgestemd op de lokale omgeving.

4. Zorgen voor de bescherming van het landschap en de landelijke cultuur. Kleinere steden en dorpen verliezen hun traditionele inkomstenbron door de verdergaande groei van industriële landbouwbedrijven. Hierdoor veranderen dorpsgemeenschappen. Doelstelling van ons landbouwbeleid is het in stand houden van het lokale boerenbedrijf.

5. De compatibiliteit van de ontwikkeling van de Europese landbouw met wereldwijde eisen aan voedselzekerheid en –veiligheid bewerkstelligen. De Europese landbouwproductie mag niet zo zwak worden dat voedsel voor de inwoners van armere landen onbetaalbaar wordt, noch zo sterk dat de nationale landbouw eraan ten onder gaat. Een evenwicht tussen de belangen van Europa en de rest van de wereld moet worden gevonden.

6. Een minimum levensstandaard voor boeren garanderen. De huidige top prioriteit van de CAP om een minimum levensstandaard voor Europese boeren te garanderen dient in stand te blijven.

Deze principes kunnen niet tegelijkertijd bereikt worden. De EU moet oplossingen voordragen om deze principes zo veel mogelijk te combineren. Daarbij dient de burger geïnformeerd te worden over de gevolgen van de huidige consumptiegewoonten op bovenstaande principes. In ieder geval dient het landbouwbeleid te worden geëvalueerd op basis van deze 6 principes. Wij verwijzen daartoe graag naar ons programma voorstel om elke 2 jaar alle EU programma's te evalueren en de resultaten hiervan openbaar te maken en te bespreken in het Europees Parlement. Het EP moet besluiten over de prioriteiten en afweging van bovenstaande principes van het landbouwbeleid.

In deze evaluatie dienen de resultaten van het door ons voorgestelde tweejaarlijkse onderzoek onder de deelnemers aan Europese (landbouw)programma's te worden meegewogen.

De instelling van een Europese Landbouwraad, bestaande uit boeren met uiteenlopende productiemethoden en andere experts is noodzakelijk. Het EP



moet besluiten over de prioriteiten en afwegingen van bovenstaande principes van het landbouwbeleid.

## **9. Milieu- en energiebeleid**

Wij hebben de moed om beleidsvoorstellen te doen die groot effect hebben op de levens van alle Europeanen, en die onze gewoonten op bepaalde gebieden aanmerkelijk veranderen. Dit doen we omdat we sterk geloven in de noodzakelijkheid van deze veranderingen, en dat ze op de lange termijn de levensstandaard in Europa zullen verbeteren.

Maar we zien het niet als de taak van een politieke beweging om ons idee op te leggen aan een democratisch systeem omdat we zogenaamd democratisch zijn gekozen en ons programma aldus democratisch gelegitimeerd is.

Net als voor de andere delen van ons politieke programma, eisen we dat onze voorstellen worden besproken en er op wordt gestemd in het Europees Parlement, zodat we onze beleidsdoelen aan het grootst mogelijk Europese publiek kunnen voorleggen, om het publiek de kans te geven te interveniëren, en om een directe link te bewerkstelligen tussen doorgevoerd beleid en de daarvoor verantwoordelijke politici.

Als daar interesse voor is, zullen we onze basisprincipes presenteren in een Europa breed referendum: onze toekomstplannen moeten gebaseerd zijn op het principe van duurzaamheid. Op de lange termijn zou elke generatie slechts zóveel grondstoffen moeten gebruiken als die generatie zelf kan regenereren.

Een politiek programma dat het milieu wil beschermen kan het recht op vervuiling niet erkennen, en allerm minst de handel in zulke rechten. Ons principe is dat de dader moet betalen: milieuvervuilers zijn verantwoordelijk voor alle noodzakelijke maatregelen die nodig zijn om de schade ongedaan te maken. Ook zijn zij niet immuun voor eventueel gerechtelijk vervolg.

Aan onze behoefte aan energie moet langzamerhand worden voldaan door duurzame energie. Biodiesel en ethanol zijn geen lange termijnoplossingen omdat hun productie schadelijke gevolgen heeft voor voedselproductie en ze het nu al serieuze probleem van wereldhonger vergroten. De productie van ethanol en biodiesel in enorme agro-industriële conglomeraten zou ook een beduidend negatief effect hebben op de bodemkwaliteit. Efficiëntie van alles wat energie gebruikt (huizen, vervaardiging, transport, etc.) moet worden verbeterd.

Nucleaire energie heeft alleen dan toekomst wanneer we ons de technologie van transmutatie en nucleaire fusie eigen maken, om rest-uranium niet te verkwisten en om niet met radioactief afval te blijven zitten.



De Europese landbouw moet voldoende veilig voedsel produceren voor alle Europeanen. Een landbouwproduct moet idealiter zo dichtbij mogelijk worden geconsumeerd om het gebruik van energievragend transport te voorkomen. Voedselexport naar ontwikkelingslanden mag niet de lokale landbouw in gevaar brengen. Voedselimport mag niet Europa's voedselautarkie in gevaar brengen.

Het is niet aan de EU om te bepalen of voedsel in kleine boerenbedrijven of door de agribusiness dient te worden geproduceerd. Het subsidiebeleid dient niet de één boven de ander voor te trekken. Echter, de Europese landbouw zou de volgende principes aangaande voedsel productie te respecteren en uit te dragen:

- De landbouw sector produceert veilig en gezond voedsel, met respect voor bodem- en waterkwaliteit, dierenrechten en biodiversiteit.
- Het verbouwen van gemanipuleerde gewassen moet worden stopgezet totdat er voldoende bewijs is dat het verbouwen hiervan de gezondheid van mens en de biodiversiteit niet schaadt.

Als zo een duurzaam beleid succesvol wordt geïmplementeerd zal dit een apart klimaatbeleid overbodig maken en kunnen Europeanen zich een levensstijl aanmeten die het klimaat op aarde mogelijk kan maken. In het kader van Europees internationaal beleid zal de EU, zoals in ons programma onder dat punt wordt vermeld, het respect voor deze principes en beleidsplannen ook in andere regio's van de wereld bevorderen.





## **IV. Europeanen beïnvloeden de wereld**

**Newropeans zet zich in voor een international beleid waarmee de stem van Europeanen in internationale aangelegenheden beter wordt gehoord. Met Newropeans willen wij ons ervan verzekeren dat Europa een rol speelt in de wereld.**

### **10. Buitenlandsbeleid en strategische partners**

#### **I. Samen met Newropeans definiëren de Europese burgers de internationale rol van de EU gedurende de komende twee decennia**

Met dit programma is Newropeans de eerste politieke stroming die een visie voor het toekomstig Europees Internationaal Beleid democratisch heeft vastgesteld, en deze ook zal voorleggen aan alle zevenentwintig lidstaten. Natuurlijk moet dit toekomstbeeld, net zoals het project Newropeans zelf, begrepen worden in de context van de komende twintig jaar. Het zou een illusie zijn om te veronderstellen dat we voorbij de horizon van één generatie deze ontwikkelingen kunnen herkennen en beslissingen kunnen nemen. De wereld verandert continu.

We zijn tot de conclusie gekomen dat een groeiend aantal Europeanen graag een duidelijke rol voor de EU op het wereldtoneel zouden zien. Desondanks blijken de politieke leiders van de EU, evenals de nationale politieke partijen, niet in staat om heldere antwoorden te verschaffen. Newropeans echter heeft op exemplarische wijze aangetoond dat een democratisch debat, verspreid over het gehele continent, de enige manier is om de toekomstige rol van de EU vast te stellen.

#### **II. De vijf hoofdpunten van het Europees Internationaal Beleid**

1. Het internationaal beleid van de EU – een geheel nieuwe aanpak: Internationaal de meest invloedrijke speler worden zonder de meest machtige te willen zijn.

Het succes van het Europese integratieproject, begonnen na de Tweede Wereldoorlog, is allereerst te danken aan een historische en toekomstgerichte keuze van haar oprichters. Zij besloten om grenzen te stellen aan de invloeden die, twee keer kort na elkaar, de Europeanen er toe brachten een suïcidale oorlog te voeren. Zij besloten om een nieuwe Europese orde in te stellen, gebaseerd op dialoog en compromis, op gedeelde rechten en verantwoordelijkheden voor problemen en welvaart. Het is die begrenzing van macht, zeker die van de grote lidstaten, waardoor het Europese project tot bloei kon komen.

Een vergelijkbare aanpak, waarbij wij deze ervaring van Europa kunnen delen met de rest van de wereld, kan volgens Newropeans gebruikt worden in het ten



uitvoer brengen van het Europees Internationaal Beleid gedurende de komende twee decennia.

De weg voorwaarts is *'de meest invloedrijke speler op het wereldtoneel te worden, zonder te claimen het meest machtig te zijn'*. We moeten onze macht op het internationale toneel begrenzen, ten einde onze invloed op de gang van zaken te kunnen rechtvaardigen en onze partners te motiveren om hetzelfde pad als wij te volgen.

Deze benadering is noch een politiek luchtkasteel (in ieder geval niet meer dan dat het vijftig jaar geleden een luchtkasteel was om een gemeenschappelijke markt te maken!), noch een puur theoretisch verhaal. Iedereen kent de gevaren en effecten van machtsmisbruik in de wereld van de eenentwintigste eeuw, een wereld die steeds ingewikkelder wordt. Deze globale, tot netwerken gevormde en immens dichtbevolkte wereld kent concrete en toenemende gevaren (op het gebied van klimaat, gezondheid, etc.). Zij kan niet op dezelfde wijze bestuurd worden als in de vorige eeuw. Integendeel. Newropeans denkt dat we het moeten aandurven om op een totaal vernieuwde wijze internationale politiek te bedrijven, en dat aan de Europeanen gevraagd moet worden of zij dit willen realiseren.

In de hele geschiedenis van de wereld was macht slechts *dán* duurzaam, wanneer zij ook tot voorbeeld strekte. Dit principe geldt ook voor internationale betrekkingen en komt terug in het project van Europese integratie, alsook waar dit project navolging vindt op andere continenten.

Newropeans noemt dit *'internationaal beleid'* en niet *'buitenlands beleid'* omdat het idee van een *'buitenlands beleid'* in de eenentwintigste eeuw verouderd is. Het geeft de Europese burgers en politici de foutieve indruk dat we onze problemen met de rest van de wereld wel kunnen oplossen, zonder continue verbanden te leggen met wat zich afspeelt in de EU zelf. De Unie is een politieke entiteit van vijfhonderd miljoen burgers, die op hun beurt volkeren vormen welke hun oorsprong in verschillende culturele en religieuze groepen vinden, met meer dan vijftientig verschillende talen.

Wereldwijd is de EU *dé* centrale plek voor handel en economie. Met het oog hierop kan geen enkele kwestie als *'extern'* gezien worden. Dit maakt het noodzakelijk om op internationaal niveau betrokken te zijn bij directe samenwerkingsverbanden met verschillende regio's en staten, of bij indirecte samenwerking via multilaterale organisaties en projecten.

2. Gezamenlijke Europese waarden, om een betere wereld te bewerkstelligen. Omdat de EU verankerd ligt in de buitenwereld is het normaal dat burgers verwachten dat politiek zich richt op het bewerkstelligen van een betere wereld. Het is noodzakelijk om Europese waarden en doelen te bevorderen. Waarden en doelen die centraal staan binnen het project van Europese integratie en uitgedragen door Newropeans: vrede, vrijheid, solidariteit, gedeelde voorspoed,



duurzame ontwikkeling, een internationale rechtsorde, mensenrechten, democratisering van bestaande instituties...

### 3. Internationaal beleid van de EU democratisch gecontroleerd.

Newropeans is van mening dat het internationaal beleid van de EU alleen effectief en legitiem kan zijn wanneer zij vastgesteld wordt op basis van democratische procedures: Transparante besluitvorming betreffende het vaststellen van het internationaal beleid van de Europese Unie, inclusief de internationale handelspolitiek en zéker ook waar het EU standpunten rondom de grote multilaterale instituties betreft (UNO, WHO, IMF, Wereld Bank,...); Een jaarlijks debat in het Europees Parlement over de verrichtingen in het Europese buitenlandbeleid voor de komende jaren, en daaropvolgend een stemming met gekwalificeerde meerderheid. Verslag van deze verrichtingen zou in eerste instantie gedaan moeten worden door de Hoge Vertegenwoordiger van de EU voor het Buitenlands- en Veiligheidsbeleid. Later zou dit verslag aan het Europees Parlement gegeven worden door de EU-minister voor Internationale Zaken; Stemming van het Europees Parlement betreffende elke uitzending van Europese troepen. Dit kan pas ingesteld worden wanneer er overeenstemming is over een gezamenlijk defensiebeleid, waarin de gezamenlijke militaire regelingen verhelderd zijn. Newropeans zal het debat hierover in het tweede kwartaal van 2007 openen. Ondertussen raad Newropeans aan dat over militaire missies in multilateraal verband gestemd wordt in de Europese raad, met gewone meerderheid.

Een Trans-Europees referendum met dubbele meerderheid (van Europese burgers én van Europese lidstaten) om te beslissen over toekomstige uitbreiding van de EU.

Dit proces zal verzekeren dat op alle handelingen van het Europees internationaal beleid direct en indirect invloed wordt uitgeoefend *door Europese burgers* – en niet door kortzichtige vertegenwoordigers van nationale belangen, commerciële lobbyisten of invloeden van buiten Europa; allen tegengesteld aan de doelstelling die centraal staat in het politieke project van Newropeans: democratisering.

### 4. Efficiënte behartiging van gemeenschappelijke Europese belangen.

In de meeste deelgebieden (juridisch beleid, handelsbeleid, ontwikkelingssamenwerking, monetair beleid, veiligheid, defensie) is de EU een instelling geworden die de gemeenschappelijke belangen van al haar leden behartigt. Het is van belang voor al die vijfhonderd miljoen EU burgers om ervoor te zorgen dat doelstellingen betreffende internationaal beleid helder worden geformuleerd worden en integraal worden uitgevoerd. Op die manier kan voordeel worden behaald uit het gewicht van de EU in de internationale diplomatie. Dit type controle door de burgers van de EU wordt vooral mogelijk gemaakt door jaarlijkse stemmingen, discussies over het internationaal beleid en door middel van de Europese verkiezingen, waarin de kandiderende partijen keuzemogelijkheden presenteren aangaande de wereldwijde rol van Europa. Het



bevorderen van het gemeenschappelijk Europees belang vereist dat elke lidstaat zich houdt aan gezamenlijke doelen op essentiële terreinen (juridisch, handel, ontwikkeling, monetair, veiligheid, defensie). Ongeacht de procedures binnen de instituties van de EU, zijn de Europese verkiezingen de beste manier voor Europese burgers om er zeker van te zijn dat politici niet voorrang geven aan korte termijn nationale belangen of zwichten voor niet-Europese belangen.

5. Een internationaal beleid dat vitale nationale belangen intact laat. Het is in het gemeenschappelijke belang van Europa om de vitale belangen van haar lidstaten te respecteren en mee te nemen. Het is essentieel voor de balans tussen uniformiteit en diversiteit, omdat het proces van Europese integratie zonder deze balans niet mogelijk zou zijn. Het huidige gebrek aan lange termijn internationale visie is één reden waarom veel Europese burgers bang zijn dat hun nationale belangen genegeerd zullen worden in een Europese Unie die niet in staat is om deze te vertalen naar gemeenschappelijke doelen.

Newropeans is ervan overtuigd dat, als eerste stap, het vertrouwen in het vermogen van de EU om het gemeenschappelijke belang te bevorderen hersteld moet worden. Tegelijkertijd moet, om een werkelijk gemeenschappelijk internationaal beleid te kunnen implementeren, de bescherming van vitale nationale belangen van alle lidstaten zeker gesteld worden.

Op het terrein van internationaal beleid is het, gedurende de komende tien jaar, een taak voor de EU om een exacte analyse te maken van wat de vitale belangen van elke lidstaat zijn en hen bepaalde vetorechten toe te kennen bij beslissingen betreffende internationaal beleid. In overeenstemming met de richtlijnen voor Internationaal Beleid, stelt Newropeans voor om de stemprocedures vanaf 2019 (of eerder, wanneer het vertrouwen van burger zover gegroeid is) over te laten gaan van stemming met mogelijkheid tot veto, naar één van gekwalificeerde meerderheid.

De belangen op het terrein van internationaal beleid van alle Europeanen komen steeds meer samen, en reduceren op die manier ook de kans dat iemand zal afwijken. Bijgevolg moet elke staat, teneinde het blokkeren van besluitvorming te voorkomen (bijvoorbeeld wanneer een regering besluit het op 'nationaal belang' te gooien om aan populariteit te winnen), twee vitale nationale belangen definiëren voor de periode tot 2019. Deze nationale belangen moeten bevestigd worden door de nationale parlementen voordat zij aangenomen kunnen worden door de EU.

Over beslissingen op het terrein van internationaal beleid wordt, uitgezonderd wanneer zij betrekking hebben op vooraf vastgestelde nationale belangen, beslist via een enkelvoudige dubbele meerderheid (meerderheid van het Europees parlement en meerderheid van de lidstaten).



Deze procedure geeft op systematische wijze burgers controle over de meest kernachtige beslissingen in het Europees internationaal beleid. Door haar in te stellen streeft New Europeans ernaar de democratisering van de EU te bevorderen.

### **III Doelstellingen van het internationaal beleid van de EU**

1. Het bevorderen van essentiële gemeenschappelijke belangen: het ontwikkelen van strategische partnerschappen – VS/Rusland/Turkije/Japan, China/India. In de komende decennia zullen sommige landen (VS/Rusland/Turkije/Japan/China/India) significante invloed uitoefenen op zaken die de EU direct aangaan. Het is in het belang van de EU om 'strategische partnerschappen' aan te gaan met deze landen, in plaats van dat individuele lidstaten afzonderlijke betrekkingen onderhouden via talloze bilaterale overeenkomsten. Strategische partnerschappen zullen een nieuwe richting in Europees beleid betekenen, waarin samenwerking op vele gebieden en kwesties gecombineerd wordt; veiligheid, menselijk kapitaal, energie, handel, technologie en ontwikkelingssamenwerking. Andere gebieden (cultuur, nationale wetgeving) zouden het terrein blijven van de lidstaten.

In het geval van de VS en Turkije is het mogelijk dat deze partnerschappen een fundamenteel nieuwe definitie vereisen van de betrekkingen zoals deze in de loop der decennia ontwikkeld zijn. Een voorbeeld: de EU moet toewerken naar een hernieuwde definitie van de NAVO als een verbondsorganisatie tussen Noord-Amerika en de EU, met haar gehele organisatiestructuur gebaseerd op twee pilaren: een Noord Amerikaanse en een Europese. Omdat dit één enkele Europese vertegenwoordiging inhoudt, zou directe participatie van individuele lidstaten in NAVO besluitvorming niet meer nodig zijn.

Om de analogie van een vliegtuig te hanteren; de strategische partnerschappen van de EU vereisen een cockpit, een romp, motoren en vleugels:

- De cockpit; politiek leiderschap waarin de uitvoerende macht, het Europees parlement en de regering van het partnerland vertegenwoordigd zijn
- De romp; een infrastructuur samengesteld uit publieke en institutionele vertegenwoordigers, vooral de Ministeries van Buitenlandse Zaken van de lidstaten en de EU.
- De motoren; een voortstuwende werking die voortvloeit uit economische, financiële, militaire en wetenschappelijke uitwisselingen.
- De vleugels; middellange- en lange termijn uitwisselingsprogramma's tussen universiteiten, samenwerking tussen maatschappelijke organisaties en de betrokken gemeenschappen als dragende vleugels. Deze component stelt een partnerschap in staat tijden van politieke turbulentie te doorstaan.

Turkije: Om de politieke en democratische patstelling rondom de Turkse aanmelding voor het EU lidmaatschap te doorbreken is een andere vorm van samenwerking direct nodig, waarbij het belang van Turkije voor de EU onderkend wordt. De EU dient een strategisch partnerschap met Turkije aan te gaan, gebaseerd op het model dat ontwikkeld is met de VS, China, Japan en India. Dit zou een sterk signaal afgeven in deze richting.



De ontwikkeling van deze strategische partnerships moet één van de centrale punten in het jaarlijkse debat en stemmingen in het Europees parlement betreffende het internationaal beleid van de EU worden. Voor de overige genoemde landen moet het proces zo spoedig mogelijk op gang gebracht worden, wellicht in lijn met het model van een speciale verhouding zoals dat zich nu ontwikkelt met Rusland.

2. Verzekeren dat de directe burenen van de EU meedelen in haar welvaart; een beleid van bevoorrecht nabuurschap implementeren (Wit-Rusland – Oekraïne – de Kaukasus - Midden-Oosten en Noord Afrika).

De EU kan haar vermogen om nieuw internationaal beleid te ontwikkelen demonstreren in relatie tot haar directe burenen, en dan niet alleen de strategische partners Rusland en Turkije. De EU moet relaties op gelijke voet ontwikkelen tussen landen die onderling in grootte en invloed extreem verschillen. In de betrekkingen met haar directe burenen kan de EU bewijzen dat ze inderdaad een nieuw beleid nastreeft. Een beleid dat niet gericht is op annexatie of controle, maar dat bereid is om welvaart, democratie en vrede te delen. Het is dit beleid dat de EU in staat zal stellen de gevaarlijke cirkel van eindeloze uitbreidingen te doorbreken.

De EU als politieke entiteit kan niet claimen dat zij de 'Europese identiteit' vertegenwoordigt. Om dit soort betrekking met haar burenen te bewerkstelligen moet deze gebaseerd zijn op de Raad van Europa. De Raad van Europa vertegenwoordigt als enige instelling de Europese identiteit en waarden.

Dit beleid van nabuurschap kan niet slagen zonder dat de EU een positieve samenwerking in economie, handel, sociale en strategische zaken met haar burenen tot stand gebracht heeft. Tegelijkertijd dient de EU de Raad van Europa te versterken door substantiële financiële ondersteuning te geven, zodat deze zich open kan stellen voor alle buurlanden en haar activiteiten op het gebied van educatie en juridische en politieke zaken kan uitbreiden. Immers, het is allereerst met de hulp van de Raad van Europa, een open samenwerkingsverband, dat de bescherming van mensenrechten en democratie op efficiënte wijze verspreid zal kunnen worden. Tegelijkertijd moet de EU deze landen actief aan de gemeenschappelijke markt en de euro binden, waar zij steeds afhankelijker van worden. Dit proces dient gecombineerd te worden met het dichterbij brengen van deze landen tot de Raad van Europa en haar democratische en juridische normen.

3. Het fundament creëren voor duurzaam wereldwijd beheer in de 21e eeuw; Het ontwikkelen van gestructureerde partnerships (de Afrikaanse Unie in Afrika, Mercosur in Latijns Amerika, ASEAN in Azië).

Buiten haar directe omgeving moet de EU actief bijdragen aan de pogingen tot regionale integratie die gaande zijn op vele continenten, zoals in Afrika (Afrikaanse Unie), Latijns Amerika (Mercosur), en Azië (ASEAN). De Europese Unie is het oudste en meest vergevorderde integratieproject tot nu toe. Daarom



heeft de EU de morele plicht om technische en politieke ondersteuning te bieden aan de integratie-inspanningen van andere regio's, ten einde hen in staat te stellen nationale geschillen te overbruggen en een grotere interne welvaart en externe invloed te bewerkstelligen. Het is in het directe politieke belang van de EU om de ontwikkeling van andere soortgelijke 'entiteiten' te volgen, entiteiten waarin dezelfde dubbele spanning schuilgaat; eenheid en diversiteit. Daarin ligt de grootste globale uitdaging voor de 21e eeuw.

Tot slot moet de Europese Unie bijdragen aan het gevecht tegen de verwatering van de basis van het systeem van de Verenigde Naties, en een nieuwe legitimiteit voor internationaal handelen tot stand brengen door het faciliteren van de opkomst van een nieuwe basis bestaande uit grote regio's en geïntegreerde continenten.

Dit proces van regionalisering karakteriseert de eenentwintigste eeuw. De integratie van de Arabische wereld is hierin een grote uitdaging. De EU moet klaarstaan om actief bij te dragen in het confronteren van deze uitdaging, aangezien het de enige partij is die morele, politieke en technische ondersteuning kan geven aan de droom van Arabische eenheid. Deze eenheidsdroom werd doorkruist in de jaren vijftig, op hetzelfde moment waarin de Europeanen begonnen aan hun eigen gemeenschappelijk avontuur. De droom van Arabische eenheid is de enige manier om het streven naar moslimeenheid doelmatig te weerstaan, een streven dat geclaimd wordt door de extremisten in deze regio.

Deze kwestie, eenheid van Arabieren of van moslims, zal één van de kernvraagstukken zijn in internationale betrekkingen voor het komende decennium. Het heeft ook op directe wijze haar weerslag op de Europese Unie zelf. De Europeanen moeten het daarom tot prioriteit maken. Zij moeten de Arabieren hulp bieden in het doen herleven van de gemeenschappelijke Arabische droom, zich daarbij concentrerend op de logica van democratie en vrede.

Het zal een langdurig proces zijn. Maar het zal ook een proces zijn van hetzelfde ambitieniveau als wat de Amerikanen bereikten na 1945, toen zij probeerden om voor eens en altijd het probleem van Europese oorlogen op te lossen; een probleem dat de eerste helft van de twintigste eeuw danig vergiftigde. Door de complexiteit en moeilijkheidsgraad van een bepaalde taak te onderkennen, en te accepteren dat de uitdaging aangegaan moet worden, geeft een politiek project legitimiteit; daarvan wordt zij sterker. Het draait om een ambitie die van dezelfde omvang is als ons gemeenschappelijk politiek project Europa, met haar vijfhonderd miljoen burgers.

4. Het herorganiseren van de internationale instellingen (Verenigde Naties, Wereldhandelsorganisatie, etc.). De efficiëntie van het multilaterale gevecht tegen internationale dreigingen weer op sterkte brengen: Het verbeteren van internationale besluitvorming en instrumenten voor actie (de strijd tegen de



georganiseerde misdaad, armoede, ziekten, vervuiling, etc.). Het internationale systeem in de eenentwintigste eeuw moet tot elke prijs vermijden terug te keren naar de 'wet van de jungle'. De Europeanen moeten op beslissende wijze bijdragen aan het instellen van een vorm van internationaal recht dat uitgaat van een wereldgemeenschap die er ook voor zorgt dat zij nageleefd wordt. De Europese Unie moet bijdragen aan een reorganisatie van het systeem van de Verenigde Naties, wier basis steeds meer verwaterd met een verviervoudiging van het aantal leden in vijftig jaar tijd. De EU moet zichzelf tot doel stellen om met één stem te spreken en een voorbeeld te zijn van de regionalisering van de belangrijkste VN spelers. Alleen door meer en meer de zwaarte van politieke spelers die ten grondslag liggen aan het functioneren van de VN dichter bij elkaar te brengen, zal dit globale systeem in staat zijn om democratischer te functioneren.

De EU lidstaten zijn zich meer en meer bewust van het feit dat de efficiëntie van internationale instellingen in gebreke blijft door wereldwijde uitdagingen. De EU moet daarom bijdragen aan een verbetering van de transparantie, de kwaliteit en de legitimiteit van de beslissingen die gemaakt worden in multilateraal verband, en tegelijkertijd de efficiëntie van ten uitvoer gebracht beleid ondersteunen.

Newropeans is van mening dat de eerste stap is om de circa dertig agentschappen van het Bretton-Woods systeem (de VN, IMF, Wereldbank, UNICEF, UNDP, WHO, FAO, etc.) terug te brengen tot ongeveer tien organisaties. Dit kleinere aantal internationale organisaties moet onder directe controle van een uitvoerende raad geplaatst worden, samengesteld uit ongeveer twintig leden (permanente leden in een vergrootte VN Veiligheidsraad bijvoorbeeld). Daarnaast dient de EU geleidelijk haar nationale afvaardigingen in de financiële en economische organisaties te vervangen door een vertegenwoordiging van de eurogroep (landen met de euro) die rond het jaar 2015 bijna alle EU lidstaten zal omvatten.

Betreffende de Veiligheidsraad beveelt Newropeans een tweestappen ontwikkeling aan welke het complexe proces weerspiegelt waarin gemeenschappelijke en nationale belangen met elkaar in overeenstemming gebracht worden. Van 2009 tot 2019 moeten de twee lidstaten die momenteel over een permanente zetel in de Veiligheidsraad beschikken hun posities combineren om een derde lidstaat in staat te stellen haar intrede te doen: Duitsland. Op eenzelfde wijze moet elk continent vertegenwoordigd worden door twee tot vier permanente leden in de Veiligheidsraad (naar ratio van bevolkingsaantal).

Tegelijkertijd zal binnen de EU de implementatie van het gemeenschappelijk internationaal beleid op natuurlijke wijze leiden tot de beslissingen die de permanente Europese leden van de Veiligheidsraad nemen, welke vooraf bediscussieerd zullen worden in de gemeenschappelijke Europese organen; de Europese uitvoerende macht en het Europees parlement. Het doel is om, daar





waar mogelijk, een gemeenschappelijk standpunt vast te stellen waar elk Europees lid van de Veiligheidsraad (permanent of tijdelijk) voor op de bres wil. Vanaf 2019 zal de Europese regering (welke Newropeans aanbeveelt in te stellen) en het Europees Parlement de posities van de Europese leden in de Veiligheidsraad (permanent of tijdelijk) moeten omschrijven, ongeacht of de Europeanen nou over geen enkele zetel of over drie permanente zetels in de Veiligheidsraad beschikken.

De EU moet ook op heldere wijze verklaren dat het gevecht tegen terrorisme geen globale prioriteit is. De strijd tegen terrorisme is niet alleen inefficiënt omdat zij niet de wortels van het probleem aanpakt (onder andere armoede), maar ook contraproductief omdat zij wereldwijd wantrouwen, angst en haat versterkt. Het groeiende arsenaal aan menselijke en financiële kapitaal dat er nu voor ingezet wordt zou nuttiger zijn in het bestrijden van criminaliteit, armoede, ziekte, vervuiling, landmijnen, etc.

Newropeans zal over deze beleidsvraagstukken een serie concrete voorstellen ontwikkelen aan het eind van 2008.

#### **IV. Instrumenten voor een Internationaal Beleid van de EU**

##### **1. Diplomatieke slagkracht bundelen**

Voor Newropeans is het evident dat bundeling van een deel van de diplomatieke slagkracht van de afzonderlijke lidstaten noodzakelijk is.

Eenzijds hebben zelfs de rijkste landen onder ons niet langer voldoende financiële middelen om een compleet diplomatiek systeem te onderhouden; schaalvoordelen zijn hard nodig. Anderzijds vereist de invoering van een gezamenlijk internationaal beleid voor de EU het opstellen van een serie gemeenschappelijke instrumenten en menselijk kapitaal. Voor Newropeans is de tijd gekomen om diplomatieke diensten binnen de EU te beperken tot enkel culturele, wetenschappelijke of consulaire instellingen. Het tijdperk waarin een land ambassades door alle lidstaten heen had is voorbij en Newropeans zal ernaar streven om deze trend verder door te doen zetten. Op gelijke wijze is het van belang om een groot deel van EU beleid weg te nemen van de buitenlandse ministeries van de lidstaten en onder te brengen in een ad-hoc bestuur onder directe verantwoordelijkheid van de staatshoofden van de lidstaten. Een dergelijke zet zal diplomaten in staat stellen om zich net zozeer op het op het internationaal beleid van de EU te concentreren als op dat van hun eigen land, in plaats van dat zij zich net zoveel met het EU zaken als met internationale zaken bezighouden.

Op deze wijze zal het verdwijnen van de zesentwintig "binnen-EU" ambassades van elk van de zevenentwintig lidstaten (702 in totaal) significante personele en financiële middelen vrijmaken die het mogelijk maken een pro actieve en ambitieuze gemeenschappelijke diplomatie te bedrijven. Newropeans stelt voor dat de helft van aldus bespaarde gelden gebruikt wordt ter financiering van een



gemeenschappelijk EU diplomatiek corps en haar diplomatieke instrumenten.

Naar de mening van Newropeans zijn deze instrumenten:

- Instellen van een aan diensttermijn gebonden status van Europees diplomaat (max. tien jaar), waarvoor de beheersing van tenminste drie EU talen plus één EU taal verplicht is. De beperkte duur van de aanstelling zal resulteren in meer doorstroom en een grotere uitwisseling van nationale diplomaten tussen disciplines.
- Opbouwen van een sterk opleidingsnetwerk van diplomatieke scholen, welke toekomstige diplomaten in staat zal stellen om training te ontvangen in drie verschillende EU landen en twee niet-EU landen.
- EU ondersteuning van de ontwikkeling van zgn. 'Europese Huizen' welke verschillende ambassades of consulaire diensten in derde landen samenbrengen. Zulke 'Europese Huizen' kunnen alleen maar EU lidstaten samenbrengen die bepaalde gemeenschappelijke geografische of linguïstische kenmerken delen (Scandinavische, Middellandse/Latijns, Slavische) of politieke affiniteiten. Dit gebeurt in feite al in sommige derde landen met Scandinavische, Duits-Franse of Frans-Britse groepen.

## 2. De rol van niet-institutionele Europese netwerken versterken

Voor Newropeans zijn niet-institutionele Europese netwerken de spelers die illustratief zijn voor de ambitie van de EU om de meest invloedrijke speler op het wereldtoneel te worden onder de weigering de meest machtige te worden. Zulke netwerken bestaan uit verenigingen, universiteiten, lokale autoriteiten, onderzoekscentra, media, etc.

Niet-institutionele Europese netwerken hebben al een uitgebreid wereldwijd netwerk opgebouwd, dankzij hun pluriformiteit van actie. Zij zijn de natuurlijke en zelfhandelende vehikels van de algemene internationale politieke boodschap van de EU. Hun sterkte is tastbaar en gebaseerd op het stellen van voorbeelden, omdat zij de mensen samenbrengen die samenleven met hen waarmee wij duurzame internationale betrekkingen willen aanknopen. Newropeans is zich echter bewust van het feit dat het nut van zulke netwerken afhangt van de mate waarin zij zelfstandig zijn, evenals van de mate waarin zij de diversiteit van de Europese maatschappij weerspiegelen. Zij moeten daarom niet hulpjes worden voor diplomatie of instellingen.

Daarom stelt Newropeans drie zeer tastbare maatregelen voor die gericht zijn op het ondersteunen en ontwikkelen van momentum welke deze niet-institutionele netwerken bieden, terwijl ondertussen de balans in de relatie tussen financiële ondersteuners en non-institutionele partijen gehandhaafd blijft:

- EU en nationale budgets beschikbaar voor dit soort bewegingen verhogen. Een deel van het bespaarde geld van opgeheven EU ambassade binnen de grenzen van de EU kan voor dit doel aangewend worden.
- Jaarlijks via het Internet alle door de EU gesubsidieerde niet-institutionele partijen raadplegen, in het kader van een algemene evaluatie van deze programma's. Het resultaat van deze jaarlijkse evaluaties zal direct



verzonden worden naar zowel het gemeenschappelijk uitvoerend bestuur alsook naar het Europees Parlement, zonder tussenkomst van instellingen die over deze programma's gaan.

- Om binnen het EU diplomatieke corps en de nationale diplomatieke diensten gemeenschappelijke teams aan te stellen ter beoordeling van de kwaliteit van initiatieven van non-institutionele partijen.

### 3. Een onafhankelijke gemeenschappelijke defensie

Behalve direct ter verdediging van de EU en de veiligheid van haar burgers te dienen, zou een gemeenschappelijke EU defensie in dienst moeten staan van acties van de Verenigde Naties ten gunste van vrede, stabiliteit en de implementatie van internationaal recht. Het standpunt van New Europeans met betrekking tot een Europees defensiebeleid zal bediscussieerd worden in een specifieke discussie zodra dit voorstel voor een gemeenschappelijk internationaal beleid is geadopteerd.

## 11. Defensiebeleid

New Europeans stelt voor een Europese Defensie op te zetten met als doel Europa te verdedigen en humanitaire hulp te bieden in ramp- of noodgebieden. Deze Europese Defensie, 'Euro defense', dient democratisch bestuurd te worden, met strategische alliantiepartners als NAVO en aangestuurd in samenwerking tussen de Europeanen en deze partners.

Het is de doelstelling om alle EU lidstaten te betrekken bij de Europese Defensie, echter het initiatief voor 'Euro defense' kan bij een beperkt aantal landen liggen. Het doel is een krachtige organisatie op te zetten die de EU en haar burgers proactief en strategisch kan adviseren. Middels regelmatige politieke debatten moet de EU in staat zijn een democratisch, onafhankelijk en geïnformeerd buitenlands- en defensie beleid te voeren. Elk jaar dient er een parlementair debat gevoerd te worden, waar zowel het Europees als de nationale parlementen bij betrokken zijn. Het EU defensiebudget zou voor 50% afkomstig zijn van het algemene EU budget en voor 50% bijgedragen door de nationale lidstaten.

De helft van Europa's legercapaciteit zou besteed moeten worden aan noodhulp, rampsituaties en politie ondersteunende taken. Het leger dient daartoe overeenkomstig uitgerust te worden en in staat zijn grote luchtoperaties te doen. Officieren dienen een integraal opleidingsprogramma aangeboden krijgen, waaronder bijvoorbeeld uitwisseling met andere lidstaten en een Europees brede trainingen.

De EU dient een strategische relatie met de VS aan te gaan binnen een radicaal getransformeerde NAVO, gebaseerd op een gelijkwaardige verhouding tussen de EU en de VS. De aanwezigheid van VS militairen in de EU en hun samenwerking met militairen van de EU dient in een dialoog met de VS te worden besproken. Om het evenwicht binnen NAVO te herstellen zouden Europese basis moeten



worden geopend in de VS. Deze legereenheden kunnen bijvoorbeeld worden gebruikt ter ondersteuning van de strijd tegen drugs en om Amerikaanse hulporganisaties te ondersteunen ten tijde van rampsituaties. Eenzelfde samenwerking zou moeten worden ontwikkeld met de Amerikaanse militaire aanwezigheid in Europa.

Daarnaast dienen er strategische samenwerkingsverbanden met China en Rusland te worden gestart op defensie gebied. Samenwerking met Afrikaanse landen moet worden gezocht om toekomstige gezamenlijke acties in conflictgebieden in Afrika efficiënter te laten verlopen.

De Franse kernwapens zouden onder controle moeten komen van de 'European Integrated Nuclear Command'. De basisvoorwaarden worden bepaald door de Franse regering in samenwerking met geïnteresseerde lidstaten. 'Euro defense' dient zich te committeren aan de doelstelling nooit als eerste kernwapens te gebruiken ten tijde van een oorlog.

Het doel van een Europese defensie is voor New Europeans om rondom een initiële groep landen het Europese vermogen te bouwen om zichzelf te verdedigen (Euro defense) en om humanitaire troepen te sturen die in staat zijn te wereldwijd te interveniëren om landen getroffen door rampspoed te helpen. De Europese defensie moet onafhankelijk zijn, democratisch gecontroleerd, met strategische partners als NAVO, en op gelijkwaardige basis worden beheerd door Europeanen en de partners.

1. Het streven is om alle EU lidstaten bij de defensiemacht te betrekken, maar 'Euro defense' kan worden gestart door een kleinere groep landen, binnen het institutionele EU raamwerk. Er dient een krachtige structuur van strategische analyse en anticipatie (met als doel de EU beleidsmakers en burgers te adviseren) te komen en een regelmatig politiek debat, die de EU in staat stelt te discussiëren over een democratisch, goed geïnformeerd en onafhankelijk buitenland en defensiebeleid en een regelmatige update over de veiligheidsstrategie. Dit geeft de EU lidstaten de mogelijkheid gezamenlijk de bedreigingen van andere landen en organisaties blijvend te volgen.

2. Jaarlijks dient er een parlementaire discussie plaats te vinden over de Strategische- en Veiligheidssituatie in de Europese Unie en wereldwijd. Het Europees Parlement en de nationale Parlementen moeten in dit debat worden betrokken. Het Europees Parlement moet bij elke nieuwe ontwikkeling of aanpassing in de Europese Veiligheids Strategie betrokken worden.

3. De EU dient onafhankelijk haar militaire activiteiten (voor defensiedoeleinden en missies voor vredeshandhaving), en de onderliggende noodzakelijke vaardigheden om bedreigingen te analyseren, militaire intelligentie en strategische ontwikkeling verder te ontwikkelen. Hoewel het doel van deze activiteiten is om Europa een beter veiligheids- en defensieapparaat te geven, kan de ontwikkeling hiervan plaatsvinden binnen NAVO en in een



samenwerkende relatie met de VS, zolang het de gemeenschappelijke Europese belangen in stand houdt zoals vastgelegd in het Gemeenschappelijke Europees Internationaal Beleid, en de Europese democratische controle van de Europese defensiemacht wordt gerespecteerd.

4. De helft van Europa's legercapaciteit zou besteed moeten worden aan het helpen van burgers (humanitaire noodsituaties, politie, etc.). Het leger dient daartoe overeenkomstig uitgerust te worden, met bijvoorbeeld ziekenhuis schepen, medische voorraden, en voldoende middelen om grote vervoersoperaties in de lucht te kunnen uitvoeren.

5. Voor legerofficieren moet er een integraal opleidingsprogramma komen. Twee opties moeten beschikbaar komen: Optie 1: Een nationaal trainingsprogramma met een 'Erasmus' component van één jaar in een ander EU land en zes maanden in nog een ander land. Optie 2: Een Europees breed trainingsprogramma met missies naar andere EU-landen. Voor beide opties: Alle officieren moeten naast de Engelse taal, waarin iedereen verplicht bekwaam moet zijn, één andere taal leren.

6. De EU dient een strategische relatie met de VS aan te gaan binnen een radicaal getransformeerde NAVO, gebaseerd op een gelijkwaardige verhouding tussen de EU en de VS. Lidstaten mogen niet langer enig onderdeel van het Gemeenschappelijke Europese Defensie Beleid bilateraal met de VS onderhandelen.

7. De aanwezigheid van Amerikaanse militairen in de EU dient in een dialoog met de VS te worden geëvalueerd en hun aantal en samenwerking met militairen van de EU in gezamenlijke missies, te worden bediscussieerd. Om het evenwicht binnen NAVO te herstellen zouden Europese bases moeten worden geopend in de VS, op dezelfde wijze als dat er Amerikaanse bases in de EU zijn. Deze EU legereenheden in de VS kunnen bijvoorbeeld worden gebruikt ter ondersteuning van de strijd tegen drugs en om Amerikaanse hulporganisaties te ondersteunen bij rampsituaties. Eenzelfde samenwerking zou moeten worden ontwikkeld met de Amerikaanse militaire aanwezigheid in Europa.

8. Daarnaast dienen er strategische defensie samenwerkingsverbanden met China en Rusland te worden gestart om vrede en stabiliteit in Azië te bewerkstelligen. Samenwerking met Afrikaanse landen moet worden gezocht om toekomstige gezamenlijke acties in conflictgebieden in Afrika efficiënt te laten verlopen.

9. De Franse kernwapens zouden onder controle moeten komen van de 'European Integrated Nuclear Command'. Dit orgaan zal bestaan uit de lidstaten die bereid zijn hieraan deel te nemen. De basisvoorwaarden worden bepaald door de Franse regering in samenwerking met geïnteresseerde lidstaten, en de oprichting ervan kan plaatsvinden op dezelfde wijze als de Eurolanden, met in



eerste instantie een kerngroep van lidstaten. 'Euro defense' dient zich te committeren aan de doelstelling niet als eerste kernwapens te gebruiken.

10. Er dient een EU defensie budget te komen voornamelijk te besteden aan de EU militaire uitrusting (met name van de Europese defensie industrie). Vijftig procent van dit defensie budget zou afkomstig moeten zijn van het algemene EU budget en de andere vijftig procent van nationale bijdragen.

## **12. Immigratiebeleid**

Europeanen zijn door de eeuwen heen over de hele wereld geëmigreerd. Tevens hebben ontelbare culturen en mensen van buiten bijgedragen aan Europa. Migratie processen zijn dan ook onderdeel van Europa's geschiedenis. Het is cruciaal voor Europa om in de komende decennia deze migratie stromen te beheersen en er voor te zorgen dat immigranten volledig worden geïntegreerd door iedere lidstaat. Kinderen van immigranten moeten Europese burgers kunnen worden, met respect voor onze fundamentele Europese waarden. Ook is het noodzakelijk ongewenste stromen te anticiperen door een pro-actief ontwikkelingsbeleid met de landen van herkomst.

Binnen de EU moet de verdeling van verantwoordelijkheden en taken op Europees en landelijk niveau worden overeengekomen. Het New Europeans basis principe daarbij is: er zijn slechts 27 manieren om Europees burger te worden, door cultureel te integreren in 1 van de 27 EU lidstaten. De EU moet zich ervan verzekeren dat elke lidstaat de integratie implementeert en voorkomt dat er getto's en niet geïntegreerde zones ontstaan. Niettemin vinden wij dat het aan elke lidstaat afzonderlijk is om het gewenste integratie beleid te bepalen, zonder inmenging van de EU. Ook dient de EU de verantwoordelijkheid van grenscontrole t.b.v. het tegengaan van illegale immigratie bij de lidstaten te houden.

Uiteraard zal de Europese gemeenschap individuele lidstaten moeten ondersteunen in geval van ernstige problemen. De externe grenzen van de EU zijn uiteindelijk van belang voor alle EU landen. Alle EU interventies op immigratie gebied moeten worden uitgevoerd onder de strikte democratische controle van het Europees Parlement. Elke mogelijke uitbreiding van de verantwoordelijkheid van Interpol of elk monitoring systeem van onze gemeenschappelijke grenzen dient nauwkeurig door het Europees Parlement te worden gecontroleerd.

### **I. Legale immigratie**

Elk integratie- en immigratiebeleid dient gericht te zijn om immigranten van ten minste de tweede generatie volledig te integreren tot Europeanen. De integratie capaciteit van het gastland stelt daarom grenzen aan het aantal immigranten, waarbij het aan elke lidstaat en niet de EU is om de criteria en begrenzings aan de immigratie te bepalen.



## II. Strijd tegen illegale immigratie

De meest effectieve manier om illegale immigratie tegen te gaan is in de armoedebestrijding van land van herkomst. Er zijn weinig voorbeelden van een voorspoedige illegale immigratie en meer voorbeelden van eerste generatie immigranten die bloot worden gesteld aan hachelijke omstandigheden en uitbuiting.

Het is daarom belangrijk de effectiviteit van ontwikkelings- en samenwerkingsbeleid met landen van herkomst te verbeteren, om de ongewenste stroom immigranten voor te zijn. De EU in zijn totaliteit heeft collectief op dit gebied een veel grotere mogelijkheid dan elke lidstaat afzonderlijk. Het zou ook goed zijn de EU mogelijkheden te geven over toelatingsverdragen te onderhandelen. Deze verdragen omvatten vaak maatregelen van economische samenwerking of financiële ondersteuning. Ter bestrijding van de onderdrukking van illegale immigranten zou de EU middels een samenwerkingsplatform de nationale regeringen moeten ondersteunen. Dit platform dient democratisch te worden bestuurd en niet betrokken zijn bij aanvragen voor legale onvatbaarheid. New Europeans wil ook onderzoeken om Europol op dit vlak opnieuw vorm te geven om de effectiviteit en democratische rechtmatigheid te verbeteren. Wij zijn geen voorstander van de totstandkoming van een Europese politiemacht om grenzen te controleren, omdat er geen democratische rechtmatigheid en relevante instanties bestaan.

## 13. Israël en Palestina

De afgelopen jaren is duidelijk geworden dat de Verenigde Staten alleen het conflict tussen Israël en Palestina niet zullen oplossen. Vrede en stabiliteit in het Midden-Oosten, een regio die aan de EU grenst, is in het algehele belang van Europa. New Europeans stellen daarom een strategie voor om het Israëlisch-Palestijnse conflict te beëindigen.

Het is niet realistisch grote vooruitgang in weinig tijd te verwachten. Wij richten ons dan ook op een periode van 15 tot 20 jaar. Om de vicieuze cirkel van geweld te doorbreken moet de mentaliteit van beide partijen worden veranderd. Hier zal ten minste 1 generatie over heen gaan, en alleen op deze manier zullen beide partijen zelf de drijvende kracht achter het vredesproces zijn.

Vrede vinden wij geen doel op zichzelf, maar het resultaat van een proces gericht op het in vrede samenleven van alle delen van de bevolking. De EU dient ondersteunend te zijn op gebieden als onderwijs, wetenschap, cultuur, economie, technologie en het creëren van een politieke omgeving gericht op een gezamenlijk en vrij bestaan.

De EU is via diverse ontwikkelingsprojecten de grootste aanhanger en de belangrijkste handelspartner van Israël en Palestina en dient dit aspect te



gebruiken voor het stabiliteitsproces. Voor het creëren van stabiliteit en vrede tussen Israël en Palestina is niet noodzakelijkerwijs een Akkoord tussen beide partijen vereist. Belangrijker is dat beide partijen leren hoe samen te leven naast en met andere culturen, talen en religies. De landen grenzend aan Israël en Palestina moeten in dit proces worden betrokken, om stabiliteit in de gehele regio te waarborgen.

Wij stellen de volgende operationele doelstellingen voor:

Palestijnse en Israëliëse universiteiten worden onderdeel van het Erasmus programma, waardoor 50.000 studenten van beide landen gedurende ten minste 1 semester in de EU kunnen studeren en 50.000 EU studenten in Israël of Palestina kunnen studeren.

De EU dient tweetalig onderwijs te ondersteunen, ofwel onderwijs in het Hebreeuws in Palestina en Arabisch in Israël. Gedurende een periode van ten minste 20 jaar zal Jeruzalem niet de hoofdstad van één van beide landen zijn. De ontwikkeling van 2 hoofdsteden, Tel Aviv en Ramallah wordt financieel ondersteund.

De EU zal financiële en technische ondersteuning geven voor een territoriale reorganisatie van beide staten en een terugkeer van Palestijnse vluchtelingen naar Palestijns grondgebied. Deelname aan dit herallocatie programma zal gepaard gaan met economische incentives.

De EU zal haalbaarheids studies ondersteunen naar een snelle treinverbinding tussen Beirut, Amman, Cairo en Tel Aviv, als mede Baghdad en Damascus Technische ondersteuning in het creëren van een zone met vrij verkeer van goederen en personen tussen Libanon, Syrië, Jordanië, Israël, Egypte en Irak. De EU zal stap voor stap speciale regelgeving introduceren om het mogelijk te maken voor Israëliëse en Palestijnse burgers eenvoudiger te reizen in de EU.

De EU dient een lange termijn strategie te kiezen om deze doelstellingen te bereiken, in samenwerking met lokale partners. In tegenstelling tot eerdere niet-succesvolle initiatieven zullen er vooraf geen eisen worden gesteld aan deze partners. De EU dient te onderhandelen met verantwoordelijke partijen die bewust zijn van hun belangen.

Als eerste Europese politieke partij zal New Europeans bovenstaand proces starten zodra wij tot het Europees Parlement zijn toetreden.





## V. Tot besluit

Newropeans is een onafhankelijke Europese politieke beweging die als partij op GEEN enkele manier overheidssubsidies ontvangt. Het functioneren van Newropeans wordt gegarandeerd door de leden en donateurs.

Newropeans houdt zich aan de volgende financiële en ethische eisen en regels op het gebied van transparantie:

### **Geen publieke middelen voor de campagne**

Afgezien van de middelen die alle partijen toestaan die meedoen aan de Europese verkiezingen, zal Newropeans geen publieke middelen accepteren voor de financiering van de verkiezingscampagne, niet van lokale, regionale of landelijke overheden, noch van de EU.

### **Transparantie ten aanzien van privaat gedoneerde middelen**

Alle fondsen en middelen ontvangen door Newropeans zullen helder worden gedefinieerd. Donoren zullen, met bedragen, op het internet publiek worden gemaakt.

### **Financiële bijdragen van gekozen Europese parlementsleden aan Newropeans**

Wanneer gekozen in het Europees Parlement, zullen alle parlementsleden van Newropeans 50% van hun salaris aan de partijkas van Newropeans afstaan. Elke kandidaat van Newropeans zal met dit principe moeten instemmen alvorens te worden bevestigd als kandidaat voor Newropeans.

### **Anti zelfverrijkingsbeleid voor Newropeans Europarlementariërs**

Newropeans verbiedt de rekrutering van familieleden of vrienden door de Europarlementariërs van Newropeans voor welke positie dan ook.