

Teruggaaf belastingen sneller

De Tweede Kamer is accoord gegaan met een voorstel van VVD- Staatssecretaris Henk Koning van Financiën teneinde de teruggave van teveel betaalde belasting sneller te doen verlopen. Belastingplichtigen die voor 1 april een aangifte doen en, omdat ze geld terug verwachten, voorrang vragen kunnen er in het vervolg zeker van zijn dat uiterlijk eind november van dat jaar hun geld in huis hebben. Is uitstel van aangifte verleend tot 1 juli, dan vindt de eventuele teruggaaf uiterlijk februari van het jaar daarop plaats. Mocht de belastingdienst niet in staat zijn deze termijnen te halen, dan vindt de teruggave plaats door een zogeheten negatieve voorlopige aanslag, m.a.w. de belastingdienst betaalt terug op basis van de aangifte van de belastingplichtige en corrigeert dat eventueel later.

Hetzelfde systeem zal gaan gelden voor ondernemers die in verband met verwachte WIR-premies om voorrang vragen bij vaststelling van hun aanslag.

Tevens zal de belastingdienst in het vervolg door middel van een voorlopige teruggaaf sneller de achterwaartse verliescompensatie verlenen.

Tot nu toe was met een dergelijke verrekening vaak heel wat tijd gemoed, terwijl voor vele ondernemers het juist van het grootste belang was zo snel mogelijk over de terug verwachte middelen te beschikken.

In het kader van de beschikbare kasruimte voor 1984 zullen in 1984 de verliezen slechts voor 60% in aanmerking worden genomen bij de vaststelling van voorlopige teruggaven. De bedoeling is dat percentage spoedig te verhogen tot 100%.

Al met al een belangrijke verbetering in een situatie die al heel lang vele belastingplichtigen een doorn in het oog was: direct betalen of de fiscus stond met een dwangbevel en al op de stoep, maar als de burger recht had op een teruggave dan kon het heel lang duren. Terecht heeft deze VVD-Staatssecretaris daar een eind aan gemaakt.

(Voor nadere informatie: mr. F.H.Q. de Grave, tel. 070-614911, tst. 2855.)

De Nationale Ombudsman

Bij brief van 27 februari j.l. heeft Minister Rietkerk voorstellen gedaan inzake de ombudsfunctie bij lagere publiekrechtelijke lichamen.

Deze voorstellen houden onder meer in:

- De competentie van de Nationale Ombudsman wordt uitgebreid over de lagere publiekrechtelijke lichamen;
- Naast de bevoegdheidsuitbreiding komen wettelijke voorzieningen.

Hierover is overleg geweest tussen Minister en Kamer

De keuze om de ombudsfunctie te realiseren door de bevoegdheid van de Nationale Ombudsman uit te breiden sluit aan bij de wens van de VVD. Dit systeem laat de mogelijkheid open dat lagere overheden zelf ook in de ombudsfunctie voorzien

Indien dit is gebeurd, zal de Nationale Ombudsman in geval van een klacht de klager in de regel eerst naar die ombudsfunctionaris verwijzen. Voorts wordt eventuele decentralisatie van de werkzaamheden aan het beleid van de Nationale Ombudsman zelf overgelaten.

De belangrijkste redenen voor het voorstel zijn:

- duidelijkheid voor de burger, hij weet altijd waar hij terecht kan;
- eenheid van ombudsjurisprudentie;
- onafhankelijkheid van de ombudsman (de Tweede Kamer benoemt).

Het argument, dat voor woordvoerder Korthals het meest aansprekend was, was de eenheid van de ombudsjurisprudentie. Het gaat bij deze aanvullende voorziening voor de burger om rechtszekerheid en rechtsgelijkheid en dus om eenheid over uitleg van onderzoeksbevoegdheid en van grenzen waarbinnen die bevoegdheid kan worden uitgeoefend en eenheid in de uitleg van wat voor een overheidsorgaan 'behoorlijk' is.

Wettelijke voorzieningen

Deze beogen de taak van de ombudsman te verlichten.

- De klachten moeten eerst worden ingediend bij het desbetreffende administratief orgaan. Alleen als een oplossing uitblijft, kan men zich tot de Nationale Ombudsman wenden.
- De Nationale Ombudsman krijgt een soort seponeringsbevoegdheid. Door hem kan beoordeeld worden of hij een klacht al dan niet met rapportering afhandelt. Dat is thans verplicht.

Indien het belang van de klager of de ernst van de gedraging onvoldoende is voor het instellen van een onderzoek, is hij daartoe nu niet meer verplicht.

Met deze voorgenomen wetswijzigingen stemt de VVD in.

Het gaat bureaucratie tegen en verlicht de taak van de ombudsman, waardoor andere zaken sneller kunnen worden behandeld. De beslissing om niet te onderzoeken moet wel worden gemotiveerd.

De VVD is er voorstander van om te streven naar invoering van de uitbreiding van de bevoegdheid en de wetswijziging per 1 januari 1986. Of dit haalbaar is moet in de loop van volgend jaar worden beoordeeld. Misschien blijkt een gefaseerde invoering noodzakelijk.

(Voor nadere informatie: mr. A.H. Korthals, tel. 070-614911, tst. 2119.)

Wijziging Kredietbeschikking Midden- en Kleinbedrijf

De afgelopen week vond in de tweede Kamer de behandeling plaats van de brief van de staatssecretaris van

Economische Zaken inzake wijziging Kredietbeschikking Midden- en Kleinbedrijf.

Doelstelling wijziging:

1. de verliezen op de staatsgarantie te beperken
 2. de procedures voor kredietaanvragen te versnellen
- Woordvoerder Jos van Rey begon met op te merken dat de wijziging Kredietbeschikking MKB vele positieve kanten heeft.

Die hebben dat wel betrekking op de procedure-aanpassing, die er op gericht is de versnelling van de aanvraagprocedure te vergroten.

Ook deelde hij mede, dat de VVD-fractie geen problemen heeft met de verhoging van de mandaten van de banken of het reduceren van het verplichte advieswerk alleen voor starters.

Er zal ook eindelijk een verbetering optreden van het inzicht en de oorzaken en de achtergronden van de verliezen.

De VVD had echter grote moeite met de normaanpassingen, die zicht richten op het verlagen van de verliezen. In het debat werd door de VVD uitdrukkelijk aan de orde gesteld dat de verplichting aan de banken om een even-groot bedrag aan krediet te verstrekken niet altijd gehanteerd dient te worden.

Er zal een uitzonderingspositie moeten worden gecreëerd. De verhoging van de provisie van $\frac{1}{4}\%$ naar $\frac{3}{8}\%$ is een te grote lastenverzwaring voor het midden- en kleinbedrijf en de VVD heeft dan ook op dit punt een motie ingediend om de provisie maximaal te verhogen tot $\frac{1}{2}\%$.

De VVD-woordvoerder heeft ook de vrees uitgesproken dat de combinatie van verscherpte eisen aan de banken wel eens zou kunnen leiden tot een flinke beknotting van verantwoorde kredietverlening.

En juist dit laatste is nooit in het belang van starters.

Tenslotte diende de VVD-fractie nog een motie in om de regering te verzoeken op welke wijze alle financieringsregelingen t.b.v. het bedrijfsleven en van het midden- en kleinbedrijf in het bijzonder beter op elkaar kunnen worden afgestemd. Met name had de VVD-woordvoerder de vrees dat de optrekking van het bedrag van leningen in het kader van de Rijksgroepsregeling Zelfstandigen die door de gemeenten zelf beslist kunnen worden tot f 75.000,- tot een tweede niet gewenst financieringscircuit zou kunnen leiden.

Tevens werden door de woordvoerder de vele fiscale wetsontwerpen naar voren gebracht, die het afgelopen jaar in het kader van de fiscale lastenverlichting voor het midden- en kleinbedrijf zijn genomen en werd aangedrongen op maatregelen inzake facilitering van de kredietverstrekking in het midden- en kleinbedrijf door particulieren.

(Voor nadere informatie: J.F.B. van Rey, tel. 070-614911, tst. 2549.)

Ontwerp-Garnalen-besluit

Sinds de ongelukkige voorvallen van begin dit jaar veroorzaakt door buitenlandse garnalen, is niet alleen de geïmporteerde garnaal, maar ook de Nederlandse garnaal onderwerp van kritiek. Niet altijd terecht.

Zo heeft de President van de Haagse rechtbank onlangs de Stichting Konsumentencontact veroordeeld tot certificatie van een onzorgvuldig artikel, waarin de suggestie werd gewekt alsof het eten van Nederlandse garnalen om gezondheidsredenen af te raden was.

Iedereen die met garnalen te maken heeft, weet, dat hij werkt met een kwetsbaar product. Zeker het bedrijfsleven zelf beseft, dat een eventueel onbetrouwbaar product voor haarzelf een onbetrouwbare toekomst oplevert. Van-

daar, dat er zeker daar hard wordt gewerkt aan verdere verbetering van de houdbaarheid van de garnaal. Niet alleen de overheid waakt voor de kwaliteit van de producten. Juist om die reden ook was de onzorgvuldige handelwijze van Konsumentencontact zo betreuenswaardig.

De eerste maatregelen, die werden bekend gemaakt door de overheid na de gebeurtenissen van begin dit jaar, kwamen onnodig hard aan. De VVD betreurt het nog altijd dat daardoor ook van overheidszijde de indruk is gewekt, dat de Nederlandse garnaal niet zou deugen.

Inmiddels is de bruuske aanpak verdwenen en heeft plaatsgemaakt voor een geleidelijk en haalbaar beleid, dat werkt aan de gestage verbetering van verwerkingsmethoden.

Zowel de consument als ook het bedrijfsleven zijn daarbij gebaat. Drastische maatregelen staan niet meer op het programma

Zo mogen bijvoorbeeld de thuispellerijen blijven. Gewerkt wordt wel aan een stelsel van vergunningen voor hen die pellen en die de opdracht geven tot pellen.

Een verbeterde controle wordt mogelijk. Dan zal gestreefd worden naar de nog beter overzichtelijke pelcentra en vervolgens, op de lange duur naar de invoering van de pelmachines. (Dit laatste is technisch niet zo eenvoudig; bovendien is niet bewezen, dat een pelmachine hygiënischer is!) Het is in ieder geval al heel wat anders dan het verbod op thuispellerijen, dat de regering eerst van plan was uit te vaardigen.

Eenzelfde stelsel van gestage verbetering van verwerkingsmethoden op schepen en visafslagen wordt nu voorgesteld. De eerste maatregelen zullen overigens vrij spoedig in werking moeten treden.

Dit doet de vraag rijzen naar de financiering van die maatregelen. Verbeteringen moeten nu in een versneld tempo onder druk van de overheid worden ingevoerd. Met name kleinere ondernemers kunnen daarbij financieel in enige moeilijkheden komen en hetzelfde geldt voor enkele visafslagen.

Vanuit de Kamer is aangedrongen op enige vorm van assistentie van overheidswege. De regering wees in dit verband op herstructureringsregelingen, maar omdat hierover nog verder overleg nodig is werd geen duidelijke toezegging gedaan.

Wel nam de regering de twijfel weg, die was ontstaan over de vraag of de nieuwe investeringen die Nederlandse garnalenvissers moeten doen hun concurrentiepositie niet in gevaar brachten. Voor alle geïmporteerde garnaal gaan regels gelden van dezelfde strekking als het Nederlandse Garnalen-besluit

Om te beginnen hanteert de Benelux precies hetzelfde besluit, terwijl voor van elders geïmporteerde garnaal middels een certificaat moet zijn zeker gesteld, dat die aan dezelfde kwaliteitseisen voldoet. Bovendien mogen garnalen alleen worden aangevoerd door bedrijven, die terzake de code van de FAO (Food and Agricultural Organisation) en de WHO (World Health Organisation) hanteren. De bedrijven die dat doen, worden officieel erkend en alleen zij mogen garnalen aanvoeren.

Het is de bedoeling, dat in de hele EG dezelfde of ongeveer dezelfde maatregelen van kracht worden. Daartoe voert de regering momenteel overleg.

Van alle kanten uit de Kamer is er sterk op aangedrongen dat dit overleg goede resultaten oplevert. Daarmee blijft de concurrentiepositie van de Nederlandse ondernemers intact en kan de Nederlandse consument verzekerd zijn van een optimale controle op garnalen.

(Voor nadere informatie: J.J. Metz, tel. 070-614911, tst. 2093.)