

RSV-debat

Tijdens het debat heeft de heer Meijer (PvdA) twee moties ingediend, die voorlopig de belangrijkste uitspraken omtrent de RSV-enquête aan de Kamer ontlokten.

Hieronder eerst de twee moties en vervolgens de stemverklaring van de VVD-fractie.

Ondanks de tegenstem van de VVD-fractie werd motie nr. 31 aangenomen. Motie nr. 30 ondervond ook van de VVD steun.

Motie nr. 30.

De Kamer,
gehoord de beraadslaging;
gezien de opdracht die de Kamer de parlementaire enquêtecommissie heeft verstrekt;
is van oordeel, dat deze commissie de opdracht naar behoren heeft uitgevoerd en sluit zich aan bij de bevindingen van de commissie inzake het door haar verrichte onderzoek; besluit het rapport ter kennisneming aan te bieden aan de regering;
en gaat over tot de orde van de dag.
Meijer,
B. de Vries,
Dees, etc.

Motie nr. 31.

De Kamer,
gehoord de beraadslaging;
kennis genomen hebbend van de minderheidsstandpunten-Korthals;
van mening dat deze standpunten door de bevindingen van de enquête-commissie niet worden gerechtvaardigd; wijst de minderheidsstandpunten Korthals af;
en gaat over tot de orde van de dag.
Meijer.

Stemverklaring VVD-fractie over de moties-Meijer

– de motie nr. 30 en motie nr. 31

Het rapport van de parlementaire enquêtecommissie RSV telt duizenden bladzijden, honderden bevindingen en tientallen conclusies.

De VVD-fractie heeft tijdens de debatten op onderdelen van het rapport kritiek uitgesproken, zowel ten aanzien van de inhoud als ten aanzien van de gevolgde procedures.

Niettemin is ons eindoordeel over het rapport positief. De opdracht is naar behoren uitgevoerd en in algemene zin kunnen we ons aansluiten bij de bevindingen van de commissie.

Onze kritiek op onderdelen ligt ondermeer besloten in de twee minderheidsstandpunten die het commissielid Korthals heeft ingenomen.

Daarom zal de grootst mogelijke meerderheid van de VVD-fractie stemmen tegen de motie Meijer op stuk nr. 31.

Ten aanzien van de gewijzigde motie Meijer op stuk nr. 30 plaatst de VVD-fractie de volgende kanttekeningen:

DOCUMENTATIECENTRUM NEDERLANDSE POLITIEKE ARTIKEL

1. De centrale vraag is **niet** of in de motulen van de minister-raad een concreet besluit is terug te vinden maar **wel** of de 1-juni brief in overeenstemming was met de opvatting van de ministerraad.
2. Er zijn blijkbaar verschillende interpretaties mogelijk tegenover de interpretatie van de heer Van Dijk staan de opvattingen uit ambtelijke stukken die onder de verantwoordelijkheid van de huidige minister-president de heer Lubbers zijn opgesteld en de zienswijze van de heren Van Agt, Andriessen en Wiegel.
3. In deze situatie had niet mogen worden verzuimd deze bewindslieden alsnog onder ede te verhoren over de gang van zaken in de periode maart – juni 1979.
4. De wet op de parlementaire enquête verbiedt inderdaad de ministers over beraadslagingen te ondervragen. Daarnaast had ook helemaal niet moeten worden gevraagd. Het gaat uitsluitend om een antwoord op de vraag of naar de mening van betrokkenen die beraadslagingen een impliciet besluit van de ministerraad inhielden. Bovendien mag de commissie kennis nemen van uit eigen beweging afgelegde verklaringen.
5. Voor wat betreft de besluitvorming in het kabinet Den Uyl over leveranties aan Zuid-Afrika (1975-1976) zijn wel verschillende ministers onder ede gehoord.
6. Ten aanzien van de zogenaamde „blanco-cheque" heeft de VVD een andere opvatting die blijkens de kamerdebatten ook door D'66 wordt gedeeld.
7. De Tweede Kamer heeft in meerderheid in de periode 1977 – 1981 aangedrongen op een beleid zoals dat is gevoerd en dat beleid telkenmale goedgekeurd.

Om deze zeven redenen kan de VVD-fractie niet instemmen met de bevindingen van de commissie over het beleid van de minister van Economische Zaken in het kabinet Van Agt/Wiegel, maar heeft ze wel door ondertekening van de motie Meijer, op stuk nr. 30 zich in algemene zin bij de bevindingen van de commissie willen aansluiten.

Wet Milieugevaarlijke Stoffen

Na een lange en intensieve voorbereiding is deze week in de Kamer een aanvang gemaakt met de behandeling van het wetsvoorstel Milieugevaarlijke Stoffen.

Het voorstel beoogt een bescherming van mens en milieu tegen gevaarlijke stoffen en preparaten tot stand te brengen door middel van een productie- en handelskennisgeving alsmede een vergunningstelsel.

Op een aantal essentiële punten gaat deze regeling verder dan op grond van een EEG-richtlijn op dit terrein van Nederland werd verwacht. Dit betreft met name een productiekennisgeving, inventarisatie van bestaande stoffen, waardoor concurrentienadelen zullen ontstaan voor de Nederlandse chemische industrie. Dit was voor de VVD-woordvoerder Braams aanleiding het grote belang van de chemische sector voor de Nederlandse industrie onder de aandacht te brengen.

In zijn visie moet dan ook de uiterste zorgvuldigheid betracht worden bij het nemen van maatregelen, waarbij de concurrentiekracht van de chemische industrie in het geding is. Zorgvuldigheid houdt in dit verband in, dat overleg gevoerd wordt met de Minister van Economische Zaken en het bedrijfsleven. Milieubeleid dient niet op zichzelf te staan, maar wordt geacht een onderdeel te zijn van het economische beleid. Voorts verzocht de heer Braams de Minister om garanties, om doublures, met name wat de produktiekennisgeving betreft, in deze wet te voorkomen, zoals metingen en onderzoeken die reeds op basis van andere wetten dienen te geschieden en hoge kosten met zich mee brengen voor het bedrijfsleven. In dit verband werd eveneens gewezen op de ongelijkheid, die deze produktiekennisgeving tot gevolg heeft voor de Nederlandse chemische industrie ten opzichte van bedrijven elders in de EEG bij de export van landen buiten de gemeenschap.

Gezien het feit, dat de verplichte onderzoeken op basis van deze wet vele dierproeven met zich mee zullen brengen, werd aangedrongen op beperking van onderzoeken, zodat onnodig dierenleed zal worden voorkomen.

(Voor nadere informatie: dr. R. Braams, tel. 070-614911, tst. 2019.)

Kamerbehandeling Nota Veiligheid in de Privésfeer

De Nota is het antwoord van de regering op het verzoek van de VVD-fractie, 4 jaar geleden, om met een samenhangend beleid te komen. De feiten zijn onrustbarend. Jaarlijks vinden in totaal zo'n 2,5 miljoen ongevallen in en om het huis, tijdens sport en recreatie plaats, waarvoor medische hulp nodig is. Hiervan hebben ongeveer 2200 ongevallen per jaar een dodelijke afloop. Een cijfer dat het totaal aantal dodelijke ongevallen in het verkeer en tijdens de arbeid (ongeveer 1900 per jaar) overschrijdt.

Vooraf kinderen tot 4 jaar, sportbeoefenaars en ouderen boven de 65 jaar vormen de kwetsbare groepen.

Naast het vele persoonlijke leed dat berokkend wordt door ongevallen in de privésfeer, zijn ook de financiële gevolgen aanzienlijk: in 1983 bedroegen de maatschappelijke kosten ongeveer 2,3 miljard gulden.

Als zwak punt van de Nota constateerden wij, dat wel veel cijfers en knelpunten worden opgesomd, maar dat een echt beleid nog ontbreekt, evenals de prioriteiten.

Wij hebben daarom de volgende punten ingebracht:

- consument en producent moeten vooraf weten welke spelregels de overheid hanteert bij het geven van regels en hoe de versnippering over de 7 departementen en belangorganisaties wordt weggevoerd;
- de recente publikaties over ongevallen met reinigingsmiddelen maken weer eens duidelijk hoe belangrijk het is dat de overheid hanteerbare vuistregels heeft om alert te kunnen optreden bij steeds veranderende behoeften, producten en produktiemethoden;
- de belangrijke rol die de keuringsdiensten voor waren kunnen spelen;
- de produktaansprakelijkheid moet wettelijk geregeld worden;
- een verbetering van de wettelijke eisen inzake fabricage en verkoop van vuurwerk;
- het opheffen van mankementen bij de registratie van ongevallen in de privésfeer, registratie moet toegespitst worden op het hele patroon van ongevallen in de privé-

sfeer. Deze verbeteringen geven uiteindelijk een werkelijke basis voor preventief beleid;

- voorlichting en veiligheidseducatie moeten zich niet alleen richten op het basis-onderwijs, maar ook op het voortgezet-onderwijs, en moeten afgestemd zijn op bepaalde groepen, problemen en de verschillende media;

Tenslotte hebben wij gewezen op het „oerwoud" aan keurmerken; keurmerken waarvan vaak niemand weet wat er de betekenis van is. Om een beter systeem werd gevraagd.

(Voor nadere informatie: Anne-Marie Lucassen-Stauttner, tel. 070-614911, tst. 2388.)

Bevolkingsonderzoeken

Deze week is in de Kamer gediscussieerd over de stand van zaken ten aanzien van bevolkingsonderzoeken die gericht zijn op baarmoederhalskanker, borstkanker en longkanker.

Ten aanzien van baarmoederhalskanker is de VVD-fractie met de regering van mening dat het beleid gericht moet zijn op:

- gefaseerde afbouw van het georganiseerd bevolkingsonderzoek
- integratie van het periodiek, preventief onderzoek in de huisartsenpraktijk.

Wij steunen dit beleid pragmatisch gezien vanuit een geconstateerde overlap in onderzoeken (hetgeen een onnodig beroep op 's Rijks middelen betekende) en principieel vanuit de visie om niet iets in de tweede lijn gezondheidszorg te doen, wat ook in de eerste lijn kan.

Ook nu nog is de VVD-fractie, met de regering, van mening dat er teveel onzekerheden zijn om tot invoering van een landelijk bevolkingsonderzoek naar borstkanker te komen. Er moest eerst nog meer gegevens beschikbaar komen uit experimenten in Nijmegen en Utrecht.

Wat betreft het bevolkingsonderzoek naar longkanker is het belangrijk de nadruk te leggen op preventie, met name het terugdringen van roken, en niet op het ontwikkelen van bevolkingsonderzoeken.

Tot slot vroeg de VVD-woordvoester of de regering mede in verband met de discussie over de grenzen aan de zorg, financiële gegevens wil verzamelen, naar analogie van de National Health Service in Engeland, die berekende dat:

- het behoud van één extra mensenleven langs de weg van het maken van een routinefoto van hart en longen, bij iedere patiënt, om een longtumor op te sporen, f 4 miljoen kost.
- uitstrijkjes van de baarmoederhals om een dodelijk gezwel te voorkomen f 1,5 miljoen per gespaard mensenleven kost.
- opsporing van borstkanker met een radicale genezing f 350.000,- per gespaard mensenleven kost.

(Voor nadere informatie: Mevr. Drs. M.M.H. Kamp, tel. 070-614911, tst. 2091.)