



DRIEMASTER

Natrappen

Wellicht vanwege de anti-revolutionaire resp. radicale festijnen heeft het congres van de JOVD in Emmen niet veel aandacht van de landelijke pers getrokken. Het is daarom dubbel jammer dat de weinige bladen die zich wel met onze organisatie hebben bezig gehouden dat op weinig heldere wijze hebben gedaan. Temeer omdat de positie van de JOVD voor de buitenstaander weinig doorzichtig is. De JOVD moge dan in naam onafhankelijk zijn, sinds jaar en dag oriënteert ze zich op de VVD, waarmee „hartelijke contacten” worden gehouden die worden gehonoreerd met een financiële bijdrage van drieduizend gulden.

Kon de JOVD zich in het verleden nog wel eens forse kritiek aan het adres van de VVD veroorloven — tussen VVD en laten we maar zeggen de PvdA bestond immers een gapende lacune — ná de stichting van D'66 werd al spoedig, zowel in de organisatie als in de VVD alsook bij de buitenwacht, iedere „linkse” opstelling, men denke maar eens aan de weerstanden die de „Stemverheffing” heeft opgeroepen, uitgelegd als een opschuiving naar de nieuwe partij, en niet steeds ten onrechte. Belangrijke delen van de JOVD vertoonden immers een onverholen voorkeur voor D'66, die het markantst tot uiting kwam bij het stemadvies van de Driemaster in februari 1967. De voornaamste boosdoener, de toenmalige hoofdredacteur Rob Marcuse, werd door de ledenvergadering van de JOVD in Amersfoort naar huis gezonden.

Na die tijd is de „onafhankelijke positie”, waar

de JOVD zo trots op was, hoe langer hoe meer een grap geworden. De ernst van de zaak wil dat de JOVD een politieke keus voor de VVD heeft gemaakt op het moment dat het Liberaal Beraad werd ingesteld, en tegelijkertijd de vereniging werd duidelijk gemaakt dat verdere contacten met D'66 niet op prijs werden gesteld. Zo de JOVD ooit de hoop heeft gehad een brugfunctie te kunnen vervullen tussen VVD en D'66, al heel spoedig moest blijken dat die hoop een pure illusie is geweest.

Als logische consequentie van deze beleidslijn — en ook gezien de deplorabele toestand waarin de JOVD vooral in financiële opzich verkeert — heeft het Hoofdbestuur van de JOVD voorgesteld de banden met de VVD nauwer aan te halen.



Hier komen wij op een artikel van oud-voorzitter van de JOVD, thans VVD-kamerlid H. Wiegel, in het Algemeen Dagblad van 15 november j.l. Wij krijgen sterk de indruk, maar kunnen het ons nauwelijks voorstellen, dat Wiegel niet helemaal heeft begrepen waar het in Emmen om gegaan is.

Het feit is namelijk dat de JOVD financieel en organisatorisch niet meer valt te runnen, een feit is voorts dat de JOVD zich — vooral na de afstoting van de linkervleugel in 1967, zodat Martin van Amerongen terecht in Vrij Nederland de geboorte van de JOVVD kon aankondigen — in het isolement met de VVD had begeven. Een isolement dat pijnlijk bleek bij de „concentratiegesprekken” der politieke jongerenorganisaties waarbij de JOVD geheel alleen stond. Dat was in het begin van dit jaar.

Wiegel nu vertelt in zijn AD-kolom dat het Hoofdbestuur met „plannetjes” kwam om de JOVD „zelfmoord” te laten plegen. Gelukkig was er aldus Wiegel, de „oude garde” die zei („uitgezonderd het D'66-kamerlid Nypels”) voor die „plannetjes” van het hoofdbestuur niet te voelen”. En in alle bescheidenheid voegt Wiegel daar aan toe: „PvdA-kamerlid Roethof en ik hadden daar geen verschil van mening over”.

We vragen ons in gemoede af: Waarom deze toon tegenover een Hoofdbestuur dat nu eens eindelijk consequent durfde te zijn?

SMIT KINDERDIJK

SCHEEPSBOUW

SINDS 1687

Ons is dat niet duidelijk geworden. Het is immers volslagen bezijden de waarheid wanneer men zoals Wiegel doet, wil suggereren dat het Hoofdbestuur de vergadering met de „plannetjes” heeft willen overdonderen. Want, de ledenvergadering van Dalfsen heeft in juni het Hoofdbestuur van de JOVD gemachtigd met het Hoofdbestuur van de VVD te gaan praten. Wat de heer Wiegel als lid van de JOVD, maar vooral ook als lid van het Hoofdbestuur van de VVD toch nauwelijks zal hebben kunnen ontgaan.



De vergadering in Emmen kreeg een volslagen andere wending, en ook dat kan de heer Wiegel niet zijn ontgaan, na de kijk van Erwin Nypels (dat deze kamerlid is voor D'66 doet in deze samenhang natuurlijk niets ter zake, evenals de omstandigheid dat Roethof in de Kamer zit voor de PvdA en Wiegel voor de VVD) op de toekomst van de JOVD.

Of liever nog: de toekomst van jongerenorganisaties überhaupt.

Het heeft geen zin het betoog van Nypels hier te herhalen. Waar het op neerkomt is dat de „jonge generatie” geen behoefte meer heeft aan een aparte organisatie, wat bewezen wordt door het noodlijdende bestaan van **alle** klassieke jongerenorganisaties. Wie 16 jaar of ouder is kan daarom bv. in D'66 meepraten met dezelfde rechten als een honderdjarige in het politieke vak vergrijsde.

Wat men daarom ook van de voorstellen van het Hoofdbestuur van de JOVD wil beweren (dat het onderhandelingsresultaat wat mager is uitgevallen, dat men beter het lidmaatschap van de VVD voor alle JOVD'ers verplicht had kunnen stellen, dat de club niet uit de financiële moeilijkheden is gekomen), in ieder geval niet dit dat ze géén duidelijkheid zouden hebben verschaft, en dat ze van innerlijke logica ontbloot waren.



Want wat gebeurt er nu?

De JOVD gaat niet meepraten in de partijraad

van de VVD. De JOVD zal voorlopig niet vertegenwoordigd zijn in de diverse partijcommissies. Is dat een oplossing? Wij menen van niet.

Het is de verdienste van het oude Hoofdbestuur geweest dat het politieke realiteiten heeft durven erkennen. Het nieuwe Hoofdbestuur doet dat zonder twijfel ook. Aan adviezen als zulke van de heer Wiegel, die de JOVD aanraadt voort te gaan „op de weg die de JOVD vanaf het begin van haar bestaan heeft gevolgd”, heeft het zittende Hoofdbestuur niets.

Want dat is het nu juist wat niet meer kan! Financieel niet, organisatorisch niet, qua aantal niet.

Suggereren alsof over deze kwesties tussen het oude en nieuwe hoofdbestuur enig verschil van mening zou bestaan vinden wij maar een kwalijke zaak. Het denigrerende karakter van Wiegels geschrijf over de „plannetjes” van het Hoofdbestuur heeft voor ons bepaald het karakter van een trap na, waarvan de reden ons vooralsnog niet erg duidelijk is.

En wanneer de heer Wiegel het zo belangrijk vindt „bruggen te slaan naar andere personen en groeperingen” mag hij voor dat standpunt allereerst wel een begrip gaan vragen bij bv. de heer Geertsema, die het voorlopig wél vindt dat de confessionelen en de VVD zo aan elkaar gebakken zitten.

De JOVD doet in feite sinds jaren niets anders. Het resultaat is tot nu toe nihil. Daarom is het feit dat drie oud-voorzitters voor drie verschillende partijen in de kamer zitten, niet zo zeer een bewijs van de stelling dat de JOVD zo „onafhankelijk” is, als wel van de omstandigheid dat de VVD op liberalen zo weinig aantrekkingskracht uitoefent.

De heer Korthals zegt terecht: wij mogen dat niet verzwijgen. „Wij moeten er uit leren”.

Bij de heer Wiegel is dat helaas nog wel aan „dovemansdeur geklopt”.

REDACTIE

DRIEMASTER

21e jaargang, no. 9, 4 december 1969

Maandblad van de onafhankelijke Liberale Jongeren-Organisatie Vrijheid en Democratie (JOVD).

HOOFDREDACTEUR: G. van der Meer. LEDEN VAN DE REDACTIE: mej. A. Gijsberts, M. P. van Dijk (secretaris), drs J. H. Lambers (administratie). REDACTIE-ADRES: Abbenesstraat 22-II, Amsterdam, tel. 020-172507. KOPIJ JOVD-JOURNAAL: Bloemgracht 101-I, Amsterdam, tel. 020-237495. ADMINISTRATIE-ADRES: Helperszoom 349, Groningen.

ABONNEMENTSPRIJS: Minimaal f 7,50 per jaar; voor leden gratis. ADVERTENTIE-TARIEVEN worden gaarne verstrekt door de administrateur. BETALINGEN van advertentie- en abonnementsgelden uitsluitend op giro-rekening 277760 t.n.v. Stichting „De Driemaster” te Den Haag.

ALGEMEEN SECRETARIAAT van de JOVD: De Genestetlaan 2A, Zeist, tel. 03404-10165. ALGEMEEN PENNINGMEESTER van de JOVD: Van Nijenrodestraat 105, Den Haag, giro-rekening 953500.



Beste Henk Bosma,

Je moest het roer overnemen toen het JOVD-scheepje al in zwaar water terecht was gekomen.

Ik ben ervan overtuigd, dat je met inzet van al je krachten alles hebt gedaan om voor ons rustiger wateren op te zoeken. Dat je daarin niet bent geslaagd is niet aan jou te wijten, maar aan een muitende bemanning waar geen zee mee te bezeilen is. Om de platgetreden, maar in dit geval mijns inziens functionele, beeldspraak af te ronden stel ik vast dat de JOVD de „vliegende hollander” in de Nederlandse politiek begint te worden. Zoals sinds jaar en dag gebruikelijk drukte de JOVD haar waardering voor de scheidende voorzitter uit, in een ovationeel applaus, tijdens de bestuurswisseling. Door het te lang uitlopen van de vergadering te Emmen is dit jou, ten onrechte, niet ten deel gevallen.

Ten onrechte, omdat het veel zwaarder is om in moeilijke tijden een zaak draaiende te houden, dan in gunstige tijden een spektakulair suksesje te behalen. Je hebt je van een oneervolle taak gewetensvol en energiek gekweten.

Hiervoor mijn dank en waardering.

w.g. AUGUST M. J. MEIJER

De redactie sluit zich hier gaarne bij aan.

* * *

Het afgelopen lustrum-congres in Emmen is het eerste congres geweest dat ik heb meegemaakt en ik heb er geen spijt van gehad, dat ik dit congres in z'n geheel het uitgezeten. Als ik een korte terugblik werp op de vergadering, dan moeten mij de volgende dingen van het hart.

Het is mij duidelijk geworden, welk een geweldig heet hangijzer de onafhankelijke positie van de JOVD reeds geruime tijd binnen de JOVD is. Ik kan mij dan ook goed voorstellen dat het bestuur eindelijk wel eens duidelijkheid t.a.v. deze kwestie wilde en de vergadering daarom een uitspraak daarover afgedwongen heeft. Het resultaat, het zich richten op de VVD is naar mijn mening toch niet erg bevredigend. Het is begrijpelijk dat een

aantal leden praktisch politieke invloed wenst. Dat velen van hen dan in eerste instantie de VVD op het oog hebben is begrijpelijk. Het is echter onjuist om met de hele JOVD op de VVD af te koersen, omdat een groot aantal JOVD-ers op het ogenblik nog niets van de politiek afweten, maar juist lid zijn geworden van de JOVD om zich in de politiek te kunnen ontwikkelen en te bekwamen, om vervolgens een gefundeerde politieke keuze te kunnen doen. En tot bovengeschreven categorie leden rekent ondergetekende zich ook. Daarom ben ik tegen enige band met een politieke partij, en daar de discussie nog niet gesloten is stel ik het volgende voor:

— een naamsverandering in bijvoorbeeld Onafhankelijke Liberale Jongeren Organisatie, OLJO, want voortdurend wordt de JOVD met het rotte image van de VVD beplakt;

— de organisatie stelt zich ten doel aan de basis zoveel mogelijk jongeren de gelegenheid te geven zich onafhankelijk te ontwikkelen en te oriënteren en politiek nog niet geïnteresseerde jongeren voor de politiek te interesseren;

— aan de top, politiek reeds deskundige leden politieke denkbeelden te laten uitwerken en deze na goedkeuring door de algemene ledenvergadering zo mogelijk via politieke partijen in praktijk te laten brengen en verder deze leden de politieke partijen kritisch te laten begeleiden.

Het in Emmen aangenomen voorstel dient dan ook als volgt in de praktijk

te worden gebracht. Er wordt een commissie ingesteld, die tot taak krijgt namens de van naam veranderde organisatie, invloed binnen de VVD te verwerven, deze partij kritisch te begeleiden en haar dus liberaler te maken, het rotte image uit te wissen en de denkbeelden der OLJO binnen deze partij proberen te realiseren. Er kunnen desgewenst meerdere van dergelijke commissies worden ingesteld, die zich op andere politieke partijen richten bijv. D '66.

Deze commissies worden, op voordracht van het bestuur of een aantal leden, door de algemene ledenvergadering ingesteld en gekozen en zijn ten allen tijden verantwoording verschuldigd aan de vergadering, omdat ze de vereniging vertegenwoordigen. Ik geloof dat er behoefte bestaat aan een dergelijke organisatie en dat bijna alle huidige JOVD-ers zich binnen deze organisatie thuis zullen voelen. Tevens verwacht ik aanzienlijke ledenwinst van een dergelijke nieuwe structuur.

w.g. J. A. NIJBOER,

Washuisterweg 3, Ten Boer

(van redaktiewege enigszins bekort)
De redactie hecht eraan, u erop attent te maken dat met de hand geschreven, ons toegezonden brieven voor publicatie niet kunnen worden aanvaard. De redactie behoudt zich eveneens het recht voor indien zulks noodzakelijk is een ingezonden brief te bekorten.

NA EMMEN: AAN DE SLAG!

Vette en magere jaren wisselen elkaar gewoonlijk af. Ook bij de JOVD. Naarmate de verkiezingsjaren naderen neemt de motivatie voor het politiek jongerenwerk meestal sterk toe. Het nieuwe hoofdbestuur bruist van activiteit, dat kan ik u verzekeren! Het congres te Emmen heeft ons gestimuleerd. De veelal bewegende discussies over de politieke positie en de opmerkingen over de interne werkwijze van de JOVD hebben ons geleerd, dat de JOVD ook onder de leden nog steeds sterk leeft. Maar dat zal dan ook tot uiting dienen te komen in de voor ons liggende jaren. Op alle niveaus — met name in de afdelingen — zal hard en gemotiveerd gewerkt moeten worden. Want alleen met goed functionerende afdelingen kan de JOVD haar doelstellingen realiseren. Daarom zal het hoofdbestuur beleid er vooral op gericht zijn de participatie van de afdelingen in het landelijk beleid aanzienlijk te vergroten. Het middel hiertoe is een goede commu-

nicatie, welke verwezenlijkt kan worden door voor de Verenigingsraad nieuwe stijl naast de districtsbesturen ook alle afdelingsbesturen uit te nodigen.

Meer aandacht zal ook besteed worden aan de hoofdbestuurbulletins (worden erg dik, met erg veel informatie en zo).

De vergaderformule van de congressen zal zodanig gewijzigd worden, dat iedere deelnemer een redelijke inbreng kan hebben.

Met dit kader van plannen hoopt het hoofdbestuur de JOVD nieuwe impulsen te kunnen geven. Vele politieke en maatschappelijke problemen wachten nog steeds op een liberaal standpunt. De JOVD dient deze standpunten te formuleren en te effectueren. Voor dit laatste biedt de nauwere samenwerking met de VVD goede perspectieven.

Het hoofdbestuur rekent op u allen!
DICK DEES,
landelijk voorzitter