

Opening door de voorzitter, Bas Eenhoorn.

Het vriendelijke verzoek daar waar er overleg is tijdens deze vergadering om dat zoveel als mogelijk te doen buiten deze zaal anders is het heel erg storend want we moeten onze aandacht er goed bijhouden.

Verder heb ik een lijstje van andere praktische punten en die hebben te maken met de stemkastjes, die stemkastjes mogen niet uit de zaal, en dat is niet omdat wij bang zijn dat u ze dan meeneemt naar huis maar dan raken ze ontregeld, ze verliezen op de een of andere manier contact met de zender en die vangen ze niet makkelijk meer op als ze uit de zaal zijn geweest dus alle stemkastjes moeten in de zaal blijven en om te zorgen dat ze overigens niet worden ontregeld mag u niet gebruik maken van mobiele telefoons, ook niet in een standby positie want ook dan verstoren, ze dus als u perse wil dat u mogelijk gebeld kan worden dan moet u uw telefoontje afgeven aan iemand buiten de zaal. Dus hij moet uit of naar buiten.

Ik denk dat dat de belangrijkste praktische punten zijn. Verder zijn we natuurlijk buitengewoon in onze sas dat u er allemaal bent.

Er zijn een aantal leden die zich hebben moeten verontschuldigen voor vandaag, ook ereleden maar tot onze vreugde is net het erelid Korthals Altes binnengekomen, hartelijk welkom, met hem nog een aantal andere, als ik het zo mag zeggen, coryfeeën die net zoals u even welkom zijn op deze dag vandaag.

Uiteraard ook leden van de Commissie Luteijn waarvan de voorzitter al bij de installatie van de commissie moest laten weten niet bij deze vergadering aanwezig te kunnen zijn, hij had al een jaar geleden een activiteit gepland waar hij niet onderuit kon en vandaar dat de heer van Woerkom namens de commissie het woord zal voeren en eventueel waar dat nodig en nuttig is toelichting zal geven op het advies van de commissie.

Er is een stemcommissie en die stemcommissie bestaat uit John Prins, Ina Adema en Gert Jan van Pruisen, we hopen dat dat niet nodig is omdat we elektronisch stemmen maar ja het kan een keer mislopen en dan worden zij geacht in actie te komen.

We komen uiteraard te spreken over het technisch advies maar ik meld nu alvast dat, zoals u allemaal hebt kunnen lezen en mogelijk ook hebt kunnen zien en horen, dat Loek Hermans zich heeft teruggetrokken van de lijst wegens zijn benoeming tot voorzitter, althans de voorgenomen benoeming, tot voorzitter van MKB Nederland, wij zijn daar ontzettend blij mee en ook trots op dat die benoeming aanstaande is, dat de leden mogelijk en nagenoeg zeker hem daarin zullen bevestigen. Het is voor de VVD fantastisch dat we daar

iemand hebben zitten op die post, daar zijn we heel blij mee en bovendien feliciteren we vooral het MKB voor deze fantastische en voortreffelijke voorzitter die het voor het Midden- en Kleinbedrijf heel goed zal doen, Loek gefeliciteerd.

En omdat Loek zich dus heeft teruggetrokken betekent dat dat vanaf plaats zes de lijst opschuift en dat betekent dat in plaats van een lijst van 38 er een lijst van 37 kandidaten zal zijn en automatisch iedereen dus één stapje naar voren doet.

Er wordt, zoals ik al zei, elektronisch gestemd mochten er meer dan 10 kandidaten zijn op één plaats dan raken wij elektronisch verstrikt, misschien moet ik zeggen verstikt, en dan moeten we een oplossing zien te vinden en dat zou dan eventueel schriftelijk stemmen zijn maar het zou me verbazen als dat zou gebeuren vandaag maar ik moet u er toch voor waarschuwen en in dat geval hebben wij een aantal terugvalopties zal ik maar zeggen om dat goed te regelen.

We gaan zo meteen met de stemkastjes even oefenen, dat hoort er altijd bij, dat is niet zozeer omdat wij de indruk hebben dat u het niet zou kunnen maar wij willen het systeem testen dus kijken of het allemaal netjes verloopt dus dat gaan we in ieder geval doen.

Het technisch advies daar kom ik zo meteen over te spreken, ik zou voor dat aan de orde is nog een paar opmerkingen willen maken over de gang van zaken in de VVD, met andere woorden deze gelegenheid te baat nemen om nog eens onder ieders aandacht te brengen de noodzaak om datgene wat het Hoofdbestuur heeft ingezet met het jaarprogramma van 1999 namelijk 'Open vensters' dat we daar heel hard mee door moeten gaan. De VVD moet nog meer dan nu een partij met een open cultuur zijn waar kiezers van denken en weten dat is een club die zorgt dat er dingen goed gaan in Nederland en dat er liberaal stemgoed wordt gehoord, waarbij betrokkenen makkelijk een ingang hebben bijvoorbeeld via een kiezersregistratie tot datgene wat onze Tweede Kamerfractie doet en daar antwoorden en toelichtingen op krijgt wat er met hun stem is gebeurd en vooral ook voor de leden een partij die er toe doet, met andere woorden waar leden invloed hebben, waar leden mee kunnen praten, waar zeggenschap bij de leden hoort.

U hebt ongetwijfeld de voorstellen gezien die het Hoofdbestuur naar u heeft gestuurd met overtuiging leggen we dat in uw midden en we hopen dat in alle afdelingen er een goede en diepgaande discussie zal zijn over dat nieuwe elan, over de nieuwe manier, waarop wij leden willen betrekken bij onze VVD. Er is heel lang gesproken over het eind van politieke partijen als ledenorganisaties, het Hoofdbestuur heeft zich niet willen neerleggen, laten

we zeggen, bij die sombere trends die werden geschilderd. Ons inziens bestaat een politieke partij en bestaat de VVD juist door en vanwege de leden, met andere woorden zij horen centraal te staan en vandaag hebben wij een dag waarin er belangrijke besluitvorming is en zo'n dag als vandaag hoort ook gedragen te worden door de leden en daar willen we aan werken en we hopen in de meivergadering, in de 111^e Algemene Jaarvergadering, een hele bijzondere, willen we die besluiten graag nemen die het mogelijk maakt om dat nieuwe elan, die open vensters, die open cultuur naar de leden toe, daadwerkelijk te bevestigen en dan in de vergadering in november van dit jaar nog een aantal puntjes op de i te zetten zodat we de zaken dit jaar zo regelen dat er een toekomst is voor de VVD als partij van leden die steeds actiever betrokken moeten worden en waardoor ook jonge mensen zeggen het doet ertoe dat ik lid wordt van de VVD want daar heb ik inbreng, daar kan ik invloed uitoefenen, daar telt mijn stem, daar telt mijn lidmaatschap, dat is heel essentieel en daar zullen we aan werken en ik hoop dat u in alle afdelingen en kamercentrales onze voorstellen met enthousiasme, hoop ik uiteraard, maar in ieder geval met alle aandacht zult bespreken.

Dames en heren, we gaan de testvraag doen en de testvraag die wordt ook geshowd, het is een buitengewone ingewikkelde en om nu het goede antwoord te geven moet u niet alleen nadenken maar ook op het goede knopje drukken en u hebt de keus tussen het knopje één, twee, drie of vier en ik verzoek u nu een stem uit te brengen welk jaar waren de Olympische spelen in Amsterdam onder leiding van mevrouw Boerlage? Is er gestemd? Ik zal even kijken, ik begrijp dat u nog steeds aan het stemmen bent? Kunnen we de stemming afsluiten? We sluiten de stemming af en het goede antwoord, het is inderdaad heel knap, het goede antwoord is 1928, gefeliciteerd juist in Papendal blijkt dat wij een club zijn met gevoel voor sport in ieder geval voor de geschiedenis van de sport, dat betekent dus dat wij weten hoe het in elkaar zit.

Alvorens ik het woord geef aan de heer van Woerkom om namens de Commissie een toelichting te geven stel ik aan de orde het technisch advies en vraag aan u, oh nee pardon, ik moet eerst nog even aan de orde stellen punt twee. Zijn er onder u die inlichtingen wensen vanuit de kandidaten is er niemand die behoefte heeft om hier nog op te treden of inlichtingen te geven van uw kant nog behoefte om dit onderwerp uit te diepen?

De heer Haafkens; meneer de voorzitter, ik was nog even benieuwd of het totale aantal stemmen wel klopt? Want hoeveel mensen hebben nu gestemd en hoeveel niet? U kunt keurig met procenten werken maar wat is nou het

totaal geweest, wat heeft u uitgereikt, wat zijn het totaal aantal stemmen wat u verwacht en dan kunt u kijken of het hele systeem gewerkt heeft.

De heer Bas Eenhoorn; ja, maar dat is hierachter bekend maar ik wil het u wel meedelen.

De heer Haafkens; maar ik wil het graag weten als zaal.

De heer Bas Eenhoorn; u hebt er recht op meneer Haafkens, ik zal het even vragen. Er zijn 758 stemmen uitgebracht maar dat betekent dat niet iedereen heeft gestemd dus ik moet er even op wijzen dat u echt zo'n kastje krijgt om er iets mee te doen. Ja, dus als antwoord voor iedereen, en in het bijzonder uiteraard de heer Haafkens, dit is het aantal stemmen maar ik ga er van uit dat er straks niet alleen een percentage maar dan ziet u het keurig ook, ik zal het steeds even melden.

Punt twee, niemand die hieraan behoefte heeft? Dan sluiten we dat punt af. Dan met betrekking tot het technisch advies, is er iemand van u die daar het woord over wenst? Niet het geval dan hebben we dat met z'n allen vastgesteld. Dan zou ik willen verzoeken aan de kandidaten, voorzover nog in de zaal, of zij de zaal zouden willen verlaten met uitzondering van mevrouw van der Broek want er zijn toch geen tegenkandidaten voor mevrouw van der Broek, niemand meer overigens in de zaal? Dan is het woord aan de heer van Woerkom.

De heer van Woerkom; dank u voorzitter. Dames en heren, de Commissie Eerste Kamer heeft onder voorzitterschap van David Luteijn zich gebogen over een conceptkandidatenlijst, we hebben vele gesprekken gevoerd, gevoerd met de huidige senatoren, met de kandidaten, met mensen waarvan wij denken dachten dat zij een goed beeld hadden over de samenstelling van de senaat op dit moment, over kandidaten, kortom we hebben het maximaal mogelijke gedaan om informatie te vergaren.

Ik zal u niet vermoeien met toelichtingen op individuele kandidaten ik zal u een schets proberen te geven langs welke wij getracht hebben een evenwichtige lijst samen te stellen. Bij het werken aan die lijst hebben voor ons een aantal criteria gegolden en we zijn begonnen met het criterium ervaring. Wij wilden voldoende ervaring behouden in de nieuwe fractie in de senaat, we wilden nadrukkelijk een beroep kunnen doen op het collectieve geheugen van de fractie want deze huidige fractie had aangegeven dat ze daar in het begin best even moeite mee gehad hebben.

Maar tegelijkertijd wilden we ook aan de gewenste vernieuwing werken en een gepaste doorstroming tot stand brengen en met name ook kijkend wat deze fractie in 2007 aan continuïteit zou kunnen hebben.

Veel leden hadden aangegeven dit in ieder geval als laatste termijn te willen zien en dat betekent dat je ook moet nadenken hoe het al in 2007 er uit zou kunnen zien. In de vele gesprekken die we gevoerd hebben hebben we natuurlijk ook een analyse gemaakt van welke vaardigheden moeten er in de fractie aanwezig zijn, welke vaardigheden ontbreken er nu en welke moeten er mogelijk versterkt worden. We hebben een viertal punten waarvan we zeiden van nou daar zou die fractie wel wat versterking op kunnen krijgen gegeven de aard van het werk. Allereerst was dat de juridische kennis in de fractie, als tweede punt de fiscale en ten derde wilden we er in ieder geval voor zorgen dat het bedrijfsleven, en met name dan ook het MKB, toch op één of andere manier in de fractie vertegenwoordigd zou kunnen zijn. Wat verder relevant voor ons was is dat in toenemende mate de wetgeving geïnspireerd wordt door datgene wat er in Brussel op ons afkomt en daar gemaakt wordt dus Europese ervaring zou aanwezig moeten zijn en tot slot hebben we, en dat is niet zozeer een individueel punt geweest maar daar hebben we wel naar gekeken hoe kan je dat nou doen, dat we het wel prettig vinden dat er in de fractie iemand aanwezig is die actuele kennis heeft over hoe, zoals wij het gezegd hebben, hoe de hazen lopen in de Tweede Kamer en toen hebben we er ook bij gezegd hoe de hazen lopen in het kabinet.

Nou, nu het er naar uitziet dat wij die rol niet hebben vervalt die functie een beetje maar die kennis is wel belangrijk.

Dan op het vakinhoudelijke gebied, verder spreekt het vanzelf dat er een evenwichtige verhouding tussen mannen en vrouwen wensen in de senaat en uiteindelijk dat het team dat het moet gaan doen ook daadwerkelijk als een team kan functioneren.

Bij het werk zijn wij uitgegaan van een zetelaantal van twaalf en dan zult u zeggen van waarom twaalf, op dat moment hadden we 24 Tweede Kamerzetels deel dat gemakshalve even door twee dan heb je er twaalf en dat zou dan de omvang van de fractie in de senaat zijn. We zijn verder gaan werken in blokken van drie, dus steeds met drie erbij, hebben we gezegd is dat nog steeds het evenwichtige team wat het voor ons zou moeten gaan doen dus we zijn op gaan bouwen naar 15, 18, 21. Nou we weten inmiddels dat dat 15 is geworden en wij hopen daarmee ook met deze lijst ook een evenwichtige team aan u gepresenteerd te hebben.

Ik wens u een vruchtbaar overleg toe en ben bereid waar nodig toelichting te geven, dank u wel.

De heer Bas Eenhoorn; hartelijk dank meneer van Woerkom voor de toelichting. Dan stel ik aan de orde de lijst en we beginnen met de plaats nummer 1, er zijn geen tegenkandidaten en dat betekent dat mevrouw van der Broek automatisch op plaats één benoemd is verklaard. Plaats 2, de kandidaat van het Hoofdbestuur de heer Dees, er is een kandidaat gesteld door statenfractie Zuid-Holland afdeling Leiden, mag ik vragen of iemand daar het woord over wenst?

De heer Onsdien, Provinciale Statenfractie van Zuid-Holland; wij willen toch een kort en krachtig pleidooi houden voor mevrouw Dupuis voor plaats 2. We hebben haar leren kennen als een aanspreekbare persoonlijkheid, zei kan het liberale gedachtegoed zeer goed uitdragen, heeft een imposant netwerk, dus een vurig pleidooi voor Heleen Dupuis voor plaats 2.

De heer Bas Eenhoorn; dank u wel, het Hoofdbestuur handhaaft de kandidaat, zoals ook in de Commissie is geadviseerd, grote ervaring, kennis van zaken en buitengewone invloed in het Haagse, we stellen voor om dan tot stemming over te gaan en dan gaat nu de stemming open en op knopje één voor de heer Dees en knopje twee voor mevrouw Dupuis. En dat is een duidelijke uitslag, bijna 800 stemmen uitgebracht zoals u ziet, 94,37% voor Dik Dees en die is benoemd op plaats 2. We gaan naar plaats 3 waar wij stellen mevrouw Biermans, ik weet niet of mevrouw Dupuis nog wordt gehandhaafd? Niet het geval dan is er geen tegenkandidaten en is mevrouw Biermans benoemd op plaats 3. Plaats 4, kandidaat mevrouw Dupuis, geen tegenkandidaten, bij deze. Plaats 5, de heer Luijten, ook benoemd verklaard. Plaats 6 de heer van Eekelen en daar zijn een aantal tegenkandidaten, wie mag ik het woord geven? Tegenkandidaat dus de heer van der Ven, de heer Rosenthal, de heer van Heukelum, Kalfsbeek en Hoekzema, het woord is aan de heer Touw.

De heer Touw; dank u wel voorzitter. Ik zou heel graag naar voren willen brengen dat het omhoog halen van de heer Rosenthal naar plaats nummer zes niet zonder reden gebeurd. De heer Rosenthal, dat hebt u in zijn CV kunnen zien, heeft een geweldige staat van diens, politieke wetenschappen, een academische achtergrond, hoogleraar Rotterdam, hoogleraar Leiden, oprichter van het Instituut voor veiligheid- en crisismanagement. Iemand die vandaag, als ik het zo mag zeggen, wordt geraadpleegd door overheid en bedrijfsleven ten aanzien van crisis, crisisbeheersing en crisisscenario's. De heer Rosenthal is al jaren actief in de VVD hij heeft in 1995 al een advies geschreven over partijvernieuwing en partijstructuur

waarmee we nu in 2003 wat mee gaan doen. Hij heeft een ervaring in de Eerste Kamer, kortom in de heer Rosenthal zie ik datgene wat nodig is voor een kamerlid in de Eerste Kamer academische, maatschappelijke en politieke achtergrond in één man verenigd, dank u wel.

De heer Burgers van den Boogaard, kamercentrale Den Haag; op deze plaats de kandidatuur van Van Eekelen. Er is zo-even een aantal kwaliteiten genoemd ten aanzien van een tegenkandidaten en die kwaliteit zijn voor een zeer groot deel te transponeren naar de kandidaat Van Eekelen en zeker ook op aspecten van collectief geheugen en ervaring en weten hoe de hazen lopen dus vandaar het handhaven van de naam Van Eekelen.

Mevrouw Ribbeling, Amsterdam; toen de Commissie Luteijn haar werk deed wisten ze nog niet hoe klein de fractie zou worden, nu weten we dat wel en ik denk dat de Commissie Luteijn de heer Rosenthal op een te riskante plek heeft gezet nu we eenmaal weten hoeveel zetels we krijgen. Rotterdam heeft zelf uitvoerig toegelicht welke de kwaliteiten de heer Rosenthal bezit en Amsterdam ondersteund dit amendement graag.

De heer Haafkens, afdeling Oegstgeest; ten aanzien van deze plaats, meneer de voorzitter, de afdeling heeft de heer Hoezema kandidaat gesteld voor de plaats nummer 6, zoals die nu is, en ik wil dit amendement aanhouden tot later deze dag.

De heer Pranger, kamercentrale Drenthe; het amendement van Assen van Jan van Heukelum houden wij aan.

Mevrouw Vorenkamp, kamercentrale Leiden; amendement van der Ven aanhouden en brede steun voor het amendement Rosenthal hier.

De heer van Baalen; voorzitter, ik wilde van harte voor Wim van Eekelen pleiten omdat hij niet alleen Eerste Kamerlid is maar namens de Eerste Kamer ook lid van de Europese Conventie waar een grondwet voor de Europese Unie wordt geschreven. En als je nou ergens invloed kan uitoefenen is het daar en wij moeten ons als VVD dat niet laten ontnemen dus ik doe een hartelijk betoog voor Wim van Eekelen die heel actief is in ons belang.

Fritzsche, voorzitter Den Helder; wij ondersteunen de kandidatuur van de heer Rosenthal en we houden het wijzigingsvoorstel ten aanzien van de kandidaatstelling van de heer Hoekzema nog even aan.

De heer Bas Eenhoorn; zoals reeds was gemeld. We hoeven het niet allemaal te herhalen als het al eenmaal is gebeurd zal ik maar zeggen.

Ook de kamercentrale Den Bosch kan het amendement van de heer Rosenthal van harte aanbevelen.

Voorzitter, namens de afdeling Baarn wordt het amendement van Kalfsbeek ingetrokken.

De heer Bas Eenhoorn; dan kijk ik even naar de stand van zaken. Voor deze plaats zijn kandidaat de heer Van Eekelen namens het Hoofdbestuur en de heer Rosenthal en de anderen zijn aangehouden en één is ingetrokken. Dat betekent dat we nu de stemming kunnen openen, u had nog een opmerking?

Ik zie afdeling Landsmeer met een amendement voor de heer Hoekzema en die heeft niks ingetrokken of aangehouden.

De heer Bas Eenhoorn; ja, maar als er geen toelichting is en niemand neemt het woord dan wordt niet...

Ik wil wel namens Landsmeer aanhouden.

De heer Bas Eenhoorn; ik stel voor dat we het net zo doen als wij bij de vorige keer bij de Tweede Kamer hebben gedaan namelijk als een afdeling een kandidaat stelt en die afdeling zegt niets, komt niet met een toelichting, dan is die kandidaat niet in de stemming. Ik wil dus perse dat er iets wordt gezegd over de kandidaat of aanhouden, of intrekken, of dat men die kandidaat stelt want anders dan is er een kandidaat en er is niemand die hier iets over zegt en dat gaat gewoon niet dus dat hebben we bij de Tweede Kamerlijst gedaan en dat zou ik dus nu ook willen dus het is geen automatisme op dat moment dat we iemand in stemming brengen als er niets over wordt gezegd, ik zal dat expliciet per keer dan ook vermelden, daar hebt u gelijk in, dus als de afdeling Landsmeer een kandidaat stelt maar de afdeling zegt helemaal niks dan gaan we daar niet over stemmen.

Meneer de voorzitter, ik vind het prima dat u dat hanteert maar dan moet het wel ook ergens in de regels staan en dan moeten alle afdelingen ook voortaan gemeld krijgen, stel amendementen, als je niet komt vervalt het want anders krijgen we een Poolse landdag, we kunnen niet zomaar zeggen ik trek het voor die en die wel in, je moet het gewoon doen en ik ben het helemaal met u eens dat u zegt dat als je een amendement stelt hoor je als afdeling te zorgen

dat het zo is maar dat moet ook wel duidelijk ook aan de afdelingen gemaakt worden.

De heer Bas Eenhoorn; de Algemene vergadering is het hoogste orgaan en bij de lijst van de Tweede Kamerverkiezingen hebben we dat met z'n allen afgesproken. Daar was geen bezwaar tegen dus ik vraag even of u daar bezwaar tegen hebt dat we dat doen omdat anders kandidaten iedere op die manier aan de orde komen terwijl niemand daar op dat moment iets voor of tegen doet. Hebt u daar bezwaar tegen dat we dat zo praktisch invullen? Niet het geval? Dan doen we dat zo.

Dat betekent dat we nu de stemming kunnen openen Van Eekelen knop één en knop twee Rosenthal. Zijn de stemmen uitgebracht? Ja, dan sluit ik nu de stemming. En dat betekent dat de heer Rosenthal op plaats 6 is benoemd en dan komen we op plaats 7 en het Hoofdbestuur stelt daar kandidaat de heer van Eekelen. Mag ik vragen of iemand het woord wenst, er zijn een aantal kandidaten aangehouden, iemand daarover?

De heer Touw; de kamercentrale Rotterdam en de afdeling Rotterdam steunen de heer Van Eekelen op deze plaats.

De heer Bas Eenhoorn; dank u wel, anderen nog die het woord hierover wensen? Niet het geval dan is er dus één kandidaat voor deze plaats dus de heer Van Eekelen is hier benoemd.

Wij komen bij plaats 8 kandidaat is gesteld door het Hoofdbestuur de heer van der Ven.

Anderen die hier het woord over wensen? Niet het geval, bij deze benoemd verklaard.

Plaats 9, de heer Varekamp, niemand die het woord hier wenst? Dan is de heer Varekamp benoemd verklaard.

Plaats 10, kandidaat is gesteld de heer Zwinkels door het Hoofdbestuur, wie mag ik het woord geven? Achterin zie ik de kamercentralevoorzitter uit Groningen als ik het goed zie.

De heer Engelsman; heel goed. Ik stel kandidaat mevrouw Kneppers-Heijnert die volgens de opgeschoven lijst ook deze plaats zou innemen. Mevrouw Kneppers is een voortreffelijk lid geweest van de Eerste Kamer, voorzitter van de Commissie Sociale Zaken een commissie waarbij je niet van nature heel veel kandidaten voor hebt, dat heeft ze op meer dan voortreffelijke wijze gedaan, ze is er ook altijd, ze komt van vakantie terug om de vergadering bij te wonen kortom het is een voortreffelijke kandidaat.

Mevrouw Paula de Jong, afdeling Huizen; wij hebben kandidaat gesteld voor plaats 10 Nic Ketting maar wij houden deze plaats aan.

Statenfractie Zuid-Holland houdt de heer van Oosten aan.

Namens Haring Karspel houden we de heer Hoekzema aan.

Namens de kamercentrale Den Bosch zouden wij heel graag de hoofdbestuurskandidaat op deze plaats willen aanbevelen. Hij heeft niet alleen een enorme staat van dienst binnen de VVD maar betekent ook dat meneer van Woerkom met één van zijn argumenten om een kandidaat uit het MKB, een vertegenwoordiger van het bedrijfsleven, op plaats 10 en de Eerste Kamer straks verkiesbaar te krijgen. Ook voor de benodigde continuïteit in 2007 staat Gerrit Jan Zwinkels garant. Wat ons betreft Gerrit Jan Zwinkels op plaats 10.

Mevrouw Ribbeling Amsterdam; wij ondersteunen graag de kandidatuur van Gerrit Jan Zwinkels op deze plek.

En Rotterdam doet dat ook heel graag.

De heer Bas Eenhoorn; verder geen sprekers? Dan gaan we over tot stemming, er zijn twee kandidaten, de heer Zwinkels knopje nummer één en mevrouw Kneppers knopje nummer twee en de stemming is nu geopend. De stemming is gesloten en de heer Zwinkels is benoemd op plaats 10. We gaan naar plaats 11, kandidaat van het Hoofdbestuur is mevrouw Kneppers.

Anderen die daar nog het woord over wensen niemand? Mevrouw Kneppers is benoemd verklaard.

Plaats 12, kandidaat van het Hoofdbestuur is mevrouw Broekers, iemand van u die het woord wenst?

Meneer de voorzitter, een amendement van de afdeling Staphorst voor meneer Dijkstra. Het ziet ernaar uit dat wij in de Eerste Kamer waarschijnlijk maximaal 15 zetels krijgen, we bedrijven toch een stukje politiek, we kiezen volksvertegenwoordigers voor Overijssel, alle provincies zijn straks vertegenwoordigd, dit is de enige kandidaat voor Overijssel die kans maakt voor een Eerste Kamerzetel.

Meneer Sander Dijkstra is hoogleraar van de Universiteit Twente, heeft heel veel expertise en de afdeling Staphorst wil toch meneer Dijkstra kandidaat stellen voor deze plaats.

De heer Bas Eenhoorn; ik moest even nadenken, even voor de goede orde, omdat de afdeling Staphorst de heer Dijkstra kandidaat heeft gesteld, we zijn nu op plaats 11 en we zijn nu bij plaats 12 en hij is niet aangehouden maar Dijkstra is ook kandidaat gesteld door de afdeling Hengelo.

Afdeling Hengelo; ik weet niet of u het voorstel van de heer Taal volgt maar ik dacht dat we al gepasseerd waren?

De heer Bas Eenhoorn; ja, dat is dus wat ik ook zeg.

Afdeling Hengelo; ik wil graag Sander Dijkstra aanhouden.

De heer Bas Eenhoorn; precies dank u wel, dat is precies wat ik dacht. U kunt niet een kandidaat opnieuw stellen terwijl u de kandidaat niet hebt aangehouden dus ik zat te wachten op dit, u houdt de kandidaat aan dus dat betekent dat er, als ik verder niemand hoor, één kandidaat is. En dat betekent dat mevrouw Broekers bij deze is benoemd op plaats 12.

We gaan naar plaats dertien en het Hoofdbestuur stelt kandidaat van Meer, iemand van u die daar het woord wenst?

Mevrouw Vorenkamp; dank u wel voorzitter. Het amendement Alkemade 33 en het amendement van Leiden 34 wordt aangehouden.

De heer Bas Eenhoorn; oké, dan is er één kandidaat en dat betekent dat van der Meer benoemd verklaart is op deze plaats.

We gaan naar plaats 14, oorspronkelijk de plaats van de heer Rosenthal, wij stellen kandidaat, uiteraard volgens het systeem zoals is afgesproken, mevrouw Swenker op deze plaats 14.

Wij willen op deze plaats meneer Hoekzema inbrengen. Geweldige verdienste voor de partij. In turbulente tijden heeft hij gezorgd dat de partij weer op de rails kwam. Wij zitten nu ook weer in lastige tijden en ik denk dat we mensen met zulke ervaringen op het gebied van Buitenlandse Zaken en Defensie en in het binnenlandse bestuur kunnen gebruiken.

De heer Haafkens; meneer de voorzitter, de afdeling Oegstgeest heeft in een vroegtijdig stadium vergaderd, omdat het zo vergadertechnisch uitkwam, en

heeft toen de heer Hoekzema naar boven willen halen. Het is zo dat wij het eigenlijk een beetje stuitend vonden dat een man die zoveel verdienste heeft voor deze partij die, zoals reeds gezegd, in een tijd want in 1994 was het ook niet allemaal botertje tot de boom in de VVD, op een gegeven moment niet alleen rust gebracht heeft, want dat is voor een partij niet altijd nodig, maar ook een actieve partij gemaakt heeft.

U heeft gezegd, in uw inleiding daarnet, dat wij de leden willen betrekken en Willem heeft dat gedaan. Willem is natuurlijk in eerste instantie iemand die in onze partij erg veel gedaan heeft, als kamercentralevoorzitter, als statenlid, hij is staatssecretaris geworden toen die dat eigenlijk deed omdat de partij in nood was en hij heeft ook lang moeten nadenken voordat hij leiding ging geven aan deze vergadering en aan deze partij. Wij vinden het jammer dat, met de grote kwaliteiten van deze econoom en hij heeft binnen ons bestuur grote ervaring, het Hoofdbestuur de heer Hoekzema toch niet hoger geplaatst heeft.

Wij willen in onze partij die mensen naar boven hebben die een hele goede taak kunnen vervullen en hebben de chambre de reflection, dat is een orgaan en dat weten we allemaal, die af en toe een beetje problematisch kan doen en ook in de tijd van Hoekzema is dat gebeurd maar op een gegeven moment heeft hij dus de mensen die daar een rol bij speelden bij elkaar gehaald en er is nooit een toestand van gekomen. Ik vind dat wij dus op deze plaats de heer Hoekzema moeten kandideren die op een groot aantal punten inzetbaar is maar ook juist, en dat is genoemd door de heer van Woerkom, op teamwerk altijd getoond heeft een ongelooflijk goed team mede tot stand te kunnen brengen. Ik denk dat we dat soort mensen in de Eerste Kamer nodig hebben en ik wil dan ook heel graag ook hier het amendement wat Oegstgeest heeft aangehouden hier weer naar voren brengen, dank u wel.

De afdeling Den Helder; voorzitter, ik ondersteun in hoge mate datgene wat de heer Haafkens heeft gezegd ten aanzien van de heer Hoekzema. De heer Hoekzema is lid van onze afdeling, burgemeester van onze stad geweest, voorzitter van deze partij geweest en wij vinden het bijzonder jammer dat het Hoofdbestuur hem een zo lage klassering heeft gegeven en we ondersteunen van harte de heer Hoekzema voor plaats 14.

Mevrouw Ribbeling; wij hadden op deze plek Rijna Spier gekandideerd omdat op onze lijst de plek van Rosenthal vrijkwam maar wij zouden mevrouw Spier niet tegen meneer Hoekzema durven inzetten dus het amendement voor Spier houden wij aan en wij ondersteunen Hoekzema.

De heer Pranger, kamercentrale Drenthe; op plaats 14 zijn door een aantal afdelingen van Drenthe amendementen ingediend voor Jan van Heukelum eveneens komt het amendement van Assen aan de orde.

Jan van Heukelum twee perioden een zeer gewaardeerd kamerlid die naast het goede werk wat hij daar verricht, ik wijs u even op het opvolgen van de portefeuille van Wiegel Binnenlandse Zaken en met de gemeentelijke herindelingen, wat hij op een voortreffelijke wijze heeft gedaan en niet alleen technisch maar ook om het contact met de leden en met de afdelingen te zoeken wat hij ook op meer dan voortreffelijke wijze heeft gedaan, hij heeft dan ook een brede steun zeker in het landelijke gebied.

Ik beveel de vergadering dan ook zeer warm aan hier Jan van Heukelum te verkiezen.

De heer Bas Eenhoorn; ik kijk even behalve mevrouw van der Broek of er nog andere sprekers zijn, dat is niet het geval? Mevrouw van der Broek.

Mevrouw van der Broek; voorzitter, ik zou deze vergadering met kracht willen adviseren de kandidatuur van Paula Swenker te ondersteunen. Paula is vier jaar lid van de Eerste Kamer en is absoluut onze expert zowel binnen de Eerste Kamerfractie maar ook binnen de partij op het terrein van sociale zaken, pensioenwetgeving, heel gecompliceerde wetgeving. Ze is daarvoor directeur zorgverzekeraars Nederland geweest en weet echt waar ze over praat en is bijna onmisbaar in de fractie, ik zou u allen willen oproepen Paula Swenker.

De heer Bas Eenhoorn; dank u wel. Het Hoofdbestuur heeft behoefte aan het benadrukken van de kandidaat die wij gesteld hebben op deze plek, mevrouw Swenker, maar ik heb daar bovenop nog een opmerking te maken. Ik maak toch enig bezwaar tegen de kwalificatie van de heer Haafkens als hij zegt dat hij het stuitend vindt dat wij niet hier op deze plek of zo hoog de kandidaat van de heer Hoekzema hebben gesteld. Wij waarderen, net zoals hem, alle inbreng en inzet van de heer Hoekzema voor de partij, daar willen we geen titel of jota vanaf doen maar wij kunnen niet accepteren om laten we zeggen om deze kwalificatie hier in ons midden te hebben, we hebben een goede afweging gemaakt waarbij allerlei kwalificaties ervaring, kennis en kunde en noem maar op van de kandidaten zijn afgewogen op een eerlijke en integere manier en ik denk niet dat het aangaat om de afweging door de commissie zoals overgenomen door het Hoofdbestuur als stuitend te zien, daar maak ik grotelijks bezwaar tegen, dat zou ik absoluut onjuist vinden en ik hoop dat de heer Haafkens deze kwalificaties niet meer zal willen gebruiken ten opzichte van de integere wijze waarop Hoofdbestuur en commissie en anderen

overigens die hebben meegewerkt aan het tot stand brengen van het voorstel zouden worden aangewezen. Dus ik mag aannemen meneer Haafkens dat u dat wilt accepteren dat ik u op deze wijze enigszins terecht wil zeggen?

We gaan naar de stemming over. Er zijn drie kandidaten, mevrouw Swenker door het Hoofdbestuur, de kandidaat de heer Hoekzema knop twee en de heer van Heukelum knop 3, de stemming wordt nu geopend.....

Het betekent een tweede stemming tussen de heer van Heukelum en de heer Hoekzema, even wachten tot ik u het sein geef dat de stemming kan worden geopend, knop nummer één Willem Hoekzema en knop nummer twee Jan van Heukelum de stemming is nu geopend. De stemming is gesloten en de uitslag Willem Hoekzema heeft het gehaald op plaats 14.

We gaan naar plaats 15 en op plaats 15 stelt het Hoofdbestuur kandidaat mevrouw Paula Swenker, iemand die daar nog het woord over wenst? Ik zie de heer Pranger.

De heer Pranger; ik ben even wat in verwarring voorzitter want ik wou Jan van Heukelum natuurlijk nog eens onder de aandacht brengen.

De heer Bas Eenhoorn; dat kan want u heeft hem aangehouden dus u kunt hem nu kandideren voor deze plaats.

De heer Pranger; dan wil ik dat nogmaals doen en u ook mededelen dat van Heukelum ook een gewaardeerd lid van de fractie is.

De heer Eb Vonk, voorzitter afdeling Hengelo; ik vraag uw stem uit te brengen op Sanne Dijkstra. Hij heeft een grote kennis van onderwijs in het algemeen en het wetenschappelijk onderwijs in het bijzonder. U bent hem de laatste tijd vaak tegengekomen als publicist in Liberaal Reveil, het is een man die denkt in vernieuwing, hij heeft kennis in de internationale ontwikkelingen op het gebied van wetenschappelijk onderwijs, hij is betrokken bij de relatie tussen universiteit en industrie, zijn ervaring en kundigheid rechtvaardigen een hogere plaats op de kandidatenlijst en ik vraag dan ook uw steun op deze plek.

De statenfractie Zuid-Holland wil de heer van den Oosten op plaats 15 inzetten. De heer van den Oosten kennen wij als een allrounder, heeft veel verstand van zaken van binnenlands bestuur, ruimtelijke ordening, volkshuisvesting en financiën, hij is een zeer gewaardeerd gedeputeerde geweest in Utrecht, heeft het als fractievoorzitter ook zeer goed gedaan dus

vandaar onze steun en de vraag voor uw steun voor de heer van den Oosten op plaats 15.

Als voorzitter van de kamercentrale Overijssel ondersteun ik het voorstel van de afdeling Hengelo voor Sanne Dijkstra.

Meneer de voorzitter, de afdeling Staphorst houdt mevrouw Kalfsbeek nog een paar posities aan.

De heer Korthals Altes; meneer de voorzitter, hoewel ik volgens de kandidaatstellingscommissie niet wordt gekwalificeerd als iemand die een bijzondere kennis heeft van de Eerste Kamer, want ik ben niet geraadpleegd, wil ik toch de vrijheid nemen om deze Algemene Vergadering iets van mijn gedachtegang over de keuze waarvoor we nu staan te laten weten. Ik heb zowel de heer van Heukelum als lid van de Eerste Kamerfractie als mevrouw Paula Swenker meegemaakt en ik denk dat we nu moeten kiezen op grond van een deskundigheid die in een Eerste Kamerfractie volstrekt niet gemist kan worden. Dat zijn de deskundigheden die mevrouw Swenker meebrengt. De fractievoorzitter mevrouw van der Broek heeft dat al gezegd, ik hoef dat dus niet te herhalen, maar ik wil uitdrukkelijk bevestigen, op grond van de ervaring van een gedeelte van de afgelopen periode, dat het onverstandig zou zijn om mevrouw Swenker niet op een verkiesbare plaats te kandideren omdat er dan echt op dat punt een lacune gaat vallen in de fractie.

De heer Bas Eenhoorn; dank u wel meneer Korthals Altes. Verder geen? Ja, daar zie ik nog.

De heer Dik Stalenhoek, voorzitter afdeling Amersfoort. De afdeling Amersfoort houdt het plaatsbevestigingsvoorstel voor mevrouw Swenker aan en ondersteunt de kandidatuur voor de heer Van Oosten.

De heer Bas Eenhoorn; maar mevrouw Swenker is kandidaat van het Hoofdbestuur op deze plaats dus.. Niemand verder?

De heer Engelsman, kamercentrale Groningen; wij kennen van Heukelum als een zeer betrokken bestuurder die zich overal laat zien. We hebben vergaderingen in het hele noorden, hij is er. Hij verdedigt de belangen van de VVD ook buiten de VVD kringen, een kundig bestuurder, Groningen steunt van Heukelum.

De heer Bas Eenhoorn; tot slot het woord aan de heer van Woerkom.

De heer van Woerkom; ja voorzitter, dank u wel. Ik heb alleen maar goede kandidaten gehoord voor deze plaats dus dat maakt het een beetje lastig om u een advies te geven maar ik zou toch waar wij verzuimd hebben de heer Korthal Altes eerder te raadplegen maar we bewaren vaak het beste voor het laatste. Zijn woorden nog even in herinnering willen brengen en u dringend willen vragen om die kandidatuur van mevrouw Swenker te ondersteunen omdat die sociale kennis inderdaad belangrijk is in de fractie. Ik heb vanochtend in de Financiële Dagblad nog eens een analyse gelezen van hoe het allemaal gegaan is de afgelopen tijd met de VVD, misschien heeft u dat ook gelezen, en daar komt met name ook die sociale component nog eens naar voren toe en ik zou het jammer vinden als die kennis, die ervaring, die gerespecteerde positie die mevrouw Swenker ook inneemt niet gehonoreerd zou kunnen worden.

De heer Bas Eenhoorn; dank u wel, dan gaan wij stemmen. De kandidaat van het Hoofdbestuur is mevrouw Paula Swenker en verder zijn kandidaat op deze plaats Jan van Heukelum, Sanne Dijkstra en Kees van den Oosten, de stemming is bij deze geopend. De stemming wordt gesloten, en dat betekent een herstemming tussen Paula Swenker en Kees van den Oosten dus we krijgen nu een tweede stemming. Knopje nummer één neem ik aan mevrouw Swenker en knopje twee Kees van den Oosten, de stemming is geopend. De stemming kan worden gesloten, bij deze en de uitslag is mevrouw Swenker met 61% benoemd verklaard op deze plaats. Dan gaan we naar plaats 16 en voor plaats 16 stellen wij kandidaat mevrouw Plooi, iemand dar het woord over?

De heer van der Haar, kamercentrale Den Haag. dank u voorzitter, op deze plek aangekomen zou ik de vergadering de vraag willen meegeven of de VVD een baantjesmachine is? Is het werkelijk nodig om mensen die al een prachtige functie hebben met zeer veel verantwoordelijkheden, en dat ook goed doen het gaat even niet om de kwaliteiten van mevrouw op zichzelf, of we die dan geparachuteerd moeten worden in een ook zo mooie plek in de Eerste Kamer, ik dacht dat dat niet de gang van zaken zou zijn die de VVD zou moeten willen. Als kamercentrale Den Haag hebben wij dan ook een alternatief voor deze plek. Iemand met minstens dezelfde kwaliteiten als het gaat om Europese kennis maar met nog iets extra's een zeer onafhankelijke persoonlijkheid en ik denk dat de VVD ook in de Eerste Kamer meer van dat soort mensen zouden kunnen gebruiken, dus ik zou graag de heer Weisenbeek op deze functie aan u aanbevelen.

De heer Eb Vonk, voorzitter afdeling Hengelo; ik wil nog een keer pleiten voor Sanne Dijkstra. Het moet toch zo zijn dat we in de Eerste Kamer expertise hebben op het gebied van onderwijs en deze man is daar uitstekend geschikt voor.

De heer Bas Eenhoorn; dank u wel. Zijn er nog andere sprekers?

De afdeling Brussel ondersteunt van harte de kandidatuur van mevrouw Elly Plooijs als ik meneer van Woerkom goed heb begrepen zijn er een aantal duidelijke criteria gesteld aan de hand waarvan men kandidaten heeft geselecteerd, mevrouw Plooijs die voldoet al aan drie van de vier criteria, jurist, goed bekend met het bedrijfsleven en MKB en een buitengewoon goed Europeaan dus ik zou haar kandidatuur van harte willen ondersteunen.

De heer Pranger; ja, voorzitter vergadering, u begrijpt het ook van harte ondersteunen wij nogmaals de kandidatuur van Jan van Heukelum. Hij moet denk ik toch de plaats krijgen als het dan niet direct gekozen in de Kamer is dan wel de eerste opvolgende te zijn. Ik heb dus veel over hem gezegd en hem veel gesteund, hij heeft ook veel stemmen van u gehad hartelijk dank vergadering maar ik zou willen dat u nu met elkaar zorgt dat hij de meerderheid van de stemmen krijgt.

De heer Bas Eenhoorn; dank u wel meneer Pranger, dan zijn er vier kandidaten oh, mevrouw Vorenkamp.

Mevrouw Vorenkamp; ja voorzitter, ik zou heel graag een warm pleidooi willen houden voor de kandidatuur van mevrouw Plooijs, ik denk dat het met haar recente op dat moment dat ze toetreedt tot de Eerste Kamer een actuele kennis en kunde van wetgevende instanties op Strassburgs en Brussels grondgebied dat dat toch een manco en een gebrek vaak is in onze eigen nationale wetgeving om dat inzicht en ja toch die achtergrond te integreren in de nieuwe fractie, een warm pleidooi daarvoor. Wij denken dat er een hoop parate kennis op macrogebied in onze nationale politiek gebracht kan worden, dank u wel.

De heer Bas Eenhoorn; dank u wel mevrouw Vorenkamp dan zijn er vier kandidaten voor deze plaats. Door het Hoofdbestuur wordt kandidaat gesteld mevrouw Plooijs en verder zijn kandidaat de heren Dijkstra, van Heukelum en Wijsenbeek. één knopje Plooijs, twee Wijsenbeek, drie Dijkstra, vier van Heukelum de stemming is nu geopend. De stemming wordt gesloten en de

uitslag is Elly Plooi vijf 7% en daarmee direct in de eerste ronde benoemd gekozen op deze plaats.

Plaats 17 het Hoofdbestuur stelt op deze plaats de heer van Heukelum. Nog sprekers daarover? Niet het geval? Dan is de heer van Heukelum zonder tegenkandidaat op deze plaats benoemd.

Plaats 18 de heer Biermans stellen wij als Hoofdbestuur op deze plaats kandidaat, iemand hier nog over?

De heer Koppen, Brunsum; dank u wel voorzitter. Ja ik ben voorzitter en raadslid en net niet met voorkeur gekozen in Provinciale Staten van Limburg. Ik wil allereerst waardering uitspreken in de richting van de kandidaatstellingscommissie, we weten allemaal dat je het als kandidaatstellingscommissie nooit goed doet. Ook waardering voor de kandidaten, we moeten niemand iets te kort doen en er moet wat te kiezen zijn en er is wat te kiezen in Limburg want Limburg is hopeloos verdeeld over de eigen kandidaten en daar kunt u bij helpen. Ik denk ik leg het hier maar open neer zonder de andere kandidaten tekort te willen doen wil ik van deze plaats Coby de Blecourt zittend Eerste Kamerlid kandidaat stellen namens Brunsum maar dat wordt mede ondersteund door Landgraf, Echt, IJsden, Gulpen Wittem, Maastricht, Nederweert, Nut, Roerstreek, Simpelveld, Sittard, Geleen, Born, Vaals, Valkenburg, Voerendaal en Weert, dat zijn in het kort Maastricht en omstreken Parkstad Limburg en Midden-Limburg. Dan waarom Coby de Blecourt? Niet omdat het een vrouw is maar omdat het een vrouw is met kwaliteiten, studie, iets over haar studie en werk. Coby de Blecourt is doctoraal in biologie en inhoudelijk sterk op het gebied van milieu en water, geen onbelangrijke onderwerpen voor de Eerste Kamer. Werkzaam aan de faculteit natuur en wetenschappen aan de open universiteit.

Bestuurlijk organisatorisch, ik ken haar sinds begin '90er jaren in Limburg maar daarvoor was ze al actief in Noord-Holland en Gelderland bij elkaar zo'n 30 jaar. Bestuurlijk: kamercentrale Limburg en vrouwen in de VVD Gelderland op het gebied van vorming en scholing, politiek actief, elf jaar statenlid Noord-Holland en Gelderland, zes jaar raadslid waarvan twee jaar fractievoorzitter Edam en Volendam en vier jaar in de gemeenteraad van Winterswijk.

Voorzitter ik ben bijna aan het eind. Iets over de persoonlijke vaardigheden wat toch belangrijk is is de binding met de achterban, de binding met de mensen, met de kiezers ook al is het dan indirect.

Coby de Blecourt communiceert goed met de achterban, gevraagd en ongevraagd, altijd present op vergaderingen van de kamercentrale Limburg om over de Eerste Kamer te praten. En dan het vakgebied en de ervaring.

De heer Bas Eenhoorn; toch een beetje proberen in te korten meneer Koppen?

De heer Koppen; ik sluit af voorzitter. Met name Verkeer en Waterstaat werd bereikbaarheid en mobiliteit, de JBZ raad voor ingewijden, en de EZO raad en cultuur. Als het gaat om de criteria van de kandidaatstellingcommissie wil ik wijzen op het feit dat ze sterk inhoudelijk is op het gebied van milieu en water. Het is natuurlijk goed om juristen te hebben maar je moet ook over de inhoud gaan, dat zeggen we tenslotte als VVD. Als het gaat over de ervaring met Europa die heeft ze. Samenvattend nogmaals een vrouw met kwaliteit.

De heer Vonk; ik wil Sanne Dijkstra graag nog een keer inbrengen. Een uitstekende kandidaat op het gebied van onderwijs. Ik vraag uw steun op deze plek voor Sanne Dijkstra.

De heer van Seventer, afdeling Heerlen;

De heer Bas Eenhoorn; mag ik alstublieft vragen om enige aandacht en het gesprek eventueel wat achter in de zaal, vooral links achter in de zaal plaats heeft vanuit mij gezien, of dat eventueel buiten kan worden gevoerd voor zover het tenminste niet met directe actualiteit van onze stemmingen te maken heeft, gaat uw gang, vertegenwoordiger van de afdeling Heerlen.

De heer van Seventer, afdeling Heerlen; dank u zeer. Ik zal het aanzienlijk korter houden dan mijn Limburgse vriend de heer Koppen. Iedereen weet dat er drie Limburgse kandidaten zijn en de eerste plaats is tot nu nog geen Limburger op de lijst gekozen dus het moet sowieso nu een Limburger worden. Ik wil u toch voorhouden dat de profilering van de VVD in hoge mate ook afhangt van het thema Openbare orde en veiligheid. De burgemeester Sakkers, partijgenoot afdelingsgenoot in Heerlen is een uitgesproken ervaringsdeskundige op dat terrein en ik zou een dringend pleidooi ervoor willen houden dat er in elk geval prominent op de lijst de ervaringsdeskundige voor Openbare orde en Veiligheid en decentraal bestuur wordt gekozen, dank u.

Mevrouw Kloosterman; Coby de Blecourt is een Limburgse kandidaat maar omdat wij in onze kamercentrale, en dat is kamercentrale Den Bosch, geen vertegenwoordiger in de Eerste Kamer hadden, en dat gaat nu God zij dank veranderen, is zij altijd de afgevaardigde geweest binnen onze kamercentrale. Breed in de kamercentrale Den Bosch leeft het gevoel dat Coby de Blecourt

op deze plaats gerechtvaardigd zou zijn juist omdat zij de afgelopen periode waarin zij niet de volle termijn van vier jaar de kans heeft gekregen om zichzelf te bewijzen het fantastisch heeft gedaan in onze ogen en zij is altijd zeer betrokken geweest bij datgene wat in onze kamercentrale is gebeurd en ik moet u zeggen dat afdelingen in ons gebied heel graag Coby de Blecourt op deze plaats op de lijst zouden zien.

De heer Theo Martens, afdeling Meijl en tevens afgevaardigde voor de afdeling Leudal en Maasbree; ik zou toch willen ondersteunen de hoofdbestuurskandidaat. Ik hoop dat de Limburgers zo verstandig zijn dat ze een Limburger kiezen en niet iemand die wereldreiziger is om het zo maar eens kort uit te drukken. Ik ga er ook vanuit dat de heer Koppen van de afdeling Brunsum weet waar Midden-Limburg is. Ik heb net gezegd dat ik ook afgevaardigde ben voor Leudal en dat betekent eigenlijk een stuk of vijf gemeenten die dus in Midden-Limburg liggen, Heythuizen, Haarle, Gorrelneer, Torn en de heer Koppen heeft één gemeente Nederweert in Midden-Limburg opgenoemd en hij noemt heel Midden-Limburg als zijnde het verzorgingsgebied van zijn kandidaat. Dat vind ik een beetje overdreven en daarom vind ik Limburgers stem op een Limburger en stem op meneer Beermans.

De heer Bas Eenhoorn; dank u wel, misschien wordt onze geografische, of misschien moet ik zeggen topografische, kennis van Limburg weer een beetje opgekalefaterd. Ik kijk naar Maastricht als ik het goed zie.

Ik zal het kort houden meneer de voorzitter. De warme pleidooien van de heer Koppen en mevrouw Kloosterman daar sluit ik bij aan en ik beveel de vergadering nadrukkelijk mevrouw de Blecourt aan als kandidaat op plaats nummer 18.

Mevrouw Paula de Jong, namens de afdeling Huizen en ik wordt daarbij gesteund door diverse andere Gooise afdelingen te weten Laren, Weesp onder andere. In het Gooi vinden wij het uitermate belangrijk dat we een deskundige man als dokter Nic Ketting die momenteel Eerste Kamerlid is in de Eerste Kamer houden, hij is voorzitter van de directie van de samenwerkende elektriciteitsproductiemaatschappijen, de SEP, en daarnaast in tal van zowel Nederlandse als internationale maatschappijen betrokken, hij is zeer gemotiveerd, weet een enorme goede stemming tussen uiteenlopende partijen teweeg te brengen, hij is erelid van onze afdeling en wij willen hem graag op plaats 18 kandideren.

De heer Robert Houtsmans, afdeling Sitter, Gellen, Born; ik spreek namens een aantal gemeentes in Midden-Limburg, onder andere Echt en Weert maar ook Sittard, Geleen, Born en omstreken. Wij durven te kiezen, wij kiezen voor inhoud en kwaliteit, wij steunen Coby de Blecourt.

De heer Bas Eenhoorn; dank u wel, dan sluiten wij de beraadslagingen af en dan zijn er een aantal kandidaten allereerst uiteraard de kandidaat van het Hoofdbestuur de heer Biermans knopje één en verder zijn kandidaat mevrouw de Blecourt, de heer Dijkstra, de heer Sakkers en de heer Ketting, de stemming is nu geopend. De stemming is gesloten en ik ben benieuwd of het in één keer lukt? Nee dat is niet in één keer gelukt, we krijgen nu een herstemming tussen de heer Ketting en de heer Biermans gesteld door het Hoofdbestuur en de heer Ketting uit het Gooi en zittend Eerste Kamerlid. Ik kijk voordat we die herstemming doen naar de voorzitter van de kamercentrale Limburg.

Dank u zeer voorzitter; het zal u duidelijk zijn nou het probleem van de verdeelde Limburgers is opgelost, dank u zeer daarvoor, is de zaak hel simpel, ik beveel van harte aan onze kandidaat, dat is onze enige kandidaat die nog in de buurt van een verkiesbare plaats komt en ik denk dat willen we iets van regionalisatie in onze partij houden dat een Limburger op 18 te laag is maar in ieder geval next best, ik beveel van harte de heer Biermans aan dank u.

De heer Haafkens; meneer de voorzitter, ik dacht dat tijdens de stemming er nooit meer beraadslagingen waren?

De heer Bas Eenhoorn; ik heb de stemming nog niet geopend voor de tweede ronde meneer Haafkens.

De heer Haafkens; nee maar ook niet tijdens de stemming, die wordt helemaal afgemaakt en dan zijn de beraadslagingen ervoor en dan is de stemming.

De heer Bas Eenhoorn; dank u wel meneer Haafkens, verder nog iemand? Niemand, dan gaan we over tot stemming. De heer Biermans knopje één, de heer Ketting knopje twee, de stemming kan worden gesloten. Ja, het is genoeg, het is meer dan de helft vijf 0,1%. Nou we kunnen ook nog even vragen of de stemmen in absolute aantallen kunnen worden bekeken, 461 om 459, we gaan ons even beraden of dit allemaal kan en ja hoe je het ook went

of keert het is gewoon de meerderheid en er is geen reden tot herstemming, er is niks misgegaan dus de heer Ketting is benoemd verklaard op deze plek.

We gaan naar plaats 19 en op plaats 19 wordt kandidaat gesteld de heer Biermans.

De heer koppen; ja, voorzitter, u zult begrijpen dat in tegenstelling tot wat de kamercentralevoorzitter van Limburg net zei dat het Limburgs probleem nog niet is opgelost. En vandaar dat ik graag Coby de Blecourt opnieuw kandidaat wil stellen.

De heer Eb Vonk; meneer de voorzitter, ik wil graag Sanne Dijkstra nog een keer kandidaat stellen. Ik vind, wij vinden, dat Overijssel recht heeft op deze plaats.

De heer Taler; meneer de voorzitter, namens een groot aantal afdelingen in West-Overijssel willen we toch een pleidooi houden. Het is een politieke vertegenwoordiger, willen we in Overijssel als VVD herkenbaar zijn dan zullen we, CDA is sterk vertegenwoordigd ook in Overijssel, willen we daar iets van terug pikken dan zullen we een goede volksvertegenwoordiger moeten hebben en dat krijgen we met Sanne Dijkstra.

De heer Bas Eenhoorn; niemand verder die hier het woord wenst? Dan zijn er drie kandidaten voor deze plaats en door het Hoofdbestuur is kandidaat gesteld de heer Biermans en de kandidaten mevrouw de Blecourt en de heer Dijkstra respectievelijk knopje twee en drie, de stemming is bij deze geopend. We kunnen de stemming sluiten en de uitslag is Biermans op deze plek plaats 19 gekozen.

Dat betekent dat wij op plaats 20 kandidaat stellen de heer Dijkstra, iemand daarover? Ja, ik zie daar de vertegenwoordiger uit de kamercentrale Zeeland.

Namens de afdelingen Oost-Zeeuws Vlaander, West-Zeeuws Vlaanderen, Schouwen-Duiveland en alle overige afdelingen in Zeeland vraag ik de vergadering steun om hier de enige Zeeuwse kandidaat. Een kandidaat met heel veel ervaring op het gebied van verkeer en vervoer. De heer Hennekei is een zeer deskundig en gewaardeerd politicus met een groot netwerk en een grote naamsbekendheid ook ver buiten Zeeland met als voorlopige kroon op zijn carrière de Westerschelde tunnel. Volgens Zeeland verdient de heer Hennekei deze plaats op de lijst, graag uw steun voor minimaal deze plaats, dank u wel.

De heer Zijl; voorzitter, het Hoofdbestuur heeft de heer Dijkstra oorspronkelijk op plaats 19 en nu dus 18 gezet en nu schijnt hij op 20 te komen en daar moet hij ook echt blijven want als hij nog lager gaat zakken dan gaat deze specialist op het gebied van onderwijskunde aan ons verloren en nu moet ik echt vragen aan de vergadering om nu op de heer Sanne Dijkstra te stemmen.

De heer Bas Eenhoorn; dank u wel, verder niemand. Even voor een goed begrip, de heer Hennekei kan kandidaat worden gesteld omdat in de reglementen staat dat drie of meer afdelingen een kandidaat kunnen stellen als die al op de lijst staat ook al zou die automatisch naar beneden zakken om dat te voorkomen, ik zeg dat nog even ook voor degene die toch nog heel precies willen zijn of ik het wel goed doe maar dit klopt.

Twee kandidaten dus op deze plaats, namens het Hoofdbestuur de heer Dijkstra en als kandidaat de heer Jaap Hennekei op plaats 2, de stemming is nu geopend.

De stemming kan worden gesloten en dat is ruim voor de heer Dijkstra op deze plaats en dat betekent dat wij hem hebben gekozen en op plaats 21 kandidaat stellen Jaap Hennekei, iemand daarover? Niemand daarover dan is hij gekozen op plaats 21 Jaap Hennekei.

Plaats 22 stellen wij Kees van de Oosten, iemand van u daarover, iemand die het woord wenst niemand? Hij is benoemd verklaard.

Wij gaan naar plaats 23 daar is kandidaat mevrouw de Blecourt, iemand van u daar nog het woord over?

De heer Taler; meneer de voorzitter, wij hebben nog een aangehouden amendement voor mevrouw Kalfsbeek en ik praat niet uit een underdog positie namens Zwolle, Kampen, Staphorst, Dalfsen, Weije, Olst en Zwarte Waterland willen wij deze vrouw, ze is een specialiste op het gebied van ouderenzorg in Nederland en gezondheidszorg, dat zijn thema's die heel belangrijk zijn. Zij heeft heel veel gedaan voor de vrouwen binnen de VVD en wij willen haar voordragen voor deze plaats.

De heer Roland van de Mark, afdeling Leusden; ik heb nog meneer de Jong en dat amendement wou ik nog aanhouden, u kijkt verbaasd?

De heer Bas Eenhoorn; u had het niet gemeld maar u wilde aanhouden.

De heer van de Mark; ja, maar u ging daarnet wel heel snel.

De heer Bas Eenhoorn; ja, u hebt gelijk, altijd de fout van de voorzitter, hij gaat te snel. Wij zetten dat formeel nog even vast dat hij is aangehouden op die plaats. Oké, we gaan dus weer terug naar plaats 23, ik begrijp dat de kandidaat van het Hoofdbestuur die op plaats 24 staat nu in het veld wordt gebracht tegen onze kandidaat op plaats 23, dus wij gaan stemmen. Mevrouw de Blecourt knopje één en mevrouw Kalfsbeek op knopje twee, de stemming is geopend. De stemming is gesloten en de uitslag is Coby de Blecourt op plaats 23. we gaan naar plaats 24, iemand van u, niemand? Dan is mevrouw Kalfsbeek op plaats 24 benoemd. We gaan naar plaats 25 dat is de heer de Graaf, iemand van u daarover? Niemand, dan is hij gekozen. Plaats 26 dat is dan Haaksman op 26 de kandidaat van het Hoofdbestuur mevrouw Ribbeling.

Mevrouw Ribbeling; dank voorzitter. Ik heb eerder het amendement voor mevrouw Spier aangehouden, om niet teveel gerommel in die lijst te veroorzaken, maar dit lijkt mij een mooie plek om haar alsnog in te brengen. Mevrouw Spier is jarenlang bij ons in de gemeenteraad buitengewoon actief geweest, heeft daar een enorm netwerk opgebouwd en als je nou praat over iemand die maatschappelijk ingebed is, iets kan, en om een andere spreker te citeren, een vrouw met kwaliteiten is dan is dat Rijna Spier wel. Bovendien hebben wij weliswaar al eerder een kandidaat maar dat is ook de reden dat we heel langs onze mond hebben gehouden om andere kamercentrales een kans te geven om hun kandidaat naar voren te schuiven en ik denk dat Amsterdam nu werkelijk weer aan de beurt is.

De heer Bas Eenhoorn; dank u wel mevrouw Ribbeling, de heer Alexander Burger van den Boogaard.

Den Haag wil graag de kandidatuur van mevrouw Spier ondersteunen met nadruk iemand die binnen de partij al vele jaren actief is op vele plaatsen en een vrouw, Amsterdam, die we graag willen ondersteunen.

De heer Bas Eenhoorn; dank u wel, daar zie ik het nieuwe statenlid in Noord-Holland, meneer Hooymayers.

De heer Hooymayers; ik zou de vergadering nog in overweging het volgende willen geven. Vier jaar geleden vond uw vergadering het goed en noodzakelijk om mevrouw Spier te kiezen eigenlijk op de eerste opvolgerplaats voor die Eerste Kamer en deze overweging wil ik u toch ook nog even meegeven met het oog op de kandidatuur vandaag zou het toch heel raar zijn als je ook kijkt

naar de lijsten zoals ze nu kunnen worden verkozen als mevrouw Spier nu helemaal uit de boot zou vallen.

De heer Niekerke; voorzitter, amendement Zeilmans, u heeft het niet genoemd op deze plaats?

De heer Bas Eenhoorn; nee, aan u is het woord om iets te zeggen.

De heer Niekerke; ik breng dat in. Ik wil nog eens een keer aandacht aan u en de zaal willen vragen er werd ook bij de inleiding nog een keer gesproken over het nationaal belang van de Eerste Kamer dat onderschrijf ik maar ik wil u erop wijzen als Hoofdbestuur dat wij in die zin leden hebben en stemmers en dan namens de kamercentrale Gelderland als grootste kamercentrale maar de derde provincie als ik het heb over het aantal stemmen over de herkenbaarheid en Gelderland vind dus dat de heer Zeilmans in die zin op de lijst van de Eerste Kamer moet gaan komen als de Gelderse stemmers in die zin de VVD wil blijven herkennen. Ik maak mij daar buitengewoon veel zorgen over, ik heb dat ook al in eerdere debatten met u gezegd dat het in die zin niet serieus genomen wordt, we spreken constant over vernieuwing en over herkenbaarheid en dan is het überhaupt al dat de heer Zeilmans niet op deze lijst voorkwam en dat vind ik een buitengewoon ernstige zaak.

Ik wil dus nogmaals een heel dringend beroep doen op de leden om deze keer te zorgen dat tenminste de heer Zeilmans op de lijst komt.

Mevrouw Vorenkamp; dank u wel voorzitter, ook een warm pleidooi voor mevrouw Spier. Goede wijn behoeft geen krans maar ik ben door de portefeuillehouder vrouwen door het Hoofdbestuur geattendeerd dat we toch eens wat voor vrouwen moesten doen dus los van het feit dat de kwaliteit telt vind ik dat het maar in het algemeen genoemd moet worden dat er altijd zorg gedragen moet worden voor een goede afspiegeling van de samenleving in elke volksvertegenwoordiging.

De heer Dreegden; ja, voorzitter, namens de kamercentrale Den Helder ook steun voor mevrouw Spier.

De heer Veerbeek, afdeling Beuningen; afdeling Beuningen wil toch ook de heer Zeilmans onder de aandacht brengen. Sluit zich natuurlijk aan bij hetgeen de heer Niekerke gesproken heeft en wilde daarnaast nog eventjes de aandacht vestigen op de bestuurlijke, juridische en politieke kwaliteiten van de heer Zeilmans. In politiek opzicht is hij al jaren betrokken bij de fractie Provinciale Staten en ook voorzitter voor de fractie Provinciale Staten, daarnaast heeft hij als bestuurder vele ambten bekleed als burgemeester van

gemeente Beuningen, en nu nog steeds, en is daarnaast iemand die gewoon verschrikkelijk veel kennis heeft op juridisch maar ook economisch gebied.

De heer Jan Markink; ook de statenfractie van de VVD sluit zich aan bij de woorden die de heer Niekerke en de afdeling Beuningen hier naar voren heeft gebracht.

De heer Bas Eenhoorn; verder niet? Dan denk ik dat het goed is dat in nog één opmerking maak. Kandidaat voor het Hoofdbestuur voor deze plaats is de heer Haaksman maar voor wie een goed oor heeft over wat er in de partij gebeurt weet dat er in de VVD een klein ongelukje is gebeurd rondom de heer Zeilmans, ik denk dat het goed is dat ik dat even zeg, omdat in de communicatie met hem het zodanig is verlopen dat zeer ten onrechte hij niet de kans heeft gehad om te besluiten of hij wel of niet op de lijst zou willen blijven staan en gezien het feit dat hij op een hele lage plaats kwam heeft hij niet de keus voor zichzelf kunnen maken om zich terug te trekken. Of die dat had gedaan is een tweede maar het was hem toegezegd dat hij die keus zou kunnen krijgen maar die keus heeft hij niet gehad en daarvoor hebben wij onze excuses aan de heer Zeilmans indertijd aangeboden en gezegd dat dat een fout van onze kant is en dat we niet in onze bedoeling hadden om hem te beschadigen met de manier waarop dat is gegaan.

Ik zeg dit ook namens de voorzitter en de commissie, niemand heeft bewust deze fout willen maken maar het is wel gebeurd en dat was ter detrimente van de heer Zeilmans en ik hecht er waarde aan om dat nog te zeggen. Kandidaat dus voor deze plek, drie kandidaten, de heer Haaksman van het Hoofdbestuur, de heer Zeilmans en mevrouw Spier, de stemming is geopend. De stemming is gesloten en de uitslag betekent dat we een herstemming gaan hebben. Mevrouw Spier en de heer Zeilmans voor een tweede ronde. Om even heel zorgvuldig te zijn, er is nog een mogelijkheid om een stemverklaring voor de tweede ronde af te geven, niet het geval? Dan gaan we over tot stemming, oh toch.

De heer Niekerke; voorzitter, bedankt dat u de vergadering nog heeft toegesproken rond de zaken Zeilmans maar het gaat mij vooral om de kwaliteit en de regionale belangenbehartiging. U heeft kwaliteiten als Hoofdbestuur laten schieten, wij als Gelderland willen buitengewoon graag op die lijst aan onze leden laten zien dat er uit Gelderland mensen komen die wat kunnen presteren en daarom opnieuw het beroep om meneer Zeilmans tenminste op deze lijst te krijgen en wel op plaats 26, die oproep doe ik hier

aan deze vergadering en dat het niet de strijd tussen het Westen en het Oosten gaat worden want ik heb het ook wel eens een keer anders gehoord.

De heer Bas Eenhoorn; dank u wel, nog een stemverklaring van mevrouw Ribbeling?

Mevrouw Ribbeling; ja, ik wil graag de vergadering oproepen om zich niet te laten leiden door een eventueel sentiment dat is ontstaan naar aanleiding van de excuses gedaan door het Hoofdbestuur ten aanzien van de heer Zeilmans en de kwaliteiten van mevrouw Spier te laten voorgaan.

De heer Bas Eenhoorn; verder niemand meer voor een stemverklaring? Mevrouw Zoet nog.

Mevrouw Zoet; voorzitter, ik maak bezwaar tegen de uitspraken van dat wij ons laten leiden door sentimenten, wij laten ons niet leiden door sentimenten, wij laten ons leiden door kwaliteit.

De heer Bas Eenhoorn; oké, dan gaan we nu stemmen.

Voorzitter, ik breng graag meneer Zeilmans weer in en de argumentatie is helder denk ik.

De heer Engelsman; voorzitter, voor deze plek hadden wij gekandideerd de heer Buunk, de naam Buunk is nog niet eerder hier gevallen, u kent hem misschien ook helemaal niet en dat is dan heel jammer want meneer Buunk is hoogleraar psychologie in Groningen, directeur ook van het instituut, speelt een hele belangrijke rol bij onze campagne, analyseert psychologisch wat er allemaal goed en fout gaat en is bereid dat op grote schaal dat voor ons land te gaan doen en dat kunnen wij op het ogenblik heel goed gebruiken in de partij., ik beveel de heer Buunk dus zeer bij u aan.

De heer Bas Eenhoorn; meneer Engelsman, ik was even in verwarring maar u hebt terecht natuurlijk want de heer Buunk schuift er ook eentje naar boven dus we zitten op plaats 27 en het wijzigingsvoorstel is voor 28 maar door het opschuiven, zoals we hebben afgesproken, is het dus voor 27 correct maar ik moest het even tot mij door laten dringen dus dat kan.

Afdeling Leusden; meneer de voorzitter, ik heb wat te vragen? Kan de heer Zeilmans nog reglementair worden ingebracht?

De heer Bas Eenhoorn; dat is al gebeurd.

Afdeling Leusden; dat kan dacht ik niet. Maar het amendement is toch net verworpen dus kan het dan? U bent kenner van de reglementen hoor dus.

De heer Bas Eenhoorn; dus een kandidaat die ingebracht is op die plek die kan weer opnieuw worden ingebracht. Nou doet de algemeen secretaris net als meneer Donner weet u wel, artikel 7 lid 6. en ik zeg het zonder stamelen.

Mevrouw Ribbeling; als de kamercentrale Amsterdam mag kiezen tussen de heer Zeilmans en de heer de Jong dan kiezen we graag voor de Jong en wij baseren die keuze op ons principiële standpunt inzake dubbelmandaten en meneer de Jong heeft er daar een stuk minder van dan meneer Zeilmans.

De heer Touw; ik zou toch, laten we zeggen, de voorkeur willen geven aan dit geval aan een kandidaat die al op de lijst staat boven een kandidaat die nog niet op de lijst staat. Ik denk dat de heer de Jong, hij komt niet in de Eerste Kamer als je op 27 wordt geplaatst, maar dat het een slechte zaak zou zijn naar het Midden- en Klein Bedrijf en de achterban, al diegene waar wij onze stemmen in de toekomst moeten blijven halen zullen natuurlijk ook kijken hoe degene die zij als hun vertegenwoordiger zien op een dergelijke lijst hoe we daar mee omgaan. Ik praat niet over de kwaliteit, en ik praat ook niet over de plek van de heer Zeilmans, uiteindelijk praten we over een lijst van 37. Maar het zou denk ik een verkeerd signaal zijn naar het land, naar de kiezers, naar de stemmers, degene die niet in deze zaal zitten, als we nu ineens iemand uit die kring zouden laten glijden. Ik zou er toch wel voor willen pleiten dat de heer de Jong wel op die plek blijft staan.

Mevrouw Zoet; voorzitter, ten aanzien van de dubbelmandaten die genoemd worden van de heer Zeilmans kan ik u meedelen dat zo de heer Zeilmans een keer aan de beurt zou komen voor de Eerste Kamer hij zich dan terug zal trekken uit Provinciale Staten dus wat dat betreft is dat volstrekt open en reëel gespeeld.

De heer Bas Eenhoorn; oké, dank u wel. Dan stel ik voor dat wij gaan stemmen. Er zijn vier kandidaten, gesteld door het Hoofdbestuur de heer Haaksman en verder de heren de Jong, Zeilmans en Buunk klopt hé. En daar ziet u het rijtje met de respectievelijke nummers en de stemming is geopend. De stemming is gesloten en de uitslag betekent dat we een herstemming zullen hebben tussen de heren Zeilmans en de Jong, iemand die daar nog iets

over willen zeggen in de stemverklaring, niet het geval? Dan gaan we stemmen in de tweede ronde tussen de heren Zeilmans en de Jong respectievelijk knopje één voor de Jong en knopje twee voor Zeilmans en de stemming is geopend.

We sluiten de stemming en op plaats 27 is de heer de Jong gekozen.

We gaan naar plaats 28 en daar stelt het Hoofdbestuur kandidaat de heer Haaksman, wie van u? Niemand? Ja, gaat uw gang.

De afdeling Beuningen wil hier toch nog eventjes de heer Zeilmans onder de aandacht brengen en ik denk dat de heer Zeilmans gewoon een hele goede kandidaat is voor de Eerste Kamer en geef hem gewoon deze kans en laat hem niet schieten.

De heer Engelsman; wij houden de heer Buunk en de heer Haaksman aan.

De heer Bas Eenhoorn; de heer Buunk en de heer Haaksman worden aangehouden, zegt u dat? Haaksman is onze kandidaat meneer Engelsman.

De heer Engelsman; u hebt gelijk.

Mevrouw Ribbeling; ik zou voor deze plaats willen aanbevelen de heer Sakkers. Als er nou toch iemand zich door het hele land heeft begeven en van Groningen tot Heerlen actief is geweest en ook nu zich in de partij laat zien dan is dat wel meneer Sakkers dus graag aandacht voor hem op deze plaats.

De heer Bas Eenhoorn; verder niemand? Dan zijn er drie kandidaten op deze plaats, de heer Haaksman, de heer Zeilmans en de heer Sakkers. U ziet de knopjes, de stemming is geopend. de stemming kan worden gesloten en om nog preciezer te zijn hij is gesloten en de heer Sakkers en de heer Zeilmans gaan in de tweede ronde. Niemand die daar nog iets wil stemverklaren? Dan gaan we nu de stemming openen. Knopje één voor Zeilmans en knopje twee voor Sakkers. De stemming is gesloten en de heer Sakkers is gekozen op plaats 28.

Dan gaan we naar plaats 29 en kandidaat voor het Hoofdbestuur is de heer Haaksman, anderen? Ik kijk of er nog anderen zijn die nog kandidaten stellen dat is niet het geval dan is meneer Haaksman bij deze gekozen op plaats 29 en dan gaan we naar plaats 30 en daar stellen wij kandidaat mevrouw Tieleman.

Niemand van u daar voer? Dan is zij gekozen.

Plaats 31 de heer de Jong, die is gekozen natuurlijk al, klein foutje de Jong is natuurlijk al gekozen dan gaan we naar Wijsenbeek als kandidaat voor deze plek.

Wij brengen Huib Zeilmans weer in. Nogmaals een fantastische kandidaat waarvan wij vinden dat hij op de lijst moet komen en ik hoop dat nu met mij ook deze ledenvergadering dat zo vindt.

De heer Burgers van den Boogaard; ja, voor de goede orde nog eventjes toelichting op de kandidatuur van Wijsenbeek vanuit het Haagse. Al in een eerder stadium in deze vergadering aanbevolen en vervolgens, zoals u hebt gemerkt in alle rust en kalmte aangehouden, maar nu aangeland bij de plaats van het voorstel vanuit Den Haag nog even een pleidooi voor iemand met hele brede ervaring zowel in de partij als daarbuiten. Europa, periode Europees parlement, vandaar vanuit Den Haag een krachtige ondersteuning voor de kandidatuur van Wijsenbeek op deze plaats conform de voordracht.

Mevrouw; ik ondersteun dus graag het woord van de heer Niekerke maar ik wil dus nog aan één punt aandacht schenken. Als wij in Gelderland dus geen Eerste Kamerlid hebben dan missen wij dus gewoon een geschikte, zeer geschikte, kandidaat en ik vind dus dat wij tegenover onze Gelderse leden verplicht zijn om hier te pleiten voor een kandidaat, de heer Zeilmans, in de Eerste Kamer.

De heer Bas Eenhoorn; ik wijs erop dat er al één Gelderse kandidaat is ondertussen, niet dat dat afdoet aan uw woorden en ik zou niets willen afdoen aan de heer Zeilmans maar er is natuurlijk al een Gelderse kandidaat.

De heer Hak; voorzitter, ik kan kort zijn. De kamercentrale Utrecht ondersteunt graag de kandidatuur van de heer Wijsenbeek.

De heer Bas Eenhoorn; dank u wel, verder niemand? Dan kunnen we overgaan tot stemming, de stemming is tussen de heren Wijsenbeek en Zeilmans, de stemming is geopend. De stemming is gesloten en de heer Wijsenbeek is gekozen op deze plaats 31.

Dan gaan we naar plaats 32 en daar stellen wij kandidaat Ten Hoope, niemand daarover? Aldus. Dan gaan we naar plaats 33 en daar stellen wij kandidaat de heer Keur, niemand daarover? Dan is op plaats 33 de heer Keur. Dan gaan we naar 34 de heer Buunk, dan valt het plaatje weer rond, niemand van u daarover? Aldus besloten.

Dan gaan we naar plaats 35 en het Hoofdbestuur stelt kandidaat de heer Flint.

De heer Anno Zeilstra, vice voorzitter van de kamercentrale Gelderland; voorzitter, vergadering ik doe toch nog een heel dringend beroep op u. Wij hebben een hele grote kamercentrale, de derde in grote qua kiezers in Nederland, onze leden staan allemaal achter Huib Zeilmans, vergadering alstublieft steun Huib Zeilmans want dat is heel belangrijk voor ons als provincie dat deze hele goede kandidaat, burgemeester uit Beuningen, man met een geweldige staat van dienst, in de Eerste Kamer komt of tenminste op de lijst, ik roep u op, dank u.

De heer Bas Eenhoorn; dank u wel, ik kijk of er nog anderen zijn?

Mevrouw Kloosterman; dank u wel voorzitter, de kandidatuur van het Hoofdbestuur voor de heer Hans Vrind uit Rijswijk een uitgebreide kennis op het gebied van alles wat te maken heeft van een sociale werkvoorziening toch een onderdeel wat wellicht niet voor de meeste erg aansprekend is maar denk ik voor onze maatschappij buitengewoon belangrijk dat ook die kennis en kunde in de Eerste Kamer vertegenwoordigd is. Vanuit de kamercentrale Dordrecht, de afdeling Rijswijk ondersteunt het voorstel van het Hoofdbestuur van harte.

De heer Geurtjes; ja, ik kan u mededelen dat in Zuid erg veel sympathie is van de kandidaat Zeilmans met name de regionale spreiding spreekt ons aan, dat is in deze lijst een ondergewaardeerd effect gebleven, we zouden graag zoveel mogelijk steun willen verenigen op de heer Zeilmans.

De heer Engelsman Kamercentrale Groningen; voorzitter, Groningen heeft tot dusver stevast Zeilmans gesteund en zal dat blijven steunen en roept de vergadering op dat voorbeeld te volgen.

De heer Burgers van den Boogaard; Den Haag ligt onder de rook van Rijswijk en dat betekent dat bij ons ook de kandidatuur van Vrind ondersteuning geniet.

De heer; wij ondersteunen ook meneer Vrind en wij vinden het erg vervelend voor meneer de Graaf, die ook uit Gelderland komt, dat er niet over hem wordt gesproken.

Mevrouw Kloosterman; dank u wel. Kamercentrale Den Bosch kan zich vinden in de argumenten van Gelderland en weet wat de positie van Gelderland in

deze is en wij zouden graag de kandidatuur van de heer Zeilmans willen aanbevelen.

De heer Zeil, kamercentrale Overijssel; voorzitter, ja mijn naam begint ook met Zeil en ik steun graag Zeilmans, wij kunnen als Overijssel heel goed met Gelderland opschieten vandaar ook deze grote ondersteuning dus kiest u voor deze keer de heer Zeilmans.

Kamercentrale Tilburg; iedereen spreekt nu zijn steun uit maar dat heb ik in de stemming al de hele middag gedaan, de kamercentrale Tilburg steunt zeer, zeer van harte, de kandidaat van Gelderland de heer Zeilmans.

De heer Bas Eenhoorn; oké, dan gaan wij stemmen.

De heer Touw; het vervelende is dat als er nu een kamercentralevoorzitter niks heeft gezegd dan denkt de vergadering dat er iets bijzonders aan de hand is dus de reden dat ik opsta is dat ik ook mijn steun zal geven aan de kandidaat waar wij op stemmen.

De heer Bas Eenhoorn; na de vergadering praten wij verder met de heer Touw, niemand verder dan sluiten we de beraadslagingen en gaan we over tot stemming. Twee kandidaten de heren Vrind en Zeilmans, de stemming is geopend. De stemming is gesloten en de heer Vrind is gekozen met vijf 3% van de stemmen.

We gaan naar plaats 36 de heer de Vries, iemand van u? Is gekozen. Plaats 37 de heer Maanhout, iemand van u hierover? Dan sluiten wij de beraadslagingen en stemmingen overeenkomstig het afgesproken het technisch advies hebben we 37 plaatsen gevuld. Wij gaan ons nu begeven in de richting van de kandidaten die wij vragen zo meteen binnen te komen, zij krijgen een bloemetje en daarna wordt het woorden gegeven aan de lijsttrekker nummer één van de lijst voor de Eerste Kamer mevrouw van der Broek. Er is een korte koffiepauze van pakweg 10 minuten, dus nog geen lunch, heel kort.

Dan vraag ik de kandidaten binnen te komen en een hartelijk applaus graag voor onze kandidaten voor de Eerste Kamer. Het woord is aan de aanvoerder van de fractie, mag ik aannemen, nu in ieder geval is ze het nog en waarschijnlijk blijft ze dat ook, Nicolien van der Broek de nummer één van onze lijst.

Mevrouw van der Broek; ik wil deze vergadering heel hartelijk danken voor het gestelde vertrouwen in de kandidaten voor de Eerste Kamer.

Omdat wij nu al weten hoeveel zetels de VVD in de Eerste Kamer zal behalen is het nu ook duidelijk hoe de nieuwe fractie eruit al gaan zien. De partij heeft vandaag duidelijk gesproken welke 15 liberalen deel uit gaan maken van de senaatsfractie. Mijnsinziens heeft de VVD een sterke ploeg mensen om haar werk in de Eerste Kamer straks met verve te gaan doen.

Tegelijkertijd nadert nu ook het afscheid van sommige fractiegenoten en ik noem ze toch even, Leendert Ginjaar, Pol de Beer, Fransje Roscam-Abbing, Jaap Rensema, Ad de Jager, Jan van Heukelem, Nic Ketting en Coby de Blecourt. Van sommige nemen we straks afscheid omdat ze niet meer herkiesbaar waren en van sommige omdat de verkiezingsuitslag niet dusdanig was dat hun plek op de lijst ook een zetel in de Eerste Kamer oplevert, uiteraard zullen wij nog een moment hebben waarop we uitgebreid afscheid van ze nemen maar ik wil toch hier, nu vandaag, iedereen die niet terug zal keren heel hartelijk danken voor hun inzet en geweldige samenwerking. Ik zal ze heel erg missen.

Er is de laatste week weer een hoop nagepraat over de verkiezingsuitslag. Vergeleken met de vorige verkiezingen voor Provinciale Staten heeft de VVD fiks verloren, maar kijken we naar de Tweede Kamerverkiezingen van 22 januari, die toen ook al een kleine winst voor de VVD opleverde ten opzichte van de verkiezingen vorig jaar mei, dan zit de VVD weer in de lift.

Ik denk eerlijk gezegd dat die vergelijking ook beter is dan de vergelijking met 1999 toen de VVD en ook Nederland er nog heel anders voor stond.

Pim Fortuyn was alleen nog maar bekend van zijn columns, de Twin Towers stonden er nog en het paarse kabinet regeerde toen met grote instemming van de hele Nederlandse bevolking. Wie had toen zien aankomen dat het politieke landschap zo zou worden omgewoeld en dat de wereld die voor ons toch zo veilig leek zo instabiel en soms zelfs bedreigend zou worden.

Het toont maar weer eens aan dat de samenleving een eigen ongrijpbare dynamiek heeft die zich maar weinig laat sturen en zelfs kennen door de politiek, de politiek past wat dat betreft dan ook bescheidenheid, iets wat liberalen natuurlijk al in hun politieke genen hebben zitten.

Met die notie in het achterhoofd ben ik echter wel teleurgesteld in de uitkomsten van wat we zo mooi noemen, ik weet niet of u dat nog weet dat woord, nieuwe politiek. In feite zijn we nu weer terug bij de oude situatie die Nederland zo kenmerkt het CDA, weer de grootste partij, het CDA in het centrum van de macht, ook in de Eerste Kamer kunnen ze lonken naar rechts

en naar links, de Partij van de Arbeid de tweede en de VVD op enige afstand de derde partij.

Ik hoef het u niet nog te vertellen maar de formatie kent weinig tempo en speelt zich grotendeels in achterkamers af, het is wel een mooie achterkamer de Eerste Kamer maar desalniettemin een toch achterkamer.

Bovendien is er niet sprake van een groot enthousiasme en vertrouwen bij beide partijen zodat er ongetwijfeld weer een zeer uitgebreid en dichtgetikt regeerakkoord zal komen, dat is schadelijk voor de zo nadrukkelijk gewenste duidelijkheid en openheid van de politiek.

Als je ziet hoe dat nu gaat vraag ik me af of CDA en Partij van de Arbeid nog wel eens nadenken over die nieuwe politiek. Hoe dan ook Partij van de Arbeid en VDA zullen nu snel werk moeten gaan maken van de formatie, dit land is al lang genoeg niet bestuurd terwijl de problemen zich opstapelen.

De kiezer heeft nu ook gesproken bij de verkiezingen voor Provinciale Staten. Partij van de Arbeid en CDA krijgen een meerderheid in de Eerste Kamer.

Hoewel wij dat natuurlijk liever anders hadden gezien kunnen deze partijen nu niet meer onder hun verantwoordelijkheid uit en ik zo zeggen: 'regering, ga regeren'.

Dames en heren, wij hebben één van de meest turbulente jaren uit de Nederlandse politieke geschiedenis achter de rug. Ik moet u zeggen toen ik deze zin opschreef vroeg ik mij af of dat wel waar was, is het niet zo dat hypes zich nog steeds in steeds grotere frequenties voordoen?

Wat mij vooral opvalt is het grote ongenoegen dat er blijkt te leven onder grote groepen in onze samenleving. Een ongenoegen dat, ik zeg het hier maar, door politici niet of te weinig wordt aan gevoeld. Mensen worden in de dagelijkse praktijk continue op een verkeerde wijze geconfronteerd met de overheid. Wie iets wil ondernemen, verbouwen, oprichten of anderszins eigen initiatieven wil ontplooien komt de overheid in negatieve zin te vaak tegen met verordeningen, voorschriften en een papieren werkelijkheid van regels die zwaarder weegt dan de echte praktijk.

Hebben de burgers de overheid echter echt nodig, zoals bij bescherming van lijf, leden en bezit dan geeft diezelfde overheid te vaak niet thuis.

Dit ongenoegen wordt breed in de samenleving gevoeld en een liberale partij kan en moet daar oplossingen voor vinden. De VVD moet werk maken van een herbezinning op de kerntaken van de overheid of liever een herwaardering. De bescherming van burgers moet op orde zijn voordat die burger geconfronteerd wordt met allerlei lastige regels die particulier initiatief in de weg zitten, dat is de volgorde. Onze politiek leider, Gerrit Zalm, heeft dan ook zeer terecht een 2^e Zalmnorm ingesteld, een maximum aan de kosten

van regels voor het bedrijfsleven en ik hoop dat dat ook geldt voor zorg en onderwijs, dat lijkt mij een goed begin om te komen tot een slagvaardige efficiënte overheid die eerst haar belangrijke taken uitvoert en particulier initiatief aanmoedigt in plaats van ontmoedigt.

Maar met een centrum links kabinet zal er van minder regels de komende tijd waarschijnlijk weinig terechtkomen. De regels en deelzucht van socialisten en Christen democraten zal de ontevredenheid in dit land eerder aanwakken dan doen afnemen.

Dat betekent wel dat er voor de VVD een mooie uitdaging ligt het alternatief te laten zien. In de Eerste Kamer zullen wij dan ook zeer kritisch blijven kijken naar de nut en noodzaak, en natuurlijk de kwaliteit, van wet- en regelgeving. Daarom zullen we ook het CDA eraan herinneren aan hun mooie kreet 'principe van soevereiniteit in eigen kring' die eerder meer dan minder regels eist. Kortom onze koers zal kritisch maar constructief zijn en bovenal natuurlijk helder en liberaal.

Juist ook in het kijken naar de kwaliteit en het draagvlak van wet en regels kan de Eerste Kamer haar nut bewijzen. Iedere zoveel jaar komt er weer een discussie over nut en noodzaak van de Eerste Kamer, wanneer we echter alleen al kijken naar de rest van de wereld dan zien wij een toename van het aantal senaten, ook elders is men kennelijk overtuigd van het nut van een tweekamerstelsel. In Zweden, waar ze het in de jaren '70 hebben afgeschaft hebben ze daar spijt van. Er is altijd ook veel kritiek over de wijze van verkiezen van de Eerste Kamerleden, de getrapte verkiezingen zouden ondemocratisch zijn, ik zie dat niet zo.

Wie op de VVD stemt in de provincie stemt ook op de VVD in de Eerste Kamer, in feite krijg je dus twee stemmen voor de prijs van één.

Ik vraag me ook in alle oprechtheid af of mensen in Nederland zitten te wachten om er nog een verkiezing bij te krijgen.

Ook over de taak en functie van de provincie komt onvermijdelijk weer een discussie op gang, ik denk echter dat wij veel te veel geneigd zijn om problemen te willen oplossen met grote structuurverandering. Dit zijn discussies tussen bestuurders die hun tijd beter kunnen besteden aan het oplossen van problemen.

De opkomst bij de jongste verkiezingen was inderdaad laag maar ik vraag me af of dat nu anders zou zijn geweest wanneer we over zouden gaan tot grote constitutionele veranderingen. Opkomstbevordering moet geen doel op zich worden, eerst en vooral is het belangrijk dat de provincie goed bestuurd wordt.

Wanneer mensen niet in grote getale opkomen is het maar de vraag of de ontevreden is over het bestuur? Wel zouden politici in de provincie nog iets meer moeten doen om hun beleid beter over het voetlicht te brengen. Met de dualisering van het provinciebestuur, van harte ondersteund door de VVD, krijgen statenleden meer tijd om hun taak als volksvertegenwoordiger te vervullen. Laten we nu eerst maar eens gaan kijken hoe dat allemaal loopt voordat we het hele huis van Thorbecke gaan verbouwen. Wanneer één kamer in dat huis weinig bekijks trekt moet je niet meteen het huis verbouwen maar eerst eens kijken wat we in die kamer zelf kunnen doen.

Dames en heren, de VVD zal de komende tijd een andere rol hebben dan vele jaren hiervoor, van de drie grote partijen heeft de VVD de laatste 20 jaar het meest regeringsverantwoordelijkheid gedragen. Nu is het even aan de andere partijen om die verantwoordelijkheid op hun schouders te nemen, de VVD zal hen kritisch volgen en duidelijke alternatieven aangeven. Het is aan de VVD om weer onderwerpen op de agenda te plaatsen, de agenda van de toekomst. Ik ben ervan overtuigd dat de VVD een enorme potentie heeft omdat het liberalisme een moderne toekomstgerichte maatschappijvisie behelst. We kunnen veel doen de komende jaren en ik wens de Tweede Kamerfractie, en speciaal ons politiek leider Gerrit Zalm, heel veel visie en daadkracht toe, de leden van de Eerste Kamer zullen hard meewerken aan een zeer dynamische, actieve en toekomstgerichte VVD, om met Thorbecke te spreken: 'wacht op onze daden'.

De heer Bas Eenhoorn; mag ik Nicolien van den Broek reuze bedanken voor deze inspirerende woorden waarmee de eerste actie is gezet voor straks de nieuwe fractie in de Eerste Kamer, hartelijk dank en geweldig dat je dat zo hebt willen zeggen. Mij rest nog een aantal mensen te bedanken, allereerst u allemaal in de zaal die zo coöperatief is geweest, zo mee heeft willen werken en mijn fouten over het hoofd heeft willen zien, ook meneer Haafkens mag ik hopen, en zie je wel dat dacht ik. In de tweede plaats al degene die hier alle voorbereiding hebben gedaan en in het bijzonder uiteraard de Commissie Luteijn waarvoor de heer van Woerkom zo voortreffelijk vandaag de honneurs heeft waargenomen, hartelijk dank voor al datgene wat u hebt gedaan.

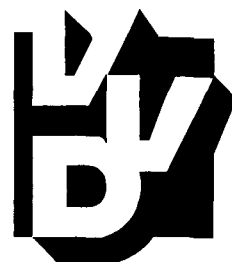
En tot slot, Nicolien zei het al, sinds de verlichting is het liberalisme de allerbelangrijkste politieke en maatschappelijke stroming en wij zijn er allemaal trots op dat wij die stroming willen voortzetten naar de toekomst en zorgen dat die nog groter en breder wordt, en wij zijn blij dat we dat doen onder leiding van Gerrit Zalm en we zullen ervoor zorgen dat die trend die is ingezet weer wordt doorgezet en dat wij de belangrijkste zullen zijn in het politieke veld in

Nederland. U zorgt ervoor, wij zorgen ervoor, daar werken we hard aan met de nieuwe fractie in de Eerste Kamer, u allemaal.
Dank voor uw geweldige inzet en wel thuis.

Programma 110e Algemene Vergadering

Programma 110e Algemene Vergadering

Beschrijvingsbrief vastgesteld door het hoofdbestuur
op 14 oktober 2002



De buitengewone algemene vergadering van de VVD wordt gehouden op
zaterdag 15 maart 2003 in

Het Nationaal Sport Centrum Papendal

Papendallaan 3

Postbus 484

6800 AL Arnhem

Telefoon: (026) 483 79 11

Door de ledenvergaderingen van de afdelingen alsmede de statenfracties
kunnen wijzigingsvoorstellen worden ingediend **volgens de in de bijslage
procedures beschreven methode.**

Wijzigingsvoorstellen kunnen worden ingediend tot en met 24 januari 2003.

Dit programma wordt verzonden aan:

Per email of post:

- de secretarissen en voorzitters van afdelingen, ondercentrales en kamercentrales,
- de leden van de Statenfracties,
- de voorzitters van de kamercentrales,
- de leden van het hoofdbestuur,
- de secretariaten van het EP, EK en TK

Verder is deze agenda:

- te downloaden via www.vvd.nl
- verzonden via ThorbeckeWeb@vvd.nl
- opvraagbaar bij het algemeen secretariaat (070-3613061).

Programma

110^e AV te Papendal.

(onder voorbehoud van wijzigingen)

- *Alle tijden zijn onder voorbehoud van wijzigingen*
- *De ontwerp-kandidatenlijst Eerste Kamer is gepubliceerd via www.vvd.nl, het ThorbeckeWeb en tezamen met de groslijst in Politiek! van november 2002.*
- *Bij vaststelling van de kandidatenlijst zal electronisch worden gestemd.*

Zaterdag 15 maart 2003, 10.30 uur

1. Opening door de voorzitter van de VVD, drs. H.B. Eenhoorn
2. Gelegenheid tot het geven van inlichtingen aan de vergadering door de voorzitter van de EK-fractie en de overige leden ingevolge artikel 6.4/6.5 reglement EK.
3. Beraadslaging en besluit over het technische advies en de technische invulling EK (ingevolge artikel 6.4 reglement EK)
 1. Er wordt één gelijklopende kandidatenlijst in alle provincies ingediend bij de commissaris van de Koningin of degene die daarvoor is aangewezen.
 2. De lijst wordt ingediend onder de naam VVD.
 3. Er zal geen lijstverbinding met een andere partij worden aangegaan.
 4. Van de reglementaire mogelijkheid om leden van de VVD die niet op de groslijst zijn opgenomen alsnog kandidaat te stellen wordt geen gebruik gemaakt.
 5. Het aantal plaatsen op de lijst bedraagt maximaal 38.
4. Beraadslaging en besluit over de ontwerp-kandidatenlijst Eerste Kamer, plaats 1 t/m 38.
(Lunch)
5. Toespraak door de lijsttrekker
6. Sluiting door de partijvoorzitter



**ONTWERP-KANDIDATENLIJST
EERSTE KAMER 2003**

1. N.H. van den Broek-Laman Trip te Den Haag (v)
2. drs. D.J.D. Dees te Breda (m)
3. mr. M.E. Bierman-Beukema toe Water te Heemstede (v)
4. prof. dr. H.M. Dupuis te Voorschoten (v)
5. drs. P.J.H.M. Luijten te Amsterdam (m)
6. drs. L.M.L.H.A. Hermans te Beetsterzwaag (m)
7. dr. W.F. van Eekelen te Den Haag (m)
8. mr. M.P.M. van de Ven te Nieuwe Wetering (m)
9. M.J. Varekamp te Naaldwijk (m)
10. G.J. Swinkels te Best (m)
11. prof. dr. mr. E.M. Kneppers-Heynert te Sauwerd (v)
12. mr. A. Broekers-Knol te Overveen (v)
13. mr. A. van der Meer te Surhuizum (m)
14. prof. dr. U. Rosenthal te Rotterdam (m)
15. mr. P. Swenker te Hoogland (v)
16. dr. P.C. Plooi-van Gorsel te Oude Wetering (v)
17. J.J. van Heukelum te Tynaarlo (m)
18. mr. G.J.J. Biermans te Velden (m)
19. prof. dr. S. Dijkstra te Hengelo (Ov) (m)
20. ing. J.I. Hennekeij te Breskens (m)
21. ir. N.G. Ketting te Huizen (m)
22. C.G.J. van den Oosten te Maarssen (m)
23. drs. J. de Blécourt-Maas te Landgraaf (v)
24. drs. E.M. Kalsbeek-Schimmelpenninck van der Oije te Dalfsen (v)
25. mr. G.J. de Graaf te Loenen (gld) (m)
26. drs. W.K. Hoekzema te Den Helder (m)
27. drs. E. Haaksman te Delfzijl (m)
28. C.J. Tydeman te Utrecht (v)
29. drs. F. Wijsenbeek te Den Haag (m)
30. drs. J. ten Hoope te Almere (m)
31. J.Th. de Jongh te Leusden (m)
32. W.P. Keur te Nagele (m)
33. drs. A.B. Sakkers te Heerlen (m)
34. prof. dr. A.P. Buunk te Groningen (m)
35. H.V. Vrind te Rijswijk (m)
36. prof. dr. ir. T. De Vries te Leiden (m)
37. ir. C. Maenhout te Lelystad (m)
38. mr. G.W.A. van der Velde te Bunnik (m)

ANNEX

Bij het programma voor de 110e AV te Papendal

1. WIJZIGINGSVOORSTELLEN

Schriftelijke en gemotiveerde wijzigingsvoorstellen kunnen worden ingediend op de tekst van de voorstellen (niet op de toelichtingen) door:

- de ledenvergaderingen van afdelingen
- de Statenfracties

Essentieel is dat het ingediende wijzigingsvoorstel bevat:

- Naam van de indienende afdeling of statenfractie
- Datum van het besluit
- Naam en handtekening van de secretaris (of andere indiener)
- Het agendapunt en voorstel waarop de wijziging betrekking heeft
- De tekst van het wijzigingsvoorstel
- Een toelichting (motivering) op het wijzigingsvoorstel

Deze wijzigingsvoorstellen kunnen worden ingezonden, bijvoorbeeld aan de hand van bijgesloten model, bij voorkeur per email: aan d.zwart@vvd.nl (voorkeur voor Word-document bijgevoegd), per papier: postbus 30836, 2500 GV Den Haag, of per fax: 070-3608276, aan het algemeen secretariaat ter attentie van de directeur.

2. AFGEVAARDIGDEN

Alleen afgevaardigden van afdelingen hebben stemrecht, zij dienen zich bij de aanvang van de vergadering te laten registreren, waarna stemkaarten en stemboekjes worden uitgereikt. Desgevraagd dient de bevoegdheid van de afgevaardigde te moeten kunnen worden aangetoond. De afgevaardigden kunnen hun vertegenwoordiging overdragen mits:

- a. De vertegenwoordiging wordt overgedragen aan een of meer afgevaardigde(n) van een andere afdeling binnen de eigen kamercentrale; en
- b. De afgevaardigde niet meer dan vijftien stemmen namens ten hoogste zes afdelingen uitbrengt; en
- c. Overdracht van de vertegenwoordigingsbevoegdheid plaatsvindt aan de hand van een door het hoofdbestuur voor te schrijven model, zonder mogelijkheid van substitutie;
- d. Overdracht van vertegenwoordigingsbevoegdheid plaatsvindt uiterlijk vóór de aanvang van de vergadering.

Overige bepalingen:

- Voor iedere vijftig leden van één afdeling per één januari onderscheidenlijk één juli van het lopende jaar wordt een stem uitgebracht; daarbij wordt het aantal leden van elke afdeling naar boven afgerond tot vijftig of een veelvoud daarvan.
- De aspirant-leden worden voor de bepaling van het ledental van een afdeling buiten beschouwing gelaten.
- De afgevaardigden van een afdeling worden benoemd door de ledenvergadering van die afdeling. Als de ledenvergadering geen afgevaardigden heeft benoemd, treden de bestuursleden van een afdeling in ieder geval als zodanig op.
- Iedere afgevaardigde stemt in de algemene vergadering zonder last, naar vrije overtuiging.

BESCHRIJVINGSBRIEF 110^e ALGEMENE VERGADERING (Kandidatenlijst)

model WKAV

ingediend door (afdeling/statenfractie): _____

Amendement (voor elk amendement een apart formulier gebruiken)

TEKST

In afwijking van de ontwerp-kandidatenlijst wordt voor plaats _____ voorgesteld

(naam voorlopige kandidaat)

MOTIVERING *

Let op. Een kandidaat die op een lagere plaats op de ontwerp-kandidatenlijst staat kan alleen worden voorgedragen voor een hogere plaats. Eventueel kan ook een voorlopige kandidaat die op de groslijst maar niet op de ontwerp-kandidatenlijst staat, worden voorgedragen.

**Hier dient het wijzigingsvoorstel kort en toch duidelijk te worden gemotiveerd.*

zenden aan:
email: d.zwart@vvd.nl, of papier: postbus 30836,
2500 GV Den Haag, of fax: 070-3608276

aangenomen door de ledenvergadering van de
afdeling/statenfractie:

op:

de secretaris:



OPGAVE VAN AFGEVAARDIGDEN

MODEL OAAV

Ondergetekende voorzitter/secretaris* van de afdeling: _____

verklaart hierbij dat door de ledenvergadering van zijn afdeling de volgende personen zijn benoemd als afgevaardigden naar de algemene vergaderingen van de VVD:

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

evt. vervolgen op de achterzijde

* doorhalen wat niet van toepassing is

datum:

Ondertekening:

Toelichting:

De ledenvergadering van de afdeling kan elke keer wanneer een (jaarlijkse) algemene vergadering (landelijk) wordt uitgeschreven de afgevaardigden benoemen, waaronder in ieder geval de bestuursleden.

Het verdient wellicht aanbeveling om dit 1x per jaar te doen in de verplichte jaarlijkse ledenvergadering vóór 1 juni; dus telkenmale voor de periode van 1 juni tot 1 juni.

Dit laat onverlet het recht van de afdelingsvergadering om tussendoor, indien gewenst of noodzakelijk, nog nieuwe afgevaardigden te benoemen. Dit moet ook weer schriftelijk aan het algemeen secretariaat worden doorgegeven.

OVERDRACHT VAN STEMMEN
MODEL OSAV



Ondergetekende, afgevaardigde van de afdeling: _____

in de kamercentrale: _____

draagt hierbij zijn / haar stembevoegdheid in de algemene vergadering
over

aan: _____

hij/zij is afgevaardigde

van de afdeling: _____

in de kamercentrale: _____

datum: _____

Ondertekening: _____

NB. Het overdragen van stemmen is gelimiteerd en onderhevig aan voorschriften.