

Opening door de partijvoorzitter, Jan van Zanen.

Dames en heren, welkom in Rotterdam, de bruisende stad van harde werkers, welkom op dit eerste 1 daagse congres van de VVD. Welkom ook op het eerste congres waar vanmiddag het individueel stemrecht tot uiting komt. Ik heb begrepen dat een aantal ereleden in aantocht zijn, als u zo voor ze applaudisseert bent u vast bereid straks te melden dat we al voor ze hebben geklapt. Er zijn straks aanwezig de ereleden Etzo Toxopeus, Hans Wiegel, Els Veder, Frits Bolkestein en Henk Vonhof, welkom ook aan mijn collega van het CDA Maya van Bijsterveld, en daar heb ik nog geen kennis meegemaakt maar die dingen gebeuren soms maar die komen ook of zijn onderweg of zijn er inmiddels. Andere gasten mevrouw Kitty Rosemond, vice-voorzitter van de FNV, Doekle Terpstra, voorzitter van de CNV, Jan Kees de Jager, penningmeester van het CDA en niet te vergeten, onderweg of inmiddels aanwezig ik hoop straks met ze kennis te maken, de heren Troost en Meijer, Hoofdbestuursleden van de seniorenpartij.

En tenslotte een meer persoonlijke opmerking, ik heet ook welkom, dat is dan echt de laatste, Frits Kiewiet uit Slochteren, hij hoopt op 7 juni 80 jaar te worden en hij is sinds 1948 lid van de VVD, ja dat krijg je als je er al op vrijdagavond bent.

Dames en heren we hebben een boeiend programma, we hebben een volle agenda dus laten we aan de slag gaan en dan begin ik met een droevig moment. Ik herdenk een overleden partijprominent en ik wil u verzoeken te gaan staan. Op 2 december 2003 is op 77 jarige leeftijd overleden ons voormalig Eerste Kamerlid Ted Braakman. Ted Braakman was lid van de Eerste Kamer voor de VVD van 23 juni 1987 tot 11 juni 1991, hij was een wiskundige die zich ontwikkelde tot een leidende autoriteit bij het verzekeringswezen ondermeer als voorzitter van de raad van bestuur van Nationale Nederlanden, tevens was hij lid van het bestuur van de Europese Optiebeurs in Amsterdam. Hij vervulde vele functies in de financiële wereld en in werkgeversorganisaties. Hij was drager van hoge koninklijke onderscheidingen zowel Nederlandse als Belgische. Hij was slechts vier jaar senator maar daarna heeft hij zich als VVD'er ook actief betoond onder meer door zitting te nemen in de adviescommissie kandidaatstelling Eerste Kamer. Ted Braakman was een betrokken, innemende en wijze man.

Onze gevoelens van deelneming gaan uit naar zijn nabestaande, ik verzoek u een ogenblik stilte in acht te nemen, dank u wel, u kunt weer gaan zitten.

Dames en heren, ik stel thans voor om aan Hare Majesteit de Koningin een fax te versturen met de volgende tekst: "de Volkspartij voor Vrijheid en

Democratie op zaterdag 15 mei 2004 te Rotterdam in Algemene Vergadering bijeen, betuigt trouw en aanhankelijkheid aan uwe Majesteit en haar familie”.

Dames en heren, Rotterdam de stad van Pieter Jacobus Oud de oprichter van de VVD, de man die zowel Rotterdam als de Nederlandse politiek als ook de VVD en het Nederlands liberalisme vele jaren lang hartstochtelijk heeft gediend, de democraat en liberaal in hart en nieren. Hij heeft onze partij samen met anderen opgericht en opgebouwd, hij heeft vele liberalen uit de verstrooiing weten aan te spreken en een veilig huis geboden, de partij, maar ook Rotterdam blijft hem daarvoor dank verschuldigd. Rotterdam ook de stad van geen woorden maar daden, een zin die liberalen aan zou moeten spreken. Maar deze stad was ook de thuishaven van de man die nu twee jaar geleden ons politieke landschap op zijn grondvesten heeft doen schudden, Pim Fortuin. Zijn optreden en zijn gewelddadige dood hebben het jaar 2002 tot een historisch jaar gemaakt. Politiek, politieke partijen en samenleving zijn sindsdien niet meer hetzelfde. Overal in het land waar ik kom merk ik dat dit in ieder geval bij ons de sfeer is waarin en waarvoor door de vrijwilligers en de politici wordt gewerkt. In de eerste vier maanden als uw voorzitter ben ik in vele afdelingen en kamercentrales geweest en ik ben ook van plan dat voort te zetten, van Slochteren tot Roermond. Het zijn enerverende maanden geweest waarin veel is gebeurd, er is ook het nodige in gang gezet, ik kom daar nog op terug.

En ook ben ik menigmaal zeer aangenaam positief verrast door de creativiteit en betrokkenheid die er binnen onze partij is en natuurlijk zijn er ook momenten van verbazing geweest, bij wijze van spreken tot op de dag van de kandidaatstelling voor het Europees Parlement. Dames en heren, in die sfeer, die veranderende politieke omgeving moet de VVD overal in het land aan duidelijke woorden ook de daden voegen, heldere geluiden afgeven en concrete resultaten boeken, bij u thuis om de hoek maar ook in de kamer, Europees Parlement en het kabinet. Zo'n aanpak als Rotterdam zet door is wat mij betreft een prima start, wat mij betreft zet de VVD ook dat soort zaken voort. En wij moeten dat ook doen en overal als de boodschap voor de kiezers niet meteen en overal plezierig is, ook dat moeten worden verteld, besproken en bediscussieerd.

Een veranderende politieke en maatschappelijke omgeving dames en heren, het kan niet anders dan dat ook voor het functioneren van de VVD betekenis heeft. Het gaat dan om mensen, om de mensen die ons vertegenwoordigen, het gaat om de kwaliteit en de voortgang van de partijvernieuwing en het gaat om de inhoud van onze boodschap. De mensen Paulien Krikken is met de

scoutingscommissie op zoek naar bekende en onbekende talenten, personen, persoonlijkheden, de human factor, idols, ik zei het u bij mijn aantreden eind november, zijn steeds belangrijker. En dan de vernieuwing, Henry Meijdam gaat aan de slag in de aldid commissie om de vernieuwing van de VVD te bewaken, zorgvuldigheid in acht te nemen, van elkaar te leren, laat elkaar de best practices zien, iedereen erbij te houden en stap voor stap tot resultaten te stimuleren. En vernieuwing, dames en heren, gaat niet vanzelf en het is ook niet makkelijk, het is een taai proces en er gaat met alle bedoelingen van ons allemaal ook wel eens iets mis. Er is bij velen van u, ik zei het u, groot enthousiasme. Afgelopen woensdag had de oude beurs in Midden Meer een volle zaal, zo moet het en zo kan het, vernieuwing van onderop door u, alleen als onze leden en vrijwilligers het zien zitten gaat het lukken, zonder de leden kunnen afdelingsbesturen kamercentralebesturen en het Hoofdbestuur weinig, volhouden en niet alles tegelijk.

Ik ben er trots op wat u en wij de afgelopen maanden in de steigers hebben kunnen zetten, het bruist op vele plaatsen. Op weg naar de verkiezingen voor het Europees Parlement is het bijvoorbeeld goed dat wij op 10 juni een lijstverbinding zijn aangegaan met D'66, ik zei u dames en heren, op zoek naar talenten, het gaat om mensen, bewaken en stimuleren van een goed verloop van de vernieuwing. Maar dan ten derde de boodschap, onze boodschap, Geert Dales bereid samen met zijn commissie, maar vooral ook met zo velen mogelijk van u, een nieuw liberaal manifest voor.

Een manifest dat moet klinken als een klok, dat antwoorden geeft op nieuwe vraagstukken vanuit onze liberale idealen. Dat nog meer mensen moet motiveren zich bij de stembus en via het lidmaatschap bij ons liberalen aan te sluiten en ook een liberaal manifest dat aantoonst dat het liberalisme springlevend, ik zou bijna zeggen vrij opwindend, is. Ik verheug me hier zeer op, ik verheug me ook op al uw bijdragen. Vandaag is er al de ideeënmuur u kunt tijdens de lunch met een aantal leden van de commissie kennis maken, er is een emailadres geopend liberaalmanifest@vvd.nl en op 11 september organiseren we een ideeën dag.

De commissie is zeer enthousiast en overigens, wat betreft de inhoud, geen slappe thee graag. Iedereen heeft recht op een fatsoenlijk bestaan, het Partij van de Arbeid manifest heeft gelijk maar mag het een onsje meer zijn? Of, om Henk Vonhof nog maar eens te citeren, iedereen heeft recht op een fatsoenlijk bestaan, zegt u dat wel buurvrouw.

Ik zei het u, politiek, politieke partijen en samenleving zijn niet meer hetzelfde. Over nut en functioneren van politieke partijen valt veel te zeggen ook in deze weerbarstige tijden zijn en blijven ze van grote betekenis.

En wat is nu ons antwoord op het dilemma met welk soort van democratie of accenten waarbinnen we te maken hebben, is het nu maar vooral een personendemocratie geworden, of toch nog een partijendemocratie, of is het enige wat je ziet en meemaakt dat er sprake is van een dramademocratie, al die onderwerpen die momenteel spelen op staatsrechtelijk terrein hebben te maken met dat dilemma. Denk aan de worsteling van het dualisme in het lokale en provinciale bestuur, het is dan erg merkwaardig om te lezen hoe professor Elzinga in maart het binnenlands bestuur daar over zegt, wij zijn heel velen van u daar actief mee op lokaal niveau en dan vindt hij opeens iets heel anders, ik vond dat bepaalt niet bemoedigend.

Denk ook aan de effecten van de invoering van een gekozen burgemeester en de hervorming van het kiesstelsel, we spreken er vandaag over en binnenkort ook weer als het aan ons ligt in de partijraad. Overal komt het dilemma om de hoek kijken de Bermuda Triangel van drama, personen of partijen. En mag ik als uw voorzitter toch ook hier aandacht vragen voor de functie van politieke partijen. In de veranderende samenleving hebben zij nog steeds een belangrijke wat integrerende en samenbindende functie, vernieuwing van en binnen politieke partijen is nodig, wij zijn er als VVD op alle niveaus volop mee bezig maar ik kom op voor de betekenis, de blijvende betekenis, van de politieke partij zij voeden op, dragen bij tot maatschappelijke betrokkenheid, en laat ik dat ouderwetse begrip nog maar eens gebruiken, tot burgerschap.

En als ik dan kijk naar die drie ontwikkelingen, als het gaat om staatsrechtelijke hervormingen, zou ik tegen minister de Grave willen zeggen denk aan de positie van de politieke partij, ga niet luchthartig om met de politieke partijen. Vandaag, dames en heren, gaan we als partij een nieuwe weg op, voor het eerst hebben we vanmiddag tijdens het politieke deel met zijn allen persoonlijk stemrecht op de Algemene Vergadering, natuurlijk is het nog niet volmaakt en aan het eind van de dag zullen we zeker zeggen dat moeten we de volgende keer weer wat anders doen maar ik heb me vorig jaar nadrukkelijk kandidaat voor het voorzitterschap gesteld in de overtuiging dat partijvernieuwing noodzakelijk is en resultaten kan opleveren al kost het misschien wat pijn en moeite en levert het soms ook wat turbulentie op. Het is mijn vaste overtuiging dat we alleen op deze manier op weg kunnen naar meer leden, de meeste kiezers, gaat u vooral op 10 juni en succes voor

de VVD bereiken en daar is het in 1948 Oud in Rotterdam om begonnen, aan de slag.

Dames en heren, een paar huishoudelijke mededelingen. Ik zou u willen herinneren aan de mogelijkheid dat u zich als u vanmiddag wilt spreken zou willen aanmelden dan kunnen we dat goed organiseren en even aangeven waar over het gaat, dat kan tot half twee bij de balie. Dan hebben we natuurlijk een stem- en notulencommissie nodig, ik stel voor te benoemen tot voorzitter van die stem- en notulencommissie de heer Lucas Osterholt uit Zoetermeer en tot leden van die commissie Hugo Langenberg uit Leiderdorp en Tanja Klip-Martin uit Coevorden. Dan gaan we beginnen met de vergadering ik deel u ook mee, maar dat had u waarschijnlijk begrepen, dat dan nu ook de parallelsessie gaan beginnen voor veiligheid, het kiesstelsel, het lagerhuis debat en over milieu dus iedereen die daarheen wil en zich heeft opgegeven kan daarheen en dan stel ik voor te beginnen met de Algemene Vergadering van afgevaardigden.

Dames en heren, ik zal langzaam beginnen want iedereen gaat zijns- of haars weegs en aan de orde is als eerste punt tijdens de Algemene Vergadering van afgevaardigden de huishoudelijke vergadering, als eerste punt is aan de orde de rekening en verantwoording aan het Hoofdbestuur over 2003 alsmede het gevoerde beleid, het jaarverslag. En ik geef graag het woord, als iemand dat wil, ik deel u ook mee hé dat is ook nieuw op uw verzoek trouwens dat we tijdens de huishoudelijke vergadering nu allerlei dingen bespreken en dan vaststellen waarover wij straks gaan stemmen in het stemvenster zodat iedereen die nu in de parallelsessies ook aan de stemmingen mee kan doen dus we bespreken nu allerlei inhoudelijke punten en straks gaan we alleen stemmen.

Wil iemand het woord, laat ik het maar zo doen, over agendapunt 1, de rekening en verantwoording over 2003? En wilt u dan uw naam noemen zodat dat handig is voor het verslag. Goedemorgen overigens.

Mevrouw Heleen Ribbeling; ik vertegenwoordig de afdeling Amsterdam. Voorzitter, ik was blij met uw inleiding vanochtend, u sprak over heldere woorden en bijbehorende daden, dat spreekt mij aan. U sprak ook over geen slappe thee toen dacht ik nou wordt het leuk vandaag. Maar het stimuleerde mij ook om voorafgaand aan de rekening en verantwoording kort het woord te voeren.

Bij mijn aantreden als voorzitter van de afdeling Amsterdam heb ik gezegd tegen u allen dat het van Amsterdammers niet verlangd kan worden dat ze

minder kritisch worden maar wel dat ze zullen proberen het af en toe eens opbouwend te brengen. Toen ik het jaarverslag las en rekening en verantwoording werd ik aan dat moment herinnerd en ik dacht het wordt wel verdomd moeilijk gemaakt om dit voornemen tot het bittere eind vol te houden. Ik zal niet ieder punt nu inhoudelijk gaan behandelen maar er is één punt wat ik graag even met u wil uitdiepen om aan te geven hoe de irritatiespieren geprikkeld kunnen worden. Onder punt 12 bij de gedetailleerde toelichting op de lasten spreken wij over kosten voor het Hoofdbestuur, en laat ik voorop stellen ik vind het prima dat het Hoofdbestuur kosten maakt en daarover hebben we helemaal geen discussie, waar we wel discussie over kunnen hebben is het feit dat net als vorig jaar toen ik ook om meer transparantie heb gevraagd ook nu weer posten met elkaar worden gecombineerd die ieder inzicht voor mij ontnemen.

Kostenstijgingen worden gecumuleerd in meer bijeenkomsten van het Hoofdbestuur, waarvan ik dan denk in het jaarverslag zie ik dat niet terug, kamercentrale- en Hoofdbestuuroverleg waar ik volgens mij bij ben geweest en dat was niet iedere zaterdag en een bijeenkomst van landelijke commissies waarvan ik niet weet wat die hebben gedaan maar ik heb in ieder geval betrekkelijk weinig resultaat daarvan gezien en dat wordt dan gecombineerd met de rechtszaak die onze Bas eenhoorn heeft gevoerd. Ik denk dat de leden er recht op hebben dat op het moment dat u aangeeft dat een kostenstijging wordt veroorzaakt door meer bijeenkomsten dat u dan ook gewoon feitelijk aangeeft we hadden gepland negen bijeenkomsten het zijn er elf geworden, we hadden gepland tien bijeenkomsten het zijn er vier geworden, op die manier voorkomt u dat mensen gaan gissen wat er in Godsnaam aan de hand is u had dan ook kunnen aangeven hoeveel deze rechtszaak precies gekost heeft en als u me nou helemaal blij zou maken dan zou u daarbij ook aangeven welke les de VVD hieruit heeft getrokken misschien hebben we inmiddels wel een rechtsbijstandverzekering, of misschien hebben wij inmiddels leden die dergelijke zaken voor de eer doen of misschien heeft de huidige voorzitter het voornemen nooit te reageren op mensen die opstaan in het Haagse. Dit ter toelichting op punt 12.

Er zijn een aantal punten waarop deze irritatie steeds gevoed wordt en ik doe een dringend beroep op deze vergadering om kritisch om te gaan met de toelichting die geleverd wordt op de stukken en de informatie te vragen waar u recht op heeft. Wij uit Amsterdam hebben daar in ieder geval behoefte aan, dank u wel.

De heer Jan van Zanen; wie nog meer op dit punt? Dan geef ik het woord aan de penningmeester.

De heer Kuperus; Ja, voorzitter, bedankt; ik kan ingaan op dat punt van mevrouw Ribbeling en ik wil toch ook nog even een toelichting geven vooraf, dus ik wil het eigenlijk meenemen in mijn algemene verhaal.

We hebben het jaar 2003 toch gelukkig weer positief afgesloten, het was nogal een hectisch jaar, zoals u weet hadden wij begin januari verkiezingen en daar waren behoorlijk weer veel kosten mee gemoeid, zo'n 850.000 euro zowel voor de verkiezingen in januari als natuurlijk de geplande verkiezingen voor de Provinciale Staten en indirect de Eerste Kamer.

We hebben nogal wat extra vergaderingen gehad en dat is voor een deel ook niet alleen Hoofdbestuursvergaderingen maar ook partijcommissies Hoofdbestuur- en kamercentraleoverleggen, dat valt allemaal ook onder die kostenpost en daarnaast hebben we nogal wat extra algemene vergaderingen gehad, er was gepland twee vergaderdagen in één algemene ledenvergadering, zoals u weet hebben we vorig jaar besloten twee algemene ledenvergaderingen te organiseren, daarnaast zijn er nogal wat bijzondere algemene vergaderingen geweest en vandaar ook dat daar wat kostenoverschrijdingen in zitten die u met name vindt deels bij de vergaderingen van Hoofdbestuur, kamercentrale, Hoofdbestuur- en partijcommissies, deels bij algemene vergaderingen. We hadden ook te maken met het nieuwe fenomeen ledenraadplegingen, 120.000 euro voor drie ledenraadplegingen dat was een post die niet was begroot en we hadden te maken met nogal wat fluctuerende subsidie-inkomsten omdat, zoals u weet, wij in 2002 38 zetels hadden toen zakte naar 24 en in de verkiezing van januari 2003 weer op 28 kwamen, de subsidie-inkomsten lopen altijd een aantal maanden achter en dat betekent dat we in 2003 vijf maanden op basis van 24 zetels en 7 maanden op basis van 28 zetels hebben gekregen want zoals u weet is de huidige subsidieregeling gebaseerd op basis van het aantal zetels in de Tweede Kamer naast een basisbedrag.

Wat verder nog opvalt in de balans is de post ontwikkelkosten, voor het intranet wat wij doen één van de issues uit de vernieuwingsdiscussie, dat is verplicht om daarvoor dan een bestemmingsreserve, bestemmingsfonds heet dat voor een vereniging als VVD, op te nemen aan de passief zijde dat valt vrij naarMaaten de afschrijvingen ook daarop plaatsvinden en het eigen vermogen in de balans is uitgekomen op 1,2 miljoen euro wat relatief beperkt is als je dat vergelijkt met de totale kosten van zo'n 3,6 miljoen euro per jaar en als je het vergelijkt met het balanstotaal van 4 miljoen euro.

Personeelsaantal op de laan is van 23,5 naar 21,5 gedaald en het aantal leden is gedaald van een kleine 46.000 naar zo'n 44.100 leden.

Terukomend op de vraag van mevrouw Ribbeling is de uitsplitsing, wat wij kunnen doen is die uitsplitsing voor het Hoofdbestuur en kamercentrale nog een keertje tot in de laatste euro overleggen, daar ben ik van harte toe bereid ik denk dat dat ook goed is om in ieder geval te laten zien dat er geen verrassingen en geen gekke dingen in zitten. De meer inhoudelijke issues van moeten wij wel dat soort kosten betalen voor een klaagschrift zoals we dat hebben gedaan voor het klaagschrift tegen Sprong en Hammerstein ten aanzien van Bas Eenhoorn, daar wil ik nu liever niet op ingaan. Ik denk dat het goed is dat er ten eerste wanneer die behoefte er is voor informatie bij leden dat men te allen tijde Marcel van Rijn op het bureau kan bellen en dan alle informatie kan krijgen die men wil hebben, dat het verder zo is dat u te allen tijde ook het jaarverslag dat gecontroleerd is door KPMG, onze externe accountant, kunt opvragen.

Er is altijd onder mijn penningmeesterschap een goedkeurende verklaring afgegeven, daarnaast is het ook zo dat elke kamercentrale van harte uitgenodigd is in een penningmeestersoverleg, wat ik met alle penningmeesters van de kamercentrale heb, twee keer per jaar zowel in het voorjaar als in het najaar en op verzoek meerdere keren daar wordt elke euro tot in detail besproken, ook de penningmeester van de kamercentrale Amsterdam was gelukkig wederom aanwezig de vorige keer, verder is het zo dat als er specifieke vragen zijn vanuit kamercentrales wij ook bereid zijn om in het Hoofdbestuur- kamercentraleoverleg nog verdere details te overleggen. Het is natuurlijk wel zo dat we het boekwerk zo dik kunnen maken als dat we zelf willen maar het ook verstuurd moet worden naar alle leden dat ontzettend veel extra kosten met zich meebrengt en ik ben al ontzettend blij dat we ondanks het hectische jaar 2003 toch weer een positief exploitatieresultaat hebben dus wat dat betreft als die vragen er zijn er zijn geen geheimen op de laan dan zullen wij aan u informatiebehoefte voldoen.

Mevrouw Ribbeling; het spijt me een beetje dat de heer Kuperus mijn woorden als een aanval heeft beschouwd en ook op die manier reageert, het gaat mij er niet om dat iedere euro in die toelichting wordt verantwoord. Inderdaad is daar een penningmeestersoverleg voor en wordt daar uitputtend over gesproken, het gaat mij ook niet om wat wij als actieve allemaal kunnen achterhalen, het gaat mij erom dat leden die gewoon lid zijn van deze partij en 76,50 euro per jaar overmaken en ook nog bereid zijn om de verzendkosten van het jaarverslag van 2 euro, of wat is het precies, te betalen uit die rekening en verantwoording een helder beeld krijgen zonder dat zij daarvoor

boekhoudingen hoeven te bestuderen. En wat ik u meegeef is dat door het combineren van posten die helderheid niet ontstaat en de toelichting dus alleen meer vragen oplevert dan antwoorden geeft.

De heer Schellekens; voorzitter, ik was niet voornemens eigenlijk om hier een opmerking over te maken maar ik wilde toch eigenlijk van de ene kant de vragen ondersteunen maar van de andere kant krijg ik een beetje de indruk van de vragensteller dat die nu wat op een ander kanaal niet tot oplossing is gebracht dat we dat hier nu gaan bespreken en dat lijkt mij niet zo'n goede zaak dus mijn vraag is eigenlijk van laten we het daar houden waar het is. Ik krijg de indruk dus dat daar wat onduidelijkheid over bestaat en hele dikke pakwerken, boekwerken en kosten. In de tachtiger jaren zijn we al begonnen met dat terug te dringen juist omdat we eindeloze pakken papier rondstuurden, dat ging allemaal in de prullenbak ik overdrijf een beetje, maar dat we dat moeten beperken dus daar zou ik voor willen pleiten.

De heer Jan van Zanen; ik heb dat mevrouw Ribbeling niet horen zeggen, maar ik snap het.

De heer Kuperus; mevrouw Ribbeling uw punt is helder, we zullen in het volgend Hoofdbestuur- en kamercentraaloverleg daarop terugkomen en wij zullen in het penningmeestersoverleg kijken wat eventueel de andere wensen zijn, wat we zullen doen is in ieder geval die splitsing maken die u heeft gevraagd en verder is het zo dat ik wellicht u dan verkeerd heb begrepen als het gaat om meer informatie verzenden naar iedereen, wellicht dat er aan de rubricering nog een keertje wat moet veranderen. Nou is het wel zo dat het inderdaad jaar op jaar moeten oppassen dat niet iedere keer de rubricering weer veranderd, we hebben dat twee jaar geleden namelijk uitgebreid gedaan waardoor het een stuk uitgebreider is geworden die informatievoorziening en anders krijg ik een volgend congres weer het verhaal van dat de vergelijkbaarheid weer niet klopt en zo blijf je eigenlijk altijd aan de gang maar we zullen in ieder geval dit punt van u meenemen, dank u wel.

De heer Jan van Zanen; dan sluit ik het hiermee af en dan denk ik dat het hiermee is vastgesteld. Dan aan de orde het verslag van agendapunt 2, het verslag van de financiële commissie en daarvoor geef ik het woord aan de heer Ruud Rijn.

De heer Ruud Rijn; dank u wel voorzitter. De kascommissie heeft de jaarrekening 2003 getoetst en akkoord bevonden. De commissie spreekt haar instemming uit over het gevoerde financiële beleid en vraagt de vergadering

aan het Hoofdbestuur decharge te verlenen. De commissie deelt de zorg van de penningmeester omtrent de relatief hoge basiskosten in combinatie met het dalend ledental, ik dank u wel.

De heer Jan van Zanen; geeft dat aanleiding tot vragen of opmerkingen? Dank u wel, aldus besloten er is kennis genomen van het verslag met instemming. Dan de benoeming van de financiële commissie, het voorstel is om de heer Geudeke, de heer Zijlstra en mevrouw Visser te benoemen tot leden, twee daarvan zijn een herbenoeming, en als plaatsvervangende leden te benoemen de heer Rijn te Den Haag en mevrouw Rol van Kalverbroek Wijk bij Duurstede dat is ook een herbenoeming in die reservepost. Er zijn geen kandidaten gesteld door de afdelingen, geen overige kandidaten van de verschillende afdelingen dus zijn de leden hierbij benoemd verklaart.

Dan, dames en heren, agendapunt 4, is er van de zijde van het Hoofdbestuur iemand? Dan geeft ik u daar graag het woord over, agendapunt 4 de hoogte van de contributie en de punten die daar via de ordevoorstellen bij aan de orde zijn. Ik geef graag het woord aan de heer Jos Verhoeven.

De heer Jos Verhoeven, VVD afdeling Almere; voorzitter, ik neem aan dat ook de amendementen hierbij aan de orde zijn? Zoals in de stukken opgenomen is hebben wij vanuit de afdeling Almere een amendement ingediend en eigenlijk naar aanleiding van de congresbijdrage en ik wil daar nog een korte toelichting op geven. De rede voor die congresbijdrage is het mogelijke risico dat de vereniging loopt bij ongekend grote toestroom van leden naar algemene vergaderingen toe.

Het gaat om die mogelijke grote toestroom want een gewone stijging van de toestroom en de kosten van deze vergaderingen die zijn allemaal in een normale exploitatierekening opgenomen dus dat is geen probleem maar het is puur een stukje risicodekking verzekeren naar de toekomst toe. Nou denk ik dat iedereen weet dat je risico's moet verzekeren maar dat je ook niet teveel risico's moet verzekeren, dus dat is het eerste wat ik graag mee wil geven.

Daarbij komt dat er parallel al aan is gegeven dat er überhaupt een discussie loopt over hoe om te gaan met lidmaatschap en met mogelijk gedifferentieerde lidmaatschappen en gedifferentieerde contributies.

In dat licht zou ik graag aan de vergadering mee willen geven dat het misschien wat prematuur is om nu al deze beslissing te nemen maar überhaupt de beslissing van hoe om te gaan met dit probleem mee te nemen in de voorstellen rondom gedifferentieerd lidmaatschap en gedifferentieerde contributie vooral als je kijkt naar wat voor risico lopen we? Nou een

vergadering als deze waar zes á zevenhonderd mensen op af komen en waar je dan, al zou je het hele tientje netto kunnen sparen, dus zes á zeventuizend euro spaart nou dan denk ik dat ook al hebben we dan maar een risicodragend vermogen van ongeveer 1/3 van wat we per jaar omzetten maar dan nog denk ik dat deze vereniging nog wel een paar vergaderingen aan kan zonder dat we die zes á zeven duizend euro gespaard hebben, dat zou ik graag aan de vergadering mee willen geven.

De heer Jan van Zanen; dank u wel, dus aan de orde is de vaststelling van de hoogte van de contributie en de daarbij ingediende ordevoorstellen, gaat uw gang.

De heer Baggerman, kamercentrale Rotterdam; dank u wel, wij hebben er ook een opmerking over gemaakt. Het gaat ons ook een beetje om de beeldvorming natuurlijk is het zo dat als het nieuwe systeem extra kosten met zich meebrengt dat die kosten voldaan zullen moeten worden maar wij vinden het zo onsympathiek om die dan, dat is althans een beetje zoals het over komt, over te slaan op die mensen die de moeite nemen om hun vrije zaterdag op te offeren, reiskosten te maken enzovoort, en dan zeg ik van ja we hebben met z'n allen gekozen voor de vernieuwing, we hebben ook gezegd daar verwachten we veel van, dat is toch niet alleen in het belang van de mensen die hier vandaag komen maar ook in het belang van de hele partij en dan vind ik het verkeerd overkomen om een soort, ik noem het toch maar even zo, een financiële sanctie te zetten op het uitoefenen van je rechten als ,lid van de VVD want daar komt het toch eigenlijk een beetje op neer.

Waar we geen moeite mee hebben is dat u probeert het geheel te stroomlijnen en wij kunnen ons inderdaad voorstellen dat u een premie zet op het tijdig aanmelden of een sanctie op het laatste moment aanmelden dat vinden we volstrekt logisch om te voorkomen dat we elke keer pas om half twaalf kunnen beginnen of om tien uur maar het idee extra kosten en die brengen wij dan, althans voor een groot gedeelte, in rekening over de mensen die naar zo'n vergadering komen dat spreekt ons niet aan. Als ik dan zie wat voor verhoging van het lidmaatschap misschien in het ergste scenario over hebben dan zeg ik van nou, ik kan me niet voorstellen dat iemand om die reden zijn lidmaatschap zal opzeggen of geen lid van de VVD zal worden.

De heer de Lijster, Alphen aan de Rijn; dank u wel voorzitter. Met verbazing, echt met verbazing hebben wij kennis genomen van het idee om te komen tot een bijdrage van de kosten voor een vergadering van de vereniging. Het kan toch niet zo zijn, inderdaad zoals de vorige spreker al zei, het enthousiasme

van mensen om op een vergadering te komen beloond wordt met extra kosten, het kan ook niet zo zijn dat die kosten in rekening worden gebracht en ik zie dit eigenlijk gewoon als een verkapte contributieverhoging, die kosten in rekening worden gebracht net alleen aan die mensen die hier komen. Begrip, en dat hebben we al eens in een eerder stadium uitgesproken, natuurlijk voor een goed management van zo'n groot congres, begrip ook voor het vooraf aanmelden maar alsjeblieft niet met een extra drempel.

De heer Schellekens; ik wilde me eerst eens aansluiten bij de voorgaande opmerkingen. Ten tweede wilde ik ook aangeven dat je in elke organisatie moet oppassen dat je niet alle kosten op een hoop gooit want je moet in zijn algemeenheid kosten ook toerekenen en dat we niet de discussie die we in het begin bij de vaststelling kregen. De mensen willen het wel goed weten maar pas ook een beetje op door te zeggen het is één hoop en we betalen het met zijn allen want we willen ook wel graag een beetje de verdeling, maar met de andere opmerkingen ben ik het volledig eens.

De heer van der Maarel, afdeling Utrecht; voorzitter, ook Utrecht heeft zich opgewonden over het besluit van het Hoofdbestuur om dit voor te stellen, daar wordt wellicht nu een passende oplossing voor voorgesteld en daar kunnen we ons wel in vinden. Wat eigenlijk ons meer verbaast is dat dit voorstel wat toch in het land slecht ontvangen is wat veel onrust met zich mee heeft gebracht dat het überhaupt in het bestuur opkomt en wij vragen ons dan ook af hoever staat het bestuur af van de leden van de afdelingen van de kamercentrales dat men ertoe komt om iets voor te stellen wat zoveel onrust met zich meebrengt en dat vinden wij nog het vervelendste eigenlijk.

De heer Jan van Zanen; wie nog meer? Dan de penningmeester.

De heer Kuperus; ja, voorzitter dank u wel. Ik zal wat ingaan op wat kostenaspecten en mijn collega algemeen secretaris Marco Swart die zal vervolgens ook ingaan op het fenomeen congresbijdrage.

Het is natuurlijk zo dat wij de oplossing die je daarvoor kiest, of je dat in een contributieverhoging doet of in een congresbijdrage laat ik daar nu even niet op ingaan daar komt mijn collega zo op terug, maar ik wil het even over het kostenaspect hebben. In een tijd waarin je steeds meer nieuwe dingen wilt doen, meer geld wil hebben voor het beleid waarin je steeds eigenlijk met de vernieuwingsdiscussie zoveel goede ideeën naar boven komen dat je zegt daar willen we wat mee doen, in een tijd dat je ook het inhoudelijk debat meer wilt faciliteren heb je natuurlijk ook te maken met kostenstijgingen. Als je dan

kijkt naar 'one man one vote' en het feit dat we allemaal zo meteen stemrecht hebben vanmiddag dan brengt dat nogal wat kosten met zich mee. Ten eerste weet je niet precies hoeveel mensen er komen, dat is helemaal afhankelijk van de politieke actualiteit, het kan zijn dat er op een gegeven ogenblik een week van te voren ineens veel meer mensen zich aanmelden dan normaal, dat zie je bijvoorbeeld ook bij andere partijen bijvoorbeeld bij D'66 daar komen gewoon soms 1.200 of 1.500 mensen nu hebben ze daar veel minder leden kan ik u verzekeren dan bij de VVD, het is zo dat je dus hogere kosten moet hebben voor locaties er zijn steeds minder locaties waar je op een gegeven ogenblik in kunt gaan zitten want immers er kan één of twee weken van te voren blijken dat er ineens veel meer mensen komen, die kosten die staan er gewoon.

Daarnaast hebben we te maken met niet meer een maximum van 600 kastjes zoals we die vroeger hadden maar moeten we naar andere oplossingen zoeken voor de technische faciliteiten die dus moeten worden geregeld, kortom alleen de out of pocket kosten, de heer Schellekens had het net over toerekenen van kosten, dat hebben we nog maar eventjes niet eens gedaan want ook dan wordt de kostenpost nog veel hoger en nog hoger dan die 1,75 euro maar waar we dan in het alternatieve voorstel dan mee zitten dan heb je het alleen al aan out of pocket kosten als het gaat om het stemmen en de grotere locatie ook minimaal 25.000 euro per congres en we hebben er twee per jaar dus dan praten we al weer over 50.000 euro nou met de smalle marges zoals we net in de rekening verantwoording hebben gezien leek het ons in eerste instantie logisch om die kosten dan door te berekenen, in eerste instantie voor een congresbijdrage, omdat daar een profijtbeginsel geldt en ik kan me nog herinneren toen ik 5 jaar net Hoofdbestuur lid werd dat Bas Eenhoorn enorm enthousiast uit Engeland terugkwam waar ze een foldertje uitdeelde bij het congres van wilt u 50, 200 of 500 pond storten aan de partij en daar werd nogal grif aangekruist toen zeiden we is dat niet een keertje iets voor de VVD toen zeiden we in het Hoofdbestuur al van nou ik denk toch in Nederland dat dat wat anders werkt maar dat een tientje zoveel reacties had opgeleverd dat hebben wij inderdaad niet voorzien.

De kosten, het kostenaspect, is echt kan ik u verzekeren 25.000 euro per congres is het minimum en dan moet u ook nog maar afwachten, want we hebben met nog twee andere onzekerheden te maken, hoe gaat het met ons ledenaantal als je het alternatieve voorstel omslaat over leden maar ook over hoeveel mensen komen er daadwerkelijk op het congres en dat zal dus een leerervaring zijn en ook afhankelijk zijn van de politieke actualiteit. In het huidige voorstel staat dus dat tientje congresbijdrage nog, staat een

inflatieverhoging van 2,4% en ja om te zien hoe smal de marges zijn, ik krijg ook al vragen naar mijn hoofd van hoe kan dat nou want de echte inflatie consumptieve index voor de gezinsconsumptie die is toch maar 2,14% dan zeg ik ook van ja in januari wordt er iets gepubliceerd bij het Ministerie van Financiën waar 2,4% staat dus dat nemen we dan over en dat dat uiteindelijk in april wordt teruggebracht naar 2,14% dan zijn in feite alle werkzaamheden al verricht maar dat is iets wat een Ruud Zalmberg nog had ingevoerd, dus dat staat sowieso die inflatiecorrectie.

En daarnaast vind ik dat we toch, en dat wou ik toch nog één keer zeggen en dan sluit ik af voorzitter, dat we het ook toch een keer moeten bezien in het licht van de vergelijkbare tarieven bij andere politieke partijen, nou we hebben hier het CDA op bezoek en daar is het zo, ik heb een uitdraai gemaakt van hun site, dat als je 3.500 euro of meer per maand verdient betaal je 310 euro per jaar en dan hebben ze toch 80.000 leden, dus over prijselasticiteit van een tarief gesproken ik weet het niet. Partij van de Arbeid, als je zo'n 45.000 euro per jaar verdient 367,50 euro betaal je daar en bij D'66 als je 45.000 euro verdient 200 euro en als je dan meer gaat verdienen krijg je bij elke 22.500 euro nog eens een keertje 50 euro toeslag, kijk dat is ook een vorm van gedifferentieerde tarieven waar wij eigenlijk als VVD niet aan willen want wij houden eigenlijk niet van inkomenspolitiek en wat dat betreft zo kan het dus ook.

Dus wij zijn relatief, en dan vergelijk ik mij niet met de SP want daar is het tarief veel lager maar aan de andere kant daar hebben ze afdrachten tot het bijstandsniveau geloof ik of het minimum niveau van politieke vertegenwoordigers in allerlei politiek vertegenwoordigende lichamen, maar dan is onze contributie relatief toch nog wel erg laag. En dan ben ik er eigenlijk, en dat klinkt misschien een beetje arrogant, nog trots op dat we het zo laag hebben kunnen houden al die jaren. Dat doet natuurlijk niets af, voorzitter, aan het discussiepunt over de congresbijdrage en ik denk dat Marco daar nog het een en ander over wil zeggen.

De heer Marco Swart; ja voorzitter, en ik denk dat het goed is te beginnen bij die vraag die in allerlei verschillende varianten toch ook de afgelopen weken je denkt allemaal achter de tafel of wij het in ons hoofd hebben gekregen van ja hoe komen jullie er nou bij om zoiets te doen en hebben jullie dan eigenlijk wel voeling bij die gewone vrijwilligers die dit allemaal in hun vrije tijd doen, die er al veel tijd aan kwijt zijn, die ook al veel kosten moeten maken en die dan ook nog eens om dat tientje gaan vragen en de paradox is ja, dat gevoel hebben wij want dat zijn wij zelf ook. Er is net aan de orde geweest het verhaal van de kosten voor het Hoofdbestuur dan denkt u misschien gut en

dan zullen ze wel ontzettend veel kosten declareren maar om maar even het voorbeeld te geven wat mijzelf betreft ik heb 13,80 euro betaald om hier te komen, ik ga ook 13,80 euro betalen om weer terug te komen in Enschede en dat ga ik niet declareren want ik ken de situatie van de partij, we hebben als Hoofdbestuur ook de partijcommissies gevraagd declareer niet of declareer zo weinig mogelijk en die lijn hanteren wij ook zelf omdat we gewoon weten dat dat geld er niet is.

Tegen die achtergrond heb je dus als Hoofdbestuurslid heel veel tijd en heel veel geld over voor de goede zaak en dat verbindt ons dus met al die andere vrijwilligers die hier ook in de zaal zitten op dat punt is er geen verschil, het verschil zit hem op de plek dat u ons heeft aangesteld om ervoor te zorgen dat alles ook in goede banen blijft lopen, in goede banen vandaag en ook in goede banen in de toekomst, dat we ook in de aanloop naar verkiezingen niet opeens beleven dat de VVD een aantal massaal bezochte congressen heeft maar daarna ook moet melden dat ze in het kader van de campagne toch wat bezuinigingen moet doorvoeren omdat die congressen wat te duur zijn geweest, dat mag ons niet gebeuren en dat zal onze eer te na zijn en dus zijn we op zoek gegaan naar een oplossing daarvoor en daar kun je natuurlijk over discussiëren.

Ik heb ook geen probleem met de mensen die zeggen wij vinden dit, vanuit onze opvattingen van hoe een partij hoort te functioneren principieel verkeerd dat je leden vraagt om te betalen voor het feit dat ze naar een vergadering toe komen, ik kan me die redenatie voorstellen maar ik zeg er tegelijkertijd ook bij, dat is dan het spiegelbeeld ook meteen.....

Echter voor mensen niet belangrijk vindt maar omdat ik de kern van het liberalisme vind als wij mensen rechten geven dan hebben we er ook over nagedacht en er ook voor gezorgd dat we dat in de praktijk waar kunnen maken. Dat lag dus ook heel centraal in ons denken bij deze voorstellen, hoe zorgen we ervoor dat we een voorstel doen waarbij we aan de ene kant bereiken, want dat is onze uitdrukkelijke inzet van het hele Hoofdbestuur ook het hele vorig jaar heeft u dat aan onze opstelling kunnen merken, wij willen dat dat persoonlijk stemrecht er komt, wij willen dat het een succes wordt en wat ons betreft komt iedereen ook gewoon naar die algemene vergaderingen. Maar dan moeten we wel zorgen dat het uiteindelijk in goede banen wordt geleid en dan moet je een beetje kwaliteit bieden, wij hopen dat vandaag de ontvangst u goed is bevallen, daar hebben we in geïnvesteerd en we moeten er voor zorgen dat we dat ook in de toekomst zo kunnen blijven doen. En dan kun je twee dingen doen je kunt die kosten neerleggen voor een deel bij de mensen die komen, en ik geef ik direct toe dat is onsympathiek ik moet

straks zelf ook dat tientje betalen, het komt mij echt persoonlijk ook beter uit als dat over twee weken niet bij mij wordt afgeschreven en ik dat gewoon in de zak kan houden. Maar tegelijkertijd zeg ik als ik zie wat er in de partij moet gebeuren, als ik zie wat er allemaal aan de hand is, dan heb ik dat er wel voor over ook al omdat ik, en dat is een beetje het verschil tussen meneer Bartman en mijzelf, ik maak mij wat zorgen over de hoogte van de contributie omdat we een groot ledenbestand hebben, toch wel enkele tienduizenden, die van hun levensdagen nooit naar een algemene vergadering zullen komen want die zijn lid als een soort supporter, wij steunen die VVD het is goed dat die club er is, ik heb daar graag wat voor over maar vraag van mij niet dat ik daar ook nog tijd aan ga besteden. Het is best begrijpelijk als je hier zit en je zegt ik besteed die tijd er wel aan dat je zegt nou die mensen moeten er dan maar wat voor over hebben dat wij dat werk voor hun doen het probleem is alleen als een klein percentage van die mensen zegt ja, u kunt die overwegingen wel hebben maar het wordt mij allemaal wat te duur en ik steun met mijn acceptgirokaart dat het van mij allemaal iets te duur is geworden dan zijn we dat geld dus wel kwijt en dat geld hebben we ook vreselijk hard nodig en dat maakt dat wij dus uitermaaten behoedzaam zijn met voorstellen om de contributie te verhogen en dus niet met zo'n soort voorstel zijn gekomen en als je dan eenmaal in de fuik zit dat je zegt wij doen niet het voorstel om de contributie te verhogen dan kom je vanzelf uit op de congresbijdrage maar het eind van het verhaal is u bent de baas, wij met elkaar stemmen over hoe het met de partij verder moet en als wij met elkaar zeggen wij kiezen ervoor om de contributie te verhogen dan doen we dat gewoon.

Wat leidt tot een discussie is misschien ook nog wel goed omdat nu ook een aantal inleiders ook niks meer heeft gezegd, wat ons betreft is de lijn dat wij de vier voorstellen die zijn ingediend op zichzelf, het zijn allemaal voorstellen die eigenlijk een procedureel karakter hebben, eigenlijk alle vier overnemen, we hebben de voorstellen nu aan u voorgelegd, het eerste punt wat we eigenlijk hebben is volgens ons zijn er geen alternatieven anders dan de keus congresbijdrage of contributie verhogen, ik heb ook in deze discussie geen andere alternatieven gehoord en dat zou dus kunnen betekenen dat we straks bij de stemming gewoon simpelweg stemmen over de vraag kiezen wij voor een extra contributie verhoging of kiezen wij voor de congresbijdrage, en wat u beslist dat voeren wij uit.

De heer; sorry dat ik meteen ingrijp maar ik denk dat ik toch een alternatief aangedragen heb namelijk het aan te houden omdat ook nu continu naar voren komt dat er duidelijk een interne discussie feitelijk al op is gestart over differentiatie van lidmaatschap en differentiatie van contributie. En als je die

discussie toch aan het opstarten bent dan is er wel degelijk het alternatief van aanhouden van de voorstellen en ze meenemen in die discussie.

De heer Jan van Zanen; daar gaan we zo nog even over in.

De heer Mart van der Ven, namens de kamercentrale Zuid-Holland Noord; ik ben lid van de partijraad, ik proef dat de insteek vanachter de tafel is de kosten die samenhangen met het organiseren van congressen en het kostenaspect wordt ook aangedragen om dit alternatief te onderbouwen. Ik moet u zeggen wij hebben er uitgebreid in de kamercentrale over gesproken en wij hebben daar toch zeer veel moeite mee, wat is bij ons het gevoel? Het is een goed VVD beginsel en uitgangspunt om te zeggen dat je betaalt voor iets dat je krijgt maar de vraag is of dat beginsel hier toepassing moet vinden. Wij vinden dat het stemrecht een onvervreembaar recht is en dat dat voort moet komen uit de contributie bijdragen dus daarmee uit de algemene middelen en dat je stemrecht niet moet koppelen aan het betalen voor dat stemrecht. Om het wat meer manifest te maken, eigenlijk het failliet van het voorstel, dat is om het te vergelijken met algemene verkiezingen stelt u zich voor dat de regering zal besluiten in het kader van de penibele financiële situatie om bij de algemene verkiezingen voor te schrijven dat men pas mag stemmen als men 100 euro betaald, het zou toch veel te ver gaan, dus het idee van ons is, en dat willen we toch ook zo houden, dat het probleem voortkomt uit een inschatting die gemaakt is of geen inschatting maken van wat de kosten zijn van het houden van een congres en dat men dat moet herkennen en niet zozeer moet proberen in voorstel voor te wentelen waar dus kennelijk landelijk zoveel problemen mee bestaan, vandaar dat deze kamercentrale zegt niet betalen voor je stemrecht dank u.

De heer Schellekens; ja, ik ben toch een beetje aan het veranderen van mening, en dat wou ik ook u nog even laten weten met name naar aanleiding van de woorden ook van de heer Swart, je kunt natuurlijk ook zeggen dat wij met z'n allen die actief zijn er ook iets voor over hebben en dan ook in dat kader kun je je ook afvragen is nou dat tientje waar wij het over hebben, maar praten we over, deze dag kom ik uit Maastricht enzovoort dat is allemaal persoonlijk je eet wat, we weten ook, en dat is een nog veel algemenere zaak dat veel mensen geen lid worden omdat ze die contributie te hoog vinden los van of die nou of die nou feitelijk hoog is want waar weeg je dat aan af, pleit dat er naar mijn smaak toch eigenlijk voor om die contributie zo laag mogelijk te houden in zijn algemeenheid omdat we weten dat 80% die ontvangt dingen en die komt niet en dat je dan de mensen die echt willen, die hebben het er graag voor over en als die dat niet zouden kunnen betalen dat tientje, dan heb

je afdelingen en ondercentrales en kamercentrales dus daar gaat het volgens mij niet over, wij hebben het over een principe en uiteraard als wij zouden mogen kiezen voor de Tweede Kamer en we moeten daar voor betalen dat is niet aan de orde dus ik vind dat niet zo'n sterk argument en daarom breng ik dit nog even onder uw aandacht.

Mevrouw de Bouvrie; voorzitter dank u wel, met respect voor alle bijdragen die door iedereen als vrijwilliger gedaan worden om te komen naar deze dag gaat het mijns inziens niet om het principe an sich van dat tientje het gaat erom dat de leden van deze partij bij het voorstel van alle vernieuwingen die we tot nu toe aan het organiseren zijn van de partij niet op de hoogte zijn van de financiële consequenties die daarmee samenhangen. We zijn als leden nu op dit moment geconfronteerd met een kostenpost achteraf en ik zou het Hoofdbestuur willen oproepen om alle voorstellen die er gedaan worden in het kader van de vernieuwing die kosten met zich meebrengen vooraf aan de leden voor te leggen zodat we er vooraf over kunnen praten en niet achteraf geconfronteerd worden met een hoop commotie en onrust in de partij.

De heer Potje, Berkel en Rodenrijs; voorzitter, wij denken toch dat het een zeer principiële kwestie is dat je je stemrecht gewoon kunt uitoefenen en ik kreeg even de indruk bij het antwoord, zowel van de penningmeester als ook van de secretaris, dat de discussie overging omdat zij zich hadden laten overhalen, de penningmeester maakte duidelijk dat onze lidmaatschapskosten zeer laag in de markt liggen, om het zo maar te zeggen, en de secretaris had het erover dat er mensen zijn die het goedvinden dat die club er is nou laat ik u vertellen wij hebben onze leden geïnterviewd van wat zij van ons verwachten en daar zitten gewoon een heel aantal mensen bij die zeggen wij vinden het goed dat die club er is wij betalen ons lidmaatschap met genoegen en verder moet je niks van mij verwachten en je kunt dan ook verwachten dat die mensen helemaal niet zoveel bezwaar er tegen hebben als het via de contributie gaat dat de kosten van dit organiseren van de algemene ledenvergadering dat die daar geheven worden en het blijft dus een principiële kwestie het gaat niet om dat tientje, want dat kunnen de meeste mensen met gemak opbrengen daar kun je nog uitzonderingen over maken, maar het is een principiële kwestie of je stemrecht kunt uitoefenen te ja of te nee en daar blijft het bij.

De heer Geutjes; meneer de voorzitter, de discussie vorig jaar was voor mij het centrale thema is de VVD een partij voor weinigen over een partij van velen. De keus is 'one man one vote' dus dat betekent voor velen dan denk ik dat het recht moet liggen in handen van allen, kortom alle leden moeten klaar

zijn om hun stemrecht te kunnen uitoefenen op elk moment en dat betekent dat een stem, de kosten wat ermee samenhangt want we willen het ook modern doen, bij de contributie hoort naar mijn smaak. En als ik het sommetje van de penningmeester gevolgd heb dan komt hij er ook helemaal niet uit met die 10 euro bijdragen u komt gewoon tekort en als ik het sommetje volg met 50.000 leden ongeveer een euro per lid en we zijn er, ik kan me voorstellen met wat overslagkosten dat u er ongeveer 2 euro van maakt, dat begrijp ik wel, maar dan zijn tenminste de kosten gedekt dus het principiële argument is het hoort bij alle leden thuis en het praktische argument is de bijdrage is te laag.

De heer Jan van Zanen; tenslotte in deze tweede en laatste ronde de heer Weterings.

De heer Weterings, kamercentrale Haarlem; voorzitter, de argumenten vanuit het Hoofdbestuur zijn niet overtuigend en voor een deel ook tegenstrijdig, of de contributie is niet te laag in vergelijking met andere partijen zoals de penningmeester opmerkt of het is mogelijk om de kosten van het congres bij de contributie toe te voegen en de algemeen secretaris raadt dat af. De keuze is heel helder als de VVD wil vernieuwen, als wij gaan voor een systeem van 'one man one vote' dan moet de partij als geheel ook de kosten van dat systeem willen dragen en ik denk dat naar alle leden is uit te leggen dat als wij een andere manier van stemmen gaan kiezen als wij de leden meer rechten geven voor deze wijze van congresseren en stemmen dat de kosten dan door de hele partij gedragen moeten worden en die € 1,75 is dan ook nog wel uit te leggen aan de oudere leden die inderdaad zeggen van ik betaal mijn contributie en daarvoor moeten jullie zorgen dat die partij goed draait ik ga niet naar die congressen toe ook niet als ik daar zelf voor kan gaan stemmen maar ik ben wel bereid om die bijdragen daarvoor te leveren en dus is het partijvernieuwen met zijn allen en met zijn allen die contributie betalen.

De heer Jan van Zanen; dan tenslotte de reactie van de penningmeester en de algemeen secretaris kort.

De heer Kuperus; nou even kort over die dingen die dan mijn portefeuille met name treffen die differentiatie lidmaatschap daar werd al aan gerefereerd en het aanhouden daarvan.

Ik denk dat dat geen goede zaak is omdat het aanhouden betekent dat wij nou toch weer ten laste van beleid alle issues uit de vernieuwingsdiscussie dan in ieder geval een deel van het bedrag wat daarvoor staat niet kunnen effectueren omdat er dan minimaal € 50.000 naar dit en het najaarcongres

gaat want we praten nu voor de contributie van 2005 dus als wij het aanhouden dan praten we straks over de contributie van 2006 en dus dat lijkt mij geen goed idee en als het dan gaat over het differentiatie om lidmaatschap dan wordt er juist vanuit de vernieuwingsdiscussie gedacht aan bijvoorbeeld instaplidmaatschap, kennismakingslidmaatschap, dat je bepaalt ook een lagere bedrag ook hebt waarbij bij een kennismakingslidmaatschap of een instaplidmaatschap niet zozeer sprake is van kannibalisme maar in alle andere vormen wel namelijk dat mensen op een gegeven moment kunnen zeggen van geef mij dan dat uitgekleden lidmaatschap maakt waardoor we nog veel minder inkomsten hebben dus dat lijkt mij geen goed voorstel en dat zou ik ten zeerste willen afraden en de overige punten denk ik dat Marco even meeneemt.

De heer Marco Swart; dan pak ik ook meteen het punt op waar de penningmeester het losliet want die discussie over vormen van lidmaatschap en wat dat dan voor contributies betekenen komt ook zeker naar u toe, die opdracht hebben wij van u gehad en die voeren we ook uit, het punt is daar hebben we echt tijd voor nodig en dat moet uiteraard zorgvuldig gebeuren, in de tussentijd houden wij nu wel al congressen 'one man one vote' en al is het zelfs maar voor de tussentijd dan moeten we toch een beslissing nemen over hoe we die kosten op een verstandige manier dekken daar is door verschillende inleiders in tweede termijn iets over gezegd waarvan ik denk ja dat valt toch denk ik onder de noemer wij vinden het principieel dat dat ten laste van de contributie moet komen ik heb ook in de eerste termijn al gezegd daar kun je gelukkig ook weer anders over denken ik denk dat we met elkaar gewoon die keus moeten maken, dit is een algemene vergadering die beslist uiteindelijk voor de leden wat we met elkaar gaan doen.

Wat heel erg belangrijk is, en waarom hebben wij ook in feite wel degelijk een gelijkluidende verhaal over die contributie, het verhaal is heel simpel. Als je VVD'er bent dan heb je niks te klagen over de hoogte van de contributie maar u allemaal weet wel dat er onder die VVD'ers toch nog genoeg zijn die dat wel doen en als we er dus vandaag voor kiezen om die contributie wel te verhogen dan hebben we met elkaar ook de verplichting ten eerste omdat ook goed uit te leggen aan iedereen die er niet bij was en ten tweede om er ook voor te zorgen dat al die potentiële leden die wij er graag bij hebben er ook inderdaad bij komen want het mag niet zo zijn dat we uiteindelijk de prijs gaan betalen voor deze besluiten in de vorm van teruglopend ledental we moeten ervoor zorgen dat we die weg naar boven weer vinden.

En dat verklaart waarom wij behoedzaam zijn ook al is onze contributie niet hoog met het verhogen ervan en als we daar, zoals iemand ook zei met elkaar voor kiezen, ja, maar dan moeten we er ook met elkaar voor kiezen dat we dat ledental ook op peil houden.

Dan voor wat betreft de stemming denk ik toch dat de conclusie is dat er inhoudelijk gezien geen alternatieven aan de orde zijn, dat we ons dus kunnen concentreren op het tweede punt van ons voorstel de keuze om de kosten hetzij in de contributie te stoppen hetzij in een congresbijdrage dat voorstel komt in de stemronde aan de orde. Ik veronderstel dat met het overnemen van de vier ordevoorstellen ook daar geen stemming meer over nodig is, ik neem ook aan dat met het trendmatig verhogen van de contributie, dat is ook al oud bestaand beleid, ook geen behoefte aan stemming is.

De heer Touw; de parkeermeter in deze tijd heeft meer gekost dan de jaarverhoging van de contributie die overigens, als u praat over kosten, alleen gaat over marginale kosten namelijk de extra kosten die u maakt naast de ledenvergadering dus vergelijking met die € 50.000 gaat niet op het gaat om de additionele kosten dat hebt u gezegd dat is ongeveer € 10.000 overgeslagen over 40.000 leden is een kwartje daar kunt u in Rotterdam vijf minuten voor parkeren.

De heer Jan van Zanen; goed, ik stel voor hiermee akkoord te gaan daar komen we dus straks bij in het stemvenster en stemmen we over dit voorstel en de rest is akkoord dat is dus het eerste voorstel waar we straks over gaan stemmen. Dan aan de orde agendapunt 5, idee voor structuur, daar zijn ook een aantal wijzigingsvoorstellen ingediend en ik geef u graag daarover het woord en ik stel voor dat per voorstel te doen, dat lijkt me handig en ik pak ze er even bij. Het betreft de voorstellen 5 tot en met 15 en dan gaat het zo dat we denk ik dan maar beginnen met voorstel 5 en dat is een voorstel van de afdeling Den Haag, wie wil daar niets over zeggen? Een voorstel is over te nemen, de tekstuele wijziging, akkoord? Aldus besloten.

Dan het voorstel van de afdeling Den Haag daarvan is het voorstel omdat te verwerpen, akkoord? Aldus besloten dat komt dus straks ook niet terug bij de stemming. Dan voorstel 7 dat is van de afdeling Ede, Maatenrieel overgenomen conform het voorstel, akkoord? Niemand. Dan het voorstel nummer 8 dat is het voorstel van Rotterdam daarvan stellen wij ook u voor dat over te nemen, akkoord? Aldus besloten, neem me niet kwalijk gaat uw gang,

De heer van Pruisen, Haarlem; meneer de voorzitter, even een vraag. Ik bedoel ik heb de stukken van het Hoofdbestuur gelezen die waren gemaakt voor dit congres nu ligt daar een voorstel van de afdeling Rotterdam. Als ik het goed begrijp moet ik dat voorstel interpreteren als dat de partijraad eigenlijk zo min mogelijk praat over inhoud maar ik zit een beetje met de vraag hoe moet dit voorstel nu worden geïnterpreteerd en wat ziet u nu na aanvaarding daarvan, en u neemt het voorstel over, wat is dan de rol van de partijraad? Want voordat ik daar eigenlijk wel overwogen ja of nee op zou kunnen zeggen zou ik daar eigenlijk wel een antwoord op willen hebben.

De heer Jan van Zanen; dat krijgt u.

De heer Wijsenbeek; voorzitter, u ging een beetje erg hard want ik stond hier al klaar over voorstel 6 mag ik daar nog even het woord over voeren?

De heer Jan van Zanen; bij wijze van hoge uitzondering maar ik stel voor, meneer Wijsenbeek, eerst nu even punt 8 te doen dat we dan even afwikkelen en dat we dan nog even terugkomen bij wijze van hoge uitzondering in twee termijnen op voorstel 6, iemand anders nog over voorstel 8, dan de algemeen secretaris.

De heer Swart; de heer van Pruisen vraagt naar de overwegingen bij dit voorstel maar op zichzelf is het charmante van het voorstel van de afdeling Rotterdam dat het op zichzelf ook heldere overwegingen geeft waarom tot een bepaalde uitspraak komt. Wij denken dat die overwegingen in lijn zijn met de discussie over partijvernieuwing zoals we die het afgelopen jaar hebben gevoerd waarbij het politieke primaat de eerste plek waar politieke discussie moet plaatsvinden in de VVD is deze algemene vergadering om heel precies te zijn is vanmiddag die algemene vergadering waar de leden stemrecht hebben, de algemene ledenvergadering en het zou dus verkeerd zijn om te zeggen er is een ander lichaam want in de eerste plaats de plek is waar die politieke discussie plaatsvindt dan krijg je vanzelf de vraag maar als je nu twee van die gremia hebt wat is dan de bestaansgrond voor een partijraad en die is denk ik door de afdeling Rotterdam helder onder woorden gebracht.

De heer van Pruisen; wat is die dan, ik lees die tekst maar? Waarschijnlijk is het probleem dat er wordt gerefereerd naar artikel 29.1 en 29.2 van de statuten en ik moet tot mijn gigantische schande zeggen dat ik de statuten niet had meegenomen naar deze vergadering toen ik de stukken zat te lezen en waarschijnlijk staat dus in die statuten waar het dan over gaat?

De heer Swart; de charme van een partijraad is dat het een orgaan is waarvan je alle leden al kent wat je dus relatief snel bij elkaar kunt roepen om je over een aantal dingen van advies te laten dienen. Een algemene vergadering heeft een langere voorbereidingsprocedure nodig al was het maar omdat afdelingen in staat moeten zijn voorstellen te doen en ook voorstellen van andere afdelingen te bespreken en te beoordelen en daar heb je dus gewoon meer tijd voor nodig. In die tegenstelling ligt dus de bestaansrecht van een partijraad in het feit dat het een orgaan is wat kleiner en slagvaardiger is.

De heer van Pruisen; betekent dit dus ook dat u het voorstel om de partijraad die straks gaat over het kiesstelsel dan gaat intrekken omdat daar hier al een debat over is en dat het dan in feite al is overgenomen? Ik zoek dus nog steeds wat gaat de partijraad dan straks doen wat zo urgent is dat het blijkbaar niet hier kan?

De heer Jan van Zanen; het geheim van urgente dingen is dat je ze niet kunt voorzien helaas.

De heer Swart; ik denk dat het helder is, dat hebben we ook in de beantwoording in de richting van de partijraad gezegd, de partijraad kan over het onderwerp spreken maar met inachtneming van alle uitspraken die hier vandaag worden gedaan, wij weten ook niet wat de algemene ledenvergadering gaat uitspreken maar wij veronderstellen wel dat tussen dit moment en het moment van die partijraad de discussie in ieder geval in Den Haag weer enkele zetten verder komt en dat het inderdaad dienstig kan zijn dat met inachtneming van de uitspraken van de ledenvergadering er wellicht toch weer onderdelen zullen opduiken waarvan het oordeel van de partijraad van nut kan zijn hoe groot of hoe smal die ruimte is beslist u zelf vandaag en in uw rol als lid vanmiddag als u zegt wij trekken die grenzen heel nauw dat we precies definiëren wat de VVD vindt dan is er op zichzelf wat minder ruimte voor de partijraad en als dat niet zo nauw gebeurt dan is er vanzelf wat meer ruimte maar enige ruimte is er altijd omdat je nog niet weet wat de voorstellen zullen zijn.

De heer Jan van Zanen; akkoord, tweede en laatste termijn over voorstel 8. De laatste termijn over voorstel 8, mevrouw Nipjes.

Mevrouw Nipjes; als indiener van deze motie zou ik graag toch even een kleine toelichting willen geven. Er is wel degelijk sprake van inhoudelijke discussie tijdens de partijraad het gaat om de besluitvorming en die willen we

zoveel mogelijk in deze vergadering waar die dus voor is en de spoedeisende gevallen en als we dat anders gewild hadden dan hadden we of voor vandaag bij de partijraad andere voorstellen moeten indienen op we hadden andere voorstellen moeten indienen voor de wijziging van het huishoudelijk reglement denk ik, maar daar gaat het om het gaat erom om te beperken tot spoedeisende gevallen dat die in de partijraad zijn en dat dat goed van tevoren aangekondigd is en dat is het belang en dat hebben we alleen maar willen onderstrepen want er staat in wezen helemaal niets nieuws in maar we hebben het nog eens willen benadrukken, we hebben een tweedeling en zo is die.

De heer Floor Vermeulen, lid van de partijraad; ik denk dat de vorige spreekster absoluut gelijk heeft met het feit als zij zegt dat de besluitvorming uiteindelijk in de algemene ledenvergadering plaatsvindt maar dat is ook al reglementair geregeld in artikel 29.5 van de statuten uiteindelijk neemt de algemene ledenvergadering alle beslissingen en kan eventueel besluiten van de partijraad verwerpen, ik denk dat dat ook zo moet blijven en ik denk dat als dat al nu statutair is vastgelegd dat dit amendement eigenlijk overbodig is.

De heer Schellekens; ja, ik wilde tot slot nog even aangeven, dat heb ik in november al genoemd, het gaat nu over de debatpartij we hebben in Limburg besloten we gaan nu een partijraad, maar het gaat over het debat en dat kun je dan inbrengen in die partijraad en dat heeft helemaal geen haast maar dan kan je dat goed voorbereiden tot besluitvorming komen, althans tot aanbevelingen komen, voor de algemene ledenvergadering dus ik ben het van harte het daarmee eens en we moeten gewoon in het land meer omdat je nog beter met elkaar kunt discussiëren dat goed voorbereiden en dan kun je dat weer combineren in die partijraad.

De heer Jan van Zanen; nog van de zijde van het Hoofdbestuur de behoefte om te reageren?

De heer Swart; heel kort, ik denk dat het wellicht zo is dat de motie vooral dingen opnoemd die al reglementair geregeld zijn of al bestaand beleid zijn na vorig jaar maar het kan zeker ook voor al die nieuwe partijraadsleden geen kwaad omdat nog eens te benadrukken.

De heer Jan van Zanen; goed, ik herhaal mijn voorstel stemt u in met ons voorstel om de motie uit Rotterdam over te nemen of wilt u daarover stemmen? Meneer Wijsenbeek.

We grijpen, omdat we soepel zijn, even terug op de besluitvorming die heeft plaatsgevonden over voorstel 6.

De heer Wijsenbeek; met excuses voorzitter, maar we moeten met al die parallelsessies zoveel dingen tegelijk doen en de bilocatie is mij nog niet gegeven. Dus ik kom even terug op dat voorstel 6. We zijn een ideeën- en het debat partij maar we zijn nog geen instituut voor bezigheidstherapie en dat zijn we op dit moment met de partijcommissies aan het worden want daar wordt voornamelijk onderling en zeer veel en ingewikkeld gediscussieerd met dien verstande dat daar waar de partijcommissies oorspronkelijk voor bedoeld waren als adviesorganen voor onze vertegenwoordigers in de Staten-Generaal, Staten en in Raden en in het Europees Parlement dat je er daar eerlijk gezegd niet veel meer aan hebt omdat die commissies zo groot zijn dat ze zijn alsmaar met elkaar aan het discussiëren zijn, daarom hebben wij voorgesteld om de debatten hier in de algemene ledenvergadering en op de partijraad te laten plaatsvinden en de partijcommissies weer daarvoor te gebruiken waar ze voor zijn als adviesorganen van deskundigen voor zowel onze vertegenwoordigers als voor de partij in zijn totaliteit vandaar dat ik toch voorstel 6 nog eens van harte aanbeveel en er in ieder geval het Hoofdbestuur oproep om er nog eens heel goed over na te denken ook in verband met de kosten.

De heer Harbers; dank u wel, uit de woorden van de heer Wijsenbeek proef ik in de eerste plaats zorg over het functioneren de partijcommissies, zorg waar we ook op het vorige congres in november al over hebben gesproken, op zichzelf begrijpen wij die zorg en kunnen wij die tot op zekere hoogte ook nog delen. We zijn in 2002 met een nieuw systeem gestart waarbij in partijcommissies voor veel meer mensen plek was, meer functionerend als open netwerken, en ik breng even in herinnering dat we daarmee ook tegemoet kwamen aan veelgehoorde klachten tot en met de vorige periode van partijcommissies, dat zijn zulke kleine gesloten bolwerken daar kom je als lid niet doorheen hoe deskundig je ook bent, en overigens ook veel klachten van politici onze volksvertegenwoordigers die ook het gevoel hadden van ja, we missen gewoon meningen, kan het wat breder en kunnen we wat breder geconsulteerd worden, vandaar dat we tot het nieuwe systeem zijn gekomen dat zoiets met aanloopproblemen, want zo noem ik ze maar even, gepaard gaat dat is evident die zijn er ook geweest het heeft een tijdje geduurd voordat partijcommissies hun weg hebben gevonden voordat ze zichzelf als groter netwerken georganiseerd hebben maar misschien gelukkig, zeker nadat we vorig najaar met de partijcommissies geëvalueerd hebben, nieuwe afspraken hebben gemaakt dat dat beter gaat werken dat er grote partijcommissies zijn

die buitengewoon effectief hun weg hebben weten te vinden dus wat ons betreft zit het niet in het aantal mensen en doen we toch een dringend beroep op de vergadering om niet een maximum aantal mensen in een partijcommissie te benoemen juist omdat de praktijk leert dat er partijcommissies zijn waar op een goede manier met een veel groter aantal mensen onze volksvertegenwoordigers van advies kan worden gediend.

Het spreekt voor zichzelf, maar die afspraak hebben we ook gemaakt vorig najaar met de partijcommissies, dat de kandidaturen van mensen die in die partijcommissie willen komen in ieder geval altijd getoetst worden op de deskundigheid zodat mensen in ieder geval goed kunnen bijdragen aan het werken in die partijcommissie en overigens het nieuwe systeem gaf minder drempels voor toetreding maar er zijn ook geen drempels meer op uittreding we toetsen ook sterk of mensen daadwerkelijk actief zijn in de commissie en dat betekent dat er ook een moment aanstaande is waarop die mensen die niet actief zijn in de commissie ook gevraagd wordt om hun plek in die partijcommissie op te geven dus het zit wat ons betreft niet in het aantal mensen en de zorgen over het functioneren van de partijcommissies die delen we daar zijn we ook voortdurend over in overleg en dat proberen we allemaal zo goed mogelijk de managen.

De heer Jan van Zanen; na deze therapeutische woorden ons voorstel blijft verwerpen, akkoord aldus voor de tweede keer besloten. Dan, iemand kon bijna niet wachten, voorstel 9.

De heer Harbers; ik ben een beetje bedroefd over uw bijdrage als bestuur in de argumentatie om de voorstellen 9,10 en 11 te verwerpen. U zegt daar namelijk in dat u er geen voorstander van zou zijn dat de structuren voor de partijraad zouden veranderen in een soort mini ALV met alle zaken die daar om heen hangen, dat is een miskenning van de bedoeling van de amendementen. Ik denk dat het goed is dat we ons moeten realiseren hoe de praktijk is van de partijraad, de praktijk van de partijraad en dat moet u vooral ook uzelf aanspreken want u bent degene die wil dat wij een open debat partij zullen zijn en dat we ruimte hebben voor echte ingang tot allerlei discussies zonder alle gebruikelijke belemmeringen daarin. En als we kijken naar hoe de partijraad de afgelopen jaren heeft gefunctioneerd dan is dat op tal van punten jammerlijk geweest, ondanks de goede bedoelingen van een heel aantal mensen.

We moeten constateren dat er een partijraad is geweest waarbij men als voorzitter niet eens wist hoe er gestemd moest worden, er is een partijraad

geweest waarbij de stemming van de leden en andere aanwezigen door elkaar werden gehaald, er is een partijraad geweest waarbij de stellingen tekstueel over elkaar heen buitelden zonder dat men nog wist waar men het overhad en we tegen elkaar moesten zeggen dat we geen wetsvoorstellen aan het maken waren en zo kan ik toch een hele hoop andere punten voort lamenteren over de bedroevende situatie van de partijraad. Waar het dus om gaat in de voorstellen die er liggen is om de partijraad een beetje levendiger, opener en enthousiaster te maken en dat is in feite wat er wordt voorgesteld en daarom vind ik het jammer dat u suggereert dat de voorstellen zouden leiden tot een mini ALV want dat is niet zo. De voorstellen leidde ertoe dat de leden van de partijraad niet alleen in theorie maar ook een daadwerkelijkheid invloed hebben op datgene wat er wordt besproken.

De voorstellen leidden ertoe dat de partijraad bijeenkomt op momenten dat dat ook nodig is en niet iemand zegt van zullen we dat nog maar één keer doen en de gang van zaken rondom de verandering van ons kiesstelsel is een prachtig voorbeeld waarbij de partijraad bijeenkomt omdat de partijraad nu zelf initiatief van u gevraagd heeft om dat te doen kortom, ik vind uw argumentatie in beetje jammer en ik pleit er met kracht voor om de voorstellen om de partijraad meer invloed te geven op de feitelijke gang van zaken middels mee te doen in het maken van de agenda mee te doen in het beoordelen van de notulen daarvan en verslaglegging daarvan naar de algemene ledenvergadering op die voorstellen te handhaven en dan zal het altijd zo zijn dat de uiteindelijke beslissing natuurlijk bij de algemene ledenvergadering blijft, het is niet zo dat de voorgestelde amendementen daar tegenin gaan, dat is wat ik u zou willen zeggen.

De heer Jan van Zanen; dank u wel, u had het over 9,10 en 11 maar ik denk dat u bedoelt 9,11 en 12 omdat we 10 overnemen en als ik zo mag reageren er zijn meer mensen het gaat dus niet zozeer om de doelen als wel om de middelen. Wie nog meer over 9, 11 en 12, want ik vind het een goed voorstel om het in één keer te doen?

De heer Mart van der Ven, kamercentrale Zuid-Holland Noord; dank u wel voorzitter, wij hebben zonet een overzicht gehad van de achtergrond van deze amendementen maar om in volgorde te blijven amendement 9 wil ik toch ook graag toelichten dat het hier gaat om een herbevestiging van wat eigenlijk nou de basis is, het draagvlak is, voor de partijraad en dat is dat je verantwoording aflegt tegenover degene die jou hebben gekozen, dat is de achtergrond van amendement 9 en dat valt dan op als de heer Swart zegt bij het eerdere amendement dat een stuk herhaling is, dat geldt ook hier, dat staat namelijk

in het huishoudelijk reglement, dat er verantwoording zal zijn maar wederom in het kader van het revitaliseren van de partijraad wordt gezegd zorg ervoor dat de achterban draagvlak biedt om die adviserende taak van de partijraad te kunnen uitoefenen.

Mevrouw Patricia Molenbel, afdeling Rijswijk; alle respect voor de leden van de partijraad maar in het verleden zijn die leden over het algemeen benoemd. Ik zou er toch voor willen waken, en ik hoor in die discussie weer een beetje de trend, wij hebben niet voor niets het woord partijbaronnen uitgevonden ik zou toch erg graag willen dat het idee zoals het nu staat en ik kan heel goed begrijpen dat er een structuur moet komen in een partijraad dat we niet opnieuw een instantie krijgen van partijbaronnen, dank u.

De heer Vermeulen; dank u wel voorzitter. Ik wilde nog even ingaan op amendementen 11 en 12. Ook in dit geval gaat het erom toch te kijken naar de eigen verantwoordelijkheid van de partijraadsleden op de zorgen dat de partijraadsleden zelf invloed hebben op de agendering, het sluit aan bij artikel 29.5 van de statuten die uiteindelijk zegt de algemene vergadering beslist wat uiteindelijk het standpunt van de VVD is dat is niet de partijraad daarom is het van het grootste belang dat het Hoofdbestuur aan de algemene vergadering meedeelt wat er in de partijraad besloten is zodat de algemene vergadering daar dan vervolgens weer zelf besluiten over kan nemen, dat is waar amendement 11 en 12 om gaat en dat is ook waar amendement 9 om gaat en daarom juist om te voorkomen dat wij hier straks met een partijraad zitten die vol zit met partijbaronnen die zelf de besluiten nemen en niet de leden wil ik u vragen om amendement 9, 11 en 12 over te nemen, dank u wel.

De heer Schellekens; ja ik wil me bij het laatste van harte aansluiten want waar ging nou de hele discussie over in de partij dat we van die partijbaronnen of van het Hoofdbestuur, een paar mensen die het uitmaken dat die het voor het zeggen hebben, ik zit niet meer in de partijraad dus om die reden kan mij ook geen partijdigheid worden verweten en het is duidelijk aan de orde gesteld waarom we iets nodig hebben om goed iets voor te bereiden en geen partijbaronnen en al die onzin meer.

De heer Jan van Zanen; algemeen secretaris tenslotte over 9, 11 en 12.

De heer Swart; ja voorzitter, het is wel goed om even erop te wijzen dat we verderop nog een paar voorstellen over de partijraad krijgen die wij weer wel overnemen en dat zijn nou de voorstellen waarvan wij verwachten dat ze ook echt wat zullen bijdragen aan die discussie en dat debat in de partijraad.

Wij hebben enige aarzeling bij die voorstellen die vooral beklemtonen allerlei formele procedures want als u de huidige reglementen kijkt dan zult u tot uw verbazing ontdekken dat die procedures er gewoon zijn maar dat ons probleem tot op heden is dat we ze met elkaar niet naleven en dan heeft het niet zoveel zin om weer nieuwe procedures te bedenken dan is het veel belangrijker dat we gewoon heel praktisch goede politieke inhoudelijke discussies in de partijraad organiseren, discussies die ergens landen, dat hebben we ook in de stukken voor deze vergadering helder uiteengezet, daar worden ook door een aantal afdelingen en kamerscentrales voorstellen voor gedaan die wij ook overnemen en dit specifieke voorstel is wat ons betreft veel teveel geconcentreerd juist op formele en meer bureaucratische kanten en dat is volgens ons niet de kant die we op moeten, we moeten ook niet beginnen aan teksten als een partijraad kent een eigen verantwoordelijkheid want dat creëert een nieuwe onduidelijkheid dat staat zo nergens in de statuten dat moeten we ook niet als begrip gaan introduceren, we moeten niet allerlei formele procedures gaan bedenken die voor en na die partijraad plaats moeten vinden want daarmee halen we nu juist een stukje slagvaardigheid die we met elkaar over de grote linie bezig zijn te bevorderen en weer uit we moeten er wel voor zorgen dat in de kern recht wordt gedaan aan het functioneren van de partijraad daar zijn we het uitdrukkelijk mee eens en dat staat ook in onze voorstellen maar laten we nou die andere voorstellen die dat nog doeltreffender verantwoordeer ook overnemen en niet deze drie.

De heer Harbers; voorzitter en ik ben het niet helemaal met de algemeen secretaris eens wat het is onjuist om te stellen dat het tot bureaucratisering leidt. Ik roep in herinnering dat als de partijraad dan inderdaad al die prachtige rechten zou hebben die de heer Swart aangeeft dat het dan inderdaad ook aan ons allemaal zelf ligt dat we daar kennelijk geen gebruik van maken, dat is natuurlijk zo, maar we moeten ons daarbij ook realiseren dat we in feite door het Hoofdbestuur een aantal stellingen krijgen waar we dan over mogen praten en waarvan vervolgens ook niets mee gebeurt dat geeft tot teleurstelling en frustratie aanleiding over wat die partijraad in feite betekent en de voorstellen die nu voorliggen hebben tot doel om de partijraad wat meer grip te geven op wat er feitelijk gebeurt. Er is een verschil tussen het papieren recht om een agenda te mogen beoordelen en het praktische recht om die agenda zelf samen te stellen doordat inderdaad in een clubje van Hoofdbestuur en een aantal leden van de partijraad te doen.

Door zo'n clubje te maken ben je niet aan het bureaucratiseren maar geef je de partijraad praktisch de invloed om van tevoren te anticiperen op wat er

besproken wordt dat is iets heel anders dan bureaucratiseren en ik weerspreek dat woord dan ook met kracht.

De heer Swart; voorzitter, het blijft een beetje lastig om de kern van de dingen die deugen hebben we ook overgenomen en verwerken we ook door overnemen van andere voorstellen wat dan overblijft, zo moet ik het dan misschien zeggen, van de voorstellen van Zuid-Holland Noord dat zijn nou juist de aspecten waarvan ik dan met alle respect zegt dat zijn toch de meer formele administratieve kanten en daar zijn we dus uitdrukkelijk niet gelukkig mee, die kant moeten we met elkaar niet op, als dit Hoofdbestuur uw vertrouwen heeft om spetterende politieke discussies in deze algemene vergadering te organiseren dan lijkt het mij logisch dat we dat vertrouwen ook waard zijn als het gaat om de partijraad. En dan lijkt het me vreemd waar we voor de algemene vergadering niet aparte agendacommissies en speciale lichamen in het leven roepen om de positie van de algemene vergadering te bewaken dat we dat dan opeens wel zouden gaan doen voor de partijraad de logica zegt er moeten in al die gremia goede politieke discussies worden gevoerd, we moeten ervoor zorgen dat die discussies ergens toe leiden, dat hebben we ook heel uitdrukkelijk in onze stukken vastgelegd, daar gaan we ook mee aan de slag laten we nou die lijn vasthouden en niet dat in allerlei details gaan vastleggen die voor een deel weer voorbij het punt gaan waar regels nog meerwaarde opleveren.

De heer Jan van Zanen; wij hebben er in twee termijnen over gesproken. Ons voorstel is om de voorstellen 9, 11 en 12 niet over te nemen, wenst iemand daarover te stemmen? Dan gaan we over 9, 11 en 12 zo meteen stemmen in het stemvenster, dan doen we de discussie niet over we gaan alleen stemmen dat wordt ook nog een experiment.

Voorstel 10 daarvan stellen wij voor over te nemen, akkoord? Aldus besloten. Dan voorstel 13 daarvan stellen wij ook aan u voor dat over te nemen, wenst iemand daar het woord over? Stemming, aldus besloten. Dan voorstel 14 wij stellen voor dat over te nemen, wenst iemand het woord? Aldus besloten. En tenslotte voorstel 15, wenst iemand daarover het woord? Akkoord, aldus besloten.

Dan is dit agendapunt afgerond dan ga ik net als u in de stapel en dan gaan wij naar agendapunt 6 en dat is de benoeming van een lid van de scoutingscommissie dat is mevrouw van Blerck. Het voorstel is om mevrouw van Blerck-Woerdman te Tilburg tot het tiende lid aan de permanente

scoutingscommissie toe te voegen, er zijn geen andere kandidaten gesteld door de afdelingen dus hierbij verklaar ik mevrouw van Blerck als benoemd.

Dan gaan we naar agendapunt 7, initiatiefvoorstel afdeling Den Haag daar is door de afdeling Ede een wijzigingsvoorstel op ontvangen, wie mag ik daarover het woord geven?

De heer Wijsenbeek; ja meneer de voorzitter, het is een punt wat herhaaldelijk wordt ingebracht en telkens weer ter sprake komt en waar met name ons lange lid en in de partij wijs geworden lid mevrouw Bruggeman, het is ook zij geweest die dit voorstel gedaan heeft, wij ondersteunen dat, maar we gaan er ook mee akkoord dat de partij nu zich zeer wel beraadt hoe we dat verder gaan ontwikkelen die communicatie met de leden en derhalve gaan wij ermee akkoord dat het uiteindelijke besluit in november genomen wordt, dank u.

De heer Jan van Zanen; dus u bent het nu eens met dit voorstel in deze fase? Dank u wel voor uw steun, mevrouw van Kerkum, welkom trouwens.

Mevrouw van Kerkum; voorzitter, Amsterdam doet het deugd dat er eindelijk andere afdelingen met dit voorstel zijn gekomen want wij hebben dat al herhaaldelijk gedaan, althans daarover opmerkingen gemaakt. Ik ga er ook mee akkoord dat u pas in november een besluit neemt maar ik vind het toch wel weer opnieuw een uitstel, wij hebben het al zo dikwijls aan de orde gesteld. Ik wou u daarbij trouwens meegeven, het is daarstraks ook aan de orde geweest, dat je op korte termijn de partijraad bijeen wilt roepen, hoe doet u dat als u geen communicatiemiddel heeft daarvoor? Het Thorbeckeweb is niet genoeg.

De heer Jan van Zanen; maar dit was een geplande, wij hebben alleen iets over het onderwerp gezegd en ik snap wat u bedoelt.

Mevrouw van Kerkum; u roept dat vaker heel kort tevoren bijeen en dan weten de leden dat niet.

De heer Jan van Zanen; maar dat is in dit geval al een jaar geleden vastgestelde partijraad.

Mevrouw van Kerkum; nee, niet deze, in het algemeen, ik heb het over het algemeen meneer de voorzitter!

De heer Jan van Zanen; oh, neem me niet kwalijk.

Mevrouw van Kerkum; u kan plotseling een partijraad bijeen moeten roepen en als u maar vier keer per jaar een communicatiemiddel hebt kan dat niet.

De heer Jan van Zanen; helder, u tenslotte.

De heer Bart Omloo, afdeling Ede; wij ondersteunen uiteraard het voorstel van Den Haag van harte zoals eerder verwoord en graag willen wij ook nog benadrukken dat u in november ook zeker meeneemt, ook gelet op het verhaal van mevrouw van Amsterdam, dat ook dit medium actueel wordt dus indien u het verhaal gaat herzien graag ook actueel en daarom hebben wij ook ingediend om het medium minimaal tien keer per jaar uit te laten komen waarmee wij zeker niet willen impliceren dat dat dan ook meer kosten met zich mee hoeft te brengen.

De heer Jan van Zanen; helder, dank voor uw steun maar de vraag van mevrouw van Kerkum moet nog even beantwoord worden.

De heer Groen; het voorstel zoals wij gedaan hebben wordt overgenomen er is in de LPC, het Hoofdbestuur samen met de LPC, is een brede discussie bezig wat er met de communicatiemiddelen moet gebeuren onderdeel daarvan is dus ook het blad Politiek, ook het Thorbeckeweb, en om in ieder geval ook die discussie open te houden straks naar november toe, hebben wij elke keer kortlopende contracten afgesloten met de uitgever dus daar liggen straks geen belemmeringen maar misschien dat Sylvia den Ouden wat meer kan vertellen over de stand van zaken met het onderzoek.

Mevrouw Sylvia den Ouden; de LPC is op dit moment bezig uit te zoeken van hoe ook de behoefte van de leden van de partij liggen ten opzichte van de communicatie in het algemeen, wij hebben daar een aantal weken geleden heel interessante focusgroepen gehad in Naarden en daar is ook heel duidelijk geworden dat we wat moeten gaan veranderen dat heeft betrekking op Politiek, dat heeft betrekking op het Thorbeckeweb, we zijn nu precies aan het uitzoeken van welke soort informatie via welk soort kanaal en voor welk soort groep van leden van de VVD zou moeten worden uitgebracht dat vergt nog even tijd maar in november hopen met een integraal voorstel bij u te komen hoe wij de communicatie binnen de partij verder willen verbeteren.

De heer Jan van Zanen; dank u wel. De secretaris tenslotte op de vraag van mevrouw van Kerkum tenslotte.

De heer Swart; ik heb er ook weleens over gesproken, het blijft natuurlijk zeker als het om de partijraad gaat een probleem dat wij op dit moment niet in staat zijn om alle leden te laten weten dat de partijraad met spoed bijeenkomt maar ik neem aan dat het onderzoek wat gehouden wordt ook aandacht zal besteden aan de vraag hoe breed is de interesse daarvoor en hoe komen we daaraan tegemoet?

De heer Jan van Zanen; er wordt dus op teruggekomen. Voorstel is om nou zoals we hebben gedaan, wenst iemand stemming? Nee, aldus besloten. Dat was agendapunt 7 dan, dames en heren, de rondvraag? Wie mag ik het woord verlenen voor de rondvraag

De heer, afdeling Rotterdam; ik heb uit de krant begrepen dat onze partij bezig is om mevrouw Smit-Kroes voor te stellen als opvolger van de heer Bolkestein voor de Europese commissie, ik neem aan dat het waar is maar dan wilde ik u dit om twee redenen afraden. Ten eerste denk ik dat het in Europa niet erg zal scoren want ik beschouw dit als een vorm van politieke archeologie, ze is vele jaren geleden minister van Verkeer en Waterstaat geweest en dat zal in Europa niet erg veel indruk gemaakt hebben. Dan een volgende zaak, haar loyaliteit om onze partij die acht ik bijzonder onduidelijk gezien het feit dat zij een aantal jaren geleden in een rood mantelpak op de eerste rij van het PvdA congres plaats nam en ik vind dat een onvergefelijke zaak, bedankt.

De heer Jan van Zanen; ik heb er kennis van genomen dat is natuurlijk voor het politieke deel maar ik ben het niet met u eens maar dat doet er niet toe dat is aan de fractie.

De heer de Kruif, afdeling Buuren ; ja meneer de voorzitter. Ik heb een krantenartikeltje uit de Gelderlander meegebracht en daar staat in dat u als wethouder van Utrecht het een en ander naar voren gebracht heeft over het grote grondbezit en dat vind ik dan heel erg aardig omdat u straks aan te bieden, u weet dat misschien wel maar voor de zaal is dat heel prettig om dat te horen. Verder wil ik Herman Vermeer bedanken die heeft zich ingezet voor de jachthaven in Maasbommel, ik ben maar met uzelf begonnen want anders ontnemt u mij weer het woord en dat vind ik natuurlijk niet zo leuk hé, ik ben onderhand ook wel de leeftijd van de sterke en die overheid heeft ons wel alles afgenomen ik heb net het boekje aangeboden aan de heer Wiegel, en de heer Wiegel die kent mij wel want die kwam bij ons al spreekbeurten verzorgen en ik hoop dat we samen nog eens op de foto komen ik ben met een nieuw boekje bezig, een vervolg erop. Ik zou graag hebben, want Herman

Vermeer heeft mij zeven advocatenkantoren aangeboden die kunnen procederen waarbij hem alleen maar het bezit van het woonhuis over dus dan moet ik weer een hypotheek nemen op het woonhuis om te procederen tegen de overheid ik had graag dat de partijleider een arbitragecommissie instelde want ik heb te maken gehad met Brakx en al die wethouders.....

De stemming is open. Hoeveel bent u, iedereen gereed, nou dat lijkt wel, de stemming gesloten. Ina Adema is gekozen, van harte gefeliciteerd meid, zet hem op. En overigens, laat ik dat nu ook maar weer eens even zeggen, geweldig dat Gert dus zich ook de benen uit de naad geeft gelopen en dat vind ik ook geweldig, waar of niet, want ik was er van de week in Midden Meer en dat was ook perfect?

De gaan over naar de laatste stemming, u mag drie stemmen uitbrengen, ja u niet meneer Opstelten want u bent geen afgevaardigde, wie zijn uw keuze voor secretaris voor de organisatie, u mag drie stemmen uitbrengen, Niels Joosten, Tila zur Lage, Marijke Tsoutsanis en Anneke de Wit, de stemming is open. Drie keer mag u het knopje indrukken bij deze ronde, het heeft ook geen zin om drie keer op dezelfde te stemmen, dat weet u neem ik aan. Heeft u allemaal drie keer het knopje bedient? Iedereen gereed? Nee, u bent nog bezig zeggen de deskundigen achter het scherm.

De stemming is gesloten. Het is duidelijk, gekozen zijn maar dat zijn de drie aantallen, de drie bovenste de 205 op Joosten, 173 op Tila zur Lage en de 239 op

Marijke Tsoutsanis dat zijn meerderheden het aantal stemmen op Anneke de Wit zijn er ook heel veel maar dat is geen meerderheid en dat is wat reglementair nodig is, dus deze drie mensen zijn benoemd, van harte gefeliciteerd Niels, Tila en Marijke.

Ik verheug me op de samenwerking en voor wat betreft Marijke de voortgezette samenwerking maar ik wil ook hier, want ik ken haar al heel lang, ook hier wederom zeggen aan Anneke en al die mensen die haar gesteund hebben, Anneke bedankt voor je inzet, zeer bedankt zelfs.

Dames en heren, daarmee zijn aan het eind gekomen van dit stemvenster en wij zullen even een changement, het Hoofdbestuur verlaten de tafel en we gaan over zo meteen tot de speech van onze fractievoorzitter van de Tweede Kamer een ogenblik.

Dames en heren, wij feliciteren onze nieuwe Hoofdbestuur leden, u vooral, nu gaan we echt weer verder, ook mensen die in het Hoofdbestuur zijn gekozen houden zich aan de afspraken als ze willen recipiëren prima maar in je eigen

tijd en buiten kom op, we gaan weer verder we zijn uitgelopen en wij willen lunchen maar we willen vooral, dames en heren, en daar vraag ik heel graag vandaag tijdens onze algemene vergadering de aandacht voor, wij willen natuurlijk ook heel graag horen over de actuele politiek en alles wat hij ons te vertellen heeft van onze fractievoorzitter in de Tweede Kamer, niemand minder dan, Jozias van Aartsen.

De heer Jozias van Aartsen; vrienden, liberalen, dames en heren. Voor het presidentieel paleis in Warschau wapperen drie vlaggen, de Europese vlag, de NAVO vlag en de Poolse vlag drie trotse symbolen voor het nieuwe Polen. De liberale markteconomie, de veiligheid en de soevereiniteit en inspirerende aanblik voor Tom Couperus, Hans van Baalen en een VVD delegatie die begin deze week in Polen was. We zagen het indrukwekkende monument bij de scheepswerf in Gdansk waar Lech Walesa in 1980 wellicht, herinnert u zich die beelden, de opstand van Solidarnas en het Poolse volk tegen de Russen en tegen het Poolse regime begon.

Drie ankers van hoop breken door een betonnen vloer hoog de hemel in, we zagen aan de reclame billboards in de grote steden hoe het Nederlands bedrijfsleven in Polen zijn kansen pakt, ING, Nationale Nederlanden maar ook het midden- en kleinbedrijf, velen straalden ons tegemoet weg met het uitbreidingsonbehagen kon hier geld verdienen. We zagen in een klein museum een nagebouwd jaren zeventig supermarktje waarin alle schappen waren gevuld met alleen azijn en mosterd, verder was er niets, en voor ons was dat een curiositeit maar voor de Polen die met ons dit bezoek brachten was het zichtbaar een geweldige schok je zag ze denken ja, zo was het en zo kortgeleden nog maar. En wij zagen op de Poolse televisie hoe de lichamen van twee in Irak gesneuveld soldaten werden thuisgebracht en daarmee verdubbelde het aantal Poolse slachtoffers. De Poolse minister van Buitenlandse zaken zei mij niet te min wij Polen hebben onze bondgenoten nog nooit in de geschiedenis in de steek gelaten dat zullen wij nu ook niet doen.

Dat is denken wij een appél dat Nederland zich ter harte mag nemen, het is vreselijk wat sergeant Steensma maandag overkwam, zijn dood raakt ons allen en zeker hier vandaag, de dag van zijn begrafenis, zijn onze gedachten bij zijn vrouw, zijn kinderen, zijn familie en zijn collega's zijn offer doet pijn. Maar bij het leed en de rouw is dit ook een moment om ons te herinneren wat we in Irak doen, een land stabiliseren waarvan de dictator is verdreven en ik prefereer dan het plichtsbesef en de trots van de Polen boven politici die de Zappatero willen volgen en het Spaans benauwd krijgen.

Er zijn plekken in Irak waar het gevaarlijk is, levensgevaarlijk, wij weten dat. Er zijn Irakezen die geen trek hebben in de democratie die wij hen zo van harte gunnen en er zijn daar in gevangenschappen dingen gebeurd die een beschaafd land als de Verenigde Staten niet passen alles rechtstreeks in strijd met de Geneefse conferentie dat gaat liberalen door merg en been. Het zou goed zijn als we even kijken naar de discussie van de komende periode, het zou goed zijn als er een gedegen veiligheidsraad resolutie komt, en die komt er ook naar mijn heilige overtuiging, en tot bruggenbouwer Bot zou even zeggen reis naar Parijs en Moskou het zou immers goed zijn als de internationale gemeenschap de handen ineen zou slaan om in gezamenlijkheid inclusief Russen, inclusief Fransen, inclusief Duitsers, de handen ineen zou slaan om Irak er bovenop te helpen. Maar het zou erg fout zijn, meneer Bakker zou ik hier vandaag willen zeggen, om op dit moment de Irakezen en de Amerikanen in de steek te laten met het beschamende argument dat je liever niet met Amerikanen gezien wilt worden.

De Polen weten voor vrijheid moet je vechten zoals de Polen ook weten voor welvaart moet je werken. Het liberalisme belooft geen gouden morgenstond, die communistische praatjes van weleer daar trappen deze nieuwe Europeanen niet in. Het liberalisme, ons liberalisme, brengt wel de meest vrije en ook de meest welvarende samenleving mits wij daar allen hard aan werken je moet de handen uit de mouwen steken, je moet als land concurrerend zijn, je niet laten wegblijven in apathie en dat vereist twee zaken, ambitie en zelfbewustzijn, dat moet in de samenleving zitten dat moeten politici ook uitstralen, ook wij hier, anders zakken wij weg in de modder van de polder. Het is denk ik goed op deze simpele dingen te herinneren op deze 15 mei in Rotterdam. Rotterdam 15 mei een prachtige plek waar een onheilspellende datum een onheilspellende datum want precies twee jaar geleden op 15 mei 2002 verloren wij dramatische verkiezingen, Rotterdam, de stad van Fortuin, speelde daarin een sleutelrol de paarse partijen werden toen gewaarschuwd op de winkel passen is niet genoeg, ambitie voor het land is nodig, zelfbewustzijn was omgeslagen in zelfgenoegzaamheid en dat is op die 15^e mei van 2002 hard afgestraft maar dat zal de VVD, dat zullen wij, niet opnieuw laten gebeuren. Maar wat is dit dus eigenlijk een prachtige plek om bijeen gekomen want juist in Rotterdam krijgt deze nieuwe aanpak vorm. Op de vorige Algemene Vergadering in Veldhoven, nu zes maanden geleden, sprak ik al over Rotterdam een stad die de instroom van niet Westerse emigranten niet meer kan bevatten waar minstens 60.000 mensen zijn en leven die niet zijn ingeburgerd, waar criminaliteit en overlast groter zijn dan elders in Nederland en ik riep toen namens de Tweede Kamerfractie van de VVD op tot speciale wetgeving voor wijken in nood op economische

kansenzones te maken en om de illegaliteit en de huisjesmelkers aan te pakken, daarom ben ik zeer blij dat zes maanden later het kabinet met een pakket is gekomen waarin precies die dingen staan, dat is de winst ook van deze coalitie en daarom zitten wij nu bijna één jaar in dit kabinet en ik weet dat dit pakket bij onze liberale burgemeester van Rotterdam zijn liberale wethouders en bij de liberalen een gemeenteraadsfractie hier in deze stad in goede handen is, zij hebben namelijk precies dat ambitie, en zelfbewustzijn.

Rotterdamers zijn een voorbeeld eigenlijk voor liberalen elders in het land hervorming is nodig, op de handen zitten is voor de overheid niet genoeg, we moeten het vertrouwen van de burger terug winnen. We kunnen niet denken nou ja, het zal onze tijd wel duren en bij ons valt het wel mee, nee het gaat om problemen die het hele land aangaan ons allen hier en nu en wij moeten als liberalen onze ambitie omzetten in een program van hervorming, hervorming van de economie, wie zich de OESO cijfers tot zich door laat dringen in de leeftijdscategorie van 55 en 65 werkt in Nederland zou ongeveer nog maar 38 procent, in een land als IJsland is dat 80 procent, dan weet je dat kan zo natuurlijk niet doorgaan hervorming van de verzorgingsstaat, hervorming van economie en verzorgingsstaat die bezwijken onder de regels waar Gerrit Zalm nu zo energiek het mes in zet. Hervorming van het onderwijs ook, hervorming van de democratie en hervorming van onze omgang met nieuwkomers en met de veiligheid.

De veiligheid is, dat kan ik u verzekeren, een thema dat de VVD Tweede Kamerfractie niet los zal laten, het kabinet zal moeten blijven werken aan kleine en grote veiligheid, aan tasjesroof en aan terrorisme, de bestrijding van de kleine criminaliteit kunnen we echt niet aan opbouwwerkers en burgernetwerken over laten om dezelfde reden kunnen we ons voor de terreurbestrijding niet op ontwikkelingssamenwerking verlaten, goed doen is niet hetzelfde als het kwaad bestrijden.

Het grote verhaal eens hoe willen wij dat Nederland, zeg in 2011 en 2015, eruit ziet hoe bewaren we maatschappelijke samenhang in dit land, hoe behouden we onze concurrentiepositie, hoe scheppen we een omgeving waar mensen zich vrij en geborgen voelen en hoe creëren we kansen en mogelijkheden voor allen in dit land voor de grachtengordelkinds over de puber in Ermelo tot de Marokkaanse Nederlander in de achterstandswijk, hoe scheppen we kansen en mogelijkheden voor een komende generatie en hoe trekken we de mensen de samenleving in en hoe zorgen we er voor dat we trots kunnen zijn om Nederland, voor ons liberalen ligt hier een belangrijke taak, wij bieden een perspectief voor mensen in dit land, wij hebben idealen

en tegelijk hebben wij het realisme om te zeggen als we niets doen gaat het mis wij zijn de partij van de vrijheid maar niet de partij van de vrijblijvendheid.

Hoe ziet nu de oppositie dit en dan meer in het bijzonder Hare Majesteits loyale oppositie zoals ik af en toe moet toegeven een beetje jennenig in de richting van Wouter Bos zeg. U weet de kameraden van de Partij van de Arbeid hebben op 1 mei hun beginselen op papier gezet. Om iedereen een fatsoenlijk bestaan te bieden hadden ze wel zes pagina's nodig, alles staat er in overigens met één heel opvallend afwezig ingrediënt namelijk de veiligheid. De tekst, ja wat moet ik daar nou van zeggen, de tekst is vertederend zou je kunnen zeggen, is goeiig of braaf zelfs ja ik vind een beetje schattig eigenlijk dat is eigenlijk wat je van die tekst zou kunnen zeggen maar tegelijkertijd ontoereikend er worden geen keuze gemaakt maar vergis u niet dat kan ook heel gevaarlijk zijn want in dit beginselprogramma zouden denk ik u zowel de Duitse conservatief Angela Merkel als de Nederlandse Jan Marijnissen zich heel erg thuis voelen en dat is dus een cocon waar uit de oude Partij van de Arbeid zo weer kan kruipen klaar om de socialistische paardendecken van de doorgeslagen gelijkheid weer over Nederland te leggen.

Dus we moeten alert zijn en gelukkig aan Geert Dales en zijn fantastische manifest commissie een vlammend liberale tegenstoot geven en dat is nodig want de VVD vindt namelijk, en dat is een beetje een variant op wat Jan van Zanen vanochtend ook al zei, iedereen heeft gewoon recht op een fatsoenlijk manifest. Onze eigen ambitie, dames en heren, zit moet ik zeggen helder moet ik zeggen helder vervat in de integratie nota die de VVD Tweede Kamerfractie heeft uitgebracht, het is misschien wel schoolmeesterachtig van mij, maar lees dat verhaal nou alstublieft eens het gaat om de emancipatie van het individu, de vrije mens staat centraal maar vrijheid, vrijheid bestaat niet zonder orde, zonder sociale samenhang, wij durven dus ook grenzen te stellen aan culturele diversiteit om het individu of de openbare orde te beschermen en daarbij laten wij ons geen schuldgevoel aanpraten over de Westerse beschaving. Wij mogen, nee wij moeten trots zijn op vrijheid, gelijkheid en welvaart die wij in Nederland hebben bereikt maar voor die vrijheid moet ook gevochten worden. Wat schreven de kranten nu bijvoorbeeld, het is altijd goed om eens even weer iemand van buiten aan het woord te laten, wat schreven de kranten dit voorjaar over dat integratiedebat en over die diverse integratienota's die de partijen hebben uitgebracht en ik citeer dan maar de Rotterdamse NRC: citaat "het nieuwe zelfbewustzijn van de VVD zet de toon", einde citaat, juist denk ik dan, dat is binnen, dat is net zo als het plan Rotterdam nu de binnen is maar de VVD is ambitieus en wij hebben meer noten op onze zang de liberale hervorming van Nederland

begint nu pas en dat is ook bittere noodzaak de oplopende werkloosheid is een gigantisch probleem, zeker de jeugdwerkloosheid, we moeten banen scheppen, perspectief voor jongeren ook scheppen, niet met subsidies maar door onze concurrentiepositie op te krikken, loonmatiging, flexibiliteit, deregulering blijven essentieel zo werkt de economie nu eenmaal, of de oppositie het leuk vindt ook niet.

En gelukkig is het kabinet Balkenende daar hard mee bezig met een onder leiding van Zalm en Aart Jan de Geus goede inzet van de kant van het kabinet om een sociaal akkoord toch nog te bereiken met een gevecht tegen de papierwinkel, met de hervorming van het ziektekostenstelsel nou zo kan ik nog wel een poosje doorgaan maar de basis voor dit alles is het onderwijs. Het is hoog tijd dat in Nederland weer aan te pakken, zonder goed onderwijs verpietert jeugd, stinkt de economie en valt een samenleving uiteen en loopt talent gewoon weg. Op veel middelbare scholen, denk nou maar eens alleen aan het VMBO, is uitval vaak tegen de 30 á 40 procent toch onaanvaardbaar, zwarte scholen blijven een onderschat fenomeen en hierop zullen we blijven hameren en ook met beleid komen, scholen moeten niet temperen maar onderwijzen, ambitie prikkelen en de normen stellen want het gaat uiteindelijk om een weerbare samenleving, het gaat om de toekomst van onze kinderen en dan heb ik het nog niet eens over het universitaire onderwijs een nachtmerrie van democratie en papierschuivers. Annet Nijs heeft het voortouw genomen met de selectie aan de poort, het zogeheten Leidse model, en met de differentiatie van de collegegelden dat is een eerste bres in het doorgeschooten gelijkheidsideaal, hier moet ik overigens, want ik vind dat we fair moeten zijn, de Partij van de Arbeid complimenteren omdat zij deze toch heroïsche ommezwaai, want zo was het toch Annet, deze heroïsche ommezwaai met ons mee heeft gemaakt.

In tegenstelling moet ik zeggen, en ik vind dat jammer, het CDA. Talent moet een kans krijgen, dat is niet elitair want alle talent moet een kans krijgen we willen wat bereiken, ruimte boven het maaiveld, een land wordt gedragen door individuen met ideeën met dadendrang, als we niets doen worden we bij wijze van spreken Ierland van de 21e eeuw dan gaat alle talent naar Amerika, dan wordt Rotterdam als vanouds weer een vertrekcentrum niet van uitgeprocedeerde asielzoekers waarvan teleurgestelde Nederlanders meneer de burgemeester van Rotterdam u kunt dan hotel New York weer ombouwen.

Als dat gevoel van dadendrang, van ambitie, ik heb in een Elsevier magazine interview met de Duitse woord Sjung gebruikt als dat weer terugkomt dan kan dat onze economie aanjagen en dat moet natuurlijk aan de orde komen bij Europa want enerzijds kan Europa als geheel zo'n economische impuls goed

gebruiken, onze groei blijft ver achter bij datgene men altijd aan de gang is en de groei die wordt vertoond in de Verenigde Staten en in Azië en dat paard dat moet ons zorgen baren en anderzijds heeft ons land binnen Europa dadendrang nodig in het harde spel het rauwere spel om geld en macht We moeten als Nederland weten wat we willen waar we staan en ook hier kunnen we denk ik de les van de Polen leren die laten zich niet gek maken door de Franse Duitse as zij dragen in alle onderhandelingen hun historische trots uit en wij rekenen op de liberale as Zalm, Nicolai in het kabinet om in de intergouvernementele conferentie die tot een constitutie moet leiden onze desiderata binnen te slepen anders, ik heb dat ook al eerder gezegd, dan maar geen Europese constitutie dat is echt geen drama.

Al onze gesprekspartners kloegen over de 80.000 pagina's regelgeving uit Brussel die ze heel keurig en consensus hebben overgenomen. Nederland zit in wezen al zo verschrikkelijk lang in de Unie dat we zijn vergeten hoe absurd al die regelgeving in de Europese Unie is ons en KB, ons midden- en kleinbedrijf, ruggengraat van de Nederlandse samenleving leidt hieronder en de VVD zet dit op de Europese agenda zowel nationaal, Charlie Aptroot in de fractie als in Europa verband Gerrit Zalm die op zowel nationaal als Europees niveau deze zaak op de agenda zet en samen met werk en veiligheid heeft Jules Maaten hiermee volgens mij een uitstekend campagnethema die campagne die kan nu beginnen voor Europa, maar er zijn wel grenzen, ik hoop dat u er evenveel zin in heeft als al die kandidaten voor het Europees parlement en wij om de strijd aan te gaan om die verkiezingen te winnen. Onzin liberale stem moet in Brussel en Straatsburg helder te horen zijn in het eerst in het Europees parlement allereerst maar ook in de Europese commissie en ik ben dan ook ontzaglijk blij, en ik weet dat ik dat ook namens Gerrit Zalm mag zeggen, dat onze loyale liberale Neelie Kroes de eerste Nederlandse vrouw in de commissie wil worden, zij heeft de ervaring, zij heeft het karakter, zij heeft de vechtlust, zij heeft het doorzettingsvermogen om die klus te klaren in die rauwere commissie die er gaat komen, Frits Bolkestein weet daar alles van, tegen haar kwaliteiten kan, het spijt me mevrouw de voorzitter van het CDA dat ik dat hier zo moet zeggen maar ja we moeten gewoon een beetje fair zijn met elkaar, daar kan het CDA of de Partij van de Arbeid toch heel weinig tegen in brengen. Voor alle zekerheid zou ik dan eigenlijk maar willen zeggen een stem voor Jules is ook een stem voor Neelie want een grotere liberale fractie in het Europees parlement bepaalt uiteindelijk ook de krachtsverhoudingen in de commissie en daarin mogen niet alleen, in Europa is dat nou eenmaal zo, hier in Nederland is dat een beetje anders, maar in Europa zijn christen-democraten en sociaal-democraten zeer collectivistisch en niet zo liberaal ingesteld.

Tot slot dames en heren, voor die stemmen bij die verkiezingen zullen we wel flink aan de bak moeten met de partij als geheel, uw hulp is nodig, je hoort vaak, trouwens ook hoor ik dat nog wel eens in VVD verband, de kiezers zitten op rechts of de winst zit op links, ik vind dat eigenlijk hele rare uitdrukkingen want de kiezers zitten helemaal niet ergens alsof ze een soort stemvee zijn dat door politieke partijen maar zou even in een politieke stal geveegd kan worden nee, de kiezer staat, hij of zij staat, zelfbewust en soeverein in het stemhokje en stemt op wie zij of hij wil en politici die klagen over zwevende kiezers zijn paternalistisch of lui of erger nog allebei. Een partij moet werken voor de stemmen en wie denkt rustig te kunnen gaan zitten die kan het vergeten een partij moet ergens voor staan. De VVD, de Volkspartij voor Vrijheid en Democratie die trotse partij van professor Oud, terecht dat Jan van Zanen daarmee begon vanochtend, deze zelfbewuste partij staat voor de hervorming van Nederland en wij willen de liberale lente weer terugbrengen in dit land, dank u wel.

De heer Jan van Zanen; nou dat is duidelijk, en met een parafrase alweer op dat beginselprogramma van de Partij van de Arbeid zou je ook kunnen zeggen niet iedere fractie heeft recht op zo'n uitstekende fractievoorzitter wij wel.

Dames en heren, we zijn aan het einde van het ochtendprogramma gekomen, er is een koffertje gevonden in de hal en dat lijkt natuurlijk tot gedoe wil degene die dit koffertje mist zich melden bij de VVD balie anders sta ik voor de gevolgen niet in.

Om twee uur en niet om kwart voor twee, we zijn iets uitgelopen maar het was wel heel goed, om twee uur beginnen we weer eet smakelijk het ga u goed.

De heer Jan van Zanen; dames en heren, ik open de aller, aller, allereerste Algemene Ledenvergadering van de VVD waar ieder lid, erelid of niet, rechtstreeks stemrecht heeft over politieke kwesties, een historisch moment in de geschiedenis van onze partij. Ik moet u mededelen dat wilt u vooral niet uw stemkastjes de zaal uitbrengen, vanmiddag hebben we het over de blauwe stemkastjes en wilt u die alstublieft inleveren straks na afloop, de witte had u al kunnen inleveren, ze mogen absoluut niet de zaal uit want anders zijn ze niet meer geldig en dan begrijp ik dat we ook allerlei gedoe krijgen.

Dames en heren, aan de orde en is het agendapunt binnen de Algemene Ledenvergadering ter verantwoording door onze fracties van de Tweede Kamer, Eerste Kamer, en het Europees parlement over het gevoerde beleid. De fractievoorzitter van de Tweede Kamer heeft zojuist gesproken ik stel voor,

er zijn een aantal onderwerpen aangedragen, maar ik stel voor dat we eerste mevrouw van de Broek en daarna de heer Maaten gelegenheid geven op een paar dingen te zeggen. Ik zou nu graag het woord willen verlenen aan de mevrouw Nicolien van de Broek de fractievoorzitter van de VVD in de Eerste Kamer.

Mevrouw Nicolien van den Broek; ik dank de heer van Zanen dat hij mij gisterenavond om 23.15 uur meldde dat ik vandaag in uw gezelschap iets mag zeggen. Het gaat goed met de VVD Eerste Kamerfractie na een vrij turbulente beginperiode. Het is een bijzonder druk jaar voor de Eerste Kamer, dit kabinet is heftig bezig met wetgeving dat betekent niet altijd meer regels. Soms worden wetten vereenvoudigd en soms zelfs afgeschaft. Onze algemene beschouwingen waren dit jaar volledig gewijd aan het verminderen van regels. Vanuit onze diepgewortelde liberale visie vinden wij dat mensen en organisaties veel meer eigen verantwoordelijkheid kunnen nemen. De fractie loopt in de Eerste Kamer voorop met het signaleren van onvolkomenheden in wetsvoorstellen ik zou u daar vier recente voorbeelden van kunnen geven maar ik beperk me tot één.

Afgelopen dinsdag stemde de VVD fractie tegen het wetsvoorstel rechtstreeks beroep, ik zou u niet gaan uitleggen hoe die wet in elkaar zit maar de VVD is ervan overtuigd dat het vertrouwen van de burger in de overheid er door dit wetsvoorstel op achteruit gaat. Minister Donner was kennelijk zo onder de indruk van ons, en ik moet toegeven ook Partij van de Arbeid, betoog dat hij toezegde dat hij een brief zal sturen aan alle bestuursorganen om heel spaarzaam gebruik te maken van dit nieuwe wetsartikel in de algemene wet bestuursrecht. Zijn we nu wetgeving per brief aan het maken? Wij sloegen werkelijk steil achterover en dat voor een minister van Justitie.

Wij beoordelen ook elk ontwerp op een teveel aan regelgeving en we worden absoluut niet vrolijk van de toch nog steeds afschuwelijk gedetailleerde regelgeving wetsvoorstellen die op ons bord komt. We stemden zeer onlangs tegen de wet op de jeugdzorg, niet omdat we tegen de zorg voor de jeugd waren maar dit wetsvoorstel had nota bene ongeveer 18 AMVB's en de wet maakt werkelijkheid het werk totaal kapot.

We horen regelmatig, dat zal u ook overkomen, dat wetgeving zolang duurt. Men kijkt dan al gauw naar het parlement, ik wil dat toch hier bestrijden. Wij merken heel regelmatig dat het kabinet, natuurlijk de VVD bewindslieden uitgezonderd, maar dat dit kabinet ruim de tijd neemt, wij moeten vaak maanden wachten op antwoord bij de schriftelijke voorbereiding van een

wetsvoorstel. Heel kort een impressie, het gaat de leden van de VVD Eerste Kamerfractie goed en het is heel goed dat er een Eerste Kamerfractie is. Voorzitter, ik veroorloof mij iets te vragen aan de vergadering wat eigenlijk u moet doen maar ik zou willen vragen hebben jullie nog vragen aan de Eerste Kamerfractieleden want anders, ze zitten hier allemaal het team, gaan ze naar de parallelsessies waar zij inhoudelijk mee het beleid kunnen bepalen, dat vinden mijn fractieleden geweldig, dus als er geen vragen zijn dan vertrekken een aantal leden van mijn fracties.

De heer Jan van Zanen; goed, u heeft ook inmiddels begrepen dat ook zo Jules Maaten dat aan de parallelsessies weer beginnen. Geven wij de Eerste Kamerfractieleden verlof, goed dat doen wij? Het woord is aan de fractievoorzitter van ons, onze fractie, onze delegatie in het Europees parlement maar dat is hij niet alleen, hij is ook onze lijsttrekker op 10 juni, Jules Maaten.

De heer Jules Maaten; dank je wel president. We zijn natuurlijk voor Europa maar er zijn wel grenzen en die boodschap past eigenlijk ook naadloos op wat de eurofractie, niet alleen het afgelopen jaar, maar ook de afgelopen vijf jaar heeft gedaan we staan voor verkiezingen dus in zekere zin leggen wij ook verantwoording af over alles wat er die afgelopen vijf jaar is gebeurd. De VVD heeft in het Europees parlement werk en welvaart steeds bij alles vooropgesteld, dus wij hebben gezorgd voor een betere consumentenbescherming, betere informatie voor consumenten over het nou gaat om tabak of zwembadwater of voedsel, we hebben gezorgd en bijgedragen heel actief, en ik zie daar Elly Plooi zitten de grand dame van het Europees parlement vice-voorzitter geweest en nu ook mijn vice-voorzitter in de eurofractie, gezorgd voor liberalisering van de telecommarkt prijzen nu nog maar van 10 procent van wat mensen eerst voor vaste telefonie betaalden, betere serviceverlening een geweldig groot succes.

Milieuaansprakelijkheid, waar Twan Manders zich mee bezig heeft gehouden, nu geldt ook een Europa dat de vervuiler betaalt en dat was daar nog niet zo'n uitgemaakte zaak, Herman Vermeer is hier nu ook, veel veiligere schepen, veiligere auto's dus veiliger verkeer voor voetgangers, Marieke Sanders die nu in Malawi zit om daar de verkiezingen waar te nemen namens de hele Europese Unie, ook een hele belangrijke functie, heeft gezorgd voor het opengooien van het Europese luchtruim en Jan Mulder voor de aller zuinigste begroting die de Europese Unie ooit had. We hebben als VVD heel wat bereikt en het is van belang omdat het dit soort maatregelen zijn die ons helpen bij het vlot trekken van de vrije interne markt en het is uiteindelijk toch

de interne markt, liberale vrienden, waar het ons om gaat, die interne markt het project van Frits Bolkestein en er is in die afgelopen vijf jaren van Frits Bolkestein enorm veel bereikt op de interne markt, van gratis pinnen in het buitenland tot de Europese vennootschap, zaken op de rol gezet zoals het Europees patent en de interne markt voor diensten. Ik zeg u één ding ik ben er trots op dat Frits het Nederlandse en het liberale gezicht in de Europese commissie was in de afgelopen vijf jaar.

En never change a winning team, daarom moet dus ook de volgende Nederlandse commissaris een liberaal zijn en wie beter dan Neelie. Dames en heren, we zijn voor Europa maar er zijn wel grenzen en daarmee gaan we de verkiezingen in. In 1999 won het CDA waar wij niet wonnen, omdat het CDA erin slaagde wel hun kiezers naar de stembus te krijgen waar het ons niet lukte. Beste vrienden, ik merk aan alles dat het deze keer anders gaat dit keer hebben wij de inspiratie, dit keer hebben wij de ambitie en dit keer hebben wij de mensen, wij hebben de mensen op de lijst en wij hebben de mensen in het land in de afdelingen. Op 1 mei waren er 150 VVD'ers in Brussel op de dag van de uitbreiding om te zien hoe dat zou gaan, het hele jubelpark in Brussel was oranje en blauw gekleurd. Als ik zie wat afdelingen organiseren aan spreekbeurten, aan debatten en op markten en als ik zie hoe dat aanslaat bij de kiezers die je spreekt op straat dan durf ik rustig de voorspelling aan dat de VVD op 10 juni gaat winnen.

En dan tenslotte, wie durft er te zeggen dat de VVD geen Europese partij is. De VVD is de enige partij in Nederland waar een echt Europadebat plaatsvindt en heeft plaatsgevonden en dat heeft geleid tot een voortreffelijk 10 puntenplan en het is toch ook wel de planning van deze dag, dames en heren, want u weet dit is toch de meeste Europese dag van het jaar voor bijna alle Nederlanders, vanavond is het Eurovisie songfestival. Ongetwijfeld gaan velen van u voor de buis zitten wat mij betreft ik ben wel voor Europa maar er zijn grenzen.

De heer Jan van Zanen; dank je wel Jules en geniet ervan vanavond. Dames en heren, wij gaan nu, want de fractievoorzitters en onze politieke vertegenwoordigers zitten schrap want wij gaan nu een aantal onderwerpen bespreken op uw verzoek en daar stellen we vragen over en bediscussiëren we er wellicht over en dan leidt dat uiteindelijk om 15:15 uiterlijk tot een stemming daar over omdat er nu weer mensen in een parallelsessie wellicht zitten en die willen misschien toch, ja sterker nog, die willen heel graag meestemmen want ze kunnen dat niet meer via afgevaardigden doen. En ik stel als eerste aan de orde, u heeft dat ook gezien, dat voorstel 18 van de

afdeling Amsterdam en ik zou graag aan de indiener, en ik denk dat dat meneer Willing wordt, of hij het voorstel zou willen toelichten en dan kunnen we daarover spreken en wellicht tijdens het stemvenster daar een uitspraak over doen als u dat wenst. Aan u het woord, u komt niet voor niets uit Amsterdam.

De heer Willing, afdeling Amsterdam; goedemiddag. Voorzitter, dames en heren, ik wilde mij eerst even voorstellen ik ben Sjoen Willing, ik ben voorzitter en wethouder in Amsterdam Osdorp, dat is een stadsdeel van ± 45.000 inwoners. Ik ben 35 jaar lid van onze vereniging en ik mag 23 jaar onze vereniging in het openbaar bestuur vertegenwoordigen. Ik ben er bijzonder vereerd mee dat ik vandaag het voorstel van Amsterdam mag vertolken, een voorstel dat zonder stemming is aangenomen en het gaat dan om het feit dat ik dagelijks meemaak dat er mensen zijn die in moeilijkheden zijn gekomen vanwege de slechte economische situatie in Nederland.

En één van de zuilen die ons beginselprogramma staan is de zorg voor de zwakken en het zou ons dan ook heel goed doen als u ons voorstel uit Amsterdam zou willen steunen. U zou daar een historisch besluit mee nemen om juist met de normen en waarden waar wij het allemaal overhebben vandaag ook stil te staan bij de mensen die niet zelfredzaam zijn. En zonder een verhaal af te willen steken wat zielig wordt wil ik u één verhaal vertellen.

Een vrouw van 78 jaar die alleen verder moet en maximaal 90 Euro per week te besteden heeft aan haar voedsel, kleding en andere voorzieningen. Dat zijn voorbeelden waar ik het over heb en waar wij, vind ik nog steeds, als vertegenwoordiger van de Volkspartij voor Vrijheid en Democratie ook onze zorg voor moeten uitspreken. Het is geen schande om als VVD nu juist vandaag op ons eigen congres, en de voorzitter heeft er al aan gememoreerd, voor het eerst hoofdelijke stemming een signaal naar de samenleving af te geven dat het ons ook ernst is om juist deze mensen te steunen en dat het niet een exclusief onderwerp is van linkse en christelijke partijen. Dat wij VVD'ers ook het hart op de juiste plaats hebben en dat wij ons daar ook niet voor hoeven te schamen.

En ons voorstel uit Amsterdam behelst dan het volgende: om denk ik voor maximaal een á twee jaar de belastingschijven van 42 en 52 met maximaal 1 procent te verhogen en zo gauw de economische groei er weer in zit die middelen daar dan voor te besteden en nu dit signaal af te geven. En in de woorden van onze voorganger de heer van Aartsen, die ik vanochtend ook heb gehoord, moet u dit niet zien als een offer maar als een voorrecht dat wij

in staat zijn om dit te mogen doen want de mensen waar ik het over heb, en waar Amsterdam het over heeft, zijn vandaag niet financieel in staat om dit congres bij te wonen, als u daar nou eens bij stil wil staan. En de ambitie om zelfbewust te zijn brengen we daarmee ook onder woorden en ook geven we een plaats in de huidige samenleving. Ik wil niet dramatisch doen maar ik pik het wel van meneer van Aartsen laat dan hier vandaag in Rotterdam, de stad die er om bekendstaat om te werken, het liberale lint te beginnen en geef dat lint dan een goede kleur voor die mensen die het zo hard nodig hebben, dank u wel en ik hoop op uw steun.

De heer Jan van Zanen; dank u wel meneer Willing, voor degene die het niet hoorde, uit Amsterdam. Dan geef ik nu eerst de leden het woord die daarover iets willen zeggen en daarna graag de fractie. Ga uw gang meneer Weisenbeek.

De heer Weisenbeek; dank je wel voorzitter. Ik heb een vraag en daar heb ik lang over moeten nadenken om er een te vinden die zowel naar de Eerste Kamer als naar de Tweede Kamer als naar het Europees parlement gericht is. Dat gaat over de conventie.

De heer Jan van Zanen; ja maar meneer Weisenbeek, we spreken nu over het voorstel.

De heer Weisenbeek; het gevoerde beleid staat op de agenda voorzitter.

De heer Jan van Zanen; nee, dat weet ik maar het gaat nu over, Amsterdam heeft een voorstel gedaan politieke uitspraak te doen, die politieke uitspraak desgewenst gaan we daar straks over stemmen, maar ik geef nu gelegenheid aan de leden en daarna aan de fractie om daar even op te reageren. U mag ook zo weer maar pas aan het eind want er hebben een aantal mensen ook spullen ingeleverd dus wie van de leden, hoeft niet hoor, heeft een reactie op het voorstel van meneer Willing?

De heer Henk Kuipers, fractievoorzitter voor de VVD in de Haarlemmermeer; ik heb de motie gelezen die uit Amsterdam komt en wij hebben in onze gemeente juist een hele brede discussie gehad over de wet werk en bijstand daar gaat het ook over de thema's die u nu aangegeven heeft en ik vind de motie heel sympathiek alleen ik vind dat er een signaal in zit wat mij niet zo aanspreekt. Dat is dat wij kiezen voor het oplossen van een probleem door lastenverhoging. Wat ik aan u zou willen vragen, ik las de motie vandaag pas moet ik heel eerlijk zeggen en eigenlijk ook aan onze vertegenwoordigers in

Den Haag die zijn hier ook, of wij geen andere middelen kunnen vinden om geld vrij te maken om deze mensen te helpen. Ik denk dat de gemeente zelf ervoor kan kiezen om zijn onroerende zaken belasting bijvoorbeeld te verhogen, ik zeg niet dat je dat moet doen, maar dan leg je de keuze bij een gemeente als je daar iets aan wilt doen, zou u daar antwoord op willen geven?

De heer Jan van Zanen; zo meteen, want zijn er nog andere reacties, meneer Schellekens heel kort en dan de fractie, gaat uw gang. Blijft u anders maar in het gangpad staan, grapje neem me niet kwalijk.

De heer Schellekens; bijwonen, ik hou wel van grapjes en er moet veel meer gelachen worden en daar was ook het voorstel van Amsterdam uitstekend voor. Wat ik wil zeggen is ook op de tweede vraag, we moeten het van de basis hebben en de leden moeten ook wat zeggen en waarom sta ik hier omdat nou niemand van de leden op staat, en dat begrijp ik gewoon niet. Ik vind het een heel sympathiek voorstel en de technische uitwerking die moeten we tegemoet zien maar in essentie denk ik dat wij als leden zoiets moeten ondersteunen maar nogmaals niet met lastenverhoging enz. maar daar oplossen waar het is want anders krijg je weer algemene zaken en dan gaan we kapot aan de regelgeving.

De heer Jan van Zanen; dank u wel, dan geef ik nu graag namens de fractie het woord aan de heer Blok, de Tweede Kamerfractie.

De heer Blok; dank u wel voorzitter en ook dank voor het op de agenda zetten van dit onderwerp want de heer Willing heeft absoluut gelijk dat er een grote groep mensen in Nederland is die het bijzonder moeilijk heeft op dit moment. En zeker in de grote steden en in Osdorp is dat zeer actueel en ik vind het beroep op de fractie dan ook terecht om daar aandacht aan te besteden maar ik wil ook met klem onderstrepen dat we dat doen. Frans Weisglas heeft ondermeer als woordvoerder op het gebied van de bijstand er voor gezorgd dat er € 80 miljoen structureel beschikbaar is voor de bijzondere bijstand. Ingaand op het concrete voorstel nu en de reacties ook uit de zaal ben ik het eens met het eerste stuk van het amendement wat zegt hier is een probleem en daar hebben wij een taak als overheid maar de gekozen oplossing, een tijdelijke verhoging van de inkomstenbelasting, vind ik geen verstandige.

De motie spreekt over een groep mensen die niet met een tijdelijk probleem zit, chronisch zieken, gehandicapten en voor deze groepen mag de zorg natuurlijk niet afhankelijk zijn van een tijdelijke voorziening. U mag ons erop

aanspreken dat wij er structureel voor zorgen dat voor deze groepen er goede voorziening in zijn. Het kan natuurlijk niet zo zijn dat wij met een tijdelijke verhoging van een of twee jaar voor voorzieningen moeten zorgen. Waar moeten we het geld dan wel zoeken, een terechte vraag uit de Haarlemmermeer?

Gewoon wat voorbeelden van deze week, vanochtend las ik in de krant dat er in Groningen een project is geweest om werkzoekenden aan het werk houden waarvoor € 750.000 per werkzoekende acht mensen aan het werk zijn geholpen. Twee weken geleden publiceerde de Onderwijsraad een rapport dat na ging waar het geld gebleven was wat de afgelopen twintig jaar naar het onderwijs is gegaan, niet in beter onderwijs wel in meer bureaucratie twintig jaar lang zijn daar miljarden heengegaan. Er is nog ontzettend veel geld te vinden wat naar betere bestemmingen kunnen leiden. En wat kunnen wij dan op dit moment doen voor die groepen werknemers aan de onderkant, waar het amendement ook over spreekt, allereerst zorgen dat er meer werk komt in Nederland en dat we concurrerend zijn en daarbij helpt belastingverhoging nou niet echt, daarbij helpt het natuurlijk wel dat we zorgen dat er werk is in Nederland en daarvoor nemen wij op dit moment een groot aantal maatregelen maar dat kan nooit zijn belastingverhoging, dus kort samengevat deze groep verdient structurele aandacht daarvoor moeten we ook structurele maatregelen nemen en geen incidentiele, dank je wel.

De heer Jan van Zanen; de tweede termijn voor de heer Willing.

De heer Willing; ja dames en heren, het is toch een voorrecht om lid te zijn van een liberale partij en dat we allemaal een eigen mening mogen hebben maar het wordt natuurlijk moeilijker als ook de geachte afgevaardigde van de Tweede Kamer de appels met de peren gaat vergelijken want die hebben twee prijzen en die deugen niet. Het punt is ik kom met een incidenteel voorstel met een structurele voorwaarde bij economische groei dat juist de groep die het nodig heeft en dat zijn de mensen die zich dus niet zelf kunnen redden. We praten dus niet over mensen die een baan zoeken, die mevrouw van 78 jaar wilt u toch niet met een krantenwijk de deur uit sturen? Ja, u lacht erom maar die tweede meneer, ik ben zijn naam vergeten, ik vind het dus geen verhaal om over te lachen, het is mijn doodserieus. In 35 jaar neem ik vandaag de moeite om u toe te spreken, daar gaat het om, de boodschap is zo ernstig en die mevrouw van 78 jaar dat is toevallig een mevrouw die twee weken geleden door Hare Majesteit de Koningin is onderscheiden vanwege haar vrijwilligerswerk in de VVD, over zulke mensen heb ik het en ik vraag u steekt daar nou eens uw handen naar uit en maak een gebaar en het is een

incidentiele oplossing het is een structurele oplossing want zo gauw er economische groei is worden die middelen, en ik neem het dus iedereen kwalijk die nu steeds weer terugkomt op het feit dat het geld in Den Haag verkeerd besteed worden maak daar dan eens werk van en als ik vandaag uit de Tweede Kamerfractie of van de excellentie zo hoorde dat die voorstel van de Amsterdamse afdeling wat ongeveer 4 tot € 500 miljoen behelst dat die uit andere middelen te halen zijn dan kan ik me daarin vinden maar dat hoor ik niet ik hoor nu al jarenlang het verhaal dat middelen verkeerd besteed worden beroep dan hier in de vergadering bijeen onze fractie en onze bewindslieden op met hun kwaliteiten om die verkeerd bestede middelen eens aan te gaan pakken en tot op de goede plek te laten komen, dank u wel.

De heer Jan van Zanen; wie van de leden voor de tweede termijn? Namens de kamerfractie gaat uw gang.

Mevrouw Tonnie van Os; ja wat zijn we, gemeente Bronkhorst bijna hoop ik toch.

Ik proef en ik voel mee met meneer Willing uit Amsterdam, ik proef hier toch in de zaal een bepaald gevoel van ja het is nou wel een zielig verhaal maar ja dat gebeurt en het geld is er niet en het is vervelend en wij hebben dat nu inmiddels wat omgedraaid de gemeenten hebben de verantwoordelijkheid en die mogen de gelden zelf verdelen maar ik denk dat wij als VVD misschien toch onvoldoende kijken naar die V van volkspartij die we ook zijn, ik hamer daar wel eens vaker op, we staan zo zeker niet bekend in den lande, ook niet in de gemeente, en als we dan iemand in onze gelederen hebben die daar eens een lans voor breekt en dat is Osdorp, maar ik kan u verzekeren dat die mensen ook in de gemeente Hummelo en ook in Doesburg wonen, die mensen horen zich niet, die klagen, en die zijn niet in de gelegenheid geweest zoals onze generatie en de generaties achter ons om door middel van goed onderwijs zich te ontwikkelen en hun eigen keuzes te maken, die hebben altijd gewerkt, die hebben een heleboel dingen die hen overkomen zijn omdat er nog geen middelen waren en wij zijn, en zeker de generaties na ons, allemaal in staat om onze eigen keuzes te maken en om ons eigen werk te verzinnen en ik wil dan toch nog eens even steun vragen voor dit verhaal voor die meneer want ik ben het er roerend mee eens.

De heer Jan van Zanen; dank u wel mevrouw van Os. Goed, ik kijk nog even rond want we hebben nog meer onderwerpen, u heeft ook nog een korte bijdrage, gaat uw gang.

De heer Laurens Bijl uit Lisse; de motie van Amsterdam heeft een beetje een probleem in zich er worden namelijk twee onderwerpen aangedragen het ene is extra aandacht voor een sociaal zwakkere groep en als we de motie in stemming zouden brengen op dat punt zou je denken dat die een grote meerderheid zou kunnen halen er wordt ook een oplossing aangedragen en dat is een mogelijke belastingverhoging en ik denk dat daar geen grote meerderheid voor te vinden zou zijn omdat er, zoals andere sprekers al gezegd hebben, andere oplossingen te bedenken zouden zijn dus als de motie in stemming gebracht wordt is het eigenlijk onduidelijk over welke van de twee voorstellen het nu eigenlijk gaat. Het zou mij welkom zijn als die twee voorstellen uit elkaar gehaald zouden kunnen worden dus sympathie voor een sociaal zwakkere groep en anderzijds dus de mogelijkheid om dat te verhelpen door een mogelijke belastingverhoging.

Mevrouw van Miltenburg; ik wil eigenlijk aangeven dat ik het met beide verhalen het ontzettend eens ben. Natuurlijk met het verhaal van Stef, ik zit tenslotte ook in de fractie, maar ook met het verhaal van meneer Willing. Ik denk dat die verhalen helemaal niet zover uit elkaar liggen want Stef geeft aan namens de fractie misschien dat er een probleem is en misschien ook dat er een oplossing is op lokaal niveau, het geld moet op een andere manier verdeeld worden en dat hoeft niet altijd door Den Haag gedaan te worden en daar werken we nu aan, maar we zien ook dat er nu een probleem is dus in die zin vind ik dat die twee stellingen best bij elkaar aansluiten want als we zouden beslissen om dat tijdelijk te doen, die belastingverhoging, dan los je nu even de problemen op en dan geef je daarmee ook een financiële prikkel naar onze bewindspersonen en ook naar al onze lokale bestuurders dat zij de verantwoording hebben om er ook heel hard aan te werken dat binnen twee jaar die projecten zoals Stef zei waar ontzettend veel geld in een paar mensen gesproken worden dat dat geld op een betere manier verdeeld kan worden dus ik zie niet waarom je voor het ene en dus tegen het andere moet zijn dat ligt in het verlengde van elkaar, er is nu een probleem wat nu opgelost kan worden zodat je kan werken aan een oplossing die structureel is waar we natuurlijk ook met z'n allen voor willen gaan. Dus ik wil daar binnen de fractie, en dat wil ik u ook laten merken daar maak ik mij ook altijd hard voor want er is een probleem dat ben ik heel erg met u eens.

De heer Jan van Zanen; ik stel voor, Amsterdam wilt u reageren op de gedane suggestie, kunnen wij iets organiseren of handhaaft u en dan gaan we straks gewoon stemmen?

De heer Willing; ik krijg het een beetje warm door de warme woorden van de dames, alleen als ik van de deskundige fractie hoor dat die dus oplossingen zien om dit probleem op te lossen dan zijn wij ook tevreden. Het is dus niet, en dat wil ik nog steeds zeggen, het is bedoeld niet voor mensen alleen uit Amsterdam maar het is voor alle Nederlanders, het is bedoeld voor mensen die niet zelfredzaam zijn en in het amendement staat ook duidelijk dat wij onze waardering uitspreken in de kwaliteiten van bewindslieden en fracties om dit op een behoorlijke manier uit te werken. Het moet ook een signaal zijn, en dat vraag ik ook aan de zaal, dat wij onze afkeuring uitspreken over de gelden die verkeerd besteed worden en dat ze op de plek komen waarvoor ze bedoeld zijn, dat is uitvoering en als we het daar over eens zijn en de fractie kan zich daar in vinden en zegt Amsterdam wij komen dit nieuwe begrotingsjaar met een voorstel om deze mensen extra te helpen dan zijn wij tevreden maar ik wil wel graag van de excellentie die op de voorste rij zit met de fractie daar een antwoord op krijgen, dank u wel.

De heer Jan van Zanen; dames en heren, meneer Willing ik kijk want het is van twee een hé, we gaan of straks stemmen over het geheel of ik doe een ander voorstel maar ik kijk even nadrukkelijk naar u. als we nou bij het verzoek, ja er staat één verzoek in, als we na de eerste zin, dus 'die de ergste nood kunnen ledigen' een punt zetten en dan en dan vanaf 'daarbij' tot en met 'te realiseren schrappen', en dat is dus de door u aangegeven dekking, dan zou het kunnen zijn dat het signaal een kans heeft gesteund te worden, maar goed het is echt aan de leden, en dat u voorkomt dat de dekking, ik lijk wel wethouder financiën, tot een probleem leidt dus als dat kan maar anders doen we het helemaal mag ook maar dan loopt u dus het risico dat er mensen zijn die zeggen die dekking deugt niet, gaat u gang, vind u dat goed?

De heer Willing; ik kan u volgen in uw wijsheid.

De heer Jan van Zanen; nou dat zou ik nou ook weer zo snel niet doen maar als we dus straks gaan stemmen over een voorstel 18 dan is dat dus gewijzigd door aan het eind bij het verzoek vanaf 'daarbij' tot en met 'te realiseren', dat schrappen want daar staat de dekking, maar komt de uitspraak wel aan de orde en kunnen wellicht de leden zich hierover uitspreken wat ik neem wel aan dat u instemming wenst? Ja, helder, akkoord dat is punt één.

Dan gaan we gauw over naar het volgende onderwerp wat ons is aangereikt waar leden om hebben gevraagd om even over te spreken ik wijs u er wel op dat wij in de tijd zitten. Ik zou graag het woord willen geven aan de heer Fritse

van de afdeling Den Helder die wil ons een uitspraak ontlocken over helikopters en de Kooi, gaat uw gang meneer Fritse, zo kort mogelijk.

De heer Fritse; voorzitter dank u wel. Ik voel mij zeer vereerd om voor zo'n aantal prominenten het woord te mogen voeren en mijn onderwerp heeft alleen maar in actualiteit gewonnen na de datum van 16 april het moment dat wij ons amendement moesten indienen. Wat is het geval: eind maart werden wij geconfronteerd met een voornemen uit de krant waarin stond dat de minister van defensie een studie verricht waarin het vliegveld zou worden gesloten, dan wel gedeeltelijk zou worden gesloten. Dat heeft natuurlijk enorme gevolgen voor onze regio. Toen is het een tijd stil geworden en is er in de Kamer het debat gevoerd over Valkenburg en over het afschaffen van onze P3 patrouille vliegtuigen, nou dat debat heeft in ieder geval gemengde gevoelens opgewekt in de Tweede Kamerfractie en het was ook na het debat dat Hans van Baalen mij belde en zei Bernard, Den Helder moet zich maar op het eiste voorbereiden want als deze minister een voornemen heeft dan is die daar met geen 100 paarden meer vanaf te trekken. De minister voert een studie uit zoals hij die heeft aangekondigd in de Prinsjesdagbrief en politiek belangrijk punt daarbij is dat ten aanzien van deze aangekondigde studie geen taakstellend bedrag is vastgelegd voor de eventueel te behalen doelmatigheid. En ik wil u een dringend beroep doen om het besluit wat ik u zo zal voorlezen, en ik zal die overwegingen verder achter mij laten want anders wordt de voorzitter een beetje zenuwachtig met al die sprekers, dat met name de VVD fractie en de VVD bewindslieden sinds de jaren tachtig zich enorm hebben ingespannen om de door opeenvolgende kabinetten toegezegde compensatie voor verloren gegane werkgelegenheid bij defensie in Den Helder alsmede in de kop van Noord-Holland in ieder geval te realiseren.

En als het zou worden gesloten dat reeds eerder uitgevoerde compensatiemaatregelen zoals verplaatsing van het MEOP naar Den Helder teniet worden gedaan als tot sluiting zou worden overgegaan. Dat de maatregel die de minister zou willen overwegen ook strijdig is met de moties die een brede steun hebben in de Kamer daarom zeg ik namens mijn afdeling aan het Hoofdbestuur op te dragen de inhoud van deze motie aan de leden van de Tweede Kamer en de VVD bewindslieden om zodoende zorg te dragen voor het behoud van het marine vliegveld de Kooi voor Den Helder en daarmee tevens het vliegveld als operationeel en onderhoudscentrum van alle marinehelikopters te kunnen realiseren en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Jan van Zanen; dank u wel, dan geef ik graag het woord in reactie hier op meneer Beek? Eerst de heer Geutjes.

De heer Geutjes; ik vind het een pracht verhaal alleen één ding ontbrak dat er een zinvolle taak met die vliegtuigen uitgeoefend wordt op Valkenburg. U zegt dus eigenlijk met zoveel woorden minister van Defensie ga geld vrijmaken in uw begroting om economische activiteiten die niets met defensie te maken hebben in stand te houden, dat is een vorm van subsidiëren daar zou de VVD een hele grote afstand van moeten nemen. De taak, zegt de minister, is overbodig dan moet de taak weg, in stand houden uit uitsluitend lokale economische motieven past niet, dank u.

De heer van Beek, namens de Tweede Kamerfractie; voorzitter, dames en heren, collega van Baalen zit in Irak en heeft mij gevraagd dit onderwerp voor hem te behandelen. We hebben met grote verbazing kennis genomen van geruchten over ontwikkelingen rond de Kooi, en ik zeg dat omdat de hele discussie over de bezuinigingen en de invulling daarvan zoals die in de Prinsjesdagbrief aan de orde is geweest over dit onderwerp niet sprak we over heel veel moeilijke onderwerpen, en met name ook over vliegvelden, hele moeilijke beslissingen hebben moeten nemen en wat ons betreft echt de hoop hadden dat het daar maar eens bij moest blijven dus wat dat te gaat verbazen wij ons over de geruchten die er nu weer gaan en dat houdt in dat het noodzakelijk zal zijn dat we eerst kennis nemen over wat er nu echt voor voornemens liggen, overigens er is geen sprake van dat er zaken in de lucht gehouden worden uit het oogpunt van werkgelegenheid, het gerucht wat gaat is dat er een verplaatsing zou zijn van helikopters van Den Helder naar Brabant naar Gilze-Rijen en dat is wat anders.

We hebben in de afgelopen jaren het regelmatig opgenomen voor de problematiek in Den Helder, hebben regelmatig ook gevraagd om daar waar mogelijk was compensatie voor Den Helder te realiseren dus we zullen dit onderwerp echt met zorg behandelen d.w.z. eerst kijken wat er nu echt aan voorstellen licht en ons daarna op de situatie beraden maar u kunt er op rekenen, dat wij net als we dat in het verleden gedaan hebben, in die situatie van Den Helder zwaar zullen meewegen.

De heer Jan van Zanen; heeft u de tekst van de motie? Het akkoord, wat zegt u daar nu over over die motie, heeft u hem helemaal kunnen lezen?

De heer Beek; ik heb hem helemaal kunnen lezen en ik zou wat mij betreft hem graag als ondersteuning van de vergadering meenemen maar het is aan de vergadering om daar eerst een oordeel over te geven.

De heer Jan van Zanen; wie, heeft meneer Fritse nog in tweede termijn behoefte.

De heer Bezemer, Rotterdam; deze hele discussie verbaast mij iets, hoe kunnen wij nu over onderwerpen die hier zo worden aangedragen waar misschien tien mensen in de zaal zeg maar deze defensie zaak iets van weten en van de sociale zaken weten ook niet iedereen alle ins en outs van hoe kunnen wij hier nou een verstandig besluit over nemen, ik vind het debat prachtig maar misschien moet het anders.

De heer Jan van Zanen; maar wij zijn nu net begonnen, ik neem aan dat iedereen verstandig is en weet ongeveer waar het over gaat, we zijn hier met elkaar bezig, de fractie is ook aanwezig, hoor en wederhoor en laten we nu niet meteen de discussie doodslaan van is iedereen wel in staat om te stemmen want ik vind dat mensen ook een oordeel zich kunnen vormen en daarom heb ik ook bijvoorbeeld net om te helpen, maar het is oefenen en het blijft lastig, daarom heb ik net ook even heel expliciet gevraagd maken maar van Beek wat zou je hiervan vinden als wij, als leden, die uitspraak doen? Het is helder denk ik, ik denk dat we dit zo in stemming kunnen brengen en dan wordt er dus de motie in stemming gebracht, de teksten zijn overigens beschikbaar, want dat is vind ik dan wel een redelijk verzoek en dan brengen we hem straks gewoon in stemming.

Dan een derde onderwerp wat ons is aangereikt, ik geef graag het woord aan de heer van der Haar uit Den Haag die heeft een vraag of een opmerking over Europese handelspolitiek.

De heer van der Haar; dank u wel voorzitter. Geen tekst voor want het is een actueel punt en ik dacht dat dit juist een moment zou zijn om een oproep te doen aan de europarlementariërs en de Tweede Kamerfractie. Zoals de heer Maaten net als zei zijn er grenzen aan Europa, wat mij betreft loopt die in ieder geval door de Bosperus maar daar wil ik eigenlijk niet iets over zeggen. Afgelopen weken heeft eurocommissaris Lami van handel een verstandig besluit genomen namelijk in het kader van de onderhandelingen wereldhandelsorganisatie heeft hij wat water bij de wijn gedaan op het gebied van het wat mij betreft waanzinnige gemeenschappelijke landbouwbeleid dat we er in Europa op nahouden hij heeft de facto gesuggereerd om de

exportsubsidies daarmee op te houden, nou dat zal wel een beetje winst zijn vanuit liberaal perspectief, maar gezien het feit dat het gemeenschappelijk landbouwbeleid de liberale grenzen ver overschrijdt zou ik de europarlementariërs en de Tweede Kamerfractie willen oproepen om de heer Lami achter de broek te blijven zitten om nog veel verder te gaan met de concessies op dat punt zodat er een succes kan worden gemaakt van de dollarronde in de wereldhandelsorganisatie.

De heer Jan van Zanen; dank u wel, iemand over dit thema? Dan mevrouw Dezentjé.

Mevrouw Dezentjé; ik kan deze oproep die ik hier hoor alleen maar ondersteunen, dat is ook eigenlijk altijd het standpunt geweest van de VVD vrijhandel, alleen dan kon dat ten goede aan de ontwikkelingslanden dus alle belemmeringen op dat gebied zouden moeten worden weggenomen. De VVD fractie vindt ook dat dit signaal wat nu afgegeven is door de heer Lami dat dat toch ook een opening biedt mede een relatie tot de exportsubsidies die door Amerika worden gegeven en hopelijk leidt dit ertoe dat partijen dichter tot elkaar kunnen komen en ook minister Brinkhorst hebben we eigenlijk ook met deze boodschap op pad gestuurd om te zorgen dat alles wat er nu ligt uit de wereld wordt geholpen om te zorgen dat inderdaad, wat meneer van de Haar zegt, vrije wereldhandel mogelijk is en exportsubsidies zullen worden afgeschaft uiteraard gefaseerd en op termijn.

De heer Jan van Zanen; dank u wel, mevrouw Plooi misschien ter aanvulling daarop?

Mevrouw Elly Plooi; dank u wel. De heer Lami is natuurlijk de onderhandelaar voor heel Europa op dit terrein maar die is natuurlijk wel afhankelijk van wat verder de lidstaten willen op dit terrein en met name Frankrijk zal dit zeker weer onderuit steggelen dus maar u zich niet van tevoren blij maar het is absoluut noodzakelijk dat er een stap wordt gezet ook vanuit de kant van de Europese Unie om de onderhandelingen binnen de wereldhandelsorganisatie vlot te trekken en landbouw is het struikelblok maar de Amerikanen die subsidiëren net zo hard als de Europeanen maar als er van één kant een stap wordt gezet dan volgt de andere kant wellicht ook dus vanuit het Europees parlement wordt het zeker door de VVD fractie van harte ondersteund, dank u wel.

De heer Jan van Zanen; dat lijkt me duidelijk meneer van de Haar, dan geef ik graag het woord aan meneer Farbero uit Den Haag over volksgezondheid,

opmerkingen of vragen over volksgezondheid, is meneer Farbero er nog, of mevrouw? Nee, goed dan gaat het over.

Dan ga ik gauw door naar een vraag of opmerking uit de parallelsessie Liberalisme en Milieu van Rene Leegte uit Amersfoort.

De heer Leegte; meneer de voorzitter, dames en heren, dank u wel voor deze gelegenheid. Ik sta hier in mijn rol als voorzitter van de partijcommissie Milieuhygiëne en dat is meteen het tweede winstpunt van deze dag want het is veel te lang geleden dat Milieu een onderwerp was tijdens de Algemene Leden Vergadering en het is goed dat dat nu weer gebeurd is. Vanochtend hadden wij in de parallelsessie een levendige en goede discussie over milieuthema's en de liberale component daarin en waaruit bleek dat milieu ons liberalen aan het hart gaat. Wij signaleren tijdens de parallelsessie dat er met name achterstallige onderhoud is in het denken over liberaal milieubeleid terwijl wij een stevige geschiedenis hebben in het milieubeleid, de twee oud-milieuministers zaten in de zaal en het is toch zo dat eerst de drie milieuministers van liberale huize kwamen.

Met relatief bescheiden stappen willen wij vragen ons te steunen dat onderhoud van het milieubeleid om dat in te vullen weer aan te pakken en daarom vragen wij de commissie liberaal manifest ook met name het thema milieu aan te pakken in hun manifest en roepen wij het Hoofdbestuur en de fractie op in het najaar van 2004 een dag te organiseren over de omgevingskwaliteit om daarmee dat onderhoud verder vorm te geven.

De heer Jan van Zanen; applaus, ja dat vind ik ook, iemand nog van de leden? Dan Paul de Krom vanuit de Tweede Kamerfractie een reactie en dan zal ik zelf ook reageren.

De heer Paul de Krom; ja, dank u wel voorzitter. Ik zou deze oproep van harte willen ondersteunen, ik ben woordvoerder milieu in de Tweede Kamer, het is een beetje jammer dat het groen liberalisme dat wij daar eigenlijk wat te weinig aandacht aan hebben besteed in de afgelopen tijd en ik denk dat we die conclusie vanmorgen ook hebben getrokken terwijl er zoveel potentie is om daar met onze partij wat binnen te doen ook als je luistert naar de discussie van vanmorgen dan blijkt dat ook het denken daarover wel degelijk aanwezig is en wij moeten die capaciteit gebruiken. Ik wijs er ook op dat meer dan 50% van onze eigen leden, VVD leden, lid zijn van een natuur-of milieubeweging dus als wij dat wat meer zouden kunnen gebruiken en daar wat meer mee doen en elk initiatief daartoe juich ik van harte toe.

De heer Jan van Zanen; dank u wel, dan stel ik voor om een reactie op de vragen en opmerkingen van de heer Leegte namens de parallelsessie, ik zal de boodschap aan de commissie liberaal manifest overbrengen, ik neem ook aan dat het op de muur wordt geschreven en ten tweede wij zijn graag bereid maar geef ons even de gelegenheid in welke vorm of we dat combineren met een partijraad of weet ik veel wat, graag zo'n dag samen met u en met anderen organiseren in het najaar zodat wij over de omgevingskwaliteit kunnen praten, dan hoeven we daar niet meer over te stemmen. Dan tenslotte zou ik het woord willen geven aan Joost van den Akker uit Gouda die heeft een vraag over het kiesstelsel denk ik, gaat uw gang.

De heer van den Akker; goedemiddag dames en heren. Wij kiezen vandaag one man one vote, wij kiezen straks ook het Europees parlement en straks kiest de Tweede Kamer voor een nieuw kiesstelsel. Dan mogen wij hopen dat straks bij deze Europese verkiezingen de opkomst een stuk hoger zal zijn en ik heb net met nog een aantal leden en discussie gevoerd in de parallelsessie over dit kiesstelsel en eigenlijk vraag ik mij af als D66 niet in de regering was gekomen zouden wij dan wel deze discussie hebben gehad? Er is zodanig ook geen standpunt volgens mij in het verkiezingsprogramma opgenomen over een wijziging van het kiesstelsel en daarom vraag ik aan de fractie of de Kamerfractie kan garanderen dat de partijraad en het partijstandpunt dat straks gevormd wordt over het kiesstelsel of die kan garanderen dat ernaar goed geluisterd wordt en dat eventueel deze partijlijn overgenomen wordt in haar standpunt en mocht dit het kabinetsbesluit, wat uiteindelijk onder leiding van de heer de Graaf, er in uitgroeit niet overeenstemmen met dit partijstandpunt of de Kamerfractie dan ook haar verantwoordelijkheid neemt om als zodanig toch naar de partijlijn te luisteren. En nu we toch aan het kiezen zijn, ik hoorde vanochtend enkele opmerkingen over het kiezen van een eurocommissaris. Gisteren zei partijleider Zalm dat deze door het kabinet benoemd wordt maar ik vraag me af als er een...

Niet door de Staten Generaal, niet door het kabinet nog door het Europees parlement nog door de voorzitter en de voorzitter is de enige die nog niet over een kandidaat van de partij heb gehoord en om met Thorbecke te spreken de ambten werden onder Thorbecke nog verdeeld voor het eerst weer naar vele jaren aan de waardigsten in plaats van aan de gunstelingen en de verwanten van invloedrijke personen en ik hoop ook dat dat bij deze kandidaat en in het vervolg bij de kandidaten het geval kan zijn, dank u wel.

De heer Jan van Zanen; dank wel, iemand daar nog meer over? De heer Ruud Luchtenveld.

De heer Ruud Luchtenveld; ja, dank u voorzitter. Ik was zelf ook bij die parallelsessie aanwezig en wij hebben daar inderdaad een hele boeiende discussie gehad en natuurlijk is het zo dat we daar graag zijn om te luisteren naar wat er in de partij over het kiesstelsel leeft. Die discussie is inderdaad aangekomen door het regeerakkoord waarin is gesteld dat we iets willen doen aan de kloof tussen kiezen en gekozene, dat vinden we als VVD Tweede Kamerfractie ook zelfstandig dat daar iets aan moet gebeuren, wij vinden niet alleen maar dat omdat D66 dat vind maar het gaat wel om de vorm waarin. Het regeerakkoord bindt ons er nu toe om dat binnen de kaders van de huidige grondwet en binnen de kaders van de evenredige vertegenwoordiging te doen dat is ook duidelijk onderstreept in de parallelsessie dat het binnen de evenredige vertegenwoordiging moet blijven, dat signaal nemen we dus duidelijk mee, wij hebben ook goed gehoord dat er in de parallelsessie velen waren die vonden dat er iets met voor.. moest gebeuren en ook dat signaal nemen we duidelijk mee, garanties over hoe de discussie loopt in een parlement waar meerderheden moeten worden gevormd kunnen we natuurlijk niet geven wij hebben onze eigen verantwoordelijkheid van u gekregen om daar zorgvuldig mij om te gaan maar natuurlijk we zijn een debatpartij en debatten organiseren we niet om niet te luisteren.

De heer Jan van Zanen; dank u wel mijnheer Luchtenveld, het lijkt me overigens helder ik zeg er ook nog iets over. Kijk garanties denk ik dat we elkaar niet kunnen geven, dat snap ik ook en dat vind ik ook dat mijnheer van den Akker moet begrijpen, wat wel denk ik van belang is, en ik vraag dat bij geen enkel onderwerp, maar dit is en onderwerp wat ons als politieke partij, ik heb het ook niet voor niets vanochtend gezegd, wel zeer direct raakt dus ik vraag geen garanties op de inhoud van regeerakkoord en fracties hebben verantwoordelijkheid vertegenwoordigers in het kabinet ook maar ik vraag wel om tijdigheid zodat al we dan een uitspraak doen dat die in ieder geval nog tijdig genoeg is dat hij meegewogen kan worden dus daar dring ik op aan en ik ben ervan overtuigd dat zowel onze vertegenwoordigers in het kabinet als in de Tweede Kamer daar goed rekening mee zullen houden en vervolgens wil ik nog iets anders zeggen.

Over mevrouw Kroes heb ik me al heel erg nadrukkelijk uitgesproken, ik dacht even bedoelt u soms wie benoemt nou die kandidaat dat ben ik niet dat is de voorzitter van de Europese commissie die stelt de kandidaat maar goed ik heb dus over die naam die genoemd is heb ik me zeer positief uitgelaten maar dat was bij de VARA en misschien hebben we dat niet allemaal gehoord.

Het is ook van belang op 19 juni want dat zeg ik ook nog even, mijnheer van den Akker, Ruud Nederveen heeft ons geïnformeerd over de essentie van die parallelsessie wat daaruit komt echt een goede discussie is nodig inderdaad wat Luchtenveld aangaf verlaging van de voorkeursdrempel, fundamentele discussie, nou ik denk dat we dat moeten doen en te beginnen op 19 juni als we partijraad hebben, we hadden overigens een aantal partijraadsleden al om gevraagd en wat vanochtend gebeurd is dat helpt daar alleen maar bij.

Ik wil het hierbij afsluiten, ik heb nog één vraag net al gehoord die niet was ingeleverd maar die de heer Wijisenbeek wilde stellen en dan wil ik naar het volgende onderwerp, gaat uw gang.

De heer Wijisenbeek; dank u wel voorzitter. We hebben de Europese conventie gehad waarin vertegenwoordigers van Eerste Kamer, Tweede Kamer die over toekomstige Europese grondwet gesproken hebben die grondwet ligt aan de komende Europese raad voor, waarschijnlijk in 16, 17 juni zal die worden aangenomen, en dan komen we in de onmogelijke situatie dat we zoals we vanmorgen gehoord hebben van Aartsen stelt een aantal voorwaarden maar we krijgen een referendum in het najaar na de Europese verkiezingen en de Tweede Kamerfractie heeft zich akkoord verklaart met dat referendum. Wat doen we nu? Gaan we in een grondwet, waarin we vooruit gaan in de Europese democratie, waarin we vooruit gaan in Europese samenwerking en waarin de vooruit gaan in medebeslissingsrecht van de nationale parlementen die mogen namelijk beoordelen of zij vinden dat een voorstel uit Brussel voldoet aan het criterium dat elk van de lidstaten mag zeggen dat is iets om voor Brussel te regelen. Met andere woorden in dat referendum komt er aan de orde die grondwet terwijl de Nederlandse bevolking gaat stemmen hebben wij onze centen teruggekregen, vinden we dat Turkije erbij moet ja of nee kortom, hoe rijmen we deze zaken met elkaar en daarover wilde ik graag de mening van de fracties, dank u.

De heer Jan van Zanen; dank u wel, iemand in aanvulling vanuit de leden hier nog vragen over, dan geef ik de fracties graag gelegenheid daar op te reageren, ik kijk eerst naar de Tweede Kamerfractie.

De heer Jozias van Aartsen; dank je wel Jan. Twee opmerkingen, de eerste is over de motie van de heer Willing. U heeft misschien het idee van goh nou komt het derde kamerlid nog even iets zeggen over die motie maar ik denk wel dat de heer Willing een belangrijk punt in ons midden heeft gelegd, ik denk dat uw voorzitter daar een wijs besluit over heeft genomen, wij kunnen

daar straks ook overstemmen maar ik zou één ding nog even willen benadrukken dat het van de kant van de Tweede Kamerfractie natuurlijk het middel dat werd aangedragen geen goed middel is, we moeten in Nederland niet in de weg op van belastingen verhogen die route, Stef Blok heeft dat ook al gezegd, is niet de goede route.

Er zijn wellicht andere mogelijkheden, de Tweede Kamerfractie zal haar best ook doen daar hebben ook afspraken over gemaakt om nog wat suggesties en ideeën aan het kabinet aan te reiken voordat het kabinet begint met de onderhandelingen over de rijksbegroting 2005, daar zal dus ook het idee van de heer Willing een belangrijke rol in spelen maar ook zou ik even willen zeggen dat het kabinet en mede onder invloed van onze liberale ministers, Gerrit Zalm en Hans Hoogervorst, en dat loopt van maatregelen op het punt van de bijzondere bijstand tot bijzondere fiscale maatregelen die ook zijn genomen ten aanzien van die mensen die door verhoging van het volksgezondheidspakket in de problemen komen dat dat allemaal reparatie voorstellen zijn geweest van dit kabinet maar vooral ook onder aanvoering van liberale bewindslieden dus het beeld mag niet vanuit Rotterdam een beetje uitgaan dat onze, zeker niet de Tweede Kamerfractie, maar absoluut ook niet onze bewindslieden in het kabinet, niet doordrongen zijn van het sociale element in het liberalisme.

Dan heel even kort over de Europese Unie, ik zou met de heer Wijsenbeek best nog eens een keer en heel debat willen beginnen, dat toch ook maar eens een keer doen, over de merites van wat er uit die conventie is gekomen want veel wat uit die conventie is gekomen, het beroemde Giscard grondwet om het nu zomaar te noemen, stond al in Nice veel ook wat in die conventie er weer uitrolt was in wezen ook al akkoord bij Nice. De conventie biedt niet zoveel extra's ten aanzien van de beïnvloeding van het Europese parlement ten opzichte van het verdrag van Nice en ik heb vanochtend gewezen op een aantal desiderata die ons kabinet heeft en die ook met name de VVD Tweede Kamerfractie heeft, dat zijn een paar punten.

Ik ben ervan overtuigd dat Gerrit Zalm daar straks ook iets over zal zeggen dan gaat het uiteraard over de financiële perspectieven en de vraag of daar ook unanimiteit in de raad zal blijven gelden. Het gaat om de vraag als men nu lidstaten het stabiliteitspact aan hun laars lappen en als ik de voortekenen goed zie gaat de Duitse bondsrepubliek dat volgend jaar voor de vierde keer op rij doen wat gebeurt er dan eigenlijk? Is het dan ook mogelijk bijvoorbeeld, niet alleen voor de commissie maar ook voor de afzonderlijke lidstaten, om naar het Europese hof te gaan, althans een gedachte die in dit kader speelt.

De vraag, die benoemd nu eigenlijk al die belangrijke mensen in het kader van die Europese machinerie want zoals het nu is, want zowel de minister van Buitenlandse zaken als wel voorzitter van de commissie, als de president van de raad, allemaal komt dat voort uit die Europese raad en wij hebben als Tweede Kamerfractie, Hans van Baalen die hier inderdaad niet kan zijn omdat hij in tegenstelling tot de heer Bakker wel in Irak is, wij hebben dus altijd gezegd in wezen zou het Europese parlementen daar ten aanzien van de voorzitter van de commissie de laatste stem in moeten hebben dus ligt daar een wens van de kant van de Tweede Kamerfractie om op dit punt nog iets verder te gaan dan datgene wat uit de conventie is gekomen en daar zijn, dat heeft Nikolai ook voor een groot deel is die daar al een eind weegs gekomen, en vanuit de gedachte van een protocol om toch nog wat meer garanties te krijgen, het is de belangrijkste man, liefst vrouw natuurlijk, die in de Europese Unie bestaat de voorzitter van de Europese commissie en het Europese parlement gaat er niet over maar de conventie, inclusief de Partij van de Arbeid die nu zo hoog van de toren blaast ten aanzien van de Kamer zou toch eigenlijk de eurocommissaris moeten kiezen, die stond niet aan onze kant toen dit vraagstuk aan de orde was wel nu dus de moeten niet het beeld oproepen dat datgene wat uit de conventie kwam nou echt zo fantastisch is in wezen is de VVD Tweede Kamerfractie EU of Europa enthousiaster dan velen in de conventie.

Wanneer dat referendum zal plaatsvinden, als men in Dublin er al uitkomt dat moeten afwachten dat weten we op dit moment niet dat hangt ook van een belangrijk deel af van Gerrit Zalm de minister-president Atzo Nikolai en uiteraard de minister van Buitenlandse zaken dat zien we dan wel wat er in Dublin uitrolt, nou daarna zal er denk ik een periode zijn waarin zoals dat in het afschuwelijk Europese Unie toiletage van het verdrag moet plaatsvinden, vraag mij niet wat het is maar ik weet wel wat het is, dat duurt een aantal maanden dan moet het verdrag op een ogenblik worden getekend en dat betekent dus waarschijnlijk dat pas in het voorjaar volgend jaar, indien het allemaal gaat zoals de eerste Wijsenbeek het zo graag wil, pas in het begin van volgend jaar een referendum in Nederland zal worden kunnen gehouden. En over Turkije laten men daar nou maar eens op een andere moment over hebben laat nu daar eerst de Europese commissie maar eens met een goed voorstel over komen het lijkt me heel voorbarig om daar op dit moment terwijl we staan dus voor belangrijke besluiten Dublin over die conventie waar wij een paar mensen hebben om daar nu en heel debat over te beginnen, dank u wel voorzitter.

De heer Jan van Zanen; dank u wel, lijkt me voldoende. Ik wilde tot een afronding komen en dan overgaan naar het stemvenster maar we moeten nog enkele minuten wachten want het moet precies kwart over drie zijn heb ik begrepen.

De heer Wijsenbeek; voorzitter, ik had de vraag niet alleen aan de Tweede Kamerfractie maar ook aan de Eerste Kamerfractie en het Europese parlement gesteld en ik hoop dat die ook ratificeren wat er uit het verdrag komt.

De heer Jan van Zanen; het is heel voldoende hoopte ik maar wie van de andere fracties nog?

De heer Jules Maaten; voor dat je leert dat oude verhaal krijgt van de eurofractie zal het wel weer niet eens zijn met de Tweede Kamerfractie op dit punt dat is dus niet zo, het spoort volkomen het beleid wat de Tweede Kamerfractie op dit punt voert en wat wij vinden. Er zijn twee manieren waarop je naar dat grondwetsverdrag kunt kijken je kunt zeggen is het beter of slechter dan de huidige situatie, want dan denk ik dat het wel een kleine verbetering is, je kunt ook zeggen lost het de problemen open waar we voor staan en dan heb ik veel meer twijfels bij dat grondwetsverdrag of dat daadwerkelijk zo is is dit nou het verdrag dat ons helpt van het runnen van een Unie van 15, die al niet zo goed draait, naar een Unie van 25 en dan ontbreekt er nog heel veel en dan vind ik vooral dat punt van de verkiezing van de voorzitter van de Europese commissie een belangrijk punt dus er mag nog wel wat verbeteren aan dat grondwetsverdrag en ik hoop dat dat gebeurt want ik vind de harde inzet die we daarbij kiezen een heel juiste.

De heer Hoekzema, namens de Eerste Kamerfractie; ja voorzitter, ik ben er gauw mee klaar maar laat nu eerst maar eens in Dublin datgene gebeuren wat we hopen wat er gebeurt en dat betekent dat we dan kijken wat die conventie inhoud en dan zien we op een gegeven ogenblik weer. Maar we hebben ook inderdaad een aantal punten al genoemd door mijn twee voorgangers die toch al erg belangrijk zijn. Ook een belangrijk punt is dat wij als VVD een goede krachtsverhouding, een goed evenwicht, tussen de drie instituten namelijk de Europese commissie, de Europese raad en het Europees parlement van het grootste belang vinden en dat laatste is nog niet voldoende in de huidige conventie tot uitdrukking gekomen laten we hopen dat dat in Dublin het geval is en na Dublin kijken we verder.

De heer Jan van Zanen; dank u wel meer Hoekzema. Ik kijk weer nadrukkelijk naar de heer Wijsenbeek ik vond dit meer dan voldoende beantwoord. Heeft iemand nog een dringende vraag anders gaande over naar het volgende punt en dat is dat we gaan stemmen over twee uitspraken die ons voorgelegd zijn, één van Amsterdam en één van de afdeling Den Helder en dan is nu de vraag heeft iedereen een stemkastje, ik ben nu geen afgevaardigde dus wij ga nu ook stemmen.

En we gaan dan ook, voor de mensen die er vanochtend niet waren, we gaan nu naar een filmpje kijken en draai ik me om want ik ga ook kijken.

Goed, dank u wel. Dan heb ik even een vraag is iedereen die bij de parallelsessies was op de hoogte van het feit dat wij ons aan onze tijd hebben gehouden? Met andere woorden kijk als mensen geen zin hebben om te komen te stemmen mag dat maar als maar de mensen in de parallelsessies dat weten want anders, iemand meldde mij dat net, van is het nou zo dat iedereen op de hoogte is, kan mij dat worden bevestigd, zijn alle parallelsessies klaar als mensen dan geen zin hebben dan hebben zij pech? Zijn alle parallelsessies klaar kan iemand mij dat doorgeven, even zwaaien, alle parallelsessies u bent daar ook toegevoegd u weet er niets van waarom zwaait u dan, u ziet er wel charmant uit maar daar heb ik allemaal niets aan? Wie kan mij melden over de parallelsessies zijn afgerond? Nou, ik heb het nou zes keer gevraagd degene die dat net zijn die is nu toch wel tevreden hé.

Dan schors ik voor een enkel moment en dan vraag ik de parallelsessies af te ronden, de afspraak was dat wij nu klaar zouden zijn, kan iemand voor mij de parallelsessies melden dat wij nu gaan stemmen en als ze zin hebben om te stemmen om dit historische moment bij te wonen dan moeten zij nu komen. Ik schors de vergadering voor drie minuten.

Dames en heren, ik heb zojuist de bevestiging gehad dat alle parallelsessies zijn afgerond, ik verzoek iedereen te gaan zitten, we hebben niet voor niets one man one vote ingevoerd, of staan, maar we gaan nu over tot een historische moment de leden van de VVD doen rechtstreeks hun uitspraak en te beginnen, hoe kan het anders ook eigenlijk, met een uitspraak die voorgelegd is aan de leden van de VVD door de afdeling Amsterdam. We zijn terug in Krasnapolsky voor de fijnproevers.

Kunnen we beginnen? Het gaat aldus, ja dit is de verkeerde, we moeten eerst Amsterdam dus gewoon één voor twee tegen.

U herinnert het zich nog wij hebben gesproken over voorstel 18, dat was door de heer Willing uit Amsterdam ingediend en ook besproken en toegelicht, we hebben daar met name in het verzoek een wijziging aangebracht dat is u

allemaal duidelijk en u heeft de reacties van de verschillende mensen, de leden en de kamerfractie gehoord, bent u voor of tegen het voorstel in geamendeerde vorm dus stemt u één dan bent u voor het geamendeerde voorstel van de afdeling Amsterdam als u tegen bent drukt u op twee en dan bent u tegen dat voorstel wordt gewijzigd is, hij is groen dus we kunnen stemmen, een historische moment daar gaat hij.

Dames en heren, hoe ver bent u, nog niet helemaal? Goed, hoe ver zijn we dames en heren, heeft iedereen kunnen stemmen, nog niet? En vooral niet met uw stemkastjes naar buiten alstublieft. Als je moet stemmen dan moet je weten waar het over gaat ja, geeft niks, het is allemaal moeilijk. We krijgen zo bij dat voorstel van Den Helder, dat was dus niet van tevoren bekend, dat krijgen we wel op tekst dus ik snap iemand vroeg mij net we kennen de tekst niet maar die was wel beschikbaar. Goed, ik stel voor de stemming is nu gesloten en dan kijken wat de aller, allereerste uitspraak is van de leden van de VVD over een voorstel van Amsterdam.

Er hebben 621 mensen deelgenomen aan deze stemming, de aller, allereerste in de geschiedenis van de VVD, de uitslag is als volgt 75 procent. Liberalen, in het algemeen gefeliciteerd met deze allereerste uitspraak en natuurlijk de Amsterdammers en mevrouw van Kerkum en de heer Willing in het bijzonder.

Dan mag u een uitspraak doen over het voorstel van de afdeling Den Helder waarvan we de uitspraak even op beeld brengen, het dictum, u heeft de discussie kunnen volgen, iedereen was het hier redelijk over eens althans de mensen die hebben gesproken. De motie van de afdeling Den Helder u ziet de tekst en dan gaan we zo weer voor of tegen doen, u kunt dus nu even de tekst lezen en dan doen we zo weer één of twee. U heeft het kunnen lezen? Mevrouw, u wilt wat zeggen?

Mevrouw Monique van Wiensen, Rotterdam; bij mij inderdaad is het de gewoonte dat je een stemverklaring mag afleggen.

De heer Jan van Zanen; ja, maar bij ons niet.

Mevrouw Monique van Wiensen, Rotterdam; dan is dat niet erg democratisch moet ik eerlijk zeggen.

De heer Jan van Zanen; nou mevrouw, dat moet u niet zeggen want u heeft zelf, wij met zijn allen, hebben de statuten en reglementen vastgesteld en ik had precies dezelfde vraag als u, mogen ze nou na de discussie nog een

stemverklaring afleggen want ik doe wel wat in dat werk, nee dus teleurstelling.

Mevrouw Monique van Wiensen, Rotterdam; nee hoor, absoluut niet.

De heer Jan van Zanen; nou, u heeft het kunnen lezen, daar gaan we, succes.

Het voorstel is aangenomen, met u ziet het, Den Helder gefeliciteerd. Dames en heren dat waren de stemmingen in dit kader. Wij gaan een klein changement doen, ik dank u allen voor uw bijdrage aan deze eerste stemming, ik dank ook alle medewerkers en iedereen die dit heeft georganiseerd die stemmingen, want dat is werkelijk geweldig, en ik dank natuurlijk ook en daar wil ik ook graag een applaus voor, de drie leden van de stemcommissie Lucas Osterholt, Hugo Langenberg en Tanja Klip-Martin, bedankt.

Dames en heren, het is mij nu een grote eer en genoegen om onze eerste man in het kabinet bij u aan te kondigen, de vice-minister-president en minister van Financiën, onze Gerrit Zalm.

De heer Gerrit Zalm; dames en heren, volgens Jozias van Aartsen heb ik allerlei goede ideeën over het cultuurbeleid, zo werd hij althans geciteerd in een recent interview, en ik moet u en hem teleurstellen ik zal het vandaag niet hebben over de invloed van Bach op de moderne dans maar ik wil het met u hebben over een sterk Nederland in Europa en de bijdrage die de VVD daaraan kan leveren. Over een kleine vier weken gaan we stemmen voor Europa en het is iedereen hier wel duidelijk de VVD staat voor een sterk Europa want Nederland kan niet zonder Europa en een sterk Europa is ook lean en mean met duidelijke grenzen, grenzen ook aan de regels uit Brussel. Europa is immers erg goed in het maken van regels en wat de VVD betreft wordt Europa nog beter in het weghalen van regels.

Bij de interne markt heeft onze eigen eurocommissaris Frits Bolkestein veel vooruitgang geboekt met het liberaliseren van markten en de werkgelegenheid in Europa zal daar ook van profiteren. Frits is helaas niet beschikbaar voor een nieuwe termijn, alle partijen hebben Frits geroemd om wat hij heeft bereikt op GroenLinks en de SP na gelukkig, dus mooier kan het niet. Frits ik wil je vanaf deze plaats bedanken voor al het werk wat je voor Nederland in Europa hebt verzet, bedankt.

Overigens wil ik je ook nog graag bedanken dat je in 1994 het lef had om een betrekkelijk onbekend type tot minister van Financiën te benoemen.

Dames en heren, het bevorderen van de werkgelegenheid in Europa is voor de VVD een topprioriteit net als het beteugelen van de Nederlandse afdracht aan Brussel, en zoals Jozias al zei het is onaanvaardbaar dat we de unanimité bij die financiële perspectieven zouden kwijtraken, we laten ons niet door een meerderheid beroven.

Andere prioriteiten voor de VVD in Europa zijn het gezamenlijk bestrijden van terrorisme, het bevorderen van veiligheid en een goede grensbewaking en dat allemaal ook nog bij voorkeur met een Europees asielbeleid, zo kan Europa als een sterke internationale organisatie stabiliteit brengen.

Dames en heren de VVD is voor een sterk Europa en dat legt ook verplichting op aan de lidstaten want Europa kan alleen sterk zijn als de lidstaten sterk zijn, als de lidstaten voldoende veerkracht hebben om de economie op koers te houden, ook als het tegenzit, en precies op dit terrein ligt de taak van onze regering. De structurele hervormingen doorvoeren die nodig zijn om onze economie en werkgelegenheid weer te laten groeien, dat is urgent en die urgentie was het ook wat mij motiveerde om een derde termijn als minister van Financiën te willen. De urgentie een ambitieuze hervormingsagenda doorgevoerd te krijgen, op dit moment liggen veel bouwputten open. Kijk naar de sociale zekerheid waar een uitkering niet langer het eindstation mag zijn waar mensen het perspectief moeten houden op hun eigen baan. Kijk naar de gezondheidszorg, waar Hans Hoogervorst forse maatregelen neemt om de kosten onder controle te krijgen zodat het nieuwe stelsel straks ook voor toekomstige generaties toegankelijk blijft en kijk naar de vele maatregelen om de immigratie te beperken, de integratie te bevorderen en de veiligheid te verhogen, het is een stevig pakket maatregelen dat het kabinet op dit moment aan het uitvoeren is.

En als rode draad door het kabinetsbeleid lopen de thema's werkgelegenheid, integratie en veiligheid, duidelijke VVD thema's dat durf ik wel te zeggen. Nog niet alles is zichtbaar, nog niet alles is af en ook is niet alles even leuk maar het moet wel in het belang van Nederland. We zijn aan het eind van het eerste jaar van een vierjarige kabinetsperiode en bij dit type grote hervormingen moeten verantwoordelijke politici de uitgezette koers scherp in de gaten houden, ze moeten niet gaan schipperen maar ze moeten hun rug recht houden.

Dames en heren, het werken aan deze hervormingsagenda is zeer motiverend en het is ook inspireren om ook leiding te geven aan het VVD smaldeel in het kabinet, vriend en vijand zijn het erover eens dat de VVD sterke daadkrachtige bestuurders heeft geleverd voor dit kabinet. Ervaren politici maar ook jonge talenten en met Rita Verdonk en Cybilla Dekker als twee nieuwe sterren die hun sporen in de maatschappij hebben verdiend, zij durfde dit avontuur aan zonder te zeuren over hun pensioenopbouw.

Dames en heren, ik heb de indruk dat velen in Nederland onze welvaart zien als iets vanzelfsprekends, als iets dat op grond van de historie ons automatisch toekomt sterker nog ik krijg steeds vaker de indruk dat men vindt dat er een recht is op welvaart. En zo gaat dat als het een tijdje goed gegaan is het hoogst bereikte wordt vanzelfsprekend de maat van alle dingen en voor je het weet wordt er niet meer gesproken over de toekomst van ons land en over een visie over een langere termijn, dan spreek je niet meer over hoe kunnen we die welvaart verdienen maar spreek je alleen nog over hoe zullen we die welvaart verdelen en dan praat je dagenlang over koopkrachtplaatjes het liefst tot twee decimalen achter de komma.

Maar dames en heren, er is geen recht op welvaart, er is ook geen recht op een fatsoenlijk bestaan, we zullen onze welvaart en een fatsoenlijk bestaan moeten verdienen. We zullen die welvaart moeten bevechten in een wereld die in een hoog tempo aan het veranderen is en daarvoor is het nodig dat iedereen de handen uit de mouwen steekt zijn en om dat te bereiken hebben we een nieuw mentaal model nodig, het moet weer gaan, Jozias zei het vanmorgen al, om ambitie. We moeten weer trots willen zijn op wat we bereiken in Nederland, het gaat om de mentaliteit van het zes minnetje te doorbreken om in Europa niet mee te hobbelen maar om de beste te willen zijn.

Met Bibi de Vries hier in de zaal, de voorzitter van de kappersorganisatie ANCO, vind ik heb gepast om de Britse kapper Fidel Sessoon te citeren. Sessoon zei dat er maar één plek in de wereld is waar succes eerder komt dan werken namelijk in het woordenboek. We moeten streven naar de hoogste standaarden naar de hoogste kwaliteit in het onderwijs, in de gezondheidszorg, in de publieke dienstverlening, in de werkgelegenheidsstaat en ook in innovatiekracht want dames en heren, er dreigt nogal wat achter de Nederlandse horizon.

We weten dat we de komende jaren door vergrijzing dat de band tussen jong en oud in toenemende Maaten onderdruk zal komen te staan, dat komt vooral

door de stijgende AOW en de zorgkosten en voor het eerst in lange tijd dreigt een generatie jonge mensen op te groeien die het Maatenrieel wel eens slechter zouden kunnen hebben dan hun ouders. Veel van de oude rechten van hun ouders kennen ze al niet meer, zoals een jaar of tien studeren, of met de vut gaan, of de rente van consumptief krediet aftrekken, of de overwaarde van je huis fiscaal benutten, dat is er allemaal niet meer bij voor de nieuwe generatie en het is nog maar de vraag hoe het op lange termijn met de bestaande rechten gesteld zal zijn zoals de welvaartsvaste AOW en de pensioenleeftijd van 65 jaar en zo zal zelfs de hypotheekrenteaftrek en aftrekbaarheid van pensioenpremies in gevaar komen als het aan de Partij van de Arbeid ligt, wat ons betreft natuurlijk niet.

We kunnen het ons simpelweg niet veroorloven om de kosten van de vergrijzing volledig bij jongere generaties neer te leggen, ze betalen al voor een groot deel de lasten van de AOW, de zorg, de rente en de staatsschuld en ze moeten erop kunnen vertrouwen dat de rekening van de vergrijzing dragelijk is en dat zoveel mogelijk mensen ook werken om aan die rekening bij te dragen want anders zal vroeg of laat de wal het schip keren. Het is precies daarom dat het verlagen van onze staatsschuld het activerend maken van onze sociale zekerheid en het langer doorwerken zo belangrijk zijn. We moeten met elkaar meer en beter presteren, streven naar een 9 of 10 in plaats van dat gemakzuchtige zesje. We hebben een mooi land maar we zullen aan de slag moeten om het zo te houden en alleen langs deze weg kunnen wij de jongere generaties recht in de ogen kijken, dan kunnen we zijn ook uitleggen dat ze betalen voor voorzieningen waar ze zelf ook ooit een beroep op kunnen doen en tegelijkertijd kunnen dan de oudere generaties ervan uitgaan dat voorziening die essentieel zijn en waarvoor ze hun leven lang hebben gewerkt overeind blijven, een bloeiende economie die klaar is voor de toekomst is daarvoor een harde noodzaak want voor niks gaat de zon op.

Dames en heren, maar er is meer. Ik sprak er zo net al over dat we alles zullen moeten doen om onze welvaart te bevechten en dat vereist ook initiatief en dat vereist ook durf en ik moet tot mijn spijt vaststellen dat we wonen in een land met een gebrek aan ondernemersgeest, de dagen van de Verenigde Oost-Indische Compagnie liggen helaas ver achter ons. Het percentage mensen dat overweegt een eigen bedrijf te starten ligt in Nederland laag in vergelijking met andere landen en dat heeft ook te maken met onze welvaartsstaat die te weinig prikkelt en met een taboe op failliet gaan want wie in Nederland failliet gaat heeft van het leven verloren en wordt

maatschappelijk afgeschreven, een Amerikaan ziet dat totaal anders die zou zeggen 'at least you tried'.

Er is gelukkig wel een lichtpuntje namelijk dat veel allochtonen wel bereid zijn risico's te nemen en als ondernemer te beginnen en daar kunnen we met z'n allen een voorbeeld aannemen.

En daarmee kom ik terug op het woord ambitie of eigenlijk het tekort aan ambitie. Frits Bolkestein schreef een essay in 1989 over Nederland een gebrek aan stijlgevoel, een cultureel minderwaardigheidsbesef en een tekort aan burgermoed uitte zich in een provinciaal conformisme en een omslachtige schijnheiligheid, een prachtig citaat. De dichter J.C. Bloem zei het op korter, alles is veel voor wie niet veel verwacht.

Dames en heren, het is nu eenmaal zo het is vechten tegen de bierkaai, je moet niet met je kop door de muur willen gaan er verandert toch niets, komen deze zinnen u ook niet bekend voor? Dat groepsdenken, dat cynisme, die gelatenheid, om die te doorbreken dat is lastig. Zo zijn er in de sociale zekerheid uitvoeringsinstanties die heel goed kunnen uitleggen dat 70 tot 80 procent van de mensen in hun bestand niet meer aan het werk zullen komen, onbemiddelbaar en dus afschrijven zeggen ze dan.

Terwijl er tal van initiatieven en voorbeelden zijn waaruit blijkt dat een groot deel van deze mensen wel een baan kan vinden mits zij benaderd worden vanuit hun onbenutte kwaliteiten, vanuit hun persoonlijke kracht en niet met die ontmoedigende mededeling met uw CV lukt het toch niet. Een liberaal nog liever voor faillissement dan voor het aanhoren van één zo'n dodelijke zin.

Dames en heren, laat ik mijn opmerkingen over een nieuw mentaal model over een hogere ambitie niveau en wat dat betekent voor de hervormingsagenda illustreren aan de hand van het arbeidsmarktbeleid. Ik heb vijf wenken voor een beter beleid.

Allereerst werken moet lonen, te veel mensen gaan er niet of nauwelijks op vooruit als ze een baan accepteren, dat stimuleert niet om vanuit hun uitkering de stap naar de arbeidsmarkt te zetten. Veel is al gedaan om deze armoedeval te bestrijden maar het is nog lang niet genoeg, we moeten daarmee door.

Ten tweede, het spiegelbeeld van de armoedeval is de productiviteitsval, sommige mensen willen en kunnen werken maar zijn niet in staat om voldoende prestatie te leveren om een volledig CAO loon te verdienen en dat komt ook omdat de laagste CAO schalen vaak een stuk hoger liggen dan het

wettelijk minimumloon en dat is eigenlijk heel raar want zo hou je de mensen gevangen in een uitkering.

De sociale partners kunnen hier belangrijk werk doen door die laagste CAO schalen op het niveau van het minimum loon te brengen en dat zal veel mensen alsnog een kans geven op de arbeidsmarkt in de echte banen.

Ten derde, eind jaren negentig had Nederland een zeer krappe arbeidsmarkt en daardoor zijn de lonen zoveel gestegen dat onze concurrentiepositie behoorlijk is verslechterd en dat zullen we moeten corrigeren en dat dames en heren vereist een pas op de plaats en niet alleen 2004 en 2005 maar misschien ook nog wel daarna. En het is de verantwoordelijkheid van de sociale partners om deze nullijn te realiseren, wij zullen er niet voor terug deinzen om CAO bepalingen die strijdig zijn met het algemeen belang en schade aan derden toebrengen.....

De wetgever wist dat overigens al in 1937 en het is tijd dat we die goede gedachte van de wetgever uit 1937 in 2004 voor het eerst eens in de praktijk gaan brengen.

Ten vierde, de kosten van het ondernemen moeten drastisch naar beneden, het is schokkend dat bedrijven jaarlijks 16 á € 17 miljard moeten besteden om te kunnen voldoen aan al die informatie verplichtingen die hem vanwege de overheid wordt opgelegd en daarom hebben we ook afgesproken dat we de komende tijd die administratieve lastendruk zullen verminderen met een kwart wat overeenkomt met een bedrag van € 4 miljard, vorige maand hebben we daartoe een plan ingediend dat voorziet in een eerste grote slag van € 3 miljard aan kostenbesparingen voor bedrijven en terwijl we dat plan uitvoeren blijven we natuurlijk ook nog naarstig zoeken samen met de fractie om de rest van dat taakstellende bedrag ook binnen te halen en daarmee verlossen we het bedrijfsleven van onnodige ballast waardoor hun concurrentiepositie verbetert en ook dat zal de werkgelegenheid bevorderen.

Ten vijfde, we zullen allemaal langer moeten doorwerken, voor Frits Bolkestein maak ik een kleine uitzondering want die had al zes jaar extra er opzitten, en er zullen meer mensen ook moeten gaan werken en het kabinet heeft daar al het nodige voor gedaan zoals de nieuwe wet werk en bijstand die buitengewoon effectief blijkt te zijn zoals ook het formuleren van een strengere toegang tot de WAO en zoals ook ons voornemen om het fiscaal fasciliëren van vervroegde uittreding te schrappen dat zijn maatregelen die niet leuk zijn maar ze zijn wel nodig en ze werken ook. Het kabinet wil graag met sociale partners tot overeenstemming komen maar niet tot elke prijs de

hervormingsagenda moet wel overeind blijven want zodra polderen betekent dat er niet meer hervormd wordt dan is polderen gezamenlijk in het moeras wegzakken en daar moeten we niet aan beginnen.

Dames en heren, mag tegenover een uitkering ook een tegenprestatie worden verlangd, en over deze vraag wordt al jarenlang gedebatteerd, en mijn antwoord is natuurlijk mag dat een uitkering geeft geen recht op een onproductief bestaan zo van het is natuurlijk geen vetpot maar er staat wel tegenover dat je gelukkig niks hoeft te doen. Een uitkering is een sociaal recht dat de ontvanger inkomenszekerheid biedt en dat is een grote goed, dat is een kwestie van beschaving en dat willen we ook graag zo kunnen houden. Maar tegenover een sociaal recht staat wat mij betreft ook een sociale plicht en zeker wanneer de situatie in het land daarom vraagt. En wat mij betreft vraagt Nederland heel simpel de handen uit de mouwen steken voor wie het kan om het land er weer bovenop helpen.

Dames en heren, in Nederland geeft de overheid via de AWBZ jaarlijks maar liefst € 1,2 miljard uit aan huishoudelijke hulp dat is dan bedoeld voor zieke mensen die zelf niet hun huishouden kunnen doen en dat bedrag is ook stijgende, mijn ambtenaren op Financiën spreken al dramatisch van een budgettaire spuiter.

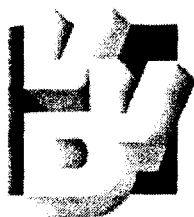
Er zijn ook goed opgeleide verpleegkundigen en ziekenverzorgers die zich met stofzuigen, afwassen en schoonmaken bezighouden mijn redenering is onorthodox maar wel simpel, iedereen heeft een huis en daarmee ook een huishouden dus kan vrijwel iedereen huishoudelijke werk doen en er zitten in Nederland ruim 400.000 mensen thuis in de bijstand gelukkig is er een handjevol gemeenten dat creatief omgaat met de capaciteiten van hun bijstandsgerechtigden maar tegen alle gemeenten zeg ik laat toch uw fitte bijstandsgerechtigden deze huishoudelijke hulp verzorgen en als ze nog kunnen aardbeien plukken en asperges steken is dat ook van harte welkom. Nu nog is het Rijk verantwoordelijk voor deze huishoudelijke hulp maar straks zullen de gemeenten het zelf zijn en daarmee krijgen ze ook nieuwe kansen en dan zou ik tegen die gemeenten zeggen onthoud uw bijstandsgerechtigden deze kans niet zo verdienen ze zelf hun inkomen meer en blijven ze ook fit voor de rest van de arbeidsmarkt.

Dames en heren, er is moed voor nodig om tegen de gemakkelijke weg in te gaan niks doen is altijd makkelijker dan hervormen. Om voor Nederland een hoger ambitie niveau te definiëren dat is lastig en daarmee krijgen we wel ook een hogere welvaart en misschien ook dat we het woord trots weer eens mogen uitspreken. De VVD kan dit toekomstperspectief bieden, beter dan

andere partijen, omdat wij van nature hervormers zijn, omdat wij van nature niet bang zijn voor verandering, omdat wij vooruitgangsoptimisten zijn, omdat wij een groot vertrouwen hebben in wat mensen tot stand kunnen brengen, dames en heren wij gaan voor een liberaal Nederland en een liberaal Europa omdat Nederland dat verdient en omdat Europa dat verdient dank u wel.

De heer Jan van Zanen; zo, dat stond en u zit weer, goed werk Gerrit. Dames en heren, het einde van de vergadering, het vergaderdeel deel, is in aantocht, bedankt voor uw inbreng niet alleen vandaag en niet alleen hier maar ook in de parallelsessies en ook bij de voorbereiding want je kunt aan de stukken zien in de voorbereiding dat ook velen in het land deze vergadering, deze historische vergadering, met blijdschap maar ook met energie en enige creativiteit, tegemoet zagen. We zijn het over een heleboel dingen gewoon weer eens en we weten ook nog dat we nog een hoop te doen hebben samen.

Het was vandaag op deze 115 de Algemene Vergadering vernieuwing, uw vernieuwing in de praktijk. Wij hebben als Hoofdbestuur, ze hebben er ontzettend veel zin in, en vergeet u vooral niet uw stempas in te leveren u weet op 19 juni hebben wij partijraad en ik zeg nu alvast maar tot ziens in Noordwijkerhout op 26 en 27 november maar graag en vooral en niet u alleen maar ook uw burens, familie kennissen of in welke volgorde dan ook, ga stemmen op 10 juni, Jules verdient het en Nederland verdient het voor en in Europa, tot gauw.



AGENDA

15 mei 2004

(115^e Algemene Vergadering)

vastgesteld door het hoofdbestuur op 1 maart 2004

Voorjaarscongres

Wijzigingsvoorstellen op voorstellen uit deze agenda kunnen worden ingediend door afdelingen, centrales, partijcommissies en bijzondere groepen, uiterlijk tot en met vrijdag 16 april 2004.

Via post: postbus 30836,
2500 GV DEN HAAG
Via fax: 070-3608276
Via email:
wijzigingsvoorstel@vvd.nl

Dit programma wordt verzonden aan:

Per email of post:

- de secretarissen en voorzitters van afdelingen, ondercentrales en kamercentrales,
- de voorzitters van de kamercentrales,
- de leden van het hoofdbestuur,
- de secretariaten van het EP, EK en TK

Verder is deze agenda:

- te downloaden via www.vvd.nl
- verzonden via ThorbeckeWeb@vvd.nl
- opvraagbaar bij het algemeen secretariaat (070-3613061).

De openbare algemene vergadering van de VVD wordt gehouden op

Beurs-WTC Services
Beursplein 37
Postbus 30099
3001 DB ROTTERDAM

Telefoon 010 405 44 96
Fax 010 405 50 16

<http://www.wtcrotterdam.nl/>

Op zaterdag 15 mei 2004 vindt in Rotterdam het voorjaarscongres plaats.

Op deze dag is er gelegenheid om te debatteren, uitspraken te doen en besluiten te nemen, maar vooral ook om elkaar in prettige sfeer te ontmoeten en te spreken.

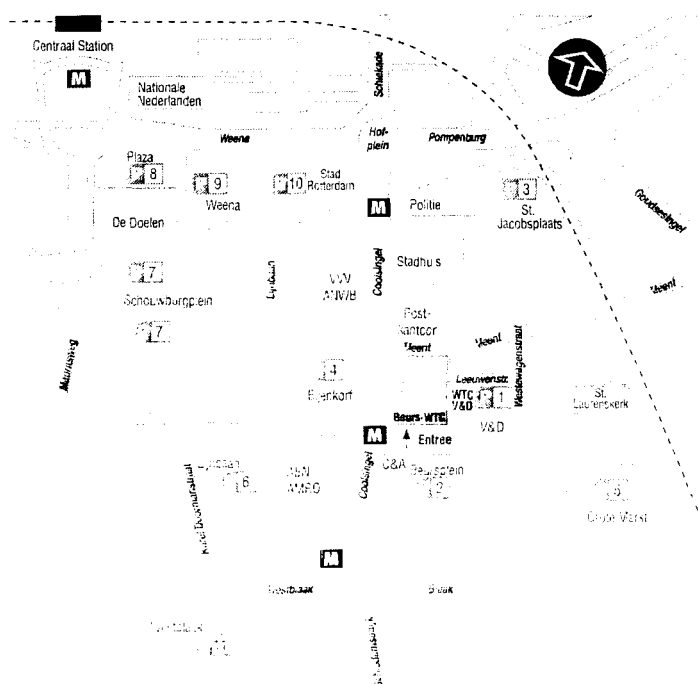
KIJK VOOR HET PROGRAMMA OP DE VOLGENDE BLADZIJDE!

Tijdens dit voorjaarscongres worden in het huishoudelijke gedeelte o.a. uitwerkingen van "idee voor structuur" behandeld en worden een aantal leden van het hoofdbestuur gekozen. In het politieke gedeelte worden aan de orde zijnde politieke kwesties besproken. U kunt ook deelnemen aan een van vele interessante parallelsessies.

U komt toch ook?

Leden dienen zich vooraf aan te melden om gebruik te kunnen maken van persoonlijk stemrecht. Dit kan tot vrijdag 30 april 2004.

Let op de publicatie in Politiek! van maart.





**Programma
115^e Algemene Vergadering
Zaterdag 15 mei**

Plenair programma

10.00 uur Officiële start door partijvoorzitter Jan van Zanen

10.15-

12.00 uur Algemene Vergadering van Afgevaardigden (AVA)

"Huishoudelijke vergadering"

1. Rekening en verantwoording van het hoofdbestuur over 2003, alsmede het gevoerde beleid (jaarverslag)
2. Verslag van de financiële commissie van drie leden over het verslagjaar 2003
3. Benoeming financiële commissie van drie leden voor het verslagjaar 2004
4. Vaststellen van de hoogte van de contributie voor 2005
5. Voorstellen 'Idee voor structuur', inclusief aangehouden amendementen
6. Benoeming lid scoutingscommissie
7. Initiatiefvoorstel afdeling Den Haag
8. Rondvraag
9. Benoeming en afscheid van een aantal leden van het hoofdbestuur

10.15 –

11.45 uur Parallel aan plenair programma; Parallelsessies deel I

- Door o.a. partijcommissies en aan de VVD-gelieerde organisaties

12.00 uur 1e Stemvenster huishoudelijke vergadering (AVA)

12.15 uur Speech van Jozias van Aartsen

12.45 uur Lunch

13.45-

15.15 uur Algemene ledenvergadering (ALV)

"Politieke vergadering"

- Verantwoording door fracties van Tweede Kamer, Eerste Kamer en Europees Parlement over gevoerde beleid
- Aan de orde zijnde politieke kwesties

13.45 –

15.00 uur Parallel aan plenair programma; Parallelsessies deel II

- Door o.a. partijcommissies en aan de VVD-gelieerde organisaties

15.15 uur 2e Stemvenster politieke vergadering (ALV)
--

15.30 uur Speech Gerrit Zalm

16.00 uur Campagne Europese Verkiezingen

16.25 uur Slotwoord Jan van Zanen

16.30 uur Einde

16.30 uur Het borreluur met muziek

17.30 uur Buffet

19.30 uur Einde

In schema ziet het zaterdagprogramma er als volgt uit;

Tijden	Plenaire programma	Parallelsessies					Tijden
10.00-10.15 uur	Start door Jan van Zanen						
10.15-12.00 uur	Huishoudelijke vergadering	1	2	3	4	5	10.15- 11.45 uur
12.00-12.15	STEMVENSTER 1						
12.15-12.45 uur	Speech Jozias van Aartsen						
12.45-13.45 uur	Lunch	Pauze					
13.45-15.15 uur	Verantwoording door fracties, Aan de orde zijnde politieke kwesties	6	7	8	9	10	13.45- 15.15 uur
15.15-15.30	STEMVENSTER 2						
15.30-16.00 uur	Speech Gerrit Zalm						
16.00 uur	EP-campagne						
16.25 uur	Slotwoord Jan van Zanen						
16.30-19.30 uur	Borrel, buffet en muziek						

Programma onder voorbehoud van wijzigingen

HANDLEIDING

VOOR GEBRUIK BIJ DE AGENDA

VOOR DE 115^e ALGEMENE VERGADERING OP 15 MEI 2004

BIJLAGE:

IDEE VOOR STRUCTUUR	losse bijlage
• bijlage A Het scherper in beeld brengen van de (formele) verantwoordelijkheden	blz 5
• bijlage B De partijraad	blz 8
• bijlage C Kwaliteitsimpuls afdelingen (regionale samenwerking)	blz 10
• bijlage D Aangehouden amendementen 112 ^e AV	blz 11
• appendix: 18 aanbevelingen van "Idee voor structuur"	blz 14

ANNEX:

Leden ALV:

FORMULIER VOORAANMELDING AV annex 1	blz 8
---	-------

SPELREGELS VOORAANMELDING AV annex 2	blz 9
--	-------

Afgevaardigden AVA:

PROCEDURE VOORSCHRIFTEN STEMMEN AVA annex 3	blz 11
---	--------

FORMULIER OPGAVE VAN AFGEVAARDIGDEN AVA annex 4	blz 12
---	--------

FORMULIER OVERDRACHT VAN STEMMEN AVA annex 5	blz 13
--	--------

FORMULIER OPGAVE WIJZIGINGSVOORSTELLEN AVA annex 6	blz 14
--	--------

Op de van een * voorziene agendapunten van deze agenda kunnen door de ledenvergaderingen van afdelingen en centrales vooraf schriftelijk moties en amendementen worden ingediend, tot en met vrijdag 16 april 2004. Er kunnen geen wijzigingsvoorstellen worden ingediend door individuele leden.

Via post: postbus 30836, 2500 GV DEN HAAG / Via fax: 070-3608276 / Via email: wijzigingsvoorstel@vvd.nl

1. Rekening en verantwoording over 2003 (AVA)

Bijlage: volgt met de leeswijzer

Behandeling: zaterdag 10.15 uur

De jaarrekening over 2003 en het verslag van de penningmeester wordt opgenomen in de leeswijzer van 29 april. Het jaarverslag van het hoofdbestuur wordt tevens bij dit agendapunt betrokken. Het jaarverslag wordt met de leeswijzer ter kennisneming aan de afdelingen en centrales toegezonden. Het jaarverslag is vanaf dat moment ook via de website te downloaden of bij het secretariaat op te vragen.

2. Verslag financiële commissie 2003 (AVA)

Bijlage: geen

Behandeling: zaterdag 10.15 uur ev.

De commissie bestaat uit de volgende leden, die mondeling verslag doen ter vergadering:

Mevrouw mr. I.R. Adema te Deventer

De heer ir. M. Geudeke te Uithoorn

De heer A.L. Zijlstra te Arnhem

3. Benoeming financiële commissie 2004 (AVA) *

Bijlage: geen

Behandeling: zaterdag 10.15 uur ev.

Voorgesteld worden – in alfabetische volgorde – de volgende leden:

Mevrouw mr. I.R. Adema te Deventer (herbenoeming)

De heer ir. M. Geudeke te Uithoorn (herbenoeming)

De heer A.L. Zijlstra te Arnhem (herbenoeming)

Als plaatsvervangende leden worden voorgesteld – in alfabetische volgorde –:

Mevrouw M. Fisser te Amsterdam (herbenoeming)

De heer R. Reijn te Den Haag (herbenoeming)

Mevrouw A.J. Rol van Calverenbrouck te Wijk bij Duurstede (herbenoeming)

Namen van overige kandidaten kunnen tot en met uiterlijk 16 april 2004 ter kennis van de algemeen secretaris worden gebracht, mits deze kandidaat zijn gesteld door de ledenvergadering van de afdeling en de aanmelding vergezeld gaat van een schriftelijke bereidverklaring van de kandidaat.

4. Vaststellen hoogte contributie 2005 (AVA) *

Bijlage: geen

Behandeling: Zaterdag 10.15 uur ev.

Het hoofdbestuur stelt voor de contributie met gemiddeld 2,4% te verhogen (voor tarieven zie tabel)

Contributietarieven voor 2005

	Betaling	PER JAAR		PER HALFJAAR		PER KWARTAAL	
		2004	2005	2004	2005	2004	2005
Geboortejaren							
t/m 26 jaar	acceptgiro	21,25	21,75	11,50	11,75	-	
	Incasso	20,25	20,75	10,50	10,75	5,50	5,65
27 t/m 64 jaar	acceptgiro	77,50	79,50	39,50	40,45	-	
	Incasso	76,50	78,50	38,50	39,5	19,75	20,25
65 jaar en ouder / vermindering	acceptgiro	39,00	40,50	20,75	21,25	-	
	Incasso	38,00	39,50	19,75	20,25	10,00	10,25
contributie gezinslid/ huisgenoot	acceptgiro	21,25	21,75	11,50	11,75	-	
	Incasso	20,25	20,75	10,50	10,75	5,50	5,65

5. Idee voor structuur (AVA) *

Bijlage: zie losse bijlage bij de agenda

Behandeling: Zaterdag 10.15 uur ev.

De notitie "Idee voor structuur" is besproken in de 114^e algemene vergadering op 28 en 29 november 2003. Thans zijn een aantal onderdelen daarvan uitgewerkt en worden ter discussie en besluitvorming aangeboden aan de ledenvergadering. De 10 uitwerkingpunten zijn niet amendeerbaar, wel de 3 bijlagen over respectievelijk "Het scherper in beeld brengen van de (formele) verantwoordelijkheden (bijlage A), De partijraad (bijlage B) en Kwaliteitsimpuls afdelingen (regionale samenwerking) (bijlage C)"

Een aantal amendementen (bijlage D) over de partijvernieuwing zijn in de besluitvorming tijdens de 112^e algemene vergadering op 21 juni aangehouden en dienen thans in de besluitvorming bij dit agendapunt te worden betrokken. Het hoofdbestuur heeft de desbetreffende adviezen voorzien van een nieuw advies. De amendementen zijn niet opnieuw amendeerbaar.

6. Benoeming lid scoutingscommissie (AVA) *

Bijlage: geen

Behandeling: Zaterdag 10.15 uur ev.

In overeenstemming met de toezegging aan de 114^e algemene vergadering stelt het hoofdbestuur voor een 10^e lid aan de permanente scoutingscommissie toe te voegen met het profiel van voormalig-landelijk politicus. Gezien de huidige samenstelling van de commissie, wordt voorgesteld een in het zuiden woonachtig lid te benoemen.

Het hoofdbestuur stelt voor:

Mevrouw mr. A.M. van Blerck-Woerdman te Tilburg

Ook de ledenvergaderingen van afdelingen kunnen kandidaten voorstellen voor deze plaats in de scoutingscommissie. De sluitingstermijn is vastgesteld op vrijdag 16 april 2004. De kandidaatstelling dient vergezeld te gaan van een korte levensbeschrijving en een schriftelijke bereidverklaring van de kandidaat om de kandidatuur te aanvaarden.

7. Initiatiefvoorstel afdeling Den Haag (AVA) *

Bijlage: geen

Behandeling: Zaterdag 10.15 uur ev.

Motie:

- Overwegende dat in een serieuze politieke vereniging als de Volkspartij van Vrijheid en Democratie alle leden recht hebben op een regelmatige en voor alle leden dezelfde nieuwsvoorziening.
- Verzoekt het hoofdbestuur terug te keren van het glossy kwartaal periodiek Politiek! Naar een eenvoudig partijblad dat minimaal 6x per jaar alle leden bereikt en hen dan ruim op tijd op de hoogte stelt van de plannen, gebeurtenissen, komende vergaderingen, advies kandidaatslijsten etc in de partij. Kortom van alles wat een lid nodig heeft om als een actief persoon in de vereniging die de VVD is! Zijn democratische rechten uit te oefenen en het gevoel te hebben lid te zijn van een actieve club en deel te zijn van een invloedrijk geheel.

Toelichting:

- Door de zeer weinig frequente verschijning van "Politiek", waarin bovendien het partij nieuws vaak op een zeer weinig opvallende manier wordt opgediend, zijn leden die actief willen zijn in de partij of actief en bijtijds op de hoogte willen zijn van het partij nieuws volkomen afhankelijk van eigen actie:

- Zoals: nieuws van websites plukken, opgeven voor lidmaatschap van het "Thorbeckeweb" (dat meestal pakken ongesorteerd en volstrekt oudbakken nieuwtjes oplevert, vaak niet eens bedoeld voor de gewone leden). Dat is niet goed.
- Het moet zo zijn dat, of je actief bent of niet, tijd hebt of niet, thuis was of niet, computer hebt of niet, en daar achter wil zitten prutsen of niet ELK LID op dezelfde tijd dezelfde informatie krijgt aangeboden door zijn partij. Met dus één partijblad voor ieder lid op dezelfde dag in iedere brievenbus.

Advies hoofdbestuur:

Het hoofdbestuur is, zoals reeds is toegezegd in de algemene vergadering van mei en november 2003, bezig met het integraal herijken van de communicatiemiddelen. Onderdeel daarvan is ook een onderzoek naar het blad Politiek! en het ThorbeckeWeb. Het hoofdbestuur is voornemens dit onderzoek aan de algemene vergadering voor te leggen in november 2004, als onderdeel van de beleidsvoornemens voor 2005. Geadviseerd wordt deze motie bij de behandeling daarvan te betrekken.

9. Benoeming leden van het hoofdbestuur (AVA) *

Bijlage: C. (bevat 5 beknopte cv's)

Behandeling: Zaterdag 10.15 uur ev.

De volgende personen zijn kandidaat gesteld:

- *Benoeming van een vice-voorzitter (vacature a)*

door het hoofdbestuur:

Mevrouw I. R. (Ina) Adema te Deventer (Overijssel) kandidaat. Zij is wethouder in de gemeente Deventer.

Door de afdeling xxxxxx:

Gert Scholtes

- *Benoeming van een secretaris voor de organisatie (vacature b, c en d)*

Door het hoofdbestuur:

Mevrouw H.A. (Tila) zur Lage te Hummelo (Gelderland) kandidaat. Zij is fractiemedewerker van de VVD Provinciale Statenfractie van Gelderland.

De heer N. E. (Niels) Joosten te Oranjewoud (Friesland) kandidaat. De heer Joosten is senior procesmanager bij complexe ruimtelijke ordeningsvraagstukken.

Mevrouw M.E. Tsoutsanis te Breda (Noord-Brabant) kandidaat voor een tweede periode. Mevrouw Tsoutsanis is zittend lid van het hoofdbestuur.

Door de afdeling xxxx

Mevrouw De Widt.

Stemvenster (AVA en ALV)

Bijlage: geen

Behandeling: Zaterdag circa 12.00 uur (AVA) en circa 15.15 uur (ALV)

Tijdens deze stemvensters worden de in stemming te brengen onderdelen van de agenda ter besluitvorming voorgelegd. Er zal elektronisch worden gestemd.

De stempassen van afgevaardigden kunnen zoals gebruikelijk ter vergadering worden opgehaald. De stempassen voor individuele leden worden verstrekt op basis van vooraanmelding. Aanmelding ter vergadering is slechts beperkt mogelijk.

Verantwoording fracties

Bijlage: B

Behandeling: Zaterdag 13.45 uur

Leden kunnen vragen stellen aan de fracties van Tweede Kamer, Eerste Kamer en Europees Parlement.

Er is één amendement ingediend.



annex 1

VOORAANMELDING VVD-ALGEMENE VERGADERING

115^e AV, 15 mei 2004 te Rotterdam

(per lid één formulier gebruiken, meer formulieren gratis verkrijgbaar via 070-3613061)

(graag duidelijk schrijven)

Ondergetekende, de ☐heer ☐mevrouw

Naam:

E-mailadres :

Adres:

Postcode/woonplaats :

Bereikbaar onder de telefoonnummers :

Is aanwezig op de AV en maakt graag gebruik van de volgende reserveringsmogelijkheden:

Op vrijdag 14 mei (max. 75 kamers in totaal beschikbaar, toewijzing op basis van de volgorde van aanmelding):

☐ 1-persoonskamer op vrijdag 14 mei à € 106,00 = € _____

☐ 2-persoonskamer op vrijdag 14 mei à € 122,00 = € _____

☐ Lunch op zaterdag 15 mei à € 14,00 = € _____

☐ Diner op zaterdag 15 mei à € 23,00 = € _____

Wij attenderen u er op dat bij annulering ná 7 mei 2004 betaling van bovenstaande volledige kosten verplicht is

===== +

Ja. Aanmeldingskosten à € 10,00 (incl. 2 consumpties), zie spelregels = € 10,00

(een stempas wordt ca. één week voor de algemene vergadering toegezonden aan bovenstaand adres)

Totale kosten van de reservering: = € _____

Bovendien maak ik graag gebruik van de volgende mogelijkheden:

- Ik wil mij tot wederopzegging permanent aanmelden voor de algemene vergaderingen ☐Ja
(indien ik verhinderd ben dan geef ik dat schriftelijk door aan postbus 30836,
2500GV Den Haag of vooraanmelding@vvd.nl)
- Ik wil als service automatisch op bovengenoemd adres de *papieren* ☐Ja
 - agenda (met voorstellen) ontvangen ☐Ja
 - leeswijzer (met reacties) ontvangen ☐Ja

(de agenda verschijnt 5 maart, de leeswijzer verschijnt 29 april, ook zelf te downloaden via www.vvd.nl)

Hierbij machtig ik éénmalig de VVD het totaalbedrag van bovenstaande reservering af te schrijven van:

Rekeningnummer.....

Datum:

T.n.v.

Handtekening:

Dit formulier dient vóór 30 april 2004 ontvangen te zijn.

Verzenden in een gefrankeerde enveloppe naar:

Postbus 30836, 2585 GV te Den Haag o.v.v. VOORAANMELDING AV of email aan:

vooraanmelding@vvd.nl. Na 30 april kan er geen er geen vooraanmelding meer in behandeling worden genomen.

In te vullen door het algemeen secretariaat

OV:

RN:

PN:

PM:

SPELREGELS ALGEMENE VERGADERING

Annex 2

1. Algemeen

1. Voor deze algemene vergadering geldt naast het gebruikelijke stemrecht voor afgevaardigden, voor de 1^e keer het persoonlijk stemrecht voor alle leden van de VVD.
2. Aanmelden kan **vanaf 6 maart 2004 tot 30 april 2004**, of anders ter vergadering. In dit laatste geval gelden beperkingen.
3. Na deze termijn kan geen gebruik meer worden gemaakt van vooraanmelding of van bijkomende faciliteiten. U kunt zich aanmelden ter vergadering op 15 mei waarbij de beperking van het aantal mensen dat ter plekke nog kan worden toegelaten afhankelijk is van de grootte van de zaal of zalen en van de beschikbare stemfaciliteiten.
4. Leden van de VVD dienen zich vooraf schriftelijk aan te melden door middel van het vooraanmeldingsformulier. Telefonische aanmeldingen kunnen helaas niet worden aangenomen.
5. De algemene vergadering is openbaar. Alleen leden van de VVD hebben stemrecht. In de agenda is aangegeven voor welke onderdelen alleen de afgevaardigden (AVA) of alle leden (ALV) stemrecht hebben. Overigens kunnen alle leden altijd aan de discussies deelnemen.
6. Zonder aanmelding (vooraf of ter plaatse) worden geen stempassen afgegeven. Er zijn geen uitzonderingen op deze regel.

2. Individuele leden met vooraanmelding

7. Individuele leden die zich tot vrijdag 30 april schriftelijk hebben aangemeld, hebben gegarandeerd toegang tot de algemene vergadering en hebben het recht hun stemrecht uit te oefenen in de vergadering.
8. Deze leden ontvangen de stempas per post ongeveer één week voor de algemene vergadering. Is dit niet het geval dan wordt u verzocht contact op te nemen met het algemeen secretariaat.
9. Als extra service kunnen deze leden zich kosteloos de agenda en de leeswijzer via de post laten toezenden.
10. Het is mogelijk om zich éénmalig op te geven voor alle toekomstige algemene vergaderingen (permanente aanmelding). In dat geval gaat het algemeen secretariaat ervan uit dat dit lid deelneemt aan iedere algemene vergadering, tenzij het lid zich schriftelijk voor een bepaalde algemene vergadering heeft afgemeld.

3. Individuele leden zonder vooraanmelding

11. Individuele personen die zich voor het eerst ter vergadering melden, dienen zich te kunnen identificeren. Vervolgens wordt vastgesteld of de persoon lid is van de VVD en moet een aantal gegevens worden geregistreerd.
12. Voor de aanmelding dient de persoon zich te kunnen legitimeren met een lidmaatschapskaart, of een identiteitsbewijs (paspoort of rijbewijs) met foto.
13. Deze categorie leden worden in overeenstemming met het huishoudelijk reglement slechts toegelaten zolang de capaciteit van de zaal en de beschikbaarheid van het stelsysteem dat toelaten.

4. Lidmaatschapskaart en Volmachten

14. Alle leden ontvangen een lidmaatschapskaart ingesloten bij Politiek! ongeveer één week voor de algemene vergadering.
15. Deze lidmaatschapskaart kan worden gebruikt als legitimatie indien wordt gebruik gemaakt van aanmelding ter plaatse of kan desgewenst worden afgegeven als volmacht aan een ander lid.
16. Een lid mag maximaal twee volmachten accepteren van andere leden. Dit kan alleen maar op de in het volgende punt aangegeven wijze.
17. Een volmacht kan worden afgegeven door de lidmaatschapskaart in te vullen, te ondertekenen en fysiek mee te geven aan een ander lid. Er kan slechts één volmacht worden verstrekt. De volmachtverkrijger meldt zich ter vergadering aan de balie en ontvangt op het tonen van de volmacht een stempas.
18. Een volmacht wordt ingetrokken door vóór afgifte van de stempas aan de balie de afgegeven lidmaatschapskaart terug te krijgen van de volmachtverkrijger.

5. Kosten

19. Voor een algemene vergadering wordt een bijdrage gevraagd van euro 10,00 (gereduceerd tarief) voor degenen die zich vooraf aanmelden en euro 15,00 (normaal tarief) voor degenen die zich ter vergadering aanmelden. Deze bijdrage is inclusief twee consumpties.
20. De bijdrage geldt niet voor leden die een volmacht hebben afgegeven.
21. Het is mogelijk om via het aanmeldingsformulier aan te geven gebruik te willen maken van aangeboden faciliteiten (lunch, diner, overnachting).
22. De verschuldigde kosten zullen na de algemene vergadering in rekening worden gebracht. Hiervoor dient door het lid een éénmalige incasso te worden verleend.
23. De verschuldigde kosten worden alleen in rekening gebracht bij de leden die daadwerkelijk ter vergadering aanwezig waren of die zich niet tijdig hebben afgemeld.
24. No show voor overige afgenomen faciliteiten wordt altijd in rekening gebracht, tenzij vóór 7 mei een gemaakte reservering wordt afgezegd.

6. Afgevaardigden van afdelingen

25. Afgevaardigden dienen zich als individueel lid aan te melden voor verkrijging van de persoonlijke stempas.
26. Het verkrijgen van de stempas(sen) in de hoedanigheid van afgevaardigde vindt echter op vertrouwde wijze ter vergadering plaats. Voor de afgifte van de stempas dient te worden getekend met naam en handtekening. Deze stempassen worden dus niet toegezonden. Dit geldt ook indien de afgevaardigde een machtiging heeft ontvangen van andere afdelingen (de spelregels voor het ontvangen van machtigingen door afgevaardigden zijn opgenomen in de agenda voor de algemene vergadering).

7. Stempas en stemvenster

27. Stempassen zijn alleen geschikt gemaakt voor de actuele algemene vergadering.
28. De te verstrekken stempas is eigendom van de VVD en dient na de algemene vergadering te worden geretourneerd om kosten te besparen.
29. In de agenda is een stemvenster opgenomen. In dat tijdvak vinden in principe de stemmingen plaats, zodat er gelegenheid is om deel te nemen aan parallelsessies, zonder de stemmingen te moeten missen. De voorzitter van de vergadering kan in voorkomende gevallen besluiten ook een stemming te houden buiten het geagendeerde stemvenster.
30. Een eenmaal afgeven pas kan niet worden vervangen, ook niet in geval de ontvanger deze is vergeten mee te nemen of indien de pas in ongereede is geraakt.

8. Spreektijd

31. Voor ieder algemene vergadering bepaalt het hoofdbestuur wat de spreektijd is van de deelnemers en welke andere maatregelen eventueel worden getroffen voor een zorgvuldig verloop van de vergadering.

PROCEDURE VOORSCHRIFTEN STEMMEN

AFGEVAARDIGEN (AVA)

Bij het programma voor de 115e AV te Rotterdam

1. Alleen afgevaardigden van afdelingen hebben stemrecht, zij dienen zich bij de aanvang van de vergadering te melden, waarna een stempas wordt uitgereikt. Desgevraagd dient de bevoegdheid van de afgevaardigde worden aangetoond.
2. (art. 22 Statuten) De afgevaardigden kunnen hun vertegenwoordiging overdragen mits:
 - a. De vertegenwoordiging wordt overgedragen aan een of meer afgevaardigde(n) van een andere afdeling binnen de eigen kamercentrale; en
 - b. De afgevaardigde niet meer dan vijftien stemmen namens ten hoogste zes afdelingen uitbrengt; en
 - c. Overdracht van de vertegenwoordigingsbevoegdheid plaatsvindt aan de hand van een door het hoofdbestuur voor te schrijven model (zie 4.), zonder mogelijkheid van substitutie;
 - d. Overdracht van vertegenwoordigingsbevoegdheid plaatsvindt uiterlijk vóór de aanvang van de vergadering.

Overige bepalingen:

3. Voor iedere vijftig leden van één afdeling per één januari 2004 wordt een stem uitgebracht; daarbij wordt het aantal leden van elke afdeling naar boven afgerond tot vijftig of een veelvoud daarvan.
4. De aspirant-leden worden voor de bepaling van het ledental van een afdeling buiten beschouwing gelaten.
5. De afgevaardigden van een afdeling worden benoemd door de ledenvergadering van die afdeling. Als de ledenvergadering geen afgevaardigden heeft benoemd, treden de bestuursleden van een afdeling in ieder geval als zodanig op.
6. Iedere afgevaardigde stemt in de algemene vergadering zonder last, naar vrije overtuiging.

**OPGAVE VAN AFGEVAARDIGDEN (AVA)**
MODEL OAAV

Ondergetekende voorzitter/secretaris* van de afdeling: _____

verklaart hierbij dat door de ledenvergadering van zijn afdeling de volgende personen zijn benoemd als afgevaardigden naar de algemene vergaderingen van de VVD:

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

evt. vervolgen op de achterzijde

* doorhalen wat niet van toepassing is

datum:

Ondertekening:

De afgevaardigden van een afdeling worden benoemd door de ledenvergadering van die afdeling. Als de ledenvergadering geen afgevaardigden heeft benoemd, treden de bestuursleden van een afdeling in ieder geval als zodanig op.

*Het verdient wellicht aanbeveling om dit 1x per jaar te doen in de verplichte jaarlijkse ledenvergadering vóór 1 juni; dus telkenmale voor de periode van 1 juni tot 1 juni.
Dit laat onverlet het recht van de afdelingsvergadering om tussendoor, indien gewenst of noodzakelijk, nog nieuwe afgevaardigden te benoemen.*

Annex 5

OVERDRACHT VAN STEMMEN

**GELDIG ALLEEN VOOR AFGEVAARDIGDEN (AVA)
VOOR DE 115^e AV**

VOLLEDIG INVULLEN EN ONDERTEKENEN !!

Ondergetekende (naam in blokletters)

Afgevaardigde van de afdeling:

in de kamercentrale:

draagt hierbij zijn/haar stembevoegdheid in de algemene vergadering over
aan (naam in blokletters)

hij/zij is afgevaardigde van de afdeling:

in de kamercentrale:

Datum:

Ondertekening:





Model WVAV

Wijzigingvoorstel Algemene Vergadering AVA
Alleen voor afdelingen, centrales, partijcjes en bijz. groepen

Agendapunt:	
Ingediend door: (afdeling/centrale/ partijcie/bijzgroep)	
Naam indiener:	

Betreft:	☐	Motie
	☐	Verandering*
	☐	Schrapping van één of meer woorden*
	☐	Toevoeging van nieuwe tekst*

Tekst:

Toelichting

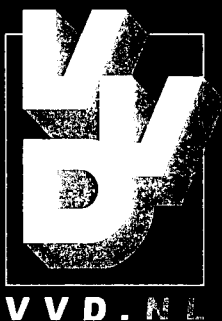
* aankruisen wat van toepassing is

Opsturen vóór 16 april 2004 24.00 uur naar:
Per post: Algemeen Secretariaat VVD, Postbus 30836, 2500 GV Den Haag
Per fax: 070 – 3608276
Per email: wijzigingsvoorstel@vvd.nl



Programma

15 mei 2004 Rotterdam



115^e algemene vergadering

INHOUDSOPGAVE

Voorwoord	pagina 2
Beknopt programma	pagina 4
Toelichting op enkele programma-onderdelen	pagina 6
Parallelsessies	pagina 10
Toelichting op elektronisch stemmen	pagina 22
Plattegrond	pagina 24
Huishoudelijke mededelingen	pagina 26

VOORWOORD

Beste bezoeker,

Hartelijk welkom op de 115^e algemene vergadering van de VVD in het World Trade Center te Rotterdam. Een stad die niet voor niets de werkstad van Nederland wordt genoemd. Ook u kunt vandaag niet stil zitten. Dit is een algemene vergadering waarin uw actieve inbreng centraal staat.

Samen hebben wij de koers uitgezet om van de VVD een ideeën- en debatpartij te maken. Een liberale partij waarin leden hun ervaringen en opvattingen met elkaar kunnen delen. Met de uitkomsten van deze debatten en discussies is de VVD in staat om heldere standpunten te verwoorden en oplossingen te bieden voor in de maatschappij levende problemen. Samen moeten we ervoor zorgen dat de VVD door de kiezers als een sterke, onderscheidende partij wordt gezien.

De VVD moet dé partij zijn waar liberalen zich thuis voelen. U als lid en kiezer bent hierbij van essentieel belang.

Het programma van vandaag is zeer de moeite waard. In de ochtend staat de algemene vergadering van afgevaardigden gepland, waarin bijvoorbeeld afscheid wordt genomen van een aantal leden van het hoofdbestuur en hun opvolgers worden benoemd. 's Middags vindt de plenaire vergadering met een politiek inhoudelijk karakter plaats. In dit gedeelte van de vergadering leggen de verschillende VVD-fracties verantwoording af over het gevoerde beleid en er wordt gediscussieerd over aan de orde zijnde politieke kwesties. Tijdens dit middagprogramma kunt u als VVD-lid voor het eerst uw persoonlijk stemrecht uitoefenen. Uiteraard ontbreken de speeches van Gerrit Zalm en Jozias van Aartsen niet. Gedurende de gehele dag vinden er interessante parallelsessies plaats, waarin u met deskundigen, politici en vooral ook met elkaar over uiteenlopende onderwerpen kunt debatteren.

Kortom, deze zaterdag wacht u een gevarieerd programma. Een programma voor en door de leden.

Ik wens u allen een boeiende en inspirerende algemene vergadering en zie u graag meepraten en debatteren.

Jan van Zanen

Jan van Zanen
Partijvoorzitter

BEKNOPT PROGRAMMA zaterdag 15 mei

10.00 uur	Officiële start door partijvoorzitter Jan van Zanen
10.15 - 12.00 uur	Algemene vergadering van afgevaardigden (AVA) <i>"Huishoudelijke vergadering"</i> • Rekening en verantwoording van het hoofdbestuur over 2003, alsmede het gevoerde beleid (jaarverslag) • Verslag van de financiële commissie van drie leden over het verslagjaar 2003 • Benoeming financiële commissie van drie leden voor het verslagjaar 2004 • Vaststellen van de hoogte van de contributie voor 2005 • Voorstellen 'Idee voor structuur', inclusief aangehouden amendementen • Benoeming lid scoutingscommissie • Initiatiefvoorstel afdeling Den Haag • Rondvraag • Benoeming en afscheid van een aantal leden van het hoofdbestuur
10.15 - 11.45 uur	Parallel aan plenair programma: Parallelsessies deel I • Liberalisme en milieu • Lagerhuis debat van de Jonge Liberalen • 'Integrale veiligheid' m.m.v. Henk Kamp • Hoever willen wij de invloed van Europa laten gaan in gezondheidszorg en pensioenen? • 'Het Kiesstelsel' m.m.v. Johan Remkes en Ruud Luchtenveld • Samen de toekomst van de VVD creëren
12.00 uur	1e Stemvenster huishoudelijke vergadering (AVA)
12.15 uur	Speech Jozias van Aartsen
12.45 uur	Lunch

13.45 - 15.15 uur

Algemene ledenvergadering (ALV)

"Politieke vergadering"

- Verantwoording door fracties van Tweede Kamer, Eerste Kamer en Europees Parlement over het gevoerde beleid
- Aan de orde zijnde politieke kwesties

13.45 - 15.00 uur

Parallel aan plenair programma:

Parallelsessies deel II

- 'Achtergronden en bestrijding van de terroristische dreiging' m.m.v. dr. J. Colijn en dr. J. Jansen
- Administratieve lasten en regeldruk
- Rondetafel over de gekozen burgemeester
- De rol van lokale overheden bij het veiligheidsbeleid
- Samen de toekomst van de VVD creëren

15.15 uur

2e Stemvenster politieke vergadering (ALV)

15.30 uur

Speech Gerrit Zalm

Slotwoord

Jan van Zanen

Aansluitend borrel en buffet tot circa 19.30 uur

19.30 uur

Einde

TOELICHTING OP ENKELE PROGRAMMA - ONDERDELEN

De bijlagen bij onderstaande programma-onderdelen zijn af te halen bij de VVD-balie.

1. Rekening en verantwoording over 2003

Behandeling: zaterdag 10.15 uur

De jaarrekening over 2003 en het verslag van de penningmeester is opgenomen in de volledige leeswijzer. Het jaarverslag 2003 van het hoofdbestuur wordt tevens bij dit agendapunt betrokken.

2. Verslag financiële commissie 2003

Behandeling: zaterdag 10.15 uur ev.

De commissie bestaat uit de volgende leden, die mondeling verslag doen ter vergadering:

Mevrouw mr. I.R. Adema te Deventer

De heer ir. M. Geudeke te Uithoorn

De heer A.L. Zijlstra te Arnhem

3. Benoeming financiële commissie 2004

Behandeling: zaterdag 10.15 uur ev.

Voorgesteld worden – in alfabetische volgorde – de volgende leden:

Mevrouw M. Fisser te Amsterdam (benoeming) *

De heer ir. M. Geudeke te Uithoorn (herbenoeming)

De heer A.L. Zijlstra te Arnhem (herbenoeming)

Als plaatsvervangende leden worden voorgesteld – in alfabetische volgorde:

De heer R. Reijn te Den Haag (herbenoeming)

Mevrouw A.J. Rol van Calverenbrouck te Wijk bij Duurstede (herbenoeming)

* Het hoofdbestuur had voor deze plaats mevrouw mr. I.R. Adema te Deventer kandidaat gesteld en mevrouw Fisser als plaatsvervangend lid kandidaat gesteld. Aangezien mevrouw Adema door het hoofdbestuur thans kandidaat is gesteld voor een plaats in het hoofdbestuur, is het lidmaatschap van de financiële commissie

reglementair uitgesloten. Voorgesteld wordt om mevrouw Fisser als lid te benoemen en te volstaan met twee plaatsvervangende leden.

Er zijn geen overige kandidaten gesteld door de afdelingen, dientengevolge worden de kandidaten door de voorzitter benoemd verklaard (art. 26.3a hr.)

4. Vaststellen hoogte contributie 2005

Behandeling: zaterdag 10.15 uur ev.

Naar aanleiding van de spelregels voor de algemene vergadering zijn 4 ordevoorstellen ingediend door de afdeling Utrecht, de afdeling Almere, de KC Zuid-Holland Noord en de afdeling Rotterdam (**voorstel 1 t/m 4**), die gezien het verband met de hoogte van de contributie het beste bij de behandeling van dit agendapunt kunnen worden betrokken.

Extra contributieverhoging?

Het voorstel van het hoofdbestuur is om de contributie in 2005 volgens eerder besluit van de algemene vergadering alleen met de inflatie te laten stijgen. Binnen deze ruimte is het gelukt om het grootste deel van de partijvernieuwing (bijvoorbeeld: de ledenraadpleging) op te vangen. Alleen het persoonlijke stemrecht in de algemene vergadering wordt deels (bijvoorbeeld meer stemkastjes) gedekt uit een congresbijdrage, ook omdat het aantal deelnemers sterk kan wisselen. Het is mogelijk dat de algemene vergadering de voorkeur geeft aan een beperkte extra verhoging van de contributie boven het invoeren van een congresbijdrage. In dat geval worden de verleende machtigingen voor het innen van de congresbijdrage niet gebruikt en contante congresbijdragen op verzoek terugbetaald.

5. Idee voor structuur

Behandeling: zaterdag 10.15 uur ev.

De notitie "Idee voor structuur" is besproken in de 114^e algemene vergadering op 28 en 29 november 2003. Thans is een aantal onderdelen daarvan uitgewerkt en worden ter discussie en besluitvorming aangeboden aan de vergadering. Het betreft bijlagen over respectievelijk "Het scherper in beeld brengen van de (formele) verantwoordelijkheden, De partijraad en Kwaliteitsimpuls afdelingen (regionale samenwerking)"

Hierop zijn de **voorstellen 5 tot en met 15** ingediend, door de afdelingen Den Haag, Ede, Rotterdam en de KC Zuid-Holland Noord.

Een aantal amendementen over de partijvernieuwing is in de besluitvorming tijdens de 112^e algemene vergadering op 21 juni 2003 aangehouden en dienen thans in de besluitvorming bij dit agendapunt te worden betrokken. Het hoofdbestuur heeft de desbetreffende adviezen voorzien van een nieuw advies. De amendementen waren niet opnieuw amendeerbaar.

6. Benoeming lid scoutingscommissie

Behandeling: zaterdag 10.15 uur ev.

In overeenstemming met de toezegging aan de 114^e algemene vergadering heeft het hoofdbestuur voorgesteld mevrouw mr. A.M. van Blerck-Woerdman te Tilburg als 10^e lid aan de permanente scoutingscommissie toe te voegen.

Er zijn geen overige kandidaten gesteld door de afdelingen, diensgevolge wordt de kandidaat door de voorzitter benoemd verklaard (art. 26.3a hr.)

7. Initiatiefvoorstel afdeling Den Haag

Behandeling: zaterdag 10.15 uur ev.

Op het voorstel van de afdeling Den Haag (**voorstel 16**) is één amendement van de afdeling Ede ontvangen (**voorstel 17**).

8. Rondvraag

Behandeling: zaterdag 10.15 uur ev.

Leden kunnen vragen stellen.

9. Benoeming leden van het hoofdbestuur

Behandeling: zaterdag 10.15 uur ev.

De volgende personen zijn kandidaat gesteld:

Benoeming van een vice-voorzitter (vacature a)

Door het hoofdbestuur:

Mevrouw I. R. (Ina) Adema te Deventer (Overijssel).

Door de afdeling Hoorn:

De heer G.D. (Gert) Scholtes te Hoorn (Noord-Holland).

Benoeming van een secretaris voor de organisatie (vacature b, c en d)

Door het hoofdbestuur:

Mevrouw M.E. (Marijke) Tsoutsanis te Breda (Noord-Brabant).

Marijke is zittend lid van het hoofdbestuur.

De heer N. E. (Niels) Joosten te Oranjewoud (Friesland).

Mevrouw H.A. (Tila) zur Lage te Hummelo (Gelderland).

Door de afdeling Hoogeveen:

Mevrouw A. (Anneke) de Widt-Nieuwenhuizen te Hoogeveen (Drenthe).

10. Verantwoording fracties

Behandeling: zaterdag 13.45 uur

De afdeling Amsterdam heeft een motie ingediend (**voorstel 18**).

Bespreking van het politieke beleid van de verschillende VVD-fracties waarna over de eventuele uitkomsten van de discussies in de parallelsessies en actuele politieke kwesties kan worden gesproken én worden gestemd.

N.B. Om de beschikbare tijd zo goed mogelijk te verdelen over iedereen die het woord wil voeren, dient u zich uiterlijk in de lunchpauze (tot 13.45 uur) als spreker op te geven bij de VVD-balie in de Mercurius Hall.

11. Stemvenster

Behandeling: zaterdag circa 12.00 uur en circa 15.15 uur

Tijdens deze stemvensters worden de in stemming te brengen onderdelen van de agenda ter besluitvorming voorgelegd. Er zal elektronisch worden gestemd.

PARALLELSESSIES

10.15 – 11.45 uur

U kunt zelf kiezen welke parallelsessie(s) u wilt bijwonen. Deelname hieraan is vrij. Vooraf inschrijven is niet nodig.

Liberalisme en milieu

Zaal: Mees Auditorium

Partijcommissies Milieu Hygiëne en Financieel Economische Zaken / MKB

Door de inzet van een aantal uitstekende ministers (Winsemius, Nijpels) heeft de VVD een belangrijke bijdrage geleverd aan de totstandkoming van het Nederlandse milieubeleid. Dit heeft de partij echter geen groen imago bezorgd. Dat is spijtig, want objectief bezien is de inbreng van de VVD in vele debatten eerder 'realistisch' te noemen dan 'anti'. De stellingname in het Waddengasdebat is exemplarisch: de VVD heeft haar ogen nooit gesloten voor de onafhankelijke rapportages die duidelijk maakten dat de risico's van winning zeer beperkt zijn en heeft van de Wadden nooit een 'heilige koe' gemaakt.

In deze sessie, die georganiseerd wordt door de partijcommissies Milieuhygiëne en Financieel Economische Zaken, wordt een aantal heikele punten besproken in het huidige milieubeleid en gekeken naar manieren om de keuzes van de VVD beter voor het voetlicht te brengen. De discussie wordt ondersteund door een forum, bestaande uit o.a. Paul de Krom (lid VVD-Tweede-Kamerfractie), René van der Borch tot Verwolde (directeur Ecocern) en Machiel Mulder (CPB).

Aan de hand van een aantal prikkelende stellingen gaat u met elkaar en de forumleden in discussie.

De Dualistische Debater

Zaal: Diamond Room

Lagerhuisdebat van de Jonge Liberalen

Tijdens het aankomende VVD-congres kunt u natuurlijk deelnemen aan de algemene ledenvergadering en luisteren naar het hoofdbestuur en andere prominente VVD'ers. U kunt echter ook zelf aan het woord komen in een waar dualistisch programma-onderdeel, namelijk de parallelsessie Debatteren.

Tijdens deze parallelsessie kunt u de spreekwoordelijke degens kruisen met andere VVD'ers en JOVD'ers in een waar Lagerhuisdebat. Laat zien dat u de debater bent die de VVD en JOVD graag heeft. Neem het op tegen alles en iedereen en overtuig hen en de jury van uw gelijk.

Integrale Veiligheid

Zaal: Goudriaan Room I en II

Partijcommissie Defensie

Veranderende politieke omstandigheden vereisen een andere aanpak van het veiligheidsbeleid. Vertrouwde structuren geven geen oplossingen meer, oude scheidslijnen vervagen. Bovendien wordt het inzetgebied steeds groter en diverser. Concrete voorbeelden hiervan zijn dat Nederlandse Mariniers politietaken uitvoeren in Irak en dat bij een mogelijke terroristische aanslag in Nederland de krijgsmacht kan worden ingezet als het geweld het vermogen van de politie overstijgt. Alleen bij een integraal veiligheidsbeleid kan in alle omstandigheden optimaal worden gereageerd. De benodigde middelen moeten hierbij zo worden georganiseerd, dat voor elke inzet de juiste krachten reeds aanwezig zijn en in een op de situatie aangepaste samenstelling kunnen opereren. Dit laatste uiteraard zowel in nationaal verband als in de diverse internationale verbanden.

In deze parallelsessie wordt ingegaan op de specifieke rol van de Nederlandse Defensie in dit krachtenspel en hoe het integrale veiligheidsbeleid de basis kan vormen voor de structuur van de krijgsmacht in de komende decennia. In deze sessie kunt u hierover met elkaar en met deskundigen, zoals onze eigen minister van Defensie Henk Kamp, discussiëren.

"Hoever willen wij de invloed van Europa laten gaan?"
Debatteer mee over Gezondheidszorg en Pensioenen

Zaal: Leeuwen Room I en II

Liberaal Vrouwen Netwerk

Ook op deze algemene vergadering organiseert het Liberaal Vrouwen Netwerk een parallelsessie. Dit maal staat de sessie geheel in het teken van de Europese verkiezingen die in juni voor de deur staan. In de sessie staan onderstaande stellingen over de thema's gezondheidszorg en pensioenen centraal. De stellingen over de gezondheidszorg worden kort ingeleid door Ria von Bönninghausen (nr. 15 op de VVD EP-kandidatenlijst). De stellingen over pensioenen worden ingeleid door Esther Rommel (nr. 9 op de VVD EP-kandidatenlijst). Na hun inleidingen zal onder leiding van Sander van Eijk (nr. 16 op de VVD EP-kandidatenlijst) een discussie worden gevoerd waarvoor u van harte bent uitgenodigd.

N.B. deze parallelsessie is voor iedereen toegankelijk (dus ook voor mannen!).

Gezondheidszorg

1. Europa als meest dynamische en competitieve regio (Lissabon 2000) is alleen mogelijk als de EU-bevolking gezonder wordt.
2. Europa moet zich niet bemoeien met de gezondheidszorg in de lidstaten.

Pensioenen

3. Pensioen is geen zaak van Europa.
4. Het stabiliteitspact moet strikt worden nageleefd anders heeft Europa als gevolg van de vergrijzing een groot probleem.
5. De minimum pensioenleeftijd moet Europees worden vastgesteld op 70 jaar.

Kiesstelsel

Zaal: Penn Room I en II

Werkgroep Kiesstelsel

De introductie van het plan voor een nieuw kiesstelsel door minister De Graaf eind 2003, is het startsein geweest van een brede maatschappelijke discussie over dit complexe onderwerp. Natuurlijk kan hierbij een liberale visie niet ontbreken. In deze parallelsessie wordt hier een eerste aanzet voor gegeven. Ter voorbereiding op de sessie is een achtergrondnotitie en een aantal stellingen geformuleerd die in de sessie uitgebreid aan bod zullen komen. U bent dan ook van harte welkom om met o.a. onze eigen minister van Binnenlandse Zaken, Johan Remkes, en VVD-Tweede-Kamerlid Ruud Luchtenveld over dit onderwerp in debat te treden.

U vindt de achtergrondnotitie en de bijbehorende stellingen op www.vvd.nl onder AV / parallelsessies en in de leeswijzer deel 3. Op het congres zijn deze stukken te verkrijgen bij de VVD-balie in de Mercurius Hall.

Samen de toekomst van de VVD creëren

Zaal: Van Oldebarnevelt Room

Commissie Toekomstvisie

De politiek blijft ook de komende jaren in beweging. In deze workshop wordt, met de commissie Toekomstvisie, een gezamenlijke verkenning gemaakt van de (verre) toekomst van de VVD. Een discussieleider licht drie mogelijke toekomstscenario's voor de VVD toe. Daarna wordt interactief nagedacht over de toekomst van de VVD, met creatieve ondersteuning door acteurs van theatersport. Vervolgens wordt in groepen gediscussieerd over de verschillende toekomstscenario's aan de hand van verschillende thema's zoals politieke vertegenwoordiging, kiezers, lidmaatschapsvormen en communicatie. Onder leiding van de discussieleider worden de resultaten van de verschillende groepen uitgewisseld.

PARALLELSESSIES

13.45 – 15.00 uur

Achtergronden en bestrijding van de terroristische dreiging

Zaal: Mees Auditorium

Teldersstichting

Op de algemene vergadering organiseert de Teldersstichting een debat over (de bestrijding van) het moderne terrorisme. Centraal staat het terrorisme zoals zich dat o.a. op 11 september 2001 in de VS en op 11 maart jl. in Madrid heeft geuit en dat gericht is op het teweeg brengen van zoveel mogelijk slachtoffers. Inleidingen worden gegeven door:

- **dr. J.J.G. Jansen**, arabist en bijzonder hoogleraar hedendaags islamitisch denken aan de Universiteit van Utrecht, universitair docent Arabisch en islamkunde in Leiden en voormalig directeur van het Nederlands Instituut in Caïro;
- **dr. J. Colijn**, defensiedeskundige, docent bestuurskunde aan de Erasmus Universiteit Rotterdam en journalist bij Vrij Nederland over defensie en internationale politiek;
- **dhr. J.W. Remkes**, liberaal politicus en minister van Binnenlandse Zaken.

Onderwerpen die aan de orde zullen komen zijn de te verwachten acties van terreurnetwerken, mogelijkheden om aanslagen te voorkomen, achtergronden van islamitisch terrorisme, de islam in Nederland en de verhouding tussen maatregelen ten behoeve van de veiligheid en privacyoverwegingen in de liberale rechtsstaat. Na de inleidingen zal er ruime mogelijkheid zijn voor discussie tussen inleiders onderling en met aanwezigen in de zaal.

Samen de toekomst van de VVD creëren

Zaal: Van Oldebarnevelt Room

Commissie Toekomstvisie

De politiek blijft ook de komende jaren in beweging. In deze workshop wordt, met de commissie Toekomstvisie, een gezamenlijke verkenning gemaakt van de (verre) toekomst van de VVD. Een discussieleider licht drie mogelijke toekomstscenario's voor de VVD toe. Daarna wordt interactief nagedacht over de toekomst van de VVD, met creatieve ondersteuning door acteurs van theatersport. Vervolgens wordt in groepen gediscussieerd over de verschillende toekomstscenario's aan de hand van verschillende thema's zoals politieke vertegenwoordiging, kiezers, lidmaatschapsvormen en communicatie. Onder leiding van de discussieleider worden de resultaten van de verschillende groepen uitgewisseld.

Administratieve lasten en regeldruk

Zaal: Goudriaan Room I en II

Partijcommissie Financieel Economische Zaken / MKB

Administratieve lasten en regels zijn een zware last voor het bedrijfsleven, vooral voor de kleinere bedrijven. Daarom zet de VVD in op een reductie van 25% gedurende deze kabinetsperiode. Maar misschien zit er méér in het vat. Is het niet mogelijk om niet alleen de administratieve verplichtingen te verminderen, maar ook de knellende voorschriften weg te nemen die het zakendoen steeds minder plezierig maken?

In deze sessie zal worden besproken hoe de beloofde lastendrukverlaging wordt gerealiseerd en komt de vraag aan de orde of en hoe er nog verder kan worden gegaan om het bedrijfsleven daadwerkelijk alle mogelijke vrijheid te geven (want niet alle regels kunnen worden geschrapt zonder de veiligheid en het milieu in het geding te brengen).

Bij de discussie zullen o.a. verantwoordelijk VVD-Tweede-Kamerlid, Charlie Aptroot en Mathieu Andriessen, auteur van het geschrift van de Teldersstichting 'Bureaucratie aan banden, Perspectieven voor een nieuwe dereguleringsoperatie', aanwezig zijn.

Rondetafelgesprek over de gekozen burgemeester

Zaal: Leeuwen Room I en II

Bestuurdersvereniging

In deze parallelsessie voeren leden van het bestuur van de Bestuurdersvereniging en leden van de commissie Te Veldhuis een rondetafelgesprek waarin de mogelijke consequenties van de invoering van het stelsel van de gekozen burgemeester aan de orde komen. De commissie is ingesteld om alle mogelijke vragen te inventariseren die bij de invoering van het stelsel van de direct gekozen burgemeester aan de orde komen. Dit gesprek is toegankelijk voor elk lid.

De rol van lokale overheden bij het veiligheidsbeleid

Zaal: Penn Room I en II

Partijcommissie Politie

Onderwerp van de parallelsessie van de partijcommissie Politie is de rol van gemeenten bij het lokale veiligheidsbeleid. Hiermee gaat het niet alleen om de verhouding gemeente en politie maar ook om typisch gemeentelijke taken die een grote rol kunnen spelen bij het veiligheidsbeleid.

Te denken valt aan buitenruimte (schoon en heel), (wijk)economie en werkgelegenheid, aanpak illegale bewoning van huizen, aanpak van huisjesmelkers, schonen GBA-bestand e.d. Verder wordt aandacht besteed aan handhavingsbeleid door middel van toezichthouders, BOA's e.d. Ook komt de samenwerking met de politie aan de orde. Een en ander is door de gemeente Rotterdam uitgewerkt in de notitie "Rotterdam zet door, op weg naar een stad in balans". Het gaat hierbij deels om de rechtstreekse aanpak van criminaliteit maar ook om preventieve maatregelen dan wel de aanpak van (criminele) randverschijnselen. Sprekers bij deze sessie zijn o.a. de heer B. Kandel, stadsmarinier in de gemeente Rotterdam en de heer H. Lesscher, plaatsvervangend districtchef Rotterdam Centrum.

Punten die in deze sessie aan de orde komen zijn:

- Gemeenten zijn onvoldoende toegerust voor de aanpak van criminaliteit, derhalve moet deze taak volledig bij de politie liggen.
 - Het 'grijze gebied' in de taakverdeling tussen politie en gemeenten waar het gaat om toezicht moet verdwijnen.
 - Het Rijk geeft gemeenten onvoldoende de ruimte om criminaliteit aan te pakken.
-



WWW.HTPWINES.NL
De internetsite voor wijn

Wij verkopen o.a.

JOSE MARIA DA FONSECA

- een 20-tal Portugese wijnen. Laat u eens verrassen door deze wijnen van uitstekende kwaliteit.



- Champagne van het huis H. Blin



- Petit Chablis / Chablis AOC / Chablis 1er Cru en Chablis Grand Cru van het huis Louis Moreau

HTP Wines
Julianastraat 30
3262 SJ Oud-Beijerland

Tel: 0186-636600
Fax: 0186-636619

SPELREGELS ALGEMENE VERGADERING

1. Algemeen

1. Voor deze algemene vergadering geldt naast het gebruikelijke stemrecht voor afgevaardigden, voor de 1^e keer het persoonlijk stemrecht voor alle leden van de VVD.
2. Aanmelden kan **vanaf 6 maart 2004 tot 30 april 2004**, of anders ter vergadering. In dit laatste geval gelden beperkingen.
3. Na deze termijn kan geen gebruik meer worden gemaakt van vooraanmelding of van bijkomende faciliteiten. U kunt zich aanmelden ter vergadering op 15 mei waarbij de beperking van het aantal mensen dat ter plekke nog kan worden toegelaten afhankelijk is van de grootte van de zaal of zalen en van de beschikbare stemfaciliteiten.
4. Leden van de VVD dienen zich vooraf schriftelijk aan te melden door middel van het vooraanmeldingsformulier. Telefonische aanmeldingen kunnen helaas niet worden aangenomen.
5. De algemene vergadering is openbaar. Alleen leden van de VVD hebben stemrecht. In de agenda is aangegeven voor welke onderdelen alleen de afgevaardigden (AVA) of alle leden (ALV) stemrecht hebben. Overigens kunnen alle leden altijd aan de discussies deelnemen.
6. Zonder aanmelding (vooraf of ter plaatse) worden geen stempassen afgegeven. Er zijn geen uitzonderingen op deze regel.

2. Individuele leden met vooraanmelding

7. Individuele leden die zich tot vrijdag 30 april schriftelijk hebben aangemeld, hebben gegarandeerd toegang tot de algemene vergadering en hebben het recht hun stemrecht uit te oefenen in de vergadering.
8. Deze leden ontvangen de stempas per post ongeveer één week voor de algemene vergadering. Is dit niet het geval dan wordt u verzocht contact op te nemen met het algemeen secretariaat.
9. Als extra service kunnen deze leden zich kosteloos de agenda en de leeswijzer via de post laten toezenden.
10. Het is mogelijk om zich éénmalig op te geven voor alle toekomstige algemene vergaderingen (permanente

aanmelding). In dat geval gaat het algemeen secretariaat ervan uit dat dit lid deelneemt aan iedere algemene vergadering, tenzij het lid zich schriftelijk voor een bepaalde algemene vergadering heeft afgemeld.

3. Individuele leden zonder vooraanmelding

11. Individuele personen die zich voor het eerst ter vergadering melden, dienen zich te kunnen identificeren. Vervolgens wordt vastgesteld of de persoon lid is van de VVD en moet een aantal gegevens worden geregistreerd.
12. Voor de aanmelding dient de persoon zich te kunnen legitimeren met een lidmaatschapskaart, of een identiteitsbewijs (paspoort of rijbewijs) met foto.
13. Deze categorie leden worden in overeenstemming met het huishoudelijk reglement slechts toegelaten zolang de capaciteit van de zaal en de beschikbaarheid van het stelsysteem dat toelaten.

4. Lidmaatschapskaart en Volmachten

14. Alle leden ontvangen een lidmaatschapskaart ingesloten bij Politiek! ongeveer één week voor de algemene vergadering.
15. Deze lidmaatschapskaart kan worden gebruikt als legitimatie indien wordt gebruik gemaakt van aanmelding ter plaatse of kan desgewenst worden afgegeven als volmacht aan een ander lid.
16. Een lid mag maximaal twee volmachten accepteren van andere leden. Dit kan alleen maar op de in het volgende punt aangegeven wijze.
17. Een volmacht kan worden afgegeven door de lidmaatschapskaart in te vullen, te ondertekenen en fysiek mee te geven aan een ander lid. Er kan slechts één volmacht worden verstrekt. De volmachtverkrijger meldt zich ter vergadering aan de balie en ontvangt op het tonen van de volmacht een stempas.
18. Een volmacht wordt ingetrokken door vóór afgifte van de stempas aan de balie de afgegeven lidmaatschapskaart terug te krijgen van de volmachtverkrijger.

5. Kosten

19. Voor een algemene vergadering wordt een bijdrage gevraagd van euro 10,00 (gereduceerd tarief) voor degenen die zich vooraf aanmelden en euro 15,00 (normaal tarief) voor degenen die zich ter vergadering aanmelden. Deze bijdrage is inclusief twee consumpties.

20. De bijdrage geldt niet voor leden die een volmacht hebben afgegeven.
21. Het is mogelijk om via het aanmeldingsformulier aan te geven gebruik te willen maken van aangeboden faciliteiten (lunch, diner, overnachting).
22. De verschuldigde kosten zullen na de algemene vergadering in rekening worden gebracht. Hiervoor dient door het lid een éénmalige incasso te worden verleend.
23. De verschuldigde kosten worden alleen in rekening gebracht bij de leden die daadwerkelijk ter vergadering aanwezig waren of die zich niet tijdig hebben afgemeld.
24. No show voor overige afgenomen faciliteiten wordt altijd in rekening gebracht, tenzij vóór 7 mei een gemaakte reservering wordt afgezegd.

6. Afgevaardigden van afdelingen

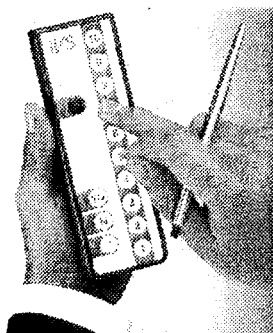
25. Afgevaardigden dienen zich als individueel lid aan te melden voor verkrijging van de persoonlijke stempas.
26. Het verkrijgen van de stempas(sen) in de hoedanigheid van afgevaardigde vindt echter op vertrouwde wijze ter vergadering plaats. Voor de afgifte van de stempas dient te worden getekend met naam en handtekening. Deze stempassen worden dus niet toegezonden. Dit geldt ook indien de afgevaardigde een machtiging heeft ontvangen van andere afdelingen (de spelregels voor het ontvangen van machtigingen door afgevaardigden zijn opgenomen in de agenda voor de algemene vergadering).

7. Stempas en stemvenster

27. Stempassen zijn alleen geschikt gemaakt voor de actuele algemene vergadering.
28. De te verstrekken stempas is eigendom van de VVD en dient na de algemene vergadering te worden geretourneerd om kosten te besparen.
29. In de agenda is een stemvenster opgenomen. In dat tijdvak vinden in principe de stemmingen plaats, zodat er gelegenheid is om deel te nemen aan parallelsessies, zonder de stemmingen te moeten missen. De voorzitter van de vergadering kan in voorkomende gevallen besluiten ook een stemming te houden buiten het geagendeerde stemvenster.
30. Een eenmaal afgeven pas kan niet worden vervangen, ook niet in geval de ontvanger deze is vergeten mee te nemen of indien de pas in ongereede is geraakt.

8. Spreektijd

31. Voor ieder algemene vergadering bepaalt het hoofdbestuur wat de spreektijd is van de deelnemers en welke andere maatregelen eventueel worden getroffen voor een zorgvuldig verloop van de vergadering.



TOELICHTING OP ELEKTRONISCH STEMMEN

VVD STEMPROCEDURE / HZ APRIL 2004

115e AV op 15 mei 2004

BUITEN DE ZAAL

Afgevaardigden:

1. Aan de inschrijfbalie ontvangt de afgevaardigde -na het zetten van naam en handtekening op de presentielijst- een envelop met daarin de witte stempas (chipkaart). Een afstandsbediening voor draadloos stemmen verkrijgt u in de zaal. *Het is niet toegestaan de afstandsbediening mee de zaal uit te nemen.*
2. Deze witte stempas heeft de waarde die behoort bij de afdeling op basis van de statuten (voor iedere stemgerechtigde 50 leden per 1 januari 2004 wordt 1 stem uitgebracht). Dit is desgewenst te controleren door de chipkaart in de bij de balie opgestelde chipkaart lezer in te laten voeren.
3. Voor stemmen geldt dat per afgevaardigde ten hoogste **15** stemmen mogen worden uitgebracht namens maximaal **6** afdelingen (binnen de eigen kamercentrale). De stemwaarde van de witte stempas kan derhalve variëren van 1 tot en met 15 stemmen. Voor iedere afdeling is een aparte envelop voorhanden. Een afgevaardigde kan maximaal beschikken over **6** witte stempassen.
4. Per afstandsbediening kunnen slechts drie stempassen worden gebruikt.
5. Het is niet mogelijk, om losse stempassen om te ruilen voor een stempas met de gezamenlijke waarde van de ingeleverde stempassen.

Individuele leden:

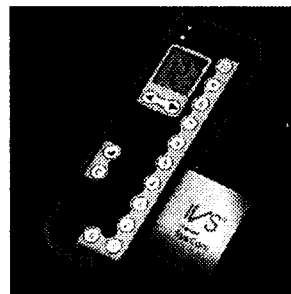
6. Voor deze algemene vergadering geldt naast het gebruikelijke stemrecht voor afgevaardigden, voor de 1^e keer het persoonlijk stemrecht voor alle leden van de VVD. Individuele leden die zich hetzij voor 30 april 2004 met vooraanmelding, hetzij op de dag van de algemene vergadering zelf hebben laten registreren ontvangen een blauwe stempas.
7. Een lid kan maximaal 2 volmachten accepteren naast de eigen stem. Stempassen zijn alleen geschikt gemaakt voor deze algemene vergadering.

IN DE ZAAL

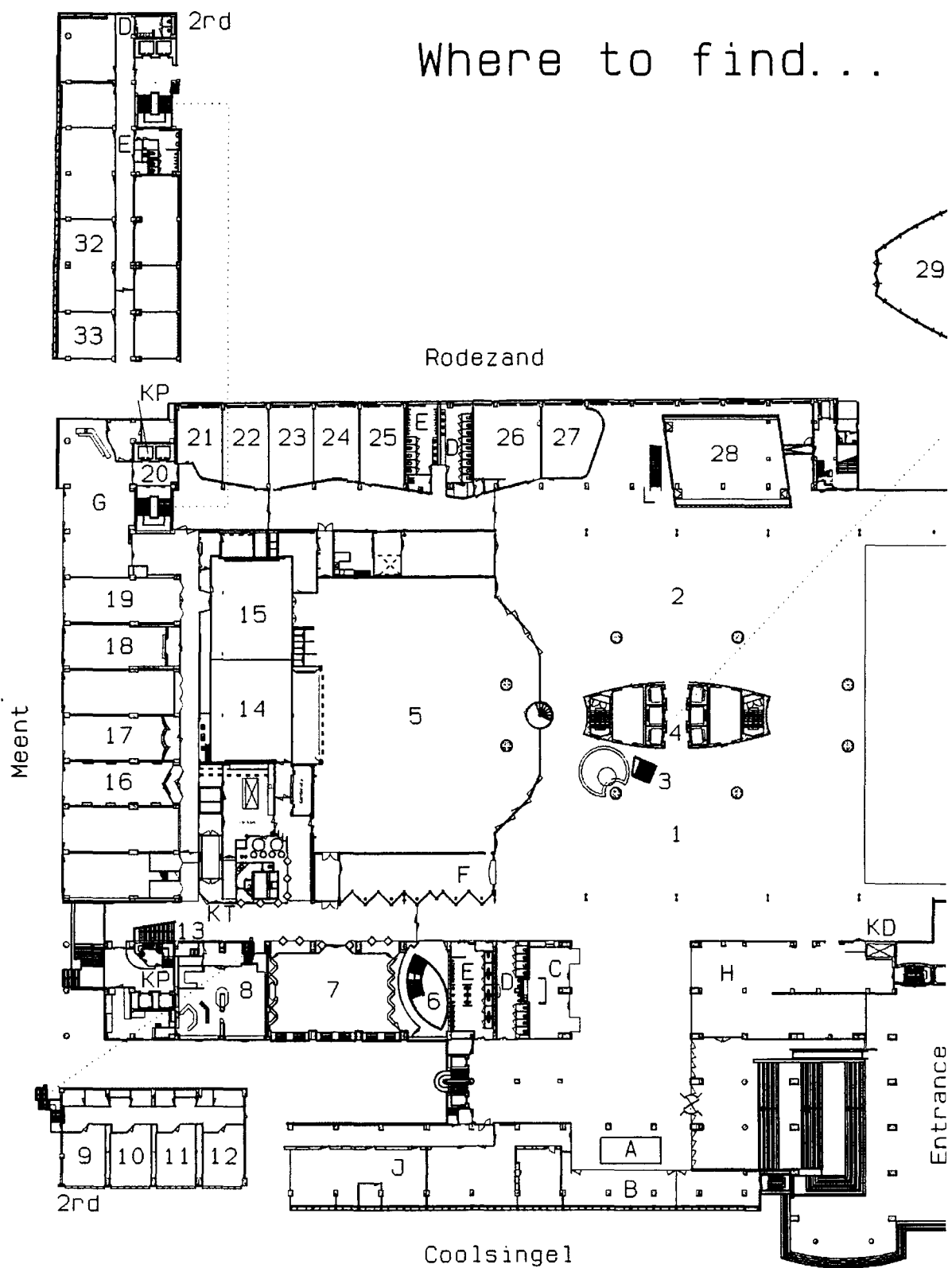
1. Op het podium is de ontvanger geplaatst. Hiermee worden alle stemmen opgevangen en doorgestuurd naar een computer voor verwerking. U hoeft bij het stemmen uw afstandsbediening niet te richten: de afstandsbediening werkt middels radiografische golven.
2. In de agenda zijn twee stemvensters opgenomen. In die tijdvakken vinden in principe de stemmingen plaats. Het eerste stemvenster is voor de afgevaardigden, het tweede voor de individuele leden. Het betreffende (wijzigings)voorstel wordt geprojecteerd op het zaalscherm. De voorzitter geeft de stemming vrij. U plaatst de stempas in de daarvoor bestemde opening met de chip naar boven en naar binnen toe.
3. U kunt nu uw stem uitbrengen. Op het projectiescherm in de zaal worden de keuzemogelijkheden voor de desbetreffende stemming aangegeven. U kiest het betreffende nummer en drukt op de bijbehorende knop op de afstandsbediening. Een rood lampje licht even op. U heeft uw stem uitgebracht.
4. Heeft u zich vergist dan kunt u –indien de stemming nog niet is gesloten- nog een andere keuze maken. U drukt op de rode reset knop. Druk nu op het juiste nummer, het rode lampje licht opnieuw op ten teken dat uw stem is geregistreerd. LET WEL: De laatste keuze is de enige die wordt geregistreerd, u kunt uw stem niet meer dan één keer uitbrengen.
5. Indien u meer stemmen (namens andere afdelingen of met volmacht) uitbrengt en derhalve beschikt over meer stempassen, dan herhaalt u dezelfde handelingen. Denkt u eraan dat per afstandsbediening slechts drie stempassen kunnen worden ingevoerd. Heeft u meer stempassen dan dient u ook van afstandsbediening te wisselen. De voorzitter zal rekening ermee houden dat een ieder gelegenheid heeft de stemmen uit te brengen.
6. De voorzitter sluit de stemming. Na enkele seconden wordt de uitslag geprojecteerd op het projectiescherm in de zaal

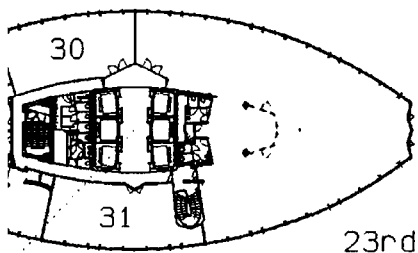
TIP:

*Heeft u één stempas?
Laat dan de stempas permanent in de
afstandsbediening zitten*



Where to find...

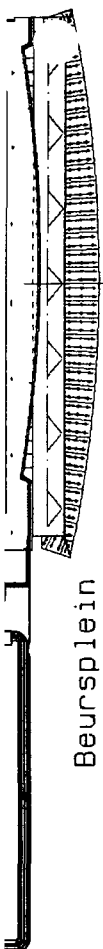




Beurs - World Trade Center

Tel. 010 405 44 44

Fax. 010 405 50 16



-
- | | |
|---------------------------------------|-------------------------|
| 1 Mercurius Hall | 26 Penn Room 1 |
| 2 Shipping Hall | 27 Penn Room 2 |
| 3 Stairs to Lloyd's Lobby (mezzanine) | 28 Mees Auditorium |
| 4 Elevator to 23rd floor. | 29 Townhall Room |
| Townhall Room, Erasmus Room | 30 Lounge Townhall Room |
| 5 Rotterdam Hall | 31 Erasmus Room |
| 6 Stairs to WTC Art Gallery and | 32 Maas Room 1 |
| Oscar Auditorium | 33 Maas Room 2 |
| 7 Van Oldebarneveld Room | |
| 8 Captain's Lounge | |
| 9 Van Beuningen Room | |
| 10 Van Der Werff Room | |
| 11 Van Der Mandele Room | |
| 12 Van Hogendorp Room | |
| 13 Meent Room | |
| 14 Diamond Room 1 | |
| 15 Diamond Room 2 | |
| 16 Van Der Vreeken Room | |
| 17 Van Walsum Room | |
| 18 J.F. Staal Room | |
| 19 Blue Room | |
| 20 Stairs to the Maas Rooms | |
| 21 Veder Room | |
| 22 Goudriaan Room 1 | |
| 23 Goudriaan Room 2 | |
| 24 Leeuwen Room 1 | |
| 25 Leeuwen Room 2 | |
-
- | |
|-------------------------------|
| A. Reception, and Security |
| B. Business Centre |
| C. Indoor Terrace/Flower Shop |
| D. Toilet Ladies |
| E. Toilet Gentlemen |
| F. Wardrobe/Lockers |
| G. Beurs Lounge |
| H. Restaurant |
| I. Hairdresser |
| J. Congresscenter |
| KP. Elevator (persons) |
| KT. Elevator (transport) |
| KD. Elevator (disabled) |
| L. Stairs to Twinning and FKC |

HUISHOUDELIJKE MEDEDELINGEN

Informatie

Gedurende de algemene vergadering kunt u voor uw vragen terecht bij de service- en VVD-balie in de Mercurius Hall van het algemeen secretariaat van de VVD. Bovendien kunt u terecht bij verschillende VVD-medewerkers. Zij zijn herkenbaar aan de VVD-badge.

Diner en lunch

De lunch en het diner zijn slechts beschikbaar voor degenen die zich hiervoor van tevoren bij het algemeen secretariaat hebben opgegeven.

Als u zich voor 30 april bij het algemeen secretariaat heeft aangemeld voor lunch en/of diner, heeft u de desbetreffende bon(nen) thuis ontvangen. Zij die na 30 april aan het algemeen secretariaat kenbaar hebben gemaakt te willen lunchen en/of dineren, ontvangen de desbetreffende bon(nen) bij het registreren aan één van de balies.

Consumpties

Vanaf 09.00 tot circa 17.15 uur bestaat de mogelijkheid om consumpties te kopen. Hiervoor kunt u bij diverse verkooppunten terecht om munten te kopen. Consumpties kunnen alleen met deze munten of de van te voren verkregen bonnen worden verkregen. **Het is niet mogelijk overgebleven munten en door de VVD verstrekte bonnen in te wisselen voor geld.**

Deelname parallelsessies

U kunt zelf kiezen welke parallelsessie(s) u wilt bijwonen. Deelname hieraan is vrij. Vooraf inschrijven is niet nodig.

Mobiele telefoons

Om tijdens de algemene vergadering op rustige wijze te vergaderen wordt u uitdrukkelijk verzocht om in de plenaire zaal en tijdens de parallelsessies uw mobiele telefoon uit te zetten.

Garderobe

Er is een bewaakte garderobe aanwezig. Noch het WTC, noch de VVD is aansprakelijk voor vermissing van jassen en tassen.

Registratie voor vergadering

Zie spelregels.

Inleveren stempassen

De verstrekte stempas dient na de algemene vergadering te worden ingeleverd in de daarvoor bestemde bakken.

Rookbeleid

Roken is niet toegestaan in de plenaire zaal en de parallelzalen. In de Mercurius Hall en Shipping Hall bent u vrij om te roken.

Gevonden voorwerpen

Gevonden voorwerpen kunt u afgeven of afhalen bij de bewaking (naast de receptie bij hoofdingang).

Onbewaakt achterlaten van tassen en/of dozen

We willen u vragen nooit een tas of doos onbewaakt achter te laten. De tas of doos zal onherroepelijk worden verwijderd. Deze procedure is onderdeel van het beveiligingsplan van het WTC.

Aanmelden spreken tijdens politieke vergadering

Om de beschikbare tijd zo goed mogelijk te verdelen over iedereen die het woord wil voeren, dient u zich uiterlijk in de lunchpauze (tot 13.45 uur) als spreker op te geven bij de VVD-balie in de Mercurius Hall.

AANTEKENINGEN

In de politiek draait het vaak om de verpakking

Niemand is gemiddeld. Niet in maten en houding, maar ook niet in stijl, smaak, gewoonten en garderobe. Dus u koopt geen maatpak maar laat een maatpak aanmeten. Door een specialist. Een goed gesneden pak herkent u aan de perfecte aansluiting en de volledige balans.

De keuze uit ruim 10.000 stoffen en het atelier bepalen de prijs. Wij maken maatpakken van € 650,- tot € 2.200,- en maathemden vanaf € 100,-. Wij werken met verschillende ateliers omdat u uw eigen draagwijze heeft. Italiaans voor strak, soepel en nonchalance, Engels voor cut-to-the bone en formeel, Duits voor zakelijk en degelijkheid en Pools voor vakmanschap en comfort.

VVD-ers hebben bij New Tailor een streepje voor. U krijgt bij een maatpak van New Tailor een maathemd cadeau. Met een maatpak zult u zich nog zelfverzekerder voelen.

Maak een afspraak voor de keuze van stof, voering, model en het nemen van ruim 70 lichaams- en houdingmaten. Ongeveer zes weken later nodigen wij u uit voor de eerste fit, een week later gevolgd door de finale fit.

Minrebroederstraat 27 Utrecht 030 232 80 44

Beethovenstraat 77 Amsterdam 020 330 08 38

Op maat

Pak

Jacquet

Rok

Smoking

Jasje

Overjas

Cape

Broek

Vest

Hemd

Blazer



www.newtailor.nl