Opening door de voorzitter de heer drs. W.K. Hoekzema.

Dames en heren van harte welkom op de Jaarlijkse Algemene Vergadering van de VVD. We gaan ons richten op de eerstvolgende verkiezingen, dat zijn dus niet landelijke verkiezingen maar dat zijn Europese verkiezingen en dat houden we zo.
Vandaag zullen we met name allerlei huishoudelijke aangelegenheden bespreken en vanavond zal ik afscheid van u nemen, wel met pijn maar het is echt beter zo en zal mijn opvolger Bas Eenhoorn het voorzitterschap overnemen.
Om ongeveer negen uur is de receptie gepland maar voor die tijd hebben we zoals ik al gezegd heb, nog heel veel te doen.
Morgenochtend worden de huishoudelijke agendapunten afgerond en vervolgens staat de politiek centraal op de agenda van deze Algemene Vergadering.
Nog wat mededelingen geef ik u. De op deze Algemene Vergadering betrekking hebbende beschrijvingsbrief is dus verzonden op 10 februari 1999, het voorstel tot het wijzigen van de statuten en reglementen is reeds in oktober 1998 verzonden om iedereen in de gelegenheid te stellen hier terdege kennis van te nemen. Nou we hebben het gemerkt er zijn redelijk veel wijzigingsvoorstellen binnengekomen en heel veel goede want ik heb bij het bestuderen van dat enorme pakket geconstateerd dat het hoofdbestuur heel veel overneemt.
De daaropvolgende aanvullende beschrijvingsbrief is verzonden op 22 april 1999. Voor degene die nog niet in het bezit zijn van de beschrijvingsbrief, of hem vergeten hebben, zijn er nog exemplaren verkrijgbaar bij de inschrijfbalie.

Door de ledenvergaderingen van de afdelingen en de centrale vergaderingen en de commissies van adviezen en de bijzondere groepen konden tot uiterlijk 2 april 1999 amendementen respectievelijk moties bij de algemeen secretaris worden ingediend op de voorstellen die in de beschrijvingsbrief zijn opgenomen. Deze amendementen en moties zijn gepubliceerd in de aanvullende beschrijvingsbrief. Het financieel verslag van de penningmeester en het jaarverslag over 1998 zijn daarbij meegestuurd.

Waarde van de stemkaarten voor stemmen met handopsteken, we hebben geen computer vandaag, als volgt: oranje 1 stem, blauw 5 stemmen en wit 10 stemmen maar u kunt het ook heel erg efficiënt doen.
U heeft ook de mogelijkheid van stemvellen indien overgegaan wordt tot schriftelijke stemming en wat dat efficiënte betreft, waar ik het daarnet over

had, zoals gebruikelijk kunnen stemmen met een lage waarde desgewenst worden omgeruild voor een exemplaar met een hogere waarde.
Bij het eventueel stemmen bevorderd dat natuurlijk de overzichtelijkheid en kunnen we wat sneller door de vergadering heen gaan.
In de centrale hal vindt u een algemene stand van de Haya van Someren Stichting en een stand met PR materialen alsmede de ELDR stand.

De vergaderorde is als volgt: bij aanvang van elk agendapunt inventariseert de voorzitter welke personen in eerste instantie het woord willen voeren en na deze inventarisatie krijgt de eerste spreker het woord, het lijkt net de gemeenteraad. Nadat de laatste spreker heeft gesproken zullen de vragen worden behandeld en voor de tweede termijn geldt dezelfde procedure, nog steeds de gemeenteraad.

Voor de statuten en reglementen geldt een wat aparte vergaderorde, maar dat hebben we dus keurig aan u meegegeven, wijzigingsvoorstellen enz. zullen allemaal apart worden behandeld tenzij we met elkaar zien dat een aantal gecombineerd kunnen worden.

Ik stel u voor de volgende leden tot stembureau te benoemen en Rolf Haafkens heeft dat al geregeld, of laten regelen. In het stembureau nemen zitting, en Rogier van de Wetering heeft ons dat doorgegeven, mr. F.W. van Lottum, voorzitter, mevr. drs. A. Swierstra en meneer drs. G.A van Pruisen, we zijn u zeer dankbaar dat u in dit spannende bureau wilt zitting nemen. Dan de notulencommissie, die moet natuurlijk toezien op de verslaglegging van deze vergadering, daar zijn de volgende namen van doorgegeven: de heer J.W.F. van der Laag uit Wijk bij Duurstede en mevr. G.A. Wolter-Schellekens uit Pijnacker en mevr. G.M. van Buuren-Kampers uit Schiedam.

Dan wil ik nu graag een motie van orde voorstellen. Na afloop van agendapunt twee wil ik graag een extra agendapunt toevoegen namelijk de verkiezing van een erelid, ik hoop dat niemand RTL heeft gehoord dus we houden dat geheim, dat weten we altijd heel goed binnen onze partij te bewaren. Namelijk de verkiezing dus van een erelid en kan iedereen met deze procedure instemmen? Akkoord, dan komen we daar straks op terug. Ik wens u allemaal een heel goede vergadering en het betekent dat wij dus nu onze tanden gaan zetten in agendapunt twee.

Voorstellen van het Hoofdbestuur met een tekst van de statuten en de reglementen zijn als losse bijlage toegevoegd en de Nota van Wijziging van

het Hoofdbestuur met het advies van het Hoofdbestuur zijn tevens aan u toegestuurd.
Wat aan de orde is, introductie en mondelinge toelichting, twee Nota van Wijziging van het Hoofdbestuur, wijzigingsvoorstellen statuten en wijzigingsvoorstellen van het huishoudelijk reglement.
Enige algemene toelichtende aandachtspunten, wil jij dat doen algemeen secretaris?

De heer Korf; dank u wel meneer de voorzitter, dit is een jarenlang proces geweest, de Commissie Evaluatie en Update Reglementen, in de wandeling geheten de 'CEUR' je moet toch een leuke afkorting verzinnen dus dat wordt dan altijd wat geperst in een woord.
We hebben in mei 1997 ter gelegenheid van de vijftigste Algemene Vergadering in Venlo een heel lange discussie gehad over slechts één onderwerp en dat betrof toen de ondercentrales. Dat liep niet op zo'n manier dat wij dachten wij willen daarmee verder gaan, de heer van der Marel.

Meneer van der Marel: kunt u iets aan het geluid doen want het is nauwelijks verstaanbaar?

Er zal nu iemand de handen uit de mouwen moeten steken, dat zijn ze gewend hier in Rotterdam, maar ik weet niet wie. Ik ga het weer proberen, is dit beter?

Na Venlo heeft het Hoofdbestuur gezegd wij nemen het hele pakket terug en we gaan daar in de Commissie nog eens even verder over nadenken, de opmerkingen die toen vanuit de Algemene Vergadering zijn gemaakt hebben wij goed genoteerd en tot ons genomen. Dat heeft geresulteerd in een nieuw voorstel van het Hoofdbestuur aan de Algemene Vergadering. Dat is zoals de voorzitter zojuist zei in oktober 1998 naar u toegestuurd, vervolgens hebben alle afdelingen de gelegenheid gekregen daar nog van hun gevoelen te doen blijken.

We hebben wat zaken geïntegreerd indertijd, we hebben de ondercentrales weer teruggebracht in de statuten van het huishoudelijk reglement zoals u hebt kunnen lezen dus daar veranderd dus nu niets meer aan ten opzichte van de situatie van vroeger en we hebben ook nog enige amendementen die toen door het Hoofdbestuur akkoord waren bevonden, met het advies overnemen, hebben we er ook bij meegenomen.
Dat heeft geleidt tot de tekst die u hebt aangetroffen in de eerste beschrijvingsbrief, als ik het zo mag zeggen. Daarna zijn nog veel

amendementen binnengekomen, u had daar ruim de tijd voor en zelfs op vijf voor twaalf op 2 april, letterlijk vijf voor twaalf 's nachts, zijn er nog tientallen punten binnengekomen. Een groot compliment, dat doe ik nu vast, voor het Algemeen Secretariaat wat toch in een heel korte tijd dat allemaal verwerkt heeft en de commissie daar buitengewoon goed in heeft begeleid.
Wat betreft de behandeling van vanochtend; even wat betreft de statuten, als daar wijzigingen in moeten worden aangebracht dan vereist dat een gekwalificeerde meerderheid van stemmen oftewel tweederde, het is een soort grondwet van de vereniging dus dat moet goed doordacht worden zoals u weet en daar hebben wij een bepaalde meerderheid voor nodig.
Wat betreft het huishoudelijk reglement, ook voor meneer Haafkens geldt dat, die wijzigingen daarop vereisen een gewone meerderheid dus de helft plus één.

De heer Pernon, afgevaardigde afdeling Rotterdam; ik zou graag over de stemmingsprocedure een vraag willen stellen aan de heer Korf. Er wordt gezegd dat voor de statuten een tweederde meerderheid vereist is, ik neem aan dat u bedoeld dat er over de eindstemming van de statuten een tweederde meerderheid vereist is want de amendementen die voorliggen zijn amendementen op een wijzigingsvoorstel voor de statuten?

De heer Korf; Wij hebben daar in Venlo enige ervaring mee opgedaan, sommigen van u weten dat nog wel, wij hebben dat uitvoerig met de notaris besproken want we wilden niet weer die onduidelijkheid hebben en we hebben zeer ondubbelzinnig advies toen gekregen en dat is per voorstel tweederde meerderheid.

De heer Meulemans, kamercentrale Leiden; ik ondersteun de opmerking van de kamercentrale Rotterdam. De voorstellen tot wijziging van de statuten zijn nog geen statuten dus een voorstel tot wijziging van een wijziging behoefd slechts een gewone meerderheid en geen gekwalificeerde meerderheid. Tegen de tijd dat u zegt "dit worden de statuten" dan moeten ze goedgekeurd worden met tweederde.

De directeur, voorzitter ik kan herhalen wat net al door de secretaris is gezegd, we hebben geleerd uit ervaringen in Venlo, contact gezocht met de notaris en daar over gesproken en hij heeft ons, het advies is ook op papier gezet, gezegd dat het een meerderheidsvereiste van tweederde is per voorstel en dat dat de orde van de vergadering zou moeten zijn dus ik kan daar niet meer nog minder over zeggen.

De heer drs. W.K. Hoekzema; ik stel voor om het zo te doen op deze manier, de meest veilige weg te kiezen en zeker als een notaris ons dat heel nadrukkelijk heeft aangegeven wie zijn wij dan, geen notarissen dus, om dat anders te willen doen.
Ik stel voor dat we beginnen, twee dus, de aandachtspunten bij de Nota van Wijziging van het Hoofdbestuur. Die Nota van Wijziging van het Hoofdbestuur is in april 1999 met de aanvullende beschrijvingsbrief verzonden. Hierin zijn onder andere ook voorstellen opgenomen over de Commissie van Beroepen over de JOVD.
Dat gaan we nu behandelen, wie wil daar nog vragen over stellen, of opmerkingen over maken?

De heer Bakker; eraan gekoppeld aan uw Nota van Wijziging is tevens een voorstel van de ondercentrale Haarlem-Velzen; 'voor zover het niet het protocol JOVD VVD betreft', pagina vijf.
Daarin geeft u op een gegeven moment een gedeeld voorstel aan, één deel te behandelen bij het protocol morgenochtend en onder het voorbehoud van de goedkeuring tevens dan nu een aantal aanpassingen te plegen. Uw voorstel, uw advies daarop daar kunnen we op zich mee instemmen, ervan uitgaande dat uw aanpassing in de Nota van Wijziging, vooral betrekking hebbend op het huishoudelijk reglement artikel 13, dat dat betekent dat voor dat bestuurslid verantwoordelijk voor jongere zaken, laat ik het zo maar een noemen dat is de bedoeling, dat die onderhevig is dan ook aan het voltallige huishoudelijk reglement. Ik verwijs onder andere daarbij naar artikel 18 als het gaat om eventueel schorsing of ontslag van een dergelijk bestuurslid als deze absoluut niet goed functioneert. Het kan dus dan niet zo zijn dat hij een bijzondere positie gaat innemen, hij is onderhevig aan de gewone reglementen binnen de partij. Als die toelichting eraan vastzit heb ik geen problemen meer.

De heer drs. W.K. Hoekzema; onze adviseurs knikken zeer innemend.

De heer Bakker; dan een tweede opmerking nog, het betreft hier alleen in de gremia van een Hoofdbestuur en de kamercentrale, dat laat onverlet dat jongere beleid ook uiteraard op afdelingsniveau kan plaatsvinden maar dat dat niet voorbehouden is aan iemand, in nauw overleg met de JOVD, dat kan gewoon door de VVD zelf gebeuren zonder verder enig overleg.

De heer drs. W.K. Hoekzema; akkoord, dat kan. Goed.

De heer Korf; overigens heeft de kwaliteit van de geluidsinstallatie zich nu ook uitgestrekt tot aan de tafel van het Hoofdbestuur want u bent nu voor ons niet goed verstaanbaar, dus als we wat begrip voor elkaar hebben dan komen we er wel uit.
De heer drs. W.K. Hoekzema; het went wel. We zullen heel goed articuleren en ik hoop dat u dat kunt volgen, het ligt gewoon aan de zaal en we kunnen er verder niets aan doen. Ik heb nog wat aanvullende aantekeningen, op bladzijde vier van de Nota van Wijzigingen van het Hoofdbestuur wordt de tekst "aan het bestuur van een kamercentrale wordt door het Hoofdbestuur van de JOVD in overleg met het kamercentralebestuur een jongere toegevoegd" en dan gaat het dus om artikel 13 huishoudelijk reglement dat slaat op de JOVD.
Ik stel voor dat wij de aandachtspunten bij de Nota van Wijzigingen van het Hoofdbestuur hiermee hebben behandeld door goed de vragen van de heer Bakker te beantwoorden en ik ga vervolgens aan de slag met de statuten, de wijzigingsvoorstellen. Zoals u weet de ondercentrales die zijn keurig in de statuten nu opgenomen gebleven en deze voorstellen zijn dus vervallen en dan gaan we vooral dus beginnen met de aanvang van het lidmaatschap als onderwerp. Dan beginnen we dus in feite bij voorstel B39A.

Secretaris van de afdeling Arnhem; ik heb een vraag over de definitie ondercentrale. De definitie bij artikel 5d daar wordt gezegd dat de ondercentrale een bundeling is van aantal samenwerkende onderafdelingen binnen het gebied van één kamercentrale maar Arnhem is ook één onderafdeling en aangezien er in de definitie staat dat een ondercentrale een bundeling is van een aantal onderafdelingen, dus van een meervoud dan betekent dat in de definitie dat Arnhem geen ondercentrale is?

Er is een wijzigingsvoorstel ingediend op dit punt, het woord onderafdeling moet u lezen (onder) en dan afdelingen zodat beide begrippen afdeling en onderafdeling in die tekst is opgenomen.

Secretaris van de afdeling Arnhem; ik kon dat niet helemaal terugvinden dus vandaar dat ik dat vraag.

De heer drs. W.K. Hoekzema; akkoord met deze toelichting, dank u wel. Dus voorstel 39a nemen wij over, geen bezwaar? Dan gaan wij naar voorstel B41, afdeling Noordwijk, het advies van het Hoofdbestuur is afwijzen, zie de nieuwe tekst reglementen, u kunt dat billijken?

Ik vraag me af waarom u naar voorstel B41 gaat terwijl u in de aanvullende beschrijvingsbrief een voorstel B39A hebt zitten wat het voorstel waarmee u begint overbodig maakt.

De heer drs. W.K. Hoekzema; B39A hebben we overgenomen.

Als u dat hebt overgenomen dan wordt voorstel B41 overbodig staat er aan het einde.

De heer drs. W.K. Hoekzema; u heeft gelijk, bij de voorstellen staat dat B41 hierbij overbodig is, dat is een betere formulering dan te zeggen afwijzen. En dat geldt ook voor B43 dus dan hebben we dat ook meteen behandeld. B44 is al geschrapt, B45 geldt het ook voor, B46, B46A, B46B en B46C zijn dan ook overbodig. Dat betekent dus dat wij inmiddels op voorstel B46D beland zijn en dat voorstel van de afdeling Rotterdam is het advies van het Hoofdbestuur afwijzen.

Meneer de voorzitter, afdeling Rotterdam handhaaft het voorstel en zal stemming aanvragen en mogelijk is onze toelichting op het voorstel onvoldoende geweest en is er niet duidelijk geweest wat we bedoeld hebben vandaar dat ik het nogmaals zal toelichten.
Stelt u voor dat iemand in april lid wordt van de VVD en keurig tegen het einde van het jaar opzegt, daar is toch niets tegen wat zich daartegen verzet, waarom zou die man behalve in het jaar waarin hij lid is geworden ook nog weer het jaar daarna lid moeten zijn? Ik zie niet wat de toegevoegde waarde van deze zinsnede is en ik begrijp de toelichting van het Hoofdbestuur op het amendement gegeven ook helemaal niet. Ik denk dat je moet zeggen dat je lid wordt voor het restant van het kalenderjaar maar niet voor een geheel kalenderjaar.

De heer drs. W.K. Hoekzema; de heer Prins, kunt u daar nog even kort op toelichten, meneer Heyne Makreel, hartelijk welkom.

De heer Prins; het is de bedoeling, en zo hebben we het ook altijd gezien, dat wanneer iemand lid wordt van de VVD dat die dat dus doet voor één kalenderjaar, dus als het bij u gaat om het woord héél eruit dan zou ik daar op zich geen enkel bezwaar tegen hebben, dan wordt de tekst dus gewoon één kalenderjaar, of het verschil maakt met elkaar daar kunnen wij dan van mening over verschillen maar als dat u tegemoet komt dan denk ik dat dat kan.

De heer Pernon, afdeling Rotterdam; maar het Hoofdbestuur is het dus met mij eens dat als je in april lid bent geworden je gewoon tegen het eind van het kalenderjaar kan opzeggen, dan voegt volgens mij 14C niks meer toe.

De heer Prins; de betalingsverplichting blijft natuurlijk wel voor het kalenderjaar.

De heer drs. W.K. Hoekzema; dus met andere woorden, hier wordt gesproken tot en met 31 december, daar gaat het om en dat bedoeld Rotterdam ook en als we dan praten over het kalenderjaar kan er geen misverstand meer over bestaan dacht ik. Zullen we afspreken dat we hier praten over hét kalenderjaar en niet een héél kalenderjaar omdat dat verwarrend kan zijn? Akkoord?

De heer Jan Staal, afdeling 's-Gravenzande; meneer de voorzitter, ik wilde graag verzoeken of de heer Prins recht in de microfoon wilde praten en niet elke keer zijn hoofd afwijzen want dan vervallen er woorden.

Voordat er misverstanden ontstaan, het is dus wel de bedoeling dat men voor een heel kalenderjaar betaalt, dus voor twaalf maanden, de volle mep. Dat betekent dus dat als men na april lid wordt dat men dan toch voor twaalf maanden betaalt want anders krijgt de penningmeester grote problemen en dus u ook als Algemene Vergadering.

De heer Pernon, afdeling Rotterdam; volgens mij is er een verschil tussen artikel 14 waar staat wanneer je lid bent en er is een ander artikel die leest de financiële verplichtingen, volgens mij zijn wij het allemaal met elkaar eens hoor.

De heer drs. W.K. Hoekzema; u bent het er mee eens dat je voor een heel jaar betaalt als je in dat lopende jaar lid wordt dat je dan in ieder geval voor het gehele jaar betaalt dus de volle contributie betaalt.

Voorzitter, ik zie het er al aankomen dat in de ledenvergadering van het volgend jaar dan voorstellen gaan komen vanuit de leden om bijvoorbeeld mensen die in oktober lid worden een kwart of een half van de contributie te laten betalen want dat is zo aantrekkelijk om op die wijze aan ledenwerving te doen. Ik denk een tien, twaalf of veertien jaar gelden of zo is dat ook gebeurt en is de situatie ontstaan die nu bestaat en ik vraag me eigenlijk af waar we mee bezig zijn als we dat allemaal gaan terugdraaien om de aanzet te geven om het weer te veranderen, wie komt er dan in moeilijkheden? Ik denk dat de

penningmeeste helemaal niet in moeilijkheden komt als hij gewoon een lopend systeem handhaaft in plaats van dat nu de zaken eenvoudiger gemaakt worden om vervolgens gewijzigd te moeten worden, ik zou graag een toelichting van u hebben waarom we zo moeilijk doen.

De heer drs. W.K. Hoekzema; ik dacht dat ik de oplossing had gegeven door gewoon te zeggen we praten hier over hét kalenderjaar, het begrip heel kalenderjaar geeft juist een forcering in de zin van dat je dan als het ware gaat redeneren van april tot april in het voorbeeld van Rotterdam, nou dat is niet de bedoeling.

Voorzitter, dan verschuift u gewoon de problemen van de penningmeester naar de secretaris, dan gaan we ruzie maken over iemand die in april lid geworden is en dus tot en met maart lid is en dan komt de Algemene Ledenvergadering eind maart bij elkaar, mag die nou wel of niet stemmen, telt die stem nou wel mee of telt die stem nou niet mee, dat zijn echt allemaal dingen die niet werken.
Laten we ons nou gewoon bij het oude systeem houden waarbij we het kalenderjaar hanteren, dat is daarnet vanachter de tafel ook gezegd dat we dat zouden doen, daarmee was Rotterdam tevreden, vervolgens werd er weer onduidelijkheid geschapen. Laten we de duidelijkheid die we thans hebben gewoon behouden dan hebben we helemaal geen gedonder.

De heer drs. W.K. Hoekzema; het kalenderjaar, prima, zo wordt het.

De heer Pernon, afdeling Rotterdam; voorzitter, ik heb er toch een kleine opmerking bij. Ik denk dat er toch een groot verschil gemaakt moet worden tussen het lid zijn van een vereniging en het verschuldigd zijn van een contributie. Het zal me een zorg zijn over welke periode je een contributie bent verschuldigd, het gaat mij met name erom wanneer ben ik wel en wanneer ben ik niet lid. Met het moment dat ik mijn brief stuur naar Den Haag, Den Haag ik wil geen lid meer zijn van de VVD, ga ik ervan uit dat men geen lid meer is van de VVD. Vervolgens heb ik dan de discussie hoeveel moet ik nog betalen? Het lijkt mij praktischer dat wat er ook in de statuten staat dat men misschien als Hoofdbestuur zegt wij innen dan puur per kwartaal, dus als iemand in oktober lid wordt van de VVD dan betaald hij gewoon over het laatste kwartaal zijn lidmaatschap en over het volgende jaar betaalt hij over het hele jaar. Het gaar erom wanneer ben ik lid en wanneer niet en daarnaast wat ben ik verschuldigd, dat zijn twee wezenlijke elementen die u uit elkaar moet houden.

De heer drs. W.K. Hoekzema; maar we hebben dus het besluit genomen dat het hét kalenderjaar blijft. Dan gaan we naar voorstel 46E. We hebben hiermee in feite dus dit voorstel ook behandeld door dus duidelijkheid te geven over het begrip kalenderjaar. Dat betekent dus 46E ook afwijzen.
Dan gaan we naar 47A, dat nemen wij over, dat is dan besloten.
Dan gaan we naar B46B.

Voorzitter, ik hoor u net zeggen dat 46E, u blijft bij uw standpunt, en wijst dat af maar 46E geeft nu juist aan dat wat u eerder zei dat het kalenderjaar maatgevend is dat dat wordt gehanteerd dus eigenlijk neemt u 46E over.
Ik blijf even doorzeuren maar ik wil duidelijkheid over dit punt.

De heer drs. W.K. Hoekzema; goed, het lidmaatschap kan aanvangen ergens in de loop van een kalenderjaar, daar is het begrip kalenderjaar even in zijn uitwerking omschreven. Dus we kunnen dus zeggen op deze wijze nemen we dat over maar nadat we dus gezegd hebben dat B46D gaan we veranderen in hét kalenderjaar zouden we dit dus als overbodig kunnen verklaren.

B47B, het advies is afwijzen, u bent het daarmee eens, dan hebben we dat besloten. Voorstel 47C, afwijzen, akkoord, dan is dat ook besloten.
Naar mijn gegevens stappen we nu over naar de afdelingen C50A, dat is van de afdeling Rotterdam, dat nemen we over want dat is inderdaad overbodig.
Dan gaan we naar C50B, het advies van het Hoofdbestuur is afwijzen, naar de mening van het Hoofdbestuur zijn de genoemde artikelen niet strijdig.

De heer Pernon, afdeling Rotterdam; ja, mogelijk zijn we dan ook langs elkaar heen aan het praten of we begrijpen elkaar niet goed maar er staat in 17 lid 3: "voorzover er in een gemeente nog geen afdeling is gevormd kunnen de daarin hun woonplaats hebbende leden van de VVD tot een andere afdeling behoren".
In artikel 17.1 staat: "het Hoofdbestuur bepaald tot welke afdeling een gemeente behoort", dus in iedere gemeente is een afdeling! Of u bedoelt het woord zelfstandige afdeling maar dan praat je in feite over het opsplitsen van een afdeling. Het hele land is in afdelingen ingedeeld dus daarom begrijp ik artikel 17.3 niet.

De heer Prins; ja hoor, de heer Pernon heeft gelijk.

De heer drs. W.K. Hoekzema; dus we nemen over, wordt overgenomen. Dan gaan we naar voorstel C52 van de afdeling Geleen, afwijzen is het en zie de nieuwe tekst van de reglementen, akkoord daarmee?

Dan voorstel C53, afwijzen, ook dezelfde redenering zie de nieuwe tekst van de reglementen. Dan hebben we hiermee de artikelen over de afdelingen behandeld. Dan de overige artikelen en dan met name ga ik naar voorstel D54A van de kamercentrale Leiden en daar stellen wij als advies overnemen. Daar bent u ook mee akkoord. We gaan dan door naar D55A daar wordt voorgesteld "deelgemeente" en daarvan zegt het Hoofdbestuur afwijzen het begrip deelgemeente komt niet voor in de wet en in de statuten, dat is dus een stuk consistentie.

De heer Pernon, afdeling Rotterdam; dan zou ik het prettig vinden als het volledig consistent werd doorgevoerd en dat dan ook bij de bestuurdersverenigingen het woord deelgemeente werd geschrapt en ook de contributie die de huidige deelraadsleden moeten betalen aan de bestuurdersvereniging ook worden geschrapt, dit is een beetje makkelijk. Op het ene punt hebt u het nodig, daar voert u het in, en op een ander punt neemt u het niet op, ik zou het dan graag volledig consequent doorgevoerd zien.

De heer drs. W.K. Hoekzema; het punt is hier dat dat een aparte organisatie is met een eigen Algemene Vergadering, dus met een eigen bevoegdheid om hun huishouding te regelen.

De heer Pernon, afdeling Rotterdam; maar de VVD heeft voor leden die zitting hebben in een deelgemeenteraad een hogere contributie die wordt afgedragen aan die andere vereniging. Dat kan ik gewoon zien in de afdrachten die moeten worden gepleegd wat dat betreft, zijn er hier deelgemeenteraadsleden aanwezig? Die kunnen dat bevestigen.

De heer Korf, algemeen secretaris; wat wij kunnen doen. Kijk wij hebben natuurlijk onze eigen verantwoordelijkheid, dat hebt u ook, daarnaast hebben we de bestuurdersverenigingen, de oude vereniging Staat en Raadsleden, die hebben een eigen bestuur en een eigen Algemene Vergadering, hoe zij hun statuten en reglementen inrichten is gewoon aan hen. Wat we kunnen doen is als u dit voorstel zo over neemt dat wij dan aan het bestuur van de bestuurdersvereniging laten weten dat de "Moederpartij" het zo in haar statuten en reglementen zo heeft geregeld en wil men daar even naar kijken, dat kunnen we op die manier doen maar we hebben verder natuurlijk helemaal geen zeggenschap over wat de bestuurdersvereniging verder wil.

De heer Pernon, afdeling Rotterdam; maar de VVD kan toch regelen in artikel J daar het woord deelgemeente wel te schrappen? Wat dat zijn de VVD statuten, daar praten wij hier vandaag over.

De heer Bakker; voorzitter, mag ik daar toch even op reageren? Ik vind dat Rotterdam hier nou wel heel erg bijzonder bezig is met de bijzondere positie van bestuurders in deelgemeenten. Het begrip deelgemeenten is afkomstig van de bestuurlijke organisaties zoals dat in de gemeente Rotterdam van toepassing is en wellicht later ook in andere gemeentes of niet. Waar we hier mee te maken hebben is de beschrijving zoals dat georganiseerd is binnen de VVD.
Daarbij hebben we zonodig te maken met bestuurders op grond van de organisatie van het Nederlands staatsbestel, maar dat laat onverlet dat we het hier hebben over mensen zoals ze georganiseerd zijn in de VVD en niet meer dan dat.
Als een gemeente heeft besloten, om wat voor reden dan ook, over te gaan tot het opsplitsen van deelgemeenten dan hoort daar automatisch bij verbonden te zijn dat dan de verplichtingen in het kader van de bestuurdersvereniging die er zijn met betrekking tot de betalingen en lidmaatschap dat ze inherent meteen zijn opgenomen in onze organisatie, dat is het enige doel en daarom staat het beschreven in de passage rondom de bestuurdersvereniging maar de deelgemeente heeft geen aparte status als het gaat om het algemeen functioneren binnen de VVD en daarom hoort hij niet als zodanig als specifiek element opgenomen te worden dat denk ik dat dat de correcte gang van zaken is.

De heer drs. W.K. Hoekzema; dat is vanuit het Hoofdbestuur een correct antwoord gegeven door de heer Bakker, dank u zeer.
Rotterdam is overtuigd.

De heer Pernon, afdeling Rotterdam; nou Rotterdam is nog niet overtuigd want de motivering van het Hoofdbestuur zoals dat op ons voorstel is geformuleerd is het begrip deelgemeente komt niet voor in de wet en de statuten.
Ik lees twee artikelen verder, ik lees naar 2J en daar komt de deelgemeente dus wel voor, dus dan zou ik het prettig vinden als die daar ook wordt geschrapt.

Voorzitter, even over dat punt van wat er in de statuten artikel 2 sub J in staat, ik heb wat onder bestuurdersvereniging staat zo geïnterpreteerd dat dat eigenlijk moet worden gezien als een citaat uit de statutaire doelstelling van

de bestuurdersvereniging en niet meer dan dat en daarmee wordt dus dat begrip deelgemeente ook niet langs die weg impliciet in de statuten van de VVD opgenomen.

De heer drs. W.K. Hoekzema; wil iemand van CEUR daar even op reageren, meneer Prins?

De heer Prins, zowel wat de heer Bakker heeft gezegd als wat deze meneer heeft gezegd is volstrekt correct. Het is echt alleen maar een weergave van de statuten van de bestuurdersvereniging en niet van de VVD, binnen de VVD kennen we het niet en we kunnen ook überhaupt het begrip deelgemeente niet in onze wetgeving.

De heer drs. W.K. Hoekzema; heel nadrukkelijk staat het dus onder het hoofdje VVD bestuurdersvereniging, dus daar wordt het helemaal aan gekoppeld er kan dus geen misverstand over zijn.

De heer Pernon, afdeling Rotterdam; voorzitter, voor alle duidelijkheid wil ik dan toch wel, voordat de hamer over dit voorstel valt, van u vernemen wat dit voor zonsequenties kan hebben als dit niet in de statuten is opgenomen voor verkiezingen die plaats vinden onder leiding van de VVD voor leden van deelgemeenteraden. Het speelt niet alleen in Rotterdam maar ook in Amsterdam en misschien ook straks wel in wat voor mammoetgemeente we nog boven het hoofd hangen.

De heer drs. W.K. Hoekzema; mevrouw Liebregts kunt u daar iets over zeggen?

Mevr. Liebregts; nou het enige wat ik hieraan wil toevoegen is dat wat hier beschreven staat in feite niet een statutaire beschrijving is maar gewoon gaat over het wezen van de bestuurdersvereniging met zijn eigen organisatie, dat is allemaal al gezegd, en waar hier gesproken wordt over deelgemeente hebben we het gewoon over het staatsrechtelijke begrip deelgemeenten en verder is er niets meer over te zeggen, het heeft niets te maken met allerlei statuten en reglementen alleen wel met een begripsbepaling wat is een bestuurdersvereniging en dat is hier beschreven.

De heer Pernon, afdeling Rotterdam; mijn vraag had natuurlijk niets te maken met een bestuurdersvereniging maar alles met verkiezingen die door en mede namens de VVD binnen de VVD organisatie worden georganiseerd met kandidaatstellingen en alles wat daarbij zit voor leden van

deelgemeenteraden. Als dat consequenties heeft dan kunnen we het beter opnemen dan dat we het laten vallen. Als wij het niet opnemen en wij komen in moeilijkheden dan zitten we in de zorgen en als we het wel opnemen zal het ons een zorg zijn.

De heer Bakker; voorzitter, ook dat is niet juist. Want de verantwoordelijkheid van verkiezingen in deelgemeenten blijft altijd nog de verantwoordelijkheid van een afdeling, dat is onze organisatie, die vallen onder die verantwoordelijkheden. Evenzeer zoals dat bij een gemeente van toepassing is.

De heer drs. W.K. Hoekzema; dus daar moet het geregeld worden? Ja.

Meneer Heyne-Makreel; voorzitter, even voorop gesteld dat ik niet namens een afdeling of centrale of zoiets praat maar alleen namens mijzelf, komt het mij toch voor dat wij hier een hele merkwaardige discussie hebben en dat het standpunt van het Hoofdbestuur tamelijk legalistisch is. We weten allemaal wat een deelgemeente is en op het moment dat hier in het voorstel statuten bij de bestuurdersvereniging wij wel de deelgemeente opnemen dan kun je wel zeggen dat de bestuurdersvereniging nu eenmaal uitgemaakt heeft dat die ook mensen uit deelgemeenten opneemt maar dan kunt u toch niet ontkennen dat in de statuten van de VVD daarmee een begrip is ingevoerd ter definiëring van het begrip bestuurdersvereniging en dan zie ik niet in waarom het ook niet toegepast zou kunnen worden bij het begrip fracties.
Het alternatief is dat een fractie in een deelgemeente inderdaad a contrario in de VVD niet als fractie erkend wordt en dat vind ik een hoogst merkwaardige consequentie.
Ik ben dus, maar dus uitdrukkelijk als persoon, helemaal voor het amendement van Rotterdam.

De heer drs. W.K. Hoekzema; ik wil nog even één reactie van deze kant en dan ga ik tot stemming over.

De heer Prins; ja, voorzitter ik wil die reactie wel geven maar ik denk dat alle argumenten voor en tegen over tafel zijn gekomen en het mag dan misschien legalistisch zijn maar ik kan het gewoon op dit moment niet anders zien, en ik denk de hele commissie niet en ik denk naar aanleiding daarvan ook het Hoofdbestuur niet dus dan moeten we inderdaad maar gaan stemmen.

De heer Pernon, afdeling Rotterdam; mag ik dan de vergadering nog één ding meegeven? Als er VVD leden zijn die op een andere kandidaat-lijst gaan

staan binnen een gemeenteraad dan is keurig geregeld dat deze mensen in aanmerking komen voor schorsing en meer van dat soort zaken. Het zou heel onplezierig zijn als dit bijvoorbeeld voor een deelgemeente niet geregeld is dus je zit gewoon met het gegeven dat die deelgemeenten er zijn en dat het misschien in de zin van de wet een commissie is dat is heel aardig maar ik ben het volledig met de heer Heyne-Makreel eens dat het standpunt van het Hoofdbestuur heel legalistisch is, ik vind het een mooi woord.

De heer Prins; mag ik er nog een ding aan toevoegen meneer de voorzitter, en dat is dat ik een beetje de onuitgesproken stelling op de achtergrond proef dat in de statuten van een vereniging, wat onze statuten zijn, alleen maar begrippen zouden kunnen worden gehanteerd die ergens in de wet gedefinieerd zijn, maar dat is een stelling waarvoor ik geen enkele grond zie. Je mag in je statuten ieder begrip gebruiken waarvan je zelf vindt dat men weet wat het betekent.

De heer drs. W.K. Hoekzema; goed, de argumenten zijn voldoende uitgewisseld ik stel voor dat we op dit punt tot stemming over gaan.

Voorzitter, mag ik nog een opmerking maken op dit minipuntje, dat we daar een stemming over moeten houden vind ik zo 'mini' dat ik u verzoek zich nog even te bedenken of het misschien niet praktischer en zinniger is om gewoon dit voorstel over te nemen. Als we over dit soort zaken moeten gaan stemmen en dan ook nog met tweederde meerderheid, het kan er bij mij helemaal niet door.

De heer drs. W.K. Hoekzema; ik ga toch tot stemming over, dus de stemming gaan we beginnen. Wie is voor het voorstel van de afdeling Rotterdam?
Wij gaan dus eerst de oranje briefjes vragen, dus eerst oranje. Vervolgens voor blauw en dan voor wit.

Dan tegen, oranje, blauw tegen en vervolgens wit tegen, dank u wel. Ik stel voor dat terwijl dus de tweederde-eenderde uitgerekend wordt wij in ieder geval doorgaan met de vergadering.

We gaan verder met voorstel 55B, dat is in dit geval strekking overnemen en daarmee vervallen dan de voorstellen 55C, 55D, 56 en 57.
Dan gaan we naar voorstel 57A.

De heer Zandvliet, afdeling Rijswijk; voorzitter, even naar aanleiding van 57A, we praten hier over statuten artikel 4, u ziet dat volgende ook van de afdeling

Rijswijk is, waarom we deze motie hebben ingediend heeft te maken met het feit dat wij het idee hebben dat dit een heel principieel punt is, veel principiëler dan deelgemeenten. We praten hier over het feit of de VVD één vereniging is, we praten dus niet over het feit of we in een situatie zitten dat we elke afdeling die we op dit moment kennen een eigen vereniging is, maar daar willen we graag vanaf, en we gaan naar de situatie toe dat we zeggen nee we moeten daar een stukje centralisatie zien te bereiken.
En ofschoon we als Rijswijk, en ik denk ook als kamercentrale Dordrecht absoluut niet tegen wijzigingen zijn of tegen vernieuwingen zijn, valt het wel op dat in dit principiële punt waar nog al wat onduidelijkheden zijn ons in ieder geval de communicatie heeft ontbroken.
Ik denk dat als je praat over het uitbrengen van deze voorstellen, ongeveer oktober vorig jaar, en we zitten nu in mij dan moet ik u heel eerlijk zeggen vind ik het heel jammer dat we de tijd ondertussen niet hebben gebruikt om dit toch wel redelijk belangrijke punt met elkaar beter te communiceren want nu blijven er een heleboel vragen over en het is jammer dat we die niet beantwoord kunnen krijgen alvorens we dit in stemming of in ieder geval geaccepteerd wordt.

Één van de zaken waarmee je zit als afdeling dat is als je praat over één afdeling VVD, of één vereniging VVD, wat is dan mijn bevoegdheid nog als afdeling? En dan praat je over zaken als procuratie maar ook over zaken rond gewoon politiek beleid.
Bij ons in de regio, waarschijnlijk u niet onbekend, zitten we met gemeentelijke herindelingen waar we lokaal best wel een volledig ander standpunt kunnen billijken of kunnen aannemen dan de VVD als vereniging doet, ik kan me voorstellen dat in soort situaties waar we praten over de Betuwelijn, of waar we praten over het aanleggen van de HSL, dat je in exact dezelfde situatie komt.

De vraag is als we dat doen, of we dat mogen doen, in hoeverre we dat kunnen doen, als we daar lange termijnverplichtingen voor aangaan met media voor advertenties en dat soort zaken, wat zijn daar de consequenties van, wat ben ik eigenlijk nog en ik zou eigenlijk best die discussie met z'n allen willen voeren en als dat niet mogelijk is in ieder geval het Hoofdbestuur vragen om te komen met een uitgebreide memorie van toelichting op hetgeen wat u hier voorstelt want u praat toch over één set statuten, over één set huishoudelijke reglementen, over nauwelijks mogelijkheden tot afwijking, dan is mijn volgende vraag wat betekent dat voor de financiën nogal wat, wat betekent dat voor de uitspraken die ik doe, en zo zijn er nogal wat vragen die er op dit moment blijven liggen bij dit soort voorstellen.

Vandaar de motie die u op dit moment ziet opgenomen dat Rijswijk vraagt en de kamercentrale die vraagt in ieder geval een stuk toelichting wat u heeft gegeven in uw antwoord maar Rijswijk vraagt heel duidelijk kom met een memorie van toelichting op hetgeen wat u voorstelt, treedt met ons in discussie over dit soort belangrijke zaken waar u toch een stukje centralisatie van macht wil bewerkstelligen.

De heer drs. W.K. Hoekzema; dank u wel, ik koppel even terug naar voorstel D55A van Rotterdam. Er zijn vóór uitgebracht 271 stemmen en tegen 87, dat betekent dus totaal 358 stemmen, tweederde moeten voor zijn en dat zijn er dus 239 zodat we dus kunnen constateren dat het voorstel van Rotterdam is aangenomen.

De heer Kees Koger, voorzitter kamercentrale Dordrecht; ja voorzitter, ik wilde het betoog van de heer Zandvliet, die mede namens de kamercentrale Dordrecht heeft gesproken volledig ondersteunen, ik heb daar nog één ding aan toe te voegen dat u aangeeft dat er een landelijke aansprakelijkheidsverzekering voor bestuurders komt, mijn vraag is wat zou de dekking zijn van die verzekering en bent u bereid de partij in te lichten over zeg maar welke risico's zijn afgedekt door publicatie van zeg maar de polisvoorwaarden die uiteindelijk overeen worden gekomen.
Dus gaarne ook een reactie op dat punt.

De heer drs. W.K. Hoekzema; nog meer vragen? Afdeling Rotterdam.

De heer Pernon, afdeling Rotterdam; afdeling Rotterdam ondersteund de vorige twee sprekers en de afdeling Rotterdam heeft op dit moment rechtspersoonlijkheid en we zijn daar heel erg blij dat we die hebben en we mogen die gelukkig ook houden gegeven de voorstellen die er nu liggen maar we willen dat geen enkele andere afdeling dat ontzeggen en wij zullen dus ook eventuele voorstellen die in stemming komen steunen, enigszins afhankelijk van het antwoord van het Hoofdbestuur, waarbij we het helaas betreuren dat er op dit moment geen tekstvoorstellen liggen zodat we nu iets moeten vaststellen waarvan we niet weten wat het wordt, dank u wel.

De heer drs. W.K. Hoekzema; geen opmerkingen verder? De heer Korf begint.

De heer Korf; voorzitter, ja je kan natuurlijk spreken van centralisatie en dat soort zaken maar wat ons opvalt is dat op lokaal niveau afdelingen wel eens

zeggen van nou ja dat gebeurt dan allemaal in Den Haag, wij zijn daar allemaal niet zo verantwoordelijk voor, we voelen daar helemaal niets voor, en dan heb ik het over het uitvoeren van het beleid zoals dat onder andere in de Algemene Vergadering wordt vastgesteld en waarbij het Hoofdbestuur dan de zaak moet uitvoeren.
Dan lopen we wel eens aan tegen de situatie dat afdelingen zeggen van nou nee, daar hebben wij helemaal geen zin in, dat doen wij niet.
Wij maken dat te vaak mee, en we hebben ons daar grondig op beraden, we hebben daar ook met allerlei juridische adviseurs overlegt van ja hoe moet je dat nou oppakken, we hebben ook eens gekeken naar andere verenigingen, overigens niet politieke partijen, van hoe hebben die dat nou geregeld en we komen steeds uit op de constructie dat het één vereniging is voor het hele land. Als men zich aanmeldt als lid van de VVD dat men zich dus aanmeld voor de landelijke vereniging.

Vervolgens kan dan uiteraard, en dat is ook heel gewenst, lokaal georganiseerd zijn, laat daar geen misverstand over bestaan.
Als er dan zaken spelen als gemeentelijke herindelingen rondom Den Haag, of de Betuwelijn of de HSL of al dat soort zaken.
Niet staat natuurlijk een afdelingsbestuur in de weg om daar een opvatting over te hebben alleen weet ik niet wat een afdelingsbestuur verder met die opvatting moet gaan doen want het zijn meen ik toch de mensen, onder andere onze mensen in gemeenteraden, in Provinciale Staten, in de Tweede Kamer die vervolgens daar hun mening over geven en de besluitvorming over beïnvloeden.

Voor het functioneren van de partij is het de beste constructie, ja het woord centraal klinkt misschien wel akelig maar in de praktijk valt het heel erg mee, maar dat men toch lid is van één landelijke vereniging en dat laat onverlet dat men op lokaal niveau allerlei activiteiten kan ontplooien.
Maar als ik het heb over bijvoorbeeld vorming en scholing dan kan het toch niet zo zijn dat afdelingen in weerwil van wat hun Algemene Vergadering heeft besloten gaan zeggen wij doen daar niet aan mee.

Als het gaat om het jongerenbeleid dan lopen we tegen dezelfde zaken aan. Er zal toch aangegeven moeten worden op zo'n moment van u kunt dat misschien wel vinden maar de partij, landelijk in een Algemene Vergadering bijvoorbeeld heeft afgesproken dat ze een bepaalde koers uitgaan, daarom behandelen we ook het meerjarenprogramma, daarom behandelen we ook het jaarverslag zodat we toch het landelijk gevoelen hebben van die kant gaan we met z'n allen op.

Dat alles bij elkaar gevoegd heeft geleid tot dit inzicht van het Hoofdbestuur.

De heer Roosendaal, afdeling Eindhoven; wij hebben een jaar geleden al eens een vraag gesteld over deze inrichting omdat we vooral wilde weten wat een aantal praktische consequenties zijn van het al dan niet hebben van een aparte afdelingen of één vereniging. Één van de belangrijkste vragen daarbij was van wat is de financiële aansprakelijkheid van bestuurders, heb je een aparte afdeling die apart is opgericht dan zijn de bestuurders daar aansprakelijk.
Is het nu één vereniging, is dan de penningmeester uiteindelijk die die daarachter uw tafel zit eindverantwoordelijke? Wil dat zeggen dat als één afdeling nu hele rare dingen gaat doen, bij wijze van spreke miljoenenschulden gaat maken gaat dan de hele partij failliet?
Wat zijn de consequenties van dit soort organisaties en dat is voor ons als afdeling ook heel belangrijk om te weten? Gaan wij als afdeling failliet, gaat de hele VVD failliet, hoe zit dat in elkaar, kunt u daar iets meer over zegge want dat is natuurlijk heel belangrijk voor het al of niet voor stemmen voor dit soort dingen?

De heer Zandvliet, afdeling Rijswijk; voorzitter, ik denk dat dit weer een voorbeeld is van Eindhoven waaruit blijkt dat toelichting op dit punt nogal gewenst is. Ik wilde even reageren op hetgeen wat de heer Korf net gezegd heeft. Ik denk dat de heer Korf uitermate onderschat wat het belang van een politieke plaatselijke invloed is, je kunt wel zeggen ach het is allemaal centraal en de Tweede Kamer en de Eerste Kamer die doet het maar uiteindelijk zitten we in Rijswijk ook met een onafhankelijke partij met twaalf zetels en dat betekent dat wij lokaal moeten vechten en er zijn een heleboel leden van de VVD in Rijswijk die lid zijn geworden van de plaatselijke VVD afdeling omdat wij namelijk voor iets staan en voor iets vechten.
Het gaat me dus te ver om te zeggen we hebben één afdeling of we hebben één vereniging met één beleid met één gezicht naar buiten want zo werkt het in de politiek niet.

In de politiek heb je ook plaatselijke aangelegenheden, we hebben ook zaken waarvoor we plaatselijk voor moeten vechten en ik denk dat we dus moeten uitkijken om te zeggen van een gemeentelijke herindeling, een Betuwelijn en dat soort zaken ach dat wordt allemaal centraal geregeld want dan denk ik dat u een heleboel leden meer kwijt was geraakt in de afgelopen periode dan dat u nu bent kwijtgeraakt omdat de lokale afdelingen namelijk wel degelijk de lokale mening vertegenwoordigen waar ze ook voor vechten.

De heer Kees Koger, voorzitter kamercentrale Dordrecht; ja, voorzitter nog even ter aanvulling om even de discussie helder te maken. Waar het om gaat, en dat zeg ik ook in de richting van de heer Pernon van Rotterdam, we hebben op zich niet zoveel problemen met het feit dat er één vereniging is maar het gaat mij om de uitwerking daarvan. Hoe gaat het in de praktijk werken? U geeft ook aan dat er modelreglementen komen, ik denk dat het heel goed en heel verstandig zou zijn omin de partij duidelijk te hebben over hoe de verantwoordelijkheden liggen, wat de mogelijkheden zijn, wat de rechten verplichtingen zijn die kunnen worden aangegaan, dat er duidelijkheid over is en dat het modelreglement wordt aangegrepen om die duidelijkheid te verschaffen in de richting partij, wellicht is het ook verstandig om met die partijen daarover discussie over te hebben zodat het klip en klaar helder is waar de verantwoordelijkheden en de bevoegdheden liggen van afdelingen in de situatie dat er één vereniging is en dat de afdelingen, we hebben er een paar honderd van, ook zo hun eigen beleid hebben en zo hun eigen gang gaan. Dus daar wil ik graag een reactie op hebben.

En het is temeer van belang, laat ik dat ook nog eens benadrukken we komen daar bij het huishoudelijk reglement vanuit onze kamercentrale nog op terug, over de geldmiddelen want dat hangt er heel letterlijk aanvast.
Wie heeft geld en wat kan die met dat geld doen, wetende dat het in feite allemaal het binden is van die ene vereniging.

De heer van der Laag, Wijk bij Duurstede; ik heb de indruk dat wat we ook kiezen uiteindelijk een wat lastige situatie behouden.
Als we ervoor zouden kiezen om op afdelingsniveau, of kamercentraleniveau, te komen ook tot verenigingen met eigen statuten denk ik dat we landelijk een probleem hebben want dan heb je verenigingen, formele statutaire verenigingen, binnen een grote vereniging zou je je dus kunnen afvragen of de landelijke VVD niet een soort overkoepelende coöperatieve vereniging van plaatselijke afdelingen zou moeten zijn, dat lijkt me een hele lastige ten eerste.

Ten tweede, als ik me het goed herinner, dan is er op afdelingsniveau nog altijd zonder statuten altijd nog wel sprake van een vereniging zij het van een informele vereniging, dat is even een lastig puntje, heeft overigens wel consequenties voor de aansprakelijkheid voor de bestuurders aldaar.
Wat betreft de mogelijkheden om lokaal of provinciaal niveau actief bezig te zijn met de politiek die daar speelt denk ik dat dat ook in de structuur, zoals nu door het Hoofdbestuur wordt voorgesteld, zeer wel mogelijk is.

In principe denk ik dat ieder lid van de VVD vrijheid van meningsuiting heeft met dien verstande dat we even rekening moeten houden met de zogenaamde horizontale werking van de vrijheid van meningsuiting, met andere woorden het zou wel plezant zijn als die vrijheid van meningsuiting plaatsvindt binnen de kaders van het beleid van de VVD en het liberalisme in het algemeen, maar het maakt zeer wel mogelijk om op lokaal niveau het zij individueel, hetzij gezamenlijk in afdelingsverband, je politiek bezig te houden met wat daar speelt en daarover ook denk ik politieke uitspraken te doen.

De heer Bakker; voorzitter, ik maak wat dat betreft in deze discussie onderscheidt tussen politieke opvattingen en de organisatorische activiteiten. Ik denk dat uw statement vooral gericht was op de organisatorische activiteiten en onverlet laat dat iedereen persoonlijke of afdelingspolitieke opvattingen er op na mag houden en dat mag blijven houden.
Ik denk dat dat ook de belangrijkste zorg van bijvoorbeeld Rijswijk is, ik begrijp best wat daar de achtergrond daarvan is maar dat laat ik even voor wat het is nu. En dat mogen ze ook blijven houden, dat laat onverlet dat als een Algemene Vergadering, en dat is het hoogste orgaan, een uitspraak doet over welke politieke opvatting dan ook, dan nog houd een plaatselijke afdeling het volste recht om er anders over te denken, daar verandert niets aan, ook niet bij de opzet zoals die nu voor staat.
Het is alleen juist de onduidelijkheid en de discussie die dit nou oproept die voor, op zijn minst het Hoofdbestuur, het zinnige is om de toelichting waarom gevraagd wordt om dat ter hand te nemen, dat hoeft niet nu besloten te worden, en een volgende keer een uitgebreide notitie daarover uit te brengen zodat afdelingen donders goed weten waar ze later mee te maken hebben. Er ligt dus nog werk, uw eenvoudige mededeling van december 1998 is dus kennelijk blijkbaar ruim onvoldoende om houvast te bieden aan afdelingen, zelfs tot in Noord-Groningen of welke hoek dan ook. Niet iedere afdeling is deskundig op dit terrein en daar ligt juist de taak van het Hoofdbestuur om die ondersteuning te geven.

De heer Kamman, kamercentrale Limburg; ik wil één hartenkreet, laten we nou het onderscheid organisatie en politiek goed maken. Als wij dat maken in onze besturen, in onze afgevaardigden dan heb je dit soort problemen niet. Natuurlijk heb je een organisatorische centrale eenheid en je hebt je politieke vrijheid, alles binnen grenzen maar zo is het leven, in de kamercentrale Limburg hebben we een groot aantal herindelingen achter de rug die zijn met strubbelingen allemaal afgerond, alle afdelingen zijn opnieuw ingedeeld en daarbij is telkenmale gehanteerd wat is het politiek of organisatie? Is het organisatie dan regelen we het strak en dan bemoeit bijvoorbeeld ook een

kamercentrale bestuurder zich daar intensief mee, is het politiek dan is het de lokale afdeling en de gekozen vertegenwoordigers binnen die afdeling binnen hun verantwoordelijkheid, dank u wel.

De heer Zandvliet, afdeling Rijswijk; voorzitter, ik vind het prettig dat de heer Kamman meteen weer de politieke discussies van Rijswijk naar voren haalt maar daar gaat het niet om. Hier gaat het in de essentie om de organisatorische kant want uiteindelijk wil je namelijk als afdeling, als kamercentrale en als welke entiteit dan ook, wil je kunnen acteren en dat betekent dat je daar middelen voor nodig hebt en dat betekent dat je daar dus ook moet beschikken over de financiële middelen maar ook over het mandaad en de daadkracht om dingen te kunnen doen. Het gaat me dus niet over de politieke uitspraken, want die doe ik toch wel, het gaat mij veel meer over het feit wat kan ik nog, wat heb ik nog en wat mag ik nog. Dat is veel meer niet de politieke kant maar veel meer de organisatorische kant.

De heer drs. W.K. Hoekzema; nog een reactie van onze kant.

De heer Bakker; ik wilde hier wel even op reageren, meneer de voorzitter. Het aardige is dat de afgevaardigde van Rijswijk nu zegt het gaat hier om de organisatorische kant maar in uw voorbeelden gaf u zojuist aan allerlei politieke zaken zoals HSL, Betuwelijn en gemeentelijke herindeling maar daar heb ik zojuist ook op gereageerd. Ons voorstel ziet op de organisatie van de partij, niet op beknotting van vrijheid van meningsuiting van de leden, afdelingen, ondercentrales, kamercentrales of wat dan ook daar hebben we het in dit geval dus helemaal niet over. Als afdeling Rijswijk een standpunt heeft over een gemeentelijke herindeling, dat schijnt daar te spelen, dan kan ik mij voorstellen dat dat standpunt er komt en dan gaat het Hoofdbestuur niet roepen dat mag u niet zeggen.

Waar het ons om gaat, en dat heb ik zojuist uitgelegd, is dat als de Algemene Vergadering het meerjarige beleidsprogramma van het Hoofdbestuur heeft besproken en heeft gezegd van oké dat is het budget, daar gaan jullie het komende jaar die en die activiteiten in ontwikkelen en die en die accenten leggen dan gaan wij daar als partij met z'n allen aan meedoen, dat is in wezen dan de discussie maar wij willen dan ook de zekerheid hebben, of laat ik zeggen het veilige gevoel hebben achter deze tafel, dat wij de Algemene Vergadering kunnen toezeggen van kijk eens jullie hebben met z'n allen die accenten gelegd samen met ons en dat hebben we in het afgelopen jaar als we weer verantwoording afleggen ook gedaan.

Daar gaat het ons om en daar willen wij dus gewoon meer instrumenten voor kunnen hebben en ik zal toch een paar voorbeelden noemen.
Als we het hebben over vorming en scholing, wij merken bij heel veel afdelingen dat daar nauwelijks of geen begrip voor bestaat, terwijl wij in de sfeer van trouble shouting nog wel het één en ander te doen hebben bij dat soort zaken. Wij zien dat ook bij andere onderwerpen, bij het jongerenbeleid ook daarvan constateren wij dat dat hier en daar, misschien wat meer hier dan daar, lokaal niet van de grond komt en dan willen wij toch de mogelijkheid kunnen hebben om met die afdelingen in gesprek te gaan en zeggen maar we hadden toch met z'n allen, in dit geval in Rotterdam, afgesproken bij de bespreking van het budget dat we het zo zouden gaan doen, dat is onze zienswijze. Als het gaat om politieke uitspraken, er ligt een heleboel gemeenten/afdelingen van de VVD langs de Betuwelijn, als die daar tegen zijn dan zeggen wij als Hoofdbestuur nou ja dat zal dan wel maar het voor ons wel een belangrijk signaal natuurlijk maar dat raakt niet de organisatie van de partij en dat raakt zeker niet de vrijheid van meningsuiting.

Het lijkt ons een uitstekend idee om ons de komende maanden te buigen over een notitie waarin al die aspecten aan de orde komen, dan zijn we natuurlijk ook met vakantie maar in die maanden moet toch het één en ander kunnen gebeuren en dat wij in het najaar zo'n notitie de partij in sturen en dat we die in de Algemene Vergadering van volgend jaar bespreken, dat is geen enkel probleem. Dan kunnen wij al die zaken ook nog eens met een aantal deskundige adviezen erbij eens goed doorkauwen en aan u voorleggen, dat doen wij dan graag.

Er kwam zojuist het woord coöperatie of wat dan ook, ja in het Hoofdbestuur hebben wij daar ook over gesproken, de tegenstelling tussen de federatie van de afdelingen en de eenheid van de vereniging.
Binnen de vereniging Rode Kruis heeft zich exact dezelfde discussie afgespeeld, om een voorbeeld te noemen en daar is men ook uitgekomen op de stelling je zou geen federatie van aparte afdelingen meten zijn maar je zal juist een goed geoliede vereniging moeten zijn die inderdaad dus op lokaal niveau alle vrijheden laat maar wel op lokaal niveau de zekerheid geeft dat de beleidsdoelstellingen van de vereniging in organisatorische zin worden gehaald, dat is het punt.
De afloop van de discussie binnen het Hoofdbestuur kent u inmiddels.

De heer drs. W.K. Hoekzema; ik stel voor dat wij dus in feite aangeven via een uitgebreide notitie, je mag het ook een memorie van toelichting noemen, wat het betekent om die éne vereniging te zijn met één rechtspersoonlijkheid

en welke consequenties dat heeft voor de afdelingen, ik denk dat dat de meest praktische oplossing is die is aangegeven door de heer Bakker.

De heer Zandvliet, afdeling Rijswijk; meneer de voorzitter, ik vind het jammer dat van een voorbeeld wat gegeven wordt ineens een onderwerp wordt gemaakt, en ik weet elk voorbeeld gaat natuurlijk mank, misschien had ik dat niet moeten doen, misschien had ik mij puur moeten... sorry mag ik me even uitspreken, dank u wel. In ieder geval jammer, ik zal het niet doen. Waar het mij vooral om gaat is die memorie van toelichting, ik heb er ook om gevraagd in mijn motie, zeker als we dan ook de vraag van de kamercentrale meenemen waarin we praten over wat voor polis is er dan ten aanzien van de verzekering die wordt afgesloten, en een derde is wat ik dan heel graag wil weten alvorens we verder gaan, wanneer ligt die memorie van toelichting er dan. Praten we dan over een periode van een maand, over een periode van twee maanden want het is een vrij cruciaal punt waar we over praten.

Voorzitter, vanuit de invalshoek van de penningmeester kan ik u in ieder geval mededelen, vooruitlopend uiteraard op uw besluitvorming, wij een offerte hebben aangevraagd ten aanzien van het punt met betrekking tot die landelijke aansprakelijkheidsverzekering voor bestuurders vooralsnog gaat de offerte ervan uit dat het een bedrag van 1 miljoen gulden betreft waarbij de verantwoordelijkheid dan van het lokaal bestuur wordt doorgeschoven naar het Hoofdbestuur en wij dus een dekking hebben van 1 miljoen gulden ten aanzien van die aansprakelijkheidsverzekering.
Het lijkt mij zinvol, als we dan toch een aanvullende notitie of een memorie van toelichting komt, om daar in het kort ook de polisvoorwaarden aan toe te voegen opdat dus het lokaal bestuur exact weet wat nou onder deze aansprakelijkheidsverzekering valt en wat niet.

De heer Zandvliet, afdeling Rijswijk; blijft mijn vraag meneer de voorzitter, wanneer mogen wij memorie van toelichting verwachten met de aangehechte polisvoorwaarden zoals die door de penningmeester wordt genoemd?

De heer drs. W.K. Hoekzema; we zeggen voor 1 oktober 1999. We hebben dus afgesproken dat we dus die ene vereniging blijven en dat wij aangeven wat voor consequenties dat heeft voor de afdelingen en zo uitgebreid mogelijk zelfs inclusief de polisvoorwaarden.

De heer Bakker; mag ik daar dan nog een suggestie aan toevoegen? Misschien inclusief een modelreglement waarin de zaak verder uitgewerkt is.

Er is nu gezegd 1 oktober maar dat is misschien wat lastig. Wat we in feite vragen is gewoon een complete set, de polisvoorwaarden, wat u ziet een modelreglement zodat die duidelijkheid er komt, dat is eigenlijk wat wij vragen. We zijn al heel ver met de toezegging die u heeft gedaan en daar ben ik zeer blij mee maar maak het dan tot een compleet verhaal.

Voorzitter, ik zou er niet voor willen pleiten om hier ook nog weer een modelreglement van te maken, help, dat niet. De memorie van toelichting ja, in september uitstekend, maar laten we dat dan ook grondig bespreken hier op deze Algemene Vergadering zodat er daarna geen misverstand meer over bestaat maar laat het juist die memorie van toelichting op het statuut zijn, daar hebben we juist houvast aan want je zult meemaken allerlei meest idiote voorbeelden in de toekomst die nooit te ondervangen zijn in een modelreglement, dat zou te strikt zijn.

De heer drs. W.K. Hoekzema; we spreken dus definitief af een memorie van toelichting op dit statuut in september bij u.

De heer Massoor, afdeling Zevenaar/Rijnwaarde; mag ik nog even iets vragen meneer de voorzitter? Wanneer het hier gaat dus om de verkrijging van een rechtspersoonlijkheid bezittende vereniging, dus dat is dan voor een afdeling of een ondercentrale, concludeer ik daaruit dat ook een inschrijving bij de Kamer van Koophandel voor de betreffende afdelingen of ondercentrales noodzakelijk is.

De heer drs. W.K. Hoekzema; nee, juist niet. Goed, aldus afgesproken voor 1 oktober heeft u de uitgebreide memorie van toelichting bij het afdelingssecretariaat.
57B hebben we hiermee gehad, dan gaan we naar 57C, dat nemen we over. We gaan naar D58A dat nemen we ook over en dan hebben we daarmee tevens behandeld D58B tot en met D58E.

De heer Pernon, afgevaardigde afdeling Rotterdam; mag ik daar nog een vraag over stellen, meneer de voorzitter volgens mij ging D58C verder dan D58A en mijn vraag was eigenlijk: kunt u mij uitleggen hoe een ondercentrale kan bestaan uit een combinatie van onderafdelingen? Waarom blijven die onderafdelingen nou gehandhaafd, misschien dat ik ergens iets mis hoor maar...?
Ik wilde dus het woord onderafdelingen vervangen door afdelingen en u hebt onder tussen haakjes gezet dus mijn voorstel ging nog iets verder, dus daarom zou ik graag willen weten waarom dat wordt afgewezen.

De heer Prins; bij D58A hebben we dus onderafdeling gewijzigd in onderafdelingen, want met name in uw kamercentrale, ondercentrale en afdeling heb je te maken met onderafdelingen, als je dan kijkt naar D58C dan zou u uzelf dus weer te kort doen om in uw eigen organisatie van kamercentrale dan wel ondercentrale de mogelijkheid te schrappen om onderafdelingen daarin te hebben.

Nee want de kamercentrale Rotterdam is tevens ondercentrale Rotterdam en bestaat uit een afdeling dus daar heb je het woord onderafdelingen niet meer bij nodig. Mijn vraag was is er nou een ondercentrale of een kamercentrale die bestaat uit een samenstel van onderafdelingen terwijl die afdelingen geen deel uitmaken van die kamercentrale of ondercentrale?

De heer Prins; als die er op dit moment misschien niet is kan die er volgende week wel zijn en daar moeten we dus ook rekening mee houden.

De heer Pernon, afgevaardigde afdeling Rotterdam; nee, want een onderafdeling bestaat binnen de reglementen van de partij niet, die bestaat uitsluitend binnen de reglementen van een afdeling dus het is zeer onwenselijk als een onderafdeling vertegenwoordigd gaat worden in een ondercentrale of in een kamercentrale.

Voorzitter, wij zijn hier nog al theoretisch bezig maar mag ik het voorbeeld maar noemen. Stel dat de afdeling Haarlem lidafdeling van de kamercentrale Haarlem het geweldig goed gaat doen en groeit van 350 leden naar een omvang van 900 leden dan zou het wel eens wenselijk zijn om binnen Haarlem onderafdelingen te creëren om het behapbaar te houden en het goed toch kunnen laten functioneren.

Het is mogelijk binnen het huishoudelijk reglement om aanvullende reglementeringen aan te brengen, uiteraard vallend binnen het huishoudelijk reglement, waarbij wordt opgenomen voor de afdeling Haarlem dat zij het plezierig vinden dat iedere onderafdeling toch op de één of andere manier toch vertegenwoordigd is.
Die constructie zou denkbaar kunnen zijn mits het maar naar rato en de juiste verhoudingen is. Die mogelijkheid wordt hiermee dus niet ondergraven in het voorstel van het Hoofdbestuur maar in het voorstel van Rotterdam wel en dat zou ik jammer vinden. Ik ga er altijd nog van uit dat deze partij geweldig goed kan groeien op welk niveau en in welke regio dan ook en laten we dan dat instituut proberen overeind te houden.

De heer van der Laag, Wijk bij Duurstede; voorzitter, ik heb nog één vraag over deze bepaling, is het juist dat hiermee de mogelijkheid wordt gecreëerd dat onderafdelingen zelfstandig een ondercentrale gaan vormen buiten hun afdeling om, wordt die ruimte hiermee geschapen, dat zou ik een rare vinden?

Voorzitter, hij lijkt mij zeer onwenselijk als wij de zake in een matrix gaan onderbrengen daar waar wij een hiërarchische structuur hebben.
Al dit soort gepraat over onderafdelingen die ongeveer gelijkwaardig zouden moeten zijn aan afdelingen, als je dat gaat toepassen dan kom je in een soort matrixorganisatie terecht en de problemen niet te overzien zijn. Ik doe een beroep op deze vergadering om het begrip ondercentrale goed voor ogen te houden dat dat een opdeling is van afdelingen, dat een onderafdeling een ondergeschikte blijft van een afdeling. Als je dat blijft volgen dan kunnen dus onderafdelingen binnen een afdeling eventueel een ondercentrale vormen maar dat is krankzinnig, want die hebben ze in feite al in de vorm van de afdeling waarbinnen ze bestaan en dus de onderafdelingen zijn dus ondergeschikt aan de afdelingen die weer ondergeschikt zijn aan ondercentrales en als we dat zo handhaven dan is er niks aan de hand.
Elk ander alternatief geeft wanorde, daar wil ik deze vergadering voor waarschuwen.

Voorzitter, ik was een half uur geleden te vroeg met mijn vraag maar die blijft staan. Volgens de definitie is een ondercentrale een verzameling van afdelingen dus ik wou gewoon twee haakjes erbij, achter en (en), ik kom namelijk uit Arnhem als één afdeling en één ondercentrale en volgens de definitie is een ondercentrale nog steeds meervoud van afdelingen, dus er moeten twee haakjes achter het woord afdelingen.

De heer Zandvliet, afdeling Rijswijk; voorzitter; ik sta hier nu toch en ik ben van Rijswijk en dat is ook een ondercentrale en een afdeling en daar geldt precies hetzelfde voor. Ik heb net de heer Korf horen noemen dat hij in zijn explice over Venlo zei daar is niks gewijzigd ten aanzien van de ondercentrales dus denk ik ook dat we moeten volhouden aan het feit dat ondercentrales kunnen bestaan uit één of meerdere afdelingen.

De heer drs. W.K. Hoekzema; wie wil nog reageren op hetgeen wat er gezegd is?

De heer Jan Staal, afdeling 's-Gravenzande; meneer de voorzitter, ik wilde graag weten of voorstel D58A of D58B nu is overgenomen ja of te nee, en

D58C, D58D en D58E of die zijn afgewezen want een spreker hiervoor gaf duidelijk aan dat het woordje 'onder' tussen aanhalingstekens 'afdelingen' geschrapt moet worden en daar gewoon moet staan afdelingen. Dat zou dus betekenen dat D58C, D58D en D58E wordt aangenomen en dat D58A en D58B wordt afgewezen?

De heer drs. W.K. Hoekzema; D58A is overgenomen en dat blijft dus zo.

De heer Zandvliet, afdeling Rijswijk; voorzitter maar dan ben ik het niet eens met uw toelichting waarin u zegt dat daarmee D58B, D58C, D58D en D58E zijn behandeld, ik zou u dus willen verzoeken om eerst D58C in stemming te brengen want als u dan vraagt om stemming voor D58C en daarna voorstel D58A te behandelen eventueel als daar nog behoefte aan is want D58C gaat verder.

De heer drs. W.K. Hoekzema; we hebben nadrukkelijk als vergadering hebben we dus D58A overgenomen.

De heer van der Laag, Wijk bij Duurstede; voorzitter, deze vergadering heeft niets overgenomen, u hebt dat overgenomen, dat is de vergissing.
Ik denk dat het precies die wanorde schept die ik daarstraks noemde als u D58A overneemt, als u D58C overneemt blijft er orde, als u D58A overneemt dan moet ik er niet aan denken dat afdelingen in mijn ondercentrale onderafdelingen gaan vormen want dan krijgen we namelijk ruzies tussen afdelingen en onderafdelingen over wie wat vertegenwoordigd enz.
En dat kan nooit de bedoeling zijn.

De heer Jan Staal, afdeling 's-Gravenzande; voorzitter, de afdeling 's-Gravenzande sluit zich hierbij aan.

De heer drs. W.K. Hoekzema; goed, alles overwegende lijkt het mij verstandig om D58C aan de orde te stellen. Dus D58C die in feite heel nadrukkelijk zegt... wij hebben van de adviseurs inmiddels begrepen dat daar ook wat voortschrijdend inzicht is gekomen dus D58C wordt overgenomen en dan denk ik dat we hiermee het hele handeltje hebben afgewerkt.

Voorzitter, ik moet u erop wijzen wat u met dit punt niet regelt is dat een ondercentrale kan bestaan uit één of meerdere afdelingen.

De heer drs. W.K. Hoekzema; afdeling en dan vervolgens haakjes en (en), bent u daarmee akkoord?

De heer Zandvliet, afdeling Rijswijk; is het dan zo dat de vergadering hier besluit, en ik vraag het alleen maar te verificatie, dat een ondercentrale kan bestaan uit één afdeling zoals dat op dit moment geschied?

De heer drs. W.K. Hoekzema; op deze wijze wel ja.

De heer Bakker; dat betekent dus dat het iets anders geredigeerd moet gaan worden want een bundeling van afdelingen met tussen haakjes en is ook een beetje vreemd maar die vrijheid hebben we dan hoop ik. Het is dus één afdeling dan wel een bundeling van afdelingen.

Als we over de intentie maar met elkaar eens zijn dan komt de letter wel.

De heer de Mol, afdeling Schiedam; ik kom dan dadelijk met het huishoudelijk reglement in de problemen, daar staat namelijk in artikel 2 dat in wezen de ondercentrale al of niet kan worden opgeheven in onderling overleg, dan wel ingesteld in onderling overleg. Als ik dat correct interpreteer dan ben ik het helaas met mijn collega uit Rijswijk niet eens en moet ik constateren dat de ondercentrale een vrijwillige organisatie is en dat in de hiërarchie van de VVD, die we tot vandaag hadden, hebben we een Hoofdbestuur, een kamercentrale, een ondercentrale en daaronder een afdeling, dat in principe tussen een kamercentrale en een afdeling alleen facultatief een ondercentrale kan zijn en daarmee is dus ook de uitspraak van Rijswijk dat zij afdeling en ondercentrale zijn in mijn ogen, met alle respect, onzin want het is een vrijwillig lichaam, hij zit niet meer in die hiërarchie van onze partij.

De heer drs. W.K. Hoekzema; dat is toch niet relevant?

De heer de Mol, afdeling Schiedam; het is een vrijwillig samenwerkingsverband en er is geen vrijwillig samenwerkingsverband van een afdeling, dat is geen samenwerkingsverband, het spijt me.

De heer drs. W.K. Hoekzema; de directeur, Venlo is aan de orde.

Ja, die discussie hebben we volgens mij in Venlo uitgebreid aan de orde gehad. Toen is het standpunt van het Hoofdbestuur geweest de ondercentrales zoals we die nu kennen geheel en al weer terugkomen in de reglementen, dat betekent dat wat deze meneer zegt dat de ondercentrales een officiële structuur zijn en niet in een vrijwillig samenwerkingsverband.

Uiteraard kan er wel vrijwillig worden besloten een ondercentrale aan te vragen om in te stellen of op te heffen.

De heer de Mol, afdeling Schiedam; maar als u hem toch opheft dan betekent dat toch voor die afdeling dat het, ik kom uit een gebied waar een omstreden ondercentrale is laat ik het zo even zeggen Waterweg Noord, daar zitten drie afdelingen onder en de ondercentrale is een wat onduidelijke status, dan kun je dus bij het huishoudelijk reglement artikel 2 in mijn ogen niet meer melden dat ondercentrales worden ingesteld of opgeheven maar dan kun je hooguit zeggen dat afdelingen of afdeling-ondercentrale zijn of dat er sprake is van een gedwongen samenwerking in een ondercentrale.

Het woord vrijwillig kan niet zijn als die standaard in de structuur van de afdeling zit. Want dan kun je namelijk niet besluiten om die op te heffen want dan hef je hem niet op maar dan splits je hem als het ware in drieën, in mijn geval.

Voorzitter, ik geloof dat we hier over een 'non' probleem praten. Een ondercentrale die doet niks als die samenvalt met een afdeling want als de afdeling iets doet dan heeft de ondercentrale het automatisch ook gedaan dus laten we hier gewoon verder woorden koud laten het heeft geen zin om hierover te discussiëren.

De heer drs. W.K. Hoekzema;niet relevant dus. We gaan naar D58F, dat nemen wij over. Dan gaan we naar D58G.

De heer de Mol, afdeling Schiedam; sorry voorzitter dat ik u nog heel even onderbreek. Begrijp ik nu dat door de laatste discussie die gevoerd is de discussie die we eerder met elkaar hebben kortgesloten en geaccepteerd hebben dat een ondercentrale kan bestaan uit één of meerdere afdelingen, Dat die nog steeds staat?

De heer drs. W.K. Hoekzema; blijft, hij staat als een Chinese muur. Voorstel D58G, daarvan zeggen wij de strekking overnemen, u bent daarmee akkoord? Dan hebben we dat besloten. Dan D58H, provinciale kieskring, daarmee is dus D58H behandeld omdat we D58G dus de strekking overnemen.

Zaal; voorzitter, het is wellicht aan te bevelen om een term die niet in de statuten gebruikt wordt om die ook niet te definiëren want deze term is nogal in beweging. In het verleden was het zo dat de ondercentrales in Noord-

Holland samenvielen met de provinciale kieskringen, dat is ook de herkomst van deze tekst. Inmiddels is dat uit het reglement en uit de reglementen voorzover het betrof de ondercentrales verdwenen en aangezien dat het geval is is die term dus overbodig geworden en bovendien is in de provincie Noord-Holland de situatie ontstaan dat de kieskringen niet meer samenvallen met de ondercentrales maar inmiddels met de kamercentrales.
Ik moet er nier aan denken dat straks dit begrip gaat samenvallen met de hele provincie want dan zitten we in de knoei.
Ik denk dat het beter is om de term waar die niet gebruikt wordt niet in de definities op te nemen indien het noodzakelijk is moet je toch statuten wijzigen en dan is het denk ik de juiste tijd om het op te nemen.

De heer drs. W.K. Hoekzema; akkoord met deze opmerking, D58G wordt dus overgenomen, dat hebben we afgesproken. Hij wordt in feite helemaal teruggenomen.

Dat zou er dan op neer komen dat D58H wordt overgenomen en dat D58G wordt afgewezen.

Zaal; voorzitter, ik heb nog even een kleine vraag. Bij artikel 5 daar is bij D58F besloten om die in te voegen als D58C maar bij alle andere organen is nog een zinnetje bijgekomen alleen bij D58F wordt als artikel 5C ingevoegd Algemene Vergadering, wilt u daar nog een verwijzing bij plaatsen?

De heer drs. W.K. Hoekzema; wie kan hier duidelijkheid scheppen?

Zaal; in artikel 5 worden allemaal organen gedefinieerd en er wordt bij elk orgaan wordt er verwezen. Alleen hier wordt gezegd Algemene Vergadering' er komt dus te staan 5C Algemene Vergadering dat staat hier en waarbij ik een klein voorstel zou willen doen om te zetten 5A Algemene Vergadering omdat dat de verzameling is van de partij.
Het belangrijkste van de hele partij is de Algemene Vergadering, de vergadering van de leden.

De heer Prins; je kunt natuurlijk doorredeneren want als je het begrip Algemene Vergadering gaat omschrijven dan is dus het belangrijkste eigenlijk de afdeling dus dan zou je de afdeling helemaal bovenaan moeten zetten in plaats van de Algemene Vergadering maar als u het graag wil dat het op A komt dan mag dat wat mij betreft op A staan maar ik denk dat het meest logische is om het hier als C in te voegen.

Zaal; maar ik denk wel dat u gelijk heeft als u verder heeft geredeneerd dan zeg ik precies daar gaat het nu juist om want je zit hier statuten neer te leggen waarvan je hoopt dat er enige visie achter zit met een volgorde.
Maar misschien is dat een beetje te zwaar gevraagd.

De heer drs. W.K. Hoekzema; we kunnen het als A doen zegt de algemeen secretaris en die heeft er verstand van.
Goed eens even kijken waar we nu met al die A's en C's gebleven zijn.
D58I daarvan hadden we gezegd overnemen. We zijn bij D58J nu en dat nemen we ook over, en daar is iedereen mee akkoord als ik niets hoor?
D58K daar gaan we zelfs de strekking overnemen en D58L ook overnemen, dat nemen we als vergadering dus allemaal over en zijn akkoord besloten.
D60, afdeling Waalre, het advies van het Hoofdbestuur is afwijzen en het betreft hier dus de statuten artikel 9 contributie ereleden en leden van verdienste, denk aan deze arme partij.

De heer Hinze, Waalre; voorzitter, het is bekend dat wij in Nederland dol zijn op veranderen maar niet alle veranderingen zijn verbeteringen en wij in Waalre vinden het niet juist dat ereleden, die tot nog toe nooit betaald hebben, ineens weer wel moeten gaan betalen. Die hebben jarenlang hun beste krachten gewijd aan de vereniging en nu zijn ze erelid en die kunnen daarvoor beloond worden, dat is ook het idee geweest en dat wordt hier overboord gegooid en daar zijn we het niet mee eens.

De heer drs. W.K. Hoekzema; dat mag.

De heer Hinze, Waalre; dat zou ik graag in stemming brengen.

De heer Bakker; voorzitter, ik begrijp dat geachte afgevaardigde het ook niet eens is met het voorstel van Rijswijk.

De heer drs. W.K. Hoekzema; we gaan akkoord, de directeur kan ermee leven, nou dat zegt wat. D60J dat nemen we over, D60K nemen we ook over, dat doet u ook.

De heer Poort afdeling Arnhem; voorzitter, in artikel 14.2 gaat het over leden, in de laatste zin staat "elke gemeente behoort tot een afdeling", ik vraag me af wat die zin daar doet?
We praten over leden, het likt mij logischer om dat te plaatsen in artikel 17 lid 1, artikel 17 gaat namelijk over afdelingen. Want wat doen we namelijk vervolgens.

De heer drs. W.K. Hoekzema; het is logischer om dat in artikel 17 onder te brengen zegt de heer Prins dus ook dus wij geven u gelijk.
Artikel 15 voorstel D61.

Kunt u vanachter de tafel even herhalen wat er nu net verschoven of gedaan is want ik ben het even kwijt nu.

De heer drs. W.K. Hoekzema; ik ben blij dat dat u ook overkomt. De heer Poort van de afdeling Arnhem zegt datgene wat onder artikel 14.2 laatste zin wordt gesteld om dat te verplaatsen naar artikel 17 lid 1

De heer Poort, Arnhem; en de tekst van 17.1 eigenlijk laten vervallen dan.

De heer drs. W.K. Hoekzema; kan dat? Verschuiven naar 17 is wel akkoord maar dat laatste vervallen is hier kwestieus.

De heer Prins; hij heeft volstrekt gelijk, bij 14.2 kan dat laatste zinnetje er gewoon uit want bij 14 hebben we het over leden en wordt dan verplaatst naar 17.1

De heer Pernon, afgevaardigde afdeling Rotterdam; betekent dit een wijziging van de orde meneer de voorzitter, mag nu alles weer geamendeerd worden?

De heer drs. W.K. Hoekzema; ik begrijp niet wat dit met amenderen te maken heeft als dit een kwestie is van de juiste volgorde dan denk ik dat we hier verstandig bezig zijn.

De heer Pernon, afgevaardigde afdeling Rotterdam; ja, dat is heel aardig maar dit gaat steeds verder en we gaan voorstellen verschuiven en we gaan woordjes veranderen en er komen allerlei mensen die zich nu in de discussie mengen en die nu stukken van de verhalen zien. Ik vind dat hier op een erg rommelige manier op dit moment met deze stukken worden omgegaan, ik vind die heel erg essentieel voor het belang van de partij dat dit zorgvuldig gebeurt, ik vind dat we hier een hele hoop technische zaken moeten regelen waarvan ik het gevoel heb dat deze al voor deze vergadering afgehandeld moeten zijn en die moeten we hier allemaal nog uitdiscussiëren omdat het allemaal onduidelijk is en dan vind ik dat we heel erg rommelig aan de gang gaan en dan heb ik bijna zoiets van zou u aan het einde van de vergadering

een doorlopende tekst kunnen verstrekken zodat we met z'n allen kunnen kijken of we nog weten wat we hebben vastgesteld.

De heer drs. W.K. Hoekzema; ik neem aan dat u in ieder geval akkoord gaat met deze logische volgorde die dus aangegeven is en ik denk dat het geen kwaad kan als we die verbetering in deze vergadering meteen kunnen vaststellen.

De heer Erkens, Leiderdorp; voorzitter, ik wil me even aansluiten bij Rotterdam. Ik heb buitengewoon veel respect voor het denkwerk wat hier ter vergadering wordt gedaan en het zijn tot nu toe allemaal minimale punten geweest maar ik wil u ook waarschuwen voor de orde van de vergadering en niet allerlei voorstellen nu maar overnemen die ter plekke worden bedacht.

De heer drs. W.K. Hoekzema; akkoord, daar kan ik mee instemmen, maar in dit geval nemen we dus wel deze verschuiving over omdat we met elkaar constateren dat dat een logischere positiebepaling is.
We gaan over naar D61 daarvan zeggen wij overnemen, u accordeert dat? Artikel 17, W63 daar is ons advies afwijzen, u bent daarmee akkoord? D64 is dus ook afwijzen in samenhang met D63, dan D64A, u bent akkoord, artikel 20.4, afwijzen, u bent daarmee akkoord. Dan gaan we naar D64B daarvan zeggen wij de strekking overnemen doch in plaats van 'kamercentrale' het woord 'centrales' opnemen, akkoord dan hebben we dat dus als vergadering besloten. Dan gaan we naar artikel 22 voorstel D65 van Geleen, ons advies is afwijzen en de vergadering neemt dat advies over.
Voorstel D66, moeten we voorzichtig mee om gaan, ons voorstel is toch afwijzen, u bent akkoord. Voorstel D66A, advies Hoofdbestuur, een heel verhaal elektronisch stemmen enz. het Hoofdbestuur wil het voorstel van de kamercentrale Dordrecht overnemen mits tevens wordt bepaald dat een afdeling die een verdeelde stem wil uitbrengen in de Algemene Vergadering daar ten minste drie weken van te voren schriftelijk bericht van geeft aan het Algemeen Secretariaat want wij hebben ook onze tijd nodig om dat goed te verwerken in dan die pasjes die dan bijgesteld moeten worden, u moet me niet vragen hoe dat moet want dat weet ik niet.

De heer Zandvliet, afdeling Rijswijk namens de kamercentrale Dordrecht; aan één kant zijn we heel erg blij dat u in ieder geval meeneemt dat verdeeld stemmen ook moet kunnen blijven gebeuren op het moment dat we naar elektronische hulpmiddelen gaan maar aan de andere kant vind ik dat de verplichting dan bij de afdelingen neer te leggen om drie weken van tevoren aan te geven dat we verdeeld willen stemmen toch iets wat onbegrijpelijk is.

Ik denk namelijk dat we doorgaans ons door de actualiteit laten beïnvloeden en drie weken van tevoren best nog onze stemmen zouden kunnen wijzigen en ten tweede is het denk ik volstrekt niet juist om het bij de afdelingen neer te leggen dat de actie aan onze kant moet liggen om aan te geven dat we verdeeld willen stemmen. Ik denk dat als de apparatuur die we tot nog toe gebruikt hebben niet in staat is om het te faciliteren dat we dan moeten kijken of we apparatuur kunnen krijgen die het wel kan faciliteren, maar ik vind het niet geheel juist om nu de actie bij de afdelingen en bij de kamercentrales neer te leggen in plaats van het feit dat het gewoon bij statuut geregeld is en dus moet kunnen.

De heer Bakker; dat u probeert in te spelen op de wens van de afdeling begrijp ik, het dilemma van Rijswijk snap ik onmiddellijk ook maar er zit nog een ander aspect aan vast. Het is niet altijd één stemming maar er kunnen er soms wel eens dertig zijn en die verdeeldheid kan zich voordoen bij bijvoorbeeld plaats nummer vijf maar die verdeeldheid kan anders uitpakken bijvoorbeeld bij plaats nummer dertig en dan heeft u weer een nieuw probleem want dan moet u twee oplossingen proberen aan te dragen voor één afdeling, dat is wat lastig.
Mijn idee is gegeven de apparatuur die er nu is, en die op zich uitermate nuttig en efficiënte tijdwinst oplevert, om mogelijkheden te zoeken bij de balie bij de betreffende kandidaatstellingsvergadering zonodig daar ter plekke wisselingen te kunnen gaan aanbrengen maar dan wel onder het toeziend oog van de directeur of zo.

Maar dat daar dan op een gegeven moment die stemkaarten gewisseld zouden kunnen worden om zonodig, en dan moet er wel een dringende reden zijn, om dan die wisselingen ter plaatse te kunnen gaan aanbrengen met bijbehorende kastjes en dat soort dingen meer.
Kijk daar op zijn minst naar dat de mogelijkheid op de een of andere manier geboden wordt. Het zal niet vaak voorkomen maar het komt wel eens voor.

Zaal; meneer de voorzitter, ik wil toch wel een kleine waarschuwing laten horen voor de harde toezegging die u doet. Ik geloof namelijk dat u iets toezegt wat u misschien niet kan waarmaken, het is een erg moeilijk probleem denk ik en de vorige spreker schertst dat eigenlijk al.

De heer Korf; dank u wel meneer de voorzitter. We hebben hier intern ook uitvoerig over beraadslaagd omdat het amendement van de kamercentrale Dordrecht ons zeker niet onsympathiek was. Hoe ga je daar nu mee om?

Eigenlijk is het heel simpel, met de bestaande stand van de techniek zou dat kunnen beteken dat de kosten van de Algemene Vergadering van 30.000 gulden naar 50.000 gulden gaan. Zo simpel is het in wezen want met de huidige technieken van het elektronisch stemmen kunnen we het niet zo organiseren dat iedereen apart gaan stemmen. Willen we dat mogelijk maken dan moeten we 1254 van die kastjes hebben en dat kast dus zeker 20.000 gulden meer, nou gezien de gespannen situatie in het partijbudget vonden we dat nou net iets te ver gaan.
We hebben dus gezocht naar een modus om toch enigszins tegemoet te komen aan de wens van de kamercentrale Dordrecht maar ook rekening houden met de mogelijkheden van het budget en vandaar dat wij hebben gezegd dat het eigenlijk niet anders kan dan dat wij toch drie weken van tevoren moeten weten hoe het zal gaan lopen, dat afdelingen dat toch moeten kunnen taxeren want dan kunnen wij daar, laten we het zo maar zeggen, de bestelling van de kastjes en het installeren van de software daar op voorhand mee rekening houden en dat we op die manier kunnen proberen het kostenpatroon te beheersen, dat is gewoon de overheersende gedachte daarachter.

De heer Zandvliet, afdeling Rijswijk; we praten hier over statuten en we praten met z'n allen over het feit dat we het belangrijk vinden dat we verdeeld kunnen stemmen. Het issue wat meneer Korf naar voren brengt is een tijdelijk issue, dat is namelijk de voortgang der techniek, vandaag kan het misschien niet maar u weet met de techniek misschien kan het morgen wel. Ik vind daarom dat we in de statuten die waarschijnlijk bedoeld zijn langer dan de technieken op dit moment op zich laat wachten je dit soort dingen dus niet moet regelen, je moet regelen dat we verdeeld kunnen stemmen en dat als we daar bepaalde zaken voor moeten doen dan moeten we daar desnoods met elkaar op een andere manier over communiceren maar dat niet vastleggen in de statuten want in de statuten leggen we vast dat we verdeeld kunnen stemmen.

De heer korf; ik ben dat op zich wel met u eens alleen stel dat dit er doorkomt zo en we hebben volgend jaar een Algemene Vergadering en er wordt elektronisch gestemd of er is een kandidaatstellingsvergadering en daar wordt elektronisch gestemd, ja inderdaad wat je nu koopt is morgen alweer verouderd maar in dit vlak is het toch zo dat het toch nog wel een aantal jaren zo voortduurt dus we komen dan in hele rare situaties terecht.

Als wij nu aan u toezeggen van oké laten we het voorstel van de kamercentrale Dordrecht overnemen en we vinden wel een praktische vorm

dan is dat misschien een bezweringsformule die dan nu sympathiek is maar dan zie ik in de praktijk ook weer problemen opduiken want hoe gaan we dan praktisch vormgeven aan wat wij hebben toegezegd dan moeten we weer met de afdelingen in conclaaf.
Het is gewoon varen tussen eigenlijk wat gewenst is en wat mogelijk is.

De heer Zandvliet, afdeling Rijswijk; voorzitter, ik geloof niet dat de heer Korf gelijk heeft. Wat is de praktijk van de Algemene Vergadering waar we met elektronische machines wordt gestemd er zijn vele afdelingen die zijn er niet, die geven machtigingen af, er liggen allemaal machientjes klaar voor één of twee stemmen die worden allemaal ingewisseld voor machientjes een groter aantal stemmen dus de praktijk is dat het 'downsizen' naar minder stemmen zoals Dordrecht dat wil, mits dat zeg maar geen gulden regel is bij iedereen, is altijd mogelijk want de staande praktijk is, echt waar meneer Korf, dat al die kleintjes worden ingeruild voor grote.

De heer Korf; ja, maar dan hebt u het over inruilen van één stem naar vijf stemmen naar tien stemmen maar hier gaat het om inruilen van één stem naar een halve stem en dat is het punt.

De heer Zandvliet, afdeling Rijswijk; meneer Korf laat ik het amendement die wij hebben ingediend wat toelichten. Wij praten over het kunnen opdelen van het aantal stemmen zoals wij bijvoorbeeld als Rijswijkers, weer voorbeeld dus neemt u dat niet meteen over, maar zoals wij als Rijswijk beschikken over zes stemmen zou ik bijvoorbeeld in twee en vier willen stemmen of in zes enkel maar ik zou niet naar twaalf half willen of vierentwintig kwart, dat lijkt me wat overdreven. Het gaat om hele stemmen.

De heer Korf; Rijswijk is een buitengewoon vitale afdeling met veel leden en veel stemmen maar we hebben ook afdelingen met maar één stem.

De heer Zandvliet, afdeling Rijswijk; maar die kunnen niet verdeeld stemmen.

De heer Bakker; voorzitter, mag een suggestie meegeven. Ik weet niet hoe frequent het voorkomt in Rijswijk of in de kamercentrale of wat dan ook. Het is altijd schriftelijk stemmen want elektronisch stemmen is een vorm van schriftelijk stemmen, laten we het zo maar even zeggen want het mag nooit met handopsteken.

In geval dat het dan een keer voorkomt weet een afdeling vaak van tevoren dat ze dat gevalletje voor ogen zullen hebben. Voor die betreffende plaats, of

voor die betreffende plaatsen, het moet mogelijk zijn voor die afdeling met hun afgevaardigde om dat van tevoren bekent te maken op die betreffende plaats hebben wij een probleem terwijl u graag met een minimaal aantal kastjes aan de orde wilt komen.
We moeten toch met een vorm van een stembureau werken dat voor wat betreft die stemming het kastje wordt ingeleverd bij de algemeen secretaris of wat dan ook en dat ze dan met een schriftelijk bonnetje op een gegeven moment daar die verdeeldheid kunnen uitbrengen dat kan dan verwerkt worden in de elektronische stemming om daarna weer terug te keren naar het kastje, daarmee kun je in ieder geval voorlopig de zaak oplossen voor die enkele keer dat het eens voorkomt en dat is meteen een aandrang naar de afdeling om er eens goed over na te denken wil ik dat, of wil ik dat niet maar laten ze dat wel van tevoren aangeven.
Daarmee hebben zij een probleem opgelost en u denk ik ook.

Zaal; voorzitter, ik denk dat deze technische discussie eigenlijk bij de discussie over wat er in de statuten moet staan helemaal niet thuishoort en voor wat de statutaire afdichting van het recht om verdeeld te stemmen betreft wil ik wijzen op uw eigen voorstel artikel 22.3 waar staat dat iedere afgevaardigde naar vrije overtuiging en zonder lastenruggespraak stemt, dat verzekert de vrijheid om binnen een afvaardiging van een afdeling verdeeld te stemmen.

Zaal; ik vroeg mij voorzitter ook af hoe dit voorstel zoals het staat wordt geïnterpreteerd, naar mijn idee is het inderdaad een motie.
We zien hier al dat er naar allerlei praktische oplossingen wordt gezocht maar is het geen tekst zoals die in de statuten verwerkt moet worden.

Zaal; ik denk dat de oplossing ligt in het huishoudelijk reglement, en ik weet niet, zo diepgaand heb ik dit niet bestudeerd en anders is de maatregel vandaag of in een later stadium te nemen, om de techniek ons hulp te laten bieden. Dat betekent namelijk een beperking van het aantal afgevaardigden van een afdeling want dan kan je namelijk een aantal kastjes de stemmen verdelen en dat past weer in het kader van het stemmen zonder last. Iedere afgevaardigde stemt zonder last en ik denk dat als een afgevaardigde zonder last stemt dat die niet drie stemmen op de één en vijf stemmen op de andere uitbrengt.

De heer Zandvliet, afdeling Rijswijk; voorzitter, het was met dit amendement absoluut niet de bedoeling om zoveel overhoop te trekken als wat hier gebeurt. Wat ik zeker nier op mijn geweten wil hebben is 20.000 0f 25.000

gulden extra. Wat ik zou willen voorstellen, maar dan denk ik ook in oplossingen en dat wilde ik eigenlijk niet doen, dat is dat het Hoofdbestuur er goed over nadenkt hoe we dat zouden willen want we willen met z'n allen toch dat verdeeld stemmen in hele stemmen, dus dat hoeft niet in gedeelten te zijn, mogelijk blijft.
Dat als we kijken naar de praktijk, dat het bijna altijd mogelijk is omdat er meer wordt ingewisseld en dat er afdelingen meer niet zijn dan wel, maar het moet natuurlijk wel mogelijk blijven en dat we dan zeggen we accepteren de drie weken in ieder geval als we drie weken van tevoren hebben aangekaart dat we dan per definitie verdeeld kunnen stemmen, als we het bij de vergadering nog willen besluiten dan kan dat alleen als er kastjes over zijn en we kijken ook naar de techniek hoe die zich ontwikkeld zodat we op termijn die drie weken kunnen verkorten naar één week ik denk dat we dan een heleboel gedaan hebben in de goede richting en ik laat het graag aan het Hoofdbestuur over om dat verder in regeltjes om te zetten.

De algemeen secretaris; ik stel voor dat wij het voorstel van de kamercentrale Dordrecht overnemen en wij zullen dan een praktische vorm vinden wanneer dat aan de orde is en dan nemen we de suggesties van de heer Bakker mee.

De heer drs. W.K. Hoekzema; ik ga naar voorstel D66B, het advies van het Hoofdbestuur is strekking overnemen, u bent daarmee akkoord?

De heer Pernon, afgevaardigde afdeling Rotterdam; meneer de voorzitter wij zijn het eens met het voorstel om de strekking over te nemen. U komt dan vervolgens op de volgende bladzijde met een concreet tekstvoorstel en dat gaat dus iets verder dan een strekking overnemen. Wij hebben over dat tekstvoorstel nog wel een paar vragen, wij hebben ons daar eerder niet over kunnen beraden omdat we de aanvullende beschrijvingsbrief gehad hebben. Het verbaast ons dat de vertegenwoordiging uitsluitend mag worden overgedragen aan een andere afdeling binnen dezelfde kamercentrale, dat zou betekenen voor de afdelingen die ook kamercentrale zijn dat die geen enkele mogelijkheid tot overdracht van stemmen hebben. En het tweede wat ons verbaasd is punt D, overdracht van vertegenwoordiging van bevoegdheid vindt plaats uiterlijk voor de aanvang van de vergadering.
Dat betekent dus dat op moment dat vergaderingen zeer langdurig worden en mensen genoodzaakt zijn om te vertrekken, in verband met het halen van treinen en dat soort zaken, een overdracht van stemmen niet meer mogelijk is. Wij zijn het eens met de strekking maar we hebben op het tekstvoorstel nog een tweetal wijzigingsvoorstel.

De heer Prins; het eerste punt, punt A, daar hebben we in ieder geval geheel aansluiting gezocht bij de ook door de vergadering vastgestelde kandidaatstellingsreglementen, dat is exact dezelfde tekst.
Over punt D zou ik nog even graag van u een toelichting willen hebben wat u nou precies bedoelt want ik begrijp uw verhaal niet helemaal.
De heer Pernon, afgevaardigde afdeling Rotterdam; ik bedoel dat als wij hier vanavond om elf uur nog over deze statuten aan het vergaderen zijn dat er dan mogelijk een paar mensen hun trein moeten gaan halen en weg moeten en daardoor niet meer zouden kunnen stemmen, en die mensen zou u toch niet willen onthouden om hun stemmen te kunnen overdragen.

De heer drs. W.K. Hoekzema; met een hele grote vergadering is dat een praktische....

Nee voorzitter, dat zou nou net iets te ver gaan. Ga nu even van de hypothetische situatie uit dat de heer van Nierop en ik ruzie hebben maar we zitten wel binnen één en dezelfde de kamercentrale, ik heb een mandaad meegekregen van de afdeling Zandvoort omdat ze vertrouwen in mij hebben en ik ga tussentijds op een gegeven moment weg en ik geef het aan van Nierop maar die zien ze helemaal niet zitten, dan ben ik niet meer juist aan het handelen, ik heb van tevoren een bepaald mandaad meegekregen van die afdeling en dan moet je je verantwoordelijkheid blijven houden en zeggen sorry, dat is geregeld voor de vergadering, daar heb je je machtigingsformulieren dan ook voor meegekregen maar je hebt niet het mandaad meegekregen om te zeggen nou ik geef hem maar steeds verder door, die controle is dan volslagen weg.

De heer Pernon, afgevaardigde afdeling Rotterdam; ik ben het met deze toevoeging op zich wel weer eens maar in ieder geval mag ik als afgevaardigde van mij eigen afdeling mijn eigen stem overdragen aan een andere afdeling want ik neem aan dat de afgevaardigde van de verschillende afdelingen toch ook niet aan hun ledenvergadering hebben gevraagd of ze de stemmen mogen overdragen aan de afgevaardigde van een andere afdeling dus alle leden stemmen zonder last- of ruggespraak hier.

De heer Prins; maar dat is dan ook in strijd met datgene wat we bij de kandidaatstellingsreglementen hebben vastgesteld want daar hebben we ook met elkaar bepaald dat het de ledenvergaderingen van de afdelingen zijn die bepalen naar wie de stemmen worden overgedragen.
En dat kun je dus niet meer tijdens de vergaderingen gaan zitten doen.

De heer Pernon, afgevaardigde afdeling Rotterdam; maar dan ben ik het dus met tekstvoorstel nog niet eens want daar staat de afgevaardigde kunnen hun vertegenwoordigingen overdragen, als u net zegt dat de ledenvergaderingen bepaalt hebben wie stemmen dan is die eerste zin van dat tekstvoorstel in ieder geval niet correct.
Zoals het in het voorstel van het Hoofdbestuur staat is de overdracht van de vertegenwoordigingsbevoegdheid letterlijk de handeling aan de balie waarbij je je legitimeert, je machtiging afstaat en daar stemmen voor terugkrijgt, en dat is een heel ander verhaal dan dat iemand vervolgens wordt gebeld omdat er iemand gaat bevallen en dat die vervolgens zijn stembriefjes aan een collega afgeeft, dat laatste hoef je toch absoluut niet te regelen in de reglementen, dat is een andere case als dat hier bedoelt wordt, dus de discussie is volgens mij een non discussie.

De heer drs. W.K. Hoekzema; dus we kunnen akkoord gaan met dit tekstvoorstel? Besloten. Dan ga ik naar D66C, daarvan zeggen we de strekking overnemen, akkoord vergadering? D66D, een nieuw artikellid toevoegen, advies Hoofdbestuur afwijzen, dit wordt ingetrokken.
We gaan naar artikel 23, voorstel D66E wij willen dit overnemen, u ook? Dan is de vergadering akkoord. Hetzelfde geldt voor D66F.

De heer Pernon, afgevaardigde afdeling Rotterdam; voorzitter, ik heb nog een vraag over artikel 24. In artikel 24.1 wordt gesproken over het beginselprogramma zonder dat dat verder wordt gedefinieerd, zou dat niet misschien gedefinieerd moeten worden, want die term komt zomaar uit de lucht vallen?

De heer drs. W.K. Hoekzema; we hebben hier, we willen wel een beetje orde in de vergadering houden, het is niet aan de orde, er is geen amendement, of wat dan ook, dus ik stel voor dat we doorgaan om ook een beetje de tijd in de gaten te houden want er zijn nog een aantal belangrijke zaken verder aan de orde dus ik ga door met artikel 25 en misschien dat u dat schriftelijk in de richting van het secretariaat kunt doen.

Artikel 25 overnemen, artikel 27 daarvan is het advies van het Hoofdbestuur afwijzen al het gaat om het voorstel van Rijswijk D66G.

De heer Zandvliet, afdeling Rijswijk; Wij begrijpen uw argumentatie.

De heer drs. W.K. Hoekzema; Dus u trekt het in? Ja, ingetrokken. D66H afdeling Sneek.

De heer Brok, kamercentrale Friesland; voorzitter, wij zijn het niet eens zoals dat gegeven wordt door het Hoofdbestuur bij het voorstel van de afdeling Sneek. U legt namelijk een link met de advisering bij het opstellen van de lijst. Het reglement is daar heel duidelijk in over dat, mocht zich een dergelijke situatie zich voordoen dan is sowieso een desbetreffend lid uitgesloten van de procedure die gevolgd moet worden bij de kandidaatsstelling. Desalniettemin, we trekken dit voorstel in medegezien het advies zoals dat door het Hoofdbestuur gegeven is onder voorstel 31F wat later komt wat de afdeling wel de mogelijkheid geeft om in dergelijke situatie toch een voorziening te treffen.

De heer drs. W.K. Hoekzema; klopt, artikel 29, D67 van de afdeling Waalre, strekking overnemen zeggen we hier en zie de nieuwe tekst van de reglementen. Akkoord? Ondercentrale Haarlem, Velzen D67A overnemen, dat was ook bedoeld zeggen wij en daarmee hebben we dus ook behandeld D67B en D67C, lijkt mij akkoord en de vergadering is ook akkoord.
D67D statuten artikel 29.2, afwijzen zeggen wij, u bent daarmee akkoord?

De heer Pernon, afgevaardigde afdeling Rotterdam; wij hebben eigenlijk een beetje het probleem met de hele manier waarop de rol van de partijraad in die reglementen staat en het staat er nu een beetje op een mistig manier. Waarschijnlijk weet iedereen wel een klein beetje wat er bedoeld is maar het staat er in ieder geval niet op die manier.

De partijorganisatie is zodanig dat de partijraad bestaat uit een combinatie van mensen die via allerlei verschillende kanalen zijn beland, dat is, en ik bedoel dat bepaald niet badinerend, een mengelmoesje van personen die allemaal binnen de partij een bepaalde rol spelen en op die manier een uitstekende rol kunnen vervullen als steunpilaar voor de politieke leiding en voor het Hoofdbestuur.

Het is echter wel zo dat uiteindelijk het hoogste orgaan van de partij is de Algemene Vergadering zoals die hier bijeen is en die benoemt niet de partijraad die benoemt wel het Hoofdbestuur, dus daar waar formele besluiten worden genomen moet iemand in feite verantwoording kunnen af leggen aan het hoogste orgaan in de partij over wat daar is gebeurd en de partijraad kan die rol niet vervullen dus wat dat betreft tobben wij een beetje met de definitie van de taak van het Hoofdbestuur en waar wij in ieder geval de term 'besluiten' daar toch weg hebben en zouden we liever zien dat die rol bij het

Hoofdbestuur komt te liggen als daar in noodprocedures iets voor noodzakelijk is.

Om eens een voorbeeld te noemen, ik begrijp dat ze een besluit kunnen nemen in de sfeer van een politiek standpunt kunnen innemen, en daar is net een amendement over geweest, die dat in feite rechtzet maar ik zou bijvoorbeeld niet willen dat de partijraad een besluit zou kunnen nemen om de VVD te laten fuseren met D'66.

De heer Bakker; ik vind dat Rotterdam een beetje badinerend doet over de partijraad, en zeker zoals die wordt samengesteld, daar hebben we zorgvuldig de samenstelling van op poten gezet, afvaardigingen met stemrecht vanuit de betreffende kamercentrales en de kamercentralevoorzitters, dan wel hun plaatsvervangers, de rest is adviserend.
Met andere woorden, het stemrecht ligt juist bij de partij zelf. Degene die aangewezen worden als partijraden zijn nou juist weer de afdelingen, dus we weten wel degelijk over wie we het hebben en wat hun achterban is, dat is één.

Ten tweede als het gaat om majeur elementen die de statuten aangaan dan is dat geen zaak van de partijraad nee, die wordt dan juist in het leven geroepen om op korte termijn politieke uitspraken vooral te kunnen doen, dat staat ook in de taakomschrijving aangegeven van de partijraad in welke gevallen ze dat doen. Desondanks heeft de Algemene Vergadering, niet de algemene ledenvergadering want die ken ik niet, die heeft altijd nog het recht om een uitspraak van de partijraad te kunnen overrulen, dat is hier op een gegeven moment bedoeld.
Me dunkt, dan zitten alle zekerheden er in en dan vind ik het verantwoord dat we een orgaan hebben in de partij die op korte termijn met politieke uitspraken kan komen en niet een half jaar moeten gaan wachten, dat wil ik niet.

De heer Pernon, afgevaardigde afdeling Rotterdam; voor alle duidelijkheid, politieke uitspraken ondersteunen wij dus van harte maar er staat in de tekst van de statuten nu 'politieke uitspraken en besluiten'.

De heer drs. W.K. Hoekzema; ja met een koppeling naar politiek, als we dat dus heel nadrukkelijk zo willen lezen dan is er volgens mij niets aan de hand en ben ik het eens met de heer Bakker.

Voorzitter, ik ben het ook wel eens met uw uitleg hiervan en het ook zeer ongewenst acht dat er een orgaan in de partij is die überhaupt geen besluit kan nemen en als je geen besluit kan nemen heb je geen bestaansrecht en daarom denk ik dat het noodzakelijk is dat dit hierin staat.

De heer Pernon, afgevaardigde afdeling Rotterdam; voorzitter, kunnen we het dan misschien lezen als politieke advisering en politieke besluiten?
Het woord politiek ook aan besluiten koppelen, het bijvoeglijk naamwoord extra invoegen.

De heer drs. W.K. Hoekzema; dat er twee keer politiek als adjectief daar heb ik geen bezwaar tegen als dat verduidelijking geeft.

De heer Bakker; er staat nergens dat er een besluit van de partijraad wet is en wat voor wet dus ik denk dat we weer water zien branden en het maar zo moeten laten staan.

De heer drs. W.K. Hoekzema; maar ik vind het niet zo'n halszaak om twee keer hier politiek als bijvoeglijk naamwoord te gebruiken, als dat rust geeft in Rotterdam dan zitten we hier vandaag ook rustig.
D67G, strekking overnemen zeggen wij en dat betekent dat de vergadering, ik hoor niks, daarmee akkoord is. D67H ook overnemen, ook akkoord. Artikel 31, D67I gaat het om, het Hoofdbestuur kan derhalve instemmen met de strekking van bovengenoemd voorstel maar komt tot de volgende tekst, en de tekst is akkoord? Besloten. D67J en D67K hebben we hiermee ook afgehandeld. Ga ik naar artikel 33, daar hebben we een aanpassing in de tekst, dat is bladzijde 43, voorstel overnemen in plaats van afwijzen, de tekst wordt: 'wijziging van de statuten treedt in werking op de datum van het passeren van de desbetreffende notariële akte', u bent akkoord met deze verbetering.
Algemeen, afdeling Schouwen-Duiveland, wij zouden dit amendement niet willen overnemen dus afwijzen, akkoord hiermee? Besloten.

Voorzitter, dan heb ik alleen nog een vraag over de indeling van de statuten. Bij artikel 1 begint u te noemen dat wij de Volkspartij voor Vrijheid en Democratie zijn en ik wou puur een volgorde van artikelen wijzigen.
Ik wou achter artikel 1 wou ik artikel 3 laten komen als artikel 2 en artikel 6 artikel 3 laten zijn want de normale volgorde van alle statuten in Nederland, als u die erbij pakt, vertel je wie je bent en wat je wilt.
En dat is de normale volgorde ook als u uw huisnotaris gaat vragen naar het broederschapmodel.....

De heer drs. W.K. Hoekzema; met alle respect, dat had u dan als wijzigingsvoorstel moeten indienen. Wij hebben nu heel systematisch de zaken afgehandeld en we laten het nu zoals het is want anders kan ik niet eens de eindvraag stellen bent u in tweederde akkoord met deze statuten zoals we die met elkaar hebben besproken.

Voorzitter, ik ben het met de procedure helemaal eens, ik geef het alleen mee omdat het een stukje voor mijn ogen, een stukje visie over statuten inhoudt.

De heer drs. W.K. Hoekzema; akkoord maar nu is aan de orde datgene wat we ook in volgorde hebben besproken met elkaar en we hebben de verschillende amendementen en wijzigingsvoorstellen afgehandeld en wat ik nu nog moet doen is u vragen of u met de statuten zoals we die nu hebben vastgesteld of u daarmee akkoord kunt gaan?

De heer Staal, afdeling 's-Gravenzande; meneer de voorzitter, ik wilde even interpreteren. Het voorstel E29A bij het huishoudelijk reglement geeft u een wijzigingsvoorstel aan en u zegt een nieuwe tekst op te nemen bij de statuten onder artikel 23, mijn vraag is wilt u dit voorstel later pas behandelen of nu behandelen zodat u als u gaat vastleggen deze statuten dan is dit mosterd na de maaltijd.

De heer drs. W.K. Hoekzema; u heeft daar natuurlijk gelijk in want we hebben de zaak afgesloten en kunnen het dan niet vervolgens weer openbreken. Huishoudelijk reglement, wie wil daar even snel naar kijken, ik heb dat niet gehad.

De heer Staal, afdeling 's-Gravenzande; het gaat over voorstel E29A, bladzijde 67. Het gaat namelijk over een vrij hekel punt.

De heer drs. W.K. Hoekzema; een nieuwe tekst op te nemen bij de statuten onder artikel 23 en daar komt dan een tekst 23.5.

De heer Staal, afdeling 's-Gravenzande; de afdeling 's-Gravenzande wil het voorstel handhaven en kan eventueel instemmen met het opnieuw opnemen van de nieuwe tekst die u aangeeft, alhoewel de nieuwe tekst verder gaat dan de eerste tekst van de afdeling 's-Gravenzande.

De heer drs. W.K. Hoekzema; wie heeft zoveel gevoel voor deze zaken want ik begrijp het niet.

De heer Korf; ons advies is dus dat wij hier niet mee akkoord zijn maar mocht de vergadering zeggen wij willen dit wel graag dat wij de strekking dan dus overnemen dan vinden wij het van een zodanige importantie dat het geen plek zou moeten hebben in het huishoudelijk reglement maar in de statuten, dat is dan ons voorstel. Mocht de vergadering meegaan in het wijzigingsvoorstel.

De heer Staal, afdeling 's-Gravenzande; na ampel beraad bij ons in de afdeling hebben wij gemeend om het voorstel te handhaven en eventueel in stemming te laten komen omdat wij het van zo'n belang vinden dat het moet worden opgenomen in de statuten.
Het is namelijk al een aantal malen voorgevallen dat in jaarvergaderingen kandidaten naar voren worden gebracht in een wijzigingsvoorstel van een afdeling terwijl die afdeling zelf niet in de vergadering aanwezig is.
Die persoon wordt dan continu in stemming gebracht terwijl de afdeling die persoon heeft ingebracht het niet kan terugtrekken, dit geeft enorme beschadiging van die diverse personen dus willen wij dit graag toch in stemming laten brengen.

De directeur; zoals het in de toelichting staat is daar uitgebreid in het Hoofdbestuur over gesproken. Het Hoofdbestuur heeft zich op het standpunt gesteld dat een Hoofdbestuur van een vereniging zich in beschermende zin moet uitspreken ten opzichte van alle afdelingen die om welke reden dan ook verhinderd zijn dan aanwezig te zijn op dat moment in die vergadering, dat was de insteek.

Het Hoofdbestuur heeft ook hier duidelijk opgeschreven het signaal dat als de vergadering het gevoelen geeft dat er voldoende draagvlak is om toch over te gaan tot wat de afdeling 's-Gravenzande voorstelt om het dan wel goed te regelen en dat dan dus ook te regelen in de statuten zoals de heer Korf net heeft toegelicht, dat is het standpunt van het Hoofdbestuur.
Dus we laten het aan de vergadering over om te zeggen van wij willen graag dat recht van die afdelingen om die amendementen behandeld te zien wordt teruggenomen tot de verplichting om daarbij aanwezig te zijn en het voorstel te verdedigen.

De heer van Nierop; meneer de voorzitter, ik denk dat dit voorstel problemen kan gaan opleveren in algemene zin. Namelijk er is een afdeling die een zinnig voorstel indient, vervolgens komt de afdeling niet op de Algemene Vergadering dan moet dat zinnige voorstel afgevoerd worden zonder meer en

dat moet je nooit in je statuten opnemen want goede dingen moet je niet zonder meer weggooien.
Dus ik denk dat we dit niet moeten volgen en ik denk dat er een verantwoordelijkheid ligt bij afdelingen die een voorstel over personen indienen om daar ook ondersteuning bij mee te geven.
Mocht zo'n afdeling echt niet kunnen dan moeten ze maar zien dat ze op korte termijn een stemoverdracht regelen dan is het allemaal gedekt en dan is iemand in staat om zo'n kandidaat terug te halen.

De heer Pernon, afgevaardigde afdeling Rotterdam; ja, meneer de voorzitter, ik ben een beetje verbaasd over de manier waarop het Hoofdbestuur op het voorstel van 's-Gravenzande heeft reageert. 's-Gravenzande heeft een voorstel gedaan om een kandidaat terug te trekken als daar geen ondersteuning voor is, de uitleg van het Hoofdbestuur is dat alle voorstellen die niet door de afdeling worden ondersteund op de vergadering worden teruggenomen en ik denk dat dat drie stappen te ver is.
Ik ben het helemaal een met de vorige spreker, goede inhoudelijke voorstellen die op dat moment verdedigd worden en eventueel door iemand anders uit de zaal verdedigd kunnen worden dienen zeker deel uit te maken van de beraadslagingen.

Rondom kandidaatstellingsprocedures hebben we de afgelopen jaren al een aantal keren de situaties gehad dat we eindeloos moesten stemmen uitsluitend omdat een kandidaat niet kon worden teruggenomen, wat dat betreft ondersteun ik het voorstel van 's-Gravenzande.
Ik kan onvoldoende overzien of dit nou een voorstel is wat in de statuten thuishoort of in het huishoudelijk reglement of mogelijk thuishoort in kandidaatstellingsreglementen, dat zou ook nog een variant kunnen zijn maar ik ben het niet eens met de tekst die het Hoofdbestuur nu voorstelt.

De heer Korf; voorzitter, we hebben in het Hoofdbestuur er ook zeer lang over gepraat want het is toch een probleem wat speelt, laat ik het zo maar zeggen. We maken één en andermaal mee in Algemene Vergaderingen bij kandidaatstellingprocedures dat degen die verantwoordelijk is voor het kandideren van iemand, de afdeling die daar verantwoordelijk voor is, dat die op het bepaalde moment er niet is of er niet meer is als het wat later is geworden enz. dat is altijd een heel pijnlijke situatie maar hoe moet je daar dan mee omgaan.

U ervaart dat en wij ervaren dat ook zo. Aan de andere kant kan het natuurlijk heel goed zijn dat er toch heel goede voorstellen liggen en waarvan je zegt

dat kunnen we zo maar niet eventjes als niet ingediend beschouwen als de afdeling er nu niet is dus het is gewoon een heel principieel punt hoe wil je daar mee omgaan.

Wij hebben uiteindelijk het belang van de afdelingen zwaarder laten wegen en vandaar dat wij het voorstel van 's-Gravenzande niet zouden willen overnemen maar mocht de Algemene Vergadering, nogmaals het is echt een hele discussie geweest en ik hoop dat het hier niet zo lang hoeft te duren, mocht de Algemene Vergadering zeggen wij voelen toch veel voor het voorstel van 's-Gravenzande dan kunnen wij daar ook wel in meegaan maar dan zeggen we dan is het toch zo'n zware wijziging dan moet je het dus in de statuten regelen, thats all.

De heer Heyne-Makreel; voorzitter, ik denk inderdaad dat je het niet bij de statuten maar bij het reglement moet regelen maar de gedachte die achter het voorstel van 's-Gravenzande zit lijkt mij heel legitiem en ook uiterst praktisch en de bezwaren daartegen zou u in kunnen dammen door zowel het Hoofdbestuur als iedere ter vergadering wel vertegenwoordigde afdeling de bevoegdheid te geven een voorstel ter vergadering alsnog over te nemen.

Zaal ; ik had ongeveer een gelijk voorstel dat als de afdeling niet aanwezig was dan de kamercentrale de bevoegdheid te geven om het voorstel te ondersteunen.

De heer Bakker; voorzitter, ik moet het Hoofdbestuur hierin toch echt gelijk gaan geven.
De pijnlijke situatie waar 's-Gravenzande het over heeft, heeft vooral te maken met personen. En personen als die zich kandidaat stellen weten ze dat ze risico's gaan lopen ook in de beeldvorming naar buiten toe en dus ook met kandidaatstelling. Of nou de betreffende afgevaardigde er is of niet hij kan daar een pijnlijke situatie tegenkomen en die voorbeelden zijn er geweest.
Ik vind dat dat juist de verantwoordelijkheid is van de afdeling om er te zijn en zeker als we spreken over kandidaten waarin mogelijkerwijs pijnlijke situaties aan bod komen. Maar het zover door te schuiven dat zelfs ook zakelijke voorstellen inhoudelijke voorstellen daar ook mee van tafel gaan, dat zou mij echt een slag te ver zijn. Dan pakt iedere afdeling zijn verantwoordelijkheid maar op, heeft hij dat niet gedaan dan krijgt die daarvoor later maar voor op zijn flikker, maar ik zou dit te ver vinden gaan en daarom zou ik tegen het voorstel van 's-Gravenzande willen stemmen.

De heer Staal, afdeling 's-Gravenzande; de heer Bakker is dus tegen het voorstel van het Hoofdbestuur want de afdeling 's-Gravenzande heeft het alleen over kandidaten gehad en dus niet over zakelijke en inhoudelijke.

De heer Bakker; ik vind dat een afdeling maar aanwezig moet zijn en dan komt het maar aan bod, er is een voorstel en dat moet behandeld kunnen worden door de hele partij. Of die afdeling nou wel of niet komt, dan wordt het maar in behandeling genomen en dat had u dan van tevoren als afgevaardigde kunnen weten en als je niet zeker bent dan zorgt u dat de mandaatverstrekking aan een ander afgevaardigde goed geregeld is.
Dat is uw verantwoordelijkheid en daar staat u voor.

Voorzitter, het Hoofdbestuur handhaaft zijn stelling dat het amendement van 's-Gravenzande niet zou moet worden overgenomen.

Voorzitter, ik geloof ook dat dit voorstel zoals het er nu ligt, of dat nou van het Hoofdbestuur of van zo'n afdeling 's-Gravenzande komt, niet het juiste middel is. Het hoort niet in de statuten thuis en het probleem van 's-Gravenzande dient opgelost te worden waar het ontstaat namelijk bij de regeling van de stemming over de kandidaturen en als er dan een kandidaat, drie, vier, vijf, zes keer een stemming niet haalt bij gebrek aan ondersteuning dan mag je best in het reglement opnemen dat na zoveel maal zo'n kandidatuur komt te vervallen maar dat is niet voor deze vergadering maar voor een andere vergadering, voor een ander voorstel en ik nodig de afdeling 's-Gravenzande uit om voor een volgende Algemene Vergadering een voorstel in te dienen om het op de juiste plaats aan te pakken.

De heer Staal, afdeling 's-Gravenzande; hier kan 's-Gravenzande mee akkoord gaan.

De heer drs. W.K. Hoekzema; wilt u dit voorstel terugtrekken?

De heer Staal, afdeling 's-Gravenzande; ja, het wordt teruggetrokken en het voorstel van die meneer wordt aangenomen.

De heer drs. W.K. Hoekzema; dank u zeer. Dan hebben we de statuten qua amendementen behandeld, ik moet nu nog aan u voorleggen of u de totaliteit van de statuten zoals we die dus nu hebben afgehandeld of u die kunt aanvaarden. Akkoord, besloten.

Ik heb hier een heel prettig voorstel voor mij om een half uur te gaan schorsen voor de lunch tenzij u wilt doorgaan.
Wij hebben geconstateerd dat wij dat half uurtje wel kunnen opofferen voor een hele goede aangelegenheid, akkoord, dan beginnen we weer om kwart over één.

De heer Rolf Haafkens; dames en heren als u denkt wat is Willem Hoekzema veranderd dan moet ik u mededelen mijn naam is Rolf Haafkens ik ben dus de ondervoorzitter en de bedoeling is dat ik de rest van dit agendapunt twee, dat zijn de wijzigingsvoorstellen voor het huishoudelijk reglement, zal afhandelen.
Wanneer ik kijk naar het allereerste voorstel A1 dan zien we dat doorgestreept dus dat gaat niet door, A1A en dat is een voorstel van Rotterdam en daarvan heeft het Hoofdbestuur het advies afwijzen gegeven en de toelichting ziet u daarbij, wil Rotterdam daar nog op reageren? Nee, dan blijft het afgewezen en u weet het Hoofdbestuur heeft een keihard argument dat het namelijk toch erg duidelijk is.

De heer Pernon, afgevaardigde afdeling Rotterdam; ja, ik was nog even aan het bladeren in de stukkenmeneer de voorzitter. Het ging over dat de lagere organen binnen de partij een verslag moeten inleveren aan het landelijke bestuur om het maar zo te zeggen en daar stond dus het jaarverslag van de afdeling maar waarom zou ook niet een ondercentrale of een kamercentrale een dergelijk stuk moeten indienen?
Dat was eigenlijk de vraag.

De heer Prins; omdat het hoofdstuk luidt ledenvergaderingen zowel van afdelingen als van centrale vergaderingen dus het is logisch dat het voor allebei geldt.

De heer Pernon, afgevaardigde afdeling Rotterdam; maar er staat op allerlei punten in dat artikel staat afdeling streep (-) centraal en hier laat u het weg, is dat dan consequent?

De heer Rolf Haafkens; eist u stemming?

De heer Pernon, afgevaardigde afdeling Rotterdam; ik heb nog niks gehoord wat mij overtuigd dat het duidelijk is wat er staat en er wordt nu nog hard gestudeerd begrijp ik dus zo duidelijk is het niet.

De heer Rolf Haakens; wanneer we tot stemming zouden komen kan ik even melden dat het nu weer normaal gaat dus we hebben geen moeilijke rekenwonders meer nodig het is gewoon de helft plus één.
Vraagt Rotterdam stemming?

De heer Pernon, afgevaardigde afdeling Rotterdam; wij vragen om stemming,

De heer Rolf Haafkens; u vraagt om stemming, nou dat is mooi dan verzoek ik het stembureau naar de belangrijke posities te gaan zodat we dus de stemming kunnen laten plaatsvinden.
We beginnen zo als ik dat zeg, stembureau helemaal klaar, met het opsteken.
Wie is voor het voorstel 1A van de afdeling Rotterdam en we beginnen met oranje, één stemwaarde, blauwe kaarten voor, witte kaarten voor, dat is een snelle telling.
Wie is tegen? De oranje kaarten tegen, blauwe kaarten tegen en de witte kaarten tegen. Het stembureau is klaar, u gaat even rekenen.
We komen straks op dit onderwerp terug als de stemming bekend is om de vaart erin te houden.
We gaan naar voorstel A1B en dat behelst... en is het advies overnemen, wil iemand discussie over dit punt voorstel A1C en daar is het advies hetzelfde, aangenomen.
Voorstel A1D en daar is het advies afwijzen, kamercentrale Leiden.

De heer Meulemans, kamercentrale Leiden; als dit dus niet overgenomen wordt zou dit kunnen betekenen dat een lid van de kascommissie tien á vijftien jaar blijft zitten en dat zal toch ook niet de bedoeling zijn. Je kunt wel zeggen dat is de verantwoordelijkheid van een afdeling maar ja, is dit wel helemaal democratisch.

De heer Rolf Haafkens; wie van de commissie geeft daar een commentaar op? Ik denk dat het duidelijk is dat niemand natuurlijk wil dat er een kascommissie tot in lengte van dagen blijft zitten, wordt bij nader inzien overgenomen. We gaan naar voorstel A1E, overnemen, dit is consequent.
Voorstel A1F, van Rotterdam, wordt ingetrokken.
Voorstel A2 en dat is van de afdeling Amstelveen, even kijken wat het advies is, dat is afwijzen.

De heer van Nierop, afdeling Amstelveen; ik heb volledig onbegrip voor het afwijzen en ik zal u vertellen waarom. Er wordt gesteld dat tenminste één week voor de vergadering een vergadering bijeen geroepen moet worden.

Er wordt ook gesteld dat er 14 dagen nodig zijn voor het bekendmaken van een kandidatuur. Als je die bij elkaar optelt dan moet je in gevallen van het stellen van een kandidatuur voor een nieuw bestuurlid dus de drie weken aanhouden waar we al jarenlang aan gewend zijn, ik begrijp dus niet waarom dat niet veranderd kan worden. Ik kan de andere argumenten min of meer onderschrijven maar wat schertst mijn verbazing, dit voorstel A2 van onze afdeling moet u zien samen met B15 want die twee dingen hoorden bij elkaar maar gezien het feit dat je maar een amendement kan indienen op één onderdeeltje en niet dingen die samenhangen moet je dat verspreid doen, maar dan zie ik een nieuw voorstel, B15A van Haarlem-Velzen waarover het Hoofdbestuur zegt overnemen, dit is ook nog consistent met artikel 23 huishoudelijk reglement, nou beide combinaties komen ongeveer op hetzelfde neer en ik begrijp dus niet dat u uw mening niet herzien hebt.
Ik heb ook bovendien het idee dat het beter is om het tijdstip van bijeen roepen niet op te nemen bij de kandidatuur maar onder het hoofdstuk oproepen van een vergadering.
Dan kan er wel staan één week en drie weken mag dan ook, het sluit het niet uit maar dat is niet praktisch. Je kan losse gereedschappen bij elkaar geven en dan mag je de afdelingen zelf aan de hand daarvan hun beleid laten bepalen maar ik denk dat het verstandiger is om gewoon ook hapklare brokken neer te zetten zoals het in het verleden ook gebeurde, dus in geval van kandidatuur, en het betreft hier niet de kandidatuur voor kamerleden en noem maar op maar voor bestuursleden dat mag duidelijk zijn, dan denk ik dat het verstandig is om dat apart te vermelden in artikel inmiddels 10.1, het was 9.1, en daar de termijn van drie weken voor te nemen en dan kunnen we straks nog praten of de termijn van kandidaatstelling twee weken of één week mag duren en de publicatie ervan twee weken enz.
Ik denk dat dat beter is en ik wil de vergadering voorstellen om negatief te beschikken over de afwijzing van het Hoofdbestuur en dit amendement over te nemen.

De heer Rolf Haafkens; ik dank u voor uw uitgebreide toelichting en ik geef het woord aan de commissie.

De heer Prins; ik denk dat ik als voorstel zou willen doen voorzitter om de behandeling van dit punt 9.1 uit te stellen totdat wij 15A behandeld hebben en dan de consistentie in het reglement te brengen dus als Amstelveen daarmee akkoord kan gaan dat het op dit moment even aangehouden wordt dan kunnen we het straks in één keer behandelen.

De heer Rolf Haafkens; al doende voorlopig beslist. U heeft van mij nog een uitslag van een stemming over een voorstel tegoed dat ia over A1A, voor zijn uitgebracht 110 stemmen tegen 93 waaruit in concludeer dat het voorstel is overgenomen, Rotterdam scoort zoals dat heet.
We gaan over naar A2A.

Voorzitter ik heb begrip voor uw afwijzing van onze toelichting maar ik ben blij dat u het overneemt.

De heer Rolf Haafkens; dat klopt maar dat is mij niet helemaal duidelijk. A3 streep is er door. A4 dat is afwijzen omdat wel degelijk maximum bedoeld wordt. Afdeling Waalre, iemand anders het woord? Dan is het afgewezen. Voorstel A5 van de afdeling Maasland en dat is ook afwijzen.

De heer Bakker; voorzitter daar wou ik toch een opmerking over maken. Ik neem aan dat Maasland bedoeld heeft hier een huis aan huis blad en een huis aan huisblad wordt wel veel; meer gelezen als een dagblad en als dat de bedoeling is dan vind ik het een zinnige aanvulling.

Afdeling Maasland; dat is inderdaad bedoeld meneer de voorzitter, de heer Bakker heeft gelijk. Als we in Maasluis of in Maasland een Algemeen Dagblad of een Telegraaf zal veel minder gelezen worden dan een Maasluisse Courant die wordt echt in ieder huisgezin gespeld en we bedoelen dezelfde strekking met ons voorstel zoals u zelf hier ook bedoeld heeft met uw voorstel, daar doen we op zich niets aan af.
Maar alleen om voor te schrijven dat we alleen maar in het dagblad.., dat gaat te ver.

De heer Rolf Haafkens; wordt overgenomen, hartelijk dank. We gaan over naar A6 van de afdeling Waalre en dat is afwijzen, niemand? Dan is A6 afgewezen. Voorstel A6A, het Hoofdbestuur stelt voor het woord oproepen te vervangen
Door uitnodiging dan is het duidelijk wat bedoeld wordt, kan iedereen het hiermee eens zijn? Dan is het aangenomen.
Voorstel A6B van de ondercentrale Haarlem-Velzen, en het Hoofdbestuur wil de strekking overnemen en het Hoofdbestuur stelt voor de tekst te veranderen in 'de voorzitter roept'. Iedereen akkoord? Dan is het aangenomen. Voorstel A7 van de afdeling Amstelveen, het schrappen van de centrale vergadering tussen haakjes, overnemen. Ook geregeld? A8 zie voorstel A5, wat hadden we daarmee gedaan? Overnemen. Voorstel A9 is ingehaald door de feiten, zie nieuwe tekst reglementen, ik denk dat hier iedereen hiermee akkoord is?

Voorstel A9A, dat juiste opmerking overnemen, nou juiste opmerkingen ik denk niet dat de vergadering daar bezwaar tegen heeft dan gaan we naar voorstel A9B en dat wordt afgewezen dat is van de ondercentrale Bollenstreek.

De heer Meulemans; in artikel 7.4 wordt geregeld dat bestuursleden van ondercentrales aanwezig kunnen zijn op vergaderingen van afdelingen en het woord kunnen voeren. Hoe weten ze überhaupt of er een vergadering van een afdeling is als het niet de uitnodiging in kopie ook gezonden wordt aan die ondercentrale? Daarom is dit voorstel.

De commissie; wij hebben het idee dat je nou niet echt alles zou moeten willen regelen als het goed is hebben de afdelingsbesturen en de ondercentralebesturen en de kamercentralebesturen een goed contact met elkaar dus ze weten heus wel wanneer er een vergadering is.
Als dat niet zo is dan is er iets ernstig aan de hand en dan hebben we met een ander vraagstuk te maken dan wanneer we zeggen nou we lossen dat wel op door een agenda te sturen.
Dat lost de problemen die er dan kennelijk bestaan niet meer op.

De heer Meulemans; en dat is juist het argument voor om wel een agenda te sturen want als er iets aan de hand is is het belangrijk dat een bestuurslid eventueel van de kamercentrale of ondercentrale in die afdeling aanwezig is.

Commissie; maar dan heb je met iets anders te maken wat je niet oplost met het toezenden van die agenda.

De heer Bakker; maar voorzitter, mag ik daar wat aan toevoegen even richting Leiden? Als je in een vergadering van een afdeling iets zinnigs naar voren wilt brengen, en dat wil je graag, dan ben je op de hoogte van wat er gebeurt want anders heb je niks zinnigs te vertellen, dan ben je ook op de hoogte f er iets gebeurt want je houd namelijk actief zelf contact voortdurend met die afdelingen, dat is een taak ook van de centrale, dat gaan we toch niet reglementeren, kom.

De heer Rolf Haafkens; het Hoofdbestuur blijft bij het standpunt afwijzen. Ik neem aan dat de kamercentrales en ondercentrales mans genoeg zijn om zelf eventueel afspraken te maken en/of regelingen te maken. Niemand vraagt stemming, dank u wel.
B9C, we naar besturen over, we hebben A al afgehandeld, dat is van de afdeling Rotterdam, het advies is overnemen. Voorstel B9D, wordt

ingetrokken. B9E, dat is van de kamercentrale Leiden, wordt afgewezen en dat gaat over de tweede secretaris wijzigen met ... etc. ingetrokken.
Voorstel B9F, daar maakt de ondercentrale de Bollenstreek een juiste toevoeging en het voorstel is dus ook overnemen.
Dan gaan we naar B10, ik dacht dat B0A en B11 allemaal zo'n beetje dezelfde onderwerpen zijn, klopt dat commissie? Afdeling Amstelveen, dat is afwijzen, B10 A van de ondercentrale de Bollenstreek dat is afwijzen en ook B11 wordt afgewezen, wie mag ik allemaal het woord geven?

De heer van Nierop, afdeling Amstelveen; voorzitter, ik denk dat eerder in deze vergadering al genoemd is dat er een duidelijke scheiding tussen politiek en fractie dient te zijn. Dat kan je materialiseren door en duidelijke scheiding te kunnen maken tussen het besturen en het bedrijven van politiek door vertegenwoordigingen niet verplicht te stellen.
Vandaar dat wij met ons voorstel zijn gekomen om een verplichting niet aanwezig te doen zijn en wat doe je aan een verplichting als die niet wordt nageleefd dan moet je dat ook nog afdwingen en dat lijkt ons erg onzinnig en in onze afdeling is het daarom ook al zeer veel jaren de gewoonte dat er geen fractielid in het bestuur zit want de fractie houdt zich volledig bezig met de politiek en het nesturen wordt overgelaten aan het bestuur en het zou dan erg vervelend zijn om aldaar bij de lijst van afwezigen dat fractielid te moeten opnemen dus voorzitter, wij handhaven dit standpunt en vragen graag een mening van deze vergadering.

De heer Rolf Haafkens; meneer van Nierop het is duidelijk, meneer Meulemans.

De heer Meulemans; de ondercentrale heeft in principe geen problemen met het feit dat een lid van de fractie bij een bestuursvergadering aanwezig is. Waar diverse afdelingen wel een probleem hadden is dat ze eventueel hierdoor niet zouden kunnen vergaderen zonder het lid van de fractie.

De heer Prins; als ik even op dat laatste mag reageren meneer de voorzitter, meneer Meulemans heeft natuurlijk volstrekt gelijk als hij zegt het kan niet de bedoeling zijn dat er niet meer vergaderd kan worden als zo'n lid er niet is, natuurlijk niet. Er kan ook vergaderd worden als er gewone bestuursleden niet aanwezig zijn dus dat is in ieder geval niet de intentie van deze opname in het huishoudelijk reglement.
Richting de heer van Nierop, ja op zich is het natuurlijk wel aardig om dat zo te stellen en die vrijheid te laten maar als wij kijken dat ongeveer 80% van de trouble shooting en problemen die zich in het land voordoen bij afdelingen

voorkomen door het feit dat er een ontzaglijke slechte communicatie is tussen politieke fracties en afdelingsbesturen dan is het denk ik toch gerechtvaardigd om minimaal deze bepaling in het huishoudelijk reglement op te nemen waardoor wellicht een deel van die problemen kan worden voorkomen waardoor namelijk die communicatie wat verder bevorderd.

De heer Rolf Haafkens; de algemeen secretaris wil ook nog iets toevoegen.

De heer Bakker; ja voorzitter, de heer van Nierop had een argument wat ik eerlijk gezegd niet helemaal begreep. Hij zei we hechten nou echt aan scheiding van dat soort zaken en dan ga je nou verplichten dat ze bij elkaar in een hok zitten dat zou je dus niet moeten willen verplichten maar vrijwillig moeten laten.
Ja als je dat laatste doet dan wordt daarmee uw argument natuurlijk niet echt versterkt maar afgezien daarvan, waar gaat het nu eigenlijk om.
Het gaat erom dat er een goed contact is tussen, laat ik even naar het lokale niveau gaan, de gemeenteraadsfractie en het afdelingsbestuur, uiteraard hebben die gescheiden verantwoordelijkheden.

De één runt de organisatorische tent en de ander is verantwoordelijk voor het politieke bedrijf, laat ik het zo maar zeggen, maar dat kan niet zonder elkaar, men zal toch van elkaar moeten weten waar men mee bezig is.
Als één van de gemeenteraadsleden een standpunt gaat verkondigen wat nog al indruist, ik noem maar een voorbeeld, tegen bijvoorbeeld het verkiezingsprogramma van de partij of wat dan ook en een ledenvergadering ontsteekt in woede dan kan je dat soort dingen voorkomen door het er van tevoren met elkaar over te hebben.

Dat wil helemaal niet zeggen dat een gemeenteraadslid gebonden is aan wat een afdeling dan vindt, ik heb dat persoonlijk ook wel eens meegemaakt toen ik fractievoorzitter was in de gemeenteraad van Delft, maar je kan er mee omgaan als je het van elkaar weet en dan kan je het van tevoren aan elkaar uitleggen, we denken er zus of we denken er zo over en dan kan je de regie nemen over wat zou kunnen gaan gebeuren.

Wat wij in de praktijk heel vaak zien is dat er geen gestructureerde contacten of ongestructureerde contacten, dat er dus helemaal geen contacten zijn in de loop van vier jaar tussen de fractie en het bestuur.
Zoals de heer Prins al zegt, 80% van onze trouble shooting gevallen hebben hun oorzaak juist in dat soort miscommunicatie of het gebrek aan communicatie.

Ik heb bij een van de vorige voorstellen aangegeven dat wij zo weinig mogelijk willen regelen in de partij, dit soort dingen moet dus kennelijk gezien de praktijk van alledag wel geregeld worden. Kijk je kan niet uitsluiten dat er dan toch problemen ontstaan maar wij willen dan, als wij naar de desbetreffende afdeling of fractie afreizen, toch kunnen zeggen ja maar jongens jullie wisten toch dat je bij elkaar moest zitten waarom heb je dat dan niet gedaan? Die vraag stellen we nu ook en dan krijgen we te horen ja, het hoeft toch niet, het staat toch niet in de reglementen, dat worden oeverloze discussies.
Als mensen op een rare manier met elkaar omgaan wordt het natuurlijk lastig, we willen in ieder geval dan het machtsmiddel hebben om te zeggen maar we hadden geregeld dat jullie bij elkaar gingen zitten, waarom hebben is dat niet gebeurt, dan kan je misschien ook een ander type maatregel treffen macht dat nodig zijn.
Dus het Hoofdbestuur hecht zeer aan de verplichting van een gereglementeerd contact tussen de fractie en het bestuur. Nu heb ik even het voorbeeld van de gemeenteraadsfractie en het afdelingsbestuur maar het geldt ook voor de fracties in de provinciale staten en het provincie centrale bestuur of de verzameling van één, twee, drie of vier kamercentralevoorzitters, dat kan ook.
Op landelijk niveau gebeurt dat ook, ook dat is vastgelegd bij ons in de reglementen dat de voorzitters van de Tweede Kamerfractie, Eerste Kamerfractie en het VVD smaldeel in het Europees Parlement adviseur zijn van het Hoofdbestuur, dat hebben we allemaal zo vastgelegd.
Andersom, de partijvoorzitter zit ook bij de vergaderingen van de ministers als we die op enig moment hebben dus dat is allemaal vastgelegd.
Wij zien niet in waarom het voor de andere niveaus in de partij niet vastgelegd zouden willen hebben.

De heer Rolf Haafkens; meneer van Nierop ik denk dat de standpunten duidelijk zijn, heeft u nog iets essentieels toe te voegen?

De heer van Nierop; ik heb nog wel iets essentieels op te merken. Sinds meer dan twintig jaar is het in Amstelveen de gewoonte om het precies andersom te doen. De fractie is namelijk een afgeleide van de afdeling en het bestuur van de afdeling en niet omgekeerd. En wat gebeurd er dus in Amstelveen, al meer dan twintig jaar want dat staat namelijk in het afdelingsreglement en zover ik me kan herinneren is dat meen ik ook aangenomen en vastgesteld in 1972 dus dat is lang genoeg geleden, is vastgelegd dat er geen fractieleden in het bestuur zitten wegens het twee petten probleem maar dat er wel door het bestuur fractievergaderingen worden bezocht en dat gebeurd bij ons in wisselende samenstelling zodat ieder bestuurslid op de hoogte is met de

fractie. Uiteindelijk zit er een heel vervelend punt bij een dubbel lidmaatschap, en vooral het dubbel lidmaatschap van het bestuur dat is het pettenprobleem in geval van kandidatuur en bespreking van hoe gaat het nou met die fractie enz. dat soort punten moeten vrijelijk in het bestuur besproken kunnen worden zonder dat iemand van de fractie daarbij zit althans regelmatig bij zit. Dat is de reden waarom bij ons in het reglement is vastgesteld dat het niet is toegestaan dat een fractielid in het bestuur zit en dat is ook de reden waarom wij deze wijziging voorstellen zodat iedere afdeling in staat is om dat naar eigen wijze in te richten vandaar het desgewenst, vandaar die zachte terminologie dan blijft namelijk iedere afdeling gerechtigd om het op zijn eigen wijze op te volgen.

De heer Bakker, ja ik trek dan even mijn wenkbrauwen op, als de heer van Nierop zegt de fractie is een afgeleide van het bestuur respectievelijk van de afdelingsvergadering dan begrijp ik iets niet meer hoe het bij ons in het land geregeld is maar afgezien daarvan.
U hebt het over het twee pettenprobleem, dat is er niet want er staat niet in het voorstel dat bijvoorbeeld de voorzitter van de gemeenteraadsfractie lid is van het afdelingsbestuur, nee we hechten juist aan de scheiding van die verantwoordelijkheden maar we hechten ook aan innig contact, laat ik het zo maar zeggen, daarom hebben we hier opgenomen het voorstel dat men adviseur van het bestuur is en dat is heel at anders.
Dat betekent dus niet twee petten, dat betekent heel duidelijk de rollen scheiden, dat betekent dat het afdelingsbestuur verantwoordelijk blijft voor de gang van zaken binnen de afdeling en wat iets meer zij en dat de fractie bij monde van bijvoorbeeld de fractievoorzitter kan aangeven van nou dat gaan jullie nu wel vinden of zeggen.
Neem wat Rijswijk vanochtend zei: 'het afdelingsbestuur wil iets zeggen over de herindeling van Den Haag', dan is het best wel handig als een fractievoorzitter tegen zijn afdelingsbestuur zegt van jongens uiteraard jullie hebben een eigen verantwoordelijkheid maar je zou er ook zus of zo over denken, of hij wil het juist opzwepen dat kan ook, maar het blijft slechts een adviseur, is geen lid van het bestuur, heeft dus geen stemrecht en dat betekent dus ook dat het bestuur zonder die meneer of mevrouw ook nog wel eens een keer kan vergaderen of een standpunt innemen.
Maar wat wij beogen is een goed gereglementeerd contact tussen de fracties en de besturen op alle drie niveaus van onze samenleving.

De heer van Nierop; voorzitter, daar wil ik toch even hard op antwoorden. Ik weet een afdeling waar een fractievoorzitter een dusdanige baas is dat die ook het bestuur bestuurd en dat wil ik voorkomen door dat soort handvaten

aan te reiken in een huishoudelijk reglement ik denk gewoon dat het desgewenst veel beter is.
En over het afgeleid zijn daar moet geen misverstand over bestaan, uiteindelijk zit de fractie er mede namens het voorstel van het bestuur aan de leden om bepaalde mensen op een kandidatenlijst te zetten.

De heer Bakker; maar meneer van Nierop, juist wat u zegt van de fractievoorzitter is een zeer dominante figuur heet de hele lokale gemeenschap in zijn broekzak enz. en overrould dus het afdelingsbestuur, in dat soort gevallen zit hij nooit bij het afdelingsbestuur en kan gewoon zijn eigen gezegende weg gaan, dat willen wij dus nou net voorkomen.
Dat is ook steeds weer de kern van de trouble shooting die wij tegenkomen, dat er zulke ego's zijn dat ze niet meer met elkaar praten.

De heer van Nierop; ik waarschuw er alleen maar voor door dat dit op te nemen in het reglement zoals het nu is voorgesteld je een vertegenwoordiger van de fractie de deur niet kan weigeren en als je zegt desgewenst dan kan je zelf op lokaal niveau dat contact van betuur en fractie regelen en ik vind dat u op een vervelende manier de zaak probeert in onze afdeling in te richten zoals we dat liever niet hebben.
Het kan ook op een andere manier zonder dat er bij een trouble shooter terechtkomt.

De heer Rolf Haafkens; we vervallen nu in herhalingen, ik wil tot stemming komen. Ik denk dat de Algemene Vergadering heel goed weet waar het over gaat, dat men precies weet wat d argumenten zijn en dan is het een democratisch besluit, wij gaan stemmen want ik neem aan dat u dat in stemming wil brengen.
Ik vraag het stembureau naar voren te komen.

Corine Enbaars, kamercentrale Zeeland maar ook afdeling Schouwen-Duiveland; meneer de voorzitter, ik wilde even zeggen, zowel binnen het kamercentralebestuur als binnen het afdelingsbestuur werken wij op de manier zoals u het voorstelt en dat werkt naar alle kanten prettig en bevredigend.

De heer Rolf Haafkens; dank u wel, ik wilde nu tot stemming komen anders dan krijgen we een eindeloos gepraat en dan komen we er niet doorheen, de standpunten zijn duidelijk. Stembureau staat u helemaal klaar dan beginnen we met de oranje kaarten voor dit voorstel van Amstelveen. Dat is dus van het Hoofdbestuur het voorstel om af te wijzen maar we stemmen over dit voorstel.

De oranje kaarten voor het voorstel van Amstelveen, dan gaan we nu naar blauw en dan wit.
Dan gaan we naar wie is er tegen het voorstel van Mastelveen en dat is dan oranje, wie is tegen met blauw, met wit? Verworpen.
Voorstel 10A, nee dat is helemaal hetzelfde. 10A is duidelijk geworden dat is afgewezen en 11B idem dito. Dan zijn we bij B12 inmiddels van Amstelveen. Dat betreft artikel 14.3, het advies van het Hoofdbestuur is afwijzen, wie mag ik daarvoor het woord geven? Niemand eist discussie of stemming, dan is B12 aangenomen, het afwijzen is geaccordeerd door de vergadering laat ik het zo zeggen hé, dank u.
Dan krijgen we nu van afdeling Haarlem-Velzen een voorstel ook over 14.3, meneer Bakker.

De heer Bakker; ja voorzitter, voor alle duidelijkheid. Als u bedoelt in uw voorstel met inachtneming van die vooruitlopende periode dan betekent dat dus dat die zes jaar wellicht dus acht en een half jaar zou kunnen zijn.
In dat geval heb ik er geen probleem mee.

De heer Rolf Haafkens; dat klopt dus, dat wordt door de commissie bevestigd. Dus akkoord met afwijzen? Voorstel B12B van de ondercentrale Haarlem-Velzen en daar is een verbetering van tekst voorgesteld en dat is dus overnemen, dank u wel. Voorstel B13 van Amstelveen en daar is het advies van het Hoofdbestuur afwijzen en er wordt verwezen naar de toelichting bij B12, dank u wel. B14 is doorgestreept, B14A afdeling Eindhoven en daar is het voorstel overnemen en dit is een praktisch voorstel en consistent met artikel 23F.
Voorstel B15 daar was uiteindelijk toch het advies de strekking overnemen. Voorstel B15A en dan staat hierbij ook A2 behandelen dacht ik, klopt dat.

De heer van Nierop; voorzitter, ik dacht dat u B15 had afgewezen?

De heer Rolf Haafkens; nee, dat is veranderd, daar is een nagekomen eruptie van de adviescommissie en daarvan was de strekking overnemen.

De heer van Nierop; dan begrijp ik dus dat het een integratie is van het voorstel van Amstelveen en dat van de ondercentrale Haarlem-Velzen, dat zit er in vervat?

De heer Rolf Haafkens; ik zal het vragen, commissie? Oh, wacht even, de strekking is overgenomen van B15A is nieuwer dan B15 dus we gaan nou

eigenlijk over de echte materie wordt nu gesproken over B15A en daarvan is het advies overnemen en daarbij zouden we ook nog A2 behandelen.
Met B15 is de strekking overgenomen doordat B15A eigenlijk is overgenomen en B15A is later ingediend bij de tweede ronde van deze bespreking dus vandaar op zich het woord afwijzen niet helemaal correct was omdat namelijk de strekking wel in het volgende voorstel is overgenomen.

Meneer de voorzitter, zou u ongeveer kunnen schertsen wat dan nu het resultaat is in de combinatie en of we dan uiteindelijk op de huidige gebruikelijke situatie terug zijn wat dat is namelijk het voorstel A2-B15 van Amstelveen in combinatie geweest. Dat betekent drie weken van tevoren convoceren indien er een kandidatuur voor een bestuursfunctie is vervolgens is er een termijn van twee weken om een kandidatuur te laten bezinken en te laten kristalliseren in een eventuele tegenkandidaatuur, of medekandidatuur zoals dat in sommige afdelingen heet, en vervolgens heeft het bestuur de mogelijkheid om binnen die laatste week nog een correctie op de agenda in te sturen. Is het ongeveer datgene wat u beoogt of is het dat niet?

De heer Prins; nu het er naar uitziet dat 15A wordt overgenomen dan is het dus logisch dat A2 een verruiming krijgt waarbij je dan nog met elkaar kunt discussiëren over de vraag of dat nu drie weken of twee weken moet zijn.

Mede namens de heer Bakker mag ik zeggen dat dat aan het Hoofdbestuur wordt overgelaten om dit tot de meest plezierige wijze in te richten.

De heer Rolf Haafkens; fijn, hartelijk dank. Dan gaan we nu over naar het voorstel B15B, bestaande uit meer dan één afdeling, dit weten wat er bedoeld wordt, nee zegt het Hoofdbestuur dit is geen verduidelijking.

De heer Pernon, afgevaardigde afdeling Rotterdam; meneer de voorzitter, Rotterdam is afdeling, ondercentrale, kamercentrale als de kamercentrale Rotterdam kandidaten voor het bestuur zoekt dan komen die niet op deze hoede tot stand dus die bepaling van 16 lid 1 geldt uitsluitend voor leden voor het besturen van centrales die uit meer dan één afdeling bestaan.

De heer Rolf Haafkens; commissie? Stilte, goed wordt dus overgenomen Voorstel 15C ondercentrale Haarlem-Velzen, strekking overnemen en er wordt voorgesteld tot kandidaatstelling van leden van het bestuur van een centrale niet een provincie en districtcentrale is, zijn bevoegd, iedereen akkoord. B16 was een streepje doorheen, B16A afdeling Rotterdam over artikel 18.1, het Hoofdbestuur zegt dit is geen verduidelijking dus afwijzen.

De heer Pernon, afgevaardigde afdeling Rotterdam; het probleem was, wij verwijzen naar twee leden daarboven, omdat in B weer een hele hoop sub besluitjes staan en daarom is volgens mij die zin in 18.1 sub C niet meer duidelijk.

De heer Rolf Haafkens; daar vraag ik advies voor aan de commissie.
Kunt u misschien nog één keer even op een iets duidelijkere manier...

De heer Pernon, afgevaardigde afdeling Rotterdam; jawel, ik heb het er nu weer bij gepakt. In artikel 18.1 lid C staat beide besluiten worden met een gewone meerderheid genomen, dat woordje beide dat kan op allerlei manieren verwijzen naar lid A en lid B. Als je namelijk lid B leest dan staat er 'door het Hoofdbestuur naar aanleiding van door dit bestuur gegeven herhaaldelijke schriftelijke waarschuwing ter zake worden geschorst dan wel van hun taken worden ontheven', op zich zijn dat al twee besluiten.
Dus als je nu in artikel C beide besluit kan dat ook weer terug verwijzen alleen naar B. Ik denk dat bedoeld is dat zowel A als B met een gewone meerderheid moeten worden genomen.

De heer Rolf Haafkens; het maakt de zaak niet anders, dit wordt overgenomen, dank u wel. We gaan over naar de groep C, provincie en districtscentrales en dan kom ik als eerste bij een voorstel C19 van de afdeling Amstelveen en daarvan is de strekking overnemen, zie nieuwe tekst reglementen. Voorstel C20 is doorgestreept en dan gaan we meteen naar de contributie, oh dat zijn altijd leuke onderwerpen.
Eens even kijken hoor, voorstel D23A van de afdeling Rotterdam en daarvan is het advies overnemen, de voorgestelde formulering is beter.
Niemand bezwaar, dank u. voorstel D25 dat is de kamercentrale Rotterdam die wil een toevoeging en het advies is afwijzen. De VVD is één vereniging etc. wil Rotterdam een toelichting geven?

De heer Vriesserd, afdeling Rotterdam; graag, het punt waar het hierom gaat is in feite de mogelijkheid voor afdelingen om een toeslag op hun contributie te heffen. Naar mijn informatie is die bepaling jaren geleden in de statuten terechtgekomen om met name die afdelingen die ook kamercentrales cq. ondercentrales zijn toch wat meer financiële armslag te geven.
Als je kijkt naar de huidige praktijk, en mijn collega uit Amsterdam zal daar misschien nog wat aan toevoegen, is het gewoon een feit dat dat gewoon heel moeilijk rond te maken is.

Ik heb in Rotterdam uitgerekend wat dat zou betekenen als deze bepaling dus uit de statuten zou verdwijnen en dat betekent toch 10% van ons budget. Nou u heeft al eerder aangegeven, of uw collega, dat de financiële situatie van de VVD niet rooskleurig is, nou die bij ons in Rotterdam ook niet. Onze leden in Rotterdam hebben de afgelopen acht á negen jaar geen enkel bezwaar gehad bij die verhoging van de contributie die in onze afdeling een tientje is en zij hebben daar dus ook geen problemen mee om die dus te continueren.

Op het moment dat u zegt, ja dat is voor de beeldvorming beter naar buiten toe om een contributie te handhaven dan zeg ik dat ik dus moet afwegen of dat zwaarder weegt dan de financiële problemen die ik mogelijkerwijs in mijn eigen afdeling zou hebben nou dan weet ik gauw waar die balans in mijn geval naar overslaat en ik wil eigenlijk ook zeggen dat niemand er verder last van heeft in andere afdelingen dus waarom moeten jullie het dan overnemen.

De heer Rolf Haafkens; we gaan dat vragen aan onder andere onze penningmeester.

Voorzitter, misschien mag ik dit vanuit Amsterdam van harte ondersteunen. Waar het met name omgaat is dat we een relatief kleine afdeling veel administratieve ondersteuning toch moeten geven en dat dat een groot beslag legt op onze financiën en wij ook eigenlijk niet zonder deze opslag kunnen, een opslag overigens die ook jaarlijks goedgekeurd wordt door onze ledenvergadering in Amsterdam en ook duidelijk een opslag wordt gezien op de landelijke contributie dus het is niet zo dat de contributie zou veranderen maar het is alleen een extra opslag waar onze ledenvergadering elk jaar weer over beslist.

De heer Rolf Haafkens; ik neem zeker aan dat Amsterdam het zorgvuldig geregeld heeft.

Voorzitter, met alle respect voor de financiële zorgen van de afdelingspenningmeesters, je krijgt een merkwaardige figuur als je dit soort dingen centraal gaat regelen. Een soort afdelingsopcenten of centraleopcenten, stel dat iemand dat niet betaald dan is deze toch wel lid van de VVD en heeft die toch het recht om die vergaderingen bij te wonen, ik vind het een heilloze zaak om dit van bovenaf te reglementeren, dat wou ik maar even zeggen.

De heer Rolf Haafkens; dank u wel, de penningmeester.

Voorzitter, ik zou de laatste zijn om te ontkennen dat er in verschillende afdelingen geen financiële node zouden zijn waardoor de behoefte om een zekere opslag op de contributie te vragen dat dat gewettigd zou zijn alleen denk ik wat hier staat en waar uw Algemene Vergadering voor onze vereniging voor moet besluiten dat is hetzelfde verhaal als daarstraks we zijn één partij met één vereniging met één contributie.
Dat u daarnaast, door node in de afdeling, daartoe genoodzaakt een extra bijdrage wil vragen aan de leden dat staat u vrij, niets belemmert u.
Alleen wanneer dat vanuit de Gracht zou moeten worden geregeld dan wordt dat een nagenoeg ondoenlijke zaak. Dat betekent niet alleen dat wanneer wij een contributie-inning gaan plegen wij moeten vragen van, hoe oud bent u, bent u hoofdlid of bent u gezinslid, bent u jongere of bent u oudere, wilt u per kwartaal betalen of wilt u per jaar of per maand betalen ook nog eens moeten gaan vragen waar woont u?
En vervolgens moeten gaan nakijken wat die afdeling heeft besloten als opslag, nou dat wordt een ondoenlijke zaak om dat centraal te innen.
Vandaar dat het voorstel is van het Hoofdbestuur laten wij nu aan de Algemene Vergadering voorleggen één algemene contributie voor iedereen geldend, dat wordt centraal geïnd en het staat iedere afdeling vrij om eventueel daar een opslag op een of andere manier aan toe te voegen maar laat dat in hemelsnaam niet centraal geïnd worden want wij komen er niet meer uit.

We komen er niet meer uit qua inning, we komen er al helemaal niet meer uit qua afdracht en dat is uiteindelijk toch de bedoeling van de initiatiefnemers want het is natuurlijk niet alleen tot Rotterdam en Amsterdam beperkt.
Als je dit opneemt in het huishoudelijk reglement staat het iedere afdeling vrij om een opslag te doen en iedere afdeling kan die opslag dan ook qua hoogte zelf bepalen, kortom dan wordt het voor ons een rijstebrij waar we drie man extra financieel personeel voor moeten aannemen om het allemaal uit te zoeken en dan zijn de kosten hoger dan de baten, van daar dit voorstel, éénduidig, één contributie door u vast te stellen en wat u verder aan opslag individueel aan toevoegt moet u weten.
Ik gun u dat graag maar probeer dat dan ook op een of andere manier met dezelfde creativiteit ook lokaal te innen.

De heer van Nierop; menner de voorzitter, ik ben geen direct belanghebbende en daarom wil ik er iets over zeggen. Ik vind zoals het vanachter de tafel wordt voorgesteld is het net alsof er iets nieuws wordt geïntroduceerd. Ik ben 30 jaar actief in de VVD en ik weet, uit mijn tijd dat ik in Amsterdam woonde,

dat het toen al heel gewoon was dat er in Amsterdam een iets hogere contributie werd geïnd dan in andere afdelingen van dit land en nu wordt de indruk gewekt alsof er iets nieuws wordt ingevoerd dat helemaal niet nieuw is. Er zijn geen problemen mee, zelfs met de laatste contributie-inning is er nog geen probleem mee want er wordt bij ons in het gezin nog steeds één contributie betaald en die is gewoon tien gulden hoger dan de contributie van Amstelveen dus waar praten we nu eigenlijk over.

Als je dit buiten het reglement regelt dan is dit allemaal mogelijk en als je dit zo met moedwil in het reglement wil opnemen dan denk ik dat je oude schoenen weggooit die nog heel goed de moeite waard zijn en die je niet moet weggooien en dat je misschien voorzichtig moet zijn om andere een zelfde iets toe te staan maar dat kan buiten het huishoudelijk reglement dat hoeft helemaal niet in het reglement opgenomen te worden om het te kunnen afschaffen want daar lijkt het op.

De heer Rolf Haafkens; wil Rotterdam nog iets zeggen.

De heer Vriesserd, afdeling Rotterdam; ik wil daar inderdaad nog iets aan toevoegen. Of het nu wel of niet in het huishoudelijk reglement geregeld is wij pleiten voor het handhaven van de bestaande situatie.
Ik denk dat het technisch zo is, maar als het niet zo is moet u mij maar verbeteren, dat het meer waarde is als het gewoon in het huishoudelijk reglement is vastgelegd maar goed, met de strekking verder van het betoog ben ik het volledig mee eens.

Over uw opmerking over verwerking etc. naar mijn informatie hebben we een nieuw systeem geïntroduceerd op de Gracht als je naar de Gracht belt kunnen ze zo opzoeken welke afdelingen zeg maar door een afwijkende contributie hebben dus ik ga niet mee met het betoog van de landelijke penningmeester dat dat drie krachten zou kosten, dat mag ik hopen van niet. We hebben allemaal automatiseringstechnieken waar je tegenwoordig gewoon een schermpje op kunt roepen waar je dat af kunt lezen en bovendien weet iedereen dat er drie of vier afdelingen zijn waar het om gaat dus wat dat betreft ben ik het niet eens met het feit dat dit om een administratieve verzwaring zou gaan.

Bij de mensen die het uit moeten voeren is het zo dat wij elk jaar gewoon een opgave geven aan het secretariaat, ruim op tijd, en u zou ook kunnen zeggen op een moment dat die opgave niet op tijd binnenkomt, wat de verantwoording van de afdeling is, dan gaat de hele zaak niet door en krijgt u

gewoon de standaard contributie dus u legt dan het initiatief bij de afdelingen neer dus ik zie geen enkele reden om af te stappen van de oude situatie en ik wil mijn voorstel handhaven.

De heer Rolf Haafkens; het zijn hier toch een aantal opmerkingen die u maakt, ik besluit om de heer de Zwart even het woord te geven want die heeft met de verwerkingen te maken.

De heer de Zwart; ik heb een drietal praktische zaken daarbij. Behalve wat daarover daarnet al is gezegd is op principieel gebeid, we zijn één vereniging met één contributie. Wat u net zegt de ledenvergadering heeft daartoe zelf besloten, de situatie die vaak optreedt is dat mensen zich aanmelden als lid die zijn dus nooit bij dat besluit geweest en die moeten wij gaan uitleggen dat zij in Rotterdam gewoon meer contributie betalen dan in een andere afdeling. Dat is één argument, het tweede is nog pijnlijker. Iemand is netjes lid, neem maar een grote afdeling in Arnhem, betaald daar zijn contributie gaat verhuizen naar Rotterdam en heeft plotseling te weinig contributie betaald, die moeten wij gaan herinneren om een toeslag te gaan betalen, pijnlijke situaties.

En tenslotte nog een derde en dat is een getalsprobleem. Nu hebben we ongeveer vijf of zes afdelingen die dat besluit hebben genomen dat is met het personeel wat we hebben prima te verwerken, ook met die automatisering, maar we hebben 501 afdelingen, als we allemaal een verschillende contributie gaan hanteren dan wordt echt een onverwerkbaar systeem.

De heer Bakker; ja, voorzitter, ik ken het niet anders als al die jaren dat er sommige afdelingen die opslag hebben. En ik heb het eigenlijk altijd een beetje vreemd gevonden maar ik heb er nooit een opmerking over gemaakt want het was zo. En waarom vind ik het een beetje vreemd, en zeker bij afdelingen als Amsterdam en Rotterdam, dat zij zelf in hun eigen organisatie een enorme efficiëntieslag hebben.

Namelijk ze zijn kamercentrale, ondercentrale en afdeling ineen. En ik moet eerlijk zeggen zelf als bestuurder van de kamercentrale en de ondercentrale in Haarlem heb ik altijd met een schuin oog daarnaar gekeken van nou jullie hebben een lekker voordeeltje maar ondertussen moeten wij al die vergaderingen wel houden en dat kost ons ook geld maar we hebben het zo gelaten maar nu heet het dat je op een gegeven moment echt één vereniging wordt, dan zeg ik gelijke monniken gelijke kappen.

En als dat om wat voor redenen dan ook, want we zitten allemaal te stoeien met onze centen, tot gevolg heeft dat er een aanpassing in de contributie is, het zij dan zo maar dan geldt dat ook voor iedereen.
Ik kan het anders niet verkopen.

Ik bedien de telefoon voor de afdeling Amsterdam en ik weet uit ervaring, uit lange jaren ervaring, dat nieuwe leden er absoluut geen probleem mee hebben om tien gulden meer te betalen. Ik leg het ze altijd uit waarom dat is en ze vinden het altijd heel gewoon, er is nog nooit iemand geweest die gezegd heeft nu wordt ik maar geen lid want het kost een tientje meer, het is absoluut onjuist dat dat verondersteld wordt vanachter de tafel.
Er zijn ook leden die uit een andere afdeling in Amsterdam komen wonen, die krijgen dan een navordering van een tientje, accept giro gaat vanuit het hoofdkantoor, die bellen daarover op, ik kan het altijd uitleggen en ze hebben nooit een probleem.

De heer Vriesserd, afdeling Rotterdam; ik wou nog één opmerking maken over efficiëntieslag, de kanttekening die ik daarbij wel wil maken is dat zowel Amsterdam als Rotterdam natuurlijk ook verantwoordelijk zijn voor het begeleiden van de verkiezingen in de stadraden en de deelgemeenteraden. Als u zegt over efficiëntieslag in bestuurlijk opzicht kan ik daar nog wel een discussie over aangaan wat dat is ook allemaal veel werk om dat t regelen.

De heer Rolf Haafkens; dank u wel, u wilde nog een opmerking gaan maken? U bent weer gaan zitten, ik weet niet of u instortingsverschijnselen vertoonde? Nee, prima dan de penningmeester.

Voorzitter, ik verontschuldig mij dat ik mij kennelijk zo onzorgvuldig heb uitgedrukt dat er een groot misverstand tussen mevrouw en mij is ontstaan want ik probeerde in ieder geval niet de indruk te wekken dat leden van de afdeling Amsterdam, Rotterdam of waar dan ook, ernstige bezwaren zouden hebben om meer te betalen, uiteraard neem ik ook aan dat ze dan ook extra service krijgen van die afdeling. Nee dat is het probleem niet, en ik vind ook dat u het volste recht heeft als afdeling om een hogere bijdrage te vragen.

Waar het ons als Hoofdbestuur, en uiteraard het ambtelijk apparaat daarachter om gaat dat u middels dit amendement ons zou laten opdraven om die contributie dan ook te innen en vervolgens weer door te vertalen naar u toe, dat wil zeggen dat aan u af te staan.
Daar is het probleem dat wij geen eenduidig gezicht naar onze leden hebben omdat we iedere keer moeten vragen waar woont want dat levert u een ander

bedrag op en in de tweede plaats dat er zo'n diversiteit gaat optreden dat we dat gewoon administratief in automatiseringsverband gewoon niet bij kunnen houden dat is het probleem maar de leden als zodanig, neem ik aan, zijn daar best toe bereid.

Ik denk ook dat het een heel eenvoudige zaak moet zijn wanneer u de ledenlijst van de Gracht krijgt om dan eenvoudig met een pc'tje een extra contributieheffing te effectueren wanneer uw afdeling daartoe besluit.
Er is geen enkel bezwaar onzerzijds tegen maar doet u het ons niet aan om ons die opdracht te geven want wij kunnen dat voor 510 verschillende afdelingen niet meer voor elkaar krijgen.

De heer Rolf Haafkens; nee, nee, nee, geen interruptie meer. Heeft u achter de microfoon nog echt essentiële nieuwe zaken toe te voegen?

Ja, dat heb ik zeker. Wij krijgen geregeld een acceptgirokaart waarin het Hoofdbestuur vraagt aan de leden om ten behoeve van hun eigen afdeling een bedrag in te vullen, hoe gaat u daar dan mee om want dat is ook extra administratie.

Dat is heel eenvoudig. Wij hebben daar een aparte girorekening voor, dat is niet de contributierekening van de VVD want dat heeft een ander nummer. Alle bedragen die daarop worden gestort die gaan ook rechtstreeks weer naar die afdelingen toe, vandaar dat er straks weer een rekeningverantwoording aan de orde komt dat u ziet dat daar een groot aantal rekeningnummers zijn. Maar de afdelingsafdrachten willen wij dus ook niet in het contributiedeel hebben die verdeeld gaan worden, die gaan rechtstreeks terug door naar de afdelingen.

Hans van Zetten, afdeling Leersum; ik vind dat het hier gaat ook om de verantwoordelijkheid, wie is verantwoordelijk voor wat en ik pleit dan ook dat als we praten over een VVD lidmaatschap dat er een uniforme contributieregeling is waar de inning een verantwoordelijkheid is van het Hoofdbestuur en als een afdeling daar iets aan toe wil voegen is het hun verantwoordelijkheid maar dan moet je die verantwoordelijkheid ook wel nemen.

De heer Rolf Haafkens; dan denk ik dat we nu gaan stemmen, ik denk dat alle voor en tegens genoeg besproken zijn. Ruw komt het erop neer dat een aantal grote steden en mensen die we dus kennen zeggen het kan me niet centraal waarvan anderen zeggen dat moet je niet doen. Ik roep het

stembureau op om hier naartoe wilt komen want ik neem aan dat u stemming wilt, goed dan gaan we nu stemmen.
Het gaat over D25 en wie is voor het voorstel van Rotterdam we beginnen met de oranje, ja dan moet u even lezen, we maken die dikke boeken waar we veel geld aan betalen niet voor niks. Het is een afwijking van het contributiebeleid en daar gaat het om.
Of je het nu allemaal centraal int, ook zij die hele aparte contributies willen heffen of dat, u heeft zojuist de penningmeester gehoord, u dat niet wilt doen en dan gaat u voor dat voorstel van Rotterdam stemmen en dan wil ik eerst voor hebben oranje, dan voor blauw en dan voor wit.
Dan gaan we oranje tegen, heel veel dit maar ze hebben maar een stemwaarde van één dus we moeten het even zorgvuldig doen, blauw tegen zijnde stemwaarde vijf en dan wit tegen. Oh dan, stembureau geef is een advies aan de voorzitter, ik weet het wel maar, het is verworpen.
We gaan naar voorstel D26A, kamercentrale Dordrecht, advies van het Hoofdbestuur is onnodig om het in het huishoudelijk reglement nadere bepaling op te nemen.

De heer Koger, kamercentrale Dordrecht; voorzitter, vanmorgen hebben we gesproken over de notitie die door het Hoofdbestuur beloofd is wellicht kan in die notitie ook aandacht besteed worden aan de financiële zaken.
Dat is eigenlijk het enige wat ik op dat punt zou vragen.

De heer Rolf Haafkens; hartelijk dank, u trekt het dus verder in en wij nemen dit punt mee.

De heer Koger, kamercentrale Dordrecht; als u dat beloofd is het ingetrokken.

De heer Rolf Haafkens; ja, 26B van de afdeling Rijswijk en het advies is overnemen. Voorstel 26C, dat gaat over artikel 29.1 en dat voorstel wordt afgewezen door het HGB, wie mag ik het woord geven?

De heer Zandvliet, afdeling Rijswijk; ja voorzitter, ik begrijp eerlijk gezegd niet goed wat het Hoofdbestuur tegen heeft tegen het instellen van een basisbedrag. Het is toch zo, en als ik namens mijn eigen kamercentrale spreek, dat we heel veel kleine afdelingen hebben met op zich weinig leden die op zich allemaal geconfronteerd worden met die feiten en bepaalde vaste kosten. Zeg maar iedereen, iedere kleine afdeling heeft ook de verkiezingen op lokaal niveau en dat soort zaken meer en ik denk dat het helemaal niet zo slecht is om met een bepaald vast bedrag te werken zodat die afdelingen ook

in staat zijn zeg maar hun vaste kosten kunnen dragen en dat is op dit moment niet zo.
Ik wil graag een toelichting van het Hoofdbestuur hebben waarom zij daar niks in ziet?

De heer Rolf Haafkens; mag ik de penningmeester daarin het woord geven.
De redenatie van het Hoofdbestuur is tamelijk simpel voorzitter, wij houden ervan om de contributieafdrachten naar rato van het aantal leden te doen en extra inspanning van de afdeling om meer leden te krijgen levert dus ook een hogere bijdrage op en een vast bedrag, als je dat maar tamelijk hoog stelt zou bijna subsidie betekenen voor afdelingen die wat minder actief zijn.
Ik leg het wel negatief uit, daar ben ik me van bewust dat is ook niet de bedoeling, maar het gaat erom dat wij naar rato van het aantal leden, dus een afdeling die er echt stevig aan trekt, die zal dus over meer financiële middelen kunnen beschikken dan een afdeling die dat wat minder doet, zo simpel is het en daar kan ik een heel verhaal tegenaan houden maar daar komt het feitelijk op neer.

De heer Zandvliet, afdeling Rijswijk; uw uitleg verbaasd me niet maar ik denk dat het goed is in de richting van de kleinere afdelingen dat hier een uitspraak van de ledenvergadering over wordt gevraagd dus dat er over dit punt wordt gestemd.

De heer Rolf Haafkens; wilt u het in stemming brengen?

Voorzitter, nog een enkele opmerking, ik kan de uitleg van de penningmeester eerlijk gezegd niet helemaal volgen. Er zijn nu eenmaal afdelingen die ondanks het feit dat ze hun uiterste best doen om meer leden te werven toch in omstandigheid zitten of in een gebied zitten dat ze nooit en te nimmer zullen kunnen uitgroeien tot echte een grote afdeling dus met die afdeling heb ik wat moeite.
Ik heb wel een ander punt, ik heb een beetje de indruk maar ik heb het niet zo snel helemaal kunnen doorrekenen, dat als wij ervoor zouden kiezen om een vast bedrag te gaan hanteren als basis voor die kleine afdelingen dat dat per saldo een vorm van nivellerend effect heeft want het zal in zijn totaliteit ergens vandaan moeten komen, dus ik ben een beetje bang dat het dan met name het uit de grotere of uit een andere pot toch bijdrage geleverd zal moeten worden en dat is voor mij een argument om te zeggen ik ben er niet zo'n voorstander van.

Voorzitter, ik denk dat meer moeilijkheden gaat geven dan verschillen in contributie en dat lossen wij in onze omgeving uitstekend op door in onderling overleg binnen de ondercentrale en de kamercentrale subsidies te verstrekken aan kleinere afdelingen als het om zaken gaat als verkiezingen en dergelijke want daar hebben we namelijk als grotere afdelingen ook erg veel belang bij en soms zijn die subsidies klein en dan zijn ze weer groot maar ze gaan wel altijd naar de kleinere afdelingen omdat de grotere afdelingen het donders goed weten dat ze het daar moeilijk hebben.

De heer Rolf Haafkens; ik denk dat het inderdaad een hele essentiële taak is van de ondercentrale. Zijn alle argumenten uitgewisseld, wil Dordrecht stemming? Dan roep ik het stembureau enthousiast op om zich weer op te stellen want dan gaan we eventjes kijken wat we gaan doen. Dat is dus het voorstel van de kamercentrale Dordrecht en dat is 26C en dan gaan we eerst voor stemmen voor het voorstel van Dordrecht waarvan het Hoofdbestuur zegt dat moet je eigenlijk afwijzen en dan gaan we kijken wie er tegen is. Dan beginnen we met voor en we beginnen met de oranje kaarten, oh, dan zou ik even een proefje willen doen. Wie is tegen het voorstel met oranje kaarten? Dan wie is voor blauw en wie is tegen blauw? Dat is ook een meerderheid en wie is voor wit en wie is tegen wit? Het voorstel is verworpen.

Voorstel D27 was een streepje, D27A en dat is van de afdeling Waalre en het advies van het Hoofdbestuur is overnemen, voorstel D27B, ondercentrale Haarlem-Velzen, overnemen. Dan krijgen we voorstel D27C, dat is dus overnemen.

De heer Pernon, afgevaardigde afdeling Rotterdam; wij zouden eerst graag D27D aan de orde willen zien.

De heer Rolf Haafkens; dat is het meest verstrekkend.

De heer Pernon, afgevaardigde afdeling Rotterdam; wij zijn van mening dat deze bepaling onnodig betuttelend is voor de afdelingen en de centrales.

De heer Rolf Haafkens; onnodig betuttelend, nou dan moeten we daar dus nodig van de commissie even een oordeel over hebben. Tineke? Er wordt hier niet begrepen waarom het betuttelend is omdat het punt één helemaal niet de bedoeling was en wij eigenlijk helemaal niet zo in elkaar zitten maar het zou best kunnen zijn dat gelijk heeft.

De heer Pernon, afgevaardigde afdeling Rotterdam; artikel 30 lid 1 verplicht om alle liberale organisaties geld te geven, ik denk dat de ledenvergaderingen van de afdelingen en de centrales mans genoeg zijn om te bepalen waar ze wel en waar ze niet geld aan willen geven. Bovendien gaat deze bepaling heel erg ver want het gaat niet alleen over de vrouwen in de VVD of over de jongeren, maar als er zich een liberale konijnenfokvereniging aandient dan zouden die misschien ook nog wel geld moeten krijgen. Ik denk dat de afdeling mans genoeg zijn om dit zelf te regelen.

De heer Rolf Haafkens; nou, als u weet hoeveel discussie wij in het Hoofdbestuur hebben gehad over de samenwerkingsovereenkomst met de JOVD dan zou u niet zeggen dat wij lichtvaardig iedereen maar geld geven, dat kunt u zo niet staande houden. Maar nu weet de commissie misschien wat er bedoeld wordt en misschien dat de commissie hier nog iets op kan zeggen.

De heer Korf; voorzitter, in feite is dat een voortzetting van de discussie die we vanochtend al hadden. Het gaat er natuurlijk toch om dat de uitspraken van algemene vergaderingen die worden gedaan bijvoorbeeld over het meerjarenbeleidplan etc. dat die ook landen in de partij zelf, dat die ook worden uitgevoerd door de afdelingen. Ik kan herhalen wat ik een aantal uren geleden heb gezegd, ik zal dat heel kort doen. Wij maken te vaak mee dat er toch een lange neus wordt getrokken en zeggen bekijk het maar wij doen dat dan dus gewoon niet. Vandaar dat wij dus toch voorstellen, in analogie met wat we bij de statuten hebben voorgesteld en wat u vanochtend ook heeft aangenomen, van er moet een stimulerende werking uitgaan voor de afdeling om met deze groepering om te gaan.
Nogmaals vanochtend bij de statuten hebt u een dergelijke redenering gevolgd dus u zou u willen adviseren om dat ook nu te doen.

De heer van Nierop; voorzitter, ik denk dat door de wijziging die voorgesteld wordt in 37C de angel eruit is. Er zit namelijk in etc., de open vraag door niets te noemen in het huishoudelijk reglement ontstaat er een grote flexibiliteit, iedere ledenvergadering kan vervolgens vaststellen wat er moet en ik denk dat de voorkeur zou moeten uitgaan naar D27C tegenover geheel schrappen.

De heer Rolf Haafkens; dank u wel, de heer Bakker.

De heer Bakker; ja voorzitter, onze ondercentrale heeft die C ingediend en daar stond toch wel iets meer in als wat het voorstel van het Hoofdbestuur is.

Die heeft alleen maar van, er moet een begroting worden overlegd en achteraf verslag en verantwoording. Wij hadden er iets meer bijgezegd. Wij willen namelijk van tevoren weten welke activiteiten worden ondernomen, we willen wel weten wat gebeurd ermee zodat we zelf een verantwoording hebben analoog aan wat meneer Korf zegt het past binnen de beleidslijn zoals we die met elkaar hebben afgesproken en dat ze er geen andere grappen mee gaan uithalen, bij wijze van spreken zelfs tegengesteld aan de doelstellingen, ik wil een check vooraf hebben, wij hadden hem dus iets scherper afgesteld. Dan zijn wij ten alle tijde bereid om die gelden zo efficiënt mogelijk in te delen en dan nog is het ofwel een centralevergadering of een afdelingsvergadering die bepaald zijn we daarmee akkoord ja of nee want dat is het laatste orgaan die het dan op een gegeven moment zegt.
U bent dus wel heel erg terughoudend geweest in uw uiteindelijke voorstel.

Rotterdam zegt nee, we doen het niet, we zoeken het zelf wel op een gegeven moment uit, nee ik wil die intentieverklaring van tevoren al uitspreken analoog aan dat wat de bedoeling is volgens de statuten maar wel onder duidelijke condities en die condities gingen duidelijk wat verder als uw voorstel.

De heer van der Laag, Wijk bij Duurstede; ik kan mij erg goed vinden in het voorstel D27C inclusief de uitleg die de heer Bakker daaraan geeft, ik vind het ook heel redelijk dat je van tevoren aan de ontvangers van de gelden vraagt van geef eens enig inzicht in wat je ermee gaat doen en alles bij elkaar
Zou ik Rotterdam willen oproepen om zijn amendement D27D in te trekken ten gunste van D27C.

De heer Dreesen, Alblasserdam; ik zou toch graag willen voorkomen dat een afdeling door dit artikel verplicht wordt als het Hoofdbestuur iets negatief beschikt over een toewijzing dat een afdeling dan diezelfde aanwijzing of aanvraag weer krijgt en door hun ledenvergadering verplicht wordt om wel geld beschikbaar te stellen.

De heer Rolf Haafkens; hoe zit dat commissie?

De heer Bakker; u vroeg zich af op een gegeven moment of een afdeling of een centrale op al deze punten die zo opgesomd wordt een verplichting heeft om allemaal deze gelden te reserveren, nee dat zo ook weer een slag te ver zijn want zo ver toereikend zijn de financiën en de middelen ook niet, ook daar moet je prioriteiten en keuzes gaan maken maar de doelstelling staat wel voorop en daar ging het om.

De heer Korf; en dat is verwoord in het wijzigingsvoorstel D27C waarvan het Hoofdbestuur zegt dat willen we overnemen en dan houden we wel de kern van de zaak vast maar er gebeurt wel iets dan op dat punt.

De heer Rolf Haafkens; ik vraag aan Rotterdam willen ze hun voorstel D27D handhaven?

De heer Pernon, afgevaardigde afdeling Rotterdam; als D27C wordt uitgebreid met ruimere voorwaarden zoals net door meneer Bakker geformuleerd dan trekt Rotterdam D27D in.

De heer Rolf Haafkens; dat wordt gedaan, wenst iemand op D27C nog stemming? Nee, dan is dat overgenomen, dank u wel.
Dan gaan wij over naar D27E van de ondercentrale de Bollenstreek en dat is afwijzen.

Voorzitter, ik begrijp het advies van het Hoofdbestuur niet. Artikel 30.2 gaat over het insturen door de afdelingen en centrales van de jaarverslagen, zowel financieel als het gewone, als over een begroting en daarbij wordt verwezen naar artikel 29.2. waar gaat artikel 29.2 over? Die gaat over het feit dat de afdracht van het Hoofdbestuur aan een afdeling in twee gedeelten plaatsvindt.
Wij zeggen nee, u moet verwijzen naar artikel 8.5, wat staat er in artikel 8.5? de goedkeuring van rekening en verantwoording door de jaarlijkse ledenvergadering etc. etc. het gaat dus over de goedkeuring en het toesturen van die goedgekeurde jaarverslagen en niet over de afdracht van het Hoofdbestuur.

De heer Rolf Haafkens; overnemen, u heeft gelijk. We gaan over naar D27F, ondercentrale Velzen en daar is het advies van het Hoofdbestuur overnemen en D27G en D27H bepleiten geloof ik hetzelfde als ik me niet vergis, iedereen akkoord?

De heer Pernon, afgevaardigde afdeling Rotterdam; meneer de voorzitter, mag ik hier een vraag over stellen? U verplicht nu de afdelingen om voorafgaande aan het kalenderjaar een begroting in te dienen. Dat staat er nu. Dat betekent dus dat de afdelingen verplicht worden als ze dat niet tegelijkertijd met de jaarvergadering willen doen, want dan ben je nog wel heel erg vroeg, om in het najaar een vergadering te houden om die begroting vast te stellen, dan kunt u iedereen op aanzienlijke kosten jagen en ik mag u er

overig op wijzen dat de partij als geheel dat ook niet doet dus ik vind het dan wel heel erg raar dat de afdelingen op deze kosten worden gejaagd.

Kamercentrale Leiden; ik wou tegen heel die afdeling Rotterdam toch iets zeggen. Volgens het Algemeen Reglement bent u verplicht in het najaar een afdelingsvergadering te houden. Wat doen wij in kamercentrale, wij stellen in het najaar een voorlopige begroting vast en de definitieve begroting wordt in de jaarvergadering op 31 mei of omstreeks die tijd vastgesteld maar we hebben voor die tijd in het najaar, op de verplichte najaarsvergadering een voorlopige begroting en die kunt u dan insturen.

Van der Laag, Wijk bij Duurstede; voorzitter, eerlijk gezegd is het mij niet erg helder geworden waarom het Hoofdbestuur naast jaarverslag en jaarrekening ook nog eens een keer de begroting wil hebben, ik zou daar graag een toelichting op willen krijgen. Het komt tot nu toe wel erg bevoogdend om ook nog eens een keer de begroting te willen.

De heer Rolf Haafkens; de vraag is waarom willen wij die begroting? We lezen daaruit voort tijdens de hoofdbestuursvergaderingen.

De heer van Pruisen; meneer de voorzitter, ik vind het op zich best een goed idee dat een afdeling met een begroting moet komen. Via een rekening hebben de leden het recht om achteraf iets te zeggen over datgene wat het afgelopen jaar is gebeurd in een afdeling. Via een begroting kunnen leden ook vooraf uitspraken doen over datgene wat in die afdeling het komend jaar gaat gebeuren.
Het opsturen van die begroting naar het Hoofdbestuur, den kamercentrale en de ondercentrale is dus niet zozeer bedoeld om die clubs aan zo'n stuk te helpen als wel om af te dwingen dat een afdeling zo'n ding ook werkelijk laten vaststellen. Ik vind het richting de leden eigenlijk wel een heel nuttig instrument opdat zij voorafgaand aan het jaar bijvoorbeeld kunnen zeggen vinden wij het een goed of een slecht idee dat het afdelingsbestuur besluit het afdelingsblad maar niet meer te laten uitkomen, om maar eens een dwarsstraat te noemen wat ik wel eens heb meegemaakt in een afdeling.

Van der Laag, Wijk bij Duurstede; voorzitter, ik wil wel toch even snel tussendoor reageren. Ik heb nimmer beweerd, en ook niet bedoeld te beweren, dat de leden in een afdeling of de leden van een ondercentrale of kamercentrale geen recht zouden hebben op een begroting al dan niet gekoppeld aan een beleidsplan dat is mijn punt niet, dat zoekt men daar maar uit en daar zijn de leden hoop ik mans genoeg voor.

Mijn punt was waarom moet het ook nog eens een keer opgestuurd worden en als u zegt dat moet u zien als een stok achter de deur dat het ook gebeurd, dat heb ik net al gezegd dat vind ik wat bevoogdend.

De heer Rolf Haafkens; het punt is duidelijk meneer van der Laag, meneer van Nierop.
De heer van Nierop; meneer de voorzitter, ik begrijp dus nu dat ik ergens in dit huishoudelijk reglement zou moeten vinden dat de afdelingen verplicht worden voor het einde van het jaar een begroting vast te stellen, ik kom het in de tekst nergens tegen. Als dat alleen maar wordt afgeleid van het opsturen van de begroting dan denk ik dat dat ook ten onrechte zou kunnen zijn. Namelijk het opsturen van de begroting oftewel de financiële stukken wat eigenlijk bij onze afdeling al jaren gebeurt gelijktijdig met het jaarverslag over het afgelopen jaar en wij proberen vroeg in het voorjaar de vergadering te houden zodat er niet zoveel gebeurt buiten een vastgestelde begroting en dat loopt allemaal prima, dus ik begrijp niet wat er zou moeten veranderen op basis van de tekst die ik nu hier in mijn hand heb, zou u mij maar daarover kunnen inlichten?

De heer Bakker; voorzitter, soms dienen we wel eens verstandige voorstellen in als ondercentrale en ik denk ook hier weer, da gaat twee kante uit.
Op de manier zoals meneer van Pruisen het al aangaf, je doet een verantwoording ten opzichte van je eigen achterban, wat ben ik van plan en tegelijkertijd weten wat ook de beleidsintenties zijn zoals we die gezamenlijk hebben afgesproken, spoort dat met elkaar en welke prioriteiten worden gesteld. Maar het terugzenden naar het Hoofdbestuur toe of naar een kamer- of ondercentrale heeft ook nog een tweede nuttige functie om te kijken of al deze prioriteitstellingen met elkaar overeenkomen of dat ze uit elkaar heen gaan lopen, dat biedt dan voordat betreffende bestuur mogelijkheden om z'n volgende beleidsplan daarop in te spelen of te corrigeren of daar tenminste een gesprek over aan te gaan.

Hoezo onderlinge afstemming, maar dan moet je elkaar ook voortdurend blijven informeren wat ben ik allemaal van plan, het kan best zijn dat het Hoofdbestuur met een voorstel komt van jongens laten we vooral veel accenten geven op buitenlands beleid en de kamercentrales moeten daar vooral aan mee doen nu zegt de kamercentrales bekijk het even, zoek dat lekker zelf uit, daar beginnen wij niet aan dan is het nuttig om daar van tevoren even over te praten in plaats van alleen maar een vaststelling in de voorjaarsvergadering.

De heer van Nierop; ja, de heren van Pruisen en Bakker hebben al uitstekend uitgelegd wat de motieven van het Hoofdbestuur zijn om met dit voorstel te komen, ik wil daar toch nog wel even wat aan toevoegen.
Weet u hoe het bij Groen Links werkt, dat is op zich een aardig voorbeeld? Als je daar je begroting en je rekening niet hebt ingediend bij het Hoofdbestuur dan krijg je geen geld, at is o zich een aardige manier denk ik, daar zouden wij ook eens over na kunnen denken maar op dit moment zouden we niet zover willen gaan. Wat wij wel graag zouden willen doen is het volgende: wij willen toch graag, maar dat is nu al de derde keer dat ik weer terugkom op het beleidsprogramma enz. enz. waar de Algemene Vergadering dus over gaat, wij willen dan dus ook graag zien van hoe gaat dat dan in die afdelingen, hebben ze dan geld ter beschikking gesteld voor de doelen die hier op de Algemene Vergadering zijn geformuleerd?

En als wij tot de ontdekking komen dat dat op dat moment bij die begroting van die afdeling dus niet zo is dan gaan wij niet die afdeling bellen met de mededeling en u moet nu alsnog aan uw verplichtingen voldoen zoals het ooit in de, pak hem beet, Algemene Vergadering van Rotterdam is afgesproken maar wij hebben dan wel een indicatie waar wij bij de volgende begroting van het Hoofdbestuur van de partij rekening mee kunnen houden.

We hebben dan wel enige voeling met wat er gebeurt, het is geen instrument voor ons om een afdeling die het iets anders doet dan we graag hadden willen zien dan meteen even de oren te wassen maar het is wel voor ons een instrument en dus ook voor u als Algemene Vergadering om inzicht te hebben in hoe de voorstellen die hier worden geformuleerd te worden afgetimmerd, landen in de partij, dat is het enige wat wij ermee beogen.
Daarnaast natuurlijk, zoals van Pruisen dat ook zojuist zei, van de leden hebben er natuurlijk wel recht op dat er een begroting is, het komt maar al te vaak voor dat die er niet is.

Ik krijg de indruk dat u die, zoals u hier aanwezig bent, met buitengewoon correct werkende afdelingen werkt waar dus keurig netjes begrotingen worden opgesteld, keurig netjes rekening en verantwoording wordt afgelegd door de penningmeester nadat het jaar voorbij is enz. enz. u moest eens weten hoe de praktijk van alledag is? het overgrote deel van de afdelingen doet het dus niet en dat is toch iets waarvan wij zeggen wij willen ook de individuele leden van de partij die invloed geven die hen toekomt, het uitoefenen van je rechten en plichten noemen wij dat dan wel eens heel mooi, dat moet ook gegarandeerd worden.

Vandaar dat wij er zeer aan hechten dat er begrotingen zijn en dat wij ook kunnen weten als Hoofdbestuur dat er begrotingen zijn, dus niet alleen de leden maar ook wij, en dat wij secundair dus ook kunnen nagaan alles wat wij hier in zo'n Algemene Vergadering aan beleid afspreken landt dat nou eigenlijk wel. We kunnen daar dan ook weer over rapporteren dat jaar daarna.

De heer Rolf Haafkens; heeft u hier nog iets aan toe te voegen?

Nou nog één toevoeging die mogelijk afdelingen over de streep kan trekken naar het horen van de woorden van de heer van Nierop. Die zag plotseling de angst boven zijn hoofd hangen dat hij in een najaarsvergadering een begroting moest goedkeuren. Het amendement zoals ingediend door de ondercentrale Haarlem-Velzen en door het Hoofdbestuur overgenomen bevat de eis om in de meimaand die begroting in te dienen en dat kan dus betekenen dat de afdeling dat in februari, maart of april zo'n begroting goedkeurt in het lopende jaar en hem dan in mei opstuurt.
Want wat de heer van Nierop verteld van de afdeling Amstelveen is natuurlijk ook goed als het maar in het lopende jaar gebeurt.

De heer Rolf Haafkens; dank u wel. Het advies van het Hoofdbestuur is overnemen, wie wenst stemming? Niemand dan is het overgenomen, dank u wel.
Dan gaan we over naar voorstel D27H want D27G was eigenlijk hiermee behandeld, daar is het standpunt van het Hoofdbestuur dat je inderdaad als je geen informatie krijgt kun je er helemaal niets mee doen.
Wil de ondercentrale de Bollenstreek dit handhaven of trekken ze deze motie in? Afwijzen geen stemming, dan gaan we over naar het hoofdstuk E, stemmingen, oh die hebben we al gehad. Dan de overige artikelen.
Voorstel F30 is vervallen, voorstel F31 afdeling Maasluis, dat is een lange. Strekking overnemen, gaat door tot bladzijde 69, wil iemand hierover spreken? Nee, dank u wel dan gaan we naar F32A, overnemen, de voorgestelde tekst verduidelijkt.
Voorstel F32B dat gaat over artikel 1F, overnemen, juiste correctie.
Voorstel F32C van de afdeling Rotterdam, daar krijgen we de deelgemeente discussie, daar is reeds over gestemd dus dat is ook afgehandeld.
Dan gaan we over naar voorstel F32D van artikel 1 sub H en daar is advies van het Hoofdbestuur zie F32D en dat is overnemen en daar is tevens dan mee behandeld F32E en F32F. We komen bij voorstel F32G daar wordt een taalkundig juiste opmerking gemaakt hetgeen betekent overnemen.

F32H daar was dezelfde opmerking dus overnemen. Dan voorstel F35 van de afdeling Maasland en daar is het advies van het Hoofdbestuur overnemen zie nieuwe tekstreglementen statuten zie F34, akkoord.
F36 strekking overnemen, dat is dezelfde argumentatie, dan is voorstel F36B ook hetzelfde. Dan komen wij bij voorstel F36C van de afdeling Rotterdam, huishoudelijk reglement 1, die willen toevoegen districtscentrale en dan... dit wordt ingetrokken.
Artikel 2, voorstel F36D van de kamercentrale Dordrecht, het advies is overnemen.
De heer Pernon, afgevaardigde afdeling Rotterdam; met dien verstande dat het woordje 'onder' daar weer weg moet in uw toevoeging na de discussie van hedenmorgen.

De heer Rolf Haafkens; zeer correcte opmerking, dat zal worden verwerkt. F36E is daarmee ook afgehandeld en dan krijgen we artikel 4 voorstel F38A en dat is invoegen van de invoering en dat is een goede correctie dus dat wordt overgenomen. Dan hebben we nog een juiste verbetering bij F38B en dan gaan we naar artikel 5F voorstel F38C en daar wordt een terechte opmerking gemaakt door de afdeling van Rotterdam, hartelijk dank, overnemen en daarmee is tevens F38D afgehandeld en F38E ook.

Artikel 8, afdeling Waalre, strekking overnemen zie nieuwe tekstreglement. Voorstel F39A, afwijzen dit is niet logisch, hé hé wat krijgen we nu?

De heer Pernon, afgevaardigde afdeling Rotterdam; zoals het er staat is het hier inderdaad niet logisch. Hier hebben we een probleempje met een tekstverwerker gehad, er moet uiteraard staan een centrale bestaande uit meer dan één afdeling en dan is die consistent met het amendement wat we eerder vanmiddag besproken hebben.

De heer Rolf Haafkens; wordt overgenomen het was toch goed, dank u. Voorstel F39B afdeling Rotterdam, strekking overnemen.
Artikel 29. Voorstel F39C van de afdeling Rotterdam, u mag één keer raden wat het advies is? Overnemen de formulering is inderdaad duidelijker en daarmee is ook F39D afgehandeld. Voortel F39E, afdeling Sneek en daar is de conclusie van het Hoofdbestuur afwijzen. De wet gaat uit van woonplaats en niet van woonadres dus de wet wordt gevolgd, ik neem aan dat dat geen probleem is dan neemt u de afwijzing over. Voorstel F39F van de afdeling Rotterdam, dienst is taalkundig fout, het advies is overnemen.
Artikel 22 van de ondercentrale Haarlem-Velzen, overnemen dat is duidelijker prima. We gaan door met voorstel F39H ook van Haarlem-Velzen en dat is

afwijzen. U bedoeld hetzelfde maar u heeft geen bezwaar om het in te trekken, dank u. Artikel 23 voorstel F40A kamercentrale afdeling Den Haag, overnemen dit is de praktijk, niemand discussie? Nee, dank u.
Artikel 25 ondercentrale Haarlem-Velzen, en dat is afwijzen. Een redactiecommissie is een commissie ad hoc zoals opgenomen in artikel 38.4 huishoudelijk reglement.

Afdeling Haarlem-Velzen; uw toelichting is voor mij aanleiding om het in te trekken.

De heer Rolf Haafkens; dank u wel het wordt ingetrokken. Voorstel F40C afdeling 's-Gravenzande, overnemen dan gaan we naar artikel 36 want artikel 33 is nu helemaal correct. Voorstel F44A van de ondercentrale Haarlem-Velzen, overnemen consistent met artikel 34 punt 1A. Artikel 38 F40 is vervallen en F41, F43 en F45 en dan zijn we klaar met het huishoudelijk reglement. Jongens wat is de tijd, 14.50.
Nu moet ik de hele zaak nog een keer in stemming brengen en dat is in geval met de absolute meerderheid, gaat iedereen akkoord met alle veranderingen zoals nu? Hartelijk dank, we hebben er een paar jaar over gedaan maar nou zijn deze zaken ook allemaal geregeld.
Ik geef het woord aan de Algemeen Secretaris.

De heer Bakker; voorzitter, met dank aan de commissie Keur voor het vele werk nu eindelijk een goed product.

De heer van Nierop; hartelijk dank meneer Bakker, het was inderdaad erg veel werk. Als je zo op je laat inwerken hoe de behandeling van dit soort voorstellen in de Algemene Vergadering gaat dan kan je daar denk ik ambivalente gevoelens bijhebben. Aan de ene kant ben je bezig met het regel van de gang van zaken binnen de partij en dat moet natuurlijk goed geregeld worden en daar gaat de partij en de algemene vergadering zelf over.
Aan de andere kant zitten er natuurlijk wel heel veel voorstellen in, wijzigingsvoorstellen waarvan je zegt ja moet daar nu de Algemene Vergadering mee worden belast? Dat zijn taalkundige enz. en natuurlijk gaan die er dan zo doorheen maar je moet er toch weer even aandacht aan besteden.

Ik stel mij zo voor dat in de notitie die u vanochtend is toegezegd die u in september zal krijgen dat we daar ook aandacht zullen besteden aan een wat soepeler behandeling van dit soort voorstellen en wijzigingsvoorstellen en dat wil dan niet zeggen, want dat zeg ik dan meteen toe, dat daarmee de rechten

van de Algemene Vergadering zullen worden ondergraven maar dat we het wel op een andere manier doen, misschien in een wat kleiner verband of wat dan ook, ik weet het nog helemaal niet maar ik zou toch eens willen zoeken naar een weg die het wat makkelijker maakt want van 10.00 uur tot 15.00 uur vergaderen over dit soort zaken zeggen we nou misschien dat we met ons allen die tijd beter kunnen gebruiken.
Dus als u het daarmee eens bent zou ik graag in die notitie van september ook hier nog eens wat aandacht aan willen besteden, dank u wel.

De heer Rolf Haafkens; goed, De heer Hoekzema zal er zodadelijk aankomen maar om het tempo erin te houden wil ik toch zelf even namens het Hoofdbestuur de mensen van de CEUR bedanken voor de vele jaren dat ze bezig zijn geweest met deze reglementen want soms heeft u reglementen gehad waarvan u zegt van hoe ze dat nou kunnen voorstellen daar ben ik het absoluut niet mee eens maar wees u ervan overtuigd dat in de vergaderzaal van het Thorbeckehuis te Den Haag regelmatig zeer intensief is vergaderd gedurende vele tijden ook natuurlijk toen het allemaal werd teruggetrokken twee jaar geleden en sindsdien heeft men weer alles heel zorgvuldig bekeken. Ik wil de mensen in ieder geval in eerste instantie heel erg hartelijk bedanken bij het afsluiten van dit punt voor hun enorme prestatie.
Dan komt er nog een kleine mededeling.

De commissie; er zijn natuurlijk wel meer vragen gekomen van en hoe gaan we nu verder met dit materiaal? Het is zo dat statuten, en dat is vanochtend ook besloten, pas effectief is nadat het is opgemaakt en gepasseerd bij de notaris, ik verwacht dat de verwerking van alle wijzigingsvoorstellen toch nog wel de zomer zal kosten willen we het toch zeker weten dat het allemaal goed in elkaar zit. Ik schat zelf in dat het rond 1 oktober 1999 dan effectief kan zijn.

Dan is natuurlijk ook de vraag gesteld van en hoe zit het nu met bestaande situaties? Nou het Hoofdbestuur heeft daarvan gezegd dat er soepel mee omgegaan zal worden maar er zijn toch een tweetal lijnen daarbij uitgezet en dat is ten eerste dat zover er reglementen aangepast zouden moeten worden daar waar er nu afdelingen zij met nog eigen rechtspersoonlijkheid en die moeten hun reglementen aanpassen aan de nieuwe reglementen we een overgangsperiode van een jaar, dus dat wil zeggen tot 1 oktober 2000, acceptabel vinden.

De tweede vraag die is gesteld wat doen wij met bestuursleden die nog op een oude titel zijn gekozen, wanneer moeten ze dan aftreden etc. en daarvan hanteren we de lijn dat alle bestuursleden die zijn verkozen tot 1 oktober nog

volgens het oude regime hun tijd uitzitten en dat alle nieuwe bestuursleden na 1 oktober benoemd in het nieuwe regime zullen worden opgenomen.
Ik denk dat dat duidelijk is.
Mocht er in een bepaald individueel geval bij een afdeling of centrale nog een bijzonder probleem ontstaan dan in dat geval van twijfel of onduidelijkheid beslist het Hoofdbestuur, dank u.

De heer Rolf Haafkens; ik schors nu de vergadering zodat de heer Hoekzema het over kan nemen en wij ook het Hoofdbestuur achter de tafel kunnen krijgen, dank u.

De heer drs. W.K. Hoekzema; we gaan nu iets verrassend doen en dat is namelijk een extra agendapunt inlassen en dat gaat over iemand die wel iets voor de partij heeft gedaan namelijk Frits Bolkestein en het Hoofdbestuur had als voornemen u te vragen hem te benoemen als erelid van onze partij.
Dank u zeer dan zullen we hem dat volstrekt onverwacht vanavond kenbaar maken.

Meneer Hoekzema ik heb toch een aanmerking. Ik hoorde dat vanochtend al op het journaal en het heeft ook al in een Dagblad gestaan dus het lijkt me erg onzinnig dat wij hier nog iets over zeggen.

De heer drs. W.K. Hoekzema; precies, vandaar dat ik ook al begon dat het een grote verrassing was en dat ik hoopte dat niemand RTL gezien had.
Het is toch altijd weer te betreuren dat sommige mensen interessant moeten doen naar de pers en dus dit soort dingen laten uitlekken. Ik vind dat een hele slechte zaak en heb er alleen maar afschuw voor.
Maar niettemin het is weer gebeurd ik dank u voor uw akkoord in deze en we zullen dat feestje vanavond vieren.
Dan ga ik naar agendapunt 3, rekening en verantwoording van het Hoofdbestuur over 1998 alsmede het gevoerde beleid van het Hoofdbestuur.

Als u ten aanzien van het jaarverslag, wat hier natuurlijk ook aan de orde is, nog een toelichting wenst dan willen we die graag geven en we willen graag ook vragen beantwoorden maar ik vond het verslag zo verschrikkelijk goed gedrukt en geschreven dat ik mij sterk maak dat er nog vragen zijn.
Geen vragen, één opmerking vanachter deze tafel.

In het jaarverslag, dames en heren, vind u ook een stukje over het internationaal partijwerk en ik heb daar één opmerking over.

Buiten bij een van die tafels vindt u het nieuwe jaarverslag over 1997 en 1998 dus ook over het afgelopen jaar die ziet er zo uit en die kunt u gratis meenemen naar huis, dank u wel.

De heer drs. W.K. Hoekzema; dan ga ik naar punt twee van de agenda en dat is de rekening en verantwoording. Wil de penningmeester nog een korte toelichting geven?

Voorzitter, de penningmeester die waant zich, althans er zijn er nog geen vragen die komen wellicht dadelijk, maar tot dit moment in ieder geval een gelukkig mens, althans voor zover het deze materie beheerst.
Ik moet u zeggen een jaar waarin de verkiezingen van de Tweede Kamer zijn en dat was tenslotte 1998, in het verleden is wel gebleken dat een dergelijk jaar dat het wel eens gierend uit de klauw kan lopen en dat is gelukkig dit keer niet gebeurd.

Integendeel en ik denk dat de staf en dan met name uiteraard de campagne leider Petra Ginjaar en onze financieel medewerker Ron Smit een compliment verdienen dat zij die hele campagne binnen het gestelde budget hebben kunnen effectueren. Ja dat is best een applausje waard want ik weet hoe dat gaat.

Zo'n campagnejaar geeft natuurlijk ook een wat vreemde verschuiving in je begroting, ik moet daarvoor oprecht excuses aanbieden maar dat kan gewoonweg niet anders u ziet dan ook dat een post informatiemateriaal gigantische verschuivingen optreden, dat is niet te voorkomen.
Dat gebeurt ook met de kosten voor de kosten voor een buitengewone algemene vergadering, want er moet natuurlijk een kandidatenlijst worden vastgesteld en ook de activiteiten van het Hoofdbestuur en van de Gracht die nemen in een verkiezingsjaar enorm toe waardoor er ook een stijging van de bestuurskosten is opgetreden. Nochtans hebben wij kans gezien om met een budget van 5.5 miljoen daarbinnen te blijven, sterker nog 9.000 gulden over te houden, ik had hier met kromme tenen gezeten wanneer ik het tegenovergestelde aan u had moeten zeggen dat we 9.000 gulden tekort waren gekomen maar dat is gelukkig niet het geval we houden 9.000 gulden over en u ziet dan ook dat het voorstel van het Hoofdbestuur is om dat aan onze algemene reserve toe te voegen.

De rekening is gecontroleerd door onze accountant en u kunt zich voorstellen dat er een hoogtepunt is in het sobere leven van een penningmeester wanneer er een goedkeurende verklaring wordt afgegeven en dat is gebeurd

en tenslotte is de rekening evenzo als de begroten doorgesproken met de penningmeesters van alle kamercentrales en ook zij hebben geen aanmerkingen van betekenis hebben gemaakt vandaar dat ik zo tevreden ben voorzitter maar dat moeten we nog even afwachten wanneer u u vragen heeft gesteld.

De heer drs. W.K. Hoekzema; vragen?

De heer van der Laag, Wijk bij Duurstede; voorzitter, we waren zo snel klaar met de statutenreglementen dat ik me maar een enkele vraag en opmerking veroorloof, en in de eerste plaats een compliment aan de penningmeester voor het positieve resultaat over het afgelopen jaar.
Ik zit even te kijken naar de clusterpartij, op pagina negen van mijn stukken, ik zie tot mijn genoegen dat bij vorming en scholing er ten opzichte van 1998 toch aanzienlijk meer geld is uitgegeven, ik ga er maar vanuit dat dat betekent dat veel meer VVD-leden deel hebben genomen aan cursussen, altijd positief te waarderen.
Ik heb welk even een vraag over de realisatie van het onderdeel kaderplanning en begeleiding want daar heeft duidelijk een onderschrijding plaats gehad en dat zou ik nog graag toegelicht willen hebben.

Ik ga vervolgens even door naar de overige inkomsten, bij mij pagina 11, de post rente daar zat in de begroting als ik het goed interpreteer 50.000 gulden de realisatie is 118.000, het punt wordt niet in de tekstuele toelichting nader toegelicht.
Het is natuurlijk een buitengewoon fraai resultaat, rekening houdend met de rentestanden en ik zou nog graag een toelichting willen hebben waardoor dat is veroorzaakt en zeker gelet ook op de extra uitgaven in verband met de verkiezingen en dergelijke.

Het laatste punt van mijn kant, eigenlijk ook meer een opmerking, op de uitgaven vorming en scholing. Ik heb net al iets gezegd over de totale kosten vorming en scholing en ik zie in de realisatie 1998 dat daar ten opzichte van de begroting erg weinig is uitgegeven aan vergaderkosten.
Ik interpreteer dat maar zo dat men weinig heeft hoeven te vergaderen en veel activiteiten heeft uitgevoerd, als die interpretatie juist is is dat positief te beoordelen.

De penningmeester; voorzitter, voor wat betreft de vorming- en scholingsactiviteiten, ik kan dat gelukkig beamen. Wat dat betreft is zeker een penningmeester blij wanneer de kosten omhoog gaan als gevolg van een

toenemende participatie van leden aan een veelheid van cursussen, dat is inderdaad het geval. Ik denk dat dat ook niet in de geringste mate te danken is aan de zeer indringende en stimulerende wijze waarop collega Ton Voskuil het afgelopen jaar daar vorm en inhoud aan heeft gegeven en ook de kosten die daarmee verband houden zijn door hem gedrukt door naar goedkopere locaties uit te wijken en ook wat dat betreft stringente afspraken te maken over kostenbeheersing, wat dat betreft een buitengewone prettige situatie.
Ik mag er overigens op wijzen dat ook de inkomsten van vorming en scholing iets zijn toegenomen, u weet dat is een doelsubsidie van het Rijk gerelateerd aan het aantal kamerzetels, en gezien de winst die we met het aantal kamerzetels hebben gehaald gaat dus deze doelsubsidie ook iets omhoog.

De rentekosten, ja u moet ongeveer zien, ik zei daarnet al een kleine 6 miljoen gulden aan inkomsten, de bulk daarvan komt aan het begin van het jaar binnen en loopt langzamerhand leeg en als je nou rekent ongeveer 3% aan rente inkomsten over een bedrag van 3 miljoen gulden dan komen we ongeveer in de buurt van de 118.000 gulden die daar staat.
Het is ook niet in de geringste mate, omdat wij wat dat betreft een zeer stringent beleid voeren om zo gauw wij liquide middelen voor een langere periode voorzien om die ook ogenblikkelijk vast te stellen tegen een zo hoog mogelijk tarief en daar dan voortdurend zaken van af te nemen en onze saldi op rekening courant en Giro uiteraard zo laag mogelijk te houden.

Met betrekking tot de kosten van betaalde planning en begeleiding zal de portefeuillehouder Rolf een korte toelichting opnemen.

De heer Rolf Haafkens; in dit bedrag zit dat de database waar we nu mee werken om zij die voor het Hoofdbestuur van belang zijn om die goed bij te houden zodat we dus wanneer er vacatures zijn waar wij zeggen voor vertegenwoordigende lichamen daar hebben wij kandidaten nodig maar ook bijvoorbeeld in dit maatschappelijk middenveld moeten we mensen hebben waarvan je zegt dat zijn liberalen.
Die database is eigenlijk operationeel en daar werken we ook mee en daar weken we ook al regelmatig mee.

De bedoeling voor het afgelopen jaar was onder andere om eigenlijk veel meer aansluiting te vinden bij de kamercentrales om dus met het programma, wat op een gegeven moment ook dan door de kamercentrales gebruikt zou gaan worden, een uniformiteit te krijgen ook op regionaal gebied en met name ook voor de grotere afdelingen ook op lokaal gebeid.

Nou dat punt is gezien de vele werkzaamheden die aan de Gracht gedaan moesten worden die dus lagen op het gebied van samenstellen van verkiezingsprogramma's, inhoudelijke discussie en dergelijke, is daar dit jaar minder van terechtgekomen dan ik eigenlijk gehoopt had maar u ziet aan de inschatting die we voor het komende jaar maken dat er juist in de periode dat we geen verkiezingen hebben, laten wij hopen dat het zo blijft, dat we juist in deze periode een stuk beleid kunnen kamen op dit punt waarvan we de vruchten van kunnen plukken in de andere jaren dat we weer wel verkiezingen hebben.

De heer drs. W.K. Hoekzema; dank je wel, zijn er verder nog vragen?
Dan constateer ik dat u tevreden bent over het financieel beleid dat gevoerd is in het afgelopen jaar maar het bestuur en de penningmeester willen natuurlijk ook graag gedechargeerd worden en daartoe hebben wij en commissie bestaan uit mevrouw Hop-Hofstede, de heer Vredenbregt en de heer H.D. van Weeren en ik wil graag het woord geven aan de heer Vredenbregt.

De heer Vredenbregt; dank u wel voorzitter. De commissie van die leden is op het Algemeen Secretariaat samen met de penningmeester en de financiële ondersteuning daar door de financiële boeken gegaan en de commissie van drie heeft daar ook bij betrokken de brieven, de opmerkingen, de producten van de accountant en naar aanleiding van het gesprek daarover heeft de commissie van drie een verklaring opgesteld die ik hier graag even voorlees.

Hierbij maken ondergetekenden, leden van de commissie van drie leden ter voorlichting van de Algemene Vergadering bij behandeling van de rekening en verantwoording van het Hoofdbestuur conform artikel 30.2 van de statuten van de VVD bekend de jaarrekening van 1998 te hebben getoetst en akkoord bevonden.
De commissie spreekt haar instemming uit over het gevoerde financiële beleid en vraagt de vergadering aan het Hoofdbestuur decharge te verlenen.

De heer drs. W.K. Hoekzema; applaus, ja anders weten we niet wat u ervan vindt. Goed dank u wel en de commissie ook voor het minutieuze werk wat ze verricht hebben en ik hoop dat we u straks ook nog weer mogen herbenoemen.
Agendapunt 5: vaststellen van het meerjarenbeleidsplan en de meerjarenbegroting 1999-2001 en het beleidsplan 1999 van het Hoofdbestuur.
Ik zou willen voorstellen om het meerjarenbeleidsplan per cluster te bespreken en vervolgens het jaarplan per cluster.

Allereerst wil ik dan in bespreking geven het voorwoord en inleiding tenzij u zegt ik heb nog een algemene opmerking ten aanzien van uw aanpak dan geef ik daarvoor eerst de voorrang toe.
Zoniet dan begin ik met het voorwoord en inleiding, er waren in ieder geval geen wijzigingsvoorstellen op binnengekomen. Vervolgens ga ik naar de clusterpartij, daar zijn ook geen wijzigingsvoorstellen over binnengekomen.

De heer Jan Staal, afdeling 's-Gravenzande; meneer de voorzitter, ik wilde daar graag een kleine opmerking over maken. Wij zijn heel blij als afdeling 's-Gravenzande dat in de hoofdlijnen van het beleid dat als tweede onderwerp wordt aangehaald, meer verantwoordelijkheid naar afdelingen
tot en met de rivaliseren van afdelingen. Wij gaan er ook van uit dat de bestaande financiële situaties die de richting van de afdelingen opgaan ook gehandhaafd blijft worden ook in de komende jaren, als ondersteuning voor dit beleid.

De heer drs. W.K. Hoekzema; de algemeen secretaris.

Wilt u de vraag even herhalen want ik heb hem niet goed kunnen verstaan, ik dacht ik heb nou hier een luidsprekertje gevonden maar dat werkt ook niet best.

De heer Jan Staal, afdeling 's-Gravenzande; bij de hoofdlijnen van het beleid op pagina 5, 2^{e} cluster wat er staat, meer verantwoordelijkheid naar afdelingen, de bottom-up, rivaliseren van afdelingen en meer nadruk op de wisselwerking van afdelingen etc.
We zijn er als afdeling heel erg blij mee dat dit wordt gesteld en we gaan er ook vanuit dat de eerstkomende jaren ook niks aan de financiële situatie die naar de richting van de afdelingen gaat, dus de contributies, ook zo gehandhaafd blijft.

De algemeen secretaris; wij hebben vanochtend en vanmiddag ons uitvoerig gebogen over een wijziging van de statuten en de huishoudelijke reglementen en de kern van al die voorstellen was, en dat is ook door u overgenomen, nou een beetje op z'n anarchistisch Belgisch te zeggen: 'alle macht aan de afdelingen'.
Dat houden wij natuurlijk in stand want daar is de partij van afhankelijk. De leden moeten zich kunnen identificeren met de afdelingen wat zich dus op lokaal niveau afspeelt. Daar moeten de afdelingen ook toe in staat worden gesteld met financiële middelen en al dat soort zaken.

Het is natuurlijk aan de Algemene Vergadering om aan te geven hoe de opbrengst van de contributie wordt verdeeld. Als de Algemene Vergadering zegt er moet meer geld naar de afdelingen dan merken we dat wel en dan gaat er dus minder geld naar ondercentrales, kamercentrales en het Hoofdbestuur maar dat is een discussie die we dan wel weer zullen hebben.

De heer drs. W.K. Hoekzema; goed, we gaan naar de clusterpolitiek, geen opmerkingen, akkoord met de aanpak van verdergaande coördinatie? Clusterkiezer.

Hans van Zetten, afdeling Leersum; wij als Leersumers waren buitengewoon blij met de frase op pagina 10 die begon met de toegankelijkheid van het lidmaatschap op andere vormen van binding met de VVD moeten worden vergroot. Met name die zinsnede was gelijk aanleiding voor allerlei initiatieven op lokaal niveau, toch zou ik graag een toelichting van uw zijde willen hebben met name als we even verder lezen. Nieuwe vormen van lidmaatschap, wordt hier ook in genoemd, waar u dan zoal aan denkt. Ik bedoel wij zijn buitengewoon content dat dit in het beleid staat maar ik welke richting praat u nou, in praktische zin, of kunnen wij daar zelf inhoud aan geven in praktische zin?

De heer Terion; we hebben een klankbordcommissie die op dit moment aan het kijken is wat er voor mogelijkheden zijn ten aanzien van de experimenten die hier met name in dit hoofdstuk worden genoemd.
Voor zover u zelf experimenten wilt doen die niet nadelig zijn voor de huidige contributiestructuur is dat op zich geen probleem.

Voor bindingen, ik bedoel u kunt altijd decentraal experimenteren maar het mag niet strijdig zijn met wat we op landelijk niveau doen, dus u heeft de ruimte daarvoor in principe.

Hans van Zetten, afdeling Leersum; die laatste zin lijkt mij duidelijk als inkadering maar nu heb ik nog geen zicht gekregen wat u nou bedoeld met andere vormen van lidmaatschap, of moet ik me nu voorstellen dat de besluitvorming nog in een zo prenataal fase is dat u op dit moment daar nog geen uitspraken kan doen.

De heer Terion; dat laatste is juist ja, dat komt van de klankbordgroep.
De heer drs. W.K. Hoekzema; het is ook een zeer weerbarstige materie. Dan ga ik naar de meerjarenbegroting. We hebben daar een wijzigingsvoorstel en dat is een voorstel van de afdeling Roosendaal. Misschien dat de

penningmeester dat wil toelichten waar onze reactie afwijzend is hoewel het al uitgebreid in de tekst staat.

De penningmeester; onder erkenning dat de basis ligt bij afdelingen, wat net ook de secretaris nog een keer heeft onderstreept, er liggen geen wijzigingsvoorstellen van het Hoofdbestuur om de contributieverdeling anders te doen zijn dan dat deze was.
Bij iedere verruiming van financiële armslag van afdelingen zal dat betekenen dat andere geledingen van de partij het dan wat minder krijgen. Dan ga je de verdeelsleutel aanpassen en inmiddels is wel gebleken dat bij een heleboel activiteiten, zeker wanneer er verkiezingen zijn, er juist vanuit de Gracht een stuk sterk initiërend vermogen moet worden opgebracht, en ook een sterk ondersteunende rol heeft.

Ga je dus op de een of andere manier, daar doelt de afdeling Roosendaal op, in het kader van de verkiezingen extra activiteiten ondernemen die ten koste zouden moeten gaan van de financiële armslag van de Gracht of de kamercentrale, dan wil ik helemaal niet zeggen dat het in Roosendaal niet goed gaat, maar het zal in ieder geval betekenen dat de ondersteuning vanuit de andere geledingen minder zal moeten gaan worden en dat zou de effectiviteit van het geheel wel eens behoorlijk kunnen aantasten.
Vandaar dat het Hoofdbestuur u geen wijzigingsvoorstellen met betrekking tot de verdeelsleutel voorstelt en het eigenlijk erop aandringt, en dat geldt voor u als afdeling, dat geldt voor de kamercentrale en dat geldt voor ons als Hoofdbestuur, in principe hoe meer leden hoe groter de financiële armslag wordt.
Laten we daar nu op gokken dat we met elkaar, zeker ook vanuit de afdelingen, werken aan die ledenwerving wat daar zit het financiële gewin in en dat zou ook betekenen dat wij campagne activiteiten zoals Roosendaal voorstelt er meer financiële middelen beschikbaar komen.

De heer drs. W.K. Hoekzema; voldoende deze toelichting, u bent ook akkoord met afwijzing van dit voorstel? Akkoord dus. Dan gaan we dus verder met het beleidsplan en begroting 1999 en daar stel ik allereerst aan de orde de inleiding, geen opmerkingen? De clusterpartij, gaat met name om de toedeling van de middelen? De clusterpolitiek, ook akkoord. De clusterkiezer? Akkoord. De horizontale aandachtsgebieden van innovatie tot en met permanente campagne? Ook akkoord. En dan het jaarplan van de Haya van Someren Stichting, de kaderschool, begeleiding trainers en inleiders, begeleiding VNS functionarissen, herziening cursusaanbod. Het is jammer dat van Voskuilen niet aanwezig is want ik moet zeggen dat hij mijn wens aan het

begin van onze gezamenlijk besturen voortreffelijk heeft ingevuld, ik heb gezegd we moeten eigenlijk naar een kaderschool en hij heeft het voor elkaar gekregen dat is echt buitengewoon goed werk wat dit Hoofdbestuurslid lid en deze collega heeft geleverd. U bent akkoord met de inhoud van onze voorstellen? Dan stel ik dat vast. Ik ga nog even naar de begrotingsopzet maar omdat u het voorgaande geaccordeerd hebt bent u natuurlijk met de begrotingsopstelling akkoord, niet helemaal? Meneer gaat uw gang.

De heer Vriesserd, afdeling Rotterdam; ik zit natuurlijk nu in een speciale positie op dit moment met de kabinetscrisis. In de pers hebben we onlangs wat artikelen gestaan over toekomstige financiering in het kader van de verkiezingen en concreet is mijn vraag heeft het Hoofdbestuur er al over nagedacht en hoe denkt zij eventuele verkiezingen in het najaar, mochten die er komen, te kunnen financieren en daarbij wil ik aantekenen dat er in het verleden ook afspraken gemaakt zijn met kamercentrales en afdelingen in het kader van donatieacties gedurende vier jaar zeg maar tussen reguliere verkiezingen?
Dus ik wou eigenlijk dit hoofdstuk even aangrijpen om wat licht in de duisternis, voor zover dat op dit moment mogelijk is, te vragen.

De heer drs. W.K. Hoekzema; voordat ik het woord geef aan de penningmeester. U vraagt toch niet om verkiezingen hoop ik hé.
Nee, nee, goed de penningmeester heeft het woord.

Voorzitter, in eerste instantie sluit hij zich aan bij de voorzitter, zonder dat die dat heeft uitgesproken. Er is een machtiging van uw Algemene Vergadering in enig jaar dat er verkiezingen voor de Tweede Kamer zijn om dan de leden te mogen benaderen ten behoeve van een extra donatie voor die campagneactiviteiten.
Ik geef u in ieder geval op een briefje als het onverhoopt zover komt zal de penningmeester er niet aan ontkomen om een dergelijke actie te ontketenen want ik moet u eerlijk zeggen dat onze financiële middelen en reserves zijn geheel ontoereikend om in ieder geval een campagne zoals we die vorig jaar hebben gehad om die bij wijze van spreken in het najaar nog eens te herhalen. Dus los van over welke politieke issues dan zou moeten gaan, daar zou je al een vraagteken achter kunnen plaatsen, betekent het voor de penningmeester hoe moet je het nou betalen ook. We zullen in ieder geval dan van een zeer bescheiden budget uit moeten gaan en dat zal voor een gedeelte minstens, zeg maar bijeengebracht moeten worden uit een extra donatie van de leden dus een reden te meer om met elkaar te hopen dat het niet noodzakelijk zal zijn.

De heer drs. W.K. Hoekzema; duidelijk? Dank u wel, dan is hiermee de begroting door u geaccordeerd. We gaan naar punt 6 het vaststellen van de hoogte van de contributie voor 2000, we moeten dat formeel vaststellen maar het is in feite het uitvoeren van het beleid wat we vorig jaar met elkaar vastgesteld hebben in Leeuwarden. Akkoord met deze uitvoering? Dan hebben we dat met elkaar afgesproken en de afdeling Roermond had in feite op dit punt nog een wijzigingsvoorstel maar ik begrijp van u dat u akkoord bent met het advies van het Hoofdbestuur, afwijzen maar Roermond mag dat nog toelichten uiteraard. De vergadering is akkoord met het afwijzend advies van het Hoofdbestuur.

Agendapunt 7: benoeming van de commissie van drie leden en voorlichting van de Algemene Vergadering bij de behandeling van de rekening en verantwoording van de penningmeester over het jaar 1999.
Wij stellen voor te benoemen als leden van de commissie van drie, mevrouw G. Hop-Hofstede te Hooghalen, drs. A.H.M. Vredenbregt te Rotterdam en mevrouw D.H. van Engeren te Bergen op Zoom. De eerste twee zaten reeds in de commisssie heb ik begrepen en mevrouw van Engeren neemt dus de plaats in van meneer van Weeren dus wij danken meneer van Weeren zeer, nogmaals, voor zijn activiteiten en wij vragen u of u dit voorstel wilt overnemen en deze drie mensen wilt benoemen. Dank u wel.
Plaatsvervangende leden mevrouw Beukers van Doorn, Onno Tannens te Zwinderen, F.W. van Gils te Zoetermeer, akkoord met dit voorstel? Dank u wel.

Dan de Commissie van Beroep, voorzitter Willem v.d. Berg onze oud-algemeen secretaris, herbenoeming drs. M.A.J. Knip, voormalig hoofdbestuurslid te Almelo, en mevrouw Tinek Tangel, bekend bij iedereen die de Gracht al jaren kent, een benoeming. Wilt u hiermee akkoord gaan, dank u wel.
En dan hebben we ook nog plaatsvervangende leden: mr. Drs. H. A. Meulemans te Lisse, dat is een herbenoeming, en mevrouw mr. M.M. van Utteren-Hoving te St. Odilienberg dat is een benoeming en laatste plaatsvervangend lid J. Vos te Nunen, dat is ook een benoeming. Akkoord, dan is dat besloten.

Dan ga ik vervolgens met u naar de rondvraag en ik inventariseer even bij u wie allemaal voor de rondvraag in aanmerking willen komen.
Ga uw gang.

De heer Serge Riep, afdeling Rijswijk; dank u wel voorzitter, ik heb even een opmerking over de VVD Internet site. Daar kwam ik op door te gaan surfen met name in het actieve deel en toen hebben een paar grappenmakers uiterst blamerende teksten er opgezet aan het adres van de heer Bolkestein en mevrouw Terpstra en dit was niet opgemerkt door de Gracht.
Ik wil hier toch nogmaals benadrukken dat dit soort dingen niet op de Internet site moeten verschijnen.

De heer drs. W.K. Hoekzema; ik weet niet precies waar het over gaat.

U heeft helemaal gelijk. Het is zo dat Internet natuurlijk ook een nieuw medium is, ook voor de Gracht, ook voor de mensen daar. Wij moeten het ook leren, we willen graag zo'n interactief gedeelte en we krijgen er ook heel veel positieve informatie uit.
De Webmaster probeert periodiek informatie die daar niet op thuis hoort, reactie die daar niet op thuis hoort daarvan te verwijderen en als dat niet tijdig gebeurt dan spijt dat mij en we zullen proberen er nog beter op te letten.

De heer Donner, Rotterdam; binnenkort vonden er Europese verkiezingen plaats en het verbaasd mij dat er geen campagneleider is benoemd of aangewezen voor deze verkiezingen, althans ik kan mij niet herinneren dat iemand het waar ik eigenlijk terecht zou moeten komen of als ik bijvoorbeeld suggesties zou hebben voor deze kwestie.

Zoals u weet neemt het aantal allochtonen, dat dus de liberale gedachte is toegedaan, met de dag toe. Je hebt leraren en dergelijke middenstanders. Het verbaast mij ook dat vanuit het Hoofdbestuur eigenlijk zo weinig wordt gedaan om deze groep eigenlijk te betrekken bij het werk van de partij.
Wij hebben bijvoorbeeld dus in de persoon van de heer Sabo hebben wij een vertegenwoordiger, of iemand die zich speciaal toelegt op de betrekkingen met het buitenland.

Wij hebben eigenlijk niemand die zich er speciaal op toelegt op de betrekkingen met deze groep die voortdurend namelijk dus in belangrijkheid toeneemt. En ik wil graag dus de gedachte van het Hoofdbestuur hieromtrent willen vernemen.
De heer drs. W.K. Hoekzema; wel in de eerste plaats wil ik u erop wijzen dat wij begonnen zijn met een belangrijke bijeenkomst waarin wij de multiculturele samenleving zo goed mogelijk gaan benaderen als politieke partij.
We hebben in het kader van de Haya van Someren Stichting daar een eerste bijeenkomst voor gehad, we hebben daarvan afgesproken dat we daar in de

komende periode verzwaard en versneld mee verder zullen gaan omdat wij hier geconstateerd hebben niet alleen dat er een grote belangstelling binnen de partij voor deze problematiek is maar dat er dus ook veel allochtone mensen ook belangstelling voor ons denken hierover hebben late blijken. Dus dat zullen we heel nadrukkelijk verder gaan aanpakken.

Uw eerste opmerking de campagneleider voor de Europese Verkiezingen is Petra Ginjaar zoals Petra Ginjaar zeer voortreffelijk de campagne heeft geleid voor de Statenverkiezingen en ik kijk ook even naar mijn rechterbuurman die met betrekking tot deze zaken ook een aantal activiteiten ontwikkelt.

De heer Rolf Haafkens; ja voorzitter, in eerste instantie wil ik wijzen op het beleid voor het komende jaar waar het allochtonenbeleid behoort tot de horizontale aandachtsgebieden. We hebben geconstateerd dat je niet een speciale cluster zult aanwijzen daarvoor maar dat bij een groot aantal onderwerpen, die allemaal vallen onder verschillende clusters, je telkenmale de vraag moet stellen is dit iets specifieks voor jongeren, voor vrouwen, voor allochtonen, voor ouderen en dergelijke.

Dus op deze manier willen we er naar kijken, ik kan u zeggen dat er in de afgelopen jaren ikzelf regelmatig de verantwoording hebt mogen hebben om bijvoorbeeld bij bijeenkomsten van, een hele bekende is geweest in juni, van een twee jaar geleden in Amsterdam waar Surinaamse vrouwen dus een hele dag hadden georganiseerd met partijvoorzitters heb mogen bijwonen om daar de VVD te presenteren.

In het begin is het een beetje moeilijk geweest omdat wij vrij weinig contacten hadden en zoals u zelf terecht opmerkt zijn er steeds meer allochtonen die graag ook politiek willen bijdragen in Nederland en daarvoor de VVD kiezen. Altijd is weer de vraag, moet je daar een aparte groep voor maken?
En wij hebben in eerste instantie gekozen om eigenlijk specifiek beleid te zetten dus bij elk cluster en bij elke activiteit die we doen van is hier in dit onderwerp, is hier een aspect waar wij specifiek de allochtonen moeten inschakelen. Ik denk dat we dus de komende jaren goed moeten kijken of dat beleid een succes heeft.
U weet dat bij de kandidaatstellingen voor de vertegenwoordigende lichamen in ons land wij regelmatig specifiek aandacht besteden ook aan dit punt, dat we ook met allerlei mensen in de partij vragen van weten jullie kandidaten en uit kaderplanning begeleiding kan ik u zeggen dat wij ook steeds meer wat mensen registreren die dus inderdaad uit die groep afkomstig zijn en die hebben gezegd wij willen graag in de partij bijdragen.

Als u zegt dat zou nog best meer kunnen dan is dat heel goed mogelijk maar we maken een begin en je ziet dat steeds meer mensen uit die groepen uit verschillende landen afkomstig onze kant op gaan en wij zullen ze heel graag in ons partijwerk betrekken.

De heer drs. W.K. Hoekzema; verder nog vragen in het kader van de rondvraag? Geen vragen, dan gaan we hiermee het middagprogramma afsluiten en u wordt dus uitgenodigd voor het diner en om zeven uur precies beginnen we de avondvergadering waar in ieder geval uw huidige voorzitter een klein woordje zal spreken en onze politiek leider Hans Dijkstal en groot woordje, tot vanavond.

Wij beginnen nu de avondvergadering en ik verzoek de zeer gewaardeerde mensen van de pers nu even weer rustig achter in de zaal of op een rustige plek te gaan zitten zodat wij rustig onze vergadering kunnen beginnen.
Ik hoop dat u allemaal voortreffelijk gegeten hebt en we gaan dus nu snel beginnen met de avondvergadering.
Ik wil speciaal welkom heten allereerst de burgemeester van deze goede stad, Ivo Opstelten. En dan de ereleden Hans Wiegel, Leendert Ginjaar met zijn echtgenote, Henk Vonhof ook met zijn echtgenote, Els Veder, Frits Korthals Altes ook met zijn echtgenote en dan de oud-burgemeester van deze goede stad Bram Peper als Minister van Binnenlandse Zaken met zijn echtgenoot.
Dan wil ik graag Hans Dijkstal bijzonder welkom heten, Frits Bolkestein met zijn echtgenote, mevrouw Jorritsma, alleen, dan Jozias van Aartse die zag ik ook met zijn echtgenote, Frank de Grave, Henk van Hoof, Gerrit Zalm, Loek Hermans, Johan Remkes en dan Bert Korthals zag ik, Hans Hoogervorst, Monique de Vries, Gijs de Vries en tot slot Elly Hoekzema met echtgenoot.

Wel dames en heren ik zou u willen vragen een telegram te sturen naar Hare Majesteit de Koningin met de volgende tekst: 'aan Hare Majesteit de Koningin paleis Huis ten Bosch, Den Haag. De Volkspartij voor Vrijheid en Democratie op vrijdag 28 en zaterdag 29 mei 1999 te Rotterdam in jaarlijkse Algemene Vergadering bijeen betuigt trouw en aanhankelijkheid aan uwe Hare Majesteit en haar huis'.
Kunt u hiermee instemmen? Dank u zeer.
Dan wil ik nu overgaan tot het herdenken van een aantal overleden zeer gewaardeerde partijgenoten.

In memoriam Margreet Kamp. Ze was dapper Margreet, ze voerde de strijd tegen haar slopende ziekte vanaf het moment dat die zich manifesteerde. Aan die strijd kwam met haar sterven een eind op dinsdag 6 oktober, ze was 56 jaar, dapper.
Al tijdens de eerste aanvallen in 1996, tussen de chemo kuren door schreef ze haar bijdragen en gaf ze adviezen naar de fractieleden die haar portefeuilles waarnamen. Aan het eind van die eerste ziekteperiode kwam zij naar het fractieweekend en na het zomerreces in 1997 nam zij haar geleidelijk aan haar plaats in de fractie weer geheel in, loyaal en trouw.

Margreet was een voortreffelijk kamerlid. Haar benadering was altijd positief, kritisch en nuchter, niet alleen in de fractie en bij openbare optredens maar ook naar de achterban, ze was een trouw bezoekster van haar kamercentrale en een buitengewoon harde werker.

Een omnivoor op parlementair gebied, thuis van alle markten en doorkneed in het subtiele politieke spel.

Margreet hield niet van overbodige opsmuk, ijdelheid was haar vreemd, omnivoor en generalist.
Haar basis de studie andragologie diepte zij uit naar alle richtingen, haar hele doen en laten was geïnspireerd door het liberalisme. Naar buiten toe heeft zij de grootste bekendheid gekregen met haar portefeuille Volksgezondheid onder meer tegen haar stellingname tegen het plan Simons waarin de Ziekenfondsen en de particuliere gezondheidsverzekeringen gesmolten zouden worden, dit plan werd afgestemd. Margreet was liberaal in hart en nieren. De basisgedachte geen welzijns- maar de waarborgstaat heeft zij tot het eind consequent uitgedragen, sterk.

Tijdens haar afscheidsreceptie in mei in de Tweede Kamer wist zij al dat de tweede reeks chemokuren niet aansloeg maar daar berustte zij niet in.
Zij stond urenlang te recipiëren, aanvaarde rond die tijd de benoeming tot kroonlid van de Ziekenfondsraad en ging op voor de eerste Kamer, Margreet was een fijne collega in de Kamer.
Door haar veelzijdigheid en grote kennis van zaken was zij voor velen een vraagbaak, ook in haar laatste levensfase bleef zij belangstellend en contacten houden met de fractie.
In Margreet Kamp heeft de VVD een vrouw verloren die vanuit een uiterst positieve instelling altijd hard werkend de liberale beginselen heeft uitgedragen.

In memoriam Willem den Toom. Op 13 december 1998 is op 87 jarige leeftijd VVD oud minister Willem den Toom te Amersfoort overleden.
Hij was Luitenant Generaal buiten dienst van de Koninklijke Luchtmacht, Commandeur in de Orde van Oranje Nassau en Ridder in de Orde van de Nederlandse leeuw. Ook ontving hij het oorlogsherinneringkruis met gesp en het ereteken voor Orde en Vrede. Willem den Toom was militair in hart en nieren. Hij gaf op verzoek van de VVD zijn schitterende carrière in de krijgsdienst op. Eerst om Staatssecretaris te worden in het kabinet Marijnen en vervolgens als Minister van defensie in het kabinet de Jong.

Willem den Toom was geen partijman, hij werd lid van de VVD kort nadat hij in zijn eerste politieke functie benoemt.
Als minister kreeg te maken met een sterk verminderd defensiebudget.

Dat vereiste dat hij een grondige reorganisatie van onze defensie in gang moest zetten. Ook kreeg het leger tijdens zijn ministerschap een maatschappelijk gezicht.

Onder druk van stromingen uit de 60er jaren werden tijdens zijn ministerschap in de krijgsmacht de groetplicht beperkt, het verplicht reizen met militaire treinen afgeschaft en werd toegestaan dat buiten de dienst burgerkledij werd gedragen, ook aan de haarlengte van de dienstplichtige werden minder stringente eisen gesteld dan voorheen.

Willem den Toom was een aimabel mens die niet de eer zocht maar datgene deed wat hij als zijn plicht zag.
Ons meeleven gaat uit naar zijn kinderen kleinkinderen en vrienden.

In memoriam drs. Theo H. Joekes.
Op 16 maart is op 75 jarige leeftijd Theo Joekes overleden.
Hij was van 1963 tot 1989 Tweede Kamerlid voor de VVD.
Theo Joekes was vele jaren een zeer markant kamerlid in de Tweede Kamer.
Hij voelde zich in de eerste plaats journalist, dan politicus en schrijver.
Na de oorlog werkte hij tot 1954 bij de BBC in Londen als programma-assistent, vervolgens als correspondent voor de NRC.
Terug in Nederland schreef hij voor de Financial Times en de Economist.
In 1963 kwam hij voor de VVD in de tweede kamer. De journalistiek en het schrijverschap heeft hij nooit losgelaten.
Tot vlak voor zijn dood schreef hij nog regelmatig taalcolumns voor de Haagse Courant.

Door toe te treden tot het Parlement trad hij in de voetsporen van zijn vader die na de oorlog Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid was voor de Partij van de Arbeid. In 1964 deed Theo Joekes zijn Doctoraal Nederlands Recht vrije studierichting aan de Universiteit in Leiden.
Joekes was het eerste kamerlid die een tegenbegroting indiende toen de VVD in de jaren 60 in de oppositie zat.
Hij was vele jaren lid van het fractie bestuur, hij was voorzitter van de Commissie Financiën en gedurende lange tijd lid van het presidium en ondervoorzitter.
Joekes kende de mores van de Tweede Kamer als geen ander.

Begin jaren 80 was hij ondervoorzitter van de RSV enquêtecommissie. Voor de kamerverkiezingen van 1986 dreigde hij op een onverkiesbare plaats te

komen. Met 284.000 voorkeurstemmen behaalde hij in 1986 vijf voorkeurzetels. Theo Joekes leed aan manische depressiviteit.
Zelf brak hij het taboe rond zijn ziekte door openlijk in de media en voor de televisie daarover te praten, met medicijnen, zo wist hij aan te tonen, is daarmee zeer wel te leven.

Joekes was een levendige en geestige diebeter. Zijn gevoel voor stijl en kennis van de Kamer heeft hij aan generaties VVD parlementariërs overgedragen. In de fractiekamer had hij zijn vaste plaats recht tegenover de fractievoorzitter aan de andere zijde van de lange tafel.
In 1983 ontving hij de Thorbecke penning en in 1988 verscheen ter gelegenheid van zijn vijfde lustrum als kamerlid een Liber Amicorum onder de titel 'een heer op het Binnenhof'.

Theo Joekes was Ridder in de Orde van de Nederlandse leeuw en Commandeur in de Orde van Oranje Nassau.
Ons meeleven gaat uit naar zijn dochters Elisabeth en Kate en naar allen die hem dierbaar waren.

In memoriam Artie van Hulst.
Vorige weekend werd ik net, als velen van u waarschijnlijk, opgeschrikt door het bericht van de vermoorde Nederlanders in Frankrijk.
Nog groter werd de schrik toen bleek dat het ging om Artie van Hulst, zijn vrouw en twee familieleden.
Artie was net als zijn vrouw Marianne zeer actief in het verenigingsleven in zijn woonplaats Oss en ook zeer actief in de VVD daar.
Marianne was tot voor kort actief in de gemeentepolitiek in Oss.
Artie was ook een buitengewoon actief VVD-er, zo is hij jarenlang actief geweest in de afdeling Oss en ook is hij kamercentralevoorzitter geweest van de kamercentrale Den Bosch. Verder is hij lid geweest van de kascommissie van de VVD. Wij, binnen het periodiek overleg kamercentralevoorzitters, herinneren nog zijn blijmoedige geest, zijn zeer actieve inbreng en wij zullen hem zeer missen.
Artie was in het bezit van de Thorbeckepenning.
Wij wensen zijn twee zonen veel sterkte in deze komende tijd.

Ik verzoek u weer te gaan zitten.

Dames en heren, het erelidmaatschap is slechts weggelegd voor weinigen. Namelijk voor diegenen die zich op het hoogste niveau buitengewoon verdienstelijk hebben gemaakt voor de VVD.
Het Hoofdbestuur is overtuigd dat degene die wij vandaag gaan benoemen tot erelid van de VVD zich bij uitstek zich zo bijzonder heeft onderscheiden dat over zijn verdiensten geen twijfel bestaat.

Graag scherts ik u in het kort zijn loopbaan binnen de partij maar ik mag ervan uitgaan dat een groot deel van die carrière u zeer wel bekend is.
Na een carrière in het bedrijfsleven trad hij in 1978 toe tot de Tweede Kamerfractie van de VVD. Het was na de eerste onorthodoxe en alles doorkruisende VVD campagne samen met Peter Rauwerda, ik herinner me dat nog als voorzitter van de kamercentrale Drenthe, het was volstrekt nieuw. Vanaf het begin van zijn lidmaatschap van de fractie stak hij zijn uitgesproken opvattingen niet onder stoelen of banken.

In 1982 werd hij Staatssecretaris van Economische Zaken in het eerste kabinet Lubbers met in het buitenland de titel Minister van Handel.
In 1988 was hij kortstondig Minister van Defensie.
In 1990 werd hij de fractievoorzitter van de VVD in de Tweede Kamer, vanaf dat jaar maakte Nederland echt kennis met Frits Bolkestein.
En vanaf dat jaar heeft de VVD geen verkiezing meer verloren.

Zijn markante persoonlijkheid is gevormd door een combinatie van veel opmerkelijke eigenschappen. Zijn vele publicaties in kranten en opiniebladen in binnen en buitenland getuigden van een grote en diepgaande inhoudelijke betrokkenheid bij een grote variëteit aan onderwerpen.
Daarnaast werd zijn optreden gekenmerkt door heldere en taboedoorbrekende uitspraken, daar waar gepast vergezeld van een droge Engelse humor.

Dat politici zich vaak schuldig maken aan lange en eindeloos afgewogen betogen gaf Frits Bolkestein de kiezer iets wat het hoogst op diens verlanglijstje staat: 'duidelijkheid'.
Dat de kiezer dit heeft gewaardeerd weten wij allemaal en niet alleen uit verkiezingsuitslagen maar ook uit de bijval en adhesie van onze eigen leden. Onder het politieke leiderschap van Frits Bolkestein boekte de VVD alleen nog maar verkiezingsoverwinningen. Hoogtepunt blijft uiteraard die allerlaatste uitslag onder zijn leiderschap.

In mei vorig jaar behaalde de VVD 38 Tweede Kamerzetels, dat is ons absoluut liberaal record en voor het eerst werd in 1998 de VVD in de Tweede Kamer groter dan het CDA.
Kort na de kabinetsformatie besloot Frits de fakkel over te geven aan Hans Dijkstal.

Frits, gedurende je politieke loopbaan heb jij je bijzonder ingespannen voor je ideeën en de partij. We mogen niet onvermeld laten dat je naast je fractievoorzitterschap ook het voorzitterschap van de Liberale Internationale op je hebt genomen. Jouw brede belangstelling en ervaring is en blijft voor vele liberale zusterpartijen in vooral Midden- en Oost Europa een geweldige stimulans.
We gaan ervan uit dat de VVD nog lang, in welke vorm dan ook, van je eruditie en eigenzinnigheid mag genieten.

Op deze avond willen wij onze buitengewone waardering voor jouw absolute inzet voor de VVD tonen door je te benoemen tot erelid van VVD.

Frits Bolkestein; dames en heren, beste Willem ik ben overrompeld en blij verrast en zeer vereerd met de toekenning van deze hoogste onderscheiding die onze partij kent waarmee ik mag toetreden tot dat selecte gezelschap, als ik goed heb geteld zes personen, die ereleden zijn van de VVD.
Dames en heren het was in deze stad, zij het niet in deze zaal, het was in de Doelen van Rotterdam dat ik in januari van 1975 mijn eerste congres van onze partij bijwoonde.
Ik werkte toen nog in Paris en ik kwam hier omdat ik lid van de Tweede Kamer wilde worden. Wie had toen kunnen denken dat ik inderdaad lid van de Kamer zou worden, dat ik vijftien jaar daarna in 1990 het politieke leiderschap van onze partij zou krijgen en dat ik nu een kleine kwart eeuw na dat tijdstip erelid van onze partij zou worden.

Die kwart eeuw is niet ongemerkt aan onze partij voorbijgegaan. We hebben van periodes van regeringsdeelname gehad en we hebben periodes in de oppositie gehad zoals dat gaat met een politieke partij.
We hebben onze ups en downs gekend.
In de jaren 90 hebben wij voornamelijk ups gekend, het is 'uphill' gegaan en daar kunnen we allemaal dankbaar voor zijn.
Ik ben zelf erg blij dat ik zelf een aandeel heb gehad in dat succes van de jaren 90, ik zou daar in de eerste plaats voor willen danken mijn vrouw, Femke Boersma hier aanwezig, die mij altijd van raad en advies heeft gediend en die iedere stap die ik heb gezet, of niet heb gezet, kritisch heeft

begeleid. In de tweede plaats zou ik graag mijn fractie, waar ik deel van uitmaak, willen danken die een team heeft gevormd een team dat succes mogelijk heeft gemaakt want een persoon alleen is daar niet toe in staat, hij moet gedragen worden en het was het voorrecht dat ik heb gehad om leiding te geven aan dat team en dat heeft de mooie verkiezingsuitslagen mogelijk gemaakt.

Onze fractie is daarbij uitgegaan van een paar eenvoudige stelregels.
De eerste stelregel is dat wij ervoor hebben gezorgd dat het waarmerk, het keurmerk van de VVD, degelijkheid, politiek fatsoen en betrouwbaarheid dat dat steeds werd bevestigd.
En wat ik steeds heb gezegd: 'wij zijn goed voor onze handtekening', dat mogen wij nooit vergeten, dat is de eerste leidraad.
Het tweede element is leiderschap in de politieke discussie, wij moeten ervoor blijven zorgen, net zoals dat in de afgelopen jaren het geval is geweest, dat wij leiding geven aan de politieke discussie, dat wij moeilijke onderwerpen niet uit de weg gaan ook al incasseren wij schimpscheuten van onze politieke tegenstanders en dat wij dus de agenda bepalen en dat die agenda niet door andere partijen wordt bepaald.

De derde leidraad is dat wij vooral kijken naar de lange termijn. Natuurlijk de krant van morgenochtend is belangrijk, televisie programma van vanavond is belangrijk maar het gaat vooral om de lange termijn.
Als ik dan over die lange termijn iets mag zeggen, en daarmee sluit ik af voorzitter, dan is dat dat die lange termijn onze partij toelacht.
Ik heb het al eerder gezegd, en ik herhaal vandaag, dat op voorwaarde dat wij het spel goed spelen de positie van de grootste partij vroeg in de volgende eeuw niet kan ontgaan.
Ons beleid spreekt in ons land zeer velen aan en bovenal die mondige, actieve, zelfbewuste, goed opgeleide Nederlanders, de groep die groeit en groeit en groeit. En dat betekent dus dat wij vroeg in de volgende eeuw de grootste partij zullen worden.

In 1994 was ons adagium maak van de VVD de sterke nummer twee, dat zijn wij nu, de afgelopen verkiezingen was het adagium dat wij de grootste partij zouden worden en dat verschil met de grootste partij van nu is klein.
Ik zie met vertrouwen uit naar de volgende verkiezingen en denk dat wij dan dat doel zullen bereiken op voorwaarde, zoals ik heb gezegd, dat wij dat spel goed spelen.
Dat betekent niet alleen het politieke spel maar ook persoonlijk.
Dat wij persoonlijke gevoelens waar nodig verwijzen naar het tweede plan.

Gevoelens misschien van teleurstelling, of van ijdelheid, of van misschien wat naijver, dat wij daar overheen stappen en zorgen dat onze partij geen afbreuk doet met andere woorden dat wij alles doen en nalaten wat in het belang is van de VVD en wat in het belang doen van ons vaderland.

En dan, voorzitter, ben ik zeker dat ons dat zal lukken, dat de VVD de grootste partij wordt en dat wij dus een liberale premier zullen krijgen een eeuw na Kort van der Linden die leiding heeft gegeven aan het bestuur van dit land in de Eerste Wereld oorlog.
Ik zal erbij zijn, dat zal mij niet ontgaan, misschien leunend op een stok, misschien zittend in een karretje voortgeduwd door Clements Cornielje en Hans Hoogervorst maar ik zal er zijn.
Misschien dat ik ook het betoog niet zo goed meer kan volgen maar ik zal nog donders goed weten wie liberaal is en wie niet liberaal is en dan zal ik met een oranje/blauw vlaggetje wuiven en zeggen 'hoera voor de liberale premier, hoera voor de VVD, hoera voor Nederland'.

Dames en heren, het ga u wel, het ga de VVD, het ga ons land wel en voorzitter hartelijk dank voor deze zeer hoge onderscheiding.

De heer drs. W.K. Hoekzema; beste mensen allereerst wil ik Frits Bolkestein van harte feliciteren met deze zeer hoge onderscheiding binnen onze partij. Het doet mij persoonlijk erg veel genoegen dat dit nog onder mijn leiding heeft mogen gebeuren Frits, je zult uit mijn toespraak straks wel merken dat wij samen een bijzonder goede tijd hebben gehad waarin wij hebben kunnen samenwerken en samenwerken voor die ene partij waar we het allemaal voor gedaan hebben, de VVD. Femke wil ik daar ook in betrekken.

Dames en heren, vijf jaar lang heb ik uw voorzitter mogen zijn. In november 1993 werd ik volkomen onverwacht gevraagd, en dat was even schrikken. Burgemeester in Huizen met een aantal interessante portefeuilles zoals economische zaken en met de uitdaging van de afronding van de groeikernfase te mogen begeleiden en dan partijvoorzitter van de VVD.
Neen dat was geen keus voor mij op dat moment.

Maar Henk Koning, de voorzitter van de Selectiecommissie Nieuwe Partijvoorzitter, maakte mij duidelijk dat het meer om een vrijetijdsfunctie ging naast mijn baan, ja u heeft het goed gehoord, een vrijetijdsfunctie.
Dus Bas Eenhoorn je weet het het is een hobby, maar wel een heel bijzondere hobby. In een zeer snel gearrangeerd gesprek met d politiek leider Frits Bolkestein werd mijn neen een beetje minder neen.

In dat open en eerlijke gesprek zag ik de mogelijkheid om met een politiek leider te kunnen werken die het in de eerste plaats ging om een degelijke eerlijke aanpak in de wederopbouw van onze partij na de desastreuze eind tachtiger jaren.

Een aanpak van iemand die geen verborgen agenda hanteerde maar die oprecht bezig was de partij met beslistheid, oorspronkelijkheid en hard werken uit te bouwen tot een degelijke partij met werkelijke invloed.
Iemand van duidelijkheid, durf en daadkracht. We beseften beide dat de partij genoeg leergeld betaald had in die jaren van verdeeldheid.
Van wezenlijke betekenis was voor mij dat de politiek leider, als wij in de nabije toekomst weer regeringsverantwoordelijkheid zouden krijgen in de Tweede Kamer, zou blijven.

In een periode van verder herstel en uitbouw in de partij dient het politieke management vanuit de Tweede Kamerfractie te gebeuren en niet vanuit het kabinet, Frits bleek dat heel nadrukkelijk ook zo te zien en dat was een zeer goed teken voor mij dus het neen werd in mijn innerlijk wat minder neen.
Verder wilde ik er zeker van zijn dat de combinatie van de burgemeestersfunctie met het partijvoorzitterschap gemeentepolitiek en fysiek te combineren was.
Van de Commissaris der Koningin, en de fractievoorzittende Raad kreeg ik het groene licht. Voor mij stond echter absoluut vast dat ik ervoor moest zorgen dat de vaste momenten in de week voor overleg binnen de partij moesten worden vastgelegd en dat ik verder geholpen zou worden met een fax en huurauto met chauffeur.

Ja, zo zijn we begonnen, precis vijf jaar geleden op 28 mei 1994 op de Jaarlijkse Algemene Vergadering in Breda met toegewijde mensen op de Gracht in het Thorbeckehuis en prima collega's in het Hoofdbestuur.

Samen met u wil ik mij voor de volle 100% inzetten om onze partij, de Volkspartij voor Vrijheid en Democratie een factor van gewicht in de Nederlandse politiek te laten zijn, dat zij ik tegen u vijf jaar geleden in het Turfschip in Breda.
Met Frits Bolkestein en de vice premier Hans Dijkstal, de bindende figuur in paars één en met onze bewindslieden zijn we daar met z'n allen zeker in geslaagd, zo zelfs dat de kiezers in mei vorig jaar ons liberale stempel op het regeringsbeleid beloonde met een groei van 31 zetels naar 38 zetels in de Tweede Kamer, een historisch hoogtepunt.

De kiezers gaven een duidelijk signaal, ga door met paars. Dat deden wij in augustus vorig jaar met een nieuw politiek leider Hans Dijkstal en we gingen van vijf ministers en vier staatsecretarissen naar van zes ministers en vijf staatsecretarissen.

We hebben laten zien dat door een liberaal beleid met een groter appél op de individuele verantwoordelijkheid tegenover de collectieve verantwoordelijkheid met meer marktwerking en een flinke lastenverlichting het aantal arbeidsplaatsen steeg, de werkeloosheid werd stap voor stap teruggedrongen.

Met een degelijk begrotingsbeleid van onze Gerrit Zalm werd de gulden een harde munt en werden e investeringen gestimuleerd. Kortom de maakbare samenleving uit het verleden maakte plaats voor een samenleving waar een individu geholpen werd om zijn eigen verantwoordelijkheid aan te spreken. Het beste werd uit de mensen gehaald.
Veel mensen konden uit de ellende van een werkeloos bestaan gehaald worden, zij konden weer volop meedoen en de kans krijgen om zich weer te ontplooien.

We hadden in 1994 in ons verkiezingsprogramma onszelf de opdracht gegeven: 'Nederland moet weer aan de slag'.
Werk, werk en nog eens werk. Een zich wat terugtrekkende overheid gaf meer ruimte aan de individuele verantwoordelijkheid en de creativiteit van het individu. Ik heb ervan genoten dat wij in 1995 bij de Statenverkiezingen de grootste partij werden in ons land met 23 zetels in de Eerste Kamer der Staten Generaal en met Frits Korthals-Altes als voorzitter in de Eerste Kamer. Beste mensen dat zijn feiten die aantonen dat onze partij inderdaad een factor van gewicht in de Nederlandse politiek is geworden en dat moeten, en kunnen wij zo houden, ook met onze nieuwe politieke leider Hans Dijkstal zijn we een stabiele politieke partij met veel invloed op het beleid in ons land.

Afgelopen zaterdag 22 mei liet NOVA in de opiniepeilingen voor de VVD 39 zetels zien voor de Tweede Kamer en deze hoge score rond 40 zetels is vanaf de start van paars twee een stabiel beeld en zelfs een lichte stijging ten opzichte van het historische hoogtepunt in mei 1998.
Bepaald niet slecht voor onze nieuwe leider Hans Dijkstal.
De kiezers waarderen onze liberale beleidsinbreng en de degelijkheid en de eenheid in onze partij.
We hebben ons als partij in de afgelopen jaren ontwikkeld tot een volwassen volkspartij, volwassen omdat we door een goede interne communicatie en het

op tijd betrekken van elkaar bij belangrijke en spannende zaken er niet een personenstrijd van maakten maar de argumenten hun werk lieten doen en elkaar daarbij zijn blijven respecteren.
Ik denk hierbij aan de discussies over de sociale zekerheid en het minimumloon, over Europa en het collectief referendum. We zijn, en dat is een groot compliment aan de partij, het stadium van gedoe om personen Te boven te komen. Als er problemen zijn, of je ziet ze aankomen, dan raken wij niet meer in paniek maar we proberen ruim van tevoren door discussies die problemen beheersbaar te maken en dat is winst.
Problemen, grote en kleine ze zullen er altijd blijven.
Waar het om gaat is dat je ze beheersbaar houdt, door respect voor elkaar over meningsverschillen te discussiëren. Leidraad dient altijd te zijn concentreer je op wat ons bindt en niet wat ons scheidt.

Vijf jaar geleden bij de aanvaarding van het partijvoorzitterschap zei ik tegen u 'het liberalisme is datgene wat ons bindt', centraal beginsel daarbij is vrijheid en deze vrijheid heeft twee kanten, een persoonlijke waarbij begrippen als zelfontplooiing en eigen verantwoordelijkheid af te leiden zijn, een sociale die de basis vormt voor verdraagzaamheid, sociale rechtvaardigheid, anders gezegd solidariteit en de erkenning van gelijkwaardigheid van alle mensen.

Wij zijn lid van een partij waarin eigen verantwoordelijkheid als een groot goed geldt. Maar ook verdraagzaamheid en solidariteit naar de samenleving en binnen de partij naar elkaar, ik heb respect voor onze partij die zelfbewust en koersbewust niet in verwarring raakt en zich niet in verwarring laat brengen doordat uiteindelijk één VVD senator, Hans Wiegel, een afwijkende stem heeft moeten laten horen met betrekking tot het collectief referendum.
Het is goed dat wij daar volwassen op hebben gereageerd en niet vervallen in verwijten naar personen.
Dat is verdraagzaamheid naar elkaar binnen de partij, in morele zin vind ik dat een goede opstelling en politiek getuigd het van volwassenheid.
Immers er ligt nog steeds de opdracht van 2,1 miljoen VVD kiezers van mei 1998 en er is nog zoveel voor ons als liberalen te realiseren in dit kabinet.
Hier geldt verdraagzaamheid naar elkaar toe binnen de partij maar ook de solidariteit van ons allen om dat te doen wat de meerderheid van de kiezers van ons gevraagd heeft in mei 1998 namelijk het beleid van paars in deze periode tot 2002 tot een goed einde te brengen.
Die verantwoordelijkheid hebben wij als verband van politieke geestverwanten naar de kiezer.

Beste mensen, in Nederland hebben wij altijd coalitieregeringen nodig om het land te besturen en dat vraagt een intensieve en zeer zorgvuldige kabinetsformatie met harde afspraken om enige continuïteit en soliditeit van regeren mogelijk te maken, een regeerakkoord dus.
In de afgelopen dagen hebben de fractievoorzitter in de Eerste Kamer Leendert Ginjaar en de fractievoorzitter van de Tweede Kamer Hans Dijkstal en ik als partijvoorzitter erover gesproken om binnen onze partij bespreekbaar te maken de positie van onze Eerste Kamerfractie ten opzichte van het regeerakkoord.
Enige duidelijkheid en wat meer expliciete afspraken daarover binnen de partij zouden geen kwaad kunnen.
Met mijn opvolger, Bas Eenhoorn, heb ik afgesproken dat hij met het Hoofdbestuur deze belangrijke discussie zal gaan voorbereiden.

Een belangrijke opdracht voor het Hoofdbestuur en de partij is van de 2,1 miljoen VVD kiezers zoveel mogelijk leden te maken en daarvoor is een permanente campagne nodig. Het Hoofdbestuur heeft daar in de afgelopen anderhalf jaar voorbereiding voor getroffen en plannen gemaakt en na de vakantieperiode zullen wij actief vanuit het nationale niveau provinciaal en gemeentelijk actief de kiezer in hun eigen omgeving de kiezers in hun eigen omgeving moeten opzoeken. Luisteren naar wat onder hun leeft, oplossingen aandragen voor de problemen die zich voordoen dus niet alleen uit je bestuurszetel komen als er verkiezingen zijn maar regelmatig het land in, de provincie in, de wijken in, kortom een permanente campagne om de kiezer te blijven interesseren en op te roepen ons te blijven steunen door ook lid te worden.

We krijgen ook nog met een andere campagne te maken en wel die voor de verkiezingen van het Europees Parlement.
Met Jan Kees Wiebenga als onze lijsttrekker, morgenmiddag zal de start zijn van onze Europese verkiezingscampagne. Ik wens Jan Kees en zijn collega's, maar ook onze nieuwe partijvoorzitter Bas Eenhoorn, veel succes met deze campagne.

Dan tot slot wil ik een ieder bedanken voor de goede samenwerking en steun in de eerste plaats mijn collega hoofdbestuurleden, en de fractieleiders Frits Bolkestein, Hans Dijkstal, Frits Korthals-Altes en Leendert Ginjaar, Gijs de Vries en Jan Kees Wiebenga en hun fracties.
Ook de goede samenwerking met de voorzitters van de kamercentrales wil ik noemen en niet te vergeten al die enthousiaste vrijwilligers in de afdelingen en centrales die ons geweldig geholpen hebben, ik ben daar dankbaar voor.

Maar bovenal wil ik bedanken de directeur en de medewerkers van de Gracht en daarbij wil ik speciaal noemen Petra Ginjaar die mij echt tot grote steun is geweest, heel veel dank allemaal.

Ook wil ik Nico Pape mijn chauffeur bedanken veelal in en krap tijdschema heeft hij mij veilig en beheerst rijden op vaak nachtelijke tijden van Den Helder naar Den Haag of van Den Haag naar Den Helder en dwars door het land gereden, Nico zeer bedankt het waren soms zware tijden.
En één wil ik als laatste noemen en dat is mijn vrouw Elly.
Die heeft vijf jaar lang mij veel moeten missen in deze tijd van een dubbelfunctie met veel lange dagen en zevendaagse werkweken, door niet aan zichzelf te denken in deze situatie maar mij altijd te helpen met begrip en vooral geduld en zelfopoffering heeft zij deze prachtige maar veeleisende functie van partijvoorzitter van de VVD samen met mij vervuld.

Beste mensen het is jammer dat ik wegens extra werkzaamheden in mijn gemeente me genoodzaakt heb gevoeld een jaar eerder te stoppen maar het is goed zo, het ga u allen goed, lang leve de VVD.

Dan nu eindelijk eens iemand anders en dat is Hans Dijkstal en die heeft het woord.

De heer Hans Dijkstal; zeer geachte voorzitter, zeer geachte dames en heren, buitengewoon hooggeachte ereleden en in het bijzonder de meest verse.
Ja, ik realiseer mij heel goed dat dit mijn eerste optreden is in mijn nieuwe hoedanigheid voor de ledenvergadering en dat is een spannend moment maar voor mij ook het moment om nog even heel kort te herhalen wat ik op de partijraad, ik geloof in begin augustus ergens, gezegd heb hoe eervol ik het vind om de fakkel over te mogen nemen van Frits Bolkestein en dat dat ongelooflijk eervol is blijkt wel want hij is erelid geworden.
Ik realiseer me zeer goed welke verantwoordelijkheid ik op mij heb genomen maar troost mij met de gedachte dat, zoals hij dat ook deed, we het altijd in teamverband doen en we hebben in de fractie afgesproken dat als ht in de fractie goed gaat dan zal ik dat incasseren en als er iets wat minder goed gaat hebben we een hele fractie die u kunt aanspreken.
Dames en heren, centrale begrippen in het liberalisme eigenlijk sinds haar geschiedenis zijn altijd geweest democratie en rechtstaat. Centrale begrippen in de VVD, vanaf het moment dat zij in deze hoedanigheid is begonnen in 1948, zijn altijd geweest democratie en rechtstaat.

U vindt dat terug in opeenvolgende beginselprogramma's, u vindt dat terug in verkiezingsprogramma's, u vindt dat terug op allerlei speciale momenten waar er om de één of andere reden aandacht aan moest worden besteed.
En in de dagelijkse politiek kom je bij een aantal onderwerpen die begrippen eigenlijk niet tegen en op een ander moment weer volop wel, laat ik daar een paar voorbeelden van geven. Het is niet zo dat de discussie over de vijfde baan in Schiphol vooral wordt gedomineerd door vraagstukken die met democratie en rechtstaat te maken heeft.
Als we het hebben over de wachtlijsten in de thuiszorg zult u ook niet direct daaraan denken en dat geldt ook zelfs voor het financieringstekort waar de heer Zalm zich zo voor inzet.

Zo zijn er vele onderwerpen in de dagelijkse praktijk waar je er nou niet direct aan denkt. Maar even zo vaak zijn er andere onderwerpen in de dagelijkse praktijk waar je er wel aan denkt, waar je er wel mee bezig bent, even vertrekt willekeurig. Wie nadenkt over die immense tragedie in Kosovo die weet dat hij het eigenlijk heeft over rechtstaat, over rechten en over democratie.
Wie doordenkt over wat er in de Bijlmerenquête, ik kom daar straks nog even op terug, aan de hand is, daar zitten nadrukkelijk elementen in die te maken hebben met democratie en rechtstaat.

Wie nadenkt over wat er in de samenleving aan de hand is, als denk aan onze samenleving, geweld op straat, geweld onder jongeren die weet hoe rechtstreeks dat te maken heeft met begrippen van recht.
En wie het heeft over verkiezingen, we hebben eigenlijk zo vaak verkiezingen, weet dan ook elke keer weer dat het gaat om democratie in onze samenleving.

En ik geloof dat het besef van wat die begrippen betekenen in de afgelopen jaren gegroeid is, dat die begrippen centraler komen te staan in ons dagelijks politieke handelen. Soms met een impuls vanuit de binnenlandse politiek misschien meer en meer omdat we over de grenzen heen kijken en zoveel landen en volkeren zien voor wie die begrippen natuurlijk allang niet vanzelfsprekend zijn.

In die begrippen verscholen zitten wat mij betreft nog drie, je zou het kunnen noemen, essentiële kenmerken. Integriteit, loyaliteit en respect.
Is dat op de keper beschouwd niet ook de ingrediënten waarin beschaafde fatsoenlijke mensen in hun persoonlijke levenssfeer zo omgaan, proberen we dat niet thuis in de familie, in de sociale verbanden waar wij overigens in leven, in de werkverbanden waar we ons werk doen en dus automatisch ook

in het openbaar bestuur en de politiek en ik zal daar een paar moties over aan u mee willen geven.

Laten we zeggen Europa, ikzelf, dat wil ik hier vanavond gezegd hebben, vind het onder andere een grote verdienste van Gijs de Vries en van Jan Kees Wiebenga dat op dat Europese niveau het de liberalen zijn die daar nu voortdurend aandacht vragen, of dat nou gaat in de periode dat we zeer bezig waren met fraudebestrijding, en dan bedoel ik ook fraudebestrijding binnen de Unie, of als het gaat over die recente discussie over het aftreden van de Europese Commissie of als het gaat over die moeilijke problematiek van die salarissen, moties waar liberalen altijd mee werken in hun dagelijkse werk daar in de Europese Unie.

Als u kijkt naar punt drie van het tien puntenplan wat morgen in de campagne zal worden gepresenteerd en waarmee we aan de gang gaan dan ziet u dat daar weer terug.
Die Bijlmerenquête, in die Bijlmerenquête zitten een aantal elementen die gewoon te maken hebben met de effectiviteit van het overheidshandelen en zijn er geen fouten gemaakt en al dat soort dingen meer, zeer nuttig om daar naar te kijken.
Als je even doordenkt over die enquête dan zitten er nog een paar andere elementen in die rechtstreeks te maken hebben met respect en integriteit.
In de eerste plaats natuurlijk altijd het respect naar de mensen die door die tragedie getroffen zijn de nabestaanden en de wijze waarop we die mensen hebben geholpen weer terugvinden van de hun koers in hun leven, natuurlijk daar gaat ook voor een deel die enquête terecht over.
Maar de integriteit van het overheidshandelen is evenzeer daar aan de orde. Er is een discussie over aan de gang nu in de Kamer en dat vind ik goed mits we dat ook maar integer van onze kant doen.
Dus het beoordelen van de overheid, het beoordelen ook van de integriteit van de overheid, behoort te geschieden vanuit de integriteit waarmee wij ons eigen werk doen.
Ik zeg u hier vanavond, ik zie ook af en toe de kranten, dat de VVD fractie in de Tweede Kamer met name Jan Terveldhuis, Anke van Blerck en Jac. Niederer, al vanaf het moment dat de enquête met zijn openbare verhoren is begonnen, zeer nauwgezet heeft geprobeerd te volgen wat er aan de hand is en te beoordelen wat er in dat rapport staat. Gezocht heeft naar een integere wijze waarop de VVD fractie met dat rapport wenst om te gaan.
En in dat kader past ook, en dat zeg ik met een licht kritische toon, dat ook de Kamer dat zo behoort te doen. De Kamer heeft deze week over die enquête een motie aangenomen en in die motie staat dat we waardering hebben voor

het werk van die commissie en dat we het materiaal, als ik het even grof mag aanduiden, voldoende vinden om een gesprek met de regering aan te gaan.

Er staat in die motie niet dat de conclusies door de Kamer worden overgenomen, dat kan ook niet omdat een fractie die integer zijn werk doet behoort te willen beoordelen of die de ene conclusie kan delen en de andere misschien niet, dat hebben wij gedaan en dat zal ook in het debat met de regering onze leidraad zijn.
Dus de begrippen integriteit hebben ook rechtstreeks te maken met ons dagelijkse politieke handelen.
Ik ben ook heel benieuwd, dat zeg ik hier vanavond ook, wat de heer van Gijssel volgende week in het debat zegt want je kan niet een motie indienen waar je naam bovenaan staat, waarin niets wordt gezegd over dat delen van de conclusies en dan wel gelijktijdig zulke zware uitspraken doen als hij gedaan heeft, daar klopt iets niet.
En ik kijk naar de integriteit waarmee volgende week dat debat door de verschillende actoren dan ook zal worden gevoerd.

Als ik spreek over Kosovo, waar ik straks nog iets meer over zou willen zeggen maar nu in het kader van die sleutelwoorden die ik u zojuist noemde, met name hier respect, zou ik een opmerking willen maken over een groep mensen die voor ons daar het werk doen.
In de dagelijkse discussies is dat totaal onderbelicht. Dat zijn de militairen die wij hebben gevraagd daar naartoe te gaan, die daar risico's lopen en de familie die hier zit en vaak toch in onzekerheid moeten afwachten hoe dat daar afloopt. Kijk dat is ook zo'n klein deeltje van het beleid waar dat woord respect weer op zijn plaats is, dat wij respecteren dat zij bereid zijn zo'n lastige klus op te lossen.

Als u mij toestaat wil ik iets over mijzelf zeggen in deze discussie. Ik ben lang lid van de Kamer geweest vanaf 1982 en het is niet gemakkelijk daar mensen van te overtuigen maar het meest indrukwekkende deel van mijn kamerlidmaatschap heeft zich afgespeeld in de Commissie voor de Verzoekschriften, sommigen van u zullen niet eens weten wat dat is.
En dat is een zeer respectabele commissie waar ook liberalen leiding aan hebben gegeven, denk met name aan Henk Koning die daar voorzitter van is geweest, en het is in die commissie waar je precies op het kruispunt van recht en onrecht van rechtvaardigheid en onrechtvaardigheid de individuele burger tegenkomt die eigenlijk in armoede zegt: 'Kamer, het is schandelijk wat ze met me gedaan hebben help me', en dan is het die commissie die daar zeer nauwgezet naar kijkt en die dat weegt, die dat integer weegt, en probeert, als

dat althans kan binnen de grenzen van ons recht, te kijken of wij die individuele burger tegemoet kunnen komen.
Ik heb heel veel geleerd over begrippen als integriteit, respect, fatsoen en noem maar op, juist in die commissie.

Het is voor mij ook de impuls geweest dat toen mij de eervolle taak te beurt is gevallen om Minister van Binnenlandse Zaken te worden, en daar zit Bram Peper mijn opvolger en ik weet zeker dat hij daar precies zo over denkt, is hoe essentieel het is misschien met name op dat departement om centraal te blijven uitgaan van die begrippen integriteit.
De integriteit in het openbaar bestuur, de integriteit van de ambtenaren, de loyaliteit van de ambtenaren, de integriteit van onze burgemeesters, de integriteit bij de politie, allemaal onderwerpen die gelukkig vandaag de dag brede aandacht krijgen en ook brede aandacht behoeven, niet omdat er zoveel mis is maar een samenleving als de onze moet zorgen dat er ook niet veel mis kan gaan en daarom moet er zo nadrukkelijk naar gekeken worden.

Ik heb in mijn hoedanigheid, en ik denk hij ook in de zijne, gesprekken gehad met alle partijvoorzitters waarin wij met elkaar hebben doorgenomen hoe we ervoor zorgen dat ons politieke systeem integer blijft, zeer zinvolle gesprekken zoals ik ze althans heb beoordeeld.

Als ik nadenk over het begrip respect kom ik automatisch rechtstreeks uit bij artikel 1 van de grondwet want dat is het artikel wat in mijn beleving veel meer is dan een aantal woorden die mooi achter elkaar zijn opgeschreven.
Wie daarover na wil denken die weet dat in onze samenleving nog te vaak mensen worden gediscrimineerd waar dat onaanvaardbaar zou moeten zijn voor iedereen en in ieder geval voor liberalen.
Het integratiebeleid van allochtonen is, onder andere voor mij op grond van dat artikel, een ongelofelijk belangrijk beleidsterrein geweest en ook daarvan weet ik dat mijn opvolger daar hetzelfde ook over denkt.
En dan tenslotte want er is zoveel over dit onderwerp te zeggen maar dan toch maar even tenslotte, alles omvattend zal ik maar even zeggen, ik heb de mazzel gehad, want dat moet je af en toe hebben, dat uitgerekend in het jaar dat ik minister was de 150 jaarviering van de grondwet van Thorbecke hebben mogen meemaken.

Bram heeft het laatste stukje daarvan in dat jaar ook nog mogen doen en dat is een fantastisch moment geweest, met name vijf mei vorig jaar toen we in het Vredespaleis daar een geweldige manifestatie hebben gehad en waarin je

kunt laten zien hoe levend de grondwet eigenlijk ook is als je er goed over nadenkt en hoeveel we er nog aan zouden moeten doen.
En zo hoort het dus ook voor liberalen, integriteit, loyaliteit en respect.

Ik wil hier vanavond twee prominente VVD-ers, die in de zaal zitten, juist op die drie thema's nog even kort aanspreken.
Het zijn mensen die, net zoals wij allen natuurlijk, hun zwakke kanten hebben maar het zijn beide mensen die een aantal zeer sterke eigenschappen hebben waardoor ze heel veel goed werk voor de partij hebben gedaan.
Maar dat is niet de reden waarom ik ze er op aanspreek.

Als ik Frits Bolkestein en Willen Hoekzema nu ga toe spreken met die drie sleutelwoorden in mijn achterhoofd, is het omdat zij tweeën het zijn geweest, ik kijk de oudere actieve leden aan hier, herinnert u zich nog die jaren tachtig met die krankzinnige problemen die we elkaar hebben aangedaan, zij hebben leiding gegeven aan het proces om met integriteit, met loyaliteit en met respect daar een streep onder te zetten en weer te proberen een respectvolle partij te zijn waar we in eenheid met elkaar kunnen optreden als we naar buiten moeten optreden, woorden van de heer Hoekzema.
Dat hebben ze op een zo'n fantastische manier gedaan dat ik vind dat ze daar niet alleen een luid applaus voor verdienen, ja maar ik heb ook een cadeautje meegenomen.

En voor dat ik dat ga geven is er eigenlijk één naam die in deze reeks ook thuishoort, ik weet niet eens of hij er is, maar dat is Joris Voorhoeve omdat Joris Voorhoeve in die allermoeilijkste tijd het fractievoorzitterschap op zich heeft genomen en we van daaruit de weg omhoog weer zijn ingeslagen.
Is hij ergens? Ja, Joris.

Ik zou eerst aan Willem Hoekzema een cadeautje willen geven juist om hem te bedanken namens de hele fractie voor dat éne bijzondere punt en het is de plek waar hij kwam en waar wij hem zeer graag hebben ontvangen.
Ik zie Frits al kijken, ja ik heb er voor hem ook eentje bij me maar die is kleiner, want hij is nog gewoon lid van die fractie.
Maar hij is wel bijzonder Frits want de kamer waar je nu zit staat er ook op, zeer hartelijk bedankt.

Dames en heren, staat u mij toe dat ik nog op twee politieke onderwerpen nog even inga. U heeft het de afgelopen weken natuurlijk allemaal gevolgd.

Aanleiding van de val van het kabinet is de verwerping van het grondswet wijzigingsvoorstel in de Eerste Kamer met betrekking tot het collectieve wetgevingsreferendum mede door een VVD senator.
Oorzaak van de val van het kabinet is een zelfstandige beslissing enige dagen daarna van het D'66 smaldeel in het kabinet om het ontslag aan de Koningin aan te bieden.
Ik wil niet verhelen dat ik de uitslag van de stemming in de Eerste Kamer betreurd heb en ik wil zeker niet verhelen dat ik de val van het kabinet als zeer ernstig bestempel en buiten proportioneel, ik zal u dat proberen toe te lichten.

Kabinetten vallen omdat er een parlementair conflict is, of met de Tweede Kamer, eigenlijk voornamelijk met de Tweede Kamer dat kan ook nog met de Eerste Kamer zijn ook.
Kabinetten vallen omdat er een politieke noodzaak is, grote politieke meningsverschillen in het kabinet bijvoorbeeld.
Kabinetten vallen omdat men in de samenleving met z'n allen vindt dat het kabinet er niet meer zou moeten zitten en geen van deze drie redenen is hier aan de orde, integendeel. Als je in de samenleving vraagt vindt u het nou goed dat het kabinet gevallen is, alle enquêtes wijzen uit dat het ze het niet goed vinden en ze snappen het al helemaal niet. Maar voor ons is boven op dit soort moties nog crucialer de vraag welk nationaal belang, welk nationaal doel is daar nou eigenlijk mee gediend en is dat dan toch niet op zijn minst ook één van de maatstaven waarnaar je zou moeten kijken.

Zou je je de vraag niet moeten stellen, of een kabinet wat zo snel valt, of dat niet geweldige nadelige effecten met zich meebrengt voor de continuïteit in het bestuur en de continuïteit in het beleid.
En zou je je die vraag zeker niet moeten stellen op het moment dat Nederland in zo'n ongelooflijk lastig en tragedies conflict verwikkeld is samen met de internationale gemeenschap in Kosovo, waarbij het niet alleen gaat om de situatie van vandaag maar zeker ook met de situatie waarmee wij in komende weken of maanden ook rekening zullen moeten houden.
Al die dingen bij elkaar maken het voor de VVD fractie in de Tweede Kamer volstrekt helder dat er één ding niet moet gebeuren en dat is verkiezingen. Dat we vooral moeten zorgen dat we zo snel mogelijk weer een volwaardig missionair kabinet hebben. Voor al die belangrijke beleidsterreinen en het is moeiteloos dat ik ze opnoem: belastingstelsel 21e eeuw staat in de steigers, de uitbreiding van Schiphol van groot belang voor onze Nederlandse economie, op het terrein van de onderwijsvernieuwing, ik kijk naar Loek

Hermans, nieuwe trajecten ingezet op het terrein van het lerarenbeleid, ik denk aan de computers in het onderwijs.
Op het terrein van ontwikkelingssamenwerking, om maar eens een portefeuille te noemen van de Partij van de Arbeid minister waar een nieuw beleid van concentratie is ingezet.
Ik denk aan de hoofdlijnennotitie defensie die zijn vertaling moet krijgen op basis van het nieuwe strategisch concept van de NATO in de nieuwe Defensie Nota.
Ik denk aan de asielzoekers, laat ik daar nog iets over zeggen, ik hoorde van de week de heer Cohen zeggen dat hij blij was dat het aantal asielzoekers 15.000 minder is dan we dachten en hij zei dat komt ook wel een beetje door ons beleid, beide is waar.
Maar 15.000 aftrekken van 67.000 blijven er 52.000 over en dat is nog een onaanvaardbaar hoog aantal en we zullen dus gezamenlijk nog veel moeten doen om te proberen dat aantal naar beneden te krijgen, ook zo'n beleidsterrein waarin we ons niet kunnen permitteren voor een maand of zes of acht, en die ben je al gauw kwijt met verkiezingen en formatie, om zo'n dossier stil te leggen. U begrijpt wel er zijn nog vele andere terreinen waarop ik op deze manier door kan gaan.

Daarom is de investering die wij op dit moment doen is hoog als het gaat om te proberen dat kabinet, dat drie partijen kabinet met D'66 erbij, weer te herstellen.
We hebben vanmorgen een lang gesprek gehad met de informateur, het is vanwege het belang van de goede uitkomst van dat onderhandelingsproces en uit beleefdheid naar de informateur niet correct als ik u nu teveel daarover ga vertellen maar ik kan u wel zeggen dat dat gesprek stapje voor stapje in de goede richting gaat en dat wij daar ook van onze kant, wij is de fractie en anderen die daarbij betrokken zijn, willen proberen er alles aan te doen, ja alles, alles aan te doen om die coalitie weer tot stand te brengen.
Waarom zeg ik niet alles, is omdat de keus op tafel ligt op je het regeerakkoord moet openbreken en dat lijkt mij zeer onverstandig want dan zijn we ook weer maanden kwijt om dat weer te herstellen dus alles wat we aan oplossingen vinden zal zich moeten afspelen binnen de grenzen van het bestaande regeerakkoord.

Ik heb in ons advies aan de Koningin gezegd dat mocht onverhoopt deze drie partijen coalitie niet lukken dat wij dan van mening zijn dat nog niet verkiezingen moeten worden uitgeschreven maar dat we dan moeten aankoersen op die twee partijencoalitie van Partij van de Arbeid en VVD, ik hoop dat dat niet nodig is, ik doe daar het mijne aan en ik hoop dat D'66 met

name ook begrijpt dat het in het landsbelang is dat deze coalitie zijn werk kan voortzetten.

Wie zijn speech opent met rechtstaat, democratie, integriteit, loyaliteit en respect moet dan ook durven uitspreken dat alles wat ik gezegd heb tot nu toe toch in de schaduw staat van dat vraagstuk van Kosovo.
Wie doordenkt over wat daar gebeurt, over die honderdduizenden ontheemden, over die hoeveel duizenden eigenlijk niet vermoord zijn, denken we, we weten het niet eens maar we vrezen het, en over al die andere rampspoed die over grote groepen mensen is uitgestort die begrijpt dat dat van een totaal andere orde is dan de onderwerpen waar wij zo dagelijks mee bezig zijn.
Ik denk, Jozias is hier vanavond, Frank is hier, die zijn daar natuurlijk beide als ministers het meest bij betrokken. Laat ik het maar heel eenvoudig zeggen, niemand van ons heeft gestudeerd van hoe je dit nou allemaal eens even handig moet aanpakken.
Het is een probleem van een dusdanige omvang, in een zo gecompliceerde internationale context dat het elke dag weer de kunst is om relevante informatie daarover te verkrijgen en dan daarna je afwegingen te maken, je positie te kiezen en zeggen moeten we dit nou wel doen of moeten we dat nou wel doen.

Met die relativering over ons eigen handelen daarbij zou ik er een paar opmerkingen over willen maken. In de eerste plaats de maximale inzet moet blijven op de politieke oplossing en hiermee spreek ik gewoon Jozias van Aartsen na want dat is de lijn die hij bij herhaling ook in de Kamer naar voren brengt. Maar zolang die er niet is zul je consequent door moeten gaan, door moeten willen gaan, met de militaire acties.
Militaire acties gericht op het afbreken van wat er nu toch inmiddels door iedereen wel als een misdadig regime kan worden aangemerkt en wie nog twijfelde die hoeft dat nu ook niet meer te doen omdat de aanklacht van het Joegoslaviëtribunaal tegen de heer Milosvitch en een aantal andere volstrekt duidelijk is. Misdaden tegen de mensheid en oorlogsmisdaden.

Ik ben van mening dat die militaire acties misschien hier en daar nog verder geïntensiveerd moeten worden, misschien nog iets ondersteund moet worden Met wat ik nu maar even aanduid met grondacties en dat we er ons op voor moeten bereiden om uiteindelijk tot een totale afbraak van dat militaire apparaat over te gaan en dat zou wel eens kunnen betekenen wat meer mankrachten daar in Kosovo, het liefst nadat er een politieke oplossing op tafel ligt. Maar wie hier A gezegd heeft moet bereid zijn ook B te zeggen.

In Nederland vind ik dat vooral het kabinet, ik roep ze daar nog een keer toe op, moet blijven investeren in communiceren naar de samenleving toe en in communiceren naar de Tweede Kamer toe.
Het is ronduit verheugend dat een zo breed politiek en maatschappelijk draagvlak is tot op de dag van vandaag voor deze zeer moeilijke beslissingen die het kabinet genomen heeft maar het zal blijken in de komende tijd dat het elke keer moeilijker zal worden om dat draagvlak te houden.
Ik vrees dat we in de internationale gemeenschap toch barsten zullen zien en dat als eenheid optreden onder druk zal komen te staan, de militaire acties leiden tot nog meer slachtoffers en die zien we natuurlijk ook allemaal op onze televisieschermen dus we moeten er allemaal aan blijven werken dat telkens weer duidelijk wordt waar het om gaat, welke stappen er noodzakelijkerwijs moeten worden gezet en waarom het noodzakelijk is dat wij dat blijven ondersteunen.

In dat kader zeg ik maar even is een sterk gemotiveerde VVD natuurlijk ook een belangrijke factor. Ik heb in ieder geval veel waardering voor de wijze waarop, niet alleen Frank de Grave en Jozias van Aartsen maar dat geldt ook voor de anderen daarbij betrokken bewindslieden, ook de Minister President, in dit onderwerp opereren.

Tenslotte, we staan aan de vooravond van Europese Verkiezingen.
Centraal, traditioneel centraal, bij de VVD staat het beleid en niet de mensen.
En centraal in dat beleid staat natuurlijk het VVD beleid, dat is de pretentie die we hebben is dat voor de maatschappelijke vraagstukken die om een oplossing vragen wij menen dat onze VVD oplossingen daarvoor het best voor zijn, dat motiveert ons dat dragen wij uit naar buiten met die begrippen van recht en democratie daar centeraal in.
En het is daarom dat wij meestal dan niet zoveel behoefte aan hebben op andere af te geven, wij schuwen de aanval niet, soms is het misschien wel leuk ook, maar we hebben het niet nodig omdat wij het doen vanuit onze eigen kracht.
Onze propositie aan de kiezer is liberale oplossingen, dat hebben wij gedaan bij de Provinciale Statenverkiezingen, dat gaan we morgen beginnen te doen bij de Europese verkiezingen en als het onverhoopt nodig is dat er Kamerverkiezingen komen, onverhoopt nodig, dan zijn we er natuurlijk klaar voor. Want dat is nou ook weer het gekke met liberalen, meestal vinden we campagne voeren ook nog wel leuk ook.
Dus laat niemand in Nederland denken dat de VVD niet klaar is voor verkiezingen, dat zijn we altijd, ze zijn slechts ongewenst op dit moment.

Dames en heren, mijn laatste woorden, het is een opstapje en morgen gaat u ze weer horen en daarna nog veel meer. Kom op voor Europa, zeg waar het op staat, stem VVD of wat na morgen ook mag Jawohl, Qui, Si, ja, stem op Jan Kees Wiebenga.

De heer drs. W.K. Hoekzema; hartelijk dank Hans voor je zeer inspirerende toespraak, dank je zeer.
We gaan nu over tot benoeming tot een aantal nieuwe hoofdbestuursleden. Er gaan er tenslotte een aantal weg en ik denk Bas dat je er toch wel een aantal naast je wilt hebben anders wordt het wel erg zwaar.
Onze goede Ton van Voskuilen vertrekt ook, en ik zal daar straks nog het één en ander over zeggen, en voor hem in de plaats komt de heer M.J.G Harbers uit Rotterdam. Voor deze plaats zijn door de partij geen andere kandidaten gesteld zodat de heer Harbers door de voorzitter benoemd is verklaard. Veel succes Mark.

En dan is er een vacature gekomen voor het penningmeesterschap binnen het bestuur. En aangezien het kabinet doorgaat is Gerrit Zalm niet beschikbaar dus moesten we naar iemand anders zoeken en dat is geworden drs. M. Couperus te Bussum. En dat is nog een Mark en dat is dus Mark two en dat zullen we heel goed merken. Voor deze plaats dus ook geen enkele tegenkandidaat, of medekandidaat zeggen we tegenwoordig dus, Mark is benoemd verklaard.

Het Hoofdbestuur stelt voor de plaats vice-voorzitter kandidaat mevrouw Sari van Heemskerk en voor deze plaats zijn door de partij wederom geen andere kandidaten gesteld.
Dus Sari jij bent door de voorzitter benoemd verklaard tot vice-voorzitter van de VVD, geluk gewenst.
Dan hebben we nog een tweede vice-voorzitter en het Hoofdbestuur stelt voor deze plaats kandidaat de heer Jonkheer R.G.P. Sandberg tot Essenburg te Breda.
En voor Ruud zijn ook geen medekandidaten gekomen zodat de voorzitter Ruud Sandberg tot vice-voorzitter benoemt verklaard van deze partij. Veel succes allemaal en ik wens jullie veel succes allemaal onder voorzitterschap van Bas Eenhoorn waar ik straks nog het één en ander over zal zeggen.

Dan wil ik graag afscheid nemen van Ton van Voskuilen en Rolf Haafkens en daar ga ik even voor naar achteren.

Het is jammer dat Ton hier vanavond niet aanwezig kan zijn omdat ik toch graag rechtstreeks aan hem had willen zeggen dat hij echt heel veel voor de partij betekend heeft als diegene die werkelijk een kaderschool in de VVD tot stand heeft gebracht.
Vanuit zijn grote professionele betrokkenheid bij het onderwijs heeft Ton als hoofdbestuurslid met de portefeuille Vorming en Scholing een grote bijdrage gegeven aan het verder professionalisering van vorming en scholing binnen onze partij. Met die kaderschool, waar ik het al over had en waarvan ik in het begin van onze periode zei 'Ton het zou toch prachtig zijn als wij echt binnen de partij een kaderschool zouden kunnen ontwikkelen' toen zei die 'nou ik weet niet of dat lukt maar ik zal is kijken hoever we komen' nou het is hem gelukt om echt een samenhangend geheel aan scholing en instructies te geven waardoor we echt kunnen zeggen dat we een kaderschool hebben binnen onze partij.
Dat is met hulp natuurlijk van zijn medewerkers maar toch grotendeels aan hem te danken.

Daarnaast kan als verdienste van Ton worden genoemd dat hij nu van hoog tot laag in de partij geaccepteerd is dat training en opleiding een onmisbaar onderdeel is van het goed functioneren van de partij.
Bij zijn inspanningen voor het Hoofdbestuur van de VVD heeft Ton altijd bewust de samenwerking gezocht met de kamercentrales, dat is een heel sterk in het ooglopend gedrag van hem en met de ander vrijwilligers in de partij.
Dankzij deze bewust gezochte samenwerking met de kamercentrales is Ton in staat gebleken vorming en scholing in de partij echt in te bedden en te professionaliseren. Naast regionale en plaatselijke functionarissen heeft Ton zich altijd sterk gemaakt voor een grotere vertegenwoordiging van vrouwen en culturele minderheden.
Zo heeft hij zich in het begin van dit jaar ingezet voor de organisatie van de zeer succesvolle studiedag culturele verschillen. In zijn periode als hoofdbestuurslid heeft Ton heel veel tijd geïnvesteerd in de partij. Vaak was hij te vinden op het Algemeen Secretariaat van de VVD in Den Haag, dankzij deze grote inzet heeft hij gedaan gekregen wat hiervoor al gememoreerd is.
Maar niet alleen voor zijn eigen portefeuille heeft Ton veel werk verzet, niet onvermeld mag ik laten zijn inzet bij vervanging van andere hoofdbestuursleden, zo heeft Ton bijzonder goed de portefeuille Jongeren beleid waargenomen in de eerste periode van dit jaar en waarvan we morgen nog het één en ander zullen merken.
Ton is iemand die een geheel eigen manier van optreden heeft gehad, altijd hield hij zijn doelen recht voor ogen en op oorspronkelijke wijze wist hij zijn

punten in het Hoofdbestuur naar voren te brengen en soms besluitvorming te forceren, het was geen gemakkelijke vent.
Met het afscheid van Ton neemt een zeer markante persoonlijkheid afscheid van het Hoofdbestuur, rustig zal Ton het niet krijgen.
Naast allerlei functies zal ook zijn hobby fotografie veel tijd van hem blijven vragen en ik hoop dat het cadeau die we daartoe hebben gevonden daar zeer goed bij zal passen en dat zullen we hem persoonlijk bezorgen.

Samen begonnen, samen gestopt Rolf. Ik herinner me nog heel goed toen hij gevraagd werd als voorzitter van de partij ik toch wel graag wilde dat jij ondervoorzitter zou worden. Waarom? Omdat ik besefte dat ik zeer nauw moest samenwerken met de ondervoorzitter en dan wilde ik iemand naast me hebben die ik door en door kon vertrouwen en dat kun je pas beoordelen als je iemand al lang kent en Roilf en ik kende elkaar al lang, we hebben elkaar al ontmoet in onze kamercentrale tijd.

Rolf, ik ben niet teleurgesteld in de manier waarop jij mij gesteund hebt in mijn werk. Het was voor mij niet altijd mogelijk om alle representatieve activiteiten te onderhouden, het was voor mij ook niet altijd mogelijk om naar alle bijeenkomsten te gaan, jij was altijd aanwezig, jij verving mij en de continuïteit van het Hoofdbestuur naar het bewindsliedenoverleg is altijd overeind gebleven wat heel erg belangrijk is omdat die relatie van Hoofdbestuur naar het bewindslieden overleg en de fractie natuurlijk wezenlijk is in onze partij.

Je had je sporen allang verdiend in het verleden. Je VVD activiteiten zijn eigenlijk teveel om op te noemen, een korte greep.
Je hebt veel gedaan binnen de kamercentrale Leiden, zo ben je van 1977 tot 1983 voorzitter geweest van de ondercentrale Leiden en bijna aansluitend van 1984 tot 1991 voorzitter van de kamercentrale Leiden.
Uiteraard maakte jij in die tijd deel uit van de roemruchte Sweelinck groep, of Sweelinck beraad, tegenwoordig heel rustig genoemd Zuid-Holland overleg.
Daarnaast ben je ook lid geweest van de Commissie kandidaatstelling Tweede Kamer, de Commissie van Ardennen, daar zijn de eerste grondslagen gelegd voor een andere aanpak van selectie voor kamerleden.
De laatste tijd begeef je je zelfs op politiek terrein, als lid van de gemeenteraad in Oegstgeest.

Rolf zoals ik al zei, we zitten sinds 1994 samen in het Hoofdbestuur, je bent een voortreffelijk ondervoorzitter geweest altijd was je, zoals ik al gezegd heb, bereid om mij te vervangen. Naast de zaken die je van mij hebt overgenomen had je natuurlijk ook nog je eigen portefeuilles. Zo heb je je bezig gehouden

met de talentenbank van de VVD, tegenwoordig kaderplanning en begeleiding geheten, en verder hield jij je bezig met positieve actie en was jij vanuit ons Hoofdbestuur landelijk adviseur van de Organisatie Vrouwen in de VVD.
En tenslotte hield jij je als voorzitter natuurlijk actief bezig met de algemeen bestuurlijke sturing van het Hoofdbestuur.
Zo ben je actief betrokken geweest bij de retraites van het Hoofdbestuur en heb je meegedacht over de clustering van de activiteiten resulterend in de clusters politiek, partij en kiezer binnen ons Hoofdbestuur.

Wat ik zo in je waardeer is dat je precies zegt waar het op staat en dat je voor je mening durft uit te komen, we hebben dat vele malen meegemaakt in het Hoofdbestuur en de verschillende fractievoorzitters en politieke leiders hebben dat ook vaak meegemaakt. Altijd eigen geluid laten horen in de vergaderingen en je bent altijd jezelf gebleven en dat is een heel belangrijk goed, zeker als je in de politiek actief bent.
Die houding en eerlijkheid heb ik zeer bewonderd en zeer gerespecteerd.
Nu je afscheid neemt als lid van het Hoofdbestuur hoeven we van jou gelukkig niet te verwachten dat je nu in een zwart gat valt, dat is ondenkbaar bij jou.
Sportieve hobby's heb je te over en in Langmeer aan de Friese meren zul je nu ongetwijfeld vaker te zien zijn en in de winter op de ski's en tussendoor natuurlijk op de golfbaan, hopelijk kunnen we aan dat laatste nog wat bijdragen en ik wil je nu ook graag dat cadeau overhandigen en ik ben net zo benieuwd als jij wat dat cadeau mag zijn.

'Rolf Haafkens 1994-1999, voor een ondervoorzitter met een drive', deze bon is te verzilveren voor een echte 'driver' bij een bedrijf naar keuze.

De heer Rolf Haafkens; dames en heren, ik wil graag iets zeggen en even bedanken, dat mag natuurlijk niet te lang en dat zal ik proberen niet te doen. Het is natuurlijk wel een heel speciaal moment een beetje want het was zo'n beetje april 1969 toen werd ik lid van de VVD en ik werd daar dus welkom geheten door ene meneer Gmelich Meijling, die was secretaris van Oegstgeest. Toen heb ik het gedurfd om in een afdelingsvergadering een kritische vraag te stellen en sindsdien is het eigenlijk niet meer opgehouden.

Bij mij was dat eigenlijk aanvankelijk toch een soort nieuwsgierigheid van wat zijn nou die processen die ons leven beïnvloeden, politieke processen, hoe komen de beslissingen tot stand in die politiek.
Voorts was het natuurlijk zo dat in mijn ouderlijk huis ontzettend veel over politiek gesproken, over de CHU, en helemaal in de oorlogsjaren waren er

altijd onderwerpen genoeg om op een gegeven moment te zeggen van wat zit daarachter, wat doet de Rus, wat doet de Duitser nou weer, de Mof werd er meestal gezegd.

Juist dat meemaken van die Tweede Wereldoorlog als kind, want ik ben uit een goed jaar Frits, uit 1933, dan mak je die oorlog bewust mee en je begrijpt het niet helemaal maar op een gegeven moment zijn er de meest vreselijk dingen die gebeuren en dat heeft een enorme invloed op je.
En dan begin je je een beetje te beseffen en je moet je eigenlijk er toch een beetje mee bemoeien. Toen kwam ik in het arbeidsproces en ik kwam bij een grote oliemaatschappij in het westen des lands en toen bleek dat er wel vrijheid was in Nederland maar dat het met de democratische rechten bij een bedrijf, dat kon toch nog wel een beetje beter.

Ik heb toen vele jaren in ondernemingsraden gezeten en dan begin je toch een beetje kritisch te worden maar dan krijg je meteen te maken met allerlei sociale processen en dan wordt die politieke nieuwsgierigheid nog groter.
En toen ben ik lid geworden van de VVD en toen heb ik datgene getracht te doen dat als ik dacht dat iets fout was om dat te vertellen dus ik ben in de loop van de jaren aanmerkelijk milder geworden mag ik wel zeggen, dat moest natuurlijk helemaal als ondervoorzitter, ik kon wel eens wat kritisch zijn maar dat moest toch op een gegeven moment op een zodanige manier dat daar de partij geen schade van ondervond.

Ik hoop, en ik merk uit de woorden van Willem, dat mij dat gelukt is en dat is buitengewoon plezierig omdat dat natuurlijk een doelstelling is geweest.
Ik heb dus Willem veel mogen vervangen als hij dus weg was bij contacten met andere partijen, dat was buitengewoon interessant, dan ga je ook zien dat er bij heel grote andere partijen het karakter heel erg verschillend is en iedereen voelt zich thuis bij waarvan hij zegt dat vindt ik leuk maar als je dan bij het CDA komt of bij D'66 of de Partij van de Arbeid dat is allemaal anders en ik voel mij enorm thuis bij de VVD als je dan weer in een VVD vergadering bent, het was interessant maar ik was weer blij als ik weer bij de VVD was.

Hans Dijkstal heeft gememoreerd integriteit, ik heb daar Willem veel mogen vervangen bij die discussies buitengewoon belangrijk, en ook als je dan later in de gemeenteraad zit kun je meteen de mensen erop attenderen en dan zie je dat datgene wat in de partij besproken wordt vaak toch onvoldoende doorsijpelt naar die afdelingen.
Veel beleefdheidsbezoeken, ik heb het al verteld, en ook maatschappelijke organisaties en dat vond ik aan één kant en zware taak omdat je dus altijd

daar naar toe moest maar ik heb ook gemerkt dat welke organisatie het ook was, of ze nou ver van de VVD afstonden of dichtbij, men vond het altijd fantastisch als je als partij daar vertegenwoordigd was en je moet dat proberen te doen.

Dat heeft me enorm veel bevrediging gegeven en dat heeft ook eigenlijk door die enorme informatie altijd de nieuwsgierigheid die ik had toen ik ermee begon, kan ik zeggen ja daar heb ik inderdaad erg veel nut van gehad.
Willem heeft het al even genoemd, Organisatie Vrouwen in de VVD.
Ik heb dat altijd gevolgd en heb enorm veel waardering voor wat die organisatie doet ten aanzien van het inhoudelijk doorwerken van allerlei wetsontwerpen op emancipatoire aspecten. In de partij wordt daar wel eens een beetje geringschattend over gesproken maar ik denk dat dat onterecht is.
Natuurlijk kun je hebben dat de mensen zeggen van nou heb je nou zo'n organisatie nodig? Ik denk toch dat voor het grotere deel namelijk voor vrouwen altijd nodig is dat we ons extra inspanning getroosten.
Dat geldt natuurlijk ook voor andere groeperingen, ook voor allochtonen groeperingen maar daar moeten we echt mee bezig zijn.

Waar je ook mee bezig moet zijn is het benoemende beleid, ja ik vind dat dat nog altijd niet helemaal goed is, ik vind dat we altijd een beetje minderwaardigheidscomplex hebben ten aanzien van onze eigen kandidaten ten opzichte van kandidaten van andere partijen, vaak komen we met uitstekende mensen en dan wordt er gezegd ja die andere is eigenlijk toch wel beter maar ik denk dat we ook wel een beetje volwassen moeten worden en zeggen ben je helemaal gek, die van ons is het beste.
Ik heb het dus een eer gevonden om de partij mee te helpen besturen.
Ik heb dat ook altijd kunnen doen omdat ik de nodige vrijheid geef en ik wil dus hier Rietje hartelijk bedanken, altijd kon ik dus weg, nou ja niet altijd, want op een als het op een gegeven moment te gek werd dan werd ik gecorrigeerd en zo hoort dat ook.

Ik wil ook graag bedanken de Gracht en haar medewerkers, ik was elke dinsdagmiddag op de Gracht aanwezig, dat is nou iets wat ik echt missen zal.
Er zijn een hoop dingen waarmee je veel vrijheid krijgt maar dat waren gewoon buitengewoon plezierige bijeenkomsten met de medewerkers van de Gracht. Ik wil natuurlijk de collega hoofdbestuursleden heel hartelijk bedanken en ik wens ook de opvolgers, ik heb het natuurlijk in mijn eentje gedaan maar, Ruud en Sari sterkte, jullie kunnen nog meer inzet plegen dan ik in mijn eentje.

Ik wil ook Willem heel hartelijk bedanken voor de samenwerking. Aan een kant ging Willem altijd zijns weegs maar op een gegeven moment dan belde die op en dan zie die ik moet even terugmelden wat ik allemaal gedaan heb, dat en dat en dat want als jij je moet vervangen moet je op de hoogte zijn, ik heb dat zeer gewaardeerd Willem en ook die gesprekken zal ik missen.

Dames en heren, ik wil alle mensen bedanken, ook in de hele partij.
Dat zijn kamercentralevoorzitters, dat zijn dus ook de bewindslieden en de Tweede Kamerleden waarmee altijd op een zeer collegiale manier mee werd omgegaan en ik wens iedereen het allerbeste voor de VVD en nogmaals mijn opvolgers zeer veel succes en als er ooit iets 'ad hockerig' is dan doet u maar een beroep op mij.

En nu ga ik voor de laatste keer ondervoorzitter spelen en ik ga een aantal woorden zeggen tegen Willem Hoekzema.
Willem, ik wil heel graag een aantal woorden zeggen namens het Hoofdbestuur.
Nou mag het volgens het draaiboek van de hele avond het niet te lang worden en ik zal u vertellen in welk keurslijf je dan geperst wordt.
Er staat: 'tenslotte kan Rolf Haafkens enkele woorden wijden aan het afscheid van de voorzitter', die 'enkele' woorden zullen door mij enigszins opgerekt worden.

Willem je bent vijf jaar lang voorzitter geweest van de VVD. Je had graag twee volle termijnen als voorzitter afgemaakt maar je verantwoordelijkheden als burgemeester van Den Helder komen voor jouw op de eerste plaats. Mede door de grote afstand op de Randstad en den Haag maakt dat de omvangrijke vrijwilligersfunctie het voorzitterschap niet meer te combineren is met jouw eerste verantwoordelijkheid en wij weten hoe moeilijk je hebt gehad om die beslissing te nemen.

Je hebt je in je bestuursperiode op geweldige wijze ingezet om eenheid in de partij te brengen, geen rust maar eenheid. Een groot probleem was dat door het gebrek aan eenheid en onderling vertrouwen in de partij, ook op organisatorisch gebied, niet alles koek en ei was toen we begonnen.
En mede door jouw grote bestuurlijke ervaring konden de problemen goed opgelost worden, al heeft het wel enige tijd geduurd voordat er weer een organisatie stond die hoort bij een partij die er naar streefde, en nog steeds streeft, om de eerste van het land te worden.

Grote inzet van je was om wekelijks goed contact te onderhouden met degene die leiding geven aan de VVD fracties in de diverse parlementen. Daarbij moest jij natuurlijk als vrijwilliger nauwgezet schipperen met de tijd waarover jij beschikte om die partij te besturen en ik herinner me nog dat er in het begin dreigde dat er een vaste afspraak van de VVD top op dinsdagmiddag enige uren werd verschoven.
Dat pikte je niet zei je, dan zoeken ze voor mij maar een ander, en terecht ging het overleg dus door zoals in jouw agenda stond.
Nou moet ik eerlijk zeggen dat alles niet altijd naar wens ging maar dat wisten we natuurlijk in het begin al niet altijd, dat je wel meer zie dat je ervoor voelde om ermee te stoppen, nou ja daar schrokken we natuurlijk verschrikkelijk van maar weldra wisten we ook wel dat het een bepaalde manier van jou was om een beetje stoom af te blazen, dus na enige tijd konden wij als Hoofdbestuur deze periodes redelijk ontspannen doorkomen.
Maar toen je werkelijk zei dat je een jaar eerder weg zou gaan toen werden we erdoor overvallen maar we wisten toen ook dat je besluit definitief was.

Willem je bent een enorm behulpzaam en aardig mens, je hebt steeds geprobeerd om mensen die in de problemen waren gekomen te helpen, ook indien iemand wat minder functioneerde werd deze niet door jouw afgebrand maar je trachtte te helpen met al je ervaring die je in de loop van de vele jaren als bestuurder hebt opgedaan.
Willem, jij gaf de VVD een menselijk gezicht, niet alleen bestuurlijk maar ook politiek inhoudelijk en daar was je geen voorzitter die onze volksvertegenwoordigers met politieke uitspraken voor de voeten liep.
Bij het tot stand komen van het verkiezingsprogramma heb jij je ingezet, omdat het conceptprogramma toch wel wat erg zakelijk werd, de sociale en menselijke kant in te brengen zodat er een realistisch programma werd opgesteld, ik zou willen zeggen onze volkspartij waardig.

Bij kandidaatstellingen voor de Tweede- en Eerste Kamer werden door jouw zeer veel gesprekken gevoerd met kandidaten die in de verdrukking kwamen en nimmer vergeefs bij jouw aanklopten om de situatie waarin zij dreigden terecht te komen om die met jouw te bespreken.
Persoonlijk heb jij je ingezet om de inhoudelijke discussie in de partij weer op een hoger niveau te brengen. Je arrangeerden gesprekken met allerlei leden, die bijvoorbeeld al langer lid waren, of zij die recent de weg naar de VVD hadden gevonden, om te zien of zij iets meer voor de partij zouden kunnen betekenen.

En met het POK, het Periodiek Overleg kamercentralevoorzitters, ging jij steeds openhartige discussies aan, je nam het voortouw om meer aandacht te besteden aan de problematiek van ouderen.

Vijf jaar Hoofdbestuur betekent natuurlijk ook moeilijke periodes waarbij de positie van de VVD in het geding was. Wij hadden als hoofdbestuursleden wel eens de indruk dat je dan pas eigenlijk echt in je element voelde, alle betrokkenen consulteren, continu de vinger aan de pols houden, zorgen dat de beste adviezen worden ingenomen en dan daarbij zo tactisch mogelijk opereren.
Ook tijdens de recente politieke gebeurtenissen heb jij er alles aan gedaan om de opvattingen van Hoofdbestuur en POK op zorgvuldige wijze, zonder te provoceren of te irriteren, aan de hoofdrolspelers mee te delen.

Één van de zaken die wij als Hoofdbestuur niet ten volle hebben gerealiseerd zijn de gesprekken met de leden van de diverse fracties, nee geen beoordelingsgesprekken maar gesprekken die wij voor het lokale en provinciale niveau ook aanbevelen.
Gesprekken waarbij onderwerpen aan de orde komen die anders pas besproken worden tijdens de kandidaatstellingsprocedures van nieuwe zittingsperiodes van een vertegenwoordigend lichaam. Het blijkt een heikel punt te zijn. De volksvertegenwoordigers die hebben dar niet zoveel behoefte aan, ze zijn eigenlijk een beetje bang voor ze.
Eenmaal in de vier jaar genuanceerd over jezelf praten dat is meer dan genoeg. Terwijl die gesprekken juist dienen om zei die de VVD in de parlementen vertegenwoordigen nog beter te laten functioneren.

Afijn, eindelijk is afgesproken Willem dat in de toekomst er door de fractievoorzitter en de partijvoorzitter zo halverwege de rit er eventueel met betrokkenen gesprekken gevoerd zullen worden, ik wens dus onze opvolgers daar hele goede gesprekken toe.

Willem ik zou nog veel meer onderwerpen en zaken kunnen noemen waar jij als voorzitter op zeer positieve wijze leiding aan hebt gegeven maar als je het voorgaande allemaal zo aanhoort en je zou lid zijn van een partij op religieuze grondslag zal men wellicht denken die man staat op het punt heilig verklaard te worden dus wordt het tijd om ook enige ander punten te bespreken.

Allereerst ben je een beetje digibeet, nou heb ik de indruk dat je daar eigenlijk nog trots op bent ook, dat komt natuurlijk ook door je functie, manager in het Openbaar Bestuur.

Er is geen enkele reden waarom jij je zou bemoeien met de roerselen van technische en informatica apparatuur, en een computer besturen en je faxapparaat bedienen dat wordt voor je gedaan. Wel als het moeilijk wordt, heb ik begrepen, doet Elly dat voor je.
Maar soms ondervind je de nadelen ervan. Voorts kun je soms boos worden over bepaalde zaken en soms heel erg boos, sterk geïrriteerd, ik noem een voorbeeld.

Wij maakten als Hoofdbestuur een reis naar Straatsburg, we gingen op werkbezoek bij het Europees Parlement. In het bijzonder gingen wij op werkbezoek bij de VVD smaldeel. En op dat ten tijden van bijeenkomsten van het Europees Parlement de hotels aldaar altijd erg vol zijn was de hoofdbestuurdelegatie ondergebracht ergens min of meer buitenaf op een soort industrieterrein.
Dat was op zich niet zo erg want uiteindelijk kenden we als Hoofdbestuur onze plaats maar als sleutel om het hotel binnen te komen werd een soort pincode gegeven die op een toetsenbordje buiten moest worden ingetoetst.

Wij hadden allemaal instructie gekregen maar jij was kennelijk onkundig van het feit of misschien door de weerzin die je tegen dat soort zaken hebt, en toen hadden we na het diner, heerlijk gegeten, Rieschlingetje erbij u kent dat allemaal wel, en toen na het diner ging jij een uurtje eerder weg want je zei ik moet morgen helemaal fris zijn en wij kwamen een uurtje later, toen kwam de rest van de delegatie.
En toen wij dus min of meer vrolijk zingend bij dat hotel kwamen liep jij daar zeer boos rond dat hotel omdat je er niet in kon.
Willem dat was de enige keer in al die jaren dat je niet aanspreekbaar was maar de volgende dag was het weer over hetgeen iets zegt over je incasseringsvermogen al hebben we nooit meer een werkbezoek aan het Europarlement gebracht.

Het wordt nu werkelijk te lang dus ik moet nu een eind maken aan deze storys. Willem, zou je even hiernaartoe kunnen komen want met het aftreden van een voorzitter moet de portrettengalerij, de mensen die in het Thorbeckehuis komen die weten dat daar een keurige portrettengalerij hangt en die moet geactualiseerd worden.
Als je dit wilt onthullen Willem, dan kun je zien dat dat beeld tot in lengte van jaren het Thorbeckehuis zal sieren.

Willem er is nog iets, het leven gaat snel en er gebeurt ontzettend veel en helemaal in Den Helder. De mens is dan geneigd om de zaken die hij gedaan

heeft snel te vergeten. En daarom hebben een aantal personen die jouw bij je politieke activiteiten de laatste jaren hebben meegemaakt een schriftelijke bijdrage geschreven opdat jij morgen, maar vooral eigenlijk later, nog eens terug kan denken aan jouw politieke activiteiten voor ons land en in het bijzonder voor de VVD.

Dames en heren, van dit boekje zijn een heel aantal exemplaren gemaakt en die kunt u straks ook krijgen.

De aanschaf en keuze van het cadeau, wat je nu krijgt en wat ik je wil overhandigen, dat ging door en onverdacht optreden van jou zelf bijna mis maar het illustreert wel jouw enorme inzet voor de partij.
Je bent eigenlijk altijd dinsdag aan de Gracht en dan ga je daarna naar het topoverleg en daarna heb je misschien nog eens een gesprek en dan ga je Den Helder waards.
Welnu, zij men, we moeten wat uitzoeken en dat doen we op woensdag.
Dus er kwamen scheppers van dat cadeau wat je straks krijgt, die kwamen met een aantal, toen belde plotseling Petra Ginjaar op en die zei jongens Willem komt er aan.
Dus die mensen met hun spullen in een kamer gezet maar om een of andere onduidelijke reden kwam je nooit die kamer binnen en ging je dié kamer binnen dus jouw eruit gewerkt, een andere plek gezocht maar ook daar kwam je binnen want je was op zoek naar een broodje.
Uiteindelijk heeft de locatie van de Telder Stichting uitkomst gebracht zodat gezegd kan worden dat dit cadeau onder wetenschappelijk regime tot stand is gekomen.

Tot slot Willem heb ik nog iets ontzettend eervols te doen en ik zal het vast maar een beetje verklappen, je weet het misschien al, maar ik krijg zo van Daan een klein doosje.
Het Hoofdbestuur heeft jouw de Thorbeckepenning toegekend wegens je enorme verdienste, niet alleen voor die vijf jaar maar voor je hele inzet in de partij die je altijd gepleegd hebt als de partij je nodig had.
Je hebt het zelf verteld, dan moest je er goed over na denken, maar je hielp de partij altijd uit de zorgen en ik wil je dit overhandigen met de oorkonde.

Helemaal tot slot wil ik memoreren dat jij zonder Elly die enorme prestatie niet zou hebben kunnen leveren, dat weten we uit eigen waarneming en jij maakte daar zelf ook steeds melding van, dus ik wilde mijn bijdrage beëindigen door Elly een bos bloemen te overhandigen, ik dank je wel.

De heer drs. W.K. Hoekzema; hij is uitgesproken. Ja ik zou bijna vergeten dat er nog een vacature is, maar dat is de vacature van de voorzitter.
Daar hebben we een hele goede invulling aan kunnen geven. Het is altijd belangrijk dat als je een functie achter je laat dat je ook probeert met elkaar het goed te regelen dat die functie weer goed wordt ingevuld en als je dan ook nog het voorrecht hebt dat het iemand is die je zelf hebt mogen noemen en iemand dus die je al heel lang kent dan ben ik ervan overtuigd, dames en heren, dat de VVD een voortreffelijke voorzitter heeft, Bas Eenhoorn.
Bas, dit is een zeer bijzondere voorzittershamer. Mr, H.C. Dresselhuys, voorzitter van den Vrijheidsbond 27 juni 1925, hou hem in ere en maak er wat van in die zin dat inderdaad onze partij, zoals Frits Bolkestein ook heeft gezegd, de grootste partij van Nederland mag worden. Ik wens je daar heel veel succes mee en je kunt altijd op me rekenen.

De heer Bas Eenhoorn; beste vrienden en vriendinnen, het is een bijzondere eer, en ik wil ook bijzonder bedanken voor het vertrouwen dat in mij gesteld is. De wijze waarop Willem Hoekzema mij introduceert geeft mij de indruk dat er ontzettend veel van mij verwacht wordt en ik zal proberen in alle opzichten met alle energie die in mij is dat waar te maken.
Het vertrouwen is ontzettend belangrijk en in de VVD is vertrouwen één van de centrale begrippen waar we mee omgaan.
Voor mij zijn het er drie waar ik de komende jaren samen met u mee aan de slag wil, vertrouwen, verdraagzaamheid en visie. Laat ik eerst iets zeggen over vertrouwen.
In het bedrijfsleven heb ik gemerkt dat het erg belangrijk is om met elkaar een afspraak te maken en die waar te maken en elkaar daar op aan te spreken, in de politiek hoort dat ook, het is eigenlijk heel gewoon.
Ik zou eigenlijk met u allemaal een afspraak willen maken, een beetje tegen de zin van Petra Ginjaar in maar toch.

Ik heb gezien dat we met een behoorlijk aantal mensen hier in de zaal in staat zijn om persoonlijk verantwoordelijk te zijn voor iets, niet als partij maar persoonlijk, als lid van de partij, als kaderlid van de partij, als lid van het Hoofdbestuur, als lid van een van de drie fracties of als bewindspersoon, u allemaal als kader, kamercentralevoorzitters, u bent zelf allemaal verantwoordelijk.
Waar bent u verantwoordelijk voor? Voor de sterke VVD.

Ik zou met u willen afspreken dat we ons beste beentje voorzetten en over een jaar elkaar aanspreken dat we, laten we zeggen, zo gemiddeld per week één nieuw lid maken. Dan heb je ook nog wat vakantie, want in Nederland

hebben we wat vakantie dus laten we zeggen, ik geef u veertig weken, dat is veertig nieuwe leden en dat betekent dat als we dat rustig opbouwen dan gaan we straks de nieuwe eeuw met een partij met een dubbel aantal leden in. Dat moet kunnen, ik zou me kunnen voorstellen we maken deze afspraak, ik doe het een beetje eenzijdig in uw richting maar dat vindt u niet erg, u gaat dat contract met mij een en ik ga het met u aan.
Ik heb hier mijn eerste nieuwe lid van deze week, die geef ik straks aan onze directeur van het bureau, u mag straks nagaan of hij nog geen lid is hij is nog geen lid ik leg hem hier bij en ik reken ook op u.
Persoonlijke verantwoordelijkheid met vertrouwen in elkaar.

Ik wil het verder kort houden want u heeft al heel wat speeches gehoord en het gaat erom dat wij dat vertrouwen niet waarmaken door te kletsen maar door te doen.
Maar ik zou toch in navolging in, wat het nieuwe erelid heeft gezegd, willen zeggen wij worden die grootste partij en dat kan doordat wij de steun voor zo'n groot deel van de jongeren hebben in Nederland en dan moeten we alles op alles zetten om dat te houden, ons best daarvoor te doen, die aan het woord te laten, ruimte te geven en ook vertrouwen te geven.
Dat vertrouwen dat moeten we intern hebben in elkaar, vertrouwen ook op alle die met elkaar voor de VVD aan de slag gaan.

Ik zou nog één opmerking over het begrip vertrouwen willen maken als het gaat over wat voor inzet wij verwachten naar de toekomst toe namelijk dat wij de partij zullen zijn die ook de discussie zal leiden, ook weer zoals het nieuwe erelid zei, die voorop zal lopen. Niet de ander zal het uitmaken waar wij het over hebben en wat onze standpunten zijn maar wij zelf.
Samen met het Hoofdbestuur wil ik daar leiding aan geven en de opdrachten door Willem vanavond nog even zo gegeven over bijvoorbeeld, laten we eens nadenken, over de verhouding tussen het regeerakkoord en de positie van de Eerste Kamer. Dat zijn dingen, laten wij daar iets over zeggen en niet wachten tot anderen in welke omstandigheid dan ook iets zegt, dat vertrouwen dat wil ik graag op mij nemen en ik hoop dat wij daar ook in slagen en ik reken erop dat wij daarin duidelijk zullen zijn.

Het tweede punt is verdraagzaamheid, dat is voor mij een centraal begrip en de liberale beginselen wat dat betreft blijven actueel, daar is geen twijfel over. De nieuwe maatschappij in de nieuwe eeuw vraagt om verdraagzame mensen. Verdraagzaamheid, ruimte voor elkaar, het is van ontzettend groot belang en juist de VVD onze partij is in staat om die verdraagzaamheid te bevorderen omdat in ons beginselprogramma, in ons verkiezingsprogramma,

daar aandacht aan wordt gegeven, daar de randvoorwaarden duidelijk voor worden gegeven. Verdraagzaamheid voor mij, daar mag u mij ook aan houden als voorzitter, het centrale begrip waarmee ik de nieuwe eeuw met u in wil.

Het derde punt, visie. Zonder visie zijn we nergens en tot nu toe hebben we dat altijd op een hele goede manier laten zien.
We hebben een visie op wat er in de komende eeuw moet gebeuren, niet alleen in getal maar we hebben een idee over onze toekomst, want immers is de VVD de partij voor de toekomst, wij doen het niet met oude kroonjuwelen, wij hebben het over onze toekomst.

In de komende eeuw zijn er een paar buitengewoon belangrijke onderwerpen over de inrichting van ons land, de informatie en communicatietechnologie, integratie en voortgaande emancipatie het zijn allemaal centrale onderwerpen waar we in de komende eeuw de toon voor zullen gaan zetten.
Ik ben ervan overtuigd dat de discussie, die is ingezet onder leiding van Willem Hoekzema, dat die discussie voortgaat.
Dat de discussie zoals Hans Dijkstal dat in de Kamer en op het hele Binnenhof zal voeren, dat dat de discussie is waardoor wij in de volgende eeuw in het nieuwe millennium, dat wij de partij zijn van de toekomst.
We zullen blijven sterk zijn en wij zullen wat dat betreft een partij zijn die leiding zal geven.

Er zijn, beste vrienden en vriendinnen, behalve deze uitdagingen nog en paar dingen die ik nog zou willen zeggen.
Een paar dingen die te maken hebben met hoe wij in de komende tijd met elkaar zullen omgaan. Ik zou willen onderstrepen de woorden van Hans Dijkstal, onderstrepen de voorzitterswoorden over integriteit en de wijze waarop wij met elkaar de dingen zullen moeten oppakken.
Ik zou willen onderstrepen de woorden van het nieuwe erelid de wijze waarop wij zullen zorgen dat wij die leiding in de discussie zullen geven, dat zijn belangrijke dingen. Vertrouwen, verdraagzaamheid, visie.
De VVD zegt waar het op staat nu en in de toekomst, dank voor uw vertrouwen.

Gaat u alstublieft zitten want voordat aan wij Willem Hoekzema, en Elly uiteraard, een gezellige afscheidsavond aanbieden zou ik u erop willen wijzen dat we ook morgen een hele goede maar ook, zoals dat hoort in de VVD, een gezellige dag hebben.

De kamercentrale Rotterdam zorgt er zelfs voor dat om ongeveer, heb ik begrepen, halftwaalf er een troubadour is om eens even aan te geven in welke sfeer we morgen zullen zorgen dat we het beleid feestelijk en op een goede manier in zullen zetten op weg naar die nieuwe eeuw waar ik het over had.
En er zijn een aantal kamercentralevoorzitters die er behoefte aan hadden om alsnog hier het woord te voeren en Willem, ik weet niet hoe ruim jij altijd was in het voorzitten van dit soort vergaderingen, ik neem aan dat er geen bezwaar tegen is dat ik die kamercentralevoorzitters vraag om dan maar naar voren te komen en het maar even het over te nemen en kennelijk de laatste woorden te spreken zodat wij jou en Elly de afscheidsreceptie aanbieden.

Een aantal kamercentralevoorzitters? We zijn vrijwillig verkozen omdat we elkaar goed in de ogen kunnen kijken, we zijn ongeveer van gelijke lengte. Dames en heren, u heeft vanavond een heleboel dingen gehoord en allemaal van die steekwoorden waar we aan moeten denken.
Die kamercentralevoorzitters die hebben één ding uitgevonden en dat is ook nog iets van genoeglijkheid, gewoon aardig met elkaar bezig zijn.
Nou ben ik me bewust dat waar ik het heel summier over wil hebben dat dat een wat bittere bijklank is gaan krijgen, want ik heb het dan even in mijn gemeente over West-Friese flora en u weet zo langzamerhand alles van die legionella. Maar dat was zo'n bindende factor om tegen de collega kamercentralevoorzitters te zeggen kom eens naar de bloemetjes kijken want dat is toch wel aardig, u begrijpt dat is allemaal voorafgaand aan die verschrikkelijkheid geweest.

Wij vonden het toen ook op zijn weg liggen om de, dat waren de voortekenen al, de toch wel verkozen en verkoren nieuwe voorzitter daarbij uit te nodigen en we kunnen daarvan zeggen dat was een bijzonder genoeglijke bijeenkomst. Die tentoonstelling stond op dat moment in het teken van Rusland, wij geven elk jaar zo'n thema aan zo'n tentoonstelling en van dit jaar was dat dan Rusland. We hadden een aantal handvaardigheidmensen daar zitten van Russiche origine, uit Kalinigrad, en die waren Matrouskas aan het beschilderen en al rondlopende ontging het niemand van de kamercentralevoorzitters dat de beoogd voorzitter daar zijn ogen niet vanaf kon houden, wij wisten niet precies of dat nou kwam vanwege de toch zeer aantrekkelijke dames die aan het schilderen ware dan wel de Matrouskas die onder de vaardige vingers dus tevoorschijn kwamen.

Dames en heren, toen kwam er een idee. Hans die zegt, als je nou van die Matrouskas een beetje de gestalte, nou je moet nog wel een beetje groeien

Bas, van Bas meegeeft en als je dan nog iemand in het complot kan betrekken die een contravijtsel naar voren kan brengen, misschien dat je er dan in slaagt bij deze Algemene Vergadering om een aantal van die dingen namens de kamercentralevoorzitters te overreiken en dames en heren dat is gelukt.
Die mensen hebben daar in Kalinigrad tot diep in de nacht overgewerkt want ze waren vol respect. Toen ik daar aan het vertellen was waarom of die heer, die toch ook qua haartooi wat op mij likt, zo'n belangstelling had en wat die dan helemaal was en dat moet je dan een beetje vertalen, toen was er maar één woord, dat is een man die net zo machtig gaat worden als Jeltsin, dus vandaar dat ze tot diep in de nacht gewerkt hebben en wij kunnen nu aan die nieuwe voorzitter kunnen wij een honderdtal van deze Matrouskas overhandigen.
Met, daar staat onder Bas Eenhoorn nog zelfs in het Latijnse schrift, door iedereen is dat na te gaan, behalve één, dus er zijn er negenennegentig voor de geef, die andere moet je me beloven die geef je je secretaresse want die zat in het complot voor dat contravijtsel want hoe moesten wij dat anders duidelijk maken en ik heb haar beloofd dat zij er een krijgt.
Ik heb als willekeurige, als ware ik een notaris er een uitgekozen, die is voor jouw secretaresse.

Dames en heren, nou denk ik, nou dat zal wel even lukken denk ik als ik het een beetje op afstand hou, want er werd over kamercentralevoorzitters gesproken, één is de sjouwer, één die heeft dan al die verbindingen tot stand gebracht met dat verre Kalinigrad, maar Jan Schout die heeft nog een tekst bedacht want zoals u weet in die Matrouskas, dat is een holle ruimte, en daar zit een verhaal in en dat draag ik u even voor.

De nieuwe voorzitter van het CDA en de VVD, beiden het lied van de arbeid zingend op hetzelfde kantoor besluiten zelf door de jungle van Afrika te trekken. Daar aangekomen staan ze plotseling oog in oog met een leeuw, niet zo'n vriendelijke Loekie, maar eentje die echt honger heeft. En op twee partijleden na is er in geen velden of wegen voedsel te vinden.
De liberaal maakt snel zijn yuppie zakje open en haalt een paar flitsende gympies en een snel sportbrokje te voorschijn. De CDA er, zich half en half zich in zijn lot schikkend, kijkt dat eens aan en vraagt 'dan denk je nou echt dat die leeuw in die outfit voorblijft?'. Nee was het antwoord, maar jou wel.

Dames en heren, negenennegentig van die Matrouskas, een gift van de kamercentralevoorzitters aan de nieuwe voorzitter, degene die in jouw ogen

de beste en de snelste ledenwerving tot stand brengt die maak je maar op jouw manier blij met jouw contravijtsel, veel geluk.

De heer Bas Eenhoorn; ontzettend aardig van de kamercentralevoorzitters om dit te doen en vooral ook de bestemming die eraan gegeven wordt.
Ik zou u nu willen uitnodigen om met z'n allen die afscheidsreceptie te vier. Ik zou nog één waarschuwing willen geven, een wat persoonlijke waarschuwing. Behalve dat mijn vrouw en kinderen hier aanwezig zijn om mij, want ze hebben mij ook dat vertrouwen gegeven ze hopen dat ik toch zo nu en dan eens thuiskom en wat overleg heb, zijn er ook twee broers van mij hier aanwezig en die zitten wat anders in elkaar waarschijnlijk dan de broer van Gerrit Zalm. Dat betekent dus dat zij misschien iets over mij gaan zeggen, ik zou willen zeggen neemt u dat met een korreltje zout, gelooft u wat Willem heeft gezegd en niet wat zij hebben gezegd, een prettige avond nog allemaal.

De tweede dag van de Jaarlijkse Algemene Vergadering.

De heer Bas Eenhoorn; gisteravond hebben we een lange en hele goede en buitengewoon goede vergadering gehad die zeer gezellig is geëindigd, ik heb zelfs begrepen dat een aantal hoofdbestuursleden de sluitingstijden hebben overschreden die hier in de pianobar gelden, desalniettemin zitten we er allemaal fris bij dus we gaan een goede vergadering voortzetten.

We hebben allereerst een paar huishoudelijke punten vandaag. Een belangrijk element het jongerenbeleid, heel blij dat er zoveel mensen zijn die daaraan zullen deelnemen aan de discussie daarover want het is van groot belang voor de toekomst van de VVD en daarna uiteraard worden door de fracties van het Europees Parlement, de fracties van de Eerste- en de Tweede Kamer een verantwoording afgelegd over het door hen gevoerde beleid zoals we dat gebruikelijk doen op de zaterdagochtend.

Er is een groot aantal mensen speciaal welkom geheten door Willem Hoekzema, niet al diezelfden zijn er meer maar laat ik zeggen onder het algemene welkom ook het welkom aan hele speciale gasten en eigenlijk bent u dat gewoon allemaal.
De beschrijvingsbrief, voor zover u die niet heeft, kunt u altijd nog bij de balie halen. Lunchbonnen zijn de hele ochtend nog verkrijgbaar dus het is allemaal goed geregeld. Er zijn ook weer stembriefjes uitgedeeld en stemvellen.
We hebben besloten om de stemwaarde te houden zoals die gisteren was om de verwarring niet op grote hoogten te doen stijgen dus oranje is weer één stem, blauw vijf en wit tien.

En dan hebben we ook weer een aantal mensen bereid gevonden om in het stembureau te zitten en de notulencommissie te willen zijn, de notulencommissie zijn Jan van der Laag uit Wijk bij Duurstede, Gerdie Wolters-Schellekens uit Pijnacker en Arnoud de Vries uit Velp en de leden van het stembureau, niet allemaal dezelfde als gisteren, Mark verheijen, Aike Kamphuis en Fransine Loos, hartelijk dank dat jullie dat willen doen en ik hoop dat het allemaal ook op een goede wijze kan worden afgevuurd.

Dan tot slot weer een oproep om kennis te nemen van al datgene wat in de centrale hal over het Europees Parlement en de Haya van Someren Stichting is tentoongesteld en u kunt daar verschillende interessante zaken van meenemen en ik hoop dat dat wat intensiever gebeurt dan gisteren en er zijn genoeg gelegenheden vandaag om daar gebruik van te maken.
Dat zijn de punten vooraf tot slot en omdat ik een beetje nieuw ben zou ik het erg op prijs stellen dat steeds als u het woord krijgt dat u dan uw naam duidelijk zegt en zegt tot welke kamercentrale, ondercentrale of afdeling u behoort.

Dan denk ik dat daarmee de punten aan de orde zijn geweest om een start te kunnen maken van het tweede deel van de Jaarlijkse Algemene Vergadering en komen we bij punt zeventien van de agenda en dat is het voorstel protocol VVD JOVD en ik zou graag aan Roos Baljee het woord willen geven voor een toelichting op dat punt.

Roos Baljee; dank u wel voorzitter. Het is bijna twee jaar geleden dat in een kleine kring begon door te dringen dat de samenwerkingovereenkomst die er bestond tussen de JOVD en de VVD en die per 1 januari per aanstaande aan verlenging toe is dat die niet zo maar verlengd zou moeten worden.

Aan de ene kant was er een grote groep kamercentrales waar jongerenbeleid inmiddels van de grond kwam, op landelijk niveau was er ook sprake van een jongerenbeleid en werd er ook een aantal activiteiten georganiseerd voor jongeren maar daarvoor was altijd te weinig geld gereserveerd op de begroting. Dat kon niet anders en daar hebben we allemaal begrip voor dat dat ook niet anders was maar het was altijd te weinig.

Naast de ongeveer 3.000 VVD jongeren die we op dit moment hebben was er de JOVD met ongeveer 1300 liberale jongeren die los van de VVD hun eigen organisatie hebben. Wel met een goed netwerk, wel met een goed geoliede

organisatie, waar men de weg kent in de politiek, waar men de weg kent ook in politiek jongerenland en met een mooie eigen begroting.
Een gezonde club die bijna vijftig jaar ervaring en een speel- leervijver is geweest en waar de VVD heel veel uit heeft kunnen putten.
Ik scherts hier maar een paar grote lijnen, de puzzel was en is natuurlijk veel ingewikkelder. Het contact JOVD VVD was echter wel zoveel verbeterd de laatste paar jaar dat een gesprek in openheid over hoe gaan wij nu samen verder als liberaal familieverband mogelijk bleek.
Om een lang verhaal kort te maken, het protocol wat uit dat gesprek is voortgevloeid ligt vandaag voor ons, daar is over nagedacht.
Daar zijn ook regelmatig wijzigingen in aangebracht voordat het de vorm kreeg die het vandaag heeft.

Het protocol is inmiddels door de JOVD na een uitgebreide discussie van bijna negen uur, en wij hopen dat u dat niet na doet op die manier, aangenomen. Vandaag praten we er met elkaar in de VVD over en we besluiten erover straks.
Het protocol is geen stappenplan, daar is het wel een beetje mee verward in de discussie de afgelopen weken. Het wil alleen maar de weg aangeven, de piketpaaltjes zijn, voor waar straks dat stappenplan naartoe gaat.
Het is ook geen gedetailleerd spoorboekje, het geeft niet aan hoe die nieuwe jongerenorganisatie er straks tot in de details uitziet.

Ik denk ook niet aan ons is om dat vandaag te beslissen. Ik denk dat we die piketpaaltjes moeten slaan en dat straks nadat er heel veel gepraat is onderling over hoe een aantal zaken en een aantal knelpunten gedetailleerd opgelost zouden moeten worden het aan de jongeren zelf is om met elkaar een nieuw te vormen cultuur vorm te geven aan hun eigen jongerenorganisatie.

Het protocol is wel het fundament dat beide hoofdbesturen aan hun hoogste besluitvormende orgaan willen voorleggen. Het zijn die piketpaaltjes waar de uitvoeringsorganisaties straks tussen gezet kan worden. Het protocol bevat dus ook alleen maar de meest voor de hand liggende knelpunten.
Dit zijn de zaken die eerst met elkaar afgesproken moeten worden om vervolgens de knelpunten die zich dan voordoen met elkaar te bespreken en binnen die piketpaaltjes te kunnen zetten.

Voor die knelpunten van, zeg maar tweede orde die onder het protocol komen, hebben we als beide Hoofdbestuur een commissie ingesteld, de

Commissie van Daden en de onafhankelijke voorzitter zit hier naast me, Frank van Dale.
Van de VVD kant zitten in die commissie Carrie Oosters, Michiel Smit, Arnoud de Vries en Ciska Schijdel. Voor de JOVD zit in die commissie Fransine Loos, Remco van Lunteren, Ton Bottnga en Raymond de Groot.
De voorzitter van de JOVD en het Hoofdbestuur VVD-lid portefeuillehouder Jongerenbeleid zijn twee adviseurs van de commissie. Deze commissie inventariseert alle opkomende knelpunten, en zal dus vanochtend ook extra toeluisteren, en praten die met elkaar door om te komen tot oplossingen eerst in kleine kring.
Uit hun adviezen, uit adviezen van de commissie, zal straks een stappenplan gemaakt worden. Daarin vervullen de kamercentralevertegenwoordigers, en met name degene die in de Landelijke Commissie Jongerenbeleid zitting hebben, een hele belangrijke rol.
Het zijn de kamercentrales die de wegberijders voor de nieuwe organisatie moeten worden. Het zijn de LCJ'ers die straks het nieuwe spoorboekje gaan maken en het komende LCJ weekend zal dan ook mede in het teken hiervan staan.

Voorzitter, de VVD is de enige politieke partij in Nederland zonder een eigen jongerenorganisatie tot op vandaag. Nu de wet Subsidiering Politieke Partijen ons tot nauwere banden dwingt is het goed om dan ook te komen tot een vorm waarin sprake kan zijn van een 'win win' situatie voor die twee organisaties die tot op vandaag alleen hun eigen weg zochten.
De eerste schrik van wat gaan we nou doen, de JOVD en de VVD nauwer met elkaar verbinden zijn we, dacht ik, inmiddels te boven zowel binnen de JOVD als de VVD. Natuurlijk zal er veel te bediscussiëren zijn en dat is ook goed want er gebeurt ook heel wat maar ik hoop dat in die discussie de dynamiek ook het enthousiasme teweeg brengt om met elkaar te gaan bouwen aan die nieuwe op te richten en nieuw vorm te geven jongerenorganisatie.
Dat betekent ook dat we een input moeten gaan leveren naar een nieuwe cultuur van die jongerenorganisatie en naar nieuwe activiteiten zoals we die tot op heden nog niet gekend hebben.

Het succes van die hele onderneming hangt sterk af van de input die VVD'ers individueel zullen willen gaan leveren, mensen boven de dertig door hun steun te geven, mensen onder dertig door lid te worden en te gaan participeren.
Voor de hele vereniging, op elk niveau, wordt dat de uitdaging, dank u wel.

De heer Bas Eenhoorn; bijzonder bedankt Roos voor deze inleiding, een heldere uiteenzetting over de status en het gewicht van hetgeen wij behandelen. Mag ik vragen aan de aanwezigen wie behoefte heeft om gebruik te maken voor een eerste algemene ronde dus we gaan in de tweede ronde spreken over de voorstellen die uit de partij zijn omhoog gekomen maar eerst graag de gelegenheid voor een algemene ronde?
Degene die daarvan gebruik zou willen maken zou ik willen vragen om zich even op te stellen achter de microfoon zodat we direct een inventarisatie krijgen, ik zie dat er drie van de eerste ronde gebruik willen maken dan zou ik willen voorstellen aan die kant te beginnen en graag ook even de naam en kamercentrale.

De heer Bart van der Kamp, jongerenfunctionaris uit de kamercentrale Leiden; voorzitter, dank u wel. Het verhaal van Roos Baljee dat kunnen de jongeren in de kamercentrale Leiden geheel onderschrijven. We zijn in Leiden ons ook terdege bewust van de noodzaak tot samenwerking en ik denk ook dat het een goede zaak is om te komen tot die samenwerking alleen als ik het protocol doorlees, en de jongeren uit de kamercentrale Leiden hebben dat gedaan, dan zijn er toch een aantal zaken waar nog wat vragen over zijn.

Nu hebben wij in de maand maart daar een informatiebijeenkomst over gehouden waarbij wij de commissie van Dalen hebben uitgenodigd om tekst en uitleg te komen geven maar zelfs op die informatiebijeenkomst zijn er toch een aantal punten overeind blijven staan en alvorens nu de discussie in te gaan op een heel gedetailleerd niveau lijkt het me een goede zaak om aan de voorzitter van die commissie van Dalen te vragen wat op dit moment zijn visie is en wat op dit moment zijn plan is om te doen met de kritiek die toen vanuit de kamercentrale Leiden naar voren is gekomen?

De heer Bas Eenhoorn; bedankt, we gaan zo maar in zijn geheel antwoorden op de punten die in de eerste ronde naar voren komen. Graag de volgende.

De heer van der Laag, kamercentrale Utrecht; in de eerste plaats dank voor de toelichting van de kant van het Hoofdbestuur op wat nu voor ligt. Het is bekend dat er al jaren tussen VVD en JOVD wordt gesproken over vormen van samenwerking. Naar ons idee is het protocol dat nu voorligt een fraai, soort tussentijds eindstadium van dat overleg, en ik denk dat het ook een goed protocol is behoudens enkele punten die we later bij de voorstellen van de diverse kamercentrales en ondercentrales nog zullen behandelen.
Ik begrijp uit de woorden die net gesproken zijn, en ik vertaal ze maar even, er moet nog veel uitgewerkt worden, er zal ongetwijfeld sprake zijn van een vorm

van, wat ik maar noem, een ingroeimodel van beide kanten, uitwerkingen op allerlei terreinen, ik denk dat dat van belang is en ik denk ook dat het van belang is om daarbij goed rekening te houden met de posities van jongeren op verschillende plaatsen zowel binnen die JOVD als binnen de VVD want ook op kamercentrale niveau en op afdelingsniveau zelf moet er nog veel worden uitgewerkt en zal men ook aan dit idee gaan wennen en ik hoop dat in de uitwerking er voldoende ruimte is om over een wat langere termijn verder naar elkaar toe te groeien, dank u wel.

De heer Bas Eenhoorn; bedankt meneer van der Laag en tot slot in de eerste ronde..

De heer Erwin Hoogland, voorzitter van de afdeling Gouda, onderdeel van de kamercentrale Leiden; ook de afdeling Gouda is het van harte eens met de principes die er nu voorgesteld worden om uiteindelijk te komen tot één jongerenvereniging ten gunste van de VVD, desalniettemin zijn er toch een aantal kanttekeningen die ik nu alvast naar voren wil brengen. Mijn collega van de kamercentrale heeft net al een beetje de bal bij meneer van Dalen neergelegd maar toch wil ik van de gelegenheid gebruik maken om er iets dieper op in te gaan dan in de algemene bewoordingen te blijven.

De eerste kanttekening die ik bij het protocol wil stellen is eigenlijk de naamgeving van de nieuwe jongerenorganisatie, zoals u allen weet zit er aan een naam altijd een stuk emotie verbonden en op het moment dat we een oude naam meenemen in een nieuwe organisatie dan nemen we ook de emoties mee die aan die oude naam verbonden zijn. Het betreurt ons dan ook zeer als afdeling Gouda dat we niet gekozen hebben naar een creatieve oplossing om naar een nieuwe naam te komen van de nieuwe JOVD.

Het tweede wat ons opvalt in dat hele protocol is eigenlijk de dubbele besluitvorming die erin zit, de vraag die bij ons elke keer naar voren komt is wie stelt nu het jongerenbeleid vast? Er zijn nu twee algemene vergaderingen die het jongerenbeleid kunnen vaststellen namelijk wij de Algemene Vergadering van de VVD en als ik het protocol goed geïnterpreteerd heb ook de Algemene Vergadering van de JOVD.
Als er dan amendementen plaats vinden in de tweede slag bij de JOVD hoe gaan wij er dan mee om als VVD want dat zou dus kunnen betekenen dat het jongerenbeleid aangepast zou kunnen worden?

De derde kanttekening die ik wil stellen bij het protocol is hoe gaat de afdeling, die uiteindelijk primair verantwoordelijk is voor het reilen en zeilen

van de VVD activiteiten in zijn gebied, om met een stukje uitvoering die nu gelegd wordt bij de JOVD?
Ik kan me heel goed voorstellen dat daar een soort frictie gaat ontstaan zeker als we kijken nu naar afdelingen die hele actieve jongeren in hun gelederen hebben die daar alle activiteiten hebben opgestart die zich daar happy in voelen en nu komt daar eigenlijk zeg maar een externe organisatie die met hun eigen ideeën en met eigen wensen activiteiten willen gaan ontplooien, daar kan frictie ontstaan en het protocol doet daar geen uitspraak over.

Afsluitend zou ik eigenlijk willen zeggen het protocol geeft mijns inziens de juiste intentie aan, gaat in sommige zaken misschien niet ver genoeg of misschien juist te ver.
Ik zou blij zijn eigenlijk met een intentieverklaring om te streven naar een samenwerking tot een uiteindelijke jongerenorganisatie die aan de VVD gelieerd is en eigenlijk is mij dat eigenlijk één stapje te ver.

De heer Bas Eenhoorn; dank aan de voorzitter van Gouda en het woord is aan Roos Baljee en Frank van Dalen om in de eerste ronde te antwoorden.

Roos Baljee; voorzitter het is misschien zinvol als Frank eerst de concrete knelpunten beantwoord.

Frank van dalen; allereerst ingaand op de bijeenkomsten die wij de afgelopen maanden in het land hebben gehad, de heer van der Kamp die verwijst daar zojuist naar. Wat voorligt is, zoals Roos dat ook al aangaf, een protocol waar piketpalen worden geslagen, waar een soort van omkadering wordt neergezet waar binnen dan de toekomstige afspraken zich moeten gaan bewegen en waarbinnen nieuwe structuur JOVD nieuwe stijl gaat opereren.

Wat de heer van der Kamp heel terecht opmerkt is dat daarbij samenhangen allerlei vraagpunten die nog op tafel liggen, dat is ook de taakstelling die wij als commissie hebben meegekregen om daar juist naar te kijken, maar wij doen dat binnen de kaders van het protocol, we gaan dus niet buiten dat protocol werken maar wij zitten daarbinnen en om die reden is het zo belangrijk dat er vandaag gesproken wordt over dat protocol zodat we met elkaar afspreken van wat zijn de kaders waar binnen wij zullen gaan bewegen met zijn allen.

De heer van der Kamp merkt terecht op dat op die bewuste bijeenkomsten een aantal vragen niet beantwoord konden worden er is heel veel gediscussieerd en ik zou de heer van der Kamp eigenlijk willen uitnodigen om

op basis van wat ik dadelijk nog over een aantal punten zou willen zeggen om zelf nog aanvulling te geven als het gaat om hele concrete vragen daarover.

Wat betreft de heer van der Laag, ja er moet vooruitgewerkt worden, ja er moet een ingroeimodel komen en dat ingroeimodel begint eigenlijk na vandaag. Op het moment dat u dadelijk besluit het protocol vast te stellen dan gaan wij aan de slag om juist al die gesprekken die zijn gevoerd om die te intensiveren en met het advies naar het Hoofdbestuur te komen, zo per 1 september zal dat advies er liggen, en dat is het moment waarop in een half jaar tijd er heel veel dwarsverbanden in de partij en de JOVD gelegd moeten gaan worden om met elkaar te gaan bepalen op lokaal niveau hoe gaan wij die invulling van het protocol hier lokaal vorm geven.
Dat is niet een doctrine die van bovenaf kan worden opgelegd, juist ook op basis van wat eerder is gezegd.

Er zijn afdelingen waar men een zeer verregaand jongerenbeleid heeft en er zijn afdelingen waar hoegenaamd op dat terrein niets gebeurt en het zou te ver voeren om vanuit een hoofdbestuurzijde daar een doctrine op te leggen. Wel kan natuurlijk met raad en daad terzijde gestaan worden en we hopen dat de tweede helft van dit kalenderjaar gebruikt zal worden juist om die tastfase, die zoekfase, in te gaan zetten en uiteraard bestaat er ook ruim de gelegenheid voor in het jaar dat gaat volgen in 2000.

Ingaand op de drie concrete punten die door de heer Hoogland naar voren zijn gebracht, de naamgeving de JOVD.
Dat is een lastige, waar we over praten is het samengaan van een JOVD organisatie en de jongeren die daar in zitten en een VVD jongerenorganisatie, die kennen we natuurlijk niet, maar die stroming van VVD jongeren in onze partij. Als we praten over samengaan dan komt inderdaad vroeg of laat de discussie op wat voor infrastructuur gaan we daarvoor gebruiken en daar is in het protocol heel nadrukkelijk voor gekozen om te zeggen van waar die jongeren samenkomen laten we met elkaar kiezen omdat die infrastructuur, die al vijftig jaar lang haar succes heeft bewezen, om die infrastructuur over te nemen juist omdat je dan snel en goed van start kunt gaan. Moet dan die infrastructuur een nieuwe naam krijgen, ik weet het niet en ik hoop dat u met mij dat zou willen overlaten aan die nieuwe jongerenorganisatie die gaat ontstaan want op het moment dat er vanuit de doelstelling die er ligt een groot aantal VVD jongeren zegt van ja, ik ga samen met die JOVD jongeren bouwen aan jongerenbeleid, bouwen aan een toekomst voor jongeren binnen de gelding van de VVD, dan is dat diezelfde club mensen die kan beslissen van het is verstandiger om een nieuwe naam te introduceren.

Ik denk niet dat het aan een Hoofdbestuur is of aan een commissie van Dalen is om daar richting aan te geven, ik zou willen vragen om dat aan die nieuwe organisatie over te laten en die nieuwe organisatie kan dat beslissen want het is en politiek en organisatorisch onafhankelijke organisatie die haar eigen keuzevrijheid daar in heeft en er zal in het voorjaar van volgend jaar zal er ook een ledenvergadering komen waar heel veel zaken ter sprake zullen komen, dat zal de eerste ledenvergadering zijn, van de JOVD nieuwe stijl en daar zou dit besluit ingebracht kunnen worden.

Ten aanzien van dubbele besluitvorming jongerenbesluit en jongerenwerk. Het aardige is dat er gesuggereerd wordt dat daar een verschil tussen is en misschien is dat ook wel zo.
Als je praat wat de JOVD doet, de JOVD doet alles gericht op jongeren voor jongeren. En binnen de JOVD bestaat er dan ook geen onderscheidt, ook niet dadelijk binnen de JOVD nieuwe stijl, tussen jongerenwerk en jongerenbeleid, dat is allemaal gericht op jongeren.
Dat geldt niet voor de VVD. Er wordt heel nadrukkelijk voor gekozen in het protocol om te zeggen van laten wij de uitvoering van jongerenwerk, de concrete activiteiten, laten wij dat overlaten aan zij die daar goed voor geëquipeerd zijn, waar die ervaring zit, laten wij dat overlaten aan de JOVD nieuwe stijl.

Daartegenover staat dat we als partij wel iets willen met jongeren en het niet zomaar aan een ander laten, dat kan ook niet want een voortdurende toevloed van jongeren die goed zijn opgeleid is voor de partij van levensbelang. Als we niet zorgen voor een continue onderstroom van nieuw talent aan de basis dan bloedt de partij vroeg of laat dood en dat moet voorkomen worden.
Als we dan praten over wat is jongerenbeleid, jongerenwerk, in de VVD dan is jongerenbeleid in de VVD beleid wat er op gericht is om die onderstroom van jongeren voortdurend mogelijk te maken waarbij we hopelijk na vandaag een fantastisch instrument voor hebben.
Namelijk een politieke, organisatorische, onafhankelijke jongerenorganisatie die zich pur sang richt op liberale jongeren waar we door middel van goed overleg tot stappen kunnen komen.
Dus dubbele besluitvorming ja, in de zin van we praten beiden over jongeren maar nee, als het gaat over de inhoud waar we dan over praten.
Hoe zit dat dan met dat jongerenbeleid wat dan in een beleidsplan van de JOVD wordt vastgelegd? Daarvan geldt heel nadrukkelijk dat passend binnen het karakter van wat een politieke jongerenorganisatie moet zijn, namelijk een organisatie die haar eigen beleid kan vormgeven, dat er dan overleg is tussen

zowel de JOVD als de VVD, in dit geval de beide hoofdbesturen, over dat beleidsplan. Dat voortdurende overleg zal voldoende instrument zijn om op basis van advisering bijsturing te geven en we praten over redelijke mensen.

Dan tot slot de opmerking die werd gemaakt over de actieve jongeren in een VVD afdeling en hoe moet dat dan na 1 januari?
Binnen de VVD is er inderdaad een aantal afdelingen waar een grote groep jongeren zeer actief is en waar de afdelingen ook een zeer succesvol jongerenbeleid hebben en het kan niet zo zijn dat we met dit protocol het kind met het badwater weggooien.
Dat betekent dat we het goede wat we binnen de organisatie hebben, dat we dat goede moeten behouden, maar laten we er dan ook gelijktijdig voor kiezen om datgene waar we misschien als partij wat minder goed in zijn om daar dan het goede van de JOVD voor te gebruiken.

En op dat terrein, daar waar het jongerenbeleid binnen de VVD goed vormt krijgt op afdelingsniveau, zou ik de oproep willen doen 'ga die samenwerking aan, ga die vervlechting aan en durf dan ook met z'n allen op te staan en zeggen van oké dan worden we lid van de JOVD', dan gaan we invloed uitoefenen op het beleid zoals dat binnen de JOVD afdeling, als die er al is want misschien moet die ook worden opgericht.

En wij gaan nu met onze eigen budgetten en met onze eigen verantwoordelijkheden met nieuwe activiteiten met nieuwe mogelijkheden en behoudend datgene wat we hebben en wat goed is gaan we de toekomst in, ja er verandert wat maar het is wel van één plus één is drie.
Daar wou ik het even bij laten voorzitter.

De heer Bas Eenhoorn; bedankt, Roos nog?

Roos Baljee; ik denk dat Frank heel uitgebreid uw vragen beantwoord heeft, ik zou nog op één punt willen wijzen en dat is dat net zo goed als de JOVD de naam van de VVD niet kan wijzigen wij natuurlijk als VVD ook juridisch de naam van de JOVD niet kunnen wijzigen.
Ik denk dat het aan de nieuwe leden straks zelf is om via hun eigen voorstellen over de naam te gaan beslissen.

De heer Bas Eenhoorn; bedankt, ik stel voor om dat de eerste ronde ook al inging op een aantal punten die in de voorstellen vervat zijn die uit de partij naar voren zijn gekomen dat we die voorstellen per punt behandelen en eerst de kamercentrale Leiden, ik neem aan Bart van der Kamp, in de gelegenheid

te stellen om voorstel 3, zoals dat in de beschrijvingsbrief is weergegeven, toe te lichten als hij daar behoefte aan heeft.

De heer van der Kamp, kamercentrale Leiden; ja, voorzitter, misschien een klein puntje van orde? Persoonlijk heb ik er behoefte aan om nog even te reageren op het verhaal wat de heer van Dalen zojuist gehouden heeft, is dat mogelijk?

De heer Bas Eenhoorn; alles is mogelijk maar ik zou er op willen aandringen dat de punten waar het echt om gaat en die uit de partij naar voren zijn gekomen dat we daar tijd aan besteden want dat is de aanleiding voor de discussie en dat de andere punten, die komen natuurlijk in het najaar uitvoerig aan de orde waar u ook betrokken bij zult worden, dat is duidelijk.

De heer van der Kamp, kamercentrale Leiden; u heeft daar volkomen gelijk in, ik zal in mijn betoog ook ingaan op de genoemde punten.
De heer van Dalen die dank ik in eerste instantie voor zijn antwoord, hoewel ik het op prijs had gesteld als hij ook was ingegaan op de concrete kritiekpunten die genoemd zijn op de door mij al aangehaalde informatieavond, ik zal ze nu zelf naar voren brengen om de discussie ook naar een wat concreter niveau te tillen.
Hoe wordt er bijvoorbeeld omgegaan met afdelingen waar op dit moment een succesvol VVD beleid bestaat en daar zal met ingang van 1 januari 2000 de JOVD structuur worden toegepast, hoe wordt nu geprobeerd om die jongeren lid te maken van die nieuwe JOVD?

In aansluiting daarop, hoe nieuw wordt die JOVD eigenlijk want zowel de VVD als de JOVD zijn toch gescheiden organisaties met een eigen verleden en ik denk dat het zeker mogelijk is om tot een nieuwe organisatie te komen, doch dan zou dit wel duidelijk moeten worden gemaakt aan de jongeren wat voor hun, in concreto, de voordelen zij van die nieuwe organisatie en dat is uit het verhaal van de heer van Dalen niet helemaal naar voren gekomen?

De heer Bas Eenhoorn; u hebt dan, dat was mijn verzoek aan u, om gelijk even te kijken naar uw voorstel 3 van de kamercentrale dat u dat gelijk meeneemt dan kunnen we daar op antwoorden met uw opmerking die u net gemaakt heeft.
Hebt u nog behoefte om een toelichting te geven op het punt van de intentieverklaring?

De heer van der Kamp, kamercentrale Leiden; nou een hele korte dan.

De jongeren zijn natuurlijk de ouderen van de toekomst, door de heer van Dalen ook al aangegeven dat het van strategisch belang is om te zorgen voor een goed jongerenbeleid binnen een politieke partij, zeker nu de ledenaantallen van jongeren dalen.

De reden dat de kamercentrale Leiden met deze motie is gekomen is er vooral in gelegen in het feit dat er op dit moment er nog onvoldoende duidelijkheid is op een aantal punten en om te komen tot een goede implementatie van het protocol lijkt het me een goede zaak dat de knelpunten die er nog bestaan eerst besproken moeten worden, op schrift worden gelegd, alvorens in te gaan tot invoering van het protocol, ik begrijp dat het protocol een spoorboekje is maar zelfs binnen een spoorboekje is het mogelijk om goede afspraken te maken en om vertragingen in de toekomst te voorkomen.

De heer Bas Eenhoorn; bedankt voor de toelichting meneer van der Kamp. Ik begrijp dat er nog twee mensen zijn over hetzelfde voorstel die naar nog een opmerking over willen maken, heel graag meneer Bakker.

De heer Bakker; u kent mijn naam al, begrijp ik. Voorzitter, ik kan er niet aan ontkomen dat het voorstel van Leiden eigenlijk een zekere koppeling kent met de ondercentrale Haarlem-Velzen. Het verhaal van Haatlem-Velzen is gisteren al gedeeltelijk in behandeling geweest bij de behandeling van het huishoudelijk reglement en daar zijn een paar nadere afspraken gemaakt.
In principe komen ze er op neer dat de vertegenwoordiger van de JOVD, en een kamercentralebestuur maar ook Hoofdbestuur, dat die volwaardig lid is maar dat die dan aan een tweetal; randvoorwaarden moet voldoen en dat bevestigt die ook eigenlijk in ons voorstel.
Daarmee is die ook volwaardig lid van de VVD en draagt ook mee de verantwoordelijkheid maar hij doet dat vanuit zijn eigen achterbanverantwoordelijkheid van de JOVD, ik hanteer die naam nog wel even en wacht wel af wat de uiteindelijke naam gaat worden.
Die twee randvoorwaarden bij elkaar biedt al een extra invulling om juist dat samenwerkingsverband vorm te gaan geven. Je draagt namelijk verantwoordelijkheid af richting je eigen achterban, richting JOVD, en tevens is de gezamenlijke opbouw van beleid juist op het terrein van het jongerenbeleid binnen de VVD organisatie en mocht blijken dat dat niet goed is dan geldt evenzeer het huishoudelijk reglement waarin we hebben afgesproken als je echt slecht functioneert dan kun je de laan uit worden gestuurd.

Derde element juist de gezamenlijke opbouw, op kamercentrale niveau maar evenzeer ook Hoofdbestuur niveau, betekent tevens dat met gezamenlijke instemming mensen worden aangewezen, we hebben dus gezamenlijk vertrouwen in elkaar om iets op poten te zetten, dat vind ik evenzeer een belangrijk voorwaarde. Dat alles bij elkaar moet voldoende basis kunnen geven om uiteindelijk een goede invulling te geven, natuurlijk kost dat tijd, maar in principe kun je hier goed mee aan de slag en ik denk dat die samenvatting juist in het laatste voorstel van het rijtje precies staat vorm gegeven en alle garanties en mogelijkheden biedt voor het voorstel van Leiden.

De heer Bas Eenhoorn; bedankt meneer Bakker en tot slot op dit punt meneer van Gils Zoetermeer.

De heer van Gils; voorzitter dank u wel, wie de jeugd heeft de toekomst. De VVD heeft die jeugd, ruim 3.000 jongeren hebben een bewuste keuze gemaakt voor lidmaatschap van de VVD. Deze jongeren hadden geen behoefte aan een organisatorisch en politiek onafhankelijke organisatie zoals de JOVD, deze jongeren voelen zich thuis binnen de VVD, de partijcultuur, de politiek inhoudelijke stellingnames en weelicht het perspectief op een politiek uitvoerende functie. Want het is nog altijd de VVD die mensen levert voor politiek uitvoerende organen, voor Raden, voor Staten en voor het parlement.

In mijn hoedanigheid als voorzitter van het Platform van Jonge Liberale Bestuurders van de Bestuurdersvereniging spreek ik dan ook mijn bezorgdheid uit voor het wegvallen van de kweekvijver die direct gelieerd was aan de VVD. Het is denk ik de VVD waardig om te zorgen voor continuïteit Binnen de organisatie.
Ik wil het Hoofdbestuur dan ook vragen welke waarborgen u denkt in te bouwen om 1, te voorkomen dat die 3.000 jonge VVD'ers, waar ik net over sprak, en die niet van plan zijn over te stappen naar die nieuwe jongerenorganisatie JOVD, dat die niet uit beeld verdwijnen voor de partij.

Ten tweede wil ik u vragen welke waarborgen u denkt in te bouwen om de monitoring van jong talent, zoals we dat binnen de VVD altijd gekend hebben, juist ook op lokaal niveau om die concreet vorm te gaan geven.
Ik denk, voorzitter, dat talentmanagement een wezenlijke voorwaarde is voor continuïteit van onze organisatie, continuïteit van onze partij en ik zou u dan ook willen oproepen om dat jonge liberale talent beslist niet verloren te laten gaan.

De heer Bas Eenhoorn; dank u meneer van Gils. Over de ingebrachte punten bij voorstel 3 Frank van Dalen en Roos Baljee.

Roos Baljee; we verdelen even samen de be-antwoordingen. Ik zou graag iets willen zeggen aan de heer van Gils over zijn punten. Het is niet zo dat de 3.000 jonge VVD'ers van nu in het niets zullen verdwijnen dus aan de andere kant dus ook geen dwang om hun lid te laten worden van de nieuwe jongerenorganisatie, dat kan niet eens want de Wet Subsidiering politieke Partijen vereist een wilsbeschikking van degene die lid wordt van de jongerenorganisatie dus daar moet apart voor getekend worden. Wij kunnen als Hoofdbestuur niet mensen automatisch lid maken van die nieuwe organisatie dus het zijn de leden zelf die besluiten of ze daarbij willen horen of niet.
Mocht het zo zijn, zoals de heer van Gils naar voren brengt, dat die 3.000 huidige leden helemaal een lid willen worden van de jongerenorganisatie dan is dat hun eigen wens en kunnen ze zelf zien hoe ze hun weg binnen de VVD zullen vinden.

Aan de andere kant is nou juist, wat u talentmanagement noemt en het bieden van kansen en het volgen van waar zitten onze jonge talenten, gaat behoren tot die taak die de VVD als politieke partij heeft.
Dus dat is een taak die niet direct bij de jongerenorganisatie zelf komt te liggen maar die nou juist bij de afdelingsbesturen, bij de kamercentralebesturen, bij het Hoofdbestuur van de VVD ligt omdat talent op te sporen en bij de zaken te betrekken en ook een eigen leerschool te bieden. Het zal u opgevallen zijn dat we het afgelopen jaar bijvoorbeeld alle partijcommissies een jongere aan hebben toegevoegd om op die manier ook een leerschool voor een groep jongeren te creëren.

Dus ik deel uw mening niet dat langs deze weg het talent verloren zal gaan dan wel er mensen verloren zouden gaan die geen lid meer zouden willen worden van de VVD.

Frank van Dalen; wat betreft de heer van der Kamp, hij haalt drie punten naar voren. Hij spreekt heel specifiek over afdelingen waar het een groot succes is, alten we elkaar nu ook even diep in de ogen kijken, in hoeveel afdelingen is dat nu oprecht het geval.
In hoeveel afdelingen is er nu daadwerkelijk sprake van een uitermate succesvol jongerenbeleid waar niet vier, vijf jongeren leuk bezig zijn maar waar een grote groep jongeren continue in eigen verantwoordelijkheid hun

weg in de partij kan vinden en inderdaad dat is bijvoorbeeld in Leiden, ik erken dat en herken dat.
Maar in hoeveel afdelingen is dat niet zo? En als we praten over hoe moet dat dan in een situatie zoals we dat in Leiden kennen, en die situatie is heel bijzonder want we hebben daar een uitermate succesvol VVD jongerenbeleid, we hebben daar een goed functionerende JOVD afdeling, daarvan zou ik zeggen, meneer van der Kamp, gaat overleg aan.

Er staat niet op 1 januari een poortwachter bij u op de stoep die zegt van u zult nu en u moet nu. We spreken met elkaar een intentie af en op basis van geleidelijkheid en op basis van gesprek ga je met elkaar definiëren welke projecten en op welke wijze gaan we dat vorm geven.
En dat zal zijn tijd vragen en dat zal zijn tijd vergen dat het op een gegeven moment in elkaar overvloeit, in het ene gebied zal dat heel snel gaan omdat er niets was en omdat er nu snel wat gebouwd kan gaan worden en in het andere gebied zal op de weg van geleidelijkheid zijn

Het is geen doctrine, ik gaf het eerder al aan, het is een verantwoordelijkheid die ook op lokaal niveau ligt. Maar we spreken hier met elkaar de uitgangspunten af, we zetten de piketpalen neer, binnen welke kaders gaan we bewegen en dat moet wel de toekomstige richting zijn. En of dat nu op 1 januari 2000 of 2001 dat is dan even van minder belang. Wat ik al zei, het kan niet zo zijn dat het goede wordt weggegooid nee, het gaat om het combineren van het goede van beide organisaties, niet vanuit een doctrine. Ik hoop daarmee uw vraag en uw zorg daarmee te hebben weggenomen?

Wat is er nou eigenlijk nieuw aan die organisatie? Dames en heren, de JOVD is de oudste, meest professionele en grootste politieke jongerenorganisatie van Nederland, dat is wat de VVD binnen haar geledingen krijgt.
Dat is iets om trots op te zijn. Waar we ook trots op kunnen zijn dat we 3.300 jongeren in de VVD hebben zitten. En wat zou het mooi zijn als ze die synagie zouden kunnen zoeken van beide clubs, om niet te zeggen van we zijn nu leuk bezig, maar juist een soort van vliegwiel op gang te gaan brengen met elkaar en juist die toekomst van de ambitie, die gisteren is uitgesproken de grootste partij van Nederland te worden, om die ambitie vorm te geven en daar hebben wij die onderstroom van de JOVD van dat jonge talent hebben wij nodig. En dat talent moet opgevoed worden, dat talent moet leren, dat talent moet zich vormen, dat talent moet fouten kunnen maken en wat is er mooier als je daar een goede infrastructuur voor hebt, dat is wat de VVD krijgt en dat is van waarde.

Welke activiteiten gaan ontstaan dat weet ik niet, dat laat ik graan aan de nieuwe organisatie over, op lokaal, regionaal en nationaal niveau.

Dan wat betreft die intentieverklaring, ik denk dat de status van het protocol helder is, ik denk dat we hier met elkaar spreken en moeten gaan besluiten over waar willen we in de toekomst met ons jongerenbeleid heen en op het moment dat die keuze is gemaakt, als die kaders zijn aangegeven, kunnen wij aan het werk waarbij we u in ieder geval nog zullen horen door intensieve gesprekken, door langs te komen, door bijeenkomsten te organiseren om die invulling verder vorm te geven.
We praten hier vandaag over de uitgangspunten over de begrenzing en die is nodig om die invulling vorm te geven.

Wat betreft de heer Bakker, ja ik zou het eigenlijk willen samenvatten wat hij zegt, hij zegt samen in vertrouwen met overleg, en dat is precies wat het is.

De heer Bas Eenhoorn; een korte tweede ronde totdat we tot stemming over gaan, meneer van Gils en meneer Hoogland hebben daar nog behoefte aan begrijp ik, meneer van Gils.

Dank u vriendelijk meneer de voorzitter. De heer van Dalen spreekt over synagie en mevrouw Baljee legt die synagie uit dat die jongeren maar moeten overstappen naar de JOVD en als ze dat niet doen dan moeten ze hun eigen weg maar zien te vinden binnen de VVD. Ik stel me bij synagie toch iets heel anders voor.
Ja er is de afgelopen jaren fors geïnvesteerd in de jongeren van de VVD.
Die moge inderdaad fouten maken, die mogen de grenzen van hun eigen mogelijkheden, ook hun eigen mogelijkheden van de politiek goed verkennen, die krijgen de kans om zich te bewijzen en de afdelingsbesturen en d kamercentralebesturen in Raden en in Staten en zelfs in het Parlement.
Dat is dus te prijzen dat de VVD die noodzaak heeft erkend en fors heeft geïnvesteerd wat dan heet het talentmanagement.
Ik vraag het Hoofdbestuur dan ook nogmaals welke waarborgen u denkt in te bouwen in het nieuwe protocol, in de nieuwe uitwerking, in de nieuwe jongerenorganisatie voor Vrijheid en Democratie om dit proces niet te stagneren, om nog steeds helder in beeld te krijgen welke talenten wij binnen de partij kunnen ontvangen, wie daar verder in gecoached moeten worden en wie opgeleid kunnen worden naar een politiek dan wel naar een bestuurlijk uitvoerende functie.
Ik vind het erg makkelijk om te zeggen van men doet dat maar via de JOVD en wil men dat niet dan zoekt men zelf maar de weg binnen de VVD.

Ik vraag u nogmaals mij en de vergadering aan te geven hoe u dergelijke waarborgen verder denkt te kunnen verwerken.

De heer Hoogland; dank u wel voorzitter, ik ben het in grote lijnen eens met de heer van Gils uit Zoetermeer. Het verbaast mij ook dat mevrouw Baljee de uitspraak deed van het is hun eigen wens dus ze zoeken hun weg maar. Het zijn onze jongeren en het blijven onze jongeren en we zullen ons in blijven zetten voor onze jongeren, dat is één.

Ik ben het ermee eens dat wat meneer van Dalen zegt, oké we praten hier over een intentieverklaring, we willen een jongerenorganisatie daar zal ook geen twijfel over zijn. Ik denk dat het gros van de vergadering die hier aanwezig is zegt van oké, dat is een noodzaak en die hebben we gewoon nodig. Dat we daarvoor de infrastructuur van de JOVD kunnen gebruiken dat mag helder zijn. Ik ben het ook deels met de heer van Dalen eens dat er genoeg afdelingen zijn die het niet zo goed georganiseerd hebben en dat het daar een welkome aanvulling is om de infrastructuur van de JOVD te gebruiken, alleen dat wat er nu letterlijk in het protocol staat dat levert gewoon een aantal vraagtekens op, dat levert een aantal gesprekspunten op, en dat levert een aantal discussiepunten op en dat is het probleem want u vraag nu aan ons een principebesluit te nemen over een aantal punten die in het protocol staan waar wij onze vraagtekens bij hebben.

Dat is gewoon het knelpunt en de kamercentrale Leiden heeft die knelpunten opgelaaid en ik denk dat het niet meer als reëel is dat we een antwoord krijgen op die vragen voordat we onze handtekening geven aan dat wat er in het protocol staat.

De heer Bas Eenhoorn; dank u wel meneer Hoogland. Ik begrijp ik over het hoofd heb gezien dat er nog twee in de laatste ronde zijn over dit onderwerp, meneer van de Laag.
De heer van der Laag; ja, voorzitter, ik krijg soms in de discussie een beetje de indruk dat we wat langs elkaar aan het heen praten zijn, zeker als het gaat om dat jonge talent wat wij natuurlijk als VVD nodig hebben en zeker ook als het gaat om talent wat we nodig hebben voor vertegenwoordigende lichamen. In mijn idee is het nog altijd zo dat dat alleen maar mogelijk is via de VVD. De JOVD is geen organisatie die kandidaatstellingsvergadering houdt voor gemeenteraad, Staten en Tweede Kamer, misschien dat de woordkeus misschien wat ongelukkig is geweest, of verkeerd is overgekomen, van mensen zoeken hun weg dan maar in de VVD, ik denk dat een jongere die via

het gezamenlijke jongerenbeleid JOVD VVD op die manier wat getraind is en dan denk ik met name aan vorming en scholing.
Als dat een talent is en dat talent wil vervolgens verder die zal ongetwijfeld zijn weg weten te vinden binnen de VVD en de VVD zal daar ongetwijfeld ook alert op zijn om dat soort mensen op een gegeven moment dus in de kraag te vatten van nou wij willen wel wat met jou dus ik ben daar niet zo bang voor.

Het tweede punt wat ik toch nog wilde opmerken is dat ik vind dat wij de toekomst van het protocol en de toekomst van de samenwerking JOVD ook vanuit de VVD met een voldoende zelfvertrouwen en zelfbewustzijn moeten aangaan en als wij dat zelfbewustzijn, wat op andere fronten heel goed naar voren weten te brengen en weten uit te dragen ook toepassen op dit verhaal, dan denk ik dat we er gezamenlijk VVD JOVD buitengewoon goed uitkomen, dank u wel.

De heer Bas Eenhoorn; bedankt menner van der Laag, en tot slot mevrouw.

Ada Gover, de secretaris jongerenbeleid van de kamercentrale Gelderland; voorzitter, de discussie van de afgelopen drie kwartier is een beetje een verkorte weergave van de discussie die we het afgelopen jaar hebben gevoerd, naar mijn idee niet uitputtend genoeg, er zijn een heleboel dingen aan de orde geweest, sommige dingen zijn slechts aangestipt.
Wat ik het belangrijkste vind in deze hele discussie is dat het idee goed is van het protocol, het Hoofdbestuur heeft het steeds over kaders gehad, het kader zou er ook nog dingen in kunnen veranderen, onder andere de naam, maar goed dat is in de LCJ ook al uitgebreid aan de orde geweest.

Het is mijn mening, en we hebben het er in Gelderland met de Gelderse Commissie Jongerenbeleid ook uitgebreid over gehad, dat alles staat of valt met de uitwerking van de Commissie van Dalen.
Wat daar heel belangrijk in is, is een overstap van de jonge VVD leden naar de nieuwe jongerenorganisatie en er zullen een heleboel jonge VVD leden die overstap niet maken als de naam JOVD blijft bestaan.
Heel veel jonge VVD leden zijn bewust lid geworden van de VVD, zoals meneer van Gils daarstraks ook al zei, en ik weet dat er een overlap is van ongeveer 700 leden dat betekend dat de 2300 leden voor de VVD hebben gekozen heel bewust. Ik wil het kind niet met het badwater weggooien, de intentie is goed maar ik ben heel benieuwd wat er van gaat komen over een jaar, dank u wel.

De heer Bas Eenhoorn; bedankt en tot slot, kort zonder in herhaling te vallen dat moet lukken denk ik, Roos Baljee.

Roos Baljee; voorzitter, als ik begrepen ben in de term van ze zoeken hun weg maar dan is dat een misverstand want dat is geenszins zo.
Sterker nog, de heer van Gils vraagt om garanties, nou die zijn natuurlijk altijd heel moeilijk te geven van hoe ga je dingen doen maar op één punt kan ik hem geruststellen.
Het gaat specifiek tot de taak horen van degene die in het kamercentralebestuur de jongeren vertegenwoordiger is om op het kamercentrale niveau nu juist die VVD, die politieke kant van het jongerenbeleid vorm te gaan geven en het talent in de gaten te houden en zorgen dat het komt waar het terecht moet komen.

Datzelfde geld ook voor het lokale niveau. Een Hoofdbestuur kan niet direct op lokaal niveau ingrijpen en zeggen die of die jongere moer op de lijst gezet worden, dat ligt aan het niveau waarop dat speelt en dat zal door degene die daar het jongerenbeleid in de portefeuille heeft zal specifiek tot de taak krijgen om jongeren politiek te begeleiden en dat talent voeding te geven en zich te kunnen laten ontwikkelen.

Het Hoofdbestuur is van mening dat het protocol meer is dan een intentieverklaring en zal ook vasthouden aan de termijnen die daarvoor staan en de ingangsdatum van 1 januari proberen te halen, niet nadat er nog heel veel gediscussieerd is over het verslag van wat de Commissie van Dalen gaat uitbrengen en daar zit nou inderdaad precies de crux, daar komt die uitvoeringsorganisatie straks uit en daar gaan we het met elkaar uitgebreid over hebben.

We vragen uw toestemming om op basis van dat protocol met die uitwerkingsorganisatie aan de slag te gaan nadat we het advies van de Commissie van Dalen gehoord hebben.
Frank van Dalen; er werd net gesteld van er zijn zoveel VVD jongeren die een hele bewuste keuze voor de VVD hebben gemaakt, ik mag slechts hopen dat in de toekomst dat nog veel meer jongeren zullen zijn.

Maar dat het ook jongeren zijn die de gelegenheid krijgen om, veel makkelijker dan wat nu het geval is misschien wel vanwege de naam ik weet het niet, om te zeggen ik kies mijn vorming, ik kies mijn scholing, ik ga in die JOVD aan de slag omdat ik daar kansen heb om allerlei dingen uit te proberen met verantwoordelijkheden, politiek en organisatorisch zodat op een

moment dat men zegt en nou wil ik die VVD in in de zin van niet lid worden, want misschien was men dat al wel, maar nu wil ik daadwerkelijk wat in die partij gaan doen dat wij een onderstroom op gang krijgen, niet van jongeren maar van getalenteerde, dat is waar het om gaat en dat is wat we krijgen met dit protocol.

Wordt het een succes? Aan ons zal het niet liggen maar we zullen het wel samen moeten doen zoals u hier in de zaal zit samen met de JOVD. En als we de kont tegen de krib gooien gaat het in ieder geval niet werken, ik heb er wel vertrouwen in en ik hoop dat u met mij dat vertrouwen ook heeft.

De heer Bas Eenhoorn; bedankt, dan zou ik aan de kamercentrale Leiden willen vragen of zij gezien de opmerking van het Hoofdbestuur dat wij met het voorstel qua strekking kunnen instemmen, ervan uitgaande dat de Algemene Vergadering een principeakkoord met dit protocol heeft, vragen of de kamercentrale Leiden behoefte heeft om het voorstel in stemming te laten komen.

De heer Hommes, kamercentralevoorzitter Leiden; ik heb gezien en ook gehoord dat u met de strekking van het voorstel instemt, dat u respecteert en ook erkent dat er in het gebied van de kamercentrale Leiden jongerenbeleid wordt gevoerd wat vruchten afwerpt, dat u ook waarborgen schertst, mevrouw Baljee heeft dat ook gezegd en ook de heer van Dalen, dat er voor dat gebiedsgewijze beleid ruimte blijft en dat het ook invulling kan krijgen in tijd en dat er enige temporisering kan plaats vinden bij de verdere uitwerking van het protocol.
Als u dat allemaal, ik zie u daar allemaal knikkend, daar stemt u mee in, mevrouw Baljee stemt daar ook mee in?

Roos Baljee; het Hoofdbestuur stemt darmee in.

De heer Hommes; nou ja ik zie u wat verstoord kijken dus ik was niet helemaal zeker. Goed, ik zie dat als een erkenning van datgene wat ik gezegd heb en onder die voorwaarde trekken wij het voorstel in.

De heer Bas Eenhoorn; bedankt meneer Hommes, daarmee is voorstel 3 van tafel onder deze voorwaarde gesteld en over de instemming met het Hoofdbestuur van de strekking. Dan komen we bij voorstel 5 van de kamercentrale Den Haag, nee voorstel 4 is ingetrokken voor de goede orde, sorry dat had ik even moeten zeggen. Vorstel 4 van de kamercentrale Den Helder is ingetrokken en daarom hebben we voorstel 5 van de kamercentrale

Den Haag over de naam JOVD, wie mag ik daar het woord over geven? Ik begrijp meneer Touw.

De heer Touw, kamercentralevoorzitter Rotterdam; een hele korte vraag. Een praktisch punt, als we praten over leden van de VVD en leden van de JOVD, gisteren is er een uitdaging aan ons meegegeven om één lid per maand te werven per kamercentrale zijn we nu per lid van het Hoofdbestuur, van het bestuur van de kamercentrale etc. we kunnen dat opblazen en dat doen we graag, dat in herinnering.
worden de leden van de JOVD meegeteld als leden van de VVD dan zou onze doelstelling al bereikt zijn vandaag, als het zou inhouden, laten we zeggen het protocol inhoudt, dat wij een overstap krijgen van leden naar de JOVD lijdt de VVD een niet onzienlijk ledenverlies wat publicitair waarschijnlijk afgerekend zal worden.
Ik zou ervoor pleitten dat de leden van de JOVD zich allen, in ieder geval qua gevoel maar ook formeel, als lid van de VVD zouden aanmelden en vanuit die gedachte dan taken en verantwoordelijkheden worden verdeeld en gedeeld binnen één partij.

Karina Couperus, kamercentrale Den Haag en belast met het jongerenbeleid aldaar; dank u wel voorzitter. Allereerst wil ik graag zeggen dat wij verheugd zijn over de plannen over de samenwerking tussen de VVD en JOVD, wij achtten het zeer van belang dat er een instituut ontstaat waarvoor jongeren een laag drempelige mogelijkheid bestaat om zich actief te participeren in de politiek.
Wij hopen echter dat dat ook goed zal slagen en we zien daarin een aantal kritische factoren. Ten eerste denk ik daarbij aan het belang van een uitvoerige PR, ik denk dat het nog steeds voor heel veel jongeren in de VVD niet volledig duidelijk is wat nu precies de strekking is van de komende samenwerking.
In Den Haag bijvoorbeeld heb ik zo veel mogelijk geprobeerd alle jongeren die ik tegen het lijf liep, althans alle VVD jongeren die ik tegen het lijf liep, dit voorstel voor te leggen zonder enig waardeoordeel daaraan te geven en regelmatig kreeg ik een blik van goh, wat houdt dat nu precies in.

Nu hoop ik niet dat het zo is dat de intelligentie van de gemiddelde VVD jongere wat laag is dan elders maar ik neem aan dat dat komt doordat er toch nog inderdaad wat onduidelijkheden zijn in de bredere zin.
Dus ik denk dat er voor het Hoofdbestuur voor de komende tijd een belangrijke uitdaging is om heel erg duidelijk te maken naar alle leden toe, en

Karina Couperus, kamercentrale Den Haag; nou dat hangt er een beetje vanaf, als het Hoofdbestuur hier een waarborg kan geven dat inderdaad op een van die eerste vergaderingen van die nieuwe jongerenorganisatie het agendapunt aan de orde komt de naam, dan is dat voor ons ook...

De heer Bas Eenhoorn; het antwoord is gegeven nadat de Commissie van Dalen zich erover gaat buigen en dat hebben ze daarstraks ook in eerste instantie ook aangegeven bij het andere voorstel dus ik zou eigenlijk willen vragen of u gezien die beantwoording behoefte heeft om dit voorstel te handhaven?

Karina Couperus, kamercentrale Den Haag; ik denk het wel ja.

Frank van dalen; meneer de voorzitter met alle respect een kleine correctie. De gedachte is om juist dit soort zaken aan de nieuwe organisatie over te laten aan de leden die dan die organisatie gaan vormen en ze niet al met een soort van handleiding te geven van je moet dit en dat allemaal doen.
Waar het ons omgaat is die samenvloeiing en vervolgens moet die organisatie zelf op eigen benen met eigen kracht aan de slag.
De heer Bas Eenhoorn; dat is juist om dat even zo te nuanceren dat is correct. Vragen nu, gezien dit antwoord?

Karina Couperus, kamercentrale Den Haag; ik denk dat wij dit punt graag in stemming laten komen.

De heer Bas Eenhoorn; dan wordt het nu in stemming gebracht, mag ik vragen wie voor is? Eerst oranje voor het voorstel van de kamercentrale Den Haag.
Wie zijn daar tegen? Voor blauw, tegen blauw en voor wit, en tegen wit.
Tenzij het stembureau er anders over denkt zou ik zeggen dat voorstel van de kamercentrale Den Haag is afgewezen, dank u wel.
Dan gaan we naar voorstel 6, kamercentrale Leiden. Kamercentrale Leiden heeft er nog behoefte aan?

De heer van der Kamp, kamercentrale Leiden; ja dank u wel, een hele korte toelichting. Gezien de voorgaande discussie en met name de toezegging van de heer van Dalen bij ons voorstel 3 kunnen wij concluderen dat wij het eerste deel van dit voorstel dat daar reeds een belangrijke toezegging is gedaan en mede daarom trekken wij dat voorstel in.

De heer Bas Eenhoorn; dank u wel meneer van der Kamp, veel plezier. Dan gaan we naar voorstel 7 ook van de kamercentrale Leiden, heeft u daar nog behoefte aan om daar nog iets te zeggen.

De heer van der Kamp, kamercentrale Leiden; ja, ik heb een drukke dag vandaag. Over voorstel 7 zou ik het volgende kwijt willen, hetzelfde eigenlijk bij het voorstel nummer 6, dat wij de rapportage afwachten van de Commissie van Dalen en het voorstel dus intrekken.

De heer Bas Eenhoorn; dank u wel, u mag blijven staan als het gaat over voorstel 8.

De heer van der Kamp, kamercentrale Leiden; ja, over voorstel 8 wou ik toch iets langer het woord voeren.

De heer Bas Eenhoorn; het hoeft niet zo lang want het is een duidelijk voorstel maar goed, toch uw toelichting graag.

De heer van der Kamp, kamercentrale Leiden; zoals mevrouw Baljee een aantal minuten geleden opmerkte dat het protocol geen dictaat is en dus niet van bovenaf kan worden opgelegd dat de jongeren lid moeten worden van de nieuwe JOVD, wil ik toch deze kanttekening plaatsen dat ik denk dat het goed is dat er gekeken wordt hoe de eventuele doorstroming van de leden van de nieuwe JOVD naar de VVD in de toekomst vorm gaat krijgen en ik zou daar toch graag enige nadere uitleg over willen.

Roos Baljee; voorzitter, natuurlijk zal dat zo zijn dat een dubbel lidmaatschap van VVD en JOVD gestimuleerd zal worden. Ik weet van de duiven op de Gracht, zou ik bijna willen zeggen, dat de Commissie van Dalen al heel creatief bezig is geweest om daar een aantal aanlokkelijke aanbiedingen in te zetten of in ieder geval iets te maken waardoor het straks aantrekkelijk is om dat dubbele lidmaatschap vorm te gaan geven.
Dat is over en weer van belang dat dat gebeurt. Er blijft overigens altijd de mogelijkheid dat mensen alleen lid van de JOVD zijn of alleen lid van de VVD zijn maar we zullen dit dubbele lidmaatschap zullen we aan alle kanten stimuleren.

Hoe dat gaat, ik denk niet dat we dat soort details op dit moment aan de orde moeten hebben, maar u kunt ervan op aan dat in de ronden die we straks gaan doen door het land de Commissie van Dalen een aantal dingen aan u

voor zal leggen en misschien hebt u zelf ook nog eigen ideeën die daarin bruikbaar zijn?

De heer van der Kamp, kamercentrale Leiden; ik zou u toch willen verzoeken om iets specifieker antwoord te geven op mijn reeds eerder gestelde vraag. Daar ik het wel van eminent belang acht om jongeren inderdaad de doorstroommogelijkheid te bieden want het hoeft natuurlijk niet zo te zijn dat een lid van de JOVD automatisch lid wordt van de VVD, hoewel dat in veel gevallen wel gebruikelijk en wenselijk zou zijn, maar het hoeft natuurlijk niet zo te zijn.
Ik zou me kunnen voorstellen dat er gestreefd wordt naar een bijvoorbeeld gunstige financiële situatie om lid te worden van zowel de nieuwe JOVD als ook van de VVD maar ik hoor graag een reactie van u daarop.

De heer Bas Eenhoorn; graag nog even een concreet antwoord op deze vraag?

Frank van Dalen; we hebben dadelijk een situatie dat jongeren lid kunnen zijn van de JOVD zonder dat ze lid zijn van de VVD maar op het moment dat die jongeren politiek geïnteresseerd, aangetrokken tot liberalisme, zijn of haar tijd in de JOVD heeft gehad, daar groei je gewoon uit, dan is het inderdaad van eminent belang dat zo'n jongere wordt opgemerkt en daar komen we precies bij de kamercentrales uit.
Daar komen we precies uit bij één van de taken die wordt toegedicht aan het functionarissen en het kamercentralebestuur om juist dat proces mogelijk te maken. Dan heel concreet ten aanzien van het financiële verhaal, daar zitten ongelooflijk veel haken en ogen aan, maar iets van een dubbel lidmaatschap, daar wordt op dit moment op gestudeerd, ik kan daar helaas geen concreet antwoord op geven, het is een uitvoeringskwestie waar we over zullen komen te spreken in het najaar.

De heer van der Kamp, kamercentrale Leiden; dan wacht ik dat met veel interesse af, dank u wel.

De heer Bas Eenhoorn; bedankt, ik zie ineens dat er in de zoveelste ronde nog over dit onderwerp een aantal sprekers zijn. Graag in één zin en dan gaan we al dan niet tot stemming over, ik begrijp eigenlijk dat de kamercentrale Lieden tevreden is over de antwoorden, mevrouw.

Ada Gover, kamercentrale Gelderland; ik wil dan hier toch nog een keertje zeggen dat het in elk geval in Gelderland bekend is dat er genoeg leden van

de JOVD lid zijn van een andere politieke partij en laat het nou in Godsnaam eens tot iedereen doordringen dat die JOVD zeker niet exclusief opleidt voor de mensen van de VVD.

De heer Pernon, afgevaardigde afdeling Rotterdam; meneer de voorzitter, ik kom nu pas naar de microfoon toe omdat het nu eigenlijk pas gaat over het onderwerp waar het eigenlijk de hele morgen zou moeten draaien en wat vanachter de tafel keurig verzwegen is.
Het gaat er namelijk om dat de JOVD een heel groot bedrag aan subsidie moet vasthouden en dat is mede afhankelijk van een relatie met een politieke partij en daarvoor is nu de VVD uitgezocht maar aan de andere kant moet daar een stukje onafhankelijkheid in blijven zitten en dus wordt er inderdaad gezegd het is heel goed mogelijk dat er mensen zijn die alleen maar lid van die JOVD willen zijn.
Aan de andere kant is het ook heel goed mogelijk dat er mensen willen zijn die uitsluitend lid van de VVD willen zijn, zelf ben ik lid geworden van de VVD, ik ben nooit lid geworden van de JOVD want dat is gewoon in mijn ogen geen volwaardige politieke partij en de opvang van nieuwe leden kan ook uitstekend binnen de VVD plaats vinden.
Als ik deze stukken zo lees en zie dan heb ik een beetje het gevoel dat de jongeren die nu binnenkomen door het Hoofdbestuur worden verwezen naar de nieuwe 'JOVD'. ik denk dan ook dat het stimuleren van een dubbel lidmaatschap een heel erg mooie zaak is maar niet te realiseren is en ik ben heel erg benieuwd wat het JOVD bestuur aan zijn leden gaat adviseren over dubbellidmaatschap, ik dank u wel.

De heer van der Laag; voorzitter, ik denk dat het van algemeen belang is dat jongeren zich interesseren voor politiek, zich daarmee bezig houden en dat het dan vervolgens wat minder interessant is naar welke partij ze uiteindelijk gaan. Verder vind ik de discussie over dubbel lidmaatschap, wat zich dan concentreert op de financiële kant, de contributie vind ik eerlijk gezegd een beetje een non-discussie.
Mijn ervaring is dat getalenteerde jongeren op een gegeven moment heel scherp in de gaten hebben dat ze ook lid moeten worden van de VVD willen ze daar enige invloed in uitoefenen en die financiën die komen dan wel, via ouders of studiebeurzen of anderszins, dus ik zie het grote probleem niet en ik wacht met groot vertrouwen de voorstellen van de Commissie van Dalen af.

De heer Bas Eenhoorn; bedankt voor de inbreng, het is in ieder geval duidelijk dat de Commissie van Dalen flink aan het werk gaat. Ik kijk even naar de kamercentrale Leiden met betrekking tot voorstel 8, ik begrijp dat de

kamercentrale zegt we zijn tevreden met het antwoord en we hebben geen behoefte aan stemming?

De heer van der Kamp, kamercentrale Leiden; dat klopt, we zijn inderdaad tevreden met de uitleg en daarom wederom intrekking.

De heer Bas Eenhoorn; dank u wel meneer van der Kamp, dan tot slot komen we bij voorstel 9. Ik heb al even aan de Algemeen Secretaris gevraagd of dat gezien de discussie van gisteren nog in stemming moet worden gebracht. Meneer Bakker aan u de gelegenheid om er nog iets van te zeggen.

De heer Bakker; voorzitter, gisteren is het al gedeeltelijk in stemming geweest. Daar is al een eerste bevestiging gegeven en toch kom ik er eventjes nog scherp op terug ter bevestiging van wat gisteren is gezegd. Allereerst zegt u, de eerste twee voorwaarden kunnen we mee instemmen, dat is prima want dat vond ik zeker heel erg belangrijk.
Zij het dan dat die eerste voorwaarde zoals die hier staat beschreven ietsje scherper is dan dat die in uw voorstel van het huishoudelijk reglement is.
Ik wijs u er op, en ik ga ervan uit dat dat keurig netjes ook als zodanig verwerkt zal gaan worden. Tweede element is dat er gisteren is bevestigd dat in ieder geval de vertegenwoordiging tussen JOVD en VVD een kamercentrale en een Hoofdbestuur van toepassing is en dat daar dan ook de instemmingen behoeven.
Dat geldt niet voor lokale besturen, daar ga ik in ieder geval dan ook sowieso van uit, ik denk maar even aan een afdeling Leiden dat ze hun eigen jongerenbeleid hebben, dat kunnen ze zelf heel goed doen.

En een laatste opmerking daarbij, ik heb heel even mevrouw Baljee horen zeggen dat de jongerenvertegenwoordigers hun eigen beleid in de LJC dan zal invullen, nee zeg ik dan.
Want de vertegenwoordiger van de kamercentrale treedt op namens de gehele kamercentrale, je kunt nooit als zelfstandig los element opereren, met andere woorden datgene wat wordt ingebracht is het gezamenlijke standpunt van een volledige kamercentrale en daar zitten juist belangrijke waarborgen in.

Roos Baljee; ja meneer Bakker, dat is correct. Ik zou overigens over die drie punten nog iets willen zeggen. In het eerste punt staat: 'wordt benoemd door de JOVD met instemming van het betreffende VVD bestuur', het is natuurlijk zo dat de jongeren portefeuillehouder in het kamerbestuur een normaal kamercentralebestuurslid is en ook de rechten en plichten van een

kamercentralebestuurslid kent en ook de weg van de benoeming moet volgen door de Algemene Vergadering van de kamercentrale.
Het betekent ook dat het derde punt, waarvan het Hoofdbestuur gezegd heeft daar zijn we het niet mee eens, dat het betreffende kamercentralelid geen adviserend lid is maar gewoon lid is normaal met alle rechten en plichten zoals ik net al zei.

De heer Bas Eenhoorn; tweede rondje begrijp ik, nog een opmerking?

De heer van der Haar, lid in Den Haag en Amsterdam; nu we zeg maar de inhoudelijke punten hebben besproken zou ik graag een opmerking willen maken over de procedure die gevolgd is in deze.
Die is weinig transparant lijkt me, er wordt nu gesproken, er worden piketpaaltjes geslagen, dan komt er nog een rapport van de Commissie van Dalen en dan wordt er weer over gesproken, ik zou het Hoofdbestuur willen voorleggen om dat in het vervolg anders te doen. Transparantie is mooi voor de politiek als zodanig maar ook binnen de VVD zelf kan dat veel beter dan dat nu het geval is.

De heer Bas Eenhoorn; het is in ieder geval duidelijk dat besluitvorming op een hele heldere wijze moet plaatsvinden en als daar van uw kant of van een andere kant onduidelijkheden over zijn dan is het een taak van het Hoofdbestuur om dat duidelijker moet maken. Ik kijk even in de richting van de heer Bakker of die gezien de besluitvorming, de opmerkingen die gemaakt zijn het voorstel van de ondercentrale Haarlem-Velzen wil handhaven.

De heer Bakker; voorzitter, u heeft het zelf al aangegeven. U bent bereid om het over te nemen met het laten vervallen van het derde punt. Daar ben ik gisteren al mee akkoord gegaan dankzij de opname in het huishoudelijk reglement', u heeft het overgenomen en dus vormt het een onderdeel van het protocol.

De heer Bas Eenhoorn; oké, hartelijk dank, dan is daarmee de discussie over de voorstellen beëindigd en dan zou ik willen vragen aan de Algemene Vergadering of de Algemene Vergadering kan instemmen met het protocol in zijn geheel of dat er nog iemand specifiek stemming daarover wenst, kan iedereen daarmee instemmen?
Hartelijk dank en de Commissie van Dalen gaat aan de slag en ik zou toch ook nog willen zeggen in de richting van Johan Remkes ook aan hem dank voor zijn inbreng erbij behalve al die namen die genoemd zijn. Bedankt voor de wijze waarop dit allemaal is gegaan en we gaan aan het werk.

Wil de heer van Dalen nog een slotopmerking maken? Er is voldoende over gezegd en we gaan over naar het volgende onderwerp van de agenda en dat betreft de redevoering van de voorzitter van de JOVD, Jeroen de Vet.

De heer de Vet; voorzitter, dames en heren, voor u staat een tevreden en dankbaar JOVD'er. U heeft, net als onze Algemene Vergadering, een belangrijke keuze gemaakt voor de basis van een duurzame relatie tussen moeder en dochter.
En ik kan u wel vertellen uw dochter mag er wezen, de Jongeren Organisatie Vrijheid en Democratie behorend bij de Volkspartij voor Vrijheid en Democratie. Voor eens en altijd is het hier mee duidelijk dat er in dit land voortaan één liberale jongerenorganisatie is in welke alle liberale jongeren zich thuis moeten weten, de JOVD.

Ik zei u heeft een belangrijke maar vooral ook goede keuze gemaakt. De JOVD brengt u immers de oudste, meest professionele en meest dynamische politieke jongerenorganisatie van dit land.
In tegenstelling tot wat te doen gebruikelijk zal ik mijn tijd hier gebruiken om u te introduceren met de jongeren voor welke u heeft gekozen.
Dit jaar, precies vijftig jaar lang, heeft de JOVD al zorg gedragen voor het liberaal politiek scholen van tienduizenden jongeren. Vele van deze jongeren zijn na hun JOVD loopbaan, en mede dankzij die JOVD loopbaan, terechtgekomen op invloedrijke posities in maatschappij en bedrijfsleven, velen van hen hebben hun weg gevonden naar gemeenteraad, Provinciale Staten, de Staten Generaal, het Europees Parlement en bestuurder binnen politieke partijen.
Meestal, maar jammer genoeg niet altijd, leidde deze weg naar de VVD.
Zo liep Aad Costo over naar de Partij van de Arbeid en kwam Eelco Brinkman erachter dat hij Christen Democraat was.
Nou ja binnen deze gelederen kan ik zeggen dat fouten maken toegestaan is.

Weer anderen bleven hun hele leven trouw aan het gedachtegoed maar manifesteerde zich binnen andere partijen, getuigen de carrière van oud JOVD'ers Erwin Nipels bij D'66 en wijlen Hein Roethof bij de Partij van de Arbeid. De voornoemde mensen hebben aangetoond dat de JOVD al vijftig jaar lang precies dat doet waarvoor zij in het leven is geroepen, jongeren op basis van het liberalisme laten ontdekken waar ze politiek thuishoren. Jongeren aan het eind van of tijdens hun JOVD loopbaan een bijzonder doordrongen keuze laten maken voor of tegen het liberalisme.

Rekent u dus maar dat het overgrote merendeel dat wel de keuze op uw partij heeft laten vallen dat met een zelfde overtuigde keuze heeft gedaan. De JOVD bracht en brengt u nog steeds liberalen in hart en nieren.
Het liberaal leverancierschap van de JOVD blijkt dan ook een hele mooie bijkomstigheid. Uw erelid en onze ere voorzitter, Robin Linschoten, Frank de Grave, Loek Hermans, Gis de Vries, Johan Remkes, Dik Dees, alle politieke kopstukken klaar gestoomd binnen de JOVD. Maar ook in tal van besturen zult u ze terugvinden, we hoeven slechts te kijken naar uw kersverse voorzitter.

In het oog springt in deze tijd vooral de kandidatenlijst van uw partij voor het Europees Parlement. Jan Kees Wiebenga, Juul Maten, Herman Vermeer, Roland van Bentum, Wietse Russe en Dennis Straat, maar liefst zes JOVD'ers sieren de lijst en eigenlijk mogen we wel zeggen dat Klaas Groenveld, ondanks een links verleden maar dankzij het liberaal van het jaar zijn bij de JOVD, ook een beetje van ons is.

Ook inhoudelijk heeft de JOVD de afgelopen vijftig jaar haar steentje bij kunnen en mogen dragen. D'66 mag dan het referendum claimen, als heer kroonjuweel, paars is nog steeds de diamant van JOVD makelij.
Overigens laat u de pers van de afgelopen week dus ook niets anders wijs maken, wij wilden de paarse samenwerking als JOVD niet opzeggen.
De JOVD heeft nog steeds haar paarse hart en het was dus ook niet de JOVD die een bom plaatste onder het kabinet, noch daar gevolg aan gaf.

Tot voor zes jaar geleden hield niemand het in dit land nog voor mogelijk dat de aartsvijanden Partij van de Arbeid en de VVD aan een kabinet zouden deelnemen, één kabinet. Toch een groep JOVD'ers, nu vooraanstaande leden van uw partij, zagen het onmogelijke als een uitdaging en begonnen in de jaren 70 een overleg uw algemeen bekend als het deséndre beraad over de mogelijkheid van een paarse coalitie.
Paars was er vast niet zo snel geweest als die JOVD'ers toen niet het lef hadden gehad.

Zo heeft de JOVD door de jaren heen tal van hete Haagse hangijzers onomwonden tot onderwerp van discussie gemaakt. Zo was het onderneer de JOVD die bij uit kritiek uit confessionele hoek het liberale individualisme heeft uitgelegd, verdedigd en genuanceerd.
En het was dezelfde JOVD die ook niet bang was om vanuit haar liberale invalshoek het normen en waarden debat aan te gaan.

Laat ik daar vandaag niet al te prominent op ingaan op het Koningshuis en de softdrugs discussie.
Natuurlijk werden en worden die kritieken en suggesties van de JOVD niet altijd in dank afgenomen, gelukkig niet zou ik willen stellen, immers de inhoudelijke toegevoegd waarde van de JOVD zou nihil zijn als zij ja knikkend met de armen over elkaar aan de zijlijn zou staan kijken.

Nu wordt het liberalisme in Nederland al vijftig jaar gekenmerkt door veelzijdigheid en discussie, juist die veelzijdigheid en discussie waaraan ook de JOVD haar eigen kleine steentje heeft mogen bijdragen en nog steeds bijdraagt, dat kenmerkt het levende liberalisme in Nederland.

Dames en heren, ik zie u aan het begin van mijn verhaal al, niet alleen heeft u een keuze gemaakt voor de oudste maar ook voor de meest professionele en dynamische politieke jongerenorganisatie die ons land kent.
Professioneel omdat de leden van de JOVD hard hebben voor de zaak en hart hebben voor het liberalisme en daarom soms volle dagen bezig zijn met hun politieke passie dan wel met het organiseren van vele bijeenkomsten waarop jongeren met politieke onderwerpen en de JOVD kennis kunnen maken, ik denk dat er geen andere politieke jongerenorganisatie te vinden was en is, waarvan een hoofdbestuurder in de jaren zestig door weer en wind met het hele archief op de bagagedrager met de fiets in de weer was, ik heb het hier overigens over uw erelid Hans Wiegel.
Nog steeds lopen er binnen die JOVD zoveel mensen rond met die grote passie voor liberale politiek.

Ik zei ook dat u heeft gekozen voor een dynamische organisatie, dat blijkt alleen al uit het feit dat zij politiek gezien voorop loopt in de jongerenwereld, maar ook voorop loopt in het worden van een vernieuwende moderne organisatie met talentmanagement, met projectmatig werken oftewel uitdagingen en grote verantwoordelijkheden voor jongeren.

Met het vandaag door u en de JOVD aangenomen protocol moet dat dynamische nog veel meer gaan blijken. De basis van de JOVD, die essentieel is voor de schets die ik u zojuist gaf, blijft immers behouden, de JOVD behoud haar eigen vrijheid en vooral verantwoordelijkheid op politiek en organisatorisch gebied, echter dit geeft geen enkele aanleiding tot achterover zitten en vrijblijvendheid.

Dit protocol biedt ons namelijk ook een kans, en de verplichting, die we met beide handen moeten aangrijpen als nieuwe JOVD namelijk de kans om nog

meer jongeren te bereiken, hen te betrekken bij de politiek de liberale familie en de JOVD in het bijzonder.
Dat betekent allereerst dat de JOVD een vernieuwde liberale jongerenbeweging moet worden die de ruimte en ontplooiingkansen bied aan alle jongeren, ook aan hen die nu actief zijn als VVD jongeren.
In een nieuwe JOVD moet het activiteitenaanbod en de politieke discussie zo divers zijn dat scholieren, studenten en werkenden zich er thuis kunnen voelen. Verenigingsstructuur en cultuur moeten die ruimte gaan bieden. Daarnaast biedt dit protocol de verantwoordelijkheid om nieuwe generaties jongeren te bereiken met politiek.

In een tijd van veranderende wensen en omgevingen van jongeren lijkt het een zware klus om te gaan doen. Toch ben ik ervan overtuigd dat de nieuwe JOVD het bereik heeft en kan vergroten, nu al in aanloop tot de verkiezingen voor het Europees Parlement wenden wij, JOVD en VVD te samen, vernieuwende methodes aan om doelgroepen te bereiken. We gaan naar de universiteit en de studenten toe met een reeks symposia en de gemiddelde café bezoekende jongere wordt deze weken geconfronteerd met een serie cafégesprekken over de Europese Unie georganiseerd door JOVD én VVD. Dit is slecht een begin in het nog beter bereiken van jongeren met hun politieke onderwerpen op hun plekken.

Dames en heren, eendrachtig gaan we een nieuw millennium tegemoet, de JOVD en VVD doen dit ieder met een eigen rijk verleden en status quo waarop zij trots mogen zijn. Het gaat goed met het liberalisme, zilver is in 1998 behaald, zeker onder jongeren. De jeugd heeft de toekomst, jongeren zijn voor het succesvol voortbestaan van het liberalisme in Nederland essentieel.

Ik dank u voor het vertrouwen dat u de JOVD heeft gegeven in het bereiken, huisvesten en scholen van iedereen die jong is en een liberaal hart heeft. Zilver is mooi maar nog niet mooi genoeg.
Ik vertrouw erop dat we mede dankzij de keuze die de JOVD op 1 mei en u vandaag maakte samen kunnen gaan staan voor goud in 2002, ik wens ons daar tezamen veel succes mee, ik dank u wel.

Als ik nog heel even mag voorzitter? Ik stipte uw JOVD verleden al aan, in dat kader geven wij u vijftig jaar JOVD en dat allemaal op een jas. De heer Dijkstal is de enige die hem tot nu toe al heeft geloof ik.

De heer Bas Eenhoorn; hartelijk dank aan Jeroen de Vet namens de JOVD gesproken voor de voortreffelijke presentatie en de goede inhoud daarvan. Mag ik vragen aan, en dat is een kort ingelast puntje, aan Jessica La Rive en Floris Weisenbeek om even naar voren te komen.

Twee vertrekkende liberalen van het Europese terrein. Meer dan vijftien jaar zijn zij actief geweest, meer dan vijftien jaar op Europa en zijn zij degen die de brug hebben geslagen, als ik het zo mag zeggen, tussen Den Haag een Brussel, en daarmee doe ik wat tekort aan al die bruggen die zijn geslagen, al die vijftien jaren.
Voor die tijd al heel actief, Floris al actief in zijn studententijd, ik weet niet of dat bij Jessica al was maar Jessica was voor die vijftien jaar ook al actief als rechterhand van Bangeman onder andere en we kunnen zeggen dat deze twee, mag ik het zo in de zal slingeren, twee grote Europese liberalen zijn en we zijn er trots op dat jullie dat zoveel jaren, met zoveel verve, met zoveel enthousiasme hebben gedaan en met zoveel overtuigingskracht.
Bezieling, dat kun je rustig zeggen, er zijn mensen die in de politiek zijn omdat ze het leuk vinden, mensen die in de politiek zijn omdat ze iets voor elkaar willen krijgen maar jullie zijn mensen die met hart en ziel je ingezet hebt om de liberale beginselen in Europa voor mekaar te krijgen op een fantastische wijze en daar zijn we heel erg trots op en daar willen we jullie graag voor bedanken door jullie allebei de stickerplaquette uit te delen namens de partij. Er komen ook nog bloemen.

Dan maken we een kleine changé man hier want we gaan nu over het beleid van de drie fracties spreken.
Er zijn twee voorstellen ingediend ten aanzien van het beleid van de Tweede Kamerfractie en ik stel voor dat we eerst die twee voorstellen aan de orde hebben en ik begrijp dat mevrouw Homan er behoefte aan heeft om een korte toelichting te geven op het initiatiefvoorstel van de afdeling Zuid-Horn.

Mevrouw Alie Homan van de afdeling Zuid-Horn; meneer de voorzitter, in de media wordt er veel gezegd en geschreven over de problemen in het onderwijs. Vorige week in de krant lazen we in het NRC een artikel over ouders, uit de grensstreek met België, dat ze hun kinderen van school hebben gehaald en hun kinderen geplaatst hebben op Belgische scholen, ik spreek hier over het voortgezet onderwijs.

Meneer de voorzitter, wat is er met ons onderwijs in Nederland aan de hand? Ik denk veel want anders schrijft de pers er niet over. Wat is er goed in België? In het artikel konden we lezen dat het ging om meer discipline,

kennelijk houden de ouders daarvan, meer discipline in de klasse van hun kinderen.
Een ander belangrijk punt was kleine klassen. In België, twintig leerlingen, in Nederland achtentwintig. Meneer de voorzitter, dit is het kernpunt van ons probleem in de afdeling Zuid-Horn en ik spreek hier vanuit de onderwijservaring. Achtentwintig leerlingen in de klas is te veel.
De laatste jaren, ik praat hierover de periode na de Mammoet, is er veel veranderd in het onderwijs maar wat is er niet veranderd: de klassengrootte. Hier ligt volgens ons vanuit het onderwijs sprekende het grote probleem van de onderwijsproblemen.

De leerlingen zijn ongeconcentreerder, dat is algemeen maatschappelijk probleem. De docenten zijn afgebrand en ik denk voor in de toekomst, en dat baart ons heel veel zorgen, is dat er geen jonge docenten meer voor de klas komen. Er komen mensen bij ons op school die de opleiding voor docent gaan volgen maar de helft haakt af, doodgewoon omdat het te zwaar is, het is te zwaar in de klas van achtentwintig leerlingen.
Meneer de voorzitter, ik wou u vragen met dit voorstel aandacht te schenken aan de problemen in het onderwijs en daarbij het op te nemen in uw verkiezingsprogramma in de begroting in het najaar, dat was eigenlijk de bedoeling, dank u wel.

De heer Bas Eenhoorn; dank u wel, het woord is aan de vertegenwoordiger van de Tweede Kamerfractie, Clements Cornielje.

De heer Clemts Cornielje; ja voorzitter, het klinkt sympathiek. We moeten de klassen kleiner maken maar de vraag is of we dat dure voorstel wat u doet of dat wel voldoende de kwaliteit van het onderwijs zal bevorderen.
Het is een zeer duur voorstel wat u doet want ieder punt verlaging kost meer dan 200 miljoen. Dan moet je toch wel even afwegen of die kwaliteit ook wel dientengevolge wordt vergroot. Als ik precies kijk naar wat u heeft voorgesteld dan is het zelfs maximaliseren op vijfentwintig leerlingen en dat betekent dus als je een klas van vijfentwintig zou krijgen dat je hem moet splitsen in twee keer dertien dus nog veel duurder dan die tweehonderd miljoen per punt.

Ik zou zeggen als wij nu het onderwijs willen moderniseren, zullen we iets meer moeten doen aan ICT, aan Informatie en Communicatie Technologie, ik zie collega Shiribi hier ook al knikken. We hebben ervoor gezorgd dat in de vorige kabinetsperiode ongeveer 250 miljoen incidenteel aan het onderwijs is gegeven voor informatie en communicatie technologie, dat was volstrekt te

weinig en in deze kabinetsperiode hebben we structureel 250 miljoen eraan toegevoegd en incidenteel 670 miljoen.
Ik zou willen dat wij prioriteit geven, ook in een nieuw verkiezingsprogramma, aan extra geld voor informatie en communicatie technologie en dat kan ook de leraren helpen om de werkdruk te verlagen.

En dan een laatste punt om die werkdruk te verlagen is dat we meer moeten gaan nadenken aan ondersteunende functies in het onderwijs, aan assistenten in het onderwijs dus helaas, hoe sympathiek het voorstel van u ook klinkt, ik denk dat we andere prioriteiten zullen moeten stellen.

De heer Bas Eenhoorn; hartelijk dank, dan is er een voorstel ingediend van de zijde van de afdeling kamercentrale Rotterdam voor het verminderen van het aantal statenleden in de provincies, het woord is aan Herman Touw, voorzitter kamercentrale Rotterdam.

De heer Touw; een korte toelichting graag voorzitter. Ik denk dat, bijvoorbeeld kijkend naar de Staten Zuid-Holland waar meer dan tachtig leden zitten, democratie en efficiëntie ook kan plaatsvinden met een kleiner aantal mensen. Ik sluit dan ook aan bij de woorden van Clements Conielje die zegt je moet op de centen letten, je moet een beetje efficiënt zijn, goedkoper werken maar wel doelmatig. Als ik dan ook kijk naar de energie die het kost om alle fracties te bemannen en alle fractieleden op te leiden en te zorgen dat wij met de beste mensen de beste prestatie leveren.

De heer Hans Dijkstal; de gedachte die komt ons sympathiek over en ik kan dat zeggen omdat het onderwerp ook in de vorige kabinetsperiode aan de orde is geweest. Wat de VVD betreft zou dat best nuttig zijn om zo'n proces in te gaan maar ik herinner me wel dat ik de vorig kabinetsperiode we er niet veel verder mee zijn gekomen. Ik zou eigenlijk willen zeggen, wij zullen nog eens in eigen kring nagaan op welke wijze we dat weer geagendeerd kunnen krijgen en dan daar wat steun voor kunnen verwerven om in die richting verder te werken.

De heer Touw, kamercentrale Rotterdam; Oké dat is dan de eerste afspraak die gemaakt is in het licht van de nieuwe voorzitter, we horen graag in de komende Algemene Vergadering over de status van het project.

De heer Hans Dijkstal; wat u in de tussentijd kunt doen is ons kritisch blijven volgen.

De heer Touw, kamercentrale Rotterdam; dat gebeurde dacht ik al, niet alleen door mij maar door vele anderen.

De heer Bas Eenhoorn; dan is er nu de gelegenheid tot het stellen van mondelinge vragen. Voor degene die daar behoefte aan hebben over het beleid van de fracties vraag ik hen zich even in rotten van ... één op te stellen achter de microfoon.

Annemarie Hey, namens de Organisatie Vrouwen in de VVD; was ik rot één, dank u wel voorzitter. Gisteren was er een adviesraadvergadering van de organisatie in Utrecht, daar is gesproken ook over de ontstane situatie na de val van het kabinet en we zijn het van harte eens dat er een duidelijke insteek is, niet te toornen aan het regeerakkoord. Tegelijkertijd constateren we dat er ergens manoeuvreerruimte moet zijn en we zien in de pers steeds meer berichten verschijnen dat dat met nadruk staatkundige onderwerpen zijn waaronder een wijziging van het kiesstelsel naar een districtenstelsel en daar is de organisatie het niet mee eens omdat dat ongunstig uitwerkt voor vrouwen.
We hebben gisteren een tekst opgesteld en geaccordeerd die ik graag wil voorlezen en we willen graag ook een reactie van de Tweede Kamer en met name van Hans Dijkstal hierop.

'in het kader van de lijmpoging van paars twee worden de berichten steeds sterker dat staatkundige onderwerpen een voorname rol gaan spelen waaronder wijziging van het kiesstelsel. De wijziging van het kiesstelsel zou behelzen een overgang van een evenredigheidsstelsel naar een districtenstelsel. De Organisatie Vrouwen in de VVD heeft zich steeds tegenstander betoond van een districtenstelsel omdat dit ongunstig is voor de politieke vertegenwoordiging van vrouwen. Uit cijfers blijkt dat in landen met een evenredigheidsstelsel, zoals Nederland en Scandinavische landen, meer vrouwen politiek vertegenwoordigd zijn dan in landen met een districtenstelsel zoals Engeland. Verder wil de organisatie wijzen op de uitkomsten van de wereldvrouwenconferentie in Bejing van 1995 waarin paragraaf 90B en D regeringen worden opgeroepen hun kiesstelsels te herzien op de positie van vrouwe, dit geldt ook bij wijzigingen.

Ook in het Europees verkiezingsprogramma van de ELDR staat een streven naar evenredigheidsstelsels. De Organisatie Vrouwen in de VVD vragen de VVD Tweede Kamerfractie met klem niet in te stemmen met een mogelijk voorstel tot wijziging van het kiesstelsel naar een districtenstelsel.

Aldus vastgesteld namens de adviesraadvergadering van de organisatie op 28 mei 1999 te Utrecht'.
En de organisatie verzoekt om een reactie, dank u wel.

De heer Bas Eenhoorn; dank u wel, het woord is nog even niet aan Hans Dijkstal want we hebben afgesproken dat we eerst even inventariseren dus aan u.

De heer Han Hoogendoorn uit Nootdorp, voorzitter hartelijk dank. De eerste vraag is aan de Tweede Kamerfractie en dat is een oproep om een discussie te starten over hoe verder naar Kosovo en dat is het huidige mandaad wat we hebben maar dan ook kijkend naar en nieuw mandaat en dan ligt natuurlijk op de loer of je wel of niet een landleger inzet?
Die discussie zou ik graag willen hebben voordat de minister met voorstellen komt, dus een discussie vooraf en niet achteraf een toestemming wat er nu eigenlijk gaat gebeuren in Kosovo.
Naar het Europees Parlement een vraag.

De heer Bas Eenhoorn; het Europees Parlement komt straks dus dan bent u weer aan de beurt.

De heer Hans Plukker, kamercentrale Haarlem; we hebben gezien dat minister Netelenbos, toen zij nog niet demissionair was, naar ik begrepen heb en mede namens het kabinet gezegd heeft dat rekeningrijden, een aards onderwerp maar niettemin, niet door lijkt te gaan en er staat toch iets over in in het regeerakkoord, kan er duidelijkheid gegeven worden in welke richting het dan nu gaat denkt?

De heer Bas Eenhoorn; bedankt, Hans Plukkel, ik kijk of er nog anderen zijn?

Mustaffa Ruhr, ik praat nergens van de kamercentraal; mijnheer de voorzitter, dank u wel. Het eerste gesprek ging over het onderwijs, ik wil ook toevoegen onderwijs, grote steden, zwarte scholen, witte scholen. Ik wil voor komende verkiezingen vragen de Tweede Kamer meer aandacht te besteden aan witte en zwarte scholen om de zwarte scholen proberen wit te maken en de autochtonen en allochtonen die in de oude wijken wonen proberen om een spreiding in de hele wijken te worden.

De heer Donner, Rotterdam; ik weet, meneer de voorzitter, dat het niet gebruikelijk is om zich in te laten met toestanden in ander landen, de binnenlandse aangelegenheden van andere landen.

Suriname vormt in dit geval natuurlijk een zeer speciaal en bijzonder geval. Op diverse gelegenheden heb ik de vraag gesteld of het niet mogelijk is om voor de mensen die in Suriname geboren zijn voor de onafhankelijkheid van Suriname werd verleend, dus voor 1975, mensen die geboren en getogen Nederlanders zijn om dus via de ambassade van Nederland een afdeling Sociale Zaken te vestigen om deze mensen te hulp te komen.
De nood is, zoals wij allen weten, zeer groot op dit moment. Ik vraag dus beleefd aan de Tweede Kamerfractie van de VVD om iets daaraan te doen.

In de tweede plaats zou ik willen vragen de mogelijkheid te overwegen om dus de mensen wat hoop te geven, de mensen die op het ogenblik daar tegen de regering strijden, tegen de toestanden waar zij eigenlijk niet om gevraagd hebben, wat onze Tweede Kamerfractie daaraan zou kunnen doen in de vorm van bijvoorbeeld een uitspraak van dat wij bereid zullen zijn dat als de toestanden veranderen om deze mensen te hulp te komen.

De heer Bas Eenhoorn; dan de regie met betrekking tot de antwoorden ligt bij Hans Dijkstal.

De heer Hans Dijkstal; als u het goed vindt, meneer de voorzitter, wou ik in ieder geval zeggen tegen de heer Donner dat het natuurlijk heel droevig is om waar te moeten nemen wat daar nu in Suriname verder afspeelt.
In de taakverdeling lijkt het mij het beste dat straks de heer Weisglas daar iets over kan zeggen, als de heer Cornielje misschien nog op de witte en zwarte scholen in zou willen gaan en de heer Hofstra, die er moet zijn maar ik weet niet waar hij is, als jij misschien straks over het rekeningrijden wat wil zeggen en dan zou ik graag over die twee andere punten antwoord proberen te willen geven.

Dat betreft in de eerste plaats over de opmerkingen van mevrouw Hey over dat districtenstelsel. Om haar een beetje alvast gerust te stellen is in de vorige kabinetsperiode was ter uitvoering van dat regeerakkoord er een ministeriële Commissie Staatkundige Vernieuwing en er zijn allerlei onderwerpen met een groep ministers in die commissie aan de orde geweest en ook een poging om te kijken of we in Nederland naar een, dat hete toen geloof ik een gemengd stelsel, zouden moeten komen en dat heeft nergens toe geleid omdat het heel moeilijk was daar eigenlijk overeenstemming over te krijgen.

Ik moet u er wel op wijzen dat in het nieuwe regeerakkoord ook weer iets in die zin is opgenomen maar daar staat duidelijker dan in de periode daarvoor bij dat wij uit blijven gaan van de evenredige vertegenwoordiging.

Dus in het regeerakkoord ligt er een vraag bij het kabinet of die nader wil onderzoeken of je districtenstelselachtige elementen in zou kunnen bouwen in het systeem van evenredige vertegenwoordiging, nou of dat wel of niet kan dat zullen we allemaal wel zien maar verder dan dat strekt in ieder geval het regeerakkoord zich niet.

Ik heb niet de vrijheid u al teveel over de informatie te vertellen die nu aan de gang is maar het zou mij verbazen als daar verstrekkende afspraken uitkomen op dit terrein dus maakt u zich ook op dat punt nog niet ongerust.

Voor het overige, ik denk wel dat u een aantal belangrijke elementen in het gesprek heeft ingebracht. Wij zijn geïnteresseerd, voor zover we dat al niet hebben in het feitenmateriaal, u verwees onder andere naar de conferentie in China, gaarne wil ik dat meenemen zodat we het ook in de fractie zorgvuldig kunnen bekijken en mee kunnen nemen bij eventuele verder besluitvorming op dat terrein.

De heer Hoogendoorn over Kosovo, ik wou even zelf een poging doen om het te beantwoorden omdat ik daar gisteren ook over gesproken heb en ik geloof ook eigenlijk precies over die punten die hij zeer terecht ook van belang vindt. Voorop staat voor ons de politieke oplossing, laat daar geen twijfel over bestaan, en wat dat betreft staan wij ook pal achter Jozias van Aartsen omdat die niet nalaat dat als centraal punt te stellen en een politieke oplossing betekent een oplossing waar ook de Russische federatie nadrukkelijk bij betrokken is. Maar in de tussentijd kan het niet anders zijn om te doen wat gedaan moet worden, naar de mensen en de ontheemden en de anderen die bedreigd worden in hun leven, is voortgaan met de militaire acties en als het nodig is, heb ik gisteren gezegd, dan zullen die militaire acties geïntensiveerd moeten worden en zonodig met grondactiviteiten.

Ik kies met opzet het woord grondactiviteiten omdat mij is opgevallen dat in de discussie over grondtroepen al heel snel het beeld ontstaat van grote leger die mekaar dan op de grond te lijf gaan en er is niemand, noch in Nederland noch in een van de nadere NAlgemene VergaderingO lidstaten die daaraan denkt dus die gedachte moet u terzijde stellen.

Wat nog wel straks van belang kan zijn is dat als er straks een politieke oplossing is dat er dan, vanuit de NAlgemene VergaderingO lidstaten grondtroepen dat land in gaan, maar dat is niet om oorlog te voeren, maar dat is dan om de vrede die dan ontstaan is om die dan te handhaven, de zogenaamde 'Peace Keeping'.

Dus ik geloof niet dat u zich erg zorgen hoeft te maken over het kabinet wat vooruitloopt op dit soort fundamentele discussies en waar dan het parlement, laat staan partijen, dan achteraan lopen.
Ik vind trouwens überhaupt dat het kabinet zeer veel moeite doet, juist op dit soort punten, om telkens in goed overleg met de Tweede Kamer te opereren.
En tenslotte zeg ik u, en dat snapt ook iedereen maar dat wordt nog een hele klus, is als we dit in Kosovo tot een goed einde brengen dat we er dan nog lang niet zijn want dan zal er nog een hele ingewikkelde politieke oplossing voor die hele Balkan tot stand moeten komen en daar zal nog heel veel werk aan moeten worden verricht.

De heer Frans Weisglas; Hans Dijkstal die zei al hoezeer we de situatie in Suriname niet alleen volgen maar ons ook zorgen maken vooral voor de bevolking in Suriname.
Professor Donner begon als inleiding tot zijn vraag te zeggen dat we ons als Nederlandse politiek niet zouden moeten mengen in binnenlands politieke ontwikkelingen in dat land, in Suriname en niet welk ander land in de wereld dan ook voeg ik daaraan toe, dat zijn we zeer met hem eens dus binnenlandse politieke ontwikkelingen volgen we maar gaan we ons op welke manier in mengen.

Humanitaire situatie is slecht en we vinden als Tweede Kamer fractie dat waar mogelijk de regering, en met name de Minister van Ontwikkelingssamenwerking moet bezien hoe via niet gouvernementele organisaties humanitaire hulp zou kunnen worden gegeven in Suriname voor de bevolking van Suriname wanneer daar om gevraagd wordt en daar nuttig werk gedaan kan worden.

De specifieke vraag tenslotte over een afdeling op de Nederlandse ambassade ten behoeve van categorieën Nederlanders, vroeger Surinamers, zullen we graag bekijken en in nader overleg met de vragensteller op terugkomen, dat is iets waar we nu niet meteen, en daar zult u begrip voor hebben denk ik, een concreet antwoord op kunnen geven.

De heer Bas Eenhoorn; bedankt meneer Weisglas, dan Pieter Hofstra over rekeningrijden.

De heer Pieter Hofstra; ja voorzitter, het onderwerp rekening rijden is nadrukkelijk opgenomen in het regeerakkoord zoals dat voor paars twee is afgesloten en daar staat zoals u weet onze handtekening onder.

Maar in het regeerakkoord staat ook heel nadrukkelijk een aantal condities vermeld. Één ervan, het geld gaat terug via lastenverlichting naar de burger. Het tweede punt: het moet effectief zijn. En daarvoor hebben we ons keurig gehouden aan de verwachtingen die de regering heeft geschertst, dertig á veertig procent minder filedruk in ons land.
En dat is een zeer grote vermindering van dat probleem en als we dat zouden kunnen realiseren dan willen wij daar ook voor gaan.
Er komt natuurlijk nog een heel belangrijk kenmerk bij en dat is het draagvlak, tot zover het regeerakkoord.
We hebben deze lijn vrij consistent de laatste tijd proberen vast te houden en u heeft kunnen zien dat er aan de kant van het kabinet belangrijke wijzigingen zijn opgetreden, het tempo is vertraagd en de laatste stand van zaken is dat nu wordt gezegd van laten we het in één gebied, één op één proberen.
Heel nadrukkelijk wordt nu bij de lijmpogingen gezegd: 'wij beperken ons tot de staatsrechtelijke kwesties en over indelingen kun je altijd redetwisten maar rekeningrijden is geen onderdeel van onze staatsinrichting'.

Dus ik ga er maar van uit dat als dit allemaal lukt blijft zoals het er nu staat en ik denk, gelet op de ontwikkelingen van de laatste tijd, dat dit probleem zich min of meer vanzelf oplost, daar maak ik me dus niet heel veel zorgen over.
Maar ik zou, voorzitter, daar wel één ding aan toe willen voegen en dat is natuurlijk toch dat wij een gigantisch probleem hebben op onze wegen en dat wij daar wel iets aan moeten doen en dat het prijsmechanisme als instrument ook verankert ligt in ons verkiezingsprogramma.

U weet ook dat er aan kilometerheffing wordt gedacht, bij de APK even kijken hoeveel kilometertjes u gemaakt heeft, dat zien wij niet zo scherp zitten dat dat een goede maatregel zou zijn.
Je komt dan, als je een beetje vooruit denkt, eigenlijk toch op de situatie dat we meer infrastructuur, vooral in het westen van het land, zouden moeten realiseren en dan is er denk ik ook draagvlak voor om te zeggen, laat de mensen daar dan maar voor betalen, dus dat we als het ware de nieuwe stroken in een vorm van tol realiseren dan hebben wij ons prijsmechanisme uit het verkiezingsprogramma ook weer terug en dan hebben we denk ik een hele fatsoenlijke oplossing waar we ons niet voor hoeven te generen.

De heer Bas Eenhoorn; bedankt Pieter Hofstra en tot slot Clements Cornielje, grote stedenbeleid, zwarte en witte scholen.

De heer Clements Cornielje; voorzitter, de zwarte scholen zijn niet het probleem maar achterstand is het probleem.

En ik denk dat wij niet het probleem aan moeten pakken op de kleur van de leerlingen die de school bezoeken maar we moeten kijken naar welke achterstanden er zijn. De belangrijkste achterstand die grote groepen leerlingen hebben is een taalachterstand, of dat nou komt omdat je behoort tot een sociaal culturele groep of een sociaal economische groep.
Wij willen dus in het achterstandenbeleid een zwaar accent leggen op het achterstandenbeleid en hebben we ook opgenomen in de gemeentelijke onderwijs achterstandenplan.

We zijn er dus geen voorstander van om een spreidingsbeleid te voeren om leerlingen over scholen in een gemeente te gaan verspreiden want als scholen goede prestaties leveren, en er zijn zwarte scholen die zeer goede prestaties leveren, dan kiezen ouders zelf wel voor de beste school voor hun kinderen want iedereen wil toch het beste onderwijs voor zijn eigen kind.

De heer Bas Eenhoorn; ik zou graag de vier die namens de Tweede Kamerfractie hebben gesproken willen bedanken maar uiteraard de gehele Tweede Kamerfractie voor hun inzet als geheel, als team, als persoon en als individu onder leiding van Hans Dijkstal, reuze bedankt.
Dan gaan we over naar het beleid van de Eerste Kamerfractie en een korte inleiding van de zijde van Leendert Ginjaar.

De heer Leendert Ginjaar; graag voorzitter. Ik zou namelijk enkele woorden willen wijden over een feit dat de huidige Eerste Kamer binnen enkele dagen afscheid neemt en dat er op 8 juni een nieuwe Eerste Kamer aantreedt.
De Statenverkiezingen van vier jaar geleden, de beste ooit gehouden en beter nog dan de Tweede Kamerverkiezingen die eraan vooraf gingen, leidde ertoe dat de VVD fractie de grootste werd met 23 zetels en leidde er ook toe dat halverwege een nieuwe senaatsvoorzitter aantrad in de persoon van Frits Korthals-Altes.
De stembusresultaten sindsdien laten zien dat de VVD alle mogelijkheden heeft de grootste partij te worden en te blijven, ook dat was gisterenavond een aantal malen duidelijk naar voren gekomen.
De resultaten, van de jongste Statenverkiezingen, zijn meer in overeenstemming met het landelijk beeld. Maar dat leidde er wel toe dat de VVD fractie, mede door het optreden van regionale partijen, naar 19 zetels terugkeert, één zetel minder dan het CDA.
Ik hoop daarbij dat dit CDA, als het gaat om het voorzitterschap van de Eerste Kamer, zich goed herinnert hoe in deze periode in 1995, toen ondanks een zeer aanmerkelijk verschil, de Partij van de Arbeid telde toen 14 leden, het voorzitterschap werd gelaten aan de zittend en uitstekend functionerende

senaatsvoorzitter Tjeenk Willink tot aan het moment dat deze tot een hoger ambt werd geroepen.
En ook onze huidige senaatsvoorzitter doet het naar aller mening uitstekend en er is dan ook geen reden, ondanks het feit dat het CDA waarschijnlijk ook voortreffelijke mensen heeft, om van een wisseling van het senaatsvoorzitterschap te spreken.

De positie van de Eerste Kamer voorzitter, wordt regelmatig ter discussie gesteld. Ook reeds Thorbecke, die overigens de benoeming door de Koning afschafte en verkiezing door Provinciale Staten in stelde en dat is altijd zo gebleven. Regelmatig wordt getwijfeld aan het nut van de Eerste Kamer, niets is minder waar. Juist staande aan het eind van het besluitvormingsproces kunnen andere hoofdpunten aan de orde worden gesteld dan die welke in eerdere discussies aan de orde waren.
En dat wordt mede in de hand gewerkt door de eigen positie van de leden van de Eerste Kamer in de samenleving.
Het zijn geen professionals, het zijn parttimers die in de samenleving een eigen functie hebben. Hierdoor vindt een samenballing van kennis plaats die niet op andere wijze wordt verkregen en dat is een aspect, voorzitter, dat wij zorgvuldig moeten hoeden.

Ook zonder recht van initiatief en amendement heeft de Eerste Kamer invloed, brengt zij aanvullingen en verbeteringen teweeg op de voorliggende wetgeving met name in de sfeer van uitvoeringsmaatregelen en ik denk voorzitter dat daarmee, er zijn talloze voorbeelden aan te duiden, die Eerste Kamer een uitermate belangrijke functie vervult.

Toen de huidige fractie vier jaar geleden aantrad was het voor de leden die terugkeerde even wennen. Tot nu toe twaalf leden en een enkele keer vijftien, één keer zelfs zeventien maar toch gemeenlijk twaalf leden in de kamer van Johan de Wit waar de vergaderingen ook tijdens de lunchpauzes doorgingen en dan ineens naar een fractie van drieëntwintig met dertien nieuwe leden, een hele andere vergaderzaal, veel groter, geluidsinstallaties moesten er worden aangeschaft.
Dat wennen, voorzitter, heeft maar even geduurd. Alras bleek dat ook deze fractie een uitstekende fractie zou worden, dat deze fractie kon functioneren volgens de beste liberale principes en dat deze fractie daarmee ook zijn eigen sterke positie in de Eerste Kamer kon handhaven.

Nu zullen er weer minder zetels zijn in de fractiekamer, negentien. Negen leden zullen er vertrekken om een aantal redenen.

De blijvers zien hen node gaan, ze hebben zo elk hun eigen inbreng, zo hun eigen karakteristiek, hun eigen discipline, hun eigen plaats in de samenleving en zij vervulden allemaal een uitstekende functie in deze fractie.
Ik wil hen, voorzitter, bij deze Algemene Vergadering gaarne hartelijk dank zeggen namens de blijvers voor hun inzet, voor de partij, voor de VVD en het liberalisme, dank u wel.

De heer Bas Eenhoorn; zijn er mondelinge vragen over het beleid van de Eerste Kamerfractie? Dat is niet het geval. Dank Leendert voor jouw inleiding en nogmaals onderstrepend, dank aan iedereen.

We gaan naar Europa, Jan Kees Wiebenga, heb je nog behoefte? Nee, dan kijk ik in de zaal of er nog vragen of opmerkingen zijn over het beleid onder leiding van Jan Kees in Europa.

De heer van der Haar, kamercentrale Den Haag; ja, voorzitter dank u wel. Meneer Wiebenga, we gaan zo meteen de campagne starten en we hopen dat die heel succesvol wordt natuurlijk maar ik heb toch wel een probleempje met één aspect van die campagne. Als ik volgende week in een standje sta op dat pleintje in Den Haag dan moet ik uitleggen dat D'66 iets anders is dan de VVD, dat wordt moeilijk want D'66 heeft precies hetzelfde verkiezingsprogramma als de VVD en D'66, of wat daar nog van over is na de verkiezingen, komt in precies dezelfde fractie als u en hopelijk ook veel mensen met u.
Zou u mij kunnen uitleggen waarom er in deze campagne geprobeerd wordt een onderscheid aan te brengen wat er niet is en waarom heeft u daarvoor gekozen op een moment dat als u A heeft gezegd door D'66 toe te laten tot zowel de ELDR als de LI dan moet u ook B zeggen namelijk dat u dan ook samen campagne voert, dus over vijf jaar hoop ik dat we niet hier een VVD campagne starten maar een ELDR campagne.

De heer Bas Eenhoorn; reuze bedankt voor deze vraag, duidelijkheid, zeggen waar het op staat. Meneer Hoogendoorn tot slot.

De heer Han Hoogendoorn, Nootdorp; voorzitter, de fractie in het Europees Parlement is dat ik recent aangenaam werd verraast door de oud-voorzitter van het CDA, de heer van Velzen, dat die heel actief bezig is in de omgeving van ICT, belangen van consumenten te behartigen in de zin van regelgeving, veilige elektronische handel wilde entameren en tot slot ook nog intellectueel eigendom willen beschermen wat dus veelvuldig over het Internet gaat.

Ik mis daar eigenlijk een stem van de liberale fractie en ik moet zeggen dat ik elke keer weer zie, ook laatstelijk, een foto van van Velzen waarin hij heel duidelijk zijn standpunten aangeeft, graag een antwoord.

De heer Jan Kees Wiebenga; voorzitter, deze laatste vraag van de heer Hoogendoorn die zou ik graag ten beantwoording overlaten aan mijn fractiegenote mevrouw Elly Plooij en dan zal de heer Hoogendoorn merken dat het liberale geluid wel degelijk gehoord wordt op dit terrein maar dat laat ik graag aan Elly Plooij over.
Ja, de verhouding tussen de VVD en D'66, dat is natuurlijk niet alleen in Europa een punt maar dat speelt, heb ik begrepen, ook in Den Haag op dit ogenblik enigszins en wat dat betreft wens ik Hans Dijkstal veel succes.

Inderdaad, wij zitten in één fractie met D'66 en dat is eigenlijk als volgt gegaan. Aanvankelijk zat D'66 in het Europees Parlement in zijn eentje, de toenmalige afgevaardigde zat bij de niet ingeschrevene en heeft zich toen op persoonlijke titel aangesloten bij de fractie van de Europese Liberalen en Democraten, vervolgens is in deze zittingsperiode het viertal van D'66 daar volwaardig lid van geworden en u weet dat inmiddels D'66 als partij, dat was na de afgelopen verkiezingen van 1994 de vorige Europese verkiezingen, als partijlid is geworden van de ELD partij.

Inmiddels, nog recenter is D'66 ook nog toegetreden tot de Liberale Internationale, zelfs onder het voorzitterschap van Frit Bolkestein dus dat duidt ergens toe. En, voorzitter, er is nog veel meer gebeurd maar ik zal hier niet te lang op in ga, hoewel ik het graag zou doen.
D'66 is natuurlijk, dat is heel interessant, de heer van Mierlo was nog niet weg of men heeft zich tot de liberale familie verklaard.
Men noemt zich sociaal liberaal, en dat was vroeger helemaal niet zo, vroeger stond D'66 als het ware buiten het politieke speelveld, pragmatisch, en zeiden de oude partijen dat waren de ideologische partijen, nu sinds kort noemt D'66 zich sociaal liberaal en is daarmee dus onderdeel geworden van de ideologische indeling in ons land en als u mij nou vraagt waar is het onderscheidt tussen D'66 en de VVD in Europa dan zeg ik nou, ik zie dat rapide minder worden.
Dat onderscheidt wordt minder en ik wil u daarbij zeggen, ik zie ook tussen een socialiserende VVD aan de ene kant en een liberaliserende Partij van de Arbeid aan de andere kant, zie ik steeds minder politieke ruimte voor D'66.

Hier hou ik op want nu kom ik op een belangrijk ideologisch politiek terrein en daar gaat onze partijleider over maar ik kan u zeggen dat D'66 inderdaad in

onze fractie zich steeds vaker bij ons aansluit, dat blijkt in de campagne overigens natuurlijk niet want ja, men moet juist van die kant af, dat is niet ons belang, van hun kant af zeggen dat men af en toe ergens afwijkt.

Ik denk dat het zo is, in de verkiezingscampagne, dat wij zetten de liberale toon en als D'66 daaraan mee wil doen dan zal ik daar zeer gelukkig mee zijn, dank u wel.

De heer Bas Eenhoorn; dank Jan Kees Wiebenga en aan Elly Prooij over ICT en de liberale Europa.

Mevrouw Elly Prooij; ja ik wou eerst de heer Hoogendoorn voor deze vraag danken. Het is zo dat de hele informatie en communicatie technologie het leidden tot de informatiemaatschappij, niet alleen in Nederland maar in Europa en in de wereld, een speerpunt is in het beleid van de fractie in het Europees Parlement. Ik ben woordvoerder voor de hele liberale fractie, dus niet alleen voor de VVD, op dit onderwerp en ik kom daar inderdaad, zoals werd opgemerkt, altijd de heer van Velzen tegen want het pleegt zo te zijn dat ik met de heer van Velzen in de Commissie Onderzoek en Technologische Ontwikkeling zit van het Europees Parlement, wij zijn de enige twee Nederlanders, en wij publiceren door dan ook regelmatig over.

Het beleid van de fractie sluit naadloos aan bij die zaken die ook in de Tweede Kamer spelen, wij vinden het een speerpunt, niet in de laatste plaats, omdat informatie en communicatie technologie zal leidden tot veel nieuwe werkgelegenheid en daar willen wij ook graag in Europa graag ons steentje aan bijdragen.

De wetgeving, daarentegen, kan niet meer in Nederland tot stand komen omdat het nu persé een grensoverschrijdend medium is dus je zult ook naar grensoverschrijdende wetgeving moeten en wij weren ons daar krachtig.
Als u gelezen hebt dat de heer van Velzen dat doet dan kan ik u zeggen dat ik al in januari van dit jaar een stuk het licht heb doen zien onder andere in het Financieel Dagblad maar ook in de Automatiseringsgids, er heeft twee weken gelden nog een heel stuk van mijn hand gestaan over de elektronische handel, over de auteursrechten richtlijn, allerlei zaken die zo van invloed zijn op een gunstige ontwikkeling van het hele informatie en communicatie technologiebeleid en ook van de elektronische handel.
Ik heb daar veelvuldig overleg over, ook met woordvoerders in de Tweede Kamerfractie, juist om dat beleid naadloos af te stemmen en ervoor te zorgen dat die zaken die in Europa geregeld worden zeker ook in het voordeel zijn

van het Nederlands bedrijfsleven en met Midden- en Klein Bedrijf en ik hoop dat ik hiermee uw vraag beantwoord heb, dank u wel.

De heer Bas Eenhoorn; beste vrienden en vriendinnen we zijn aan het eind van de Algemene Vergadering, de 52e die wij met z'n allen hebben gehouden in een, denk ik, buitengewoon goede sfeer.
Het is ook goed georganiseerd dank zij de Koninginnegracht en ik zou de mensen van de Gracht ook willen bedanken voor hun niet aflatende inzet om te zorgen dat wij, als allemaal vrijwilligers hier in de zaal en de beroepspolitici, op zo'n goede wijze met elkaar tot besluiten kunnen komen.

Wij gaan straks, dat is over drie kwartier precies, de aftrap doen voor de campagne voor de Europese verkiezingen.
Dan gaan we allemaal tegen het team van Jan Kees Wiebenga ja zeggen en we zorgen dat, zoals dat gisteren ook al een paar keer is gezegd, dat dat een geweldige campagne wordt met een fantastisch resultaat.
Ik reken erop dat u, als u uw broodje hebt genuttigd, dat u dan straks om halftwee hier bent, ondanks het hele mooie weer, en dat u nog drie kwartier zorgt dat die aftrap inderdaad ook een flitsende, fantastische, doeltreffende aftrap zal worden.

Ik zou voordat ik de Jaarlijkse Algemene Vergadering afsluit nog in de richting van Hans Dijkstal willen zeggen, hij als onze politieke aanvoerder heeft ons vertrouwen dat het op een fantastische wijze zal gaan in de komende tijd, lijmen links, lijmen rechts, maar waar het vooral op aan komt is naar de toekomst zoals we gisteren met z'n allen hebben gezegd dat de VVD de grootste partij zal; worden omdat we iets te melden hebben, omdat zeggen waar het op staat.

Beste vrienden en vriendinnen, we zorgen ervoor dat dat gebeurt, dank allemaal.

Beschrijvingsbrief 104e Algemene Vergadering

(3)

(52e Jaarlijkse Algemene Vergadering)

De openbare jaarlijkse algemene vergadering van de VVD wordt gehouden op vrijdag 28 en zaterdag 29 mei 1999 in het World Trade Centrum te Rotterdam (010-4054444).

De beschrijvingsbrief voor de 52e JAV wordt uiterlijk verzonden op vrijdag 19 februari 1999.

Voor deze algemene vergadering wordt o.m. de wijziging van de statuten en het huishoudelijk reglement voorgesteld.

Om ledenvergaderingen van de afdelingen, de centralevergaderingen van de ondercentrales en kamercentrales een wat langere periode van voorbereiding te geven om de materie te bestuderen, ontvangt u hierbij reeds de nieuwe voorstellen.

Zie de nota van aanbieding voor de procedure.

Beschrijvingsbrief 104e AV 1999/ 30-03-99

Deze beschrijvingsbrief wordt verzonden aan:

- De secretarissen van afdelingen, ondercentrales en kamercentrales, de voorzitters van de kamercentrales, de leden van het hoofdbestuur, de secretariaten van het EP, EK en TK en verder opvraagbaar bij het algemeen secretariaat.

NOTA VAN AANBIEDING

Wijziging statuut en huishoudelijk reglement in de 52ste JAV (28 en 29 mei 1999)

Wat ging vooraf
In de 50ste algemene vergadering te Venlo, zijn ondermeer de wijzigingsvoorstellen van het hoofdbestuur ten aanzien van het statuut en het huishoudelijk reglement van de VVD behandeld. Dit pakket bestond uit de tekst van de wijzigingsvoorstellen, vele wijzigingsvoorstellen van de afdelingen en centrales en een nota van wijziging van het hoofdbestuur, waarin aan een groot aantal van die wijzigingsvoorstellen tegemoet werd gekomen en waarin tevens een aantal redactionele wijzigingen waren opgenomen.

De discussie in de 50ste algemene vergadering beperkte zich volledig tot het onderdeel ondercentrales. Overduidelijk was het brede verzet van de partij tegen het instellen van vrijwillige samenwerkingsverbanden in plaats van reglementair vastgelegde ondercentrales. De discussies deed het hoofdbestuur besluiten het volledige pakket terug te nemen zodat dit op een later tijdstip opnieuw aan de algemene vergadering kon worden voorgelegd.

Wat gebeurt er nu
Hierbij wordt opnieuw een voorstel van het hoofdbestuur tot wijziging van het statuut en het huishoudelijk reglement aan de afdelingen en centrales voorgelegd. Wij doen dit op een zodanig vroeg tijdstip, dat elke afdeling of centrale gelegenheid heeft deze voorstellen in een vergadering te bespreken (ca 5 maanden). De behandeling van het statuut en huishoudelijk reglement zal plaatsvinden in de 52ste algemene vergadering op 28 en 29 mei 1999 te Rotterdam.

Wat is de procedure
De voorstellen van het hoofdbestuur hebben in 1997 geleid tot een flink pakket wijzigingsvoorstellen. Het hoofdbestuur heeft daarop een nota van wijziging geformuleerd, die in vele gevallen aan de wijzigingsvoorstellen tegemoet is gekomen. Dit kan leiden tot het inzicht van een afdeling en centrale, dat de grond voor het in 1997 ingediende wijzigingsvoorstel is komen te vervallen.

1. Indien een afdeling of centrale van mening is dat een wijzigingsvoorstel teruggetrokken kan worden, dan dient u hiervan schriftelijk bericht te geven. Dit voorstel maakt dan geen deel uit van de beraadslaging op 28/29 mei 1999. U dient hiervoor gebruik te maken van bijgevoegd model A.

2. Indien een afdeling of centrale van mening is dat een wijzigingsvoorstel gehandhaafd dient te worden, dan hoeft u niets te doen. Dit wijzigingsvoorstel maakt dan onderdeel uit van de beraadslaging op 28/29 mei 1999.

3. Indien een afdeling of centrale van mening is dat de thans voorliggende tekst aanleiding is voor het indienen van een nieuw voorstel, dan kan een nieuw wijzigingsvoorstel worden ingediend. U dient hiervoor gebruik te maken van bijgevoegd model B.

Afdelingen en centrales hebben tot vrijdag 2 april 1999 te 24.00 uur, de tijd om nieuwe wijzigingsvoorstellen in te dienen op de voorstellen of om wijzigingsvoorstellen uit 1997 schriftelijk in te trekken

NB. Gezien de vele werkzaamheden voor de verkiezingscampagnes in het voorjaar van 1999, helpt u het algemeen secretariaat de werkdruk te verdelen door in een vroegtijdig stadium, dus ruim vóór 2 april al uw eventuele reakties toe te sturen.

HET VOORLIGGENDE PAKKET NOG EVEN OP EEN RIJTJE:

Wat is er oud

Teneinde voor iedereen overzichtelijk te houden wat ter behandeling wordt aangeboden, is het volgende gedaan:

1. De nota van wijziging en de oude tekst van de voorstellen van 1997 zijn geïntegreerd tot de thans voorliggende nieuwe teksten:

   | Hetgeen op deze basis is gewijzigd, is onderstreept weergeven.

2. Het instituut ondercentrales is wederom in de reglementen opgenomen, gekozen is voor de begripsbepaling dat ondercentrales de bundeling zijn van een aantal *samenwerkende (onder)afdelingen* binnen het gebied van één kamercentrale.

3. De wijzigingsvoorstellen van afdelingen en centrales uit 1997, verminderd met de wijzigingsvoorstellen over de ondercentrales, maken integraal deel uit van het pakket dat hierbij wordt aangeboden.

4. Er kunnen geen wijzigingsvoorstellen meer ingediend worden op artikel 26 hr: stemmingen, aangezien dit onderdeel van het huishoudelijk reglement reeds door de 99ste algemene vergadering op 30 januari 1998 is vastgesteld.

Wat is er nieuw

1. In dit pakket dat aan u wordt voorgelegd zijn ook een aantal nieuwe wijzigingen opgenomen:

   | *Hetgeen op deze basis is gewijzigd, is cursief weergegeven.*

2. In artikel 27 Statuten is logischerwijs gekozen voor het toevoegen van artikel 27.2 en 27.3 waarin de onverenigbaarheid wordt aangegeven van het bestuurslidmaatschap van respectievelijk de kamercentrale en de afdeling met het lidmaatschap van Provinciale Staten en de gemeenteraad.

3. In artikel 29 van het huishoudelijk reglement is gekozen voor een meer tijdloze beschrijving van de contributieafdracht en -verdeling. Deze afdracht en verdeling worden ook in dit voorstel door de algemene vergadering vastgesteld, maar hiervoor hoeft dan niet het huishoudelijk reglement te worden gewijzigd.

4. In artikel 30 van het huishoudelijk reglement is gekozen het begrip begroting van een afdeling (centrale) beter naar voren te brengen. Enerzijds dient er een begroting te worden gemaakt en toegezonden aan de algemeen secretaris, anderzijds is opgenomen dat er daarin gelden gereserveerd dienen te worden voor eventueel plaatselijk voorkomende bijzondere groepen zoals de Stichting Vrouwen in de VVD en de liberale jongeren.

5. Er zijn nog enkele redactionele aanpassingen doorgevoerd, die ofwel beter Nederlands zijn, of tot een beter begrip van de tekst dienen.

Model WVAV

Model A: Terugtrekken van een eerder ingediend wijzigingsvoorstel

BESCHRIJVINGSBRIEF ALGEMENE VERGADERING

agendapunt:

inzake:

ingediend door (organisatie):

* *

schrapping van het eerder ingediende wijzigingsvoorstel, namelijk het voorstel:

TEKST

TOELICHTING

* doorhalen wat niet van toepassing is

aangenomen door de vergadering :

van de :

op :

de secretaris :

Model WVAV

Model B: Het indienen van een nieuw wijzigingsvoorstel

BESCHRIJVINGSBRIEF ALGEMENE VERGADERING

agendapunt:

inzake:

ingediend door (organisatie):

* *

verandering Motie
schrapping van een of meer woorden Amendement
toevoeging van een nieuwe tekst:

TEKST

TOELICHTING

* doorhalen wat niet van toepassing is

aangenomen door de vergadering :

van de :

op :

de secretaris :

Toelichting op de uitgangspunten bij de

STATUTEN

Algemeen
Als uitvloeisel van onze toezegging in 1994, dat de nieuwe kandidaatstellingsprocedures zouden worden geëvalueerd, zijn in 1996 tijdens de algemene vergadering in Noordwijkerhout alle kandidaatstellingsreglementen herzien.

Gelet op de relatie met het huishoudelijk reglement en de statuten hebben wij de commissie evaluatie en update reglementen (CEUR) gevraagd om ons eveneens te adviseren met betrekking tot een wijziging van genoemd huishoudelijk reglement en de statuten. Een bijkomend argument was, dat de huidige statuten al dateren van 27 mei 1988 en het huishoudelijk reglement van 10 december 1977. Uiteraard zijn er daarna wel enkele wijzigingen doorgevoerd, doch de respectabele leeftijd van beide stukken rechtvaardigen ons inziens toch wel een kritische beschouwing en wijziging ervan.

Ook bij deze opdracht heeft de CEUR als basisprincipes genomen vereenvoudigingen betere leesbaarheid/ hanteerbaarheid voor afdelingen, alsmede een doorwerking van het uitgangspunt: "het primaat van de afdelingen" .

De wijzigingen op hoofdlijnen

1. de omschrijving van het begrip "leden" is gewijzigd. Was er voorheen sprake van ereleden, leden van verdienste, gewone leden en aspirant-leden, thans is er alleen sprake van gewone leden. Deze kunnen in bepaalde gevallen de titel erelid danwel lid van verdienste krijgen, terwijl de VVD voorts personen tot haar werkzaamheden kan toelaten als aspirant-lid; voorts hebben wij in de statuten verankerd, dat alleen natuurlijke personen lid kunnen worden/ zijn van de VVD;

2. de aanvang van het lidmaatschap is ook duidelijk geregeld. Hierover bestond onder de werking van de vigerende statuten grote onduidelijkheid bij de afdelingen, hetgeen het meest tot uitdrukking kwam bij de bepaling van het stemrecht tijdens de verschillende vergaderingen. Enige eenduidigheid is derhalve gewenst. Thans wordt voorgesteld het lidmaatschap te laten aanvangen na een daartoe strekkend besluit van het hoofdbestuur. Dit besluit wordt eerst genomen na ontvangst van de voor de betreffende persoon geldende bijdrage;

3. aan de oprichting en ontbinding van afdelingen zijn nieuwe getalscriteria verbonden. Waren deze getallen eerst respectievelijk 7 en 10 leden, thans worden deze gebracht op 10 en 25 leden. Dit laat overigens onverlet ons streven om in verband met draagvlak te komen tot afdelingen met een omvang van tenminste 50 leden. In dat verband is dan ook artikel 17.6 in de statuten opgenomen. Hierdoor wordt het voor ons mogelijk om -uiteraard gemotiveerd en met de nodige rechtswaarborgen omkleed- te besluiten tot opheffing van een afdeling danwel tot samenvoeging ervan met (een) andere afdeling(en).

4. gelet op de grote hoeveelheid eigen afdelings- en centralereglementen en uitgaande van het feit, dat er slechts sprake is van één vereniging, stellen wij voor om alleen nog te werken met

het huishoudelijk reglement. Hierin is alles geregeld wat noodzakelijkerwijs voor afdelingen en centrales geregeld moet worden. Dit houdt dus tevens in, dat alle modelreglementen komen te vervallen;

5. in de samenstelling van het hoofdbestuur hebben wij ten aanzien van de adviserende leden een wijziging aangebracht. Als adviserende leden is niet meer opgenomen de vertegenwoordiger van de V.V.D.-leden in de Raad van Ministers, zo de V.V.D. deelneemt aan een regering. De reden, die daaraan ten grondslag ligt, is dat een bewindspersoon geen verantwoordelijkheid heeft richting het bestuur van de partij. Door via een adviserend lidmaatschap te doen alsof die verantwoordelijkheid wel bestaat, kan de bewindspersoon zelfs wel eens meer of minder ernstig in verlegenheid worden gebracht. Enige coördinatie is overigens wel gewaarborgd door het zogeheten bewindsliedenoverleg, waarbij de partijvoorzitter ook aanwezig is;

6. de mogelijkheid, dat maximaal twee leden van de Kamerfracties zitting mogen hebben in het hoofdbestuur, hebben we met artikel 27 laten vervallen mede op grond van het van het feit dat het hoofdbestuur een belangrijke rol heeft bij de kandidaatstellingen, de fractievoorzitters al als adviseur aan het hoofdbestuur zijn toegevoegd en de schijn van belangenverstrengeling naar buiten moeilijk valt te vermijden. Het artikel heeft tevens een reikwijdte gekregen met betrekking tot onverenigbaarheid van het lidmaatschap van het bestuur van de kamercentrale en afdeling met respectievelijk het lidmaatschap van Provinciale Staten en de gemeenteraad.

STATUTEN

INHOUDSOPGAVE STATUTEN

Hoofdstuk 1 **Algemeen**
1. naam en zetel
2. begripsbepalingen
3. duur
4. inrichting van de vereniging
5. organen van de vereniging
6. doel en middelen
7. vertegenwoordiging
8. geldelijk beheer

Hoofdstuk 2 **Leden**
9. leden
10. ereleden
11. leden van verdienste
12. gewone leden
13. aspirant leden
14. aanvang van het lidmaatschap
15. einde van het lidmaatschap
16. rechten van leden

Hoofdstuk 3 **Organisatie**
17. afdelingen
18. organisatie en werkzaamheden van afdelingen en centrales

Hoofdstuk 4 **De algemene vergadering**
19. algemene vergadering
20. jaarlijkse algemene vergadering
21. bijeenroeping algemene vergadering
22. stemrecht algemene vergadering
23. voorstellen aan de algemene vergadering
24. reglementen

Hoofdstuk 5 **Hoofdbestuur**
25. hoofdbestuur
26. zittingsduur leden hoofdbestuur
27. onverenigbaarheid van functies
28. taken hoofdbestuur

Hoofdstuk 6 **Bijzondere organen**
29. partijraad
30. commissie van beroep

Hoofdstuk 7 **Overige bepalingen**
31. kandidatuur
32. onvoorziene omstandigheden
33. wijziging statuten
34. ontbinding van de partij

Hoofdstuk 1 Algemeen

Artikel 1.:
NAAM EN ZETEL.

1.1. De vereniging is genaamd: Volkspartij voor Vrijheid en Democratie.

1.2. Zij kan worden aangeduid als: V.V.D. en als VVD

1.3. Zij heeft haar zetel te Den Haag.

Artikel 2.
BEGRIPSBEPALINGEN.

In deze statuten en in de krachtens deze statuten vast te stellen reglementen wordt verstaan onder

a. algemene vergadering:
de vergadering van afgevaardigden van afdelingen van de VVD als geregeld in de artikelen 19 tot en met 22;
b. jaarlijkse algemene vergadering:
de algemene vergadering, die ingevolge artikel 20 elk jaar vóór één juni wordt gehouden;
c. hoofdbestuur:
de door de algemene vergadering benoemde bestuursleden van de VVD;
d. centrales:
de kamercentrales, ondercentrales, provinciecentrales en districtscentrales, als omschreven in artikel 5;
e. centralevergadering
1. indien tot de centrale meer dan één afdeling behoort: de vergadering van de afgevaardigden van de afdelingen, die tot die betreffende centrale behoren;
2. indien de centrale uit één afdeling bestaat: de ledenvergadering van die afdeling;

f. afdeling:
een overeenkomstig artikel 17 opgerichte plaatselijke organisatie van de VVD;
g. ledenvergadering van een afdeling:
de vergadering van de leden, die tot die afdeling behoren;
h. fractie:
de als zodanig gezamenlijk in een vertegenwoordigend lichaam (Gemeenteraad, Provinciale Staten, Tweede Kamer, Eerste Kamer en Europese parlement) optredende leden van de VVD;
i. commissie van beroep:
de in artikel 30 omschreven commissie.
j. VVD-Bestuurdersvereniging:
de vereniging van de VVD ter bevordering van de kennis van het bestuur van provincies, gemeenten, deelgemeenten en wijken, samenwerkingsverbanden en waterschappen.
k. Stichting Organisatie Vrouwen in de VVD
de organisatie van bij de stichting aangesloten vrouwelijke leden ter bevordering van de politieke bewustwording van vrouwen en het vergroten van de participatie van liberale vrouwen in bestuurlijke, politieke en maatschappelijke functies.
l. gewone meerderheid:
bij een even uitgebracht aantal stemmen, de helft + 1 hiervan, waarbij blanco en ongeldig uitgebrachte stemmen geacht worden niet te zijn uitgebracht; bij een oneven aantal uitgebrachte stemmen, het eerste hele getal boven de helft

hiervan, waarbij eveneens het aantal blanco en ongeldig uitgebrachte stemmen geacht worden niet te zijn uitgebracht.

m. gekwalificeerde meerderheid:
tweederden van het aantal geldig uitgebrachte stemmen, waarbij blanco en ongeldig uitgebrachte stemmen geacht worden niet te zijn uitgebracht; bij een oneven aantal uitgebrachte stemmen, het eerste hele getal boven tweederde hiervan waarbij eveneens het aantal blanco en ongeldig uitgebrachte stemmen geacht worden niet te zijn uitgebracht.

Artikel 3.
DUUR.

De VVD is opgericht op vierentwintig januari negentienhonderdachtenveertig *te Amsterdam* en op negen december negentienhonderdzevenenzeventig is de duur van de vereniging verlengd voor onbepaalde tijd.

Artikel 4.
INRICHTING VAN DE VERENIGING

4.1. Er is één vereniging Volkspartij voor Vrijheid en Democratie

4.2. Het hoofdbestuur kan met machtiging van de algemene vergadering werkzaamheden (doen) uitvoeren in centrales en afdelingen.

4.3. De centrales en afdelingen zijn ingericht, zoals bij huishoudelijk reglement is bepaald.

4.4. In de centralevergadering en in de algemene vergadering wordt slechts gestemd door afgevaardigden.

Artikel 5.
ORGANEN VAN DE VERENIGING

De VVD kent de navolgende organen:

a. **Afdeling**
een orgaan als bedoeld in artikel 17;

b. **Hoofdbestuur**
het bestuur van de VVD;

c. **Kamercentrale**
de bundeling van alle afdelingen binnen de onderscheidenlijke kieskringen, waarin het Rijk ingevolge de Kieswet is verdeeld;

d. ***Ondercentrale***
De ondercentrale is de bundeling van een aantal samenwerkende onderafdelingen binnen het gebied van één kamercentrale.

e. **Provinciecentrale**
een overkoepelend orgaan, gevormd uit alle kamercentrales, die in één provincie voorkomen, dan wel, indien in de provincie slechts één kamercentrale voorkomt, die kamercentrale;

f. **Provinciale Kieskring**
alle afdelingen binnen de kieskringen, waarin elke provincie op basis van de Kieswet is verdeeld;

g. **Districtscentrale**
alle afdelingen binnen een gebied van een openbaar bestuurlijk lichaam, dat (delen van) meer dan één kamercentrale omvat;

h. **Partijraad**
een landelijk orgaan, dat in politiek opzicht een adviserende en stimulerende taak heeft;

i. **Commissie van beroep:**

een beroepsinstantie samengesteld uit door de algemene vergadering benoemde leden.

j. **Partijcommissies:**
commissies die het hoofdbestuur alsmede de fracties van de Eerste en de Tweede Kamer der Staten-Generaal en de VVD-leden van de fractie der Liberalen-Democraten in het Europese Parlement adviseren over vraagstukken, die tot hun werkterrein behoren.

k. **Landelijke commissies:**
Door het hoofdbestuur in te stellen commissies, die het hoofdbestuur stelselmatig adviseren over vraagstukken, die behoren tot het werkterrein van het hoofdbestuur;

l. **Ad hoc commissies:**
Door het hoofdbestuur in te stellen commissies, die het hoofdbestuur adviseren over *incidentele* vraagstukken, die behoren tot het werkterrein van het hoofdbestuur.

Artikel 6.
DOEL EN MIDDELEN.

6.1 De VVD stelt zich ten doel de toepassing te bevorderen van de liberale beginselen.

6.2 Deze beginselen worden nader omschreven in een door de algemene vergadering vastgestelde beginselverklaring.

6.3 De VVD streeft dit doel na door alle wettige middelen die aan het doel bevorderlijk zijn, in het bijzonder door:

a. het verder ontwikkelen, verdiepen en verbreiden van de liberale beginselen en het vergroten van hun invloed op onder andere de nationale en internationale politiek;
b. het bevorderen van de verkiezing van leden van de VVD in de vertegenwoordigende lichamen.

Artikel 7.
VERTEGENWOORDIGING.

De VVD wordt in en buiten rechte vertegenwoordigd door het hoofdbestuur. Bovendien komt die bevoegdheid gezamenlijk toe aan twee leden van het hoofdbestuur waaronder tenminste één in functie gekozen lid.

Artikel 8.
GELDELIJK BEHEER.

8.1. De inkomsten van de VVD bestaan uit:
a. De jaarlijkse contributie van de leden;
b. Verkiezingsbijdragen;
c. Giften en legaten;
d. Subsidies van overheidswege;
e. Erfstellingen, te aanvaarden onder voorbehoud van boedelbeschrijving;
f. Rente van belegde gelden;
g. Vergoedingen en opbrengsten voor en van publikaties;
h. Alle andere baten.

8. 2 Het boekjaar loopt gelijk met het kalenderjaar.

8.3. De penningmeester is, namens het hoofdbestuur, belast met het geldelijk beheer, met uitzondering van de gelden waarover de penningmeesters namens de besturen van afdelingen en centrales een eigen beheer voeren.

Hoofdstuk 2 Leden

Artikel 9.
LEDEN.

9.1. De VVD kent gewone leden.

9.2. In bijzondere gevallen kan aan een gewoon lid de titel erelid danwel lid van verdienste worden verleend.

9.3. Tevens kan de VVD personen tot haar werkzaamheden toelaten als aspirant-lid.

Artikel 10
ERELEDEN.

10. 1 Erelid is degene, aan wie wegens zijn bijzondere verdiensten voor de VVD deze titel door de algemene vergadering is verleend.

10. 2 De algemene vergadering kan aan een erelid tevens de titel van erevoorzitter verlenen.

Artikel 11
LEDEN VAN VERDIENSTE.

11.1. Lid van verdienste is degene, aan wie wegens zijn bijzondere verdiensten voor de VVD in een afdeling of centrale, deze titel is verleend door de ledenvergadering van een afdeling danwel de centralevergadering van een centrale.

11.2. De ledenvergadering van een afdeling danwel de centralevergadering van een centrale kan aan een lid van verdienste tevens de titel van erevoorzitter van die afdeling danwel centrale verlenen.

Artikel 12.
GEWONE LEDEN.

Slechts natuurlijke personen kunnen gewone leden van de VVD zijn. Als gewoon lid van de VVD kan worden toegelaten degene die de liberale beginselen is toegedaan en die de leeftijd van 18 jaren heeft bereikt of in het kalenderjaar van toelating bereikt en die niet tengevolge van een in kracht van gewijsde gegaan vonnis het passief kiesrecht heeft verloren en die de liberale beginselen is toegedaan.

Artikel 13
ASPIRANT-LEDEN.

13.1 Als aspirant-lid kunnen tot de VVD worden toegelaten zij die nog niet de bij de wet vastgestelde leeftijd voor het actief kiesrecht hebben bereikt of in het jaar van toelating bereiken en *die de liberale beginselen zijn toegedaan.*

13.2 Een aspirant-lid heeft geen stemrecht en kan niet worden benoemd in een bestuursfunctie; overigens heeft hij overeenkomstige rechten en verplichtingen als een gewoon lid.

Artikel 14
AANVANG VAN HET LIDMAATSCHAP.

14.1 a. Na ontvangst door het hoofdbestuur van een verzoek te worden toegelaten tot het lidmaatschap, beslist het hoofdbestuur binnen twee maanden hierover.

b. Als het hoofdbestuur binnen deze termijn geen besluit heeft genomen, wordt de aanvrager geacht te zijn toegelaten tot het lidmaatschap.
c. Het lidmaatschap wordt tenminste *voor één heel* kalenderjaar aangegaan

14.2. Een lid behoort tot de afdeling, in de gemeente waaronder zijn woonplaats ressorteert, behoudens het in artikel 14.3 bepaalde. Elke gemeente behoort tot een afdeling.

14.3. Op diens verzoek kan een lid behoren tot een andere afdeling dan die in de gemeente waaronder zijn woonplaats ressorteert, danwel niet tot een afdeling behoren. Op zodanig verzoek beslist het hoofdbestuur, dat aan de inwilliging voorwaarden kan verbinden.

14.4. Tegen een afwijzend besluit terzake staat voor de betrokkene beroep open bij de commissie van beroep.

Artikel 15
EINDE VAN HET LIDMAATSCHAP.

15.1. Het lidmaatschap eindigt door:
a. de dood van het lid;
b. schriftelijke opzegging door het lid;
c. schriftelijke opzegging door het hoofdbestuur;
d. ontzetting door het hoofdbestuur.

15. 2 Opzegging door het lid kan alleen plaatsvinden per het einde van het kalenderjaar, tenzij het lid verklaart de opzegging op kortere termijn te willen doen ingaan. De schriftelijke opzegging dient derhalve vóór 1 januari door het hoofdbestuur te zijn ontvangen. In geval van opzegging door een lid blijft de contributie voor het lopende jaar verschuldigd, er vindt in geen van deze gevallen verrekening van de betaalde contributie plaats.

15. 3 Opzegging door het hoofdbestuur heeft plaats met onmiddellijke ingang behoudens schorsende werking door beroep (het bepaalde in 15.5):

a. wegens nalatigheid de jaarlijkse contributie te voldoen;
b. na het in kracht van gewijsde gaan van een vonnis, dat ten gevolge heeft, dat het actief en/of passief kiesrecht van het betrokken lid verloren gaat;
c. wanneer een lid op andere wijze heeft opgehouden aan de in artikel 12 gestelde vereisten te voldoen;
d. wanneer van de VVD redelijkerwijs niet gevergd kan worden het lidmaatschap te laten voortduren.

15.4. Tot ontzetting is het hoofdbestuur bevoegd:
a. op een gemotiveerd schriftelijk voorstel van de ledenvergadering van de afdeling, waartoe het lid behoort.
b. Op eigen voorstel indien een lid niet tot een afdeling behoort.

15.5 Ontzetting kan alleen worden uitgesproken wanneer een lid in strijd handelt met de Statuten, de door de algemene vergadering vastgestelde reglementen of besluiten of wanneer hij de VVD op onredelijke wijze benadeelt.

15.6 Tegen een besluit als bedoeld in de artikelen 15.3, 15.4 en 15.5 staat voor het betreffende lid beroep open op de

commissie van beroep. Tijdens de beroepstermijn en hangende het beroep is het lid geschorst.

Artikel 16
RECHTEN VAN LEDEN

16.1. De gewone leden en aspirant-leden hebben toegang tot de ledenvergaderingen van de afdeling waartoe zij behoren, tot de centralevergaderingen, waartoe hun afdeling behoort en tot de algemene vergaderingen. Zij zijn bevoegd daarin het woord te voeren.

16.2. De gewone leden hebben stemrecht in de ledenvergadering van de afdeling waartoe zij behoren. Dit stemrecht is persoonlijk en niet overdraagbaar.

16.3. Onverminderd het bepaalde in artikel 31 kan in door de algemene vergadering vast te stellen reglementen op de kandidaatstelling voor leden van de vertegenwoordigende lichamen worden bepaald, dat in vergaderingen waarin een kandidatenlijst wordt vastgesteld in specifiek te omschrijven situaties aan eveneens aan te duiden leden geen stemrecht toekomt.

16.4. Voorzover de uit het lidmaatschap voortvloeiende rechten en verplichtingen van de leden niet worden geregeld in de statuten, worden zij geregeld in het huishoudelijk reglement en in andere door de algemene vergadering vast te stellen reglementen van de VVD.

Hoofdstuk 3 Organisatie

Artikel 17.
AFDELINGEN.

17.1. Het hoofdbestuur bepaalt in overeenstemming met artikel 14, tot welke afdeling een gemeente behoort.

17.2 In elke gemeente, waarin ten minste 10 leden van de VVD hun woonplaats hebben, kan door de leden één afdeling worden opgericht.

17.3 Voorzover er in een gemeente (nog) geen afdeling is gevormd, kunnen de daarin hun woonplaats hebbende leden van de VVD tot een andere afdeling behoren.

17.4 De vorming geschiedt door een besluit van een vergadering, waarvoor alle in de desbetreffende gemeente wonende leden van de VVD worden uitgenodigd.

17.5. Het besluit tot vorming behoeft de goedkeuring van het hoofdbestuur en treedt eerst in werking nadat deze goedkeuring is verleend. Alvorens de goedkeuring te verlenen, hoort het hoofdbestuur het bestuur van de kamercentrale tot welker gebied de desbetreffende gemeente behoort.

17.6. Een afdeling, die op één januari van enig jaar minder dan 25 leden telt, kan door het hoofdbestuur, gehoord het bestuur van de kamercentrale waartoe de afdeling behoort alsmede gehoord het bestuur van de afdeling zelf, worden ontbonden

17.7. Tegen een besluit tot ontbinding als bedoeld in artikel 17.6. staat voor de leden behorende tot de betrokken afdeling beroep open bij de commissie van beroep.

17.8. Een afdeling waarvan het gebied één gemeente omvat, kan overeenkomstig bij Huishoudelijk reglement vast te stellen regels in één of meer gedeelten van die gemeente onderafdelingen instellen.

17.9. Het hoofdbestuur kan, gehoord de betreffende kamercentrale en afdeling, besluiten tot toestemming in danwel intrekking van de mogelijkheid, dat een afdeling meer dan één gemeente omvat.

17.10 Indien binnen een afdeling (bestuurlijk) een onwerkbare situatie is ontstaan, die nadelig is voor de VVD, heeft het hoofdbestuur de mogelijkheid om deze afdeling op te heffen danwel samen te voegen met een andere afdeling. Het bepaalde in artikel 17.7 is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 18.
ORGANISATIE EN WERKZAAMHEDEN VAN AFDELINGEN EN CENTRALES

18.1. De organisatie van afdelingen en centrales wordt geregeld in het huishoudelijk reglement.

18.2. De werkzaamheden van afdelingen en centrales worden, voorzover niet in deze statuten omschreven, geregeld in het huishoudelijk reglement en in andere door de algemene vergadering vast te stellen reglementen.

Hoofdstuk 4 De algemene vergadering

Artikel 19
ALGEMENE VERGADERING.

19.1. De algemene vergadering is het hoogste orgaan van de VVD.

19.2. Haar komen alle bevoegdheden toe, die niet door de wet of deze statuten aan andere organen zijn opgedragen.

19.3. De algemene vergadering kan slechts rechtsgeldige besluiten nemen inzake onderwerpen, die in de beschrijvingsbrief voor de betrokken vergadering zijn vermeld.

Artikel 20.
JAARLIJKSE ALGEMENE VERGADERING.

20.1 Het hoofdbestuur roept de leden bijeen voor de jaarlijkse algemene vergadering, te houden voor één juni, op de wijze zoals in het huishoudelijk reglement is geregeld.

20.2. In deze vergadering brengt het hoofdbestuur in ieder geval zijn jaarverslag uit, legt rekening en verantwoording af over zijn in het afgelopen boekjaar gevoerd beleid, worden de periodiek openvallende plaatsen in het hoofdbestuur vervuld en wordt de jaarlijkse contributie (eventueel) vastgesteld.

20.3. Bij de behandeling van de rekening en verantwoording wordt de algemene vergadering voorgelicht door een financiële commissie bestaande uit drie leden, die daartoe met hun plaatsvervangers voor de duur van één jaar door de jaarlijkse algemene vergadering worden gekozen.

20. 4 De goedkeuring van de rekening en verantwoording door de algemene vergadering ontheft het hoofdbestuur van zijn aansprakelijkheid voor het in het verstreken jaar gevoerde beleid, voor zover daarvan uit die rekening en verantwoording blijkt.

Artikel 21
BIJEENROEPING ALGEMENE VERGADERING.

21.1. Het hoofdbestuur roept voorts de algemene vergadering bijeen zo dikwijls het dit wenselijk vindt of wanneer het daartoe volgens de wet of de statuten verplicht is.

21.2. De bijeenroeping geschiedt op een termijn van ten minste twee weken door toezending aan het bestuur van alle afdelingen van een brief die tijd en plaats van de vergadering en de te behandelen onderwerpen vermeldt.

21.3. Het hoofdbestuur is verplicht tot het bijeenroepen van een algemene vergadering op een termijn van niet langer dan vier weken, indien ten minste tien afdelingen, die samen bevoegd zijn tot het uitbrengen van ten minste ééntiende gedeelte van de stemmen in de algemene vergadering, daartoe schriftelijk verzoeken.

21.4. Indien aan het in artikel 21.3. vermelde verzoek niet binnen twee weken is voldaan, kunnen de verzoekers zelf tot die bijeenroeping overgaan op de wijze waarop het hoofdbestuur de algemene vergadering bijeenroept of bij advertentie in ten minste één in het gehele land verspreid veel gelezen dagblad.

21.5. De leiding van de algemene vergadering is in handen van de voorzitter van het hoofdbestuur of degene die de voorzitter vervangt.

21.6. Als de algemene vergadering is bijeengeroepen op de in artikel 21.4. omschreven wijze kan zij zelf in haar leiding voorzien.

Artikel 22
STEMRECHT IN DE ALGEMENE VERGADERING.

22.1. Het stemrecht in de algemene vergadering wordt uitsluitend uitgeoefend door afgevaardigden van de afdelingen.

22.2 Deze afgevaardigden worden benoemd door de ledenvergadering van die afdeling. Tot hen behoren in ieder geval de bestuursleden, tenzij is besloten om andere leden als afgevaardigde te benoemen. Hiervan wordt tijdig schriftelijk opgave gedaan aan het hoofdbestuur.

22.3 Iedere afgevaardigde stemt in de algemene vergadering zonder last, naar vrije overtuiging.

22.4 Behoudens het in artikel 22.5 bepaalde wordt voor iedere vijftig leden van een afdeling per één januari onderscheidenlijk één juli (de meest recente datum) van het lopende jaar één stem uitgebracht; daarbij wordt het aantal leden van elke afdeling naar boven afgerond tot vijftig of een veelvoud daarvan.

22.5. Voor afdelingen, die na één januari onderscheidenlijk één juli zijn opgericht of waarvan de grenzen na die data gewijzigd zijn, wordt het aantal stemmen op de in artikel 22.4 bepaalde wijze vastgesteld op grondslag van het aantal leden, dat één week voor de dag der vergadering tot die afdeling behoort.

Artikel 23.
VOORSTELLEN AAN DE ALGEMENE VERGADERING.

23.1. Het hoofdbestuur heeft de bevoegdheid voorstellen aan de algemene vergadering te doen.

23.2. Onverminderd het bepaalde in artikel 21.3 hebben de ledenvergaderingen van afdelingen en de centralevergaderingen van kamercentrales de bevoegdheid vóór een door het hoofdbestuur te bepalen en tijdig bekend te maken datum voorstellen bij het hoofdbestuur in te dienen, die in de eerstvolgende jaarlijkse algemene vergadering dienen te worden behandeld. Bij het huishoudelijk reglement kan worden bepaald, dat aan daarbij in te stellen commissies en groepen een soortgelijke bevoegdheid wordt toegekend.

23.3. Het hoofdbestuur, de ledenvergaderingen van afdelingen, de centralevergaderingen van kamercentrales, alsmede de bij huishoudelijk reglement aangewezen commissies en groepen hebben de bevoegdheid schriftelijk gemotiveerde amendementen in te dienen op de voorstellen, die in de algemene vergadering aan de orde komen. Bij huishoudelijk reglement kunnen regelingen worden gesteld omtrent de wijze van indiening en behandeling van dergelijke amendementen.

23.4. Het hoofdbestuur is bevoegd zijn voorstellen te wijzigen; met toestemming van de algemene vergadering komt eenzelfde bevoegdheid toe aan indieners van voorstellen en amendementen.

Artikel 24
REGLEMENTEN.

24.1. De algemene vergadering stelt een huishoudelijk reglement en overige reglementen vast; deze mogen niet in strijd zijn met de wet, statuten en met het beginselprogramma.

24.2. Bij huishoudelijk reglement en overige reglementen kunnen andere dan in de statuten genoemde organen worden ingesteld en tevens de samenstelling en bevoegdheden daarvan worden geregeld.

Hoofdstuk 5: Hoofdbestuur

Artikel 25.
HOOFDBESTUUR.

25.1 De VVD wordt bestuurd door een hoofdbestuur.

25.2 Het hoofdbestuur bestaat uit ten minste 11 en ten hoogste 13 leden, dit aantal leden van het hoofdbestuur wordt door de algemene vergadering bepaald.

25.3 Het hoofdbestuur bestaat uit de volgende in functie benoemde leden:
a. de voorzitter;
b. de vice-voorzitter;
c. de algemeen secretaris;
d. de penningmeester;
alsmede de niet in functie benoemde:
e. overige leden.

25.4 De vergaderingen van het hoofdbestuur worden met adviserende stem bijgewoond door:
a. de voorzitter van elke VVD-Kamerfractie en de vertegenwoordiger van de VVD-leden in het Europees parlement of hun vervanger;
b. de voorzitter van de Stichting Organisatie Vrouwen in de VVD en de voorzitter van de VVD-Bestuurdersvereniging of hun vervanger.
c. een -na overleg met het hoofdbestuur van de jongerenorganisatie Vrijheid en Democratie- aangewezen lid van de VVD beneden de 30 jaar.

25.5 De leden van het hoofdbestuur worden uit de gewone leden gekozen door de algemene vergadering.

25.6 De taken van de (overige) leden van het hoofdbestuur worden, voorzover niet voortvloeiend uit de statuten of reglementen van de VVD, elk jaar door het hoofdbestuur vastgesteld en kenbaar gemaakt aan de leden.

25.7 Zowel het hoofdbestuur als de ledenvergadering van elke afdeling zijn bevoegd voor elke te voorziene plaats in het hoofdbestuur een kandidaat te stellen.

25.8 Bij de *in het Huishoudelijk Reglement* te bepalen termijnen met betrekking tot de kandidaatstelling van leden van het hoofdbestuur bij het vervullen van vacatures, zowel bij periodiek als bij tussentijds openvallende plaatsen, dient ten minste het volgende in acht te worden genomen:
a. tussen het moment van de kennisgeving, dat een plaats in het hoofdbestuur vervuld dient te worden wegens tussentijds of periodiek aftreden en het begin van de termijn waarbinnen kandidaten kunnen worden gesteld, dient één week te verlopen;
b. de termijn waarbinnen kandidaten kunnen worden gesteld dient ten minste drie maanden te bedragen;
c. tussen de verzending van de beschrijvingsbrief waarin de kandidaten zijn vermeld en de algemene vergadering waarin de stemming plaatsvindt dienen ten minste twee weken te verlopen.

25.9. Indien één of meerdere leden van het hoofdbestuur tijdelijk niet in staat zijn hun functie te vervullen of indien tussentijds een plaats openvalt in het hoofdbestuur, blijven de overige

leden bevoegd en kunnen uit hun midden één of meerdere leden aanwijzen de functie te vervullen totdat het betrokken lid zijn functie weer kan vervullen danwel totdat de jaarlijkse algemene vergadering in de opengevallen plaats voorziet.

25.10. Het hoofdbestuur wordt bijeengeroepen zo dikwijls als de voorzitter of een drietal leden van het hoofdbestuur dit wenselijk oordeelt, maar ten minste tienmaal per jaar.

Artikel 26.
ZITTINGSDUUR LEDEN HOOFDBESTUUR.

26.1. De leden van het hoofdbestuur worden gekozen voor de tijd van drie jaar en zijn éénmaal herkiesbaar. Elk jaar treedt éénderde of nagenoeg éénderde af aan de hand van een op te maken rooster van aftreden.

26.2. Een lid van het hoofdbestuur, dat is gekozen ter vervulling van een tussentijds opengevallen plaats, treedt af in de jaarlijkse algemene vergadering waarin die plaats volgens het rooster van aftreden ingevuld had moeten worden en is tweemaal herkiesbaar.

26.3. Leden van het hoofdbestuur zijn na een onafgebroken zittingsduur van ten minste zes jaar, (met inachtneming van hetgeen in artikel 26.2 is gesteld) gedurende één jaar niet herkiesbaar.

26.4. Voor de toepassing van dit artikel wordt:
a. een onderbreking van het lidmaatschap van het hoofdbestuur gedurende minder dan één jaar buiten beschouwing gelaten;
b. de tijdsduur die verstrijkt tussen twee opeenvolgende jaarlijkse algemene vergaderingen met één jaar gelijkgesteld.

26.5 De algemene vergadering heeft het recht leden van het hoofdbestuur te schorsen dan wel te ontslaan.

26.6 De conform artikel 25.4 onder c aangewezen vertegenwoordiger wordt aangewezen voor de tijd van 3 jaar en kan éénmaal opnieuw worden aangewezen, tenzij hij inmiddels de leeftijd van 30 jaar heeft bereikt.

Artikel 27.
ONVERENIGBAARHEID VAN FUNCTIES.

27.1 Onverenigbaar met elkaar is het lidmaatschap van het hoofdbestuur met het lidmaatschap van:
a. de Tweede Kamer
b. de Eerste Kamer;
c. het Europees Parlement;
d de commissie van beroep.
e. de financiële commissie als genoemd in artikel 20.3

27.2 Onverenigbaar met elkaar is het lidmaatschap van het kamercentralebestuur met het lidmaatschap van:
a. de Provinciale Staten
b. de financiële commissie die bij de behandeling van de rekening en verantwoording de centralevergadering terzake voorlicht.

27.3 Onverenigbaar met elkaar is het lidmaatschap van het afdelingsbestuur met het lidmaatschap van:
a. De gemeenteraad

b. *De financiële commissie die bij de behandeling van de rekening en verantwoording de afdelingsvergadering terzake voorlicht.*

Artikel 28.
TAKEN HOOFDBESTUUR.

28.1. Het hoofdbestuur is belast met de algemene leiding van de VVD en met de uitvoering van de besluiten van de algemene vergadering.

28.2. Het hoofdbestuur pleegt periodiek overleg met de voorzitters van de besturen van de kamercentrales of met hun plaatsvervangers.

28.3. In het onder artikel 28.2. bedoelde overleg dienen ten minste aan de orde te worden gesteld: de begroting, de jaarplannen, de adviezen inzake kandidatenlijsten, de belangrijke te vervullen vacatures, alsmede belangrijke organisatorische en huishoudelijke aangelegenheden.

28.4. Tot het onder artikel 28.2. bedoelde overleg kan het hoofdbestuur andere personen toelaten.

28.5. Het hoofdbestuur is bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten tot het verkrijgen, vervreemden of bezwaren van registergoederen en tot het aangaan van overeenkomsten waarbij de VVD zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een ander sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt.

28.6. Het hoofdbestuur is bevoegd onder zijn verantwoordelijkheid en op een in het huishoudelijk reglement te bepalen wijze, taakonderdelen te laten uitvoeren door partijcommissies, landelijke commissies of ad hoc commissies.

Hoofdstuk 6: Bijzondere organen

Artikel 29
PARTIJRAAD.

29.1. Er is een partijraad, die in politiek opzicht een adviserende en stimulerende taak heeft.

29.2 Daarenboven kan de partijraad in voorkomend geval eventueel politieke uitspraken doen en besluiten nemen namens de VVD.

29.3 De samenstelling van de partijraad wordt geregeld bij huishoudelijk reglement.

29.4 De partijraad kan al dan niet gevraagd adviezen geven aan de algemene vergadering, het hoofdbestuur en de fracties.

29.5 De algemene vergadering kan te allen tijde over de in artikel 29.4 bedoelde uitspraken en standpunten een ander standpunt innemen, hetwelk alsdan geldt als standpunt van de vereniging.

Artikel 30
COMMISSIE VAN BEROEP.

30.1 Er is een commissie van beroep, bestaande uit een voorzitter, twee leden en drie plaatsvervangende leden door de algemene vergadering uit de leden te benoemen voor een periode van drie jaar. Deze periode kan eenmaal met drie jaar verlengd worden.

30.2 De commissie van beroep neemt kennis van en doet onherroepelijk uitspraak in beroep, dat is ingesteld tegen:

a. Een niet-toelating als bedoeld in artikel 14.1;
b. Het niet voldoen aan het verzoek tot een bepaalde afdeling te behoren als bedoeld in artikel 14.3
c. een opzegging van het lidmaatschap door het hoofdbestuur als bedoeld in artikel 15.3, onder c en d;
d. Een ontzetting als bedoeld in artikel 15.4.;
e. een ontbinding van een afdeling als bedoeld in artikel 17.6 danwel 17.10;

30.3. Voorts neemt de commissie van beroep kennis van en doet onherroepelijk uitspraak in beroepen die zijn ingesteld krachtens het huishoudelijk reglement.

30.4. Het beroep wordt ingesteld bij aangetekende brief en wel op straffe van niet ontvankelijkheid, binnen één maand na ontvangst van de kennisgeving van het besluit waartegen beroep wordt ingesteld; in deze kennisgeving is het recht van beroep vermeld, alsmede de termijn waarbinnen en de wijze waarop beroep moet worden ingesteld.

30.5. Indien de commissie van beroep geen uitspraak heeft gedaan binnen zes maanden nadat het beroep is ingesteld, wordt dit beroep geacht gegrond te zijn verklaard en vervalt het besluit waartegen beroep is ingesteld met ingang van de dag volgende op die waarop de uitspraak uiterlijk had moeten worden gedaan.

Hoofdstuk 7: Overige bepalingen

Artikel 31.
KANDIDATUUR.

31.1. Zij die overigens het recht hebben vergaderingen van (de besturen van) de VVD, centrales of afdelingen bij te wonen, worden niet tot die vergaderingen of bijeenkomsten toegelaten indien en zolang daarin een functie in een bestuur of een plaats op een (voorlopige) kandidatenlijst voor enig vertegenwoordigend lichaam wordt besproken en in stemming gebracht, waarbij zij zelf betrokken zijn; zij mogen eerst dan weer tot de vergadering of bijeenkomst worden toegelaten nadat de besprekingen en de stemmingen over functies of plaatsen geheel zijn gesloten.

31.2. Het in artikel 31.1. vervatte verbod geldt niet voor de tijd die nodig is om de betrokkene op eigen verzoek, op verzoek van het bestuur of op verzoek van de vergadering inlichtingen te laten geven, maar dan uitsluitend voor de tijd die daartoe nodig is.

31.3. Het in artikel 31.1. vervatte verbod kan bij de ingevolge artikel 24.1. door de algemene vergadering vast te stellen reglementen worden beperkt en, voorzover het niet het stemrecht in de algemene vergadering betreft, worden uitgebreid.

Artikel 32.
ONVOORZIENE OMSTANDIGHEDEN.

32.1. In alle de gehele VVD betreffende gevallen waarin door de statuten, het huishoudelijk reglement of andere reglementen niet is voorzien, beslist het hoofdbestuur als de algemene vergadering niet bijeen is; van zodanige besluiten doet het hoofdbestuur op voldoende duidelijke wijze mededelingen aan de leden.

32.2. Indien een bepaling van de statuten, het huishoudelijk reglement of andere reglementen aanleiding geeft tot meer dan één uitlegging zal de uitlegging van het hoofdbestuur bindend zijn voor de VVD, haar organen en haar leden, tenzij later de algemene vergadering een andere uitlegging geeft; in zodanig geval wordt de uitlegging van het hoofdbestuur geacht in de statuten, het huishoudelijk reglement of andere reglementen opgenomen te zijn geweest tot het besluit van de algemene vergadering; alle dienovereenkomstig vóór het besluit van de algemene vergadering verrichte handelingen of genomen besluiten behouden hun rechtskracht.

32.3. De commissie van beroep is niet gebonden aan de in artikel 32.2 genoemde bindende uitspraak van het hoofdbestuur, met uitzondering van het bepaalde in de reglementen op de kandidaatstelling voor de vertegenwoordigende lichamen.

Artikel 33.
WIJZIGING STATUTEN

33.1 Voorstellen tot wijziging van de statuten of van het huishoudelijk reglement kunnen alleen in behandeling worden genomen indien zij in de beschrijvingsbrief voor de

algemene vergadering zijn vermeld en de woordelijke tekst van de voorgestelde wijziging (en) voor de leden beschikbaar is.

33.2. Een besluit tot statutenwijziging vereist een gekwalificeerde meerderheid van stemmen.

33.3. Wijziging van de statuten treedt in werking door het daarvan doen opmaken van een notariële akte.

Artikel 34.
ONTBINDING VAN DE PARTIJ.

34.1. Een besluit tot ontbinding kan slechts worden genomen door de algemene vergadering in een daartoe bijeengeroepen vergadering, die ten minste acht weken tevoren moet worden uitgeschreven onder uiteenzetting van de redenen die tot het voorstel tot ontbinding hebben geleid en verder voldoet aan de wettelijke vereisten.

34.2. Een besluit tot ontbinding vereist een gekwalificeerde meerderheid van stemmen.

34.3. Een afschrift van de beschrijvingsbrief voor deze algemene vergadering wordt bovendien zoveel mogelijk aan alle gewone leden persoonlijk gezonden.

34.4. Aan de baten, voorzover niet nodig voor het voldoen van de schulden, geeft het ontbindingsbesluit een met het doel van de VVD strokende bestemming.

34.5. Ingeval van ontbinding geschiedt de vereffening door het hoofdbestuur met inachtneming van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek.

Toelichting op de uitgangspunten bij het

HUISHOUDELIJK REGLEMENT

Algemeen
Als uitvloeisel van onze toezegging in 1994, dat de nieuwe kandidaatstellingsprocedures zouden worden geëvalueerd, zijn in 1996 tijdens de algemene vergadering in Noordwijkerhout alle kandidaatstellingsreglementen herzien. Evenals bij de statuten voegen wij om dezelfde redenen en op basis van dezelfde uitgangspunten een toelichting bij het concept-huishoudelijk reglement. Het aan u voorgelegde concept is niet alleen aanmerkelijk bekort, maar er zijn ook zeer essentiële wijzigingen in aangebracht.

De wijzigingen op hoofdlijnen

1. Ook in het huishoudelijk reglement vindt u de doorwerking van het in de statuten verankerde uitgangspunt, dat er sprake is van één vereniging.

2. Met betrekking tot het jaarverslag van afdelingen en centrales is aangegeven, dat dit voortaan gemaakt wordt overeenkomstig een door het hoofdbestuur vast te stellen model. Het voordeel daarvan is, dat naast uiteraard uw eigen specifieke inbreng er een aantal gelijkluidende elementen in zit, waardoor deze jaarverslagen aan zowel kamercentralebesturen als het hoofdbestuur een betere informatieverstrekking bieden.

3. Nieuw is opgenomen de in de praktijk veelal al bestaande situatie, dat aan het afdelingsbestuur een lid van de raadsfractie en aan het kamercentralebestuur een lid van de Statenfractie als adviseur dient te worden toegevoegd.

4. Eveneens gewijzigd is de sluiting van de termijn van kandidaatstelling, die nu bepaald is op een moment direkt voor aanvang van de vergadering in tenminste 14 dagen vóór de ledenvergadering, waarin de benoeming plaatsvindt. Hierdoor heeft het bestuur de gelegenheid zich een oordeel te vormen over de voorgedragen kandidaten en daarover een goed gefundeerd oordeel aan de vergadering te kunnen geven.

5. Nieuw is ook de bepaling, dat bij ontbinding van een afdeling en het geven van een bestemming aan de bezittingen van de ontbonden afdeling bezien dient te worden of er (delen van) doelbetalingen van leden ten behoeve van de ontbonden afdeling aan deze leden kunnen worden terugbetaald.

6. Met betrekking tot de kandidaatstelling van leden van de besturen van afdelingen, centrales en hoofdbestuur is bepaald, dat de betreffende besturen in ieder geval ook kandidaten stellen en de namen ervan tijdig ter kennis van de andere tot kandidaatstelling bevoegde organen brengen. Hierdoor kunnen deze kandidaten nog bij de oordeelsvorming worden betrokken.

7. De bijzondere besluitvormingsprocedure is ingrijpend gewijzigd en bekort. Er is bijvoorbeeld geen sprake meer van een amendementencommissie. Hierdoor wordt ook tijdwinst voor de afdelingen bereikt, die daardoor intensiever bezig kunnen zijn met het eventueel formuleren van amendementen.

8. Het hele hoofdstuk over periodieken en propagandadrukwerk is vervallen. De achterliggende gedachte is, dat er regels kunnen worden geformuleerd, doch wanneer deze in de praktijk niet te handhaven zijn en er ook geen sancties aan kunnen worden verbonden, het zinloze bepalingen zijn.

9. De bepalingen omtrent de geldmiddelen (hoogte van de jaarlijkse bijdrage) zijn sterk vereenvoudigd weergegeven. De "groepsindelingen" zijn eruit gelaten, zodat bij wijzigingen, die toch door de algemene vergadering moeten worden vastgesteld, formeel niet telkens het huishoudelijk reglement dient te worden aangepast. Tevens wordt voorgesteld om ereleden en leden van verdienste niet meer uit te zonderen van het betalen van contributie en kunnen afdelingen geen tarieven meer vaststellen die van de door de algemene vergadering vastgestelde landelijke contributie afwijken.

10. Bij de bepalingen met betrekking tot de betaling van de jaarlijkse contributie is meer inhoud gegeven aan de verantwoordelijkheid van de afdelingen terzake. Dit komt tot uitdrukking in de verplichting voor de afdelingen om voor inning en afdracht te zorgen, nadat het (de) betreffende lid (leden) niet gereageerd heeft op twee aanmaningen. Daarnaast wordt duidelijker de verantwoordelijkheid van het lid aangegeven. Een lidmaatschap wordt tenminste voor één heel kalenderjaar aangegaan. Het gedurende het kalenderjaar opzeggen van het lidmaatschap is mogelijk per einde van het jaar of desgewenst al per direkt, maar voorkomt niet de verplichting om voor het gehele kalenderjaar de contributie te voldoen.

11. Teneinde een steeds terugkerende discussie te vermijden, is met betrekking tot de voorziening in financiën door bijzondere samenwerkingsverbanden (zoals provinciecentrales, districtscentrales e.d.) het principe van omslag van de kosten op basis van het ledental per 1 januari van enig jaar in het huishoudelijk reglement vastgelegd. Dit komt ons nog steeds voor als de meest eerlijke verdeling.

12. De bepalingen met betrekking tot het algemeen secretariaat en de secretarissen zijn sterk bekort. Enerzijds, omdat arbeidsrechtelijke zaken niet in een huishoudelijk reglement thuishoren, maar in een overeenkomst tussen werkgever en werknemer, en anderzijds omdat specifieke taken van functionarissen van afdelingen en centrales worden verwoord in het vademecum voor bestuurders.

13. De bepalingen voor de stemmingen zijn sterk vereenvoudigd en voor elke denkbare stemming (personen, zaken en kandidaatstellingen) gelijkluidend gemaakt. Dit onderdeel werd reeds vastgesteld door de 99e algemene vergadering.

14. Het huishoudelijk reglement geldt als reglement voor alle afdelingen en centrales. Daar in het huishoudelijk reglement alles geregeld is wat minimaal voor afdelingen en centrales geregeld dient te zijn, behoeven afdelingen en centrales geen eigen reglementen meer te maken en vervallen daarmee ook alle afzonderlijke modelreglementen.

HUISHOUDELIJK REGLEMENT

INHOUDSOPGAVE

hoofdstuk 1 bepalingen inzake afdelingen en centrales
§ 1 algemeen
1. Begripsbepalingen
2. *Ondercentrales*
§ 2 taken
3. afdelingen
4. kamercentrales en ondercentrales
5. provinciale kieskringen
6. districtcentrales
§ 3 vergaderingen
7. ledenvergaderingen (centralevergaderingen)
8. jaarlijkse ledenvergadering (centralevergadering)
9. bijeenroeping ledenvergaderingen (centralevergaderingen ter voorbereiding vaneen algemene vergadering
10. bijeenroeping ledenvergaderingen
11. bijeenroeping centralevergaderingen
12. stemrecht in een centralevergadering
§ 4 besturen
13. samenstelling besturen
14. zittingsduur bestuursleden
15. kandidaatstelling voor een afdelingsbestuur
16. kandidaatstelling voor een centralebestuur
17. bestuursvergaderingen
18. schorsing van bestuursleden
19. het bestuur van provinciecentrales
20. het bestuur van districtcentrales
§ 5 overig
21. onderafdelingen
22. ontbinding van een afdeling

hoofdstuk 2 algemene vergadering
23. kennisgeving en beschrijvingsbrief
24. besluitenlijst
25. bijzondere besluitvormingsprocedure

hoofdstuk 3 stemmingen
26. stemmingen over zaken en personen

hoofdstuk 4 geldmiddelen
27. hoogte van de contributie
28. betaling van de jaarlijkse contributie
29. geldmiddelen van afdelingen en centrales
30. kostenvergoedingen

hoofdstuk 5 secretariaten
31. algemeen secretariaat
32. secretariaten van afdelingen en centrales
33. bezoldigde functionarissen

hoofdstuk 6 partijraad en commissies
34. samenstelling
35. zittingsduur
36. orde van de vergadering
37. taakstelling en bijeenroeping
38. commissies

hoofdstuk 7 groepen
39. bijzondere groepen
40. buitengewone groepen

Hoofdstuk 1: Bepalingen inzake afdelingen en centrales.

§ 1 Algemeen

Artikel 1.
BEGRIPSBEPALINGEN.

In dit huishoudelijk reglement en in de krachtens dit huishoudelijk reglement vast te stellen reglementen wordt verstaan onder

a. algemene vergadering:
de vergadering van afgevaardigden van afdelingen van de VVD als geregeld in de artikelen 19 tot en met 22 van de statuten;
b. jaarlijkse algemene vergadering:
de algemene vergadering, die ingevolge artikel 20 van de statuten elk jaar vóór één juni wordt gehouden;
c. hoofdbestuur:
de door de algemene vergadering benoemde bestuursleden van de VVD;
d. centrales:
de kamercentrales, ondercentrales, provinciecentrales en districtscentrales, als omschreven in artikel 5 van de statuten;
e. centrale vergadering
1. indien tot de centrale meer dan één afdeling behoort: de vergadering van de afgevaardigden van de afdelingen, die tot die betreffende centrale behoren;
2. indien de centrale uit één afdeling bestaat: de ledenvergadering van die afdeling;

f. provinciale kieskring:
alle afdelingen binnen de kieskringen, waarin elke provincie op basis van de Kieswet is verdeeld;
g. afdeling:
een overeenkomstig artikel 17 van de statuten opgerichte plaatselijke organisatie van de VVD;
h. ledenvergadering van een afdeling:
de vergadering van de leden, die tot die afdeling behoren;
h. fractie:
de gezamenlijk in een vertegenwoordigend lichaam (Gemeenteraad, Provinciale Staten, Tweede Kamer, Eerste Kamer en Europees parlement) optredende leden van de VVD;
i.commissie van beroep:
een beroepsinstantie samengesteld uit door de algemene vergadering benoemde leden.
j. partijcommissies:
commissies die het hoofdbestuur alsmede de fracties van de Eerste en de Tweede Kamer der Staten-Generaal en de VVD-leden van de fractie der Liberalen-Democraten in het Europese Parlement adviseren over vraagstukken, die tot hun werkterrein behoren.
k. landelijke commissies:
door het hoofdbestuur in te stellen commissies, die het hoofdbestuur stelselmatig adviseren over vraagstukken, dat behoort tot het werkterrein van het hoofdbestuur;
l. ad hoc commissies:
door het hoofdbestuur incidenteel in te stellen commissies, die het hoofdbestuur adviseren over *een bepaald* vraagstuk, dat behoort tot het werkterrein van het hoofdbestuur;
m. VVD-Bestuurdersvereniging:

de vereniging van de VVD ter bevordering van de kennis van het bestuur van provincies, gemeenten, deelgemeenten en wijken, samenwerkingsverbanden en waterschappen.
n. Stichting Organisatie Vrouwen in de VVD:
de organisatie van bij de stichting aangesloten vrouwelijke leden ter bevordering van de politieke bewustwording van vrouwen en het vergroten van de participatie van liberale vrouwen in bestuurlijke, politieke en maatschappelijke functies.
o. gewone meerderheid:
bij een even uitgebracht aantal stemmen, de helft + 1 hiervan, waarbij blanco en ongeldig uitgebrachte stemmen geacht worden niet te zijn uitgebracht; bij een oneven aantal uitgebrachte stemmen, het eerste hele getal boven de helft hiervan, waarbij eveneens het aantal blanco en ongeldig uitgebrachte stemmen geacht worden niet te zijn uitgebracht.
p. gekwalificeerde meerderheid:
tweederden van het aantal geldig uitgebrachte stemmen, waarbij blanco en ongeldig uitgebrachte stemmen geacht worden niet te zijn uitgebracht; bij een oneven aantal uitgebrachte stemmen, het eerste hele getal boven tweederden hiervan, waarbij eveneens het aantal blanco en ongeldig uitgebrachte stemmen geacht worden niet te zijn uitgebracht.

Artikel 2:
ONDERCENTRALES

Het hoofdbestuur besluit tot het instellen, wijzigen of opheffen van een ondercentrale, nadat het de besturen van de betrokken afdelingen en kamercentrale in de gelegenheid heeft gesteld van hun gevoelen te doen blijken.

§ 2 Taken

Artikel 3:
AFDELINGEN

De taken, rechten en verplichtingen van (het bestuur van) een afdeling zijn:
a. al hetgeen voortvloeit uit de statuten en de reglementen van de VVD;
b. het meewerken aan de kandidaatstelling voor alle vertegenwoordigende lichamen op de wijze als nader geregeld in reglementen van de VVD;
c. het binnen haar gebied bevorderen van alle activiteiten, die dienstig zijn aan de doelstellingen van de VVD;
d. al hetgeen haar door het hoofdbestuur is opgedragen;
e. al hetgeen overigens bevorderlijk is aan het doel van de VVD.

Artikel 4:
KAMERCENTRALES EN ONDERCENTRALES

4.1 De taken, rechten en verplichtingen van (het bestuur van) een kamercentrale en een ondercentrale zijn:
a. het binnen haar gebied bevorderen en stimuleren van de oprichting van afdelingen;
b. het bevorderen en stimuleren van het goede verloop van de werkzaamheden in de afdelingen binnen haar gebied;
c. het bevorderen en stimuleren van het door de algemene vergadering vastgestelde beleid van het hoofdbestuur.

4.2 Tevens heeft (het bestuur van) een kamercentrale tot taak:

a. het benoemen van leden in de partijraad;
b. het benoemen van een vertegenwoordigster en haar plaatsvervangster in de Adviesraad van de Stichting Organisatie Vrouwen in de VVD;
c. het bevorderen van het goede verloop van de werkzaamheden in de ondercentrales binnen haar gebied
d. *het leveren van een bijdrage aan de uitvoering van de door de ALV goedgekeurd beleid.*

Artikel 5:
PROVINCIECENTRALE

De taken, rechten en verplichtingen van (het bestuur van) een provinciale kieskring zijn:
a. de kandidaatstelling voor leden van de Provinciale Staten op de wijze als nader geregeld in de reglementen van de VVD
b. het bevorderen van de verkiezing van de gestelde kandidaten.

Artikel 6:
DISTRICTSCENTRALES

De taken, rechten en verplichtingen van (het bestuur van) een districtscentrale zijn:
a. de kandidaatstelling van leden van de raad van het district of gewest, zulks met inachtneming van hetgeen door het hoofdbestuur terzake wordt opgedragen,
b. het bevorderen van de verkiezing van de gestelde kandidaten.

§ 3 Vergaderingen

Artikel 7:
LEDENVERGADERINGEN
(CENTRALEVERGADERINGEN).

7.1 De ledenvergadering (centralevergadering) is het hoogste orgaan van de betrokken afdeling (centrale).

7.2 Aan de ledenvergadering (centralevergadering) komen voor het betrokken gebied alle bevoegdheden toe, die niet door de wet, de statuten en reglementen van de VVD aan andere organen zijn opgedragen.

7.3 Een ledenvergadering (centralevergadering) kan slechts rechtsgeldige besluiten nemen inzake onderwerpen, die in de oproeping voor de betreffende vergadering zijn vermeld.

7.4 Onverminderd het bepaalde in de statuten hebben leden van het hoofdbestuur toegang tot de ledenvergaderingen en centralevergaderingen en hebben leden van het bestuur van de centrales toegang tot de ledenvergaderingen in hun. betrokken gebied. Zij mogen in die vergaderingen het woord voeren. Wanneer zij niet tevens behoren tot de afdeling of centrale hebben zij daarin geen stemrecht.

Artikel 8:
JAARLIJKSE LEDENVERGADERING
(CENTRALEVERGADERING).

8.1 Het bestuur roept de jaarlijkse ledenvergadering (centralevergadering) vóór 1 juni bijeen.

8.2 In deze vergadering brengt het bestuur ten minste zijn jaarverslag uit, doet het rekening en verantwoording en vinden periodieke aftreding en benoeming van bestuursleden plaats. In deze vergadering benoemt de ledenvergadering van de afdeling tevens de afgevaardigden en hun plaatsvervangers naar alle voorkomende vergaderingen voor de duur van één jaar, te rekenen van 1 juni tot 1 juni.

8.3 Van het jaarverslag, overeenkomstig een door het hoofdbestuur vast te stellen model, zendt het bestuur binnen één maand nadat het is vastgesteld een exemplaar aan de algemeen secretaris en de secretaris van de kamercentrale, waartoe de afdeling behoort.

8.4 Bij de behandeling van de rekening en verantwoording wordt de jaarlijkse ledenvergadering (centralevergadering) voorgelicht door een commissie van drie leden (financiële commissie), die daartoe met hun plaatsvervangers voor de duur van één jaar door de ledenvergadering (centralevergadering) worden benoemd. Deze commissieleden mogen geen deel uitmaken van het bestuur. Indien de afdeling uit minder dan 50 leden bestaat, mag de commissie uit twee leden bestaan en behoeven geen plaatsvervangers te worden aangewezen.

8.5 De goedkeuring van de rekening en verantwoording door de jaarlijkse ledenvergadering (centralevergadering) ontheft het bestuur van zijn aansprakelijkheid voor het in het afgelopen jaar gevoerde beleid. Van de rekening en verantwoording zendt het bestuur binnen één maand na goedkeuring een exemplaar aan de algemeen secretaris en de secretaris van de kamercentrale, waartoe de afdeling behoort.

8.6 Het hoofdbestuur is bevoegd de afdrachten van de jaarlijkse contributie op te schorten, zolang een afdeling of centrale niet heeft voldaan aan de verplichtingen om het jaarverslag en de rekening en verantwoording aan de algemeen secretaris toe te zenden.

Artikel 9: BIJEENROEPING LEDENVERGADERINGEN (CENTRALEVERGADERINGEN) TER VOORBEREIDING VAN EEN ALGEMENE VERGADERING.

9.1 Onverminderd het bepaalde in artikel 8.1. roept het bestuur de ledenvergadering (centralevergadering) bijeen tegen een tijdstip, dat ligt tussen ten hoogste tien en ten minste vier weken voor de jaarlijkse algemene vergadering teneinde de beschrijvingsbrief te behandelen.

9.2 Voorts roept het bestuur de ledenvergadering (centralevergadering) bijeen zo dikwijls dat nodig is ter voorbereiding van een algemene vergadering of een centralevergadering.

Artikel 10: BIJEENROEPING LEDENVERGADERINGEN.

10.1 Alle ledenvergaderingen worden op een termijn van ten minste één week bijeengeroepen, hetzij door het bestuur, hetzij door eentiende deel van het aantal leden dat tot de afdeling behoort met een maximum van 25 leden. Deze bijeenroeping geschiedt door toezending van een oproeping aan de leden en aspirant-leden, die tijd en plaats van de vergadering en de te behandelen onderwerpen bevat.

10.2 Voorts roept de voorzitter de ledenvergadering bijeen op verzoek van ten minste eentiende deel van de leden met een maximum van *25* leden; indien aan zodanig verzoek niet binnen één maand na ontvangst ervan gevolg is gegeven, kunnen die verzoekers zelf tot de bijeenroeping overgaan. Op verzoek kan *aan hen* een ledenbestand beschikbaar worden gesteld door het algemeen secretariaat.

10.3 De bijeenroeping geschiedt door middel van een brief dan wel plaatsing ervan in het afdelingsperiodiek, indien de afdeling daarover beschikt. Wanneer het vereiste aantal leden de vergadering bijeenroept, kan dit ook via plaatsing ervan in ten minste één ter plaatse waar de afdeling gevestigd is veelgelezen dagblad. In laatstgenoemde situatie kan de ledenvergadering zelf in haar leiding voorzien.

10.4 Tevens roept het bestuur de ledenvergadering bijeen zo dikwijls als de voorzitter of ten minste één derde van de bestuursleden dit wenselijk oordeelt of wanneer het daartoe volgens de wet, de statuten en reglementen van de VVD of het eigen reglement verplicht is.

10.5 Ook het hoofdbestuur kan op dezelfde wijze een ledenvergadering *van de afdeling* bijeenroepen en daarbij zelf in de leiding voorzien.

Artikel 11: BIJEENROEPING CENTRALEVERGADERINGEN.

11.1 Alle centralevergaderingen worden op een termijn van ten minste twee weken bijeengeroepen, hetzij door het bestuur, hetzij door een aantal afdelingen, dat tezamen bevoegd is tot het uitbrengen van een tiende gedeelte van het aantal stemmen in de centralevergadering.

11.2 Wanneer het vereiste aantal afdelingen hierom verzoekt, roept de voorzitter de centralevergadering bijeen binnen één maand na ontvangst ervan. Gebeurt dit niet, dan kunnen de verzoekers zelf tot die bijeenroeping overgaan.

11.3 De bijeenroeping geschiedt door middel van een schriftelijke oproeping aan de besturen van de afdelingen, die tijd en plaats van de vergadering en de te behandelen onderwerpen bevat, dan wel plaatsing ervan in het periodiek, indien de centrale daarover beschikt. Wanneer het vereiste aantal afdelingen de vergadering bijeenroept, kan dit ook via plaatsing ervan in ten minste één in het gebied van de centrale veelgelezen dagblad. In laatstgenoemde situatie voorziet de centralevergadering zelf in haar leiding.

11.4. Tevens roept het bestuur de centralevergadering bijeen zo dikwijls als de voorzitter of ten minste één derde van de bestuursleden dit wenselijk oordeelt of wanneer het daartoe volgens de wet, de statuten en reglementen van de VVD of het eigen reglement verplicht is.

11.5. Ook het hoofdbestuur kan op dezelfde wijze een centralevergadering bijeenroepen en daarbij zelf in de leiding voorzien.

11.6. Voor een centrale, die tevens afdeling is, zijn de bepalingen voor bijeenroeping ledenvergadering van overeenkomstige toepassing.

Artikel 12: STEMRECHT IN EEN CENTRALEVERGADERING

12.1. Het stemrecht in de centralevergadering wordt uitsluitend uitgeoefend door de afgevaardigden van de afdelingen.

12.2. Deze afgevaardigden worden telkenjare voor de periode van 1 juni tot 1 juni benoemd door de ledenvergadering van de afdelingen en omvatten in ieder geval alle bestuursleden, *tenzij is besloten om andere leden als afgevaardigde te benoemen,* met inachtneming van de bepalingen terzake van de statuten en de reglementen van de VVD.

12.3. In een centrale, die tevens afdeling is, oefenen de leden, die tot die afdeling behoren, het stemrecht uit.

§ 4 Besturen

Artikel 13: SAMENSTELLING BESTUREN

13.1. Het aantal leden van het bestuur (centrale) wordt door de ledenvergadering (centralevergadering) bepaald.

13.2. Het bestuur van een afdeling (centrale) bestaat uit de volgende in functie benoemde leden:

a. de voorzitter;
b. de vice-voorzitter (optioneel, indien de vice-voorzitter niet in functie wordt benoemd, dan dient door en uit het bestuur één van de leden als plaatsvervanger te worden aangewezen);
c. de secretaris;
d. de penningmeester;

alsmede de niet in functie benoemde:
e. overige leden

13.3. Bij ontstentenis van bestuursleden blijft het bestuur bevoegd en zorgt derhalve voor onderlinge vervanging.

13.4. De bestuursleden worden uit de leden gekozen door de ledenvergadering (centralevergadering). De taken van de overige leden van het bestuur worden, voorzover niet voortvloeiend uit de statuten of reglementen van de VVD, elk jaar door het bestuur vastgesteld en kenbaar gemaakt aan de leden.

13.5. Het bestuur van een afdeling (centrale) doet opgave van zijn samenstelling en van wijzigingen daarin aan de algemeen secretaris en de secretaris van de kamercentrale.

13.6. Aan het bestuur van een afdeling respectievelijk kamercentrale wordt na overleg met de betrokken fractie(s) een lid van de raadsfractie respectievelijk Statenfractie tot adviseur van het bestuur toegevoegd.

13.7. Aan het bestuur van een afdeling respectievelijk centrale wordt na overleg met het bestuur van de afdeling - c.q. regionale vrouwengroep zoals bedoeld in de statuten van de Stichting Organisatie Vrouwen in de VVD een aangeslotene tot adviseur aan het bestuur toegevoegd, *voorzover zij al niet uit andere hoofde deelneemt aan het bestuur.*

Artikel 14: ZITTINGSDUUR BESTUURSLEDEN

14.1. De leden van het bestuur van een afdeling (centrale) worden gekozen voor de tijd van drie jaar. Elk jaar treedt éénderde of nagenoeg éénderde af aan de hand van een op te maken rooster van aftreden.

14.2. Een lid van het bestuur, dat is gekozen ter vervulling van een tussentijds opengevallen plaats, treedt af in de jaarlijkse ledenvergadering waarin die plaats volgens het rooster van aftreden ingevuld had moeten worden en is tweemaal herkiesbaar.

14.3. Leden van het bestuur van een afdeling (centrale) zijn na een onafgebroken zittingsduur van zes jaar, met inachtneming van hetgeen in 14.2 is gesteld, gedurende één jaar niet herkiesbaar. Worden zij dan weer gekozen, dan gelden opnieuw de bepalingen voor de zittingsduur.

14.4. Voor de toepassing van dit artikel wordt:

a. een onderbreking van het lidmaatschap van het bestuur gedurende minder dan één jaar buiten beschouwing gelaten;

b. de tijdsduur, die verstrijkt tussen twee opeenvolgende jaarlijkse ledenvergaderingen met een jaar gelijkgesteld.

14.5. Bij wijze van uitzondering kan na gebleken noodzaak een lid van het bestuur nog éénmaal *dadelijk* voor drie jaar herkozen worden, mits het bestuur dit bij schriftelijke stemming unaniem heeft voorgesteld en de ledenvergadering dit voorstel goedkeurt met gekwalificeerde meerderheid van stemmen. De totale zittingsduur kan echter nimmer meer dan 9 jaar bedragen.

Artikel 15: KANDIDAATSTELLING VOOR EEN AFDELINGSBESTUUR

15.1. Tot kandidaatstelling van leden van een bestuur van een afdeling zijn bevoegd:

a. het bestuur van de afdeling;
b. ten minste eentiende van het aantal leden met een maximum van *25* leden, die tot de afdeling behoren.

15.2. Het bestuur geeft uiterlijk bij de oproeping voor de ledenvergadering waarin in opengevallen of openvallende plaatsen in het bestuur zal worden voorzien, kennis van de

door het bestuur gestelde kandidaten, waarbij het voor elke te vervullen plaats één kandidaat mag stellen.

15.3. Benoeming vindt plaats in de jaarlijkse ledenvergadering. Tussentijdse benoeming kan ook plaatsvinden in andere ledenvergaderingen.

15.4. De termijn van kandidaatstelling sluit ten minste veertien dagen voor de ledenvergadering, waarin de benoeming plaatsvindt.

Artikel 16:
KANDIDAATSTELLING
VOOR EEN CENTRALEBESTUUR.

16.1. Tot kandidaatstelling van leden van een bestuur van een centrale zijn bevoegd:

a. het bestuur van de centrale;
b. de ledenvergadering van elke afdeling binnen het gebied van die centrale.

16.2. Benoeming vindt plaats in de jaarlijkse centralevergadering. Tussentijdse benoeming kan ook plaatsvinden in een andere centralevergadering.

16.3. De termijn van kandidaatstelling sluit ten minste veertien dagen voor de centralevergadering, waarin de benoeming plaatsvindt.

16.4. Elk tot kandidaatstelling bevoegd orgaan mag voor elke te vervullen plaats één kandidaat stellen.-

16.5. Het bestuur van een centrale geeft ten minste twee maanden vóór de sluiting van de termijn van kandidaatstelling voor benoemingen aan de secretaris van elke afdeling binnen zijn gebied schriftelijk kennis in welke opengevallen of openvallende plaatsen moet worden voorzien, onder vermelding van de bevoegdheid tot kandidaatstelling en van de kandidaten, die het bestuur stelt.

Artikel 17:
BESTUURSVERGADERINGEN.

17.1. Het bestuur van een afdeling (centrale) vergadert ten minste twee maal per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter of twee leden van het bestuur dit wenselijk oordelen en wanneer het daartoe volgens de statuten en reglementen van de VVD verplicht is.

17.2. Ten minste alle onderwerpen, die in de ledenvergaderingen aan de orde (moeten) worden gesteld, komen in deze bestuursvergaderingen *eveneens* aan de orde.

Artikel 18:
SCHORSING EN ONTSLAG VAN
BESTUURSLEDEN.

18.1. Bestuursleden, die in gebreke blijven hun taak te vervullen in overeenstemming met de statuten of de reglementen van de VVD, kunnen:

a. door de ledenvergadering (centralevergadering) naar aanleiding van een ingediend voorstel worden geschorst dan wel worden gedwongen tot aftreden;

b. door het hoofdbestuur naar aanleiding van door dit bestuur gegeven herhaalde schriftelijke waarschuwingen ter zake worden geschorst dan wel van hun taken worden ontheven.
c. Beide besluiten worden met een gewone meerderheid genomen.

18.2. Van een in 18.1 bedoeld besluit wordt het betreffende bestuurslid zo spoedig mogelijk bij aangetekende brief in kennis gesteld.

18.3. Tegen een besluit van de ledenvergadering (centralevergadering) tot gedwongen aftreden is geen beroep mogelijk. Tegen een besluit van het hoofdbestuur tot ontheffing van de taken kan binnen een maand na ontvangst ervan door het betreffende bestuurslid schriftelijk beroep worden ingesteld bij de commissie van beroep. Een besluit tot gedwongen aftreden leidt tot onmiddellijke beëindiging van het bestuurslidmaatschap.

18.4. Een besluit tot ontheffing van de taken leidt tot beëindiging van het bestuurslidmaatschap door:

a. het verstrijken van de beroepstermijn zonder dat beroep is ingesteld;
b. een beslissing van de commissie van beroep, waarbij het beroep is afgewezen.

18.5. Ingeval het gehele bestuur van een afdeling (centrale) wordt gedwongen tot aftreden dan wel wordt ontheven van de taken neemt het naasthogere bestuur zoveel mogelijk de taak van het bestuur over, waarbij het zich kan laten bijstaan door andere leden. Ook dienen aftredende bestuursleden al hun stukken over te dragen aan de nieuwe bestuursleden.

Artikel 19: HET BESTUUR VAN PROVINCIECENTRALES

19.1 Daar waar het gebied van de provinciecentrale samenvalt met dat van een centrale is het bestuur van die centrale tevens het bestuur van de provinciecentrale.
19.2 Daar waar het gebied van de provinciecentrale niet samenvalt met dat van een centrale, doch de grens van een centrale overschrijdt, voorzien de gezamenlijke besturen van die centrales in het bestuur van de provinciecentrale.
19.3 Alle bepalingen met betrekking tot het centralebestuur zijn van overeenkomstige toepassing op het provinciecentrale bestuur, met inachtneming van de specifieke bepalingen ter zake in de reglementen van de VVD.

Artikel 20: HET BESTUUR VAN DISTRICTCENTRALES

20.1 Daar waar het gebied van een openbaar bestuurlijk lichaam (delen van) meer dan één centrale omvat, kan een districtcentrale worden gevormd.
20.2 In voorkomend geval voorzien de gezamenlijke besturen van die centrales in het bestuur van de districtcentrale.
20.3 Alle bepalingen met betrekking tot het centralebestuur zijn van overeenkomstige toepassing op het districtcentrale

bestuur, met inachtneming van de specifieke bepalingen ter zake in de reglementen van de VVD

§ 5 Overige

Artikel 21: ONDERAFDELINGEN.

21.1. Door de ledenvergadering van een afdeling kunnen onderafdelingen worden ingesteld.

21.2. De activiteiten van een onderafdeling blijven voor verantwoordelijkheid van de afdeling en worden de rechten en plichten in een reglement vastgelegd.

21.3. Tot een onderafdeling behoren alle leden van de afdeling, die hun woonplaats hebben in het desbetreffende gedeelte van de betrokken gemeente.

21.4 Op diens verzoek kan een lid behoren tot een andere onderafdeling dan die in het gedeelte van de gemeente waaronder de onderafdeling ressorteert. Op zodanig verzoek beslist het bestuur van de afdeling, dat aan de inwilliging voorwaarden kan verbinden.

Artikel 22: ONTBINDING VAN EEN AFDELING.

22.1 Van een besluit tot ontbinding van een afdeling op grond van het bepaalde in de statuten wordt door het hoofdbestuur zo spoedig mogelijk bij aangetekende brief kennis gegeven aan het bestuur onder vermelding van de. bevoegdheid van de afdeling om binnen één maand na ontvangst ervan tegen. dit besluit beroep in te stellen bij de commissie van beroep.

22.2 Door een besluit tot ontbinding wordt de betrokken afdeling geschorst in de uitoefening van al haar rechten en verplichtingen, behoudens haar bevoegdheid beroep in te stellen. De schorsing duurt voort totdat het besluit daartoe onherroepelijk is geworden dan wel is vernietigd.

22.3 Een besluit tot ontbinding wordt onherroepelijk door:

a. het verstrijken van de beroepstermijn zonder dat beroep is ingesteld;
b. een beslissing van de commissie van beroep, waarbij het beroep is afgewezen.

22.4. Ingeval van ontbinding van een afdeling besluit het hoofdbestuur bij welke afdeling het gebied van de ontbonden afdeling wordt gevoegd. Dit besluit wordt niet eerder genomen, dan nadat het hoofdbestuur de ledenvergaderingen van de betreffende *(onder)*afdelingen en het betreffende kamercentralebestuur heeft gehoord. In dit besluit bepaalt het hoofdbestuur tevens welke bestemming aan de bezittingen van de ontbonden afdeling wordt gegeven. In voorkomend geval kan het hoofdbestuur aan personen, die betalingen aan de VVD hebben gedaan ten behoeve van (een bepaald doel van) de afdeling, die ontbonden wordt, het (resterende deel van het) bedrag terugbetalen.

22.5. Wanneer het hoofdbestuur ontbinding van een afdeling een te zwaar middel vindt, doch het disfunctioneren van

een afdeling (tijdelijk) ingrijpen nodig maakt, kan het naasthogere bestuur (tijdelijk) de taken van die betreffende afdeling overnemen. Het kan zich daarbij laten bijstaan door andere leden.

Hoofdstuk 2: Algemene vergadering

Artikel 23:
KENNISGEVING EN BESCHRIJVINGSBRIEF.

23.1 Het hoofdbestuur deelt elk jaar ten minste vóór 1 oktober schriftelijk aan de besturen van de afdelingen en centrales mede:

a. het tijdstip en de plaats van die jaarlijkse algemene vergadering;
b. de bevoegdheid van de ledenvergadering van afdelingen en centrales om vóór 1 december bij het hoofdbestuur initiatiefvoorstellen in te dienen,
c. welke leden van het hoofdbestuur tijdens de eerstvolgende jaarlijkse algemene vergadering aftredend zijn onder vermelding of de aftredenden herkiesbaar zijn,

d. welke kandidaten voor elke te vervullen plaats door het hoofdbestuur worden gesteld;

e. de bevoegdheid van de ledenvergadering van de afdelingen om vóór 1 december een kandidaat te stellen voor elke in het hoofdbestuur te vervullen plaats;

f. dat de kandidaatstelling slechts geldig is indien van elke te stellen kandidaat een korte levensbeschrijving is bijgevoegd en vergezeld wordt van een schriftelijke bereidverklaring van de kandidaat om de kandidatuur te aanvaarden;

g. de tijdstippen van verschijnen van de beschrijvingsbrief en de aanvullende beschrijvingsbrief;

h. de bevoegdheid van de afdelingen en centrales, de partijcommissies en de groepen zoals vermeld in artikel 39.1 om tot ten minste 1½ maand vóór de jaarlijkse algemene vergadering amendementen op de beschrijvingsbrief in te dienen;

23.2. De beschrijvingsbrief verschijnt ten minste 3 maanden vóór de jaarlijkse algemene vergadering.

23.3. De aanvullende beschrijvingsbrief verschijnt ten minste 1 maand vóór de jaarlijkse algemene vergadering.

Artikel 24:
BESLUITENLIJST.

24.1. Van de besluiten van iedere algemene vergadering wordt onder verantwoordelijkheid van de algemeen secretaris een besluitenlijst opgesteld.

24.2. De desbetreffende algemene vergadering benoemt, op voordracht van het hoofdbestuur, een commissie van drie leden, die de desbetreffende vergadering bijwoont. Deze commissie onderzoekt de besluitenlijst op inhoud en deugdelijkheid en stelt hem vervolgens onder vermelding van de stemverhouding namens de algemene vergadering definitief vast.

24.3. De aldus vastgestelde besluitenlijst kan niet meer worden gewijzigd en wordt *in beknopte vorm* als zodanig gepubliceerd in het landelijk periodiek van de VVD

Artikel 25: BIJZONDERE BESLUITVORMINGSPROCEDURE.

25.1. Het hoofdbestuur is bevoegd om voor de vaststelling van programma's, resoluties en manifesten een bijzondere besluitvormingsprocedure vast te stellen, waarbij termijnen en de wijze van inzending van amendementen c.q. moties worden vastgesteld en tijdig bekendgemaakt.

25.2. De aan de partij voor deze procedure in aanmerking komende voorgelegde stukken kunnen worden geamendeerd dan wel van moties voorzien door:

a. de ledenvergadering van afdelingen;
b. de partijcommissies;
c. de bijzondere groepen.

25.3. De amendementen en/of moties van de ledenvergadering van afdelingen worden ingediend bij de kamercentrale, waartoe die afdelingen behoren en de amendementen en/of moties van de partijcommissies en de gelieerde groepen worden rechtstreeks ingediend bij het hoofdbestuur volgens een door dit bestuur ter beschikking te stellen model. Het hoofdbestuur zendt deze amendementen en moties ter kennisname aan de kamercentralebesturen.

25.4. Tijdens een centralevergadering wordt besloten

a. welke amendementen en moties van zuiver redactionele aard zijn. Deze worden rechtstreeks toegezonden aan de redactiecommissie;
b. welke amendementen en moties dezelfde strekking hebben en kunnen worden samengevoegd en uiteindelijk al dan niet zullen worden ingediend bij de redactiecommissie.

25.5. De centralevergadering besluit met gewone meerderheid van stemmen.

25.6. De redactiecommissie besluit met een gewone meerderheid van stemmen welke. amendementen en moties van de kamercentrales, commissies van advies en bijzondere groepen:

a. van zuiver redactionele aard zijn. Deze worden meteen verwerkt;
b. van gelijke strekking zijn en derhalve worden samengevoegd;
c. als overige amendementen zullen worden ingediend; en stelt het hoofdbestuur van deze besluitvorming op de hoogte.

25.7. Het hoofdbestuur is bevoegd nota's van wijziging vast te stellen. Hierin geeft het tevens aan op welke punten wordt afgeweken van het resultaat van de besluitvorming van de redactiecommissie.

25.8. Bij zijn besluitvorming laat het hoofdbestuur zich voor wat betreft de resoluties, manifesten en verkiezingsprogramma's adviseren door het periodiek overleg met de kamercentralevoorzitters en de partijraad en voor wat de overige stukken betreft door het periodiek overleg met de kamercentralevoorzitters.

25.9. Het hoofdbestuur maakt zijn besluitvorming zo spoedig mogelijk bekend.

25.10. De algemene vergadering besluit vervolgens met een gewone meerderheid van stemmen over de uiteindelijk overgebleven moties en amendementen, de nota's van wijziging van het hoofdbestuur en doet algemeen uitspraak over het/de onderwerpelijke stuk(ken).

Hoofdstuk 3: Stemmingen.

Artikel 26:
STEMMINGEN OVER
ZAKEN EN PERSONEN.

26.1 Stemmingen in de VVD kunnen slechts rechtsgeldig plaatsvinden in een reglementair belegde vergadering over reglementair aan de orde zijnde onderwerpen. Zij kunnen gaan over zaken of over personen.

26.2. Over zaken wordt bij handopsteken, opsteken van stembriefjes, schriftelijk of elektronisch gestemd op grond van een daartoe strekkend besluit van de vergadering, een en ander overeenkomstig de bepalingen in de statuten en de reglementen van de VVD.

26.3. Over personen wordt indien nodig altijd schriftelijk of elektronisch gestemd, waarbij zich de volgende mogelijkheden kunnen voordoen:

a. enkelvoudige kandidatuur;
hiervoor is geen stemming nodig; belanghebbende wordt direkt door de voorzitter benoemd verklaard;

b. meerdere kandidaten voor één plaats;
er vindt direkt stemming plaats tussen alle gestelde kandidaten. Krijgt iemand direkt een gewone meerderheid, dan wordt hij benoemd verklaard. Krijgt niemand een gewone meerderheid, dan vindt een herstemming plaats tussen de twee kandidaten, die bij de eerste stemming de meeste stemmen hadden verworven. Indien niet bepaald kan worden welke twee kandidaten bij de eerste stemming de meeste stemmen hebben verworven, dient een tussenstemming hierover uitsluitsel te geven;

c. meerdere kandidaten voor meer plaatsen;
er vindt direkt stemming plaats tussen alle gestelde kandidaten. Zij die direkt meer dan de helft van het aantal geldig uitgebrachte stemmen krijgen, worden direkt benoemd verklaard. Zijn alle plaatsen dan nog niet vervuld, dan vindt een tweede stemming plaats tussen de overgebleven gestelde kandidaten. Zij die dan de meeste stemmen krijgen, worden benoemd verklaard;

d. stemming over de samenstelling van een kandidatenlijst;
1. enkelvoudige kandidatuur;
hiervoor is geen stemming nodig; belanghebbende wordt direkt door de voorzitter voor de betreffende plaats benoemd verklaard;

2. meerdere kandidaten voor één plaats;
er vindt direkt schriftelijke of elektronische stemming plaats tussen alle gestelde kandidaten. Krijgt iemand direkt een gewone meerderheid, dan wordt hij voor de betreffende plaats benoemd verklaard. Krijgt niemand een gewone meerderheid, dan vindt een herstemming plaats tussen de twee kandidaten, die bij de eerste stemming de meeste stemmen hadden verworven. Indien niet bepaald kan worden welke twee kandidaten bij de eerste stemming de meeste stemmen hebben verworven, dient een tussenstemming hierover uitsluitsel te geven;

26.4. Indien elektronisch wordt gestemd, moet een afgevaardigde een gemaakte vergissing kunnen herstellen, voordat de stemming definitief is.

26.5. Bij het staken van de stemmen over personen beslist terstond het lot op een wijze als door de voorzitter te bepalen.

26.6. Bij het staken van de stemmen over zaken wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.

26.7. Blanco stemmen en ongeldige stemmen worden geacht niet te zijn uitgebracht.

26.8. Voorts is van toepassing hetgeen omtrent stemmen is bepaald in de statuten en de reglementen van de VVD.

26.9. Indien in een vergadering wordt gestemd, wordt een commissie van stemopneming van ten minste drie leden op voordracht van het bestuur door en uit de vergadering benoemd.

Hoofdstuk 4: Geldmiddelen.

Artikel 27:
HOOGTE VAN DE JAARLIJKSE CONTRIBUTIE

27.1. Op voorstel van het hoofdbestuur stelt de algemene vergadering de hoogte van de jaarlijkse contributie vast. Daarbij kunnen gedifferentieerde bedragen gelden.

27.2. Op grond van financiële omstandigheden kan de penningmeester van de VVD binnen door het hoofdbestuur gestelde grenzen bepalen, dat een lid (tijdelijk) een lagere *dan wel geen* contributie betaalt, zolang de financiële omstandigheden van het lid dit noodzakelijk maken.

27.3. De ingangsdatum van een te betalen contributie wordt bepaald op 1 januari van het jaar volgend op dat, waarin van gewijzigde omstandigheden sprake is.

27.4 Indien een lid zich aanmeldt na 30 juni van enig jaar is dit lid voor het lopende kalenderjaar de helft van de jaarlijkse contributie verschuldigd.

27.5 Indien een lid zich aanmeldt na 30 september van enig jaar is dit lid voor het lopende kalenderjaar geen contributie verschuldigd.

27.6. Leden van de VVD, die zitting hebben in vertegenwoordigende lichamen, met name in Provinciale Staten en gemeenteraden, of politiek ambtsdrager zijn, betalen bij de door hen verschuldigde jaarlijkse contributie aan de VVD een toeslag, waarvan de hoogte door de algemene vergadering van de VVD-Bestuurdersvereniging wordt bepaald.

Artikel 28:
BETALING VAN DE JAARLIJKSE CONTRIBUTIE.

28.1. Op schriftelijk verzoek van het hoofdbestuur is de jaarlijkse contributie door de leden verschuldigd per 1 januari van het desbetreffende kalenderjaar.

28.2. Bij tussentijdse aanvang van het lidmaatschap is de contributie binnen één maand na aanvang ervan verschuldigd.

28.3. De leden, die nog niet aan hun betalingsverplichtingen hebben voldaan, ontvangen maximaal twee herinneringen; de eerste tenminste één maand na het verstrijken van de betalingstermijn en de tweede tenminste één maand na de eerste herinnering.

28.4. Indien dan nog geen betaling volgt, tracht de afdeling, waartoe het betrokken lid behoort, voor inning en afdracht zorg te dragen na verzoek daartoe van het hoofdbestuur.

28.5. Heeft ook dit geen resultaat, dan wordt het lidmaatschap beëindigd. Hiervan ontvangen het betreffende lid en het bestuur van de afdeling, waartoe deze behoort, schriftelijk bericht. Het bepaalde in de statuten van de VVD terzake is van overeenkomstige toepassing.

28.6. Door het hoofdbestuur wordt ten minste twee maal per jaar aan de penningmeesters van de afdelingen opgave gedaan van de ontvangen betalingen, de afwijkingen in die betalingen en van de achterstanden in betaling. Deze

opgave houdt tevens het verzoek in aan het bestuur van de afdeling om binnen een bepaalde tijd terzake actie te ondernemen en het hoofdbestuur hiervan schriftelijk in kennis te stellen.

Artikel 29:
GELDMIDDELEN VAN AFDELINGEN EN CENTRALES.

29.1. *Het hoofdbestuur draagt van de ontvangen contributie telkenjare een gedeelte af ten behoeve van de afdelingen en centrales.*

29.2 *De afdracht vindt in twee gedeelten plaats op een wijze als door de algemene vergadering op voorstel door het hoofdbestuur wordt bepaald.* Deze finale afrekening vindt in de regel alleen plaats indien vóór 1 juli over het voorafgaande kalenderjaar een jaarverslag van de gepleegde activiteiten en een verantwoording van de bestede geldmiddelen aan de hand van een door het hoofdbestuur vast te stellen model is ontvangen door de algemeen secretaris.

29.3. De algemeen secretaris *zendt* éénmaal per jaar aan de afdelingen en centrales gespecificeerde opgaven van de af te dragen en afgedragen gelden.

29.4. De provinciecentrales en districtscentrales voorzien in hun financiën door vaststelling van een omslag van de te maken kosten over de betreffende centrales en afdelingen op basis van het ledenaantal per 1 januari; een en ander vast te stellen door de provincie- dan wel districtscentralevergadering.

29.5. Het hoofdbestuur kan op daartoe strekkend schriftelijk en gemotiveerd verzoek bepalen, dat aan afdelingen en centrales, die daarvoor naar zijn oordeel in aanmerking komen, een geldelijke *bijdrage* wordt toegekend. De voorwaarden daarvoor worden door de algemene vergadering vastgesteld.

29.6. Het bestuur van een kamercentrale kan op daartoe strekkend schriftelijk en gemotiveerd verzoek bepalen, dat aan afdelingen, die daarvoor naar zijn oordeel in aanmerking komen, een geldelijke *bijdrage* wordt toegekend. De voorwaarden daarvoor worden door de centralevergadering vastgesteld.

29.7. De penningmeesters van afdelingen en centrales volgen bij het opstellen van de rekening en verantwoording de algemene richtlijnen, die daartoe door of namens het hoofdbestuur worden gegeven.

Artikel 30:
BEGROTING

30.1 Naast de uit de begroting van een afdeling (centrale) te realiseren investeringen voor noodzakelijke activiteiten worden door die afdeling (centrale) eveneens gelden beschikbaar gesteld ten bate van eventueel voorkomende bijzondere groepen zoals een plaatselijke organisatie van de Stichting Organisatie Vrouwen in de VVD, Liberale jongeren etc.

30.2 De afdeling (centrale) stuurt tezamen met het in artikel 29.2 genoemde jaarverslag en rekening en verantwoording ook een begroting voor het komende kalenderjaar aan de algemeen secretaris.

Hoofdstuk 5: Secretariaten

Artikel 31:
ALGEMEEN SECRETARIAAT.

31.1 Er is een algemeen secretariaat ter ondersteuning van het hoofdbestuur bij de uitoefening van zijn taken.

31.2. Het algemeen secretariaat staat onder leiding van een directeur, die zijn werkzaamheden verricht onder verantwoordelijkheid van de algemeen secretaris.

31.3. Het hoofdbestuur benoemt en ontslaat de directeur, die lid is van de VVD, en regelt de arbeidsvoorwaarden.

Artikel 32:
SECRETARIATEN VAN AFDELINGEN EN CENTRALES.

32.1. De secretarissen van afdelingen en centrales volgen bij het vervullen van hun taak de algemene richtlijnen, die daartoe door of namens het hoofdbestuur worden gegeven.

32.2. Zij vervullen alle administratieve en huishoudelijke werkzaamheden.

Artikel 33:
BEZOLDIGDE *EN GEHONOREERDE* FUNCTIONARISSEN.

33.1 De administratieve werkzaamheden van afdelingen en centrales kunnen onder verantwoordelijkheid van de besturen en onder onmiddellijk toezicht van de secretaris worden opgedragen aan door de afdeling en centrale bezoldigde functionarissen.

33.2. Het bestuur van de afdeling en centrale benoemt en ontslaat deze functionarissen en komt de bezoldiging en de overige arbeidsvoorwaarden met hen overeen.

33.3. De bezoldigde functionarissen mogen geen bestuursfuncties in de VVD vervullen.

33.4 Aan een lid, dat in opdracht van een orgaan van de VVD werkzaamheden verricht en daarvoor kosten maakt, kan daarvoor een vergoeding worden gegeven voor rekening van het orgaan dat de opdracht verstrekt.

Hoofdstuk 6: Partijraad en commissies.

Artikel 34
SAMENSTELLING.

34.1. De partijraad bestaat uit:

a. de kamercentralevoorzitters of indien deze zijn verhinderd dan wel uit andere hoofde deel uitmaken van de partijraad, hen die door de jaarlijkse centralevergadering als hun plaatsvervanger zijn aangewezen;
b. een aantal door de jaarlijkse centralevergadering te benoemen afgevaardigden, waarbij elke kamercentrale een lid benoemt voor elke keer dat het aantal leden dat op 1 januari is ingeschreven bij de afdelingen, die tot de desbetreffende kamercentrale behoren, door 1,5 % van het totale ledenaantal van de VVD gedeeld kan worden, waarbij de uitkomst naar boven wordt afgerond tot een geheel getal. De aspirant-leden worden bij de bepaling van het aantal afgevaardigden buiten beschouwing gelaten;
c. de voorzitters van de partijcommissies, die zich bij verhindering kunnen laten vervangen door een ander commissielid;
d. een aantal door het hoofdbestuur benoemde leden;
e. overige leden, te weten de ereleden, de partijvoorzitter en de algemeen secretaris of hen, die hen vervangen, de voorzitters van de VVD-Bestuurdersvereniging en de Stichting Organisatie Vrouwen in de VVD of hen, die hen vervangen, alsmede de voorzitter en de directeur van de prof. mr. B.M. Teldersstichting of hen, die hen vervangen.

34.2. Adviserend lid van de partijraad zijn:

a. de overige leden van het hoofdbestuur;
b. de leden die zitting hebben in de Staten-Generaal en het Europees Parlement.
c. het aangewezen lid van de VVD jonger dan 30 jaar, als adviseur van het hoofdbestuur.

34.3. De door de jaarlijkse centralevergadering benoemde afgevaardigden leggen in de jaarlijkse centralevergaderingen volgend op die, waarin zij zijn benoemd, verantwoording af over het door hen gevoerde beleid.

34.4. Het aantal door het hoofdbestuur conform artikel 34.1. onder c. en d. benoemde leden mag tezamen niet meer zijn dan 25.

34.5. Indien zowel aan artikel 34.1. als aan artikel 34.2. rechten ontleend worden, prevaleert artikel 34.1.

Artikel 35
ZITTINGSDUUR.

35.1. De leden van de partijraad, die door de centralevergaderingen worden benoemd, worden benoemd voor de tijd van drie jaar en zijn éénmaal terstond herbenoembaar. Elk jaar treedt een derde of nagenoeg een derde van deze leden af.

35.2. Een door de jaarlijkse centralevergadering benoemde afgevaardigde, die is gekozen ter vervulling van een tussentijds opengevallen plaats, treedt af in de jaarlijkse centralevergadering waarin die plaats volgens het rooster van aftreden ingevuld had moeten worden en is tweemaal herkiesbaar

35.3. Ingeval van vermindering van het aantal door de jaarlijkse centralevergadering te benoemen afgevaardigden wordt de zittingsduur van de zittende door de jaarlijkse centralevergadering benoemde afgevaardigden niet ingekort.

35.4. De door het hoofdbestuur conform artikel 34.1. onder d. benoemde leden van de partijraad hebben zitting voor een periode van drie jaar en zijn telkens dadelijk herbenoembaar.

Artikel 36:
ORDE VAN DE VERGADERING.

36.1. De voorzitter en de secretaris van de partijraad zijn de voorzitter van de VVD en de algemeen secretaris of zij, die hen vervangen.

36.2. Een vergadering van de partijraad wordt voorbereid door een agendacommissie.

36.3. Naast de voorzitter van de VVD heeft een drietal leden van de partijraad, te benoemen door de partijraad op voordracht van de voorzitter van de VVD, zitting in deze commissie. De algemeen secretaris is secretaris van deze commissie. In de vergadering van de partijraad zijn de kamercentralevoorzitters, alsmede de benoemde en de adviserende leden gemachtigd het woord te voeren. De voorzitter kan besluiten, dat ook andere leden van de VVD in de vergadering het woord mogen voeren.

36.4. De kamercentralevoorzitters en de benoemde leden van de partijraad hebben stemrecht; dit stemrecht is persoonlijk en niet overdraagbaar.

36.5. Bij reglement van orde, door het hoofdbestuur voor te stellen en door de partijraad vast te stellen, worden onder meer geregeld:

a. de bevoegdheid tot indiening van voorstellen;

b. de wijze van agendering;
c. de wijze van verslaglegging;
d. de wijze van vergaderen.

Artikel 37:
TAAKSTELLING EN BIJEENROEPING.

37.1. Voor behandeling van onderwerpen in de partijraad kan een reglement van orde door het hoofdbestuur worden voorgesteld. *Dit reglement* wordt vastgesteld door de partijraad.

37.2. De voorzitter roept de partijraad bijeen zo dikwijls hij dit wenselijk oordeelt, maar in beginsel viermaal per jaar.

37.3. Voorts roept de voorzitter de partijraad bijeen op verzoek van ten minste tien leden van de partijraad; indien aan zodanig verzoek niet binnen één maand na ontvangst ervan gevolg is gegeven, kunnen de verzoekers zelf tot die bijeenroeping overgaan en voorziet de vergadering indien nodig dan zelf in haar leiding.

Artikel 38:
COMMISSIES.

38.1 Het hoofdbestuur is bevoegd onder zijn verantwoordelijkheid bepaalde taakonderdelen te laten

uitvoeren door partijcommissies, landelijke commissies of ad hoc commissies.

38.2. *Partijcommissies*:
a. adviseren het hoofdbestuur alsmede de fracties van de Eerste en Tweede Kamer der Staten-Generaal en de VVD-leden van de fractie der Liberaal-Democraten in het Europese Parlement over vraagstukken, die tot hun werkterrein behoren;
b. de leden van de partijcommissies worden door het hoofdbestuur benoemd, nadat de besturen van kamercentrales in de gelegenheid zijn gesteld daartoe schriftelijk kandidaten voor te dragen;
c. partijcommissies worden ontbonden op de dag van verkiezing van de leden van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

38.3. *Landelijke commissies*:
a. adviseren het hoofdbestuur stelselmatig over vraagstukken die behoren tot het werkterrein van het hoofdbestuur;
b. de leden van de landelijke commissies worden benoemd door de kamercentrales;
c. een lid van het hoofdbestuur is voorzitter van deze commissie.
d. als adviseur wordt toegevoegd een vertegenwoordiger van de VVD-bestuurdersvereniging en de stichting "Organisatie Vrouwen in de VVD", benoemd door de respectievelijke besturen van deze organisaties.

38.4. *Ad hoc commissies*:
a. adviseren het *hoofdbestuur incidenteel* over vraagstukken, die behoren tot het *werkterrein* van het hoofdbestuur;
b. de leden van een ad hoc commissie worden door het hoofdbestuur benoemd;

38.5. Het hoofdbestuur kan voor de werkwijze van de partijcommissies, landelijke commissies en ad hoc commissies nadere regels stellen.

Hoofdstuk 7: Groepen

Artikel 39:
BIJZONDERE GROEPEN.

39.1. Groepen van leden van de VVD, die zich voor een bepaald doel willen organiseren, regelen hun werkzaamheden volgens afzonderlijke statuten en/of huishoudelijke reglementen, die geen bepalingen mogen bevatten die in strijd zijn met de statuten en reglementen van de VVD en die vooraf de goedkeuring van het hoofdbestuur behoeven.

39.2. Indien zodanige groepen uitsluitend werkzaam zijn binnen een afdeling of een centrale, treedt voor de goedkeuring van het hoofdbestuur de goedkeuring van het bestuur van de desbetreffende afdeling of centrale in de plaats, waarbij in geval van verschil van opvatting het hoofdbestuur bindend uitspraak doet.

39.3. Zodanige groepen zijn bevoegd een eigen bestuur te benoemen.

39.4. De leden van deze groepen hebben geen andere bevoegdheden dan aan het lidmaatschap van de VVD zijn verbonden; zij treden niet *in de openbaarheid of* buiten de VVD op en mogen van hun leden geen geldelijke contributie vragen zonder voorafgaande toestemming van het hoofdbestuur dan wel het afdelings- of centrale bestuur.

Artikel 40:
BUITENGEWONE GROEPEN

40.1. Op de organisatie van jongeren is van toepassing de tussen de algemene vergadering van de VVD en de algemene vergadering van de Jongerenorganisatie Vrijheid en Democratie (JOVD, statutair gevestigd te Den Haag) gesloten samenwerkingsovereenkomst voor de duur van die overeenkomst.

40.2. Het gestelde met betrekking tot artikel 39.4 is daarbij niet van toepassing.

WIJZIGINGSVOORSTELLEN DIE EERDER DEEL UITMAAKTEN VAN HET VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN DE STATUTEN

De (oorspronkelijk) 67 wijzigingsvoorstellen zijn in te delen in de volgende categorieën:

a. DE ONDERCENTRALES (38 voorstellen, deze zijn vervallen)
b. AANVANG VAN HET LIDMAATSCHAP (12 voorstellen)
c. ONTBINDING AFDELING (4 voorstellen)
d. OVERIG (13 voorstellen)

A. Ondercentrales
Vervallen A1-A38

B. Aanvang van het lidmaatschap
Voorstel: B39

Afdeling Rotterdam (briefnr. 823963)
Betreft: statuten, art. 14.1 (aanvang lidmaatschap)

Tekst:
De eerste twee zinnen van artikel 14 lid 1 van de statuten wijzigen in:

"Het lidmaatschap vangt aan door schriftelijke aanmelding bij het hoofdbestuur, tenzij het hoofdbestuur binnen 2 maanden na aanmelding - gehoord het afdelingsbestuur van de afdeling waar de betrokkene woont - beslist dat de betrokkene geen lid kan worden. In dat laatste geval wordt de betrokkene geacht nooit lid te zijn geweest van de VVD."

Toelichting:
Slechts in uitzonderingsgevallen zullen kandidaat-leden niet geaccepteerd worden als lid van de VVD. Daarom lijkt het beter - ter bescherming van de kandidaat-leden - ervan uit te gaan dat schriftelijke aanmelding voldoende is om lid te kunnen worden en slechts actieve betrokkenheid van het hoofdbestuur te vragen als van deze uitzondering sprake is.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Toelating tot het lidmaatschap kan alleen op besluit van de daartoe bevoegde instantie, in casu het hoofdbestuur. Zie ook de nieuwe tekst reglementen.

Voorstel: B40

Afdeling Rotterdam (briefnr. 823963)
Betreft: statuten, art. 14.1 (aanvang lidmaatschap)

Tekst:
(uitsluitend aan de orde als amendement B39 wordt verworpen)
De eerste zin van artikel 14 lid 1 van de statuten wijzigen in:
"Op ... hoofdbestuur binnen 2 maanden over ... persoon. Als het hoofdbestuur binnen deze termijn geen beslissing heeft genomen wordt het kandidaat-lid geacht te zijn toegelaten.

Toelichting:
Ter bescherming van de rechtszekerheid van het kandidaatslid dient een beslissing omtrent toelating binnen 2 maanden te worden genomen.

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Vanuit de partij is veelvuldig verzocht te onderzoeken hoe enerzijds personen makkelijk toegang tot het lidmaatschap worden toegelaten en anderzijds hoe voorkomen kan worden dat personen zich aanmelden, invloed uitoefenen en zonder te betalen wederom verdwijnen.

Gezien de wijzigingsvoorstellen is het duidelijk dat er enerzijds regels gesteld moet worden voor een termijn waarbinnen besloten moet worden of iemand wordt toegelaten tot het lidmaatschap en anderzijds dat er regels moeten worden gesteld voor een termijn waarbinnen een nieuwkomer de verschuldigde contributie dient te voldoen. Dit zijn twee gescheiden trajecten.

Een redelijke termijn in beide gevallen is een termijn van twee maanden. Indien het hoofdbestuur niet binnen twee maanden heeft besloten, dan wordt het lid geacht te zijn geaccepteerd en indien de betaling niet binnen twee maanden is ontvangen dan wordt de aanmelding geacht niet te hebben plaatsgevonden.

De aanmelding van het lidmaatschap moet op elke mogelijke wijze (telefonisch, schriftelijk, email, internet, mondeling etc.) kunnen worden gedaan. Essentieel voor het moment van aanmelding is echter dat deze aanmelding ontvangen moet zijn door het hoofdbestuur. Een aanmelding bij de afdeling is pas een officiële aanmelding indien deze is doorgegeven aan het hoofdbestuur. De leden worden immers centraal geregistreerd.

Het hoofdbestuur is van mening dat het oorspronkelijke voorstel om het moment van de ontvangst van de contributie op te nemen als voorwaarde voor toelating tot het lidmaatschap moet worden teruggenomen. Zoals hierboven gezegd moeten de trajecten van acceptatie en betaling los van elkaar worden gezien. Het principe dient te worden vastgelegd in de statuten en dit wordt nader uitgewerkt in het huishoudelijk reglement (artikel 27).

Voorstel B41:

Afdeling Noordwijk (briefnr 823972)
Betreft: statuten, artikel 14 (aanvang lidmaatschap)

Tekst:
14.1 Op schriftelijk verzoek beslist het hoofdbestuur over toelating tot het lidmaatschap van een persoon. Het lidmaatschap gaat in op de datum waarop de verschuldigde contributie is ontvangen door het hoofdbestuur. Het lidmaatschap wordt tenminste voor het gehele lopende jaar aangegaan.

Toelichting:
Het bestuur van de afdeling Noordwijk acht het onjuist dat een verzoek tot betaling wordt gedaan voordat beslissing is genomen of de aanvraag al dan niet zal worden gehonoreerd. Dat is niet gebruikelijk in het handelsverkeer en lijkt ons ook met betrekking tot het lidmaatschap van een vereniging niet correct. Wij kunnen ons wel vinden in het voorstel dat de feitelijke datum van ingang wordt gekoppeld aan de ontvangst door het hoofdbestuur van de verschuldigde contributie.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Zie de nieuwe tekst reglementen.

Voorstel B42:

Afdeling Hilversum (briefnr. 824165)
Betreft: statuten, artikel 14 lid 1 (aanvang lidmaatschap)

Tekst:
Laten vervallen:
'Dit besluit wordt niet eerder genomen dan nadat de verschuldigde contributie is ontvangen door het hoofdbestuur'.

Toelichting:
Het is niet terecht dat iemand pas wordt geaccepteerd als lid als de contributie is betaald, het moment van aanmelding is het moment van lidmaatschap,

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Zie nieuwe tekst reglementen.

Voorstel B43:

Afdeling Maasland (briefnr. 824153)
Betreft: statuten, artikel 14 (aanvang lidmaatschap)

Tekst:
Artikel 14, lid 4:
Deze tekst toevoegen aan artikel 14, lid 1. Als deze tekst echter ook betrekking heeft op lid 3, dan ook artikel 30, lid 2 amenderen en hiernaar verwijzen.

Toelichting:
-
Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Zie nieuwe tekst reglementen. Indien het hoofdbestuur besluit een persoon niet tot het lidmaatschap toe te laten, dan is deze persoon nooit lid geweest. Aangezien de commissie van beroep alleen oordeelt over leden op basis van de voor hen geldende statuten en reglementen van de VVD, is deze instantie derhalve niet bevoegd om uitspraken te doen. De opmerking t.a.v. artikel 30 is overgenomen in de nieuwe tekst reglementen.

Voorstel B44:

Ondercentrale Haarlem/Velsen (briefnr. 824053)
Betreft: statuten, artikel 14 (aanvang lidmaatschap)

Tekst:
Voorstel tot wijziging in artikel **14.1,** eerste zin:

Het hoofdbestuur beslist over toelating tot het lidmaatschap van een persoon eerst nadat de verschuldigde contributie is ontvangen door het hoofdbestuur. Het lidmaatschap wordt tenminste voor het gehele lopende kalenderjaar aangegaan. Bij een afwijzing licht het hoofdbestuur de betrokkene afdeling hierover in met de daaraan ten grondslag liggende redenen.

Toelichting:
Een aanmelding dient in eerste instantie altijd telefonisch bij het afdelingsbestuur dan wel de landelijke ledenadministratie te kunnen blijven plaatsvinden. Zou dit wegvallen dan dreigt er een te grote rem op de aanmelding te ontstaan. Een besluit tot afwijzing behoort aan de betrokkene en ook de afdeling kenbaar te worden gemaakt met de daaraan ten grondslag

liggende redenen. Alleen in dat geval is op een correcte wijze een beroep voor de betrokkene mogelijk overeenkomstig artikel 14.4. Wel wordt aangedrongen op een snelle reactie vanuit het algemeen secretariaat nadat een nieuw lid zich heeft aangemeld, opdat het aspirant-lid de gelegenheid krijgt op korte termijn de contributie te kunnen voldoen.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Zie nieuwe tekst reglementen.

Voorstel: B45

Afdeling Rotterdam (briefnr. 823963)
Betreft: statuten, art. 14.1 (aanvang van het lidmaatschap)

Tekst:
De tweede zin van artikel 14 lid 1 van de statuten schrappen.

Toelichting:
Het lijkt vreemd om de eerste contributie-ontvangst een voorwaarde tot toelating van het lidmaatschap te maken. Het hoofdbestuur kan altijd het lidmaatschap wegens wanbetaling opzeggen en bovendien zijn er omstandigheden waarin het lid bij aanmelding geen contributie hoeft te betalen (zie artikel 26 lid 5 van het concept-huishoudelijk reglement).

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Zie nieuwe tekst reglementen. In geval van artikel 26.5 HR (aanmelding tussen 1 oktober en 31 december) is het lid overigens de contributie voor het nieuwe jaar verschuldigd.

Voorstel B46:

Afdeling Waalre (briefnr. 823973)
Betreft: statuten, artikel 14 (aanvang lidmaatschap)

Tekst:
Artikel 14. I.
De tekst, van de eerste 2 volzinnen als volgt te wijzigen:

Toelating tot het lidmaatschap geschiedt op schriftelijk verzoek en eerst nadat de verschuldigde contributie bij het hoofdbestuur is ontvangen.

Toelichting:
Volgens artikel 2c wordt onder hoofdbestuur verstaan: de door de algemene vergadering benoemde bestuursleden van de WD. Het kan niet de bedoeling zijn dat die bestuursleden zich persoonlijk met genoemde procedure belasten.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. De in de voorstellen van het hoofdbestuur omschreven activiteit is een formele verantwoordelijkheid.

Voorstel: B47

Afdeling Rotterdam (briefnr. 823963)
Betreft: statuten, art. 14.4 (beroep aanvang lidmaatschap)

Tekst:
Statuten artikel 14 lid 4 als volgt wijzigen:

"Tegen een afwijzend besluit op grond van lid 1 en 3 van dit artikel staat voor de betrokkene beroep open bij de commissie van beroep".

Toelichting:
ter verduidelijking

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Zie nieuwe tekst reglementen en het advies bij voorstel B43.

Voorstel: B48

Ondercentrale Haarlem/Velsen (briefnr. 824053)
Betreft: statuten, art. 16.3 (aanvang van het lidmaatschap)

Tekst:
Inzake artikel 16.3:
De algemene vergadering bijeen

overwegende dat:
- artikel 16.3 handelt over reglementen inzake het stemrecht bij de kandidaatstelling voor leden van vertegenwoordigende lichamen
- de huidige (oude) statuten een lid het recht geeft de kandidaatstellingsvergadering voor de gemeenteraad te mogen bijwonen en stemgerechtigd is indien hij/zij woonachtig is in de gemeente en indien hij/zij langer dan zes maanden lid is voor de dag van kandidaatstelling voor de verkiezing van het betreffende vertegenwoordigende lichaam
- het nieuwe (vastgestelde) kandidaatstellingsreglement voor de gemeenteraad een verder inperking op het stemrecht op de kandidaatstellingsvergadering aangeeft voor die leden die na 1 januari 1997 lid zijn
- dat de nieuwe vastgestelde kandidaatstellingsreglementen op de kandidaatstelling voor de gemeenteraad strijdig zijn met de huidige statuten en derhalve momenteel op dit punt niet geldig zijn

spreek uit dat voor 1997 voor <u>die</u> leden die na 1 januari 1997 lid zijn geworden en tevens voldoen aan de voorwaarden die in de huidige (oude) statuten staan weergegeven, sprake zal zijn van een overgangsperiode waarbij hun stemrecht op de kandidaatstellingsvergadering voor de gemeenteraad in 1997 behouden blijft.

Toelichting:
-
Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Dit is volstrekt onjuist. Reeds bij de behandeling van de kandidaatstellingsreglementen in de 49^{e} JAV in april 1996, was bekend dat leden per 1 januari lid behoren te zijn. Afgezien van het feit dat de kandidaatstellingsreglementen in de 50^{e} JAV niet aan de orde zijn, kan dezerzijds de strijdigheid met de statuten niet worden begrepen.

Voorstel B49:

Kamercentrale Rotterdam (briefnr. 823963)
Betreft: statuten, kandidaatstellingsreglementen en de aanvang van het lidmaatschap

Tekst:
De Algemene Vergadering van de VVD, in vergadering bijeen op 23 en 24 mei 1997 ten Venlo,

overwegende

dat er thans voorstellen tot wijziging van de statuten en het huishoudelijke reglement voorliggen, terwijl de kandidaatstellingsprocedures voor de gemeenteraden en de Tweede Kamer in volle gang zijn,

spreekt als haar mening uit dat:

- artikel 3 lid 5 tweede zin van het reglement voor de kandidaatstelling voor leden van de gemeenteraden als volgt dient te worden gewijzigd:
  "Het lidmaatschap van schriftelijke aanmelding voor het lidmaatschap voor 1 juli..."

- de thans voorliggende wijziging van de statuten op dit punt geen invloed mag hebben op de lopende kandidaatstellingsprocedures

- het hoofdbestuur dient te bekijken in hoeverre anders kandidaatstellingsreglementen op dit punt aanpassing behoeven

en gaat over tot de orde van de dag

Toelichting:
Door de huidige statutenwijziging wordt de procedure om lid te worden van de VVD verlengd. Dit betekent dat mensen die in de maand juni worden aangezocht om plaats te nemen op de kandidatenlijst van de gemeenteraad en nog geen lid zijn van de VVD, niet meer op tijd lid kunnen zijn van de VVD.
Gezien de lopende kandidaatstellingsprocedures en de verwachte behoefte aan nieuwe gemeenteraadsleden kan deze langere procedure ertoe leiden dat onvoldoende kandidaten voor een lijst gevonden kunnen worden. Dit probleem klemt op het laagste niveau en het is aan het hoofdbestuur om te kijken of ook voor andere kandidaatstellingsreglementen behoefte is aan een reglementaire aanpassing.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Het bestuur kan nog leden op de groslijst plaatsten tot 1 oktober. Voor deze handvol leden die dan nog worden aangemeld, kan de fictie worden aangehouden dat het hoofdbestuur onmiddellijk bij aanmelding heeft besloten deze personen tot het lidmaatschap toe te laten. Het is immers ondenkbaar dat er redenen zouden zijn om deze door de besturen van de afdelingen gemotiveerd aan de groslijst toegevoegde kandidaten niet tot het lidmaatschap toe te laten.
Er is derhalve geen conflict met de kandidaatstellingsprocedures.

Voorstel B50: vervallen.

C. Ontbinding van afdelingen

Voorstel C51:

Afdeling Sittard (briefnr. 823787)
Betreft: statuten, artikel 17.6 (ontbinding afdelingen)

Tekst:
Het voorstel (nr. 3 bij toelichting op de uitgangspunten bij de statuten) tot ontbinding van een afdeling over te (kunnen) gaan als het aantal leden beneden 25 daalt in te trekken.

Toelichting:
De oorzaken van ledendaling zijn niet altijd voorspelbaar. Het draagvlak van afdelingen kan worden vergroot door stimulering van onderlinge samenwerking (vrijwillig) of zal soms 'automatisch' tot stand komen bij, bijvoorbeeld, gemeentelijke herindelingen (onvrijwillig). Het hanteren van alleen een 'getalscriterium' lijkt arbitrair. Voorkomen moet worden dat de afstand tot de achterban te groot wordt.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Zie nieuwe tekst reglementen.

Voorstel C52:

Afdeling Geleen (briefnr. 823948):
Betreft: statuten, artikel 17.6 (ontbinding afdelingen)

Tekst:
Artikel 17.6: schrappen uit de concept-statuten

Toelichting:
Dit artikel kan in het nadeel van kleine afdelingen uitwerken, met name bij organisatie en kandidaatstelling van verkiezingen.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Zie nieuwe tekst reglementen.

Voorstel C53:

Afdeling Gulpen en Wittem (briefnr. 823966)
Betreft: statuten, artikel 17.6 (ontbinding afdelingen)

Tekst:
Artikel 17.6: schrappen uit de concept-statuten

Toelichting:
Dit artikel kan in het nadeel van kleine afdelingen uitwerken, met name bij organisatie en kandidaatstelling van verkiezingen.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Zie nieuwe tekst reglementen.

Voorstel C54:

Ondercentrale Haarlem/Velsen (briefnr. 824053)
Betreft: statuten, artikel 17.6 (ontbinding afdelingen)

Tekst:
Inzake artikel 17.6:

Voorgesteld wordt toe te voegen:
- na 'hoofdbestuur': 'rekening houdend met het specifieke karakter van de betrokken afdelingen in vergelijk tot de omliggende afdelingen"
- na 'bestuur van de': 'betrokken afdelingen'

Toelichting:

ad 1: het specifieke karakter van een afdeling kan voldoende reden zijn een afdeling te laten voortbestaan. Dit karakter kan zich bijvoorbeeld uiten in aktiviteiten of in een tot uiting brengen van herkenbaarheid voor de lokale bevolking. Als voorbeeld in deze moge dienen de afdeling Haarlemmerliede & Spaarnwoude die dit sinds jaar en dag heeft aangetoond.

ad 2: indien een dergelijk besluit wordt overwogen dient niet alleen het KC-bestuur maar zeker ook het bestuur van de betrokken afdeling te worden gehoord.

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Ook in de huidige statuten is een getalscriterium opgenomen voor de minimum omvang van een bestaande afdeling. Het is nimmer de praktijk geweest en ook nu geenszins de bedoeling om het getalscriterium mechanisch toe te passen. Daarom staat in artikel 17.6 ook **"kan".** Het hoofdbestuur heeft echter een verplichting tegenover de leden in de partij om een minimum organisatieniveau te garanderen waarbinnen deze leden al dan niet aktief kunnen participeren, doch in ieder geval hun democratische rechten als lid van de partij kunnen uitoefenen.

Daar waar afdelingen ophouden aan dat minimum organisatieniveau te voldoen, is het derhalve niet meer dan billijk dat de leden binnen het gebied van die afdeling worden ondergebracht bij een afdeling die dat organisatieniveau wel weet te garanderen. De verhoging van het minimum tot 25 is ingegeven door ervaringen in de praktijk: bij afdelingen beneden dit niveau zijn er nauwelijks activiteiten, niet voldoende inkomsten en soms een onvolledig bestuur.

Aangezien wordt gekeken naar de activiteiten betekent dit dat - in de huidige situatie en in de toekomst- wel degelijk wordt gekeken naar de specifieke omstandigheden van de desbetreffende afdeling en dat met deze afdeling en met de kamercentrale wordt overlegd.

D. Overig

Voorstel D55:

Afdeling Maasland (briefnr. 824153)
Betreft: statuten, artikel 2 (begripsbepalingen)

Tekst:

1. art. 2 lid a: de gehele tekst verplaatsen naar art. 5
2. art. 2 lid b: art. 21 wijzigen in art. 20
3. art. 2 lid c: de gehele tekst hier laten vervallen en opnemen in at. 5 lid b
4. art. 2 lid d: toevoegen: ondercentrales
5. art. 2 lid e: de gehele tekst verplaatsen naar art. 5
6. art. 2 lid f: de gehele tekst hier laten vervallen en opnemen in art. 5 lid a
7. art. 2 lid g: de gehele tekst verplaatsen naar art. 5
8. art. 2 lid i: de gehele tekst hier laten vervallen en opnemen in art. 5 lid h
9. art. 2 lid m: tweede zinsdeel wijzigen in:
   en waarbij een gebroken getal naar boven wordt afgerond tot het eerstvolgende gehele getal, waarbij eveneens het aantal blanco en ongeldig uitgebrachte stemmen geacht worden niet te zijn uitgebracht

Toelichting:

1. art. 2 lid a: zie tekst art. 19 lid 1, in art. 5 ontbreekt dit orgaan dus daar toevoegen, het is overbodig om in één document twee keer een

	begrip te omschrijven, na toevoeging aan art. 5 kan het hier dus vervallen
3. art. 2 lid c:	het is overbodig om in één document twee keer een begrip te omschrijven en ongewenst om daarbij verschillende definities te gebruiken
5. art. 2 lid e:	zie tekst Huish. Regl. Art. 6 lid 1, in art. 5 ontbreekt dit orgaan dus daar toevoegen, het is overbodig om in één document twee keer een begrip te omschrijven, na toevoeging aan art. 5 kan het hier dus vervallen
6. art. 2 lid f:	het is overbodig om in één document twee keer een begrip te omschrijven en ongewenst om daarbij verschillende definities te gebruiken
7. art. 2 lid g:	zie tekst Huish. Regl. Art. 6 lid 1, in art. 5 ontbreekt dit orgaan dus daar toevoegen, het is overbodig om in één document twee keer een begrip te omschrijven, na toevoeging aan art. 5 kan het hier dus vervallen
8. art. 2 lid i:	het is overbodig om in één document twee keer een begrip te omschrijven en ongewenst om daarbij verschillende definities te gebruiken
9. art. 2 lid m:	oneven getallen hebben soms de eigenschap deelbaar te zijn door drie, het huidige voorstel leidt niet tot de beoogde gekwalificeerde meerderheid

Advies hoofdbestuur:
1. Afwijzen. Er is een duidelijk onderscheid tussen artikel 2, dat gaat over de begripsbepalingen en artikel 5 dat gaat over de plaats van de organen. Dit is niet twee keer hetzelfde.
2. Overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.
3. Afwijzen. Zie 1.
4. Overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.
5. Afwijzen. Zie 1.
6. Afwijzen. Zie 1.
7. Afwijzen. Zie 1.
8. Afwijzen. Zie 1.
9. Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.

Voorstel: D56

Afdeling Amstelveen: (briefnr. 824052)
Betreft: statuten, artikel 2 (begripsbepaling)

Tekst:
In artikel 2.m. laten vervallen van de tekst;
",bij een oneven aantal..... zijn uitgebracht.".

Toelichting:
Overbodige tekst als in 2.l. Oh die tekstverwerkers toch!

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.

Voorstel D57:

Ondercentrale Haarlem/Velsen (briefnr. 824053)

Betreft: statuten, artikel 2 (begripsbepalingen)

Tekst:
Wijziging artikel 2 sub m:
m Gekwalificeerde meerderheid:
twee derden van het aantal geldig uitgebrachte stemmen, waarbij blanco en ongeldig uitgebrachte stemmen geacht worden niet te zijn uitgebracht afgerond naar boven tot een geheel getal

Toelichting:
het tweede gedeelte van de tekst in het voorstel van het hoofdbestuur is een letterlijke kopie van de tekst uit artikel 2 sub 1, waar sprake is van een gewone meerderheid

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.

Voorstel D58:

Afdeling Maasland (briefnr. 824153)
Betreft: statuten, artikel 5 (begripsbepalingen)

Tekst:
art. 5 lid k: wijzigen 'stelselmatig' in 'incidenteel'

Toelichting
een stelselmatige advisering is niet in overeenstemming met het ad hoc karakter van die commissies, zie ook Huish. Regl. art. 1 lid 1

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.

Voorstel D59:

Afdeling Hilversum (briefnr. 824165)
Betreft: statuten, artikel 8 lid 3 (geldelijk beheer)

Tekst:
Laten vervallen: 'de penningmeesters van'

Toelichting:
Niet alleen de penningmeester, maar het hele bestuur is verantwoordelijk.

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.

Voorstel D60:

Afdeling Waalre (briefnr. 823973)
Betreft: statuten, artikel 9 (contributie ereleden/leden van verdienste)

Tekst:
Zie toelichting

Toelichting:

De afdeling Waalre acht het onelegant om van ereleden en leden van verdienste in het vervolg contributie te gaan heffen.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. De argumenten van het hoofdbestuur om ereleden en leden van verdienste niet van het betalen van contributie vrij te stellen, zijn niet ingegeven door financiële argumenten, doch door principiële argumenten. Gezien de wijzigingsvoorstellen die hierover door het hoofdbestuur zijn ontvangen is het duidelijk dat er vooral emotionele argumenten worden gehanteerd voor handhaving van de bestaande situatie.

Hoewel het hoofdbestuur begrip heeft voor de emoties die het voorstel oproept, handhaaft het hoofdbestuur het huidige voorstel. Iedereen die zich als lid van de VVD heeft aangemeld is een contributie verschuldigd. Ongeacht de functie, plaats of verdienste van een lid is dat een criterium waaraan allen die behoren tot een vereniging moeten voldoen.

Het is ook moeilijk uit te leggen dat degenen die tengevolge van individuele omstandigheden niet in staat zijn om de contributie te betalen, weliswaar vermindering van contributie kunnen aanvragen, tenminste nog geacht worden een gedeelte van de contributie te voldoen en ereleden/leden van verdienste die veelal niet tot die categorie behoren, geheel worden vrijgesteld. Veel ereleden of leden van verdienste (zie voorstel D60 van de OC HAARLEM/VELSEN bij het huishoudelijk reglement) voelen zich ook geroepen op vrijwillige basis een bijdrage te doen (aan de afdeling). Principieel is tevens dat het besluit een lid van verdienste te benoemen ook consequenties heeft voor andere afdelingen. Het is immers zo dat indien een lid van verdienste verhuist, de nieuwe afdeling geconfronteerd wordt met de kosten, zonder dat de ledenvergadering van deze afdeling zodanig besluit heeft genomen.

Voorstel: D61:

Afdeling Waalre (briefnr. 823973)
Betreft: statuten, artikel 15.2 (opzegging lidmaatschap)

Tekst:
In de eerste volzin het gestelde "tegen het einde" vervangen door "per het einde".

Toelichting:
Ieder lid heeft het recht te allen tijde het lidmaatschap op te heffen en niet uitsluitend tegen het einde van het kalenderjaar. De voorgestelde tekstwijziging sluit aan op het gestelde in punt 10 van de toelichting op het HR.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.

Voorstel D62:

Afdeling Hilversum (briefnr. 824165)
Betreft: statuten, artikel 15 lid 4 (einde van het lidmaatschap)

Tekst:
Toevoegen in de laatste regel:
..... of wanneer hij de VVD of één van haar afdelingen op onredelijke wijze benadeelt.

Toelichting:
Er dient een mogelijkheid voor afdelingen te zijn om zelf, in overleg met het hoofdbestuur, leden te kunnen royeren.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. De VVD is één vereniging en de aanduiding VVD is dus algemeen. De voorgestelde toevoeging is overbodig.

Voorstel D63:

Afdeling Geleen (briefnr. 823948):
Betreft: statuten, artikel 17.10 (onwerkbare situatie)

Tekst:
Artikel 17.10: schrappen uit de concept-statuten

Toelichting:
Met een positieve instelling dient door verschillende gremia bemiddeld te worden, zodanig dat een onwerkbare- of conflictsituatie te hanteren is. Het is de eigen verantwoordelijkheid van de afdeling zich al dan niet op te heffen of te vormen (zie randvoorwaarde in artikel 17.2). Een of meer personen veroorzaken in het algemeen een nadelige situatie (voor de VVD). Daar dient de aandacht op gericht te zijn.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Dit artikel is bedoeld als vangnet indien bemiddeling in elke andere vorm van conflictbeheersing niet effectief blijkt. Het hoofdbestuur zal uiteraard slechts in uiterste noodzaak van dit artikel gebruik maken in overeenstemming met zijn verantwoordelijkheid voor het functioneren van de totale organisatie.

Voorstel D64:

Afdeling Gulpen en Wittem (briefnr. 823966):
Betreft: statuten, artikel 17.10 (onwerkbare situatie)

Tekst:
Artikel 17.10: schrappen uit de concept-statuten

Toelichting:
Met een positieve instelling dient door verschillende gremia bemiddeld te worden, zodanig dat een onwerkbare- of conflictsituatie te hanteren is. Het is de eigen verantwoordelijkheid van de afdeling zich al dan niet op te heffen of te vormen (zie randvoorwaarde in artikel 17.2). Een of meer personen veroorzaken in het algemeen een nadelige situatie (voor de VVD). Daar dient de aandacht op gericht te zijn.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Zie D63.

Voorstel D65:

Afdeling Geleen (briefnr. 823948)
Betreft: statuten, artikel 22.2 (benoeming afgevaardigden)

Tekst:
Artikel 22.2 Schrappen: "Tot hen.....het hoofdbestuur"

Toelichting:
De afdeling is liberaal genoeg om zelf al dan niet bestuursleden als afgevaardigden te benoemen.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Dit artikel gaat er juist vanuit dat de afdeling afgevaardigden zelf kan benoemen. Er wordt echter bepaald dat tenminste het hele bestuur deze bevoegdheid toekomt, indien de afdeling geen of niet voldoende (ziekte, plotselinge verhindering) afgevaardigden heeft benoemd. Het hoofdbestuur stelt echter voor de tekst van het artikel zodanig aan te passen dat indien er wel afgevaardigden zijn benoemd de bevoegdheid van het hele bestuur vervalt. Zie de nieuwe tekst reglementen

Voorstel D66:

Afdeling Gulpen en Wittem (briefnr. 823966)
Betreft: statuten, artikel 22.2 (benoeming afgevaardigden)

Tekst:
Artikel 22.2 Schrappen: "Tot hen.....het hoofdbestuur"

Toelichting:
De afdeling is liberaal genoeg om zelf al dan niet bestuursleden als afgevaardigden te benoemen.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Het hoofdbestuur wijst de zinsnede "al dan niet" met klem af. Elke afdeling *moet* afgevaardigden *benoemen* naar de algemene vergadering. Dat is onderdeel van het vertegenwoordigingsprincipe in onze partijdemocratie. Of deze afgevaardigden ook daadwerkelijk kunnen en zullen *verschijnen* is echter iets wat het hoofdbestuur alleen mag *hopen.* Zie verder het advies bij voorstel D65.

Voorstel D67:

Afdeling Waalre (briefnr. 823973)
Betreft: statuten, artikel 29.4 (partijraad)

Tekst:
Artikel 29.4:
Het gestelde "en besluiten nemen" laten vervallen danwel tussen "en" en "besluiten" invoegen "binnen haar taak".

Toelichting:
In de huidige tekst is de bevoegdheid onbegrensd hetgeen strijdig is met de taakstelling in artikel 29.1.

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.

WIJZIGINGSVOORSTELLEN DIE EERDER DEEL UITMAAKTEN VAN HET VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN HET HUISHOUDELIJK REGLEMENT

Er zijn (oorspronkelijk) 45 wijzigingsvoorstellen ingediend. Deze zijn in te delen in de volgende categorieën:

a. Bijeenroeping leden(centrale)vergadering (9 voorstellen)
b. Besturen (7 voorstellen)
c. Provincie- en districtcentrales (5 voorstellen)
d. Contributie (6 voorstellen)
e. Stemmingen (2 voorstellen, deze zijn vervallen)
f. Overig (16 voorstellen, 1 voorstel is vervallen)

A. Bijeenroeping ledenvergaderingen

Voorstel A1:

Afdeling Maasland (briefnr. 824153)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 8 (bijeenroeping ledenvergadering)

Tekst:
art. 8 lid 1: artikel 6.1 wijzigen in artikel 7.1

Toelichting:

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen

Voorstel A2:

Afdeling Amstelveen (briefnr. 824052)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 9.1 (bijeenroeping ledenvergadering)

Tekst:
Wijzigen **artikel 9.1** door na de tekst:
".....op een termijn van ten minste één week"

invoegen de tekst:
"en in geval van een kandidaatstelling van ten minste drie weken,"

Toelichting:
Artikel 14.2 verlangt van het bestuur bij de oproeping de kandidaat van het bestuur te noemen. Artikel 14.4 laat de termijn van kandidaatstelling veertien dagen voor de ledenvergadering sluiten. Thans wordt in het algemeen bij een kandidaatstelling drie weken gehanteerd.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. De termijnen voor kandidaatstelling worden in de kandidaatstellingsreglementen geregeld. Deze zijn hier niet aan de orde. Het kandidaatstellingsreglement is overigens een lex specialis en gaat derhalve boven het HR.

Voorstel A3:

Afdeling Hilversum (briefnr. 824165)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 9 lid 1 (bijeenroeping ledenvergaderingen)

Tekst:
Tekst veranderen in: ééntiende deel van het aantal leden dat tot de afdeling behoort met een maximum van 25 leden. Deze regel verder consistent doorvoeren in alle andere artikelen waar deze vertegenwoordiging genoemd werd.

Toelichting:
Voor grote afdeling is aantal van maximaal 10 te weinig.

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.

Voorstel A4:

Afdeling Waalre (briefnr. 823973)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 9.2 (bijeenroeping ledenvergadering)

Tekst:
In de eerste volzin "maximum" vervangen door "minimum".

Toelichting:
Het betreft hier kennelijk een schrijffout

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Hier wordt wel degelijk "maximum" bedoeld

Voorstel A5:

Afdeling Maasland (briefnr. 824153)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 9.3 (bijeenroeping ledenvergadering)

Tekst:
art. 9 lid 3: "dagblad" wijzigen in "blad"

Toelichting:

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Het orgaan waarin gepubliceerd wordt moet een ruim verspreidingsgebied hebben. Een 'dagblad' suggereert een veel breder karakter.

Voorstel A6:

Afdeling Waalre (briefnr. 823973)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 9.4 (bijeenroeping ledenvergadering)

Tekst:
Het gestelde "of het eigen reglement" schrappen.

Toelichting:

Volgens de toelichting op de statuten, punt 5, en op het HR, punt 14, zijn er na goedkeuring van het nieuwe HR geen eigen reglementen meer.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Dit is onjuist. Eigen reglementen zijn niet meer nodig, maar mogen nog wel worden vastgesteld, mits in overeenstemming met het HR van de partij.

Voorstel A7:

Afdeling Amstelveen (briefnr. 824052):
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel *10.4* (bijeenroeping ledenvergadering)

Tekst:
Schrappen in **artikel *10.4*** van de tekst:

"..... (centralevergadering).....
"..... of het eigen reglement.....
en het vervangen van het woord:
"reglementen" door de woorden:
"het huishoudelijk reglement"

Toelichting:
- Artikel *10* betreft de ledenvergaderingen (van de afdeling). Artikel *11* betreft de centralevergaderingen. (zie de koppen!)
- De eigen reglementen zijn volgens toelichting bij de statuten (punt 5) komen te vervallen.
- 'Reglementen' slaat op het huishoudelijk reglement. (E.e.a. komt op meer plaatsen voor!!)

Advies hoofdbestuur:
Schrappen van (centralevergadering) overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen. Voor het overige afwijzen. Eigen reglementen zijn mogelijk, zie A6. "Reglementen" slaat ook op de kandidaatstellingsreglementen.

Voorstel A8:

Afdeling Maasland (briefnr. 824153)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 10 (bijeenroeping centralevergadering)

Tekst:
art. 10 lid 3: "dagblad" wijzigen in "blad"

Toelichting:
-
Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Zie voorstel A5.

Voorstel A9:

Afdeling Amstelveen (briefnr. 824052)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 10.4 (bijeenroeping centralevergadering)

Tekst:
Toevoegen in **artikel 10.4** van de tekst overeenkomstig het artikel 9.4 na vervanging van het woord 'ledenvergadering' door het woord 'centralevergadering'. Daarna is het logisch, dat 10.4 en 10.5 respectievelijk worden vernummerd naar 10.5 en 10.6.

Toelichting:
Artikel 9 betreft de ledenvergaderingen (van de afdeling).
Artikel 10 betreft de centralevergadering (zie de koppen!)

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.

B. Besturen

Voorstel B10:

Afdeling Amstelveen (briefnr. 824052)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel *13.6* (samenstelling besturen)

Tekst:
Wijziging artikel *13.6* door na de tekst:
"..... aan het bestuur van een afdeling respectievelijk centrale wordt"
invoegen de tekst:
"indien gewenst"

Toelichting:
In de toelichting op de statuten wordt onder punt 8 vermeld, dat aan de deelname van kamerleden aan het hoofdbestuur bezwaren kleven in verband met de rol bij de kandidaatstelling. Bij de afdelingsbesturen doet zich het bezwaar van belangenverstrengeling evenzeer voor. Een strikte scheiding van taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden lijkt ons wenselijk. Hierover wordt soms anders gedacht. Daarom vinden wij de verplichting tot deelname van een fractielid aan het bestuur niet wenselijk. En als dat de bedoeling van het 'overleg' is dient dat duidelijker te worden aangegeven.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Het hoofdbestuur hecht er uitdrukkelijk aan dat een lid van de fractie als adviseur (= met adviserende stem) de bestuursvergaderingen bijwoont, evenals dat het vanzelfsprekend is dat een lid van het bestuur de fractievergaderingen bijwoont als adviseur. Indien kandidaatstelling op de agenda staat, is het ook zeer gebruikelijk dat adviseurs die daarbij belang hebben, zich van de vergadering verschonen.

Voorstel B11:

Afdeling Waalre (briefnr.823973)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 13.6 (samenstelling besturen)

Tekst:
zie toelichting

Toelichting:
Aangenomen wordt dat de gegeven tekst bedoeld is als een facultatieve werkwijze en niet als een verplichting zoals blijkt uit de toelichting op het HR, pt 3 waartegen ernstige bezwaren bestaan.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Zie B10.

Voorstel B12:

Afdeling Amstelveen (briefnr.824052)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 14.3 (zittingsduur bestuursleden)

Tekst:
Wijziging artikel *14.3* van de tekst:
".....na een onafgebroken zittingsperiode van zes jaar"

in de tekst:
".....na een onafgebroken zittingsperiode van negen jaar, of zes jaar in een dezelfde functie"

Toelichting:
Deze tekst sluit beter aan hij het huidige reglement voor de afdelingen. In een tijd, dat het vaak moeilijk is om vacatures te vervullen met nieuwe mensen, moeten de regels eerder worden versoepeld dan aangescherpt.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Het hoofdbestuur hecht aan een heldere lijn: een zittingsperiode behelst 2 maal 3 jaar met als uitzondering een verlenging tot 9 jaar. Indien de mogelijkheid wordt versoepeld, dan wordt in de praktijk ook soepeler gezocht naar nieuwe mensen.

Voorstel B13:

Afdeling Amstelveen (briefnr. 824052)
Betreft: huishoudelijk reglement (zittingsduur bestuursleden)

Tekst:
Laten vervallen in artikel *14.5* van de tekst:
"De totale zittingsduur kan echter nimmer meer dan 9 jaar bedragen."
En vervangen door toevoegen van nieuw **artikel *14.6*** met de tekst:
"Voor het bestuur van een centrale geldt, dat de totale zittingsduur nimmer meer kan bedragen dan 9 jaar."

Toelichting:
In een tijd, dat het vaak moeilijk is om vacatures te vervullen met nieuwe mensen, moeten de regels eerder worden versoepeld dan aangescherpt. De unanimiteit en de gekwalificeerde meerderheid geven voldoende waarborgen op het afdelings niveau.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Zie B12.

Voorstel B14:

Kamercentrale Leiden (briefnr. 823915)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 35 (zittingsduur bestuursleden)

Tekst:
HR 35.2 Een door de jaarlijkse centralevergadering benoemde afgevaardigde, die is gekozen ter vervulling van een tussentijds opengevallen plaats, treedt af in de jaarlijkse ledenvergadering waarin die plaats volgens het rooster ingevuld had moeten worden en is tweemaal herkiesbaar.

Toelichting:

Naar analogie van art. 14.2 betreffende de verkiezing van bestuursleden.

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.

Voorstel B15:

Afdeling Amstelveen (briefnr. 824052)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 15.4 (kandidaatstelling afdelingsbestuur)

Tekst:
Wijziging **artikel *15.4*** van de tekst:
".....sluit ten minste veertien dagen voor.....
in de tekst:
".....sluit ten minste zeven dagen voor

Toelichting:
Thans wordt in het algemeen bij een kandidaatstelling drie weken gehanteerd. Bij de verdeling van de tijdsruimte is het elegant de leden de ruimte te geven aan de leden. Een week denktijd voor het bestuur is in de praktijk voldoende gebleken.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Het bestuur moet immers een week voor de vergadering de stukken kunnen verzenden. (artikel 9.1 HR)

Voorstel B16:

Afdeling Maasland (briefnr. 824153)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 16.2 (kandidaatstelling centralebestuur)

Tekst:
art. 16 lid 2: "ledenvergadering" wijzigen in "centralevergadering"

Toelichting:

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.

C. Provincie- en districtcentrales

Voorstel C17:

Ondercentrale Haarlem/Velsen (briefnr. 824052)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 5 (provinciale kieskringen)

Tekst:
De Algemene vergadering bijeen:
- besluit alle voorstellen met betrekking tot de provinciale kieskring te laten vervallen en
- een artikel in het huishoudelijk reglement op te nemen waarin de samenstelling van het bestuur van een provinciecentrale is opgenomen, overeenkomstig hetgeen in het reglement op de kandidaatstelling voor leden van de Provinciale Staten (PS) onder artikel 1.4 onder b
- in artikel 5 van het huishoudelijk reglement het begrip "provinciale kieskring" te vervangen in "provinciecentrale"

Toelichting:
- in de voorstellen van het hoofdbestuur in zowel de statuten als het huishoudelijk reglement verwarring kan ontstaan met betrekking tot de begripsbepaling, de organisatie en de taken, rechten en verplichtingen rond de provinciale kieskring en de provinciecentrale
- in de voorstellen van het hoofdbestuur het begrip 'Provinciale Kieskring" in de statuten en het huishoudelijk reglement heeft opgenomen, doch dat geen sprake is van enigerlei vorm taak binnen de VVD-organisatie, ook niet binnen het reglement op de kandidaatstelling voor leden van de Provinciale Staten (PS)
- in het huishoudelijk reglement geen artikel is opgenomen waarin de samenstelling van het bestuur van een provinciecentrale is opgenomen, overeenkomstig hetgeen in het reglement op de kandidaatstelling voor leden van de Provinciale Staten (PS) onder artikel 1.4 onder b is opgenomen.
- in het huishoudelijk reglement een artikel ontbreekt waarin de taken, rechten en verplichtingen van een provinciecentrale staan omschreven.

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.

Voorstel C18:

Afdeling Maasland (briefnr. 824153)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel *5* (provinciale kieskringen)

Tekst:
art. *5*: In de titel moet "provinciale kieskringen" worden gewijzigd in "provinciecentrales". De tekst van het artikel dient eveneens daaraan te worden aangepast.

Toelichting:
Dit amendement beoogt de consistentie tussen de titel (en de tekst) van dit artikel met de in art. *4* en art. *6* gebruikte titels te bevorderen.

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.

Voorstel C19:

Afdeling Amstelveen (briefnr.824052)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 19 en 20 (provincie- en districtcentrales)

Tekst:
De Algemene Vergadering bijeen:
constaterende dat:
* de tekst van **artikel 19 en 20** beide de provinciale kieskring als onderwerp hebben, terwijl de kop verwijst naar respectievelijk de provinciale kieskring en de districtcentrale;

overwegende dat:
* vervanging in de tekst van enerzijds de woorden 'provinciale kieskring' vervangen wordt door 'provinciale kieskring of districtcentrale' en anderzijds het woord 'centrale' wordt vervangen door het woord 'ondercentrale' de betekenis en de herkomst van de tekst duidelijker wordt;
* de teksten van het tweede lid van beide artikelen meer gelijk luidende zouden kunnen zijn en bovendien nog rept van 'specifieke reglementen', die gezien de inleiding zouden zijn komen te vervallen

besluit

het hoofdbestuur uit te nodigen voor deze artikelen met een nieuw voorstel te komen;
en gaat over tot de orde van de dag

Toelichting:

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.

Voorstel C20:

Afdeling Maasland (briefnr. 824153)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 19 (provinciecentrales)

Tekst:
art. 19: In de titel moet "provinciale kieskringen" worden gewijzigd in "provinciecentrales". De tekst van het artikel dient eveneens daaraan te worden aangepast.

Toelichting:

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.

Voorstel C21:

Afdeling Maasland (briefnr. 824153)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 20 (districtcentrales)

Tekst:
art. 20: De hier gebruikte teksten voor een districtcentrale sluiten niet geheel aan op de in art. 5 lid f van de Statuten gebruikte terminologie

Toelichting:
-

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.

D. Contributie

Voorstel D22:

Ondercentrale Haarlem/Velsen (briefnr. 824053)
Betreft: huishoudelijk reglement, algemeen (contributie)

Tekst:
De Algemene vergadering bijeen:
constaterende dat:
- in het voorstel van het hoofdbestuur de ereleden en leden van verdienste niet meer worden uitgezonderd van het betalen van contributie.
Besluit de ereleden en de leden van verdienste in de VVD uitgezonderd blijven van het betalen van contributie.

Toelichting:

- een dergelijk voorstel tegenover betrokkenen een intrekking inhoudt van verkregen voorrechten
- het aantal leden waarop dit betrekking heeft slechts zeer gering is (minder dan 0,5%)
- de overgrote meerderheid van deze leden (zo niet allen) blijk geeft tot het vrijwillig geven van een extra financiële bijdrage
- de effecten hiervan op de financiële positie van de VVD in al haar geledingen uitermate gering, zo niet nihil is
- de voordelen van deze maatregel niet opwegen tegen de ergernissen die dit veroorzaakt.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Zie nieuwe tekst reglementen statuten t.a.v. voorstel D60.

Voorstel D23:

Ondercentrale Haarlem/Velsen (briefnr. 824053)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 27.2 (contributie)

Tekst:
Voorgesteld wordt in artikel 27.2 de passage 'de penningmeester van de VVD' te wijzigen in 'de penningmeester van de VVD(-afdeling)'

Toelichting:
Een korting op de contributie is gebaseerd op persoonlijke omstandigheden. De penningmeester van de lokale afdeling is veelal beter in staat te kunnen beoordelen of een korting op de contributie gerechtvaardigd is. Om die reden stellen wij voor zowel de landelijk als ook de afdelingspenningmeester deze mogelijkheid te bieden. Wellicht heeft het hoofdbestuur dit ook zo bedoeld.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Het bestuur van een afdeling kan schriftelijk advies uitbrengen aan het hoofdbestuur. De beslissingsbevoegdheid voor korting op de contributie ligt echter bij de landelijke penningmeester, die eindverantwoordelijke is voor de landelijke contributie.

Voorstel D24:

Afdeling Maasland (briefnr. 824153)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 28.6 (contributie)

Tekst:
art. 28 lid 6: wijzigen "secretarissen" in "penningmeesters"

Toelichting:

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.

Voorstel D25:

Kamercentrale Rotterdam (briefnr.823963)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 27.7 (contributie)

Tekst:
Toevoegen Huishoudelijk Reglement Hoofdstuk 4, artikel 27.7:

"De ledenvergadering van een afdeling is bevoegd een jaarlijkse bijdrage vast te stellen, waarmee het bedrag hoger is dan de door de algemene vergadering vastgestelde bedragen. Dit meerdere gedeelte wordt door het hoofdbestuur in zijn geheel aan de betrokken afdeling afgedragen.

Toelichting:
Indien een afdeling gezien haar kostenstructuur, behoefte heeft aan een (bescheiden) opslag op de contributie en deze opslag door de afdelingsvergadering niet als bezwaarlijk wordt gezien, zou het weinig liberaal zijn wanneer dit centraal vanuit de partij zou worden verhinderd.
NB: Deze tekst is gelijk aan de tekst in het huidige huishoudelijk reglement (art. 64.6).

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. De VVD is één vereniging waarvoor de contributie voor de leden wordt vastgesteld door de algemene vergadering. Uiteraard is het mogelijk dat afdelingen een eigen (vrijwillige) bijdrage vragen aan hun leden, maar deze moet niet centraal worden geïnd als contributie.

Voorstel D26:

Afdeling Hilversum (briefnr. 824165)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 27.1.1 (contributie)

Tekst:
De ledenvergadering is bevoegd een jaarlijkse bijdrage voor de leden van de afdeling vast te stellen waarvan het bedrag hoger is dan de door de algemeen vergadering van de VVD vastgestelde bijdragen; dit meerdere gedeelte wordt door het hoofdbestuur aan de afdeling afgedragen.

Toelichting:
De mogelijkheid moet voor afdelingen worden geboden die voor deze constructie kiezen ter vervanging van bedelbrieven binnen de afdeling.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Zie D 25

Voorstel D27:

Afdeling Maasland (briefnr. 824153)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 29.2 (contributie)

Tekst:

art. 28 lid 2:	wijzigen "twee gedeelten" in "drie gedeelten", "het eerste gedeelte" in "de eerste twee gedeelten", "het tweede gedeelte" in "het derde gedeelte" Indien dit amendement niet wordt overgenomen, wordt voorgesteld het bevoorschottingspercentage van 50% te wijzigen in 80%.

Toelichting:

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Het hoofdbestuur heeft de gedachte van dit wijzigingsvoorstel echter omgezet in en ander voorstel, zie de tekst van de nieuwe reglementen.

Het hoofdbestuur wil de contributie afdracht zo eenvoudig en helder mogelijk houden. Derhalve is een afdrachtenstelsel in twee termijnen het meest overzichtelijk en reëel. In de maand maart wordt dan de daadwerkelijk ontvangen contributie per ongeveer 1 maart, aan de afdelingen en centrales afgedragen. In de praktijk is dit circa 80%. Begin februari worden de herinneringen verstuurd zodat de opbrengsten daarvan nog kunnen worden meegenomen. De afdracht baseren op de daadwerkelijk ontvangen inkomsten en niet op een vast percentage van de vorig jaar totaal ontvangen inkomsten stimuleert de afdelingen ook aktief te zijn en de leden tot tijdig betalen aan te zetten.
Per ongeveer 1 november wordt het contributiejaar afgesloten. Berekend wordt dan de totaal ontvangen contributie verminderd met het betaalde voorschot. De afdracht van deze gelden kunnen dan nog voor het jaareinde plaatsvinden. Met het voorschot en de afrekening zullen ook de ontvangen giften worden uitbetaald, volgens hetzelfde stelsel.

E. Stemmingen

Voorstellen E28/E29 vervallen

F. Overig

Voorstel F30 vervallen.

Voorstel F31:

Afdeling Maassluis (briefnr. 823871)
Betreft: huishoudelijk reglement, algemeen (cumulatie van functies)

Tekst:
De afdeling Maassluis stelt het volgende voor:

1. In het huishoudelijk reglement van de partij alsnog een cumulatiebepaling op te nemen van de volgende inhoud:
"Onverenigbaarheid van functies
Het is niet toegestaan meer dan één functie in gekozen openbare lichamen en/of andere besturen/organen binnen de VVD te vervullen.
Een bestuur/orgaan stelt dientengevolge geen persoon op een verkiesbare plaats op de kandidatenlijst van de hiervoor bedoelde openbare lichamen, besturen, organen, indien die persoon daarin reeds een andere functie vervult, tenzij die persoon voorafgaande aan de kandidaatstelling schriftelijk heeft verklaard bij een eventuele benoeming de reeds vervulde functies op te zeggen en binnen vier maanden ter beschikking te stellen.
Het bovenstaande is niet van toepassing indien zich geen andere kandidaat/kandidaten voor een door de genoemde persoon te vervullen functie heeft/hebben aangemeld en/of voor de genoemde persoon op te zeggen functie geen andere kandidaat beschikbaar is."

2. Mocht daartoe niet worden besloten, dan aan de afdelingen over te laten of zij cumulatiebepalingen in hun reglement wensen op te nemen, dan wel te handhaven.

Toelichting:
Cumulatie van functies
Begin tachtiger jaren is in de partij een discussie gestart over cumulatie van functies. Er werd een commissie ingesteld om de voor- en nadelen van mogelijke cumulatiebepalingen op een rijtje te zetten en met voorstellen te komen.

Tijdens de Algemene Ledenvergadering in Amersfoort op 1 5 en 1 6 april 1 983, waarin een discussie over dit onderwerp zou worden gehouden mede aan de hand van daarover ingediende moties en amendementen, werd een motie aanvaard, waarin werd uitgesproken dat er geen behoefte bestond een en ander landelijk te regelen. Als gevolg daarvan werd er derhalve geen inhoudelijke discussie meer gevoerd en kwamen de overige ingediende moties en amendementen over dit onderwerp niet meer aan de orde. Al eerder was besloten om aan de afdelingen over te laten om al dan niet cumulatiebepalingen in hun afdelingsreglement op te nemen. Maassluis heeft dit indertijd gedaan.
Deze cumulatiebepaling luidt als volgt:

'Onverenigbaarheid van functies
Onverminderd het bepaalde in de wet, de statuten en het huishoudelijk reglement van de VVD en onverminderd het bepaalde in reglementen van binnen de VVD bestaande organen, is het niet toegestaan meer dan één functie in gekozen openbare lichamen en/of andere besturen/organen binnen de VVD te vervullen.
De afdeling stelt dientengevolge geen persoon op een verkiesbare plaats op de kandidatenlijst van de hiervoor bedoelde openbare lichamen, besturen, organen, indien die persoon daarin reeds een andere functie vervult, tenzij die persoon voorafgaande aan de kandidaatstelling schriftelijk tegenover het bestuur heeft verklaard bij een eventuele benoeming de reeds vervulde functie op te zeggen en binnen vier maanden ter beschikking te stellen.
Het bovenstaande is niet van toepassing indien rich geen andere kandidaat/kandidaten voor een door de genoemde persoon te vervullen functie heeft/hebben aangemeld en/of voor de genoemde persoon op te zeggen functie geen andere kandidaat beschikbaar is.'

Het afdelingsreglement verkreeg goedkeuring van het Hoofdbestuur (dd. 25 januari 1980). Dit werd nog eens bevestigd bij brief van 22 juni 1983.

De ledenvergadering van de afdeling Maassluis, bijeen op 18 maart 1997, heeft besloten aan deze cumulatiebepaling vast te houden en heeft het afdelingsbestuur opgedragen om het Hoofdbestuur te verzoeken alsnog een cumulatiebepaling, als van Maassluis, in de reglementen op te nemen en daarover een uitspraak te vragen van de Algemene Ledenvergadering, bijeen op 23/24 mei 1997 te Venlo. Mocht de Algemene Ledenvergadering besluiten dat er geen aanleiding is om zo'n uitspraak te doen, dan stelt de afdeling Maassluis voor dat aan de afdelingen wordt overgelaten cumulatiebepalingen in hun reglement op te nemen c.q. te handhaven.

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Zie artikel 27 statuten (nieuwe tekst).

((Afwijzen. De partij heeft zich recent, in de Algemene Vergadering van 27/28 mei 1994 te Breda (47e AV) tegen het idee van regulering van deze problematiek uitgesproken. Conform de laatste regel van de toelichting van MAASSLUIS is er echter geen bezwaar tegen dat een ledenvergadering desgewenst dit zelf regelt (in een reglement).))

Voorstel F32:

Afdeling Hilversum (briefnr. 824165)
Betreft: huishoudelijk reglement (cumulatie van functies)

Tekst:
Onverenigbaar met elkaar zijn het lidmaatschap van het bestuur in een benoemde functie met :

lidmaatschap in benoemde functie van gemeenteraad.

Toelichting:
In het HR wordt geen onverenigbaarheid van functies genoemd, terwijl een in functie benoemd bestuurslid niet samen gaat met een in functie benoemd gemeenteraadslid.

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Zie artikel 27 statuten (nieuwe tekst).

Voorstel F33:

Afdeling Maasland (briefnr. 824153)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 1 (begripsbepalingen)

Tekst:
art. 1 sub l: laten vervallen: "of stelselmatig"

Toelichting:
een stelselmatige advisering is niet in overeenstemming met het ad hoc karakter van die commissies, zie ook Statuten art. 5 lid k.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Zie motivering in nieuwe tekst reglementen statuten.

Voorstel F34:

Ondercentrale Haarlem/Velsen (briefnr. 824053)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 1 (begripsbepalingen)

Tekst:
wijziging art. 1 sub p:
p Gekwalificeerde meerderheid:
twee derden van het aantal geldig uitgebrachte stemmen, waarbij blanco en ongeldig uitgebrachte stemmen geacht worden niet te zijn uitgebracht afgerond naar boven tot een geheel getal.

Toelichting:
het twee derde gedeelte van de tekst in het voorstel van het hoofdbestuur is een letterlijke kopie van de tekst uit artikel 1 sub o, waar sprake is van een gewone meerderheid

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen statuten.

Voorstel F35:

Afdeling Maasland (briefnr. 824153)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 1 (begripsbepaling)

Tekst:
art. 1 lid p: tweede zinsdeel wijzigen in:
en waarbij een gebroken getal naar boven wordt afgerond tot het eerstvolgende gehele getal, waarbij eveneens.....

Toelichting:

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen statuten.

Voorstel F36:

Afdeling Amstelveen (briefnr. 824052)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 1 (begripsbepalingen)

Tekst:
In artikel 1.p laten vervallen van de tekst:
"; bij een oneven aantal ..... zijn uitgebracht."

Toelichting:
Overbodige tekst als in 1.o. Oh die tekstverwerkers toch !

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen statuten.

Voorstel F37:

Afdeling Hilversum (briefnr. 824165)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 3 lid d (afdelingen)

Tekst:
Toevoegen: voortkomend uit de besluitvorming van de Algemene Vergadering

Toelichting:
De taak van de afdelingen staat nergens anders omschreven dan in het huishoudelijk reglement en in de statuten. De artikelen 2c en 2d geven de vrijheid aan het hoofdbestuur om alles te delegeren aan de afdelingen. Limitering komt voort uit de statuten en het huishoudelijk reglement en uit de besluitvorming voorkomend uit de Algemene Vergadering.

Advies hoofdbestuur:
Dit is overbodig. Het hoofdbestuur voert zijn taken uit op basis van artikel 4.2 statuten. Hierin staat de machtiging van de algemene vergadering vermeld.

Voorstel F38:

Afdeling Hilversum (briefnr. 824165)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 4 (kamercentrales)

Tekst:
Artikel laten vervallen, positie Vrouwen in de VVD niet anders dan andere doelgroepen.

Toelichting:
Positieve discriminatie wordt afgewezen, de positie van Vrouwen is niet anders dan die van jongeren of ouderen.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Positieve actie is al jaren een speerpunt in het beleid van het hoofdbestuur.

Voorstel F39:

Afdeling Waalre (briefnr. 823973)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 8.4 (financiële commissie)

Tekst:
Tussen "een" en "commissie" in de eerste volzin invoegen: financiële.

Toelichting:
Cfm de benaming in statuten artikel 20.3

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.

Voorstel F40:

Kamercentrale Leiden (briefnr. 823915)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 23.1 (kennisgeving beschrijvingsbrief)

Tekst:
HR 23.1 '1 november' vervangen in '1 oktober'.

Toelichting:
HR 45 (oud) geeft een periode van 3 maanden (tussen 15 september en 15 december) voor kandidaatstelling hoofdbestuursleden. Een 1 maand voor deze procedure is voor de afdelingen te kort; verkorting tot 2 maanden is redelijk.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.

Voorstel F41:

Afdeling Maasland (briefnr. 824153)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 39 (bijzondere groepen)

Tekst:
art. 39 lid 1: schrappen: "statuten en/of"

Toelichting:
Binnen één vereniging kan geen sprake zijn van meerdere statuten

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Dit is onjuist. Dit betreft de organisatie Vrouwen in de VVD, de Bestuurdersvereniging en de Liberale Internationale Groep Nederland.

Voorstel F42:

Afdeling Maasland (briefnr. 824153)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 38 (commissies)

Tekst:
art. 38 lid 3a: wijzigen "beleidsterrein" in "werkterrein" (zie art. 1 lid k)

Toelichting:
-

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.

Voorstel F43:

Afdeling Maasland (briefnr. 824153)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 38 (commissies)

Tekst:
art. 38 lid 4a: schrappen: "of stelselmatig"
wijzigen "beleidsterrein" in "werkterrein" (zie art. 1 lid 1 incl. voorgestelde wijziging)

Toelichting:
-

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Zie F33/F42

Voorstel F44:

Afdeling Hilversum (briefnr. 824165)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 33.3 (bezoldigde functionarissen)

Tekst:
Toevoegen: de bezoldigde functionarissen zoals genoemd in art. 33.3 mogen....

Toelichting:
Anders is iedere bezoldigde functionaris uitgesloten, dus ook de medewerkers van het algemeen secretariaat.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Dit wordt arbeidsrechtelijk geregeld en behoort derhalve niet thuis in een huishoudelijk reglement.

Voorstel F45:

Afdeling Hilversum (briefnr. 824165)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 38.6 (commissies)

Tekst:
Afdelingsbesturen zijn bevoegd onder hun verantwoordelijkheid bepaalde taakonderdelen te laten uitvoeren door door het afdelingsbestuur gevormde commissies.

Toelichting:
In het HR ontbreken de commissies, in de statuten zijn ze wel opgenomen.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Dit kunnen afdelingen zelf regelen.

Beschrijvingsbrief 103e Algemene Vergadering

Beschrijvingsbrief (52e Jaarlijkse Algemene Vergadering, 103e AV)

Vastgesteld door het hoofdbestuur op
1 februari 1999

De openbare jaarlijkse algemene vergadering van de VVD wordt gehouden op vrijdag 28 en zaterdag 29 mei 1999 in het World Trade Centrum te Rotterdam (010-4054444).

Door de ledenvergaderingen van de afdelingen, de centralevergaderingen van de ondercentrales en kamercentrales, de commissies van advies en de bijzondere groepen kunnen tot en met uiterlijk 2 april 1999 wijzigingsvoorstellen bij de algemeen secretaris worden ingediend op de voorstellen die in de beschrijvingsbrief zijn opgenomen **(zie voor wijze van indiening: annex, blz. 12)**

Met de aanvullende beschrijvingsbrief van 23 april 1999 zal het financieel verslag van de penningmeester en het jaarverslag 1998 worden meegezonden.

Deze beschrijvingsbrief wordt verzonden aan:
De secretarissen van afdelingen, ondercentrales en kamercentrales, de voorzitters van de kamercentrales, de leden van het hoofdbestuur, de secretaris van de Organisatie Vrouwen in de VVD, de VVD-Bestuurdersvereniging en de LIGN, de secretarissen van de partijcommissies, de secretariaten van het EP, EK en TK en verder opvraagbaar bij het algemeen secretariaat.

BEKNOPTE AGENDA/ 52e JAV(103e AV)
te Rotterdam.
- Programma en alle tijden zijn onder voorbehoud van wijzigingen.

..... vrijdag 28 mei 1999, 10.00 uur .....

I. **HUISHOUDELIJKE VOORSTELLEN VAN HET HOOFDBESTUUR**
1. Opening door de voorzitter van de VVD, drs. W.K. Hoekzema
2. Voorstel wijziging statuut en huishoudelijk reglement

II. **ALGEMENE HUISHOUDELIJKE AGENDAPUNTEN**
3. Rekening en verantwoording van het hoofdbestuur over 1998, alsmede het gevoerde beleid van het hoofdbestuur in 1998 (jaarverslag)
4. Verslag van de commissie van drie leden (financiële commissie)
5. Vaststellen meerjaren beleidsplan en begroting 1999-2001 en beleidsplan en begroting 1999
6. Vaststellen hoogte van de contributie voor 2000.
7. Benoeming commissie van drie leden voor 2000 (financiële commissie)
8. Benoeming commissie van beroep 1999-2002
9. Rondvraag

..... vrijdag 28 mei 1999, 19.00 uur .....

III. AVONDPROGRAMMA
10. Opening door de voorzitter van de VVD, drs. W.K. Hoekzema
11. Herdenking overleden vooraanstaande leden van de VVD
12. Afscheidsrede van de voorzitter van de VVD, drs. W.K. Hoekzema
13. Redevoering van de fractievoorzitter in de Tweede Kamer, H.F. Dijkstal
14. Benoeming van een aantal leden van het hoofdbestuur
15. Overdracht voorzitterschap
16. Afscheid van een aantal leden van het hoofdbestuur

..... vrijdag 28 mei 1999, 21.00 uur .....

RECEPTIE VAN DE SCHEIDEND PARTIJVOORZITTER, DRS W.K. HOEKZEMA EN DE AANTREDEND PARTIJVOORZITTER, DRS H.B. EENHOORN.

.....Zaterdag 29 mei 1999, 10.30 uur.....

IV. VOORTZETTING HUISHOUDELIJKE VOORSTELLEN VAN HET HOOFDBESTUUR
17. Protocol VVD-JOVD
18. Redevoering door de voorzitter van de JOVD, Robin Bremekamp

V. VERANTWOORDING POLITIEK BELEID
19. Redevoering door de lijstrekker van de VVD-leden van de Liberaal Democratische fractie in het Europees Parlement, mr. J.G.C. Wiebenga.
20. Gelegenheid tot het stellen van vragen aan de fracties van Tweede Kamer, Eerste Kamer en Europees Parlement, behandeling van initiatiefvoorstellen van Rotterdam en Zuidhorn.
21. Sluiting

VRIJDAG 28 MEI 1999
Aanvang 10.00 uur

I. HUISHOUDELIJKE VOORSTELLEN VAN HET HOOFDBESTUUR:

agendapunt 1
onderwerp Opening door de voorzitter, drs. W.K. Hoekzema

agendapunt 2
onderwerp Voorstel wijziging statuut en huishoudelijk reglement

De voorstellen zijn in oktober 1998 toegezonden aan de afdelingen en centrales.

agendapunt 3
onderwerp Voorstel protocol VVD-JOVD.
toelichting op de procedure

Het Protocol VVD-JOVD is in een commissie van VVD en JOVD opgesteld onder voorzitterschap van Johan Remkes, voorzitter SWO-commissie. Het protocol is na advisering door de SWO-commissie en de LCJ door het Hoofdbestuur goedgekeurd.

Naar aanleiding van de adviezen is besloten een commissie in te stellen met als opdracht de opstelling van een stappenplan ter uitvoering en ontwikkeling van de in het Protocol vastgelegde principes. In dit kader zal speciaal aandacht uitgaan naar het samengaan van de huidige VVD Jongeren (zijnde niet JOVD-lid) en huidige JOVD-leden in de verenigings- en organisatiestructuur van de JOVD. Om dit samengaan te bespoedigen gaat de commissie nader in op mogelijke aanpassingen in de organisatiestructuur van de JOVD. Ook zal de commissie aandachtspunten aangeven voor de evaluatie van de uitvoering van het Protocol. De commissie, onder voorzitterschap van ir. F. (Frank) van Dalen, en genoemd commissie Van Dalen bestaat naast Frank van Dalen uit vier leden benoemd door het VVD-Hoofdbestuur in zijn vergadering van 1 februari jl: zijnde Caj Oosters, Michiel Smit, Arnoud de Vries en Ciska Scheidel en vier leden benoemd door het JOVD-Hoofdbestuur in zijn vergadering van 3 februari jl. Adviseurs en trait d'unions met de respectievelijke besturen zijn het VVD-hoofdbestuurslid belast met jongerenbeleid (Baljé) en de voorzitter van de JOVD (Bremekamp).

De commissie zal uiterlijk 31 augustus 1999 een verslag uitbrengen met aanbevelingen en conclusies. Enkele zaken nopen tot eerdere rapportage zoals de aanpassing van het statuut en huishoudelijk reglement van de VVD.

tekst **<u>Protocol VVD-JOVD</u>**

1. De hoofdbesturen van de VVD en JOVD komen overeen aan hun Algemene Vergaderingen ter besluitvorming voor te leggen dat de VVD vanaf 1 januari 2000 één jongerenorganisatie op liberale grondslag binnen haar gelederen kent onder de naam JOVD. Van deze jongerenorganisatie kunnen zowel de huidige leden van de JOVD als de VVD-leden jonger dan 30 jaar lid zijn. De JOVD zal het politiek jongerenwerk van de VVD uitvoeren en verantwoordelijk

zijn voor het uitbouwen van het liberaal politiek jongerennetwerk. Als zodanig zal de JOVD ook de organisatie zijn waarmee de VVD voor onbepaalde tijd een privaatrechtelijke overeenkomst sluit in het kader van de Wet subsidiëring politieke partijen. Vooruitlopend op de nieuwe onderlinge verhoudingen zal dit ook reeds voor het jaar 1999 van toepassing zijn.
De JOVD is onafhankelijk, hetgeen wordt gewaarborgd door de eigen verenigingsstructuur van de JOVD, wat ook noodzakelijk is op grond van de Wet subsidiëring politieke partijen. In het verlengde hiervan ligt de eigen verantwoordelijkheid van de JOVD voor de politieke en organisatorische standpuntbepaling en terzake dienende besluitvorming, inclusief de vrijheid om daaraan ook naar buiten toe uitdrukking te geven.

2. Mede op grond van wettelijke overwegingen wordt niet gekozen voor enige vorm van verplicht lidmaatschap. Formeel blijft de mogelijkheid bestaan dat VVD-leden jonger dan 30 jaar geen lid van de JOVD zijn en dat JOVD-leden geen lid van de VVD zijn. VVD-leden jonger dan 30 jaar, geen lid zijnde van de JOVD worden wel in de gelegenheid gesteld deel te nemen aan alle JOVD-activiteiten op het terrein van politieke vorming en scholing. Vanzelfsprekend geldt dit niet voor deelname van niet-leden aan de besluitvormingsprocessen binnen de beide organisaties. Het dubbellidmaatschap zal gestructureerd worden via specifieke contributie arrangementen.

3. De hoofdbesturen van de VVD en JOVD zullen een adviserend bestuurslid benoemen in respectievelijk het hoofdbestuur van de JOVD en de VVD. Per 1 januari 2000 zullen de landelijke commissie Jongerenbeleid van de VVD en de commissie Jongerenbeleid VVD-JOVD worden opgeheven. Daarvoor in de plaats komt een Commissie liberaal jongerenbeleid "nieuwe stijl", bestaande uit de door de JOVD in overleg met de KC-besturen aangewezen jongerenvertegenwoordigers in de besturen van de VVD-Kamercentrales, onder voorzitterschap van het JOVD hoofdbestuurslid dat tevens adviserend lid van het hoofdbestuur van de VVD is. De vice-voorzitter van de CLJ is de portefeuillehouder jongerenbeleid in het HB-VVD, tevens adviserend lid van het hoofdbestuur van de JOVD. De taak van de CLJ is het adviseren aan het hoofdbestuur van de JOVD over het beleid inzake het politiek jongerenwerk en aan de besturen van de VVD-Kamercentrales - en zonodig de besturen van de VVD-afdelingen inzake de uitvoering daarvan. De JOVD zal haar beleid inzake het politiek jongerenwerk aangeven in een jaarlijks beleidsplan en begroting. Daarover en over de uitvoering daarvan vindt tenminste twee keer per jaar overleg plaats tussen de hoofdbesturen van VVD en JOVD, voordat deze voorstellen aan de ALV van de JOVD ter besluitvorming worden aangeboden. Na afronding van de besluitvorming worden beleidsplan en begroting ter kennisname en ter doorzending aan BZK, gezonden aan het hoofdbestuur van de VVD. Daarnaast vindt in het kader van de campagneplanning overleg plaats tussen de hoofdbesturen van de JOVD en de VVD over de door de JOVD en de door VVD en JOVD gezamenlijk uit te voeren specifiek op jonge kiezers gerichte activiteiten.

4. Met inachtname van het onder 1. gestelde zal de positie van de JOVD als bijzondere groepering binnen de VVD nader worden uitgewerkt.
In dit verband zal het hoofdbestuur van de VVD bevorderen dat in alle gremia van de VVD, zowel centraal als decentraal, deelname van JOVD-leden ook

zijnde VVD-lid, worden betrokken bij de politieke en organisatorische activiteiten van de VVD. De JOVD zal bezien hoe eventuele in dit verband bestaande knelpunten in de eigen verenigingsstructuur kunnen worden opgeheven.

5. Eventuele uit dit Protocol voortvloeiende verschillen van mening worden voorgelegd aan een door beide algemene vergaderingen in te stellen geschillencommissie bestaande uit een door de VVD en de JOVD aangewezen lid en een door die leden aangewezen onafhankelijke voorzitter.

Toelichting Protocol VVD-JOVD

De Samenwerkingsovereenkomst VVD-JOVD 1995-2000 loopt per 1-1-2000 af. De huidige Commissie Jongerenbeleid VVD-JOVD is voor dezelfde termijn benoemd. In de Samenwerkingsovereenkomst is opgenomen (art. 3.2 sub.d) dat de Commissie Jongerenbeleid beide hoofdbesturen voor 31 december 1998 zal adviseren met betrekking tot de samenwerking na afloop van de huidige periode. In de Samenwerkingsovereenkomst is ook opgenomen (art. 5.2) dat de beide hoofdbesturen uiterlijk 1 maart 1999 het overleg openen over de samenwerking na afloop van de huidige periode, en daarbij het advies van de Commissie Jongerenbeleid VVD-JOVD zullen betrekken. De voorbereiding van de nadere besluitvorming heeft plaatsgevonden door enkele vertegenwoordigers uit beide hoofdbesturen, onder leiding van de voorzitter van de Commissie Jongerenbeleid VVD-JOVD.

Naast de in de bestaande Samenwerkingsovereenkomst voorgeschreven herijking, noopt het in behandeling zijnde Wetsvoorstel Subsidiëring Politieke Partijen tot een andere werkwijze bij de vormgeving van de samenwerking tussen beide organisaties.

Bij het beantwoorden van de vraag wat de meest wenselijke samenwerkingsvorm tussen VVD en JOVD in het nieuwe millennium zal zijn spelen een aantal omstandigheden en ontwikkelingen een rol.

1. Zoals hiervoor aangegeven zal binnenkort de nieuwe Wet Subsidiëring Politieke Partijen van kracht zijn. Daaruit vloeit een wijziging van de subsidierelaties voort. Vanaf midden jaren '70 wordt de JOVD rechtstreeks door WVC (VWS), later BiZa, gesubsidieerd op basis van erkenning door de Tweede Kamerfractie van de VVD. In de nieuwe wet is gekozen voor een brede doeluitkering aan politieke partijen. Om financiële zekerheid en onafhankelijkheid te waarborgen zijn daarbinnen budgetten voor de politieke jongerenorganisaties, evenals voor de wetenschappelijke instituten, geoormerkt. De tekst van de ontwerp-wet geeft aan dat de politieke partij verantwoordelijk voor de subsidieaanvraag door middel van doorzending van het activiteitenplan en de begroting die beide door de politieke jongerenorganisatie aangeleverd dienen te worden. Tussen de VVD en de in aanmerking komende jongerenorganisatie zal een privaatrechtelijke overeenkomst gesloten moeten worden, op grond waarvan het geoormerkte bedrag wordt doorgesluisd naar de JOVD.

Enkele relevante passages uit de nota naar aanleiding van het Verslag van de Tweede Kamer:

- "Vastgelegd moet zijn dat de voor de instellingen berekende subsidiebedragen in zijn geheel door de partij worden uitbetaald".
- "Aan het sluiten van de schriftelijke overeenkomsten tot subsidieverlening door de politieke partij kunnen geen andere voorwaarden worden verbonden, dan welke voortvloeien uit de toepassing van de wet!"
- "Een lidmaatschap in de zin van het wetsvoorstel vereist een uitdrukkelijke wilsverklaring van de betrokkene. Het principe 'wie zwijgt stemt toe' is in dit opzicht onvoldoende".

Om kunstmatige verhoging van de ledentallen van de jongerenorganisaties (boekhoudkundige overschrijvingen) te voorkomen is het oorspronkelijke wetsvoorstel op het laatste onderdeel nog per nota van wijziging verduidelijkt. De JOVD ontvangt thans aan subsidie *f* 240.000,-. Op grond van de nieuwe wet en op basis van het huidige aantal Kamerzetels van de VVD wordt dat *f* 280.000,-.

2. De verhouding tussen de VVD en de JOVD en de samenwerking tussen beide centrale organisaties is de laatste jaren verbeterd en geïntensiveerd. Op decentraal niveau laat de samenwerking soms nog te wensen over. Formeel is de JOVD weliswaar volledig onafhankelijk, materieel zijn ook nu de banden tussen de VVD en JOVD nauw.
Er wordt bij sommige activiteiten concreet samengewerkt, de JOVD wordt al in de reglementen van de VVD genoemd als enige liberale jongerenorganisatie (art.79), er is sprake van een aantal dubbellidmaatschappen en in de praktijk oriënteert de JOVD zich ook politiek bijna volledig op de VVD.

Dit laatste proces is ook gestimuleerd door de oprichting van de Jonge Democraten als jongerenorganisatie van D66. De meest recente besluitvorming van de JOVD dateert uit 1988 (resolutie onafhankelijkheid). De daarin aangegeven onderwerpen en uitgangspunten zijn in strikt formele zin niet in strijd met bovenstaande voorstellen. Enkele besluiten ten aanzien van de verenigbaarheid/onverenigbaarheid van functies zijn wel in strijd met de geest van deze voorstellen.

3. Het aantal leden van de VVD onder de 27 jaar is sterk toegenomen tot 2100 (stand juli 1998). Onder de 30 jaar bedraagt het ledental 3300. De JOVD heeft 1350 betalende leden (onder de 27). Voor de financiering van het politiek jongerenwerk, gericht op alle liberale jongeren onder de 27 jaar, is op grond hiervan sprake van een zekere scheefheid. De subsidie komt vrijwel uitsluitend ten goede aan activiteiten die toegankelijk zijn voor de JOVD-leden. De grotere groep jonge VVD-leden wordt daarmee nauwelijks bereikt. Financiering van daarop gerichte activiteiten geschiedt door de VVD.

Deze overwegingen hebben ons tot dit pakket aan - onderling samenhangende - voorstellen doen besluiten. Met het formeel vastleggen dat de VVD de "moederpartij" is van de JOVD wordt een discussie en een proces afgerond die al sedert de oprichting van de JOVD gaande waren: de materiële politieke banden tussen VVD en JOVD zijn altijd nauw geweest en sedert de subsidiëring van het politiek jongerenwerk door de Rijksoverheid nog nauwer

geworden. Hiermee ontstaat ook een meer met de PvdA-JS en CDA-CDJA vergelijkbare situatie.

Het protocol is voorgelegd aan de LCJ en de SWO-commissie. Na deze advisering is door de hoofdbesturen van de VVD en JOVD besloten de onderhavige voorstellen aan beider algemene vergaderingen ter principebesluitvorming voor te leggen. Indien dit in positieve zin wordt afgerond kunnen statuten en reglementen gewijzigd worden. Materieel zou de nieuwe samenwerkingsrelatie van start kunnen gaan met ingang van 1 januari 2000.

Gaandeweg zou de samenwerkingsrelatie dan geëvalueerd kunnen worden op basis van de ontwikkeling van ledentallen en de concrete samenwerkingsresultaten, zowel centraal als decentraal. In ieder geval geschiedt deze evaluatie voor 1 januari 2003 op basis van enkele nader vast te stellen criteria. Naast onderhavige formele samenwerkingsrelaties behoeft met name ook de "ontvangstcultuur" voor jongeren binnen de VVD permanente aandacht.

agendapunt 4
onderwerp Redevoering door de voorzitter van de JOVD, Robin Bremekamp.

I. ALGEMENE HUISHOUDELIJKE AGENDAPUNTEN:

agendapunt 5
onderwerp Rekening en verantwoording en jaarverslag van de penningmeester over 1998, alsmede het gevoerde beleid van het hoofdbestuur in 1998

toelichting De rekening en verantwoording en verslag van de penningmeester worden meegezonden met de aanvullende beschrijvingsbrief van april 1999

agendapunt 6
onderwerp Verslag van de commissie van drie leden (kascommissie) ter voorlichting van de algemene vergadering bij de behandeling van de rekening en verantwoording van de penningmeester over het jaar 1998.

toelichting De commissie bestaat uit de volgende leden: mevr. G. Hop-Hofstede te Hooghalen, drs. A.H.M. Vredenbregt te Rotterdam en de heer H.W. van Weeren te Voorhout.

agendapunt 7
onderwerp Vaststellen van het meerjarenbeleidsplan/ begroting 1999-2001 en het beleidsplan/begroting 1999, van het hoofdbestuur

toelichting De stukken zijn in december 1998 toegezonden aan de afdelingen en centrales.

agendapunt 8
onderwerp Vastellen van de hoogte van de contributie voor 2000
tekst Het hoofdbestuur stelt voor de contributie met 2% te verhogen

Bedragen zijn in guldens.

Geboortejaren:		JAAR		HALFJAAR		KWARTAAL	
		Oud	Nieuw	Oud	Nieuw	Oud	Nieuw
t/m 26 jaar	Acceptgiro	ƒ 40,00	ƒ 41,00	ƒ 21,00	ƒ 21,50	-	-
	Incasso	ƒ 38,00	ƒ 39,00	ƒ 19,50	ƒ 20,00	ƒ 10,00	ƒ 10,25
27 t/m 64 jaar	Acceptgiro	ƒ 147,00	ƒ 150,00	ƒ 74,50	ƒ 76,00		
	Incasso	ƒ 145,00	ƒ 148,00	ƒ 73,00	ƒ 74,50	ƒ 36,75	ƒ 37,50
65 jaar en ouder	Acceptgiro	ƒ 74,50	ƒ 76,00	ƒ 38,25	ƒ 39,00	-	-
/ vermindering	Incasso	ƒ 72,50	ƒ 74,00	ƒ 36,75	ƒ 37,50	ƒ 18,75	ƒ 19,00
contributie							
gezinslid/	Acceptgiro	ƒ 40,00	ƒ 41,00	ƒ 21,00	ƒ 21,50	-	-
huisgenoot	Incasso	ƒ 38,00	ƒ 39,00	ƒ 19,50	ƒ 20,00	ƒ 10,00	ƒ 10,25

toelichting De 51ste Algemene Vergadering heeft op 16 mei 1998 te Leeuwarden besloten de contributie jaarlijks met het prijsindexcijfer te laten stijgen.

agendapunt 9
onderwerp **Benoeming van een commissie van drie leden ter voorlichting van de algemene vergadering bij de handeling van de rekening en verantwoording van de penningmeester over het jaar 2000**

toelichting Voorgesteld worden - in alfabetische volgorde - de volgende leden: mevrouw D.H. van Engelen te Bergen op Zoom, mevrouw G. Hop-Hofstede te Hooghalen, drs. A.H.M. Vredenbregt te Rotterdam, en als plaatsvervangende leden: mevr. mr. A.F.M.Q. Beukers-Van Doorn te Vlaardingen, F.W. van Gils te Zoetermeer en O. Tammens te Zwinderen.

Namen van overige kandidaten kunnen tot en met uiterlijk 2 april 1999 ter kennis van de algemeen secretaris worden gebracht, mits deze kandidaat zijn gesteld door de ledenvergadering van de afdeling en de aanmelding vergezeld gaat van een schriftelijke bereidverklaring van de kandidaat.

agendapunt 10
onderwerp **Benoeming van de commissie van beroep 1999-2002**
toelichting **Wegens periodiek aftreden van de leden en platsvervangende leden van de Commissie van Beroep draagt het hoofdbestuur de volgende kandidaten voor (her)benoeming voor.**

Voorzitter **W.J.A. van den Berg te Diever (herbenoeming)**
Lid drs M.A.J. Knip te Almelo (herbenoeming)
Lid mevr. mr. M.Th.M. Tangel te Rijswijk (benoeming)

Plv lid mr drs H.A. Meulemans te Lisse (herbenoeming)
Plv lid mevr. mr. M.M. van Utteren-Hoving te St. Odilienberg (benoeming)
Plv lid J. Vos te Nuenen (benoeming)

Namen van overige kandidaten kunnen tot en met uiterlijk 2 april 1999 ter kennis van de algemeen secretaris worden gebracht, mits deze kandidaat zijn gesteld door de ledenvergadering van de afdeling en de aanmelding vergezeld gaat van een schriftelijke bereidverklaring van de kandidaat.

agendapunt 11
onderwerp Rondvraag

III AVONDPROGRAMMA
Aanvang 19.00 uur

agendapunt 12
onderwerp opening door de voorzitter van de VVD, drs. W.K. Hoekzema

agendapunt 13
onderwerp Herdenking overleden vooraanstaande leden van de VVD

agendapunt 14
onderwerp Afscheidsrede van de voorzitter van de VVD, drs. W.K. Hoekzema

agendapunt 15
onderwerp Redevoering van de fractievoorzitter in de Tweede Kamer, H.F. Dijkstal

agendapunt 16
onderwerp Verkiezing van een aantal leden van het hoofdbestuur

benoeming van een voorzitter (vacature a)
Het hoofdbestuur stelt voor deze plaats kandidaat de heer drs. H.B. Eenhoorn te Voorburg. Voor deze plaats zijn door de partij geen andere kandidaten gesteld, zodat de heer Eenhoorn door de voorzitter benoemd wordt verklaard.

drs. H.B. Eenhoorn
De heer drs. H.B. Eenhoorn is 52 jaar en woont in Voorburg. Hij heeft Sociale- en Economische Geografie gestudeerd in Groningen. Vanaf het begin van de jaren 70 heeft hij diverse functies vervuld in de JOVD en in de VVD, in de kamercentrales, partijcommissies, het bestuur van de VVD-Bestuurdersvereniging en het toenmalige dagelijks bestuur van de VVD. Momenteel is de heer Eenhoorn werkzaam als directeur praktijkgroep Overheid en Non-Profit bij Moret Ernst & Young Management Consultants.

benoeming van een vice-voorzitter (vacature b)
Het hoofdbestuur stelt voor deze plaats kandidaat de heer jhr. R.G.P. Sandberg tot Essenburg te Breda. Voor deze plaats zijn door de partij geen andere kandidaten gesteld, zodat de heer Sandberg door de voorzitter benoemd wordt verklaard.

De heer Sandberg is thans penningmeester in het hoofdbestuur.

benoeming van een vice-voorzitter (vacature c)
Het hoofdbestuur stelt voor deze plaats kandidaat mevr. S. van Heemskerck

Pillis-Duvekot te Den Haag. De voor deze vacature gestelde kandidaten zullen in alfabetische volgorde worden genoemd in de aanvullende beschrijvingsbrief van 9 april.

Mevrouw Van Heemskerck is thans secretaris voor de organisatie in het hoofdbestuur.

benoeming van een penningmeester (vacature d)
Het hoofdbestuur stelt voor deze plaats kandidaat de heer drs. M. Kuperus te Bussum. Voor deze plaats zijn door de partij geen andere kandidaten gesteld, zodat de heer Kuperus door de voorzitter benoemd wordt verklaard.

drs. M. Kuperus
De heer drs. M. Kuperus is 36 jaar en woont in Bussum. Hij heeft Bedrijfseconomie gestudeerd in Rotterdam en heeft een postdoctorale controllersopleiding gevolgd. Sinds 1983 heeft hij diverse bestuursfuncties vervuld in de JOVD en de VVD, in de afdeling, ondercentrale, kamercentrale en provinciecentrale. Sedert 1994 is hij gemeenteraadslid in Bussum. De heer Kuperus is momenteel werkzaam als controller bij Reed Elsevier Nederland.

benoeming van een secretaris voor de organisatie (vacature e)
Het hoofdbestuur stelt voor deze plaats kandidaat de heer M.G.J. Harbers te Rotterdam. Voor deze plaats zijn door de partij geen andere kandidaten gesteld, zodat de heer Harbers door de voorzitter benoemd wordt verklaard.

M.G.J. Harbers
De heer M.G.J. Harbers is 29 jaar en woont in Rotterdam. Hij studeert Bedrijfseconomie aan de Erasmus Universiteit te Rotterdam. Naast zijn studie heeft hij meerdere functies binnen de VVD bekleed waaronder bij de Haya van Somerenstichting, ondermeer als inleider, en als bestuurslid van de kamercentrale Rotterdam. In de jaren 1992-1998 was hij lid van de deelgemeenteraad Kralingen-Crooswijk, sedert 1994 als fractievoorzitter. Sinds 1997 is de heer Harbers werkzaam als communicatie-adviseur bij BIKKER Communicatie bv.

Agendapunt 17
Onderwerp Overdracht voorzitterschap

Agendapunt 18
Onderwerp Afscheid van een aantal leden van het hoofdbestuur

ZATERDAG 29 MEI 1999
Aanvang 10.30 uur

IV. HUISHOUDELIJKE VOORSTELLEN VAN HET HOOFDBESTUUR

agendapunt 19
onderwerp Redevoering door de lijsttrekker van de VVD-leden van de Liberaal Democratische fractie in het Europees Parlement, mr. J.G.C. Wiebenga.

agendapunt 20
onderwerp Gelegenheid tot het stellen van vragen aan de fracties van de Tweede

Kamer, Eerste Kamer en Europees Parlement, behandeling van initiatiefvoorstellen van de afdelingen Zuidhorn en Rotterdam.

Inititiatief voorstel afdeling Zuidhorn

Tekst Het voorstel van de afdeling Zuidhorn is tweeledig:

1. een ontkoppeling van het toekennen van leraarslessen tussenonderbouw en bovenbouw in het voortgezet onderwijs
2. de onderbouwklassen van het voortgezet onderwijs te maximaliseren op 25 leerlingen.

Toelichting Door de invoering van de Tweede Fase (meer vakken) en een dalend aantal leerlingen in de bovenbouw, resulteert dit in de bovenbouw tot meerdere en kleinere groepen met meer leraarsuren dan voorheen.
Het gevolg is dat in de onderbouw van het voortgezet onderwijs minder leraarsuren te verdelen zijn waardoor grotere klassen in de onderbouw onvermijdelijk zijn: klassen van 32/33/34 leerlingen, hetgeen het krijgen van onderwijs (leerlingen die steeds meer aandacht vragen) en het geven van onderwijs (een taakverzwaring voor de docent) niet ten goede komt.

Het bestuur van de afdeling Zuidhorn, hoopt dat dit initiatief-voorstel een bijdrage kan leveren aan een verbetering van het geven en ontvangen van onderwijs in de onderbouw van het voortgezet onderwijs.

Inititiatief voorstel afdeling Rotterdam

Tekst De ledenvergadering van de Afdeling/Kamercentrale Rotterdam heeft uitgesproken voorstander te zijn van het verminderen van het aantal Statenleden in de provincies.

Toelichting Dit punt kan aan de orde komen bij de bespreking van het beleid van de VVD-Tweede Kamerfractie. Het betreft immers geen partij-aangelegenheid.

agendapunt 21
onderwerp Sluiting

ANNEX
bij de beschrijvingsbrief voor de 52e JAV te Rotterdam

1. Het hoofdbestuur heeft in 1983 besloten dat ten behoeve van de indiening van amendementen en moties voor een algemene vergadering uitsluitend gebruik mag worden gemaakt van formulieren gebaseerd op een model-formulier. In verband met de veelheid van onderwerpen is het om administratieve redenen noodzakelijk dat een stringente procedure wordt gevolgd. Zo is de wijze van amendering van de voorstellen, zoals aangegeven in deze beschrijvingsbrief, neergelegd in een handleiding die eveneens is toegezonden aan de secretarissen van de hierboven genoemde organen van de partij. Het zal o.a. uitgesloten zijn om op de toelichtingen te amenderen.
2. Het Jaarverslag van het hoofdbestuur wordt conform het besluit van de 41ste jaarlijkse algemene vergadering *ter kennisneming* toegezonden aan de besturen van afdelingen en centrales, t.b.v. de afgevaardigden naar de algemene vergadering die de bevoegdheid hebben om bij "rekening en verantwoording en beleid hoofdbestuur" het verslag geheel of ten dele aan de orde te stellen.
3. Het is noodzakelijk dat de sprekers zich tijdig voor het betreffende agendapunt aan de orde komt, hebben aangemeld bij de algemeen secretaris, opdat een evenredige verdeling van de beschikbare spreektijd kan worden vastgesteld.
4. Afgevaardigden dienen zich bij de aanvang van de vergadering te laten registreren, waarna stemkaarten en stemboekjes worden uitgereikt. Met klem wordt er op aangedrongen dat de afgevaardigden (conform art. 49.4 hr.) hun bevoegdheid, tot het uitbrengen van stemmen, kunnen aantonen en voorts conform het reglement handelen als het gaat om het machtigen van andere afgevaardigden.
5. De aandacht van de afdelingen wordt gevestigd op art. 20 van de (huidige) statuten en op art. 49.1 t/m 49.4 van het (hudige) huishoudelijk reglement van de partij die als volgt luiden:
   - 20.1. Het stemrecht in de algemene vergadering wordt uitgeoefend door afgevaardigden van de afdelingen.
   - 20.2. Voor iedere vijftig leden van één afdeling per één januari onderscheidenlijk één juli van het lopende jaar wordt een stem uitgebracht; daarbij wordt het aantal leden van elke afdeling naar boven afgerond tot vijftig of een veelvoud daarvan.
   - 20.3. Voor afdelingen, die na één januari onderscheidenlijk één juli van het lopende jaar zijn opgericht of waarvan de grenzen na die data zijn gewijzigd, wordt het aantal stemmen op de in artikel 20.2 bepaalde wijze vastgesteld op grondslag van het aantal leden dat een week voor de dag van de vergadering tot de afdeling behoort.
   - 20.4. De aspirant-leden worden voor de bepaling van het ledental van een afdeling als bedoeld in artikel 20.2 en 20.3 buiten beschouwing gelaten.
   - 20.5. De afgevaardigden van een afdeling worden benoemd door de ledenvergadering van die afdeling.
   - 20.6. Iedere afgevaardigde stemt in de algemene vergadering zonder last, naar vrije overtuiging.
   - 49.1. Bij benoeming van afgevaardigden als bedoeld in artikel 20.5 van de statuten, benoemt de ledenvergadering een of meer plaatsvervangers, al dan niet per afgevaardigde.
   - 49.2. Indien de ledenvergadering meer dan een afgevaardigde benoemt, kan zij tevens vaststellen hoeveel stemmen iedere afgevaardigde met inachtneming van het in artikel 20 van de statuten bepaalde aantal stemmen ter algemene vergadering zal uitbrengen; toezicht op de naleving van zodanig besluit berust bij de afgevaardigden van de afdeling zelf.
   - 49.3. Afgevaardigden kunnen hun vertegenwoordiging overdragen aan andere afgevaardigden van dezelfde of van een andere afdeling.
   - 49.4. De voorzitter kan van iedere afgevaardigde verlangen dat deze zijn bevoegdheid aantoont, bij gebreke waarvan de betrokken afgevaardigde geen stemmen meer mag uitbrengen.

Aanvullende beschrijvingsbrief 103e Algemene Vergadering

Aanvullende beschrijvingsbrief
(52e jaarlijkse algemene vergadering, 103e AV)

Vastgesteld door het hoofdbestuur op 12 april 1999

De openbare jaarlijkse algemene vergadering van de VVD wordt gehouden op vrijdag 28 en zaterdag 29 mei 1999 in het World Trade Centrum te Rotterdam (010-4054444).

Door de ledenvergaderingen van de afdelingen, de centralevergaderingen van de ondercentrales en kamercentrales, de commissies van advies en de bijzondere groepen zijn in totaal 179 wijzigingsvoorstellen ingediend op de beschrijvingsbrief van 12 februari 1999.

132 voorstellen betreffen de reglementswijzigingen, 39 voorstellen trekken een eerder ingediend voorstel inzake de reglementen in en 8 voorstellen zijn ingediend voor de overige agendapunten.

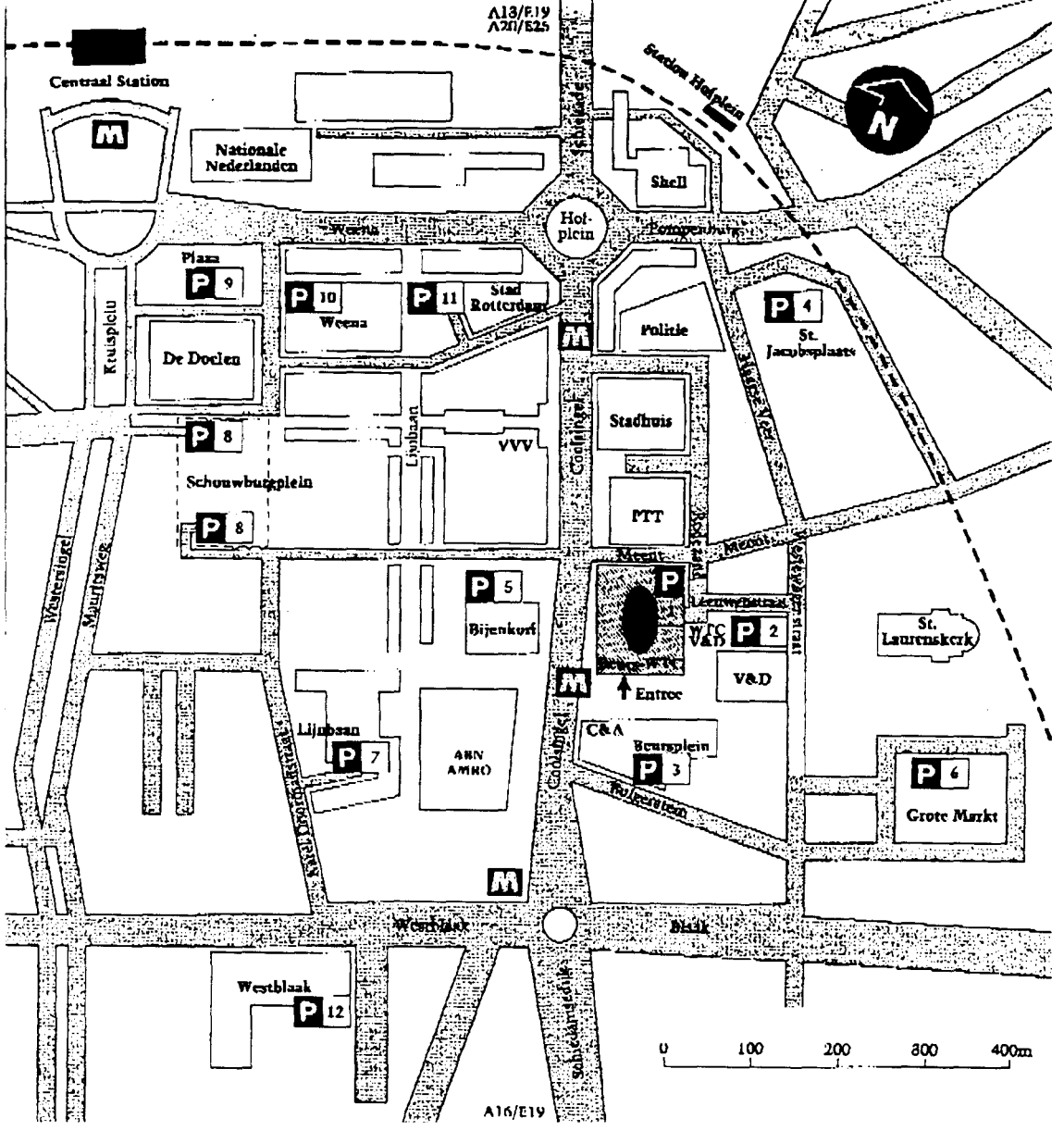
De wijzigingsvoorstellen konden tot en met 2 april 1999 worden ingediend, de voorstellen treft u in deze aanvullende beschrijvingsbrief aan.

Tevens zijn opgenomen:
- Een beknopte agenda
- De routebeschrijving naar het WTC in Rotterdam
- Alle wijzigingsvoorstellen bij de statuten en de reglementen (bijlage)
- De rekening en verantwoording 1998 (agendapunt 3)

Als losse bijlage bij deze beschrijvingsbrief wordt u het jaarverslag 1998 meegezonden.

Let op: wijziging!
De behandeling van het protocol VVD-JOVD vindt plaats op zaterdagochtend (punt 17).

Deze aanvullende beschrijvingsbrief wordt verzonden aan:
De secretarissen van afdelingen, ondercentrales en kamercentrales, de voorzitters van de kamercentrales, de leden van het hoofdbestuur, de secretaris van de Organisatie Vrouwen in de VVD, de VVD-Bestuurdersvereniging en de LIGN, de secretarissen van de partijcommissies, de secretariaten van het EP, EK en TK en verder opvraagbaar bij het algemeen secretariaat.



Beurs - World Trade Center

Parkeergarages:

1. Beurs-WTC. Uitsluitend privé-parking (Rodezand)
2. WTC-V&D (Leeuwenstraat)
3. Beursplein (Bulgerstein)
4. St. Jacobsplaats (Binnenrotte)
5. Bijenkorf (Aert van Nesstraat)
6. Grote Markt (Grote Markt)
7. Lijnbaan (Crispijnstraat)
8. Schouwburgplein (Schouwburgplein)
9. Plaza (Kruisstraat)
10. Weena (Karel Doormanstraat)
11. Stad Rotterdam (Kruiskade)
12. Westblaak (Hartmanstraat)

Routekaart

Beurs Rotterdam N.V. - Beursplein 37 - Postbus 30099 - 3001 DB Rotterdam - Tel. 010-405 44 44 - Fax 010-405 50 16
© Vermenigvuldiging uitsluitend na toestemming van Beurs Rotterdam N.V. Wijzigingen voorbehouden.

Beurs - World Trade Center

Metro-Station.

Voor route-omschrijving zie ommezijde

BEKNOPTE AGENDA/ 52e JAV(103e AV)
te Rotterdam.
- Programma en alle tijden zijn onder voorbehoud van wijzigingen.

..... vrijdag 28 mei 1999, 10.00 uur .....

I HUISHOUDELIJKE VOORSTELLEN VAN HET HOOFDBESTUUR

1. Opening door de voorzitter van de VVD, drs. W.K. Hoekzema
2. Voorstel wijziging statuut en huishoudelijk reglement

II. ALGEMENE HUISHOUDELIJKE AGENDAPUNTEN

3. Rekening en verantwoording van het hoofdbestuur over 1998, alsmede het gevoerde beleid van het hoofdbestuur in 1998 (jaarverslag)
4. Verslag van de commissie van drie leden (financiële commissie)
5. Vaststellen meerjaren beleidsplan en begroting 1999-2001 en beleidsplan en begroting 1999
6. Vaststellen hoogte van de contributie voor 2000.
7. Benoeming commissie van drie leden voor 2000 (financiële commissie)
8. Benoeming commissie van beroep 1999-2002
9. Rondvraag

..... vrijdag 28 mei 1999, 19.00 uur .....

III. AVONDPROGRAMMA

10. Opening door de voorzitter van de VVD, drs. W.K. Hoekzema
11. Herdenking overleden vooraanstaande leden van de VVD
12. Afscheidsrede van de voorzitter van de VVD, drs. W.K. Hoekzema
13. Redevoering van de fractievoorzitter in de Tweede Kamer, H.F. Dijkstal
14. Benoeming van een aantal leden van het hoofdbestuur
15. Overdracht voorzitterschap
16. Afscheid van een aantal leden van het hoofdbestuur

..... vrijdag 28 mei 1999, 21.00 uur .....

RECEPTIE VAN DE SCHEIDEND PARTIJVOORZITTER, DRS W.K. HOEKZEMA EN DE AANTREDEND PARTIJVOORZITTER, DRS H.B. EENHOORN.

.....Zaterdag 29 mei 1999, 10.30 uur.....

IV. VOORTZETTING HUISHOUDELIJKE VOORSTELLEN VAN HET HOOFDBESTUUR

17. Protocol VVD-JOVD
18. Redevoering door de voorzitter van de JOVD, Robin Bremekamp

V. VERANTWOORDING POLITIEK BELEID

19. Redevoering door de lijstrekker van de VVD-leden van de Liberaal Democratische fractie in het Europees Parlement, mr. J.G.C. Wiebenga.
20. Gelegenheid tot het stellen van vragen aan de fracties van Tweede Kamer, Eerste Kamer en Europees Parlement, behandeling van initiatiefvoorstellen van Rotterdam en Zuidhorn.
21. Sluiting

Agendapunt 2: Voorstel wijziging statuut en huishoudelijk reglement

Zie losse bijlage

Agendapunt 3: Rekening en verantwoording

TOELICHTING

OP DE REKENING EN VERANTWOORDING OVER 1998

Inleiding

Overeenkomstig de statuten van de partij wordt hierbij de rekening en verantwoording van het in 1998 gevoerde financiële beleid ter goedkeuring aangeboden. De cijfers vallen onder verantwoordelijkheid van de penningmeester. De jaarrekening is gecontroleerd door KPMG Accountants NV, waarbij een goedkeurende verklaring is afgegeven.

Uitgangspunten

Voor de begroting 1998 golden de volgende uitgangspunten:

1. *Een sluitende begroting.*
   De uitgaven mogen de inkomsten niet overstijgen, de begroting dient minimaal sluitend te zijn.
2. *Opbouw eigen vermogen*
   Voor een verantwoorde bedrijfsvoering van onze vereniging is een eigen vermogen van *f* 500.000 het absolute minimum.
3. *Verkiezingsfonds op peil*
   Het verkiezingsfonds dient eind 1998 *f* 1.150.000 te bedragen.
   In de begroting 1999 is hiervoor *f* 250.000 gereserveerd.

Balans

De balans per ultimo verslagjaar 1998 schetst een positief beeld. De liquiditeitspositie alsmede de solvabiliteitspositie zijn voldoende om aan alle lopende verplichtingen te voldoen. Het exploitatieresultaat over 1998 van 9.000 gulden is toegevoegd aan het eigen vermogen.

REALISATIE: Inkomsten

De verhoogde ontvangst van contributiegelden is de resultante van een actief beleid t.a.v. het incasseren van openstaande contributie bedragen. Het beleid inzake niet betalende leden is niet gewijzigd.
Het verantwoorden van de verkoop van informatiemateriaal in de exploitatierekening doet de begroting fors overstijgen. Deze post werd separaat begroot als onderdeel van de campagnebegroting.

REALISATIE: Uitgaven

Basiskosten

De exploitatie van het partijbureau, weergegeven in het cluster basiskosten is met ruim 7 procent gestegen tot een bedrag van ruim 3 miljoen. De meest significante afwijking ten opzichte van de begroting is een forse onderschrijding op de personeelskosten. Een aantal personeelsleden is in 1998 vertrokken, waarvoor nieuwe medewerkers werden aangetrokken die lagere loonkosten met zich meebrengen. Tevens is door een herverdeling van taken een

bestuursassistents-functie vervallen. De personele wisselingen onder medewerkers van de Haya van Somerenstichting hebben ervoor gezorgd dat hier een overschrijding van 100 duizend gulden heeft plaatsgevonden. De overschrijding van de communicatiekosten is toe te wijzen aan de extra activiteiten die het secretariaat in het kader van twee campagnes heeft moeten verrichten.

Politiek
De kosten voor Midden - en Oost Europa overschrijden de begroting doch dit wordt gecompenseerd door extra subsidie die beschikbaar kwam door het opheffen van twee politieke partijen in 1998.

Partij
De kosten voor vorming en scholing zijn zoals reeds eerder gememoreerd fors hoger dan begroot.

Kiezer
De forse overschrijding van de kosten voor PR en Voorlichting wordt veroorzaakt door de verantwoording van de inkoopkosten van informatiemateriaal in het exploitatieresultaat. Een buitengewone algemene vergadering die tevens het begin van de campagne voor Tweede Kamer verkiezingen inluidde alsmede de extra activiteiten van het hoofdbestuur in een verkiezingsjaar veroorzaken de stijging van de bestuurskosten

Resultaat
Het exploitatieresultaat over 1998 van 9.000 gulden is toegevoegd aan het eigen vermogen.

Begroting 1999
De sluitende begroting 1999 wordt behandeld in samenhang met de beleidsnota van het hoofdbestuur. De begroting voor de Haya van Somerenstichting (Vorming en Scholing en Midden - en Oost - Europa) is geïntegreerd in de begroting voor de VVD. De van de overheid ontvangen doelsubsidies voor Vorming en Scholing en Midden - en Oost - Europa worden geheel voor de activiteiten van de Haya van Somerenstichting aangewend. De ontvangen subsidie voor zendtijd Politieke Partijen wordt conform de richtlijn geheel ten behoeve van deze portefeuilles aangewend.

Verkiezingsfonds
De stand van het verkiezingsfonds per ultimo boekjaar was, conform de begroting.

Slotwoord
In het jaar 1998 is door alle portefeuillehouders op adequate wijze gereageerd op de strakke planning & controlcyclus die op het algemeen secretariaat wordt gehanteerd. Mede hierdoor is een zeer bescheiden exploitatieresultaat behaald. De begroting is lopende het jaar immers met 386 duizend gulden naar beneden bijgesteld omdat de contibutieverhoging, waartoe op de algemene vergadering in Leeuwarden werd besloten, pas in het jaar 1999 een positief inkomsteneffect sorteert.

Desalniettemin komt de ontwikkeling van de inkomsten en uitgaven steeds meer onder druk door een stagnerende ledenaanwas.

Jhr. R.G.P. Sandberg
penningmeester

RESULTAAT (x ƒ1.000,--)				
	Begroting 1999	**Begroting 1998**	**Werkelijk 1998**	**Werkelijk 1997**
INKOMSTEN	5.592	4.926	5.689	5.052
UITGAVEN	-5.592	-4.926	-5.767	-5.035
baten AP	-	-	87	-6
dotatie RTV	-	-	-	-11
RESULTAAT	-	-	**9**	**12**

***AP afgesloten periode, RTV: Radio en Televisie fonds**

Hierna zijn achtereenvolgens opgenomen:

1. Balans
2a. Inkomsten
2b. Uitgaven
3a. Toelichting op de contributie inkomsten
3b. Toelichting op de ontvangen en afgedragen giften aan afdelingen
4. Toelichting op andere inkomsten
5. Toelichting op de uitgaven: Subsidies
6. Toelichting op de uitgaven: Vorming en scholing
7. Toelichting op de uitgaven: Midden-en Oost-Europa
8. Toelichting op de uitgaven: Pr en voorlichting
9. Toelichting op de uitgaven: Vrijheid en Democratie
10. Verkiezingsfonds

NB. De begroting 1999 is onder voorbehoud van goedkeuring door de algemene vergadering

1. BALANS (x f 1000)			
ACTIVA	**31/12 1998**	**Mutatie**	**31/12 1997**
Vaste activa			
Thorbeckehuis	730	-	730
Nieuwbouw/renovatie	170	-59	229
Overige duurzame activa	733	330	403
Vlottende activa			
Voorraad informatiemateriaal	300	78	222
Overlopende activa	1.319	900	419
Liquide middelen	3.852	-959	4.811
TOTAAL	**7.104**	**290**	**6.814**
PASSIVA	**31/12 1998**	**Mutatie**	**31/12 1997**
Verenigingsvermogen	560	9	551
Fondsen en voorzieningen			
Verkiezingsfonds	1.162	-531	1.693
Voorziening onderhoud Thorbeckehuis	100	17	83
Radio- en Televisiefonds	70	-12	82
Reservering 50-jarig jubileum	-	-145	145
Backservice pensioenregeling	22	22	-
Schulden			
Lease termijnen	557	400	157
Overlopende passiva	4.633	530	4.103
TOTAAL	**7.104**	**290**	**6.814**

2a. INKOMSTEN (x f 1000)				
	Begroting 1999	**Begroting 1998**	**Werkelijk 1998**	**Werkelijk 1997**
Contributie aandeel hoofdbestuur	3.549	3.173	3.248	3.121
Overige inkomsten	150	130	197	131
Verkoop informatiemateriaal	81	81	403	117
Subsidies overheid	1.180	1.010	1.150	1.019
Cursusbijdragen deelnemers vorming en scholing	40	40	48	66
Bijdragen Bestuurdersvereniging en Organisatie Vrouwen	192	188	230	212
Bijdragen Haya van Somerenstichting	400	304	413	386
TOTAAL	***5.592***	***4.929***	***5.689***	**5.052**

2b. UITGAVEN (x f 1000)	Begroting 1999	Begroting 1998	Werkelijk 1998	Werkelijk 1997
BASISKOSTEN				
Personeelskosten	1.949	1.868	1.667	1.684
Reis- en verblijfkosten	54	52	64	48
Huisvestingskosten	197	197	198	199
Bureaukosten	250	241	214	237
Communicatiekosten	366	327	422	364
Ledenadministratie	158	157	148	112
Subsidies	120	120	306	148
Totaal	***3.094***	***2.962***	***3.019***	***2.792***
CLUSTER POLITIEK				
Inhoud. discussie / partijcommissies	45	34	45	45
Internationale zaken	105	95	98	92
Midden - en Oost-Europa	324	271	420	324
Totaal	***474***	***400***	***563***	***461***
CLUSTER PARTIJ				
Vorming en Scholing	512	454	655	555
Vrijheid en Democratie	396	366	396	381
Campagne	250	185	185	185
Kaderplanning en begeleiding	26	13	4	17
Totaal	***1.184***	***1.018***	***1.240***	***1.138***
CLUSTER KIEZER				
Pr en voorlichting	233	190	537	307
Ledenwerving / Ledenbehoud	56	23	24	13
Bestuur	396	295	346	258
Totaal	*685*	*508*	*907*	*578*
CLUSTER OVERIGE POSTEN				
Horizontale beleidsvelden	155	38	38	58
TOTAAL GENERAAL	***5.592***	***4.926***	**5.767**	**5.023**

3a. TOELICHTING OP DE CONTRIBUTIE INKOMSTEN (x f 1000)				
	Begroting 1999	**Begroting 1998**	**Werkelijk 1998**	**Werkelijk 1997**
Aantallen contributie inningen	54500	54000	53098	53100
TOTAAL *ONTVANGEN* CONTRIBUTIE	5.581	4.999	5.242	5.075
Bij: Toeslag administratiekosten	85	85	86	-
AF: Toeslag VVD-Bestuurdersvereniging	290	290	386	275
TOTAAL *TE VERDELEN* CONTRIBUTIE	5.376	4.794	4.942	4.800
AF: Aandeel Kamercentrales	416	375	389	383
AF: Aandeel Ondercentrales	156	140	142	144
AF: Aanvulling Ondercentrales	6	6	4	5
AF: Aandeel Afdelingen	1.249	1.100	1.159	1.147
Resteert: aandeel hoofdbestuur	**3.549**	**3.173**	**3.248**	**3.121**

3b. TOELICHTING OP DE ONTVANGEN EN AFGEDRAGEN GIFTEN AAN AFDELINGEN (x f 1000)				
	Begroting 1999	**Begroting 1998**	**Werkelijk 1998**	**Werkelijk 1997**
Aantallen	12.000	12.000	7.848	13.662
Bedrag giften leden	475	475	440	657
Bedrag giften nieuwe leden	25	25	2	17
TOTAAL	***500***	***500***	**442**	**674**

4.TOELICHTING OP ANDERE INKOMSTEN (x f 1000)				
Overige inkomsten	**Begroting 1999**	**Begroting 1998**	**Werkelijk 1998**	**Werkelijk 1997**
Giften	30	20	21	32
Externe financiering	-	-	-	-
Diensten voor derden	60	60	58	66
Rente	60	50	118	33
TOTAAL	***150***	***130***	***197***	***131***
Subsidies overheid				
Vorming en Scholing	660	573	602	575
Midden- en Oost-Europa	420	343	417	343
Radio en Televisie	100	94	131	101
TOTAAL	***1.180***	***1.010***	***1.150***	***1.019***
VVD-Bestuurdersvereniging				
-directe personeelskosten	128	126	159	138
-bureau en huisvestingskosten	25	25	25	25
Org. Vrouwen in de VVD				
-directe personeelskosten	22	20	29	28
-bureau en huisvestingskosten	17	17	17	21
TOTAAL	***192***	***188***	***230***	***212***
(Haya) Vorming en scholing				
-indirecte personeelskosten	164	86	187	176
-bureau en huisvestingskosten	147	143	116	114
(Haya) Midden/Oost-Europa				
-indirecte personeelskosten	52	41	67	52
-bureau en huisvestingskosten	37	34	43	44
TOTAAL	***400***	***304***	***413***	***386***

5.TOELICHTING OP DE UITGAVEN: SUBSIDIES (x 1000)

	Begroting 1999	Begroting 1998	Werkelijk 1998	Werkelijk 1997
Stichting Organisatie Vrouwen in de VVD	65	65	65	65
Prof. mr. B.M. Teldersstichting	50	50	50	50
J.O.V.D.	5	5	5	5
TOTAAL	**120**	**120**	**120**	**120**

De VVD draagt ook bij in de exploitatiekosten van de Haya van Somerenstichting. Omdat beide begrotingen hier geconsolideerd worden weergeven is deze subsidie daarin niet terug te vinden. Deze subsidie bedraagt:

Haya van Somerenstichting	0	0	100	27

6.TOELICHTING OP DE UITGAVEN: VORMING EN SCHOLING

	Begroting 1999	Begroting 1998	Werkelijk 1998	Werkelijk 1997
Organisatiekosten	346	288	483	366
Vergaderkosten	15	15	7	14
Kosten cursussen	93	93	127	123
Kosten landelijke activiteiten	58	58	38	52
TOTAAL UITGAVEN	**512**	**454**	**655**	**555**

7. TOELICHTING OP DE UITGAVEN: MIDDEN-EN OOST-EUROPA

	Begroting 1999	Begroting 1998	Werkelijk 1998	Werkelijk 1997
Organisatiekosten projecten	112	99	235	165
Projecten Midden Oost Europa	212	172	185	159
TOTAAL UITGAVEN	***324***	***271***	**420**	**324**

8. TOELICHTING OP DE UITGAVEN: PR EN VOORLICHTING (x ƒ1.000,--)				
	Begroting 1999	**Begroting 1998**	**Werkelijk 1998**	**Werkelijk 1997**
Partijvoorlichting	178	135	196	146
Reserveringen jubileum	-	-	-	51
Kosten informatiemateriaal	55	55	341	106
Dotatie aan verkiezingsfonds	250	185	185	185
TOTAAL	***483***	***375***	**722**	**492**

9. TOELICHTING OP DE UITGAVEN: VRIJHEID EN DEMOCRATIE (x f 1000,--)				
	Begroting 1999	**Begroting 1998**	**Werkelijk 1998**	**Werkelijk 1997**
Druk- en verzendkosten, aandeel in ledenadministratiekosten	404	370	446	370
Overige exploitatiekosten	54	53	46	43
Doorberekening publikaties	-57	-52	-86	-29
Opbrengst advertenties	-5	-5	-10	-3
TOTAAL	**396**	**366**	**396**	**381**

10. TOELICHTING OP DE UITGAVEN: VERKIEZINGSFONDS (x f 1000)				
	Begroting 1999	**Begroting 1998**	**Werkelijk 1998**	**Werkelijk 1997**
Saldo per 1 januari	932	1.147	1.693	934
INKOMSTEN				
dotatie t.l.v. exploitatierekening	250	185	185	185
Financiële acties	-	600	846	464
Andere opbrengsten	-	-	628	484
UITGAVEN				
Europese verkiezingen	255	-	-	-
Tweede-Kamerverkiezingen	-	700	1.533	186
Provinciale Statenverkiezingen	350	-	-	-
Gemeenteraadsverkiezingen	-	300	657	176
Kosten financiële acties	-	-		12
Saldo per 31 december	***577***	***932***	***1.162***	***1.693***

Agendapunt 5: Vaststellen meerjarenbeleidsplan en begroting 1999-2001 en beleidsplan en begroting 1999

Voorstel: 1

Afdeling Roosendaal (briefnr. 100004)

Tekst:
Om de afdelingen de mogelijkheid te bieden de nodige activiteiten op verantwoorde wijze uit te voeren zal een onderzoek worden gestart naar verruiming van financiële middelen ten gunste van de afdelingen.

Toelichting:
Afdelingen worden bij elke verkiezingscampagne geconfronteerd met de budgetvraag. De gewone middelen zijn ontoereikend om alle benodigde acties gefinancierd te krijgen. Gevolg is dat (keer op keer) een (extra) beroep moet worden gedaan op de leden om geld beschikbaar te stellen. Niet zelden moeten daarnaast "bedelacties" onder het plaatselijke bedrijfsleven worden georganiseerd. In het licht van het uitbouwen van de partij-activiteiten, specifiek op lokaal niveau, is een beter financieel fundament voor de afdeling onontbeerlijk.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Niet alleen de afdelingen, maar ook de centrales en het hoofdbestuur worden geconfronteerd met zware financiële inspanningen bij het voeren van de campagnes. Jaarlijks wordt er op de lopende begroting (contributiegelden) een bedrag gereserveerd voor het voeren van de campagnes en daarnaast wordt er eens in de vier jaar ook een beroep gedaan op de leden. Er is geen onderzoek nodig om te weten dat meer leden meer contributiegelden betekenen en een hogere opbrengst bij een "bedelactie". Met elkaar moeten we dan ook zorgen dat er meer personen geïnteresseerd worden voor het lidmaatschap van de VVD. Indien het ledenbestand toeneemt, zal dit in alle geledingen een verbetering van inkomsten betekenen.

Agendapunt 6: vaststellen hoogte van de contributie voor 2000

Voorstel: 2

Afdeling Roermond en omstreken (briefnr. 100001)

Tekst
inzake: voorstel invoering nieuwe categorie bij de gewone leden
Op grond van artikel 27.1 van het Huishoudelijk Reglement dient er in de categorie leden van 27 tot en met 64 jaar een differentiatie te worden aangebracht. Naast de 'gewone' leden in deze categorie (die *ƒ* 150,- of *ƒ* 148,-contributie betalen) dient er de mogelijkheid te bestaan om voor een vereenvoudigd lidmaatschap te kiezen. Leden die voor een vereenvoudigd lidmaatschap kiezen, betalen een gereduceerd tarief (bijvoorbeeld: *ƒ* 76,- [per acceptgiro] of *ƒ* 74,- [per incasso]). Deze leden ontvangen enkel uitnodigingen voor ledenvergaderingen van de betreffende afdeling en krijgen zodoende dezelfde behandeling als de leden die in de categorie 'gezinslid/ huisgenoot' vallen.

Toelichting
Het bestuur van de VVD afdeling Roermond vangt steeds vaker signalen op dat de hoogte van de contributie een belemmering vormt om lid te worden van de VVD. Ook is het binnen de afdeling Roermond voorgekomen dat leden hun lidmaatschap opzeggen in verband met de hoogte van de contributie.

De afdeling Roermond is van oordeel dat de VVD dient te streven naar een zo groot mogelijk ledenaantal. Alleen bij een groot aantal leden kan met recht worden gezegd dat de VVD een volkspartij is. Met name voor het opstellen van kieslijsten is het van belang dat veel burgers

zich kandidaat kunnen stellen en over de lijsten kunnen stemmen. Indien de hoogte van de contributie voor mensen een reden is om aan deze besluitvorming geen deel te nemen, dan dient dit te worden betreurd.

De afdeling Roermond stelt derhalve voor om de categorie gewone leden van 27 tot en met 64 jaar de mogelijkheid te bieden om een vereenvoudigd lidmaatschap te nemen. Een lid die voor een vereenvoudigd lidmaatschap kiest krijgt dezelfde privileges als een lid die in de categorie 'gezinslid/huisgenoot' valt.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Dit voorstel is een variant op het bekende thema 'lokaal lidmaatschap'. De gedachte van het lokale lidmaatschap is in strijd met artikel 4 van de nieuwe statuten, dat uitgaat van één vereniging en derhalve één lidmaatschap. Aan dat lidmaatschap hangen alle rechten en plichten van een lid van deze vereniging, ongeacht de hoogte van de contributie die dat lid betaalt, er is immers niet zoiets als halve leden. Bij gezinsleden is het contributiebedrag gereduceerd omdat er reeds een ander lid op hetzelfde adres is geregistreerd (die wel het volledige bedrag betaalt) en daarnaast ook bespaard kan worden op verzending van o.a. convocaten, acceptgiro's en bladen. Indien het voorstel van de afdeling Roermond wordt overgenomen, dan is de kans niet denkbeeldig dat een groot deel van de leden het lidmaatschap tegen volledig tarief omzetten in een lidmaatschap tegen gereduceerd tarief. Dat zal desastreus zijn voor de partij.

Agendapunt 14: Benoeming van een aantal leden van het hoofdbestuur

Benoeming van een vice-voorzitter (vacature c)
Het hoofdbestuur stelt voor deze plaats kandidaat mevrouw S. van Heemskerck Pillis-Duvekot te Den Haag. Voor deze plaats zijn door de partij geen andere kandidaten gesteld, zodat mevrouw Van Heemskerck door de voorzitter benoemd wordt verklaard. Mevrouw Van Heemskerck is thans secretaris voor de organisatie in het hoofdbestuur.

Agendapunt 17: Voorstel protocol VVD-JOVD

Voorstel: 3
Kamercentrale Leiden (briefnr. 100005)

Tekst:
De algemene vergadering van de Volkspartij voor Vrijheid en Democratie

Gelet op het uiterlijk op 1 september aanstaande te verschijnen rapport van de commissie Van Dalen dat ten doel heeft het protocol VVD-JOVD nader uit te werken en mogelijke knelpunten op te lossen,

Overwegende dat dit rapport van doorslaggevende invloed kan zijn op de uiteindelijke inhoud en vormgeving van het protocol,

Spreekt als haar mening uit dat het protocol VVD-JOVD op dit moment als een intentieverklaring moet worden beschouwd en dat de definitieve besluitvorming over het protocol pas in het najaar van 1999 kan plaatsvinden na publicatie van het rapport van de commissie Van Dalen.

Toelichting:
Het protocol geeft op dit moment geen inzicht in de wijze waarop de samenwerking praktisch invulling krijgt op lokaal niveau. Met name in die gevallen waarin niet op voorhand duidelijk

is, welke huidige organisatie de kern van de nieuwe liberale jongerenorganisatie zal worden, biedt het protocol geen uitsluitsel. Terwijl dit juist essentieel is voor de succesvolle implementatie van het protocol. Voor de wijze waarop het dubbellidmaatschap gestimuleerd zal worden bestaat op dit moment evenmin duidelijkheid. Ook in een recent gesprek met een vertegenwoordiger van het hoofdbestuur en de commissie Van Dalen, bleek dat de gewenste duidelijkheid nog niet verschaft kon worden. Op grond hiervan moet het protocol beschouwd worden als een intentieverklaring en kan besluitvorming over de definitieve vorm van de samenwerking pas plaatsvinden als nadere uitwerking op de eerder genoemde punten heeft plaatsgevonden.

Advies hoofdbestuur:
In het protocol is bewust gekozen voor een ingangsdatum per 1 januari 2000 en een evaluatieperiode van twee jaar. Het hoofdbestuur wil aan deze termijnen vasthouden. De commissie Van Daalen zal trachten nog voor de JAV met een interimrapportage te komen die betrokken kan worden bij de discussie over het protocol. Het hoofdbestuur hecht eraan dat besluitvorming over de realisatie van het protocol plaatsvindt in deze JAV.

Uitstel is alleen mogelijk als de uitspraak van de JAV ook een machtiging aan het hoofdbestuur is om, gehoord de adviezen van de commissie van Daalen, de LCJ en het POK (periodiek overleg met de kamercentralevoorzitters) te besluiten tot realisatie van de samenwerking per 1 januari 2000. Zonder deze machtiging wordt de besluitvorming uitgesteld tot de JAV van mei 2000, daarmee vervalt tot dat tijdstip automatisch de subsidie van de overheid.

Het hoofdbestuur kan derhalve met de strekking van dit voorstel instemmen indien de uitspraak van de algemene vergadering een principe akkoord met het protocol is, met delegatie aan het hoofdbestuur van de uitwerking onder de geschetste voorwaarden.

Voorstel: 4

Kamercentrale Den Helder (briefnr. 100002)

Tekst:
Protocol VVD-JOVD artikel 1. Schrappen eerste deel van de vierde regel:

.....2000 één jongerenorganisatie op liberale grondslag binnen haar gelederen kent ~~onder de naam JOVD~~. Van deze jongerenorganisatie kunnen zowel de.....

De tekst zal dan gaan luiden:
'De hoofdbesturen van de VVD en JOVD komen overeen aan hun algemene vergaderingen ter besluitvorming voor te leggen dat de VVD vanaf 1 januari 2000 één jongerenorganisatie op liberale grondslag binnen haar gelederen kent. Van deze jongerenorganisatie kunnen zowel de huidige leden van de JOVD als de VVD-leden jonger dan 30 jaar lid zijn.....'

Toelichting:
Er is buitengewoon veel commotie met betrekking tot de naam van de nieuwe organisatie. Laat het aan de commissie van Dalen over, cq geef de commissie de opdracht een naam te vinden voor de nieuwe jongerenorganisatie in plaats van nu een keuze maken die een van de twee 'fuserende' partijen voor het hoofd stoot en daarmee de haalbaarheid van het protocol in de waagschaal zou kunnen stellen.

Advies hoofdbestuur:
Het behoort niet tot de opdracht en de bevoegdheid van de commissie Van Daalen om te komen met voorstellen voor de naamgeving van de jongerenorganisatie. Het is de ledenvergadering van de zelfstandige vereniging JOVD nieuwe stijl die uitsluitend deze

bevoegdheid toekomt. Omgekeerd kan de ledenvergadering van de JOVD ook niet besluiten dat de naam van de VVD anders dient te luiden. Het voorstel kan derhalve niet worden overgenomen.

Voorstel: 5

KC-afdeling Den Haag (briefnr. 100003)

Tekst:
Artikel: schrappen eerste deel van de 4e regel "onder de naam JOVD".

Toelichting:
Het samengaan van VVD-jongeren en JOVD in een nieuwe organisatie betekent het begin van een nieuw tijdperk. De markering van deze nieuwe fase dient ook tot uitdrukking te worden gebracht in een nieuwe naam. Aan de commissie Van Dalen wordt gevraagd met een voorstel te komen voor een naam van de nieuwe organisatie.

Advies hoofdbestuur:
Zie het advies bij voorstel 4.

Voorstel: 6

Kamercentrale Leiden (briefbnr. 100007)

Tekst:
Tussen punt 1 en 2; opname overgangsartikel:
Kamercentrales worden in de gelegenheid gesteld het VVD jongerenbeleid na 1 januari 2000 voor een overgangsperiode van maximaal twee jaar voort te zetten.
Deze kamercentrales en de JOVD komen in deze periode in onderling overleg, tot een concrete invulling van de nieuwe liberale jongerenorganisatie, met inachtneming van de grenzen van het in het najaar vast te stellen protocol. In deze twee jaar dienen de financiële middelen voor het VVD jongerenbeleid vanuit de nieuwe jongerenorganisatie naar evenredigheid gewaarborgd te zijn.

Toelichting:
-

Advies hoofdbestuur:
De bedoeling is vanaf 1 januari 2000 te komen met een samenwerking op het gebied van jongeren, dat na 2 jaar wordt geëvalueerd. De uitvoering van het in gang gezette jongerenbeleid binnen de kc's zal geen hinder ondervinden van de nieuwe situatie. Integendeel, het beleid kan uitgevoerd worden met de daarvoor bestemde middelen van de KC. Nieuw beleid zal ontwikkeld worden door de CLJ, Commissie Liberale Jongeren waarin elke KC vertegenwoordigd is. Bij het nieuwe beleid zullen de financiële middelen van de JOVD nieuwe stijl betrokken worden. Samenwerking in de nieuwe situatie betekent echter wel dat de door de overheid beschikbaar gestelde middelen gebruikt wordt voor gemeenschappelijke projecten die open staan voor alle jongeren binnen de VVD en de JOVD. Het hoofdbestuur kan niet akkoord gaan met financiering naar evenredigheid.

Voorstel: 7

Kamercentrale Leiden (briefnr. 100008)

Tekst:
Punt 2, 3e volzin: VVD leden jonger dan 30 jaar, geen lid zijnde van de JOVD, worden in de gelegenheid gesteld deel te nemen aan alle JOVD activiteiten, met uitzondering van bijeenkomsten met een huishoudelijk karakter.

Toelichting:
-

Advies hoofdbestuur:
De strekking van het protocol is juist dat ook de VVD jongeren in de gelegenheid zijn om aan alle jongerenactiviteiten die worden opgezet deel te nemen. Op de ledenvergaderingen waarin besluiten van huishoudelijke aard worden genomen en politieke uitspraken worden gedaan, hebben alleen leden stemrecht. Aangezien het wijzigingsvoorstel voorbij gaat aan het onderdeel "politieke uitspraken", moet het hoofdbestuur het voorstel helaas afwijzen.

Voorstel: 8

Kamercentrale Leiden (briefnr. 100006)

Tekst:
De algemene vergadering van de Volkspartij voor Vrijheid en Democratie

Overwegende dat het onwenselijk is om financiële barrières op te werpen voor jongeren om lid te worden van de nieuwe organisatie JOVD

Verzoekt een regeling te treffen waarbij het dubbellidmaatschap zal worden gestimuleerd zonder bijkomende kosten voor VVD leden.

Toelichting:
De VVD moet ervoor zorgen dat het lidmaatschap van de partij zo aantrekkelijk mogelijk is voor jongeren en dat jongeren na het lidmaatschap van het nieuw JOVD tijdperk ook de overgang maken naar de VVD. De beste garantie hiertoe is als jongeren reeds lid zijn van de VVD. Gelet hierop mag het lidmaatschap van de nieuwe JOVD geen extra kosten met zich meebrengen voor belangstellende jongeren welke reeds lid zijn van de VVD. Door deze strategische overweging behoudt de VVD zoveel mogelijk jonge leden.

Advies hoofdbestuur:
Het hoofdbestuur stelt voor daar thans niet over te besluiten, maar de commissie van Daalen te verzoeken de gedachte van dit voorstel mee te nemen in hun onderzoek en indien mogelijk te komen met een praktisch voorstel.

Voorstel: 9

Ondercentrale Haarlem-Velsen (briefnr. 000132)

Betreft: protocol VVD-JOVD

Tekst:
De Algemene Vergadering bijeen
- stelt vast dat het voorstel protocol VVD-JOVD onder punt 3 de intentie bevat om te komen tot een door de JOVD te benoemen jongerenvertegenwoordiger in de besturen van de VVD-Kamercentrales;
stelt vast dat niet duidelijk is wat hier exact wordt beoogd;
stelt vast dat met een dergelijke voorstel geen rekening is gehouden in de voorliggende voorstellen voor de statuten en reglementen;
stelt vast dat hier een gelijkluidende constructie wordt beoogd voor HB en KC-bestuur;
stelt vast dat de statuten (art 25.4 aanhef en sub c) en het HR (art 13) gewijzigd dienen te worden;
spreekt uit dat het aangegeven voorstel steun verdient indien is voldaan aan de volgende, in de statuten en reglementen te verwerken voorwaarden:
- de jongerenvertegenwoordiger wordt benoemd door de JOVD met instemming van het betreffende VVD bestuur;

- de jongerenvertegenwoordiger is lid van JOVD en VVD;
- de jongerenvertegenwoordiger is adviserend lid van het betreffende VVD bestuur.

Toelichting:
De tekst in het voorstel protocol is onduidelijk. Niet duidelijk is wie de voordracht doet. Wie daarmee moet instemmen. Of betreffende persoon lid moet zijn van de VVD en of het een volwaardig of louter adviserend lid betreft. Wij denken dat het bovenstaande is beoogd.

Advies HB:
Dit voorstel is gedeeltelijk al besproken bij de nota van wijziging van het hoofdbestuur. Het hoofdbestuur kan instemmen met de eerste twee voorwaarden, maar wijst de derde voorwaarde af. De jongerenvertegenwoordiger is tevens de portefeuillehouder jongerenbeleid in het KC-bestuur, derhalve de rechtsopvolger van het huidige LCJ-lid.

Aanvullende beschrijvingsbrief

(52e jaarlijkse algemene vergadering, 103e AV)

Vastgesteld door het hoofdbestuur op 12 april 1999

BIJLAGE BIJ AGENDAPUNT 2

- In deze bijlage zijn alle wijzigingsvoorstellen opgenomen. Dit zijn de wijzigingsvoorstellen die reeds in de in oktober 1998 toegezonden beschrijvingsbrief waren opgenomen alsmede de nieuwe wijzigingsvoorstellen die als reaktie op die beschrijvingsbrief zijn ingediend. Alle voorstellen zijn gelijkwaardig, om desondanks het verschil te kunnen blijven herkennen, zijn de nieuwe voorstellen genummerd met een letter achter het voorstelnummer (bijv. F39a, F39b, F39c) en is de tekst in de kantlijn voorzien van een kaderstreep.

- Tevens is een nota van wijziging van het hoofdbestuur opgenomen.

- Opgenomen is ook een overzicht van de ingetrokken wijzigingsvoorstellen. Deze voorstellen zijn ~~doorgehaald~~ en behoeven derhalve geen behandeling.

- Niet opnieuw opgenomen zijn de teksten van het ontwerp statuut en huishoudelijk reglement. Deze waren opgenomen in de beschrijvingsbrief die in oktober 1998 werd verzonden.

- Totaal zijn er 79 voorstellen te behandelen inzake de statuten en 84 voorstellen inzake het huishoudelijk reglement.

- Voorstellen betreffende het statuut vereisen een gekwalificeerde meerderheid van de stemmen. (2/3)

- Voorstellen betreffende het huishoudelijk reglement vereisen een gewone meerderheid van de stemmen. (1/2+1)

DE VOLGENDE VOORSTELLEN ZIJN INGETROKKEN

Afdeling/centrale	Betreft	Voorstel	briefnummer
KC Rotterdam	ST	F39	200003
KC Rotterdam	ST	F40	200004
Afd Hilversum	ST	B42	200030
OC Haarlem-Velsen	ST	B44	200031
KC Rotterdam	ST	B45	200005
KC Rotterdam	ST	B47	200006
OC Haarlem-Velsen	ST	B48	200032
KC Rotterdam	ST	B49	200007
Afd Sittard	ST	C51	100001
OC Haarlem-Velsen	ST	C54	200033
Afd Maasland	ST	D55	200008
OC Haarlem-Velsen	ST	D57	200034
Afd Maasland	ST	D58	200009
Afd Hilversum	ST	D59	200029
Afd Hilversum	ST	D62	200026
Afd Maasland	HR	A1	200010
Afd Hilversum	HR	A3	200028
Afd KC Leiden	HR	B14	200001
Afd Maasland	HR	B16	200011
OC Haarlem-Velsen	HR	C17	200035
Afd Maasland	HR	C18	200012
Afd Maasland	HR	C20	200013
Afd Maasland	HR	C21	200014
OC Haarlem-Velsen	HR	D22	200036
OC Haarlem-Velsen	HR	D23	200037
Afd Maasland	HR	D24	200015
Afd Hilversum	HR	D26	200025
Afd Maasland	HR	D27	200016
Afd Hilversum	HR	F32	200027
Afd Maasland	HR	F33	200017
OC Haarlem-Velsen	HR	F34	200038
Afd Hilversum	HR	F37	200024
Afd Hilversum	HR	F38	200021
Afd KC Leiden	HR	F40	200002
Afd Maasland	HR	F41	200018
Afd Maasland	HR	F42	200019
Afd Maasland	HR	F43	200020
Afd Hilversum	HR	F44	200023
Afd Hilversum	HR	F45	200022

Totaal ingetrokken: 15 voorstellen inzake het statuut en 24 voorstellen inzake het huishoudelijk reglement, tl 39 voorstellen.

NOTA VAN WIJZIGING
HOOFDBESTUUR

Het hoofdbestuur heeft besloten de volgende aanvullingen te doen op de voorstellen voor het statuut en huishoudelijk reglement.

a. commissie van beroep.
In de aangeboden tekstvoorstellen voor artikel 30 van het statuut, is verzuimd een regeling op te nemen over de wijze van verkiezing van de commissieleden en het voeren van het secretariaat. Daarnaast is de keuze gemaakt om de regeling voor een tussentijdse benoeming van de leden te stroomlijnen met de regelingen voor benoemingen die elders in de reglementen zijn opgenomen.
Alle wijzigingen zijn onderstreept.

Artikel 30
COMMISSIE VAN BEROEP.

30.1 Er is een commissie van beroep, bestaande uit een voorzitter, twee leden en drie plaatsvervangende leden door de algemene vergadering uit de leden te benoemen voor een periode van drie jaar. Deze periode kan eenmaal met drie jaar verlengd worden, <u>tenzij er sprake is van benoeming in een tussentijdse vacature in welk geval de periode met twee maal drie jaar kan worden verlengd</u>.

<u>30.2 a. In de beschrijvingsbrief voor de desbetreffende algemene vergadering maakt het hoofdbestuur melding van het periodieke aftreden van de commissie van beroep en welke kandidaten het hoofdbestuur stelt voor de functie van voorzitter, lid en plaatsvervangend lid.</u>
<u>b. Tevens maakt het hoofdbestuur de mogelijkheid bekend voor de ledenvergaderingen van afdelingen om gedurende een termijn van 1½ maand, voor de functie van voorzitter, lid en plaatsvervangend lid, kandidaten te stellen.</u>
<u>c. Deze kandidaatstelling door de ledenvergadering van de afdeling is slechts geldig indien van elke te stellen kandidaat een korte levensbeschrijving is bijgevoegd en vergezeld wordt van een schriftelijke bereidverklaring van de kandidaat om de kandidatuur te aanvaarden.</u>
<u>d. In een tussentijdse vacature wordt zo mogelijk in de eerstkomende (jaarlijkse) algemene vergadering voorzien.</u>

30.3 De commissie van beroep neemt kennis van en doet onherroepelijk uitspraak in beroep, dat is ingesteld tegen:
a. een niet-toelating als bedoeld in artikel 14.1;
<u>b. het niet voldoen aan het verzoek tot een bepaalde afdeling te behoren als bedoeld in artikel 14.3</u>
c. een opzegging van het lidmaatschap door het hoofdbestuur als bedoeld in artikel 15.3, onder c en d;
d. een ontzetting als bedoeld in artikel 15.4.;
e. een ontbinding van een afdeling als bedoeld in artikel 17.6 danwel 17.10;

30.4 Voorts neemt de commissie van beroep kennis van en doet onherroepelijk uitspraak in beroepen die zijn ingesteld krachtens het huishoudelijk reglement.

30.5. Het beroep wordt ingesteld bij aangetekende brief bij de commissie van beroep en wel op straffe van niet ontvankelijkheid, binnen één maand na ontvangst van de kennisgeving van het besluit waartegen beroep wordt ingesteld; in deze kennisgeving

is het recht van beroep vermeld, alsmede de termijn waarbinnen en de wijze waarop beroep moet worden ingesteld.

30.6. Indien de commissie van beroep geen uitspraak heeft gedaan binnen zes maanden nadat het beroep is ingesteld, wordt dit beroep geacht gegrond te zijn verklaard en vervalt het besluit waartegen beroep is ingesteld met ingang van de dag volgende op die waarop de uitspraak uiterlijk had moeten worden gedaan.

30.7. Het secretariaat van de commissie van beroep wordt gevoerd door de directeur van het algemeen secretariaat.

b. Protocol VVD/JOVD

Indien de algemene vergadering op zaterdagochtend 29 mei akkoord gaat met het voorstel in de beschrijvingsbrief inzake het protocol VVD/JOVD, dan dient het statuut en huishoudelijk reglement tevens te worden aangepast. De behandeling van de reglementswijzigingen vindt echter plaats op de vrijdag daaraan voorafgaand. Het hoofdbestuur vraagt de algemene vergadering daarom de onderstaande wijzigingen goed te keuren onder de ontbindende voorwaarde dat het protocol op zaterdagochtend zal worden aanvaard. Deze goedkeuring houdt dan tevens een machtiging aan het hoofdbestuur in om onderstaande wijzigingen in de reglementen op te nemen. Voor alle duidelijkheid, indien het protocol niet door de algemene vergadering zal worden aanvaard, dan blijven onderstaande wijzigingen zonder gevolg en blijft derhalve de oorspronkelijke tekstvoorstellen voor het statuut en huishoudelijk reglement van kracht.

Het hoofdbestuur stelt voor bij de bespreking van dit onderdeel van de nota van wijziging van het hoofdbestuur tevens het voorstel van de ondercentrale Haarlem-Velsen te betrekken.

STATUTEN

Artikel 2

1. Invoegen l (en huidig l t/m m omnummeren tot m t/m n)
   l. . **Jongeren Organisatie Vrijheid en Democratie**
   de vereniging van jonge liberalen ter bevordering van de informatie over politieke problemen in de maatschappij en het doordringen van de leden van de verantwoordelijkheden welke het staatsburgerschap aan hen oplegt.

Artikel 25

2. 25.4 b. de voorzitter van de Stichting Organisatie Vrouwen in de VVD, de voorzitter van de VVD-bestuurdersvereniging en de voorzitter van de Jongeren Organisatie Vrijheid en Democratie of hun respectievelijke vervanger.

3. artikel 25.4 lid c vervalt

HUISHOUDELIJK REGLEMENT

Artikel 1

4. Invoegen o (en o t/m omnummeren tot p t/m q)
   o. Jongeren Organisatie Vrijheid en Democratie
   de vereniging van jonge liberalen ter bevordering van de informatie over politieke problemen in de maatschappij en het doordringen van de leden van de verantwoordelijkheden welke het staatsburgerschap aan hen oplegt.

Artikel 13

5. Toevoegen nieuw artikel 13.8
   Aan het bestuur van kamercentrale wordt na overleg met het hoofdbestuur van de JOVD een jongere aan het bestuur toegevoegd.

Artikel 34

6. Artikel 34.1 onder e. invoegen: (....) de voorzitters van de VVD-bestuurdersvereniging, de Stichting Organisatie Vrouwen in de VVD en de Jongeren Organisatie Vrijheid en Democratie of hen ,die hen vervangen, (....)

7. Artikel 34.2 lid c vervalt

Artikel 39

8. Invoegen artikel 39.5
   39.5 a. Op de organisatie van jongeren is van toepassing dat ook niet leden van de VVD zich onder deze organisatie kunnen verenigen.
   b. Het gestelde in artikel 39.4 is niet van toepassing.

Artikel 40

9. Artikel 40.1 en 40.2 vervalt.

VOORSTEL

Ondercentrale Haarlem-Velsen (briefnr 000132)

Betreft: protocol VVD-JOVD

Tekst:
De Algemene Vergadering bijeen
- stelt vast dat het voorstel protocol VVD-JOVD onder punt 3 de intentie bevat om te komen tot een door de JOVD te benoemen jongerenvertegenwoordiger in de besturen van de VVD-Kamercentrales;
stelt vast dat niet duidelijk is wat hier exact wordt beoogd;
stelt vast dat met een dergelijke voorstel geen rekening is gehouden in de voorliggende voorstellen voor de statuten en reglementen;
stelt vast dat hier een gelijkluidende constructie wordt beoogd voor hoofdbestuur en KC-bestuur;
stelt vast dat de statuten (art 25.4 aanhef en sub c) en het HR (art 13) gewijzigd dienen te worden;
spreekt uit dat het aangegeven voorstel steun verdient indien is voldaan aan de volgende, in de statuten en reglementen te verwerken voorwaarden:
- de jongerenvertegenwoordiger wordt benoemd door de JOVD met instemming van het betreffende VVD bestuur;
- de jongerenvertegenwoordiger is lid van JOVD en VVD;
- de jongerenvertegenwoordiger is adviserend lid van het betreffende VVD bestuur.

Toelichting:
De tekst in het voorstel protocol is onduidelijk. Niet duidelijk is wie de voordracht doet. Wie daarmee moet instemmen..Of betreffende persoon lid moet zijn van de VVD en of het een volwaardig of louter adviserend lid betreft. Wij denken dat het bovenstaande is beoogd.

Advies hoofdbestuur
Het hoofdbestuur stelt voor op dit moment te alleen besluiten tot de tekstwijzigingen zoals deze zijn opgenomen in de nota van wijziging van het hoofdbestuur. Dit voorstel is opnieuw geagendeerd als voorstel 9, bij de behandeling van het protocol VVD/JOVD. Dan kan op de inhoudelijke opmerkingen van deze motie worden ingegaan. Zie verder het advies van het hoofdbestuur bij dat voorstel 9.

WIJZIGINGSVOORSTELLEN
VOOR DE STATUTEN

De 67 oorspronkelijke voorstellen, waarvan 38 zijn vervallen en 15 zijn teruggetrokken en 65 nieuwe wijzigingsvoorstellen **(tl te behandelen: 79 voorstellen**) zijn in te delen in de volgende categorieën:

a. DE ONDERCENTRALES (38 voorstellen, deze zijn vervallen)
b. AANVANG VAN HET LIDMAATSCHAP (12 oorspronkelijke waarvan 8 teruggetrokken en 9 nieuwe voorstellen, **tl 13**)
c. AFDELINGEN (4 oorspronkelijke, waarvan 2 teruggetrokken en 2 nieuwe voorstellen, **tl 4**)
d. OVERIGE ARTIKELEN (13 voorstellen waarvan 5 teruggetrokken en 54 nieuwe voorstellen, **tl 62**)

A. ONDERCENTRALES
Vervallen A1-A38

B. AANVANG VAN HET LIDMAATSCHAP
Voorstel B39a

Afdeling Rotterdam (briefnr. 000035)
Betreft: statuten artikel 14.1, sub a (aanvang lidmaatschap)
Tekst:
Artikel 14.1 sub a: als volgt wijzigen: "Het lidmaatschap vangt aan door schriftelijke aanmelding bij het hoofdbestuur, tenzij het hoofdbestuur binnen twee maanden na aanmelding - gehoord het afdelingsbestuur van de afdeling waar de betrokkene woont - beslist dat betrokkene geen lid kan worden. In dat laatste geval wordt de betrokkene geacht nooit lid te zijn geweest van de VVD".

Toelichting:
de door het hoofdbestuur voorgestelde tekst vereist een actieve rol van het hoofdbestuur om iemand lid te laten worden van de VVD. In de praktijk zal het hoofdbestuur nauwelijks aandacht besteden aan deze taak en slechts in uitzonderingsgevallen zal een verzoek om lid te mogen worden leiden tot een afwijzende beslissing. Daarom lijkt het beter aan te sluiten bij deze praktijk en de aanvraag van het lidmaatschap in principe als aanvangsdatum van het lidmaatschap te hanteren, waarbij het hoofdbestuur de bevoegdheid behoudt bepaalde mensen te weren.
Daarnaast is er een relatie met het kandidaatstellingsreglement gemeenteraden. Dit reglement eist dat voorlopige kandidaten voor de (deel-)gemeenteraden op 1 oktober van het jaar voorafgaand aan de (deel-)gemeenteraadsverkiezing lid dienen te zijn van de VVD. De praktijk heeft uitgewezen dat in kleinere (deel-)gemeenten nog tot vlak voor 1 oktober kandidaten voor de (deel-)gemeenteraad worden gezocht. In veel gevallen gebeurt dit ook onder mensen die nog geen lid van de VVD zijn, maar wel de capaciteiten hebben om in een (deel-)gemeenteraad te functioneren en - ook al zijn zij geen lid van de VVD - het liberale gedachtegoed aanhangen.
De thans door het hoofdbestuur voorgestelde tekst leidt ertoe dat deze zoektocht naar (deel-)gemeenteraadsleden dient te zijn afgerond voor 1 augustus (en dus eigenlijk voor aanvang van de zomervakanties) om er zeker van te zijn dat de betrokkene op 1 oktober inderdaad lid

is van de VVD. Dit lijkt voor kleinere (deel-)gemeenten niet in het belang van de VVD en derhalve is de door het hoofdbestuur voorgestelde tekst ook om deze reden ongewenst.

Advies HB:
Overnemen. Dit is een verbetering. Het hoofdbestuur stelt voor het tekstvoorstel van Rotterdam over te nemen als artikel 14.1 sub a. Het gestelde in artikel 14.1 sub b. komt dan te vervallen. Artikel 14.1 sub c. dient vernummerd te worden tot sub b.

Indien dit voorstel van de kamercentrale Rotterdam door de algemene vergadering wordt aanvaard, betekent dit dat de **voorstellen B39,B40,B41, B42,B43,B44, B45,B46,B46a, B46b,B46c** niet meer in behandeling behoeven te worden genomen.

~~Voorstel: B39~~

~~*Afdeling Rotterdam (briefnr. 823963)*~~
~~Betreft: statuten, art. 14.1 (aanvang lidmaatschap)~~

~~*Tekst:*~~
~~De eerste twee zinnen van artikel 14 lid 1 van de statuten wijzigen in:~~

~~"Het lidmaatschap vangt aan door schriftelijke aanmelding bij het hoofdbestuur, tenzij het hoofdbestuur binnen 2 maanden na aanmelding - gehoord het afdelingsbestuur van de afdeling waar de betrokkene woont - beslist dat de betrokkene geen lid kan worden. In dat laatste geval wordt de betrokkene geacht nooit lid te zijn geweest van de VVD."~~

~~*Toelichting:*~~
~~Slechts in uitzonderingsgevallen zullen kandidaat-leden niet geaccepteerd worden als lid van de VVD. Daarom lijkt het beter - ter bescherming van de kandidaat-leden - ervan uit te gaan dat schriftelijke aanmelding voldoende is om lid te kunnen worden en slechts actieve betrokkenheid van het hoofdbestuur te vragen als van deze uitzondering sprake is.~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Afwijzen. Toelating tot het lidmaatschap kan alleen op besluit van de daartoe bevoegde instantie, in casu het hoofdbestuur. Zie ook de nieuwe tekst reglementen.~~

~~Voorstel: B40~~

~~*Afdeling Rotterdam (briefnr. 823963)*~~
~~Betreft: statuten, art. 14.1 (aanvang lidmaatschap)~~

~~*Tekst:*~~
~~(uitsluitend aan de orde als amendement B39 wordt verworpen)~~
~~De eerste zin van artikel 14 lid 1 van de statuten wijzigen in:~~
~~"Op ... hoofdbestuur binnen 2 maanden over ... persoon. Als het hoofdbestuur binnen deze termijn geen beslissing heeft genomen wordt het kandidaat-lid geacht te zijn toegelaten.~~

~~*Toelichting:*~~
~~Ter bescherming van de rechtszekerheid van het kandidaatslid dient een beslissing omtrent toelating binnen 2 maanden te worden genomen.~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Strekking overnemen. Vanuit de partij is veelvuldig verzocht te onderzoeken hoe enerzijds personen makkelijk toegang tot het lidmaatschap worden toegelaten en anderzijds hoe voorkomen kan worden dat personen zich aanmelden, invloed uitoefenen en zonder te betalen wederom verdwijnen.~~

~~Gezien de wijzigingsvoorstellen is het duidelijk dat er enerzijds regels gesteld moet worden voor een termijn waarbinnen besloten moet worden of iemand wordt toegelaten tot het lidmaatschap en anderzijds dat er regels moeten worden gesteld voor een termijn waarbinnen een nieuwkomer de verschuldigde contributie dient te voldoen. Dit zijn twee gescheiden trajecten.~~

~~Een redelijke termijn in beide gevallen is een termijn van twee maanden. Indien het hoofdbestuur niet binnen twee maanden heeft besloten, dan wordt het lid geacht te zijn geaccepteerd en indien de betaling niet binnen twee maanden is ontvangen dan wordt de aanmelding geacht niet te hebben plaatsgevonden.~~

~~De aanmelding van het lidmaatschap moet op elke mogelijke wijze (telefonisch, schriftelijk, email, internet, mondeling etc.) kunnen worden gedaan. Essentieel voor het moment van aanmelding is echter dat deze aanmelding ontvangen moet zijn door het hoofdbestuur. Een aanmelding bij de afdeling is pas een officiële aanmelding indien deze is doorgegeven aan het hoofdbestuur. De leden worden immers centraal geregistreerd.~~

~~Het hoofdbestuur is van mening dat het oorspronkelijke voorstel om het moment van de ontvangst van de contributie op te nemen als voorwaarde voor toelating tot het lidmaatschap moet worden teruggenomen. Zoals hierboven gezegd moeten de trajecten van acceptatie en betaling los van elkaar worden gezien. Het principe dient te worden vastgelegd in de statuten en dit wordt nader uitgewerkt in het huishoudelijk reglement (artikel 27).~~

Voorstel B41:

Afdeling Noordwijk (briefnr 823972)
Betreft: statuten, artikel 14 (aanvang lidmaatschap)

Tekst:
14.1 Op schriftelijk verzoek beslist het hoofdbestuur over toelating tot het lidmaatschap van een persoon. Het lidmaatschap gaat in op de datum waarop de verschuldigde contributie is ontvangen door het hoofdbestuur. Het lidmaatschap wordt tenminste voor het gehele lopende jaar aangegaan.

Toelichting:
Het bestuur van de afdeling Noordwijk acht het onjuist dat een verzoek tot betaling wordt gedaan voordat beslissing is genomen of de aanvraag al dan niet zal worden gehonoreerd. Dat is niet gebruikelijk in het handelsverkeer en lijkt ons ook met betrekking tot het lidmaatschap van een vereniging niet correct. Wij kunnen ons wel vinden in het voorstel dat de feitelijke datum van ingang wordt gekoppeld aan de ontvangst door het hoofdbestuur van de verschuldigde contributie.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Zie de nieuwe tekst reglementen.

~~Voorstel B42:~~

~~*Afdeling Hilversum (briefnr. 824165)*~~
~~Betreft: statuten, artikel 14 lid 1 (aanvang lidmaatschap)~~

~~*Tekst:*~~
~~Laten vervallen:~~
~~'Dit besluit wordt niet eerder genomen dan nadat de verschuldigde contributie is ontvangen door het hoofdbestuur'.~~

~~*Toelichting:*~~
~~Het is niet terecht dat iemand pas wordt geaccepteerd als lid als de contributie is betaald, het moment van aanmelding is het moment van lidmaatschap.~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Afwijzen. Zie nieuwe tekst reglementen.~~

Voorstel B43:

Afdeling Maasland (briefnr. 824153)
Betreft: statuten, artikel 14 (aanvang lidmaatschap)

Tekst:
Artikel 14, lid 4:
Deze tekst toevoegen aan artikel 14, lid 1. Als deze tekst echter ook betrekking heeft op lid 3, dan ook artikel 30, lid 2 amenderen en hiernaar verwijzen.

Toelichting:
-
Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Zie nieuwe tekst reglementen. Indien het hoofdbestuur besluit een persoon niet tot het lidmaatschap toe te laten, dan is deze persoon nooit lid geweest. Aangezien de commissie van beroep alleen oordeelt over leden op basis van de voor hen geldende statuten en reglementen van de VVD, is deze instantie derhalve niet bevoegd om uitspraken te doen. De opmerking t.a.v. artikel 30 is overgenomen in de nieuwe tekst reglementen.

~~Voorstel B44:~~

~~*Ondercentrale Haarlem/Velsen (briefnr. 824053)*~~
~~Betreft: statuten, artikel 14 (aanvang lidmaatschap)~~

~~*Tekst:*~~
~~Voorstel tot wijziging in artikel **14.1, eerste zin:**~~

~~Het hoofdbestuur beslist over toelating tot het lidmaatschap van een persoon eerst nadat de verschuldigde contributie is ontvangen door het hoofdbestuur. Het lidmaatschap wordt tenminste voor het gehele lopende kalenderjaar aangegaan. Bij een afwijzing licht het hoofdbestuur de betrokkene afdeling hierover in met de daaraan ten grondslag liggende redenen.~~

~~*Toelichting:*~~
~~Een aanmelding dient in eerste instantie altijd telefonisch bij het afdelingsbestuur dan wel de landelijke ledenadministratie te kunnen blijven plaatsvinden. Zou dit wegvallen dan dreigt er een te grote rem op de aanmelding te ontstaan. Een besluit tot afwijzing behoort aan de betrokkene en ook de afdeling kenbaar te worden gemaakt met de daaraan ten grondslag liggende redenen. Alleen in dat geval is op een correcte wijze een beroep voor de betrokkene mogelijk overeenkomstig artikel 14.4. Wel wordt aangedrongen op een snelle reactie vanuit het algemeen secretariaat nadat een nieuw lid zich heeft aangemeld, opdat het aspirant-lid de gelegenheid krijgt op korte termijn de contributie te kunnen voldoen.~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Afwijzen. Zie nieuwe tekst reglementen.~~

~~Voorstel: B45~~

~~*Afdeling Rotterdam (briefnr. 823963)*~~
~~Betreft: statuten, art. 14.1 (aanvang van het lidmaatschap)~~

~~*Tekst:*~~
~~De tweede zin van artikel 14 lid 1 van de statuten schrappen.~~

~~*Toelichting:*~~
~~Het lijkt vreemd om de eerste contributie-ontvangst een voorwaarde tot toelating van het lidmaatschap te maken. Het hoofdbestuur kan altijd het lidmaatschap wegens wanbetaling opzeggen en bovendien zijn er omstandigheden waarin het lid bij aanmelding geen contributie hoeft te betalen (zie artikel 26 lid 5 van het concept-huishoudelijk reglement).~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Afwijzen. Zie nieuwe tekst reglementen. In geval van artikel 26.5 HR (aanmelding tussen 1 oktober en 31 december) is het lid overigens de contributie voor het nieuwe jaar verschuldigd.~~

Voorstel B46:

Afdeling Waalre (briefnr. 823973)
Betreft: statuten, artikel 14 (aanvang lidmaatschap)

Tekst:
Artikel 14. I.
De tekst, van de eerste 2 volzinnen als volgt te wijzigen:

Toelating tot het lidmaatschap geschiedt op schriftelijk verzoek en eerst nadat de verschuldigde contributie bij het hoofdbestuur is ontvangen.

Toelichting:
Volgens artikel 2c wordt onder hoofdbestuur verstaan: de door de algemene vergadering benoemde bestuursleden van de WD. Het kan niet de bedoeling zijn dat die bestuursleden zich persoonlijk met genoemde procedure belasten.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. De in de voorstellen van het hoofdbestuur omschreven activiteit is een formele verantwoordelijkheid.

Voorstel B46a

Ondercentrale Haarlem-Velsen (briefnr. 000110)

Betreft: statuten, artikel 14 (aanvang van het lidmaatschap)

Tekst:
Betreft Statuten, artikel 14

Toevoegen achter de voorgestelde tekst van art 14.1 sub a:
", mits de vereiste contributie in deze periode is voldaan."

Toevoegen achter de voorgestelde tekst van art 14.1 sub b:
", tenzij de contributie nog niet is voldaan."

Toelichting:

In de toelichting op de statuten geeft het hoofdbestuur aan pas een besluit tot toelating tot het lidmaatschap te willen nemen als de contributie is ontvangen. Dit ware ook op te nemen in de statuten.
De tweede toevoeging is noodzakelijk, omdat anders het risico wordt gelopen dat een persoon die meldt lid te willen worden en de contributie niet voldoet, na twee maanden automatisch lid wordt tenzij het hoofdbestuur expliciet besluit iemand niet toe te laten (wat nogal wat haken en ogen met zich brengt).

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Zie voorstel Rotterdam B39a

Voorstel B46b

Ondercentrale Duin- en Bollenstreek (briefnr. 000015)
Betreft: statuten, artikel 14.1 lid a (aanvang van het lidmaatschap)

Tekst:
Toevoegen aan art.14.1, lid a: **Het lidmaatschap vangt dan vervolgens aan met terugwerkende kracht tot de eerste van de maand waarin het hoofdbestuur het verzoek heeft ontvangen.**

Toelichting:
De aanvang van het lidmaatschap dient te corresponderen met de wens daartoe. Verder kunnen afdelingen ingeval van fatale data (zoals bij het recht om verkiesbaar te zijn c.q. om te stemmen) er groot belang bij hebben dat iemand direct lid kan worden. Dit amendement combineert deze wens met de wens van het hoofdbestuur om expliciet te besluiten nadat de contributie is betaald.

Advies hoofdbestuur::
Afwijzen. Zie voorstel Rotterdam B39a.

Voorstel B46c

Afdeling Sneek (briefnr. 000003)
Betreft: statuten, artikel 14, 1a: aanvang van het lidmaatschap

Tekst:
In de tekst vermeldt u niet dat het hoofdbestuur een beslissing neemt, nadat de geldende bijdrage voor het potentiële lid is ontvangen.
In artikel 27.5 van het huishoudelijk reglement staat vermeld, dat indien een potentieel lid zich aanmeldt nà 30 september, hij geen contributie voor dat jaar is verschuldigd.
Deze beide lezingen stemmen met elkaar overeen.

Ons is dan ook niet duidelijk waarom in de begeleidende brief bij de statutenwijzigingen, de nota van aanbieding, onder punt 2 staat vermeld dat het hoofdbestuur eerst een beslissing neemt (binnen 2 maanden) nadat de geldende bijdrage is ontvangen. Bij de situatie genoemd in artikel 27.5 van het huishoudelijk reglement kan hieraan niet worden voldaan. Wij gaan er dan ook vanuit dat het gestelde in de begeleidende brief, wat betreft de ontvangst van de geldende bijdrage, niet relevant is.

Toelichting:
-
Advies HB:
Afwijzen. Zie voorstel Rotterdam B39a.

Voorstel B46d

Afdeling Rotterdam (briefnr. 000036)
Betreft: statuten artikel 14.1, sub c (aanvang van het lidmaatschap)

Tekst:
Artikel 14.1 sub c: sub c schrappen.

Toelichting:
dit deel van artikel 14.1 heeft geen enkele betekenis.

Advies HB:
Afwijzen. De kosten voor het werven van nieuwe leden zijn hoog. Dit artikel is bewust opgenomen om te voorkomen dat nieuwe leden, o.g.v. de onlangs verbeterde mogelijkheid om in maandelijkse, kwartaal of halfjaarlijkse termijnen de contributie te voldoen, in het eerste jaar van lidmaatschap ook per maand, kwartaal of halfjaarlijkse termijn weer opzeggen. Lid worden betekent tenminste een financiële verbintenis voor één heel kalenderjaar.

Voorstel B46e

Afdeling Waalre (briefnr. 000066)
Betreft: artikel 14.1, lid c statuten (aanvang van het lidmaatschap)

Tekst:
Tekst herzien

Toelichting:
Het lidmaatschap kan aanvangen ergens in de loop van een kalenderjaar en wordt dan aangegaan voor het resterende deel van dat kalenderjaar.

Advies HB:
Afwijzen. Zie Rotterdam B46d

~~Voorstel: B47~~

~~*Afdeling Rotterdam (briefnr. 823963)*~~
~~Betreft: statuten, art. 14.4 (beroep aanvang lidmaatschap)~~

~~*Tekst:*~~
~~Statuten artikel 14 lid 4 als volgt wijzigen:~~
~~"Tegen een afwijzend besluit op grond van lid 1 en 3 van dit artikel staat voor de betrokkene beroep open bij de commissie van beroep".~~

~~*Toelichting:*~~
~~ter verduidelijking~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Afwijzen. Zie nieuwe tekst reglementen en het advies bij voorstel B43~~.

Voorstel B47a

Afdeling Rotterdam (briefnr. 000038)
Betreft: statuten artikel 15.3 (beroep aanvang lidmaatschap)

Tekst:

Artikel 15.3: vervangen: "(het bepaalde in 15.5)" door: "(het bepaalde in 15.6)".

Toelichting:
spreekt voor zich.

Advies HB:
Overnemen.

Voorstel B47b

Afdeling Waalre (briefnr. 000067)
Betreft: statuten, art 16.2 (beroep aanvang lidmaatschap)

Tekst:
Voorgesteld wordt het stemrecht WEL door middel van een machtiging overdraagbaar te maken tot een maximum van 2.

Toelichting:
Conform de overdraagbaarheid van het stemrecht van afdelingenafgevaardigden naar andere afgevaardigden

Advies HB:
Afwijzen. Het hoofdbestuur vindt dit principieel onjuist. Behalve dat het slecht controleerbaar is, is het ook in strijd met de gedachte dat persoonlijke aanwezigheid op de afdelingsvergadering gestimuleerd moet worden. Een vergadering dient ook voor meningsvorming: wie machtigt, sluit zich uit van beïnvloeding door argumenten die in de vergadering worden genoemd.

Voorstel B47c

Afdeling Waalre (briefnr 000068)
Betreft: statuten art 16.3 (beroep aanvang lidmaatschap)

Tekst:
Ad a. art "31" vervangen door?
Ad b. de tekst van de laatste 3 regels herschrijven

Toelichting:
Ad a. art 31 bestaat niet
d b. de tekst in de huidige vorm onbegrijpelijk

Advies HB:
Afwijzen. Artikel 31 bestaat wel. De tekst is weliswaar moeilijk, doch niet onbegrijpelijk.

~~Voorstel: B48~~

~~*Ondercentrale Haarlem/Velsen (briefnr. 824053)*~~
~~Betreft: statuten, art. 16.3 (aanvang van het lidmaatschap)~~

~~*Tekst:*~~
~~Inzake artikel 16.3:~~
~~De algemene vergadering bijeen~~

~~overwegende dat:~~

- artikel 16.3 handelt over reglementen inzake het stemrecht bij de kandidaatstelling voor leden van vertegenwoordigende lichamen
- de huidige (oude) statuten een lid het recht geeft de kandidaatstellingsvergadering voor de gemeenteraad te mogen bijwonen en stemgerechtigd is indien hij/ zij woonachtig is in de gemeente en indien hij/zij langer dan zes maanden lid is voor de dag van kandidaatstelling voor de verkiezing van het betreffende vertegenwoordigende lichaam
- het nieuwe (vastgestelde) kandidaatstellingsreglement voor de gemeenteraad een verder inperking op het stemrecht op de kandidaatstellingsvergadering aangeeft voor die leden die na 1 januari 1997 lid zijn
- dat de nieuwe vastgestelde kandidaatstellingsreglementen op de kandidaatstelling voor de gemeenteraad strijdig zijn met de huidige statuten en derhalve momenteel op dit punt niet geldig zijn

spreek uit dat voor 1997 voor die leden die na 1 januari 1997 lid zijn geworden en tevens voldoen aan de voorwaarden die in de huidige (oude) statuten staan weergegeven, sprake zal zijn van een overgangsperiode waarbij hun stemrecht op de kandidaatstellingsvergadering voor de gemeenteraad in 1997 behouden blijft.

Toelichting:

-

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Dit is volstrekt onjuist. Reeds bij de behandeling van de kandidaatstellingsreglementen in de 49e JAV in april 1996, was bekend dat leden per 1 januari lid behoren te zijn. Afgezien van het feit dat de kandidaatstellingsreglementen in de 50e JAV niet aan de orde zijn, kan dezerzijds de strijdigheid met de statuten niet worden begrepen.

Voorstel B49:

Kamercentrale Rotterdam (briefnr. 823963)
Betreft: statuten, kandidaatstellingsreglementen en de aanvang van het lidmaatschap

Tekst:
De Algemene Vergadering van de VVD, in vergadering bijeen op 23 en 24 mei 1997 ten Venlo,

overwegende

dat er thans voorstellen tot wijziging van de statuten en het huishoudelijke reglement voorliggen, terwijl de kandidaatstellingsprocedures voor de gemeenteraden en de Tweede Kamer in volle gang zijn,

spreekt als haar mening uit dat:

- artikel 3 lid 5 tweede zin van het reglement voor de kandidaatstelling voor leden van de gemeenteraden als volgt dient te worden gewijzigd:
  "Het lidmaatschap van schriftelijke aanmelding voor het lidmaatschap voor 1 juli..."

- de thans voorliggende wijziging van de statuten op dit punt geen invloed mag hebben op de lopende kandidaatstellingsprocedures

- het hoofdbestuur dient te bekijken in hoeverre anders kandidaatstellingsreglementen op dit punt aanpassing behoeven

en gaat over tot de orde van de dag

~~*Toelichting:*~~
~~Door de huidige statutenwijziging wordt de procedure om lid te worden van de VVD verlengd. Dit betekent dat mensen die in de maand juni worden aangezocht om plaats te nemen op de kandidatenlijst van de gemeenteraad en nog geen lid zijn van de VVD, niet meer op tijd lid kunnen zijn van de VVD.~~
~~Gezien de lopende kandidaatstellingsprocedures en de verwachte behoefte aan nieuwe gemeenteraadsleden kan deze langere procedure ertoe leiden dat onvoldoende kandidaten voor een lijst gevonden kunnen worden. Dit probleem klemt op het laagste niveau en het is aan het hoofdbestuur om te kijken of ook voor andere kandidaatstellingsreglementen behoefte is aan een reglementaire aanpassing.~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Afwijzen. Het bestuur kan nog leden op de groslijst plaatsten tot 1 oktober. Voor deze handvol leden die dan nog worden aangemeld, kan de fictie worden aangehouden dat het hoofdbestuur onmiddellijk bij aanmelding heeft besloten deze personen tot het lidmaatschap toe te laten. Het is immers ondenkbaar dat er redenen zouden zijn om deze door de besturen van de afdelingen gemotiveerd aan de groslijst toegevoegde kandidaten niet tot het lidmaatschap toe te laten.~~
~~Er is derhalve geen conflict met de kandidaatstellingsprocedures~~.

Voorstel B50: vervallen.

C. AFDELINGEN

Voorstel C50a

Afdeling Rotterdam (briefnr. 000039)
Betreft: statuten artikel 17.1 (afdelingen)

Tekst:
Artikel 17.1: schrappen: "in overeenstemming met artikel 14".

Toelichting:
overbodig.

Advies HB:
Overnemen, dit is inderdaad overbodig.

Voorstel C50b

Afdeling Rotterdam (briefnr 000040)
Betreft: statuten artikel 17.3 (afdelingen)

Tekst:
Artikel 17.3: artikel 17.3 moet worden geschrapt.

Toelichting:
artikel 17.3 is in strijd met artikel 14.2 en artikel 17.1. Het hoofdbestuur moet bekijken hoe dit opnieuw kan worden geformuleerd.

Advies HB:
Afwijzen. Naar de mening van het hoofdbestuur zijn de genoemde artikelen niet strijdig.

~~Voorstel C51~~

~~*Afdeling Sittard (briefnr. 823787)*~~
~~Betreft: statuten, artikel 17.6 (ontbinding afdelingen)~~

~~*Tekst:*~~
~~Het voorstel (nr. 3 bij toelichting op de uitgangspunten bij de statuten) tot ontbinding van een afdeling over te (kunnen) gaan als het aantal leden beneden 25 daalt in te trekken.~~

~~*Toelichting:*~~
~~De oorzaken van ledendaling zijn niet altijd voorspelbaar. Het draagvlak van afdelingen kan worden vergroot door stimulering van onderlinge samenwerking (vrijwillig) of zal soms 'automatisch' tot stand komen bij, bijvoorbeeld, gemeentelijke herindelingen (onvrijwillig). Het hanteren van alleen een 'getalscriterium' lijkt arbitrair. Voorkomen moet worden dat de afstand tot de achterban te groot wordt.~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Afwijzen. Zie nieuwe tekst reglementen.~~

Voorstel C52

Afdeling Geleen (briefnr. 823948):
Betreft: statuten, artikel 17.6 (ontbinding afdelingen)

Tekst:
Artikel 17.6: schrappen uit de concept-statuten

Toelichting:
Dit artikel kan in het nadeel van kleine afdelingen uitwerken, met name bij organisatie en kandidaatstelling van verkiezingen.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Zie nieuwe tekst reglementen.

Voorstel C53

Afdeling Gulpen en Wittem (briefnr. 823966)
Betreft: statuten, artikel 17.6 (ontbinding afdelingen)

Tekst:
Artikel 17.6: schrappen uit de concept-statuten

Toelichting:
Dit artikel kan in het nadeel van kleine afdelingen uitwerken, met name bij organisatie en kandidaatstelling van verkiezingen.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Zie nieuwe tekst reglementen.

~~Voorstel C54~~

~~*Ondercentrale Haarlem/Velsen (briefnr. 824053)*~~
~~Betreft: statuten, artikel 17.6 (ontbinding afdelingen)~~

~~*Tekst:*~~

~~Inzake artikel 17.6:~~

~~Voorgesteld wordt toe te voegen:~~
~~- na 'hoofdbestuur': 'rekening houdend met het specifieke karakter van de betrokken afdelingen in vergelijk tot de omliggende afdelingen"~~
~~- na 'bestuur van de': 'betrokken afdelingen'~~

~~*Toelichting:*~~
~~ad 1: het specifieke karakter van een afdeling kan voldoende reden zijn een afdeling te laten voortbestaan. Dit karakter kan zich bijvoorbeeld uiten in aktiviteiten of in een tot uiting brengen van herkenbaarheid voor de lokale bevolking. Als voorbeeld in deze moge dienen de afdeling Haarlemmerliede & Spaarnwoude die dit sinds jaar en dag heeft aangetoond.~~
~~ad 2: indien een dergelijk besluit wordt overwogen dient niet alleen het KC-bestuur maar zeker ook het bestuur van de betrokken afdeling te worden gehoord.~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Strekking overnemen. Ook in de huidige statuten is een getalscriterium opgenomen voor de minimum omvang van een bestaande afdeling. Het is nimmer de praktijk geweest en ook nu geenszins de bedoeling om het getalscriterium mechanisch toe te passen. Daarom staat in artikel 17.6 ook **"kan"**. Het hoofdbestuur heeft echter een verplichting tegenover de leden in de partij om een minimum organisatieniveau te garanderen waarbinnen deze leden al dan niet aktief kunnen participeren, doch in ieder geval hun democratische rechten als lid van de partij kunnen uitoefenen.~~

~~Daar waar afdelingen ophouden aan dat minimum organisatieniveau te voldoen, is het derhalve niet meer dan billijk dat de leden binnen het gebied van die afdeling worden ondergebracht bij een afdeling die dat organisatieniveau wel weet te garanderen. De verhoging van het minimum tot 25 is ingegeven door ervaringen in de praktijk: bij afdelingen beneden dit niveau zijn er nauwelijks activiteiten, niet voldoende inkomsten en soms een onvolledig bestuur.~~

~~Aangezien wordt gekeken naar de activiteiten betekent dit dat - in de huidige situatie en in de toekomst - wel degelijk wordt gekeken naar de specifieke omstandigheden van de desbetreffende afdeling en dat met deze afdeling en met de kamercentrale wordt overlegd.~~

D. OVERIGE ARTIKELEN

ARTIKEL 1

Voorstel D54a

Kamercentrale Leiden (briefnr. 000010)
Betreft: statuten, artikel 1.2: naam en zetel

Tekst:
Artikel 1.2
Schrappen "als: V.V.D. en".

Toelichting:
Bij hernieuwde inschrijving bij de Kiesraad is de VVD ingeschreven zonder "puntjes". De oude aanduiding kan dus vervallen.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. De oude aanduiding kan inderdaad vervallen

ARTIKEL 2

~~Voorstel D55:~~

~~*Afdeling Maasland (briefnr. 824153)*~~
~~Betreft: statuten, artikel 2 (begripsbepalingen)~~

~~*Tekst:*~~
~~1. art. 2 lid a: de gehele tekst verplaatsen naar art. 5~~
~~2. art. 2 lid b: art. 21 wijzigen in art. 20~~
~~3. art. 2 lid c: de gehele tekst hier laten vervallen en opnemen in at. 5 lid b~~
~~4. art. 2 lid d: toevoegen: ondercentrales~~
~~5. art. 2 lid e: de gehele tekst verplaatsen naar art. 5~~
~~6. art. 2 lid f: de gehele tekst hier laten vervallen en opnemen in art. 5 lid a~~
~~7. art. 2 lid g: de gehele tekst verplaatsen naar art. 5~~
~~8. art. 2 lid i: de gehele tekst hier laten vervallen en opnemen in art. 5 lid h~~
~~9. art. 2 lid m: tweede zinsdeel wijzigen in:~~
~~en waarbij een gebroken getal naar boven wordt afgerond tot het eerstvolgende gehele getal, waarbij eveneens het aantal blanco en ongeldig uitgebrachte stemmen geacht worden niet te zijn uitgebracht~~

~~*Toelichting:*~~
~~1. art. 2 lid a: zie tekst art. 19 lid 1, in art. 5 ontbreekt dit orgaan dus daar toevoegen, het is overbodig om in één document twee keer een begrip te omschrijven, na toevoeging aan art. 5 kan het hier dus vervallen~~
~~3. art. 2 lid c: het is overbodig om in één document twee keer een begrip te omschrijven en ongewenst om daarbij verschillende definities te gebruiken~~
~~5. art. 2 lid e: zie tekst Huish. Regl. Art. 6 lid 1, in art. 5 ontbreekt dit orgaan dus daar toevoegen, het is overbodig om in één document twee keer een begrip te omschrijven, na toevoeging aan art. 5 kan het hier dus vervallen~~
~~6. art. 2 lid f: het is overbodig om in één document twee keer een begrip te omschrijven en ongewenst om daarbij verschillende definities te gebruiken~~
~~7. art. 2 lid g: zie tekst Huish. Regl. Art. 6 lid 1, in art. 5 ontbreekt dit orgaan dus daar toevoegen, het is overbodig om in één document twee keer een begrip te omschrijven, na toevoeging aan art. 5 kan het hier dus vervallen~~
~~8. art. 2 lid i: het is overbodig om in één document twee keer een begrip te omschrijven en ongewenst om daarbij verschillende definities te gebruiken~~
~~9. art. 2 lid m: oneven getallen hebben soms de eigenschap deelbaar te zijn door drie, het huidige voorstel leidt niet tot de beoogde gekwalificeerde meerderheid~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~1. Afwijzen. Er is een duidelijk onderscheid tussen artikel 2, dat gaat over de begripsbepalingen en artikel 5 dat gaat over de plaats van de organen. Dit is niet twee keer hetzelfde.~~
~~2. Overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.~~
~~3. Afwijzen. Zie 1.~~
~~4. Overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.~~
~~5. Afwijzen. Zie 1.~~
~~6. Afwijzen. Zie 1.~~
~~7. Afwijzen. Zie 1.~~
~~8. Afwijzen. Zie 1.~~
~~9. Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.~~

Voorstel D55a

Afdeling Rotterdam (briefnr 000023)
Betreft: statuten artikel 2, sub h

Tekst:
Artikel 2 sub h: toevoegen: "deelgemeente".

Toelichting:
In artikel 2 sub j is het begrip "deelgemeente" ook genoemd. In artikel 2 sub h ontbreekt dit begrip ten onrechte.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Het begrip deelgemeente komt niet voor in de wet en in de statuten.

Voorstel D55b

Afdeling Maasland (briefnr. 000077)
Betreft: statuten, artikel 2, lid m, tweede tekstdeel

Tekst:
Achter "bij een oneven aantal uitgebrachte stemmen" toevoegen: "niet zijnde een drievoud" of "bij een oneven aantal uitgebrachte stemmen" vervangen door: "waarbij een gebroken getal wordt afgerond naar".

Toelichting:
Voorbeeld: 9 (oneven) x 2/3=6, eerstvolgend getal is 7. Dit zal niet de bedoeling zijn.

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Het gaat niet om het even of oneven zijn van het aantal uitgebrachte stemmen, maar of de breuk uitkomt op een gebroken getal. In dat geval dient dat gebroken getal naar boven toe afgerond te worden op een heel getal. Voorgestel wordt om zowel bij artikel 2l (gewone meerderheid) als bij artikel 2m (gekwalificeerde meerderheid) en teven bij de overeenkomstige artikelen in het huishoudelijk reglement, de zin: " *bij een oneven aantal uitgebrachte stemmen, het eerste hele getal boven de helft/ tweederde hiervan*", te vervangen door: "*indien de breuk uitkomt op een gebroken getal, het eerste hele getal hierboven*"

Indien dit voorstel wordt aangenomen, dan vervallen de voorstellen **D55c, D55d,D56,D57.**

Voorstel D55c

Afdeling Rotterdam (briefnr. 000024)
Betreft: statuten artikel 2, sub m

Tekst:
Artikel 2 sub m: als volgt wijzigen: "tweederden van het aantal geldig uitgebrachte stemmen, in geval van een niet geheel aantal stemmen op het eerste hele getal afgerond, waarbij blanco en ongeldig uitgebrachte stemmen geacht worden niet te zijn uitgebracht".

Toelichting:
Deze formulering brengt beter tot uitdrukking wat wordt bedoeld.

Advies hoofdbestuur
Zie het advies bij voorstel Maasland D55b

Voorstel D55d

Afdeling Eindhoven (briefnummer 000092)
Betreft: statuten, artikel 2m

Tekst:
i.p.v.: "bij een oneven aantal uitgebrachte stemmen",
"Als het aantal uitgebrachte stemmen niet deelbaar is door drie".

Toelichting:
Oneven getallen zijn soms wel deelbaar door drie en even getallen niet. Bijvoorbeeld: bij 99 uitgebrachte stemmen is tweederde 66 en volgens de oude definitie zou een gekwalificeerde meerderheid dan 67 stemmen zijn terwijl bij 98 uitgebrachte stemmen tweederde hiervan 65 1/3 is en het reglement geen uitspraak doet of er dan 65 of 66 stemmen nodig zijn voor een gekwalificeerde meerderheid.

Advies hoofdbestuur:
Zie het advies bij voorstel Maasland D55b

Voorstel: D56

Afdeling Amstelveen: (briefnr. 824052)
Betreft: statuten, artikel 2 (begripsbepaling)

Tekst:
In artikel 2.m. laten vervallen van de tekst;
",bij een oneven aantal..... zijn uitgebracht.".

Toelichting:
Overbodige tekst als in 2.l. Oh die tekstverwerkers toch!

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.

~~Voorstel D57:~~

~~*Ondercentrale Haarlem/Velsen (briefnr. 824053)*~~
~~Betreft: statuten, artikel 2 (begripsbepalingen)~~

~~*Tekst:*~~
~~Wijziging artikel 2 sub m:~~
~~m ——— Gekwalificeerde meerderheid:~~

~~twee derden van het aantal geldig uitgebrachte stemmen, waarbij blanco en ongeldig uitgebrachte stemmen geacht worden niet te zijn uitgebracht afgerond naar boven tot een geheel getal~~

~~*Toelichting:*~~
~~het tweede gedeelte van de tekst in het voorstel van het hoofdbestuur is een letterlijke kopie van de tekst uit artikel 2 sub 1, waar sprake is van een gewone meerderheid~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.~~

ARTIKEL 4

Voorstel D57a

Kamercentrale Dordrecht (briefnr 000102)

Betreft: statuten, artikel 4: inrichting van de vereniging

Tekst:
Vraagt het bestuur om een uitgebreid memorie van toelichting waarin de consequenties van inrichting van de vereniging als voorgesteld in Artikel 4 worden beschreven. Hierbij vooral in te gaan op de wettelijke verantwoordelijkheid van bestuursleden van afdelingen en centrales.

Toelichting:
Momenteel bestaan er verschillen in rechtspersoonlijkheid van afdelingen en centrales. Het inrichten zoals voorgesteld heeft hier invloed op en zal mogelijk tot wijzigingen kunnen leiden. Hierbij te denken aan arbeidsverhoudingen (het in dienst hebben van betaalde functionarissen) en de financiën. Richtlijnen en begeleiding hierbij in de vorm van een handleiding voor bestuurders worden als noodzakelijk gevoeld.

Advies hoofdbestuur:
In het Thorbeckehuisnieuws 98/49 van 3 december 1998 heeft het hoofdbestuur aangegeven welk standpunt wordt ingenomen over de rechtspersoonlijkheid. Hieronder volgt deze integrale tekst:

Rechtspersoonlijkheid

In de 101e AV te Leeuwarden is naar aanleiding van een desbetreffende vraag tijdens de rondvraag door het hoofdbestuur toegezegd te komen met een standpunt inzake rechtspersoonlijkheid van afdelingen en centrales en aansprakelijkheid van bestuursleden.

Het is vanaf 1985 beleid geweest van het hoofdbestuur te bevorderen dat afdelingen en centrales hun statuut per notariële akte vastleggen en daarmee eigen rechtspersoonlijkheid verwerven. Dientengevolge wordt de hoofdelijke aansprakelijkheid van bestuursleden beperkt. Dit beleid is o.a. beschreven in het vademecum voor de bestuurders (3e druk 1993) op pagina 21.

Het door het hoofdbestuur aan de partij voorgelegde nieuwe statuut (behandeling in de 104e AV op 28/29 mei 1999) gaat in artikel 4.1 statuten uitdrukkelijk uit van één vereniging VVD.
Het bevorderen van de eigen rechtspersoonlijkheid van afdelingen en centrales is niet in overeenstemming met de in het ontwerp statuut vastgelegde gedachte. Buitendien kan de aansprakelijkheid van bestuurders ook op andere wijze worden beperkt.
Het hoofdbestuur heeft het volgende besloten:

1) Vanaf heden is het de beleidslijn van het hoofdbestuur om eigen rechtspersoonlijkheid van afdelingen en centrales niet meer toe te staan.
2) Deze beleidslijn is alleen van toepassing voor nieuwe gevallen.
3) Bestaande centrales en afdelingen met rechtspersoonlijkheid worden beschouwd als onderdeel van de totale vereniging.
4) Er wordt een landelijke aansprakelijkheidsverzekering afgesloten voor bestuurders van afdelingen en centrales.

Een notaris zal worden verzocht een juridisch advies uit te brengen over de status van afdelingen en centrales met eigen rechtspersoonlijkheid na vaststelling van het nieuwe statuut in de 104e AV in 1999.

Inmiddels is dit gebeurd. Het advies luidt:

De eigen rechtspersoonlijkheid betekent voor de afdelingen dat zij zelfstandige verenigingen in de zin van de wet zijn, met eigen statuten en reglementen. Om het uitgangspunt van één VVD tot zijn recht te laten komen, moet in die statuten en reglementen, voor zover de wet dat toelaat, het afdelingskarakter duidelijk tot uitdrukking komen. Dit afdelingskarakter zal blijken uit de naam, de doelstelling, het lidmaatschap (een lid is ook lid van de landelijk VVD), en de invloed van het hoofdbestuur op de besluitvorming van de ledenvergaderingen en besturen van de afdelingen.
Daarom zult u de statuten van de bestaande afdeling met rechtspersoonlijkheid op een aantal punten moeten toetsen. Het huishoudelijk reglement van de VVD kan daarbij als leidraad dienen. Gebruikelijk is dat er model-statuten en model-reglementen voor afdelingen met rechtspersoonlijkheid door de hoofdvereniging worden voorgeschreven.
Aandacht verdient het dubbele lidmaatschap. In de statuten van een afdeling kan worden opgenomen dat aan het lidmaatschap van de afdeling ook het lidmaatschap van de hoofdvereniging is verbonden. Er zal voorts een afspraak gemaakt moeten worden over de verdeling van de jaarlijkse contributie.

Kortom:

- Het hoofdbestuur hecht aan het uitgangspunt van één VVD
- Bestaande afdelingen en centrales met eigen rechtspersoonlijkheid zullen worden gerespecteerd en zijn een onderdeel van de totale vereniging.
- Er zullen voor deze bestaande afdelingen en centrales modelreglementen worden opgesteld die door het hoofdbestuur zijn goedgekeurd.
- Deze reglementen zijn een afgeleide van het door de algemene vergadering vastgestelde statuut en huishoudelijk reglement.
- Deze reglementen zullen o.a. het dubbellidmaatschap regelen (een lid is tevens ook lid van de landelijke VVD) en de contributieafdracht (conform het door de algemene vergadering vastgestelde beleid).
- Er komt een landelijke aansprakelijksheidsverzekering voor bestuurders
- NB. Arbeidsverhoudingen op afdelings- of centraleniveau kunnen worden geregeld door het oprichten van een aparte stichting, waaronder dit personeel valt.

Voorstel D57b

Afdeling Rijswijk (briefnr. 000098)
Betreft: statuten artikel 4: inrichting van de vereniging

Tekst:
De VVD afdeling Rijswijk stelt zich op het standpunt dat hetgeen is verwoord in artikel 4 van de statuten (er is één vereniging Volkspartij voor Vrijheid en Democratie), mogelijk verregaande gevolgen kan hebben voor de rechtspersoonlijkheid, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van bestaande afdelingen die op zichzelf een vereniging kunnen zijn.

Grote onduidelijkheid roept dit punt op ten aanzien van het door een individuele afdeling te voeren eigen financieel en politiek beleid, de juridische status, de mogelijkheid tot het aangaan van verplichtingen, de status en rechtsgeldigheid van eventueel bestaande arbeidsverhoudingen, etc.

De VVD afdeling Rijswijk vraagt het hoofdbestuur eerst in overleg met de afdelingen te komen tot het eenduidig definiëren van de consequenties voor de individuele afdelingen, het komen tot enige vorm van begeleiding (op z'n minst door het uitgeven van een uitgebreide memorie van toelichting) en een termijn aan te geven waarbinnen een en ander geregeld dient te zijn.

Mocht het zijn dat hetgeen in artikel 4 staat verwoord leidt tot significante verschuivingen van bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de afdelingen naar het hoofdbestuur (of andersom) dan zal de stemming over de statuten en het huishoudelijk reglement vooraf gegaan dienen te worden door een serieuze discussie over het functioneren van de partij nu en in de toekomst.

Toelichting:
Ofschoon vele zullen begrijpen dat een verdere professionalisering van de VVD enige toename van centrale sturing mogelijk noodzakelijk maakt, blijft een fundamentele discussie over de consequenties voor de afdelingen noodzakelijk.

Advies hoofdbestuur:
Zie D57a.

Voorstel D57c

Afdeling Rotterdam (briefnr 000025)
Betreft: statuten artikel 4.4

Tekst:
Artikel 4.4: na "centralevergadering" toevoegen:
"van een centrale die uit meer dan één afdeling bestaat".

Toelichting:
Zonder deze toevoeging is er sprake van strijd met artikel 2.

Advies hoofdbestuur
Overnemen. Dit is een terechte opmerking.

ARTIKEL 5

~~Voorstel D58:~~

~~*Afdeling Maasland (briefnr. 824153)*~~
~~Betreft: statuten, artikel 5 (begripsbepalingen)~~

~~*Tekst:*~~
~~art. 5 lid k: wijzigen 'stelselmatig' in 'incidenteel'~~ .

~~*Toelichting*~~
~~een stelselmatige advisering is niet in overeenstemming met het ad hoc karakter van die commissies, zie ook Huish. Regl. art. 1 lid 1~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen~~.

Voorstel D58a

Afdeling Maasland (briefnr. 000079)
Betreft: statuten, artikel 5, lid d.

Tekst:
"onderafdeling" vervangen door "(onder) afdelingen.

Toelichting:
-

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Dit is ook bedoeld. (Hiermee zijn tevens behandeld: **D58b, D58c, D58d en D58e**)

Voorstel D58b

Ondercentrale Duin- en Bollenstreek (briefnr. 000014)
Betreft: statuten, artikel 5

Tekst:
- art. 5, lid d : vervangen van "onderafdelingen" door "(onder)afdelingen".

Toelichting:
Technische verbetering. Lid d heeft ook betrekking op afdelingen.

Advies HB:
Zie D58a

Voorstel D58c

Afdeling Rotterdam (briefnr. 000026)
Betreft: statuten artikel 5, sub d

Tekst:
Artikel 5 sub d: "onderafdelingen" vervangen door: "afdelingen".

Toelichting:
Het begrip "onderafdelingen" is hier niet juist. Het gaat om afdelingen.

Advies HB
Zie D58a

Voorstel D58d

Kamercentrale Dordrecht (briefnr. 000103)

Betreft: statuten, artikel 5: organen van de vereniging punt D

Tekst:
'Onderafdelingen' vervangen door 'afdelingen'.

Toelichting:
'Onderafdelingen' is naar onze mening hier niet gepast.

Advies hoofdbestuur:
Zie D58a

Voorstel D58e

Afdeling 's-Gravezande (briefnr. 000006)
Betreft: statuten, artikel 5, lid d

Tekst:
Onderafdeling wijzigen in afdeling.

Toelichting:
Tekst geeft verkeerde weergave.

Advies hoofdbestuur:
Zie D58a

Voorstel D58f

Afdeling Maasland (briefnr. 000078)
Betreft: statuten, artikel 5

Tekst:
Toevoegen "algemene vergadering"

Toelichting:
Volgens artikel 19, lid 1 is de algemene vergadering het hoogste orgaan van de VVD. In de opsomming van organen die de VVD kent mag deze niet ontbreken. Overigens bevat het huishoudelijk reglement, artikel 7, lid 1, ook nog twee hier niet genoemde organen: de ledenvergadering (centrale vergadering).

Advies hoofdbestuur
Overnemen. Dit is inderdaad een omissie. Invoegen als c.

Voorstel D58g

Afdeling Rotterdam (briefnr. 000027)
Betreft: statuten artikel 5, sub f

Tekst:
Artikel 5 sub f: de definitie van Provinciale Kieskring wijzigen in: "de bundeling van alle afdelingen binnen de onderscheidenlijke kieskringen, waarin elke provincie op basis van de Kieswet is verdeeld".

Toelichting:
consistentie

Advies hoofdbestuur
Strekking overnemen. Eens met de consistentie, doch tekstueel gezien i.p.v. "onderscheidenlijke" het woord onderscheiden gebruiken. (Tevens is hiermee **D58h** behandeld).

Voorstel D58h

Afdeling Maasland (briefnr. 000080)
Betreft: statuten, artikel 5, lid f.

Tekst:
Laten vervallen.

Toelichting:
"provinciale kieskring" wordt niet of ten onrechte in statuten of HR gebruikt.

Advies hoofdbestuur:
Zie D58g

Voorstel D58i

Afdeling-Rotterdam (briefnr. 000028)
Betreft: statuten artikel 5, sub g

Tekst:
Artikel 5 sub g: de definitie van Districtscentrale wijzigen in: "de bundeling van alle afdelingen binnen een gebied van een openbaar bestuurlijk lichaam, dat (delen van) meer dan één kamercentrale omvat".

Toelichting:
consistentie

Advies hoofdbestuur
Overnemen. Formulering is consistent.

Voorstel D58j

Afdeling Rotterdam (briefnr. 000029)
Betreft: statuten artikel 5, sub j

Tekst:
Artikel 5 sub j: schrappen: "van de fractie der Liberalen-Democraten".

Toelichting:
mocht de naam van deze fractie worden gewijzigd, dan moeten ook deze statuten worden veranderd.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Dit is inderdaad een onnodig risico.

Voorstel D58k

Afdeling Maasland (briefnr. 000081)
Betreft: statuten, artikel 5, lid l.

Tekst:
Na "hoofdbestuur" toevoegen "incidenteel". "incidentele vraagstukken die behoren" vervangen door "een bepaald vraagstuk, dat behoort".

Toelichting:
De tekst wordt hierdoor gelijk aan de (betere) tekst uit Huish. Regl. art. 1 lid l.

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Tekst dient gelijkluidend te zijn aan artikel 38.4 HR: "(....), die het hoofdbestuur incidenteel adviseren over vraagstukken die behoren tot het werkterrein van het hoofdbestuur.

Voorstel D58l

Afdeling 's-Gravezande (briefnr. 000007)
Betreft: statuten, artikel 5, sub m

Tekst:
Toevoegen lid m. Onderafdeling.
Een orgaan als bedoeld in artikel 17.8

Toelichting:
Ter complementering om misvatting te voorkomen.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. De tekst verduidelijkt. Dit onderdeel dient echter na a. afdelingen te worden ingevoegd, derhalve als b.

ARTIKEL 8

~~Voorstel D59:~~

~~*Afdeling Hilversum (briefnr. 824165)*~~
~~Betreft: statuten, artikel 8 lid 3 (geldelijk beheer)~~

~~*Tekst:*~~
~~Laten vervallen: 'de penningmeesters van'~~

~~*Toelichting:*~~
~~Niet alleen de penningmeester, maar het hele bestuur is verantwoordelijk.~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.~~

ARTIKEL 9

Voorstel D60:

Afdeling Waalre (briefnr. 823973)
Betreft: statuten, artikel 9 (contributie ereleden/leden van verdienste)

Tekst:
Zie toelichting

Toelichting:

De afdeling Waalre acht het onelegant om van ereleden en leden van verdienste in het vervolg contributie te gaan heffen.

Advies hoofdbestuur:

Afwijzen. De argumenten van het hoofdbestuur om ereleden en leden van verdienste niet van het betalen van contributie vrij te stellen, zijn niet ingegeven door financiële argumenten, doch door principiële argumenten. Gezien de wijzigingsvoorstellen die hierover door het hoofdbestuur zijn ontvangen is het duidelijk dat er vooral emotionele argumenten worden gehanteerd voor handhaving van de bestaande situatie.

Hoewel het hoofdbestuur begrip heeft voor de emoties die het voorstel oproept, handhaaft het hoofdbestuur het huidige voorstel. Iedereen die zich als lid van de VVD heeft aangemeld is een contributie verschuldigd. Ongeacht de functie, plaats of verdienste van een lid is dat een criterium waaraan allen die behoren tot een vereniging moeten voldoen.

Het is ook moeilijk uit te leggen dat degenen die tengevolge van individuele omstandigheden niet in staat zijn om de contributie te betalen, weliswaar vermindering van contributie kunnen aanvragen, tenminste nog geacht worden een gedeelte van de contributie te voldoen en ereleden/leden van verdienste die veelal niet tot die categorie behoren, geheel worden vrijgesteld. Veel ereleden of leden van verdienste (zie voorstel D60 van de OC HAARLEM/VELSEN bij het huishoudelijk reglement) voelen zich ook geroepen op vrijwillige basis een bijdrage te doen (aan de afdeling). Principieel is tevens dat het besluit een lid van verdienste te benoemen ook consequenties heeft voor andere afdelingen. Het is immers zo dat indien een lid van verdienste verhuist, de nieuwe afdeling geconfronteerd wordt met de kosten, zonder dat de ledenvergadering van deze afdeling zodanig besluit heeft genomen.

Voorstel D60a

Afdeling Rijswijk (briefnr. 000101)
Betreft: artikel 9 van Statuten: leden

Tekst:
De VVD afdeling Rijswijk hecht eraan om de vijf Leden van Verdienste te blijven behandelen zoals dit in de afgelopen jaren heeft plaatsgevonden. Hierbij past het niet om de bestaande Leden van Verdienste en Ereleden te vragen om de contributie opnieuw te gaan betalen.

Wij verzoeken met deze motie hiervoor een regeling op te nemen in de richtlijnen voor de penningmeesters aangaande de toegestane vermindering dan wel kwijtschelding van contributieplicht.

Toelichting:
Reeds opgebouwde rechten kunnen niet zomaar worden afgenomen. Het betreft slechts een zeer kleine groep leden.

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. De regeling zal voor nieuwe situaties gelden. Bestaande rechten worden gehandhaafd. (Tevens behandeld: **D60b**)

Voorstel D60b

Kamercentrale Dordrecht (briefnr. 000104)

Betreft: statuten, artikel 9: Leden

Tekst:
Het hoofdbestuur wordt gevraagd om de bestaande rechten/ ontheffingen die Leden van Verdienste en Ereleden genieten te respecteren.

Toelichting:

In de toelichting op het HR punt 9 wordt gesproken over het laten vervallen van de toegekende rechten/ ontheffingen van Leden van Verdienste en Ereleden. De Kamercentrale is van mening dat aan bestaande rechten niet moet worden getornd. Voor de nog te benoemen Leden van Verdienste en Ereleden kunnen nieuwe regels worden vastgesteld.

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Zie D60a.

Voorstel D60c

Afdeling Rotterdam (briefnr. 000030)
Betreft: statuten artikel 9.1

Tekst:
Artikel 9.1: wijzigen in: "De VVD kent gewone leden en aspirant-leden".

Toelichting:
zie de relatie met het amendement van de afdeling Rotterdam t.a.v. het schrappen van artikel 9.3 van het statuut. Door de wijziging is duidelijk dat de artikelen 14 en 15 zowel op gewone leden als aspirant-leden betrekking hebben.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Artikel 9.3 schrappen (tevens behandeld **D60d**)

Voorstel D60d

Afdeling Rotterdam (briefnr. 000031)
Betreft: statuten artikel 9.3

Tekst:
Artikel 9.3: schrappen.

Toelichting:
onduidelijk is wat wordt bedoeld met "tot haar werkzaamheden toelaten". Zie verder de wijziging bij artikel 9.1. van het statuut (amendement van de afdeling Rotterdam).

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Zie D60c.

ARTIKEL 12

Voorstel D60e

Afdeling Rotterdam (briefnr.000032)
Betreft: statuten artikel 12

Tekst:
Artikel 12: schrappen de laatste woorden "en die de liberale beginselen is toegedaan".

Toelichting:
dit is dubbelop.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Volkomen terecht opgemerkt. (Tevens behandeld **D60f, D60g en D60h**)

Voorstel D60f

Afdeling Waalre (briefnr 000065)
Betreft: artikel 12 statuten: gewone leden

Tekst:
Plaats een punt achter "heeft verloren" en schrap de daarna volgende tekst.

Toelichting:
Het is een doublure van de tekst in de 3e regel.

Advies hoofdbestuur:
Zie D60e

Voorstel D60g

Afdeling Maasland (briefnr. 000082)
Betreft: statuten, artikel 12

Tekst:
Aan slot van de 2e zin schrappen: "en die de liberale beginselen zijn toegedaan"

Toelichting:
Deze voorwaarde staat nu al in het begin van de zin.

Advies hoofdbestuur:
Zie D60e

Voorstel D60h

Afdeling Eindhoven (briefnr. 000089)
Betreft: statuten, artikel 12

Tekst:
Verwijderen: "en die de liberale beginselen is toegedaan".

Toelichting:
Deze tekst staat twee maal in deze zin.

Advies hoofdbestuur:
Zie D60e

ARTIKEL 13

Voorstel D60i

Afdeling Rotterdam (briefnr. 000033)
Betreft: statuten artikel 13.1

Tekst:
Artikel 13.1: schrappen: "of in het jaar van toelating bereiken".

Toelichting:
Deze passage is overbodig.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Zie de samenhang met artikel 27.3 HR.

Voorstel D60j

Afdeling Rotterdam (briefnr. 000034)
Betreft: statuten artikel 13.2

Tekst:
Na artikel 13.2 een nieuw artikellid toevoegen:
13.3 "Aspirant-leden worden bij het bereiken van de leeftijd van 18 jaar van rechtswege gewoon lid".

Toelichting:
dit is in het voorstel van het hoofdbestuur niet geregeld.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. "Van rechtswege" echter vervangen door "automatisch"

ARTIKEL 14

Voorstel D60k

Afdeling Rotterdam (briefnr. 000037)
Betreft: statuten artikel 14, lid 4

Tekst:
Artikel 14 lid 4: wijzigen in: "Tegen een afwijzend besluit op grond van de leden 1 en 3 van dit artikel staat voor de betrokkene beroep open bij de commissie van beroep".

Toelichting:
De tekst die door het hoofdbestuur wordt voorgesteld is onduidelijk; de in dit amendement voorgestelde tekst is duidelijk en sluit aan bij artikel 30 lid 2.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. De voorgestelde tekst is inderdaad beter.

ARTIKEL 15

Voorstel: D61:

Afdeling Waalre (briefnr. 823973)
Betreft: statuten, artikel 15.2 (opzegging lidmaatschap)

Tekst:
In de eerste volzin het gestelde "tegen het einde" vervangen door "per het einde".

Toelichting:
Ieder lid heeft het recht te allen tijde het lidmaatschap op te heffen en niet uitsluitend tegen het einde van het kalenderjaar. De voorgestelde tekstwijziging sluit aan op het gestelde in punt 10 van de toelichting op het HR.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.

~~Voorstel D62:~~

~~*Afdeling Hilversum (briefnr. 824165)*~~
~~Betreft: statuten, artikel 15 lid 4 (einde van het lidmaatschap)~~

~~*Tekst:*~~
~~Toevoegen in de laatste regel:~~
~~..... of wanneer hij de VVD of één van haar afdelingen op onredelijke wijze benadeelt.~~

~~*Toelichting:*~~
~~Er dient een mogelijkheid voor afdelingen te zijn om zelf, in overleg met het hoofdbestuur, leden te kunnen royeren.~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Afwijzen. De VVD is één vereniging en de aanduiding VVD is dus algemeen. De voorgestelde toevoeging is overbodig.~~

ARTIKEL 17

Voorstel D63:

Afdeling Geleen (briefnr. 823948):
Betreft: statuten, artikel 17.10 (onwerkbare situatie)

Tekst:
Artikel 17.10: schrappen uit de concept-statuten

Toelichting:
Met een positieve instelling dient door verschillende gremia bemiddeld te worden, zodanig dat een onwerkbare- of conflictsituatie te hanteren is. Het is de eigen verantwoordelijkheid van de afdeling zich al dan niet op te heffen of te vormen (zie randvoorwaarde in artikel 17.2). Een of meer personen veroorzaken in het algemeen een nadelige situatie (voor de VVD). Daar dient de aandacht op gericht te zijn.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Dit artikel is bedoeld als vangnet indien bemiddeling in elke andere vorm van conflictbeheersing niet effectief blijkt. Het hoofdbestuur zal uiteraard slechts in uiterste noodzaak van dit artikel gebruik maken in overeenstemming met zijn verantwoordelijkheid voor het functioneren van de totale organisatie.

Voorstel D64:

Afdeling Gulpen en Wittem (briefnr. 823966):
Betreft: statuten, artikel 17.10 (onwerkbare situatie)

Tekst:
Artikel 17.10: schrappen uit de concept-statuten

Toelichting:
Met een positieve instelling dient door verschillende gremia bemiddeld te worden, zodanig dat een onwerkbare- of conflictsituatie te hanteren is. Het is de eigen verantwoordelijkheid van de afdeling zich al dan niet op te heffen of te vormen (zie randvoorwaarde in artikel

17.2). Een of meer personen veroorzaken in het algemeen een nadelige situatie (voor de VVD). Daar dient de aandacht op gericht te zijn.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Zie D63.

ARTIKEL 20

Voorstel D64a

Afdeling Waalre (briefnr. 000069)
Betreft: statuten art 20.4

Tekst:
Het woord "daarvan" in de 4e regel vervangen cq. de tekst na de komma herschrijven.

Toelichting:
De tekst in de huidige vorm onbegrijpelijk

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Tekst is juist en duidelijk.

ARTIKEL 21

Voorstel D64b

Kamercentrale Leiden (briefnr. 000011)
Betreft: statuten, artikel 21.2: bijeenroepen algemene vergadering

Tekst:
Artikel 21.2
Toevoegen: na "afdelingen" toevoegen "en kamercentrales".

Toelichting:
In artikel 23.3 wordt bepaald dat de ledenvergaderingen van de afdelingen en de centralevergaderingen van de kamercentrales de bevoegdheid hebben om amendementen op de voorstellen aan de algemene vergadering in te dienen. De kamercentrales moeten dus formeel op de hoogte worden gesteld van het bijeenroepen van een algemene vergadering.

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen, doch in plaats van "kamercentrales" het woord "centrales" opnemen, dan worden de ondercentrales tevens daaronder begrepen.

ARTIKEL 22

Voorstel D65:

Afdeling Geleen (briefnr. 823948)
Betreft: statuten, artikel 22.2 (benoeming afgevaardigden)

Tekst:
Artikel 22.2 Schrappen: "Tot hen.....het hoofdbestuur"

Toelichting:
De afdeling is liberaal genoeg om zelf al dan niet bestuursleden als afgevaardigden te benoemen.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Dit artikel gaat er juist vanuit dat de afdeling afgevaardigden zelf kan benoemen. Er wordt echter bepaald dat tenminste het hele bestuur deze bevoegdheid toekomt, indien de afdeling geen of niet voldoende (ziekte, plotselinge verhindering) afgevaardigden heeft benoemd. Het hoofdbestuur stelt echter voor de tekst van het artikel zodanig aan te passen dat indien er wel afgevaardigden zijn benoemd de bevoegdheid van het hele bestuur vervalt. Zie de nieuwe tekst reglementen

Voorstel D66:

Afdeling Gulpen en Wittem (briefnr. 823966)
Betreft: statuten, artikel 22.2 (benoeming afgevaardigden)

Tekst:
Artikel 22.2 Schrappen: "Tot hen.....het hoofdbestuur"

Toelichting:
De afdeling is liberaal genoeg om zelf al dan niet bestuursleden als afgevaardigden te benoemen.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Het hoofdbestuur wijst de zinsnede "al dan niet" met klem af. Elke afdeling *moet* afgevaardigden *benoemen* naar de algemene vergadering. Dat is onderdeel van het vertegenwoordigingsprincipe in onze partijdemocratie. Of deze afgevaardigden ook daadwerkelijk kunnen en zullen *verschijnen* is echter iets wat het hoofdbestuur alleen mag *hopen*. Zie verder het advies bij voorstel D65.

Voorstel D66a

Kamercentrale Dordrecht (briefnr. 000105)
Betreft: statuten, artikel 22: Stemrecht in de Algemene Ledenvergadering

Tekst:
Het hoofdbestuur wordt gevraagd om bij de technische uitwerking van stemprocedures (het elektronisch stemmen) de mogelijkheid in stand te houden dat er binnen een afdeling verdeeld kan worden gestemd.

Toelichting:
Bij de recente Algemene Ledenvergadering in Papendal was het alleen mogelijk om per afdeling te stemmen. Er bestond geen mogelijkheid om de stemmen van een afdeling verdeeld te kunnen uitbrengen.

Advies hoofdbestuur:
Het elektronisch stemmen is alleen nog maar gebruikt bij het vaststellen van de kandidatenlijst (immers moet dan er vaak worden gestemd en levert dit belangrijke tijdwinst op) vanwege de hoge kosten die dit systeem met zich meebrengt. Het is niet goed voor te stellen hoe in het geval van het stemmen over een kandidatenlijst er "verdeeld" moet worden gestemd, maar het hoofdbestuur wijst het principe van verdeeld kunnen stemmen niet af, aangezien ook het huidige reglement dat toestaat (artikel.49.2 HR).

Het is echter wel noodzaak in de gaten te houden waarom er elektronisch wordt gestemd. Ook moet het elektronisch stemmen nog wel praktisch uitvoerbaar zijn, zowel wat betreft de beheersing van de kosten, als de organisatie van het stemmen zelf. Verdeeld kunnen stemmen betekent immers dat de stemwaarden die nu zijn gebundeld op één pasje dan moeten worden omgezet in stemwaarden van één per pasje. In dat geval dient bedacht te worden dat indien alle afgevaardigden de stemmen moeten uitbrengen via pasjes van één stem (momenteel kunnen er 1264 stemmen worden uitgebracht), de stemming aanzienlijk trager zal verlopen dan nu het geval is en de kosten zullen toenemen.

Het hoofdbestuur wil het voorstel van de kamercentrale Dordrecht overnemen mits tevens wordt bepaald dat een afdeling die een verdeelde stem wil uitbrengen in de algemene vergadering, daar tenminste drie weken van tevoren schriftelijk bericht van geeft aan het algemeen secretariaat. Het algemeen secretariaat kan dan voor die bepaalde afdeling stempasjes maken in de gewenste waarde per pasje. Voor de overige afdelingen behoeft dan niets veranderd te worden aan de huidige logistiek.

Voorstel D66b

Afdeling Waalre (000070)
Betreft: statuten art 22.2

Tekst:
Tussen "te benoemen." en "Hiervan" invoegen: "Afgevaardigden kunnen hun vertegenwoordiging overdragen aan andere afgevaardigden van dezelfde of van een andere afdeling"

Toelichting:
Alhoewel de huidige tekst wel de ruimte laat, is de gewenste overdracht van afvaardiging te verborgen voor een juiste interpretatie. De voorgestelde invoeging is conform art 49,3 van het oude Huishoudelijk Reglement.

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Hoewel in artikel 22.2 de mogelijkheid om afgevaardigden te benoemen ruim is aangegeven en tenminste de bestuursleden vertegenwoordigingsbevoegd zijn, vindt het hoofdbestuur dat voor de algemene vergadering desondanks het mogelijk moet blijven om de vertegenwoordiging over te dragen aan de afgevaardigde van een andere afdeling. In deze zin is ook gelijk het bezwaar van het hoofdbestuur opgenomen tegen de formulering van de afdeling Waalre. Het is niet de afgevaardigde die de vertegenwoordiging overdraagt, maar de afdelingsvergadering. De afgevaardigde krijgt immers een mandaat van de afdelingsvergadering en dient dit mandaat te eerbiedigen. Een afgevaardigde kan dus niet zelf beslissen wie namens de afdeling stemt.
Daarnaast moet wil het hoofdbestuur aanhaken bij de in het kandidaatstellingreglement opgenomen regel dat het overdragen van stemmen niet onbeperkt moet kunnen plaatsvinden.

Tenslotte dient hier vermelding dat het hoofdbestuur van mening is dat ten aanzien van artikel 12 in het huishoudelijk reglement (stemrecht in een centralevergadering) er geen sprake dient te zijn van de mogelijkheid van overdracht van de vertegenwoordigingsbevoegdheid. Behalve dat er door de afdelingen en centrales terzake geen wijzigingsvoorstel op dit artikel is ingediend, moet de in artikel 12.2 aangegeven vertegenwoordigingsbevoegdheid voldoende mogelijkheden scheppen voor het benoemen van afgevaardigden. Er moet dan altijd wel iemand kunnen gaan.

Het hoofdbestuur stelt derhalve de volgende wijzigingen voor:

Nieuwe artikel 22.3 (22.4 en 22.5 vernummeren)
De afgevaardigden kunnen hun vertegenwoordiging overdragen mits:

a. de vertegenwoordiging wordt overgedragen aan een of meer afgevaardigde(n) van een andere afdeling binnen de eigen kamercentrale en
b. de afgevaardigde niet meer dan vijftien stemmen namens ten hoogste zes afdelingen uitbrengt en
c. overdracht van de vertegenwoordigingsbevoegdheid plaatsvindt aan de hand van een door het hoofdbestuur voor te schrijven model, zonder mogelijkheid van substitutie.
d. overdracht van vertegenwoordigingsbevoegdheid plaatsvindt uiterlijk vóór de aanvang van de vergadering.

Voorstel D66c

Afdeling Rotterdam (briefnr. 000041)
Betreft: statuten artikel 22.2

Tekst:
Artikel 22.2.: als volgt wijzigen: "Deze afgevaardigden worden benoemd door de ledenvergadering van die afdeling. Hiervan wordt tijdig schriftelijk opgave gedaan aan het hoofdbestuur. Als de ledenvergadering geen afgevaardigden heeft benoemd, treden de bestuursleden van de afdeling als zodanig op".

Toelichting:
deze formulering is duidelijker.

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Het hoofdbestuur is het eens met het voorstel, doch wil toevoegen in de laatste zin: "treden de bestuursleden van de afdeling *in ieder geval* als zodanig op.

Voorstel D66d

Afdeling Rotterdam (briefnr. 000042)
Betreft: statuten artikel 22.5

Tekst:
Na artikel 22.5 een nieuw artikellid toevoegen:

22.6 "In een centrale, die tevens afdeling is, oefenen de leden, die tot die afdeling behoren, het stemrecht uit".

Toelichting:
dit artikellid is wel in het huishoudelijk reglement opgenomen, maar ontbreekt ten onrechte in de statuten.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. In het huishoudelijk reglement gaat het om de centralevergadering.

ARTIKEL 23

Voorstel D66e

Afdeling Maasland (briefnr. 000083)
Betreft: statuten, artikel 23, lid 2 en 3

Tekst:
Achter "kamercentrales" toevoegen: "en ondercentrales".

Toelichting:
Nu ondercentrales in de huidige reglementen blijven opgenomen, is het gewenst dat zij de huidige bevoegdheden tot het indienen van voorstellen resp. amendementen daarop, ook kunnen blijven uitoefenen.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Dit is ook de bedoeling.

ARTIKEL 25

Voorstel D66f

Afdeling Rotterdam (briefnr. 000043)
Betreft: statuten artikel 25.9

Tekst:
Artikel 25.9: "meerdere" (komt twee keer voor in dit artikel) vervangen door: "meer".

Toelichting:
"meerdere" is een Germanisme.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Dat is correct Nederlands.

ARTIKEL 27

Voorstel D66g

Afdeling Rijswijk (briefnr. 000099)
Betreft: statuten artikel 27: onverenigbaarheid van functies

Tekst:
Onverenigbaar met elkaar is het gelijktijdig uitoefenen van een bestuurlijke en een politieke functie binnen de VVD.

Vervallen tekst 27.1/27.2 en 27.3.

Toelichting:
De voorgestelde statuten regelen het tegengaan van 'horizontale' dubbelfuncties (afdelingsbestuur-raad/kamercentrale-provincie/ hoofdbestuur-Tweede Kamer). Diagonaal blijven echter voldoende mogelijkheden om tot dubbelfuncties te komen. Elke combinatie van bestuurlijke en politieke verantwoordelijkheden in een persoon is niet optimaal en kan tot ongewenste resultaten leiden. Ook vanuit een ledenwerving perspectief is de mogelijkheid tot het invullen van gecombineerde functies niet aanbevelenswaardig. De doorstroom en vrijvallen van aantrekkelijke functies wordt hiermee afgeremd.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Het gaat hier om de belangenverstrengeling bij functies te voorkomen. Dit voorstel gaat echter veel te ver. Het is niet in te zien waarom bijvoorbeeld het lidmaatschap van het

hoofdbestuur en het lidmaatschap van een gemeenteraad tot belangenverstrengeling zou kunnen leiden.

Voorstel D66h

Afdeling Sneek (briefnr 000004)
Betreft: statuten, artikel 27.2 en 27.3

Tekst:
Wij stellen u dan ook voor om een artikel 27.4 in de statuten op te nemen met de volgende tekst:
"Indien een kamercentrale of een afdeling niet over een eigen reglement beschikt, kan van de onverenigbaarheid van functies, genoemd in artikel 27.2 en 27.3, worden afgeweken, indien de leden in de algemene ledenvergadering daartoe een besluit nemen. Dit besluit moet in de notulen van deze vergadering worden vastgelegd."

Toelichting:
U stelt dat het lidmaatschap van het kamercentrale bestuur onverenigbaar is met het lidmaatschap van de Provinciale Staten. Hetzelfde geldt voor het lidmaatschap van het afdelingsbestuur met dat van de gemeenteraad. In het algemeen zal hierover geen misverstand bestaan. Echter, met name voor kleine afdelingen en mogelijk ook voor enkele kamercentrales, is het vaak moeilijk om een voldoende aantal kandidaten te vinden voor de verschillende functies. Wij zijn van mening dat zij de mogelijkheid moeten hebben om in uiterste noodzaak toch kandidaten een dubbelfunctie te laten bekleden.

Niet iedere afdeling beschikt over een eigen reglement (en dat staat u ook voor) waarin eventueel een cumulatie clausule is op te nemen. In de toelichting bij voorstel F31 van de afdeling Maassluis stelt u immers dat het hoofdbestuur geen bezwaar heeft indien de afdelingen een cumulatie clausule in hun reglement opnemen.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Bij een politieke en bestuurlijke dubbelfunctie op hetzelfde niveau, kan een persoon op enig moment te maken krijgen met advisering over de eigen kandidaatstelling. Dit is principieel naar de mening van het hoofdbestuur geen gewenste situatie en daarop zijn derhalve geen uitzonderingen mogelijk.

ARTIKEL 29

Voorstel D67:

Afdeling Waalre (briefnr. 823973)
Betreft: statuten, artikel 29.4 (partijraad)

Tekst:
Artikel 29.4:
Het gestelde "en besluiten nemen" laten vervallen danwel tussen "en" en "besluiten" invoegen "binnen haar taak".

Toelichting:
In de huidige tekst is de bevoegdheid onbegrensd hetgeen strijdig is met de taakstelling in artikel 29.1.

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.

Voorstel D67a

Ondercentrale Haarlem-Velsen (briefnr. 000111)

Betreft: statuten, artikel 29.5

Tekst:
Wijzigen artikel 29.5 van:
"De algemene vergadering kan ten allen tijde over de in artikel 29.4 bedoelde uitspraken en standpunten een ander standpunt innemen, hetwelk alsdan geldt als het standpunt van de vereniging."
in:
"De algemene vergadering kan ten allen tijde over de in artikel 29.2 bedoelde uitspraken en standpunten een ander standpunt innemen, hetwelk alsdan geldt als het standpunt van de vereniging."

Toelichting:
Niet adviezen, maar politieke uitspraken en besluiten moeten kunnen worden teruggedraaid.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Dit was bedoeld. (tevens behandeld **D67b en D67c**)

Voorstel D67b

Afdeling Maasland (briefnr. 000084)
Betreft: statuten, artikel 29, lid 5

Tekst:
De verwijzing naar artikel 29, lid 4 vervangen door artikel 29, lid 2

Toelichting:
Was wellicht bedoeld.

Advies:
Zie D67a.

Voorstel D67c

Afdeling Eindhoven (briefnr. 000091)
Betreft: statuten, artikel 29.5

Tekst:
Wijzigen 29.4 in 29.2.

Toelichting:
Alleen in 29.2 doet de partijraad uitspraken, dat zal hier bedoeld worden.

Advies hoofdbestuur:
Zie D67a

Voorstel D67d

Afdeling Rotterdam (briefnr 000044)
Betreft: statuten artikel 29.2

Tekst:
Artikel 29.2: schrappen: "en besluiten nemen namens de VVD".

Toelichting:
het begrip "besluit" geeft aan dat er een rechtsgevolg moet zijn. Dat zal hier niet worden bedoeld. Overigens heeft de afdeling Rotterdam geen bezwaar tegen het nemen van politieke besluiten (innemen van politieke standpunten e.d.) door de partijraad.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Er wordt hier wel degelijk bedoeld een besluit te nemen. Dit rechtsgevolg heeft zijn werking totdat een algemene vergadering een andere uitspraak doet (artikel 29.5).
(Tevens behandeld **D67en D67f**)

Voorstel D67e

Afdeling Waalre (briefnr. 000071)
Betreft: statuten art 29.2

Tekst:
Schrap "politieke";
Plaats achter "uitspraken doen" een punt en schrap de rest van de zin.

Toelichting:
Het doen van politieke uitspraken is voorbehouden aan leden van het parlement. Bovendien lijkt het "doen van uitspraken namens de VVD" strijdig met de bevoegdheid van de algemene ledenvergadering (statuten art. 19).

Advies hoofdbestuur:
Zie D67d

Voorstel D67f

Afdeling 's-Hertogenbosch (briefnr. 000076)
Betreft: statuten, art. 29.2 (partijraad)

Tekst:
Bovenstaand artikel als geheel schrappen.

Toelichting:
De VVD Afdeling 's-Hertogenbosch stelt voor artikel 29.2 te schrappen. De afdeling ziet geen toegevoegde waarde in een extra (politiek) besluitvormend orgaan en voorziet zelfs het kunnen optreden van conflicterende situaties als gevolg van versnippering van politieke standpunten, die de partij geen goed zullen doen.

Advies hoofdbestuur
Zie D67d

Voorstel D67g

Afdeling Rotterdam (briefnr. 000045)
Betreft: statuten artikel 29.4

Tekst:
Artikel 29.4: na "fracties" toevoegen: "in de Eerste en Tweede Kamer der Staten-Generaal en het Europees Parlement".

Toelichting:
het betreft een verduidelijking.

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Het hoofdbestuur stelt voor om toe te voegen bij het Europees Parlement: *de VVD-leden in het Europees Parlement.*

Voorstel D67h

Afdeling Eindhoven (briefnr. 000090)
Betreft: statuten, artikel 29.2

Tekst:
Verwijderen "eventueel".

Toelichting:
Is dubbelop.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Juiste constatering.

ARTIKEL 31

Voorstel D67i

Afdeling Spijkernisse (briefnr 000063)
Betreft: Statuten, artikel 31.4

Tekst:
Artikel 31.4
De afdelingsvergadering kan besluiten –in afwijking van artikel 31.1 –alle kandidaten toe te laten tot de ledenvergadering en deel te laten nemen aan de besprekingen en stemmingen ook over die functies en plaatsen waar zij zelf zijn betrokken.

Artikel 31.5
Een besluit als bedoeld in artikel 31.4 danwel artikel 31.6 dient te zijn genomen alvorens bedoelde besprekingen een aanvang hebben genomen.

Artikel 31.6
Een besluit als bedoeld in artikel 31.4, 31.5 dan wel 31.6 blijft gehandhaafd tot herroeping door de afdelingsvergadering.

Toelichting
Vooral in kleinere afdelingen zal het vaak voorkomen dat door het weren van de kandidaten tijdens de besprekingen en stemmingen de kandidatenlijst in feite door een handvol leden wordt bepaald. Dit kan tot ongewenste situaties leiden en is zeker in strijde met de geest van de als democratisch en zuiver bedoelde kandidaatstellingsprocedure. Overigens is onze ervaring dat door de aanwezigheid van de kandidaten in de ledenvergadering de discussie bepaald niet geremd wordt. Er ontstaat een zuivere en directe hoor en wederhoor.

Advies hoofdbestuur
In artikel 31.3 is geregeld dat op de vaste regel dat kandidaten niet bij vergaderingen waar hun eigen kandidatuur ter sprake komt aanwezig mogen zijn er door middel van een ander (door de algemene vergadering) vastgesteld reglement wijzigingen mogen worden

vastgesteld. In de praktijk betekent dit dat in het kandidaatstellingsreglement de mogelijkheid is opgenomen om de (leden/centrale)vergadering in de jaarlijkse vergadering voorgaand aan de kandidaatstellingsvergadering te laten besluiten dat kandidaten wel aanwezig mogen zijn. In het huishoudelijk reglement is verder niets geregeld.

Het hoofdbestuur kan derhalve instemmen met de strekking van bovengenoemd voorstel, maar komt tot de volgende tekst:

- artikel 31.3 huidig vervalt.
- Nieuw artikel 31.3:

  a. De vergadering kan besluiten –in afwijking van artikel 31.1- alle kandidaten toe te laten tot de ledenvergadering en deel te laten nemen aan de besprekingen en stemmingen ook over die functies en plaatsen waarbij zij zelf zijn betrokken
  b. Dit besluit dient te zijn genomen in een voorafgaande vergadering, waarin niet tevens de beraadslagingen over de kandidaten plaatsvinden.
  c. Bij door de algemene vergadering vastgesteld reglement, kan aan de in dit artikel genoemde mogelijkheid nadere vereisten worden gesteld.

  (Tevens **D67j en D67k)**

Voorstel D67j

Afdeling Spijkernisse (briefnr 000064)
Betreft: Statuten, artikel 31.4
Dit voorstel alleen in stemming te brengen indien D67i is verworpen.

Tekst:
Artikel 31.4
De afdelingsvergadering kan besluiten - in afwijking van artikel 31.1 - alleen die kandidaten niet toe te laten ,die zich voor een verkiesbare plaats beschikbaar hebben gesteld. De overige kandidaten wel toe te laten tot de leden- vergadering en wel deel te laten nemen aan de besprekingen en de stemmingen ook over die functies en plaatsen waarbij zij zelf zijn betrokken.

Artikel 31.5
Een besluit als bedoeld in artikel 31.4 danwel artikel 31.6 dient te zijn genomen alvorens bedoelde besprekingen een aanvang hebben genomen.

Artkel 31.6
Een besluit als bedoeld in artikel 31.4 ,31.5 dan wel 31.6 blijft geldig met in achtneming van art. 31.5 tot herroeping door de afdelingsvergadering.

Toelichting:
Vooral in kleinere afdelingen zal het vaak voorkomen dat door het weren van de kandidaten tijdens de besprekingen en stemmingen de kandidatenlijst in feite door een handvol leden wordt bepaald. Dit kan tot ongewenste situaties leiden en is zeker in strijde met de geest van de als democratisch en zuiver bedoelde kandidaatstellingsprocedure. Overigens is onze ervaring dat door de aanwezigheid van de kandidaten in de ledenvergadering de discussie bepaald
niet geremd wordt. Er ontstaat een zuivere en directe hoor en wederhoor.

Advies hoofdbestuur:
Zie D67i

Voorstel D67k

Afdeling Eindhoven (briefnr 000088)
Betreft: statuten artikel 31.1

Tekst:
De algemene vergadering van de VVD bijeen op 28 mei 1999,

Overwegende dat de onverkorte handhaving van artikel 31.1, zoals voorgesteld, afdelingen de mogelijkheid ontneemt om tijdens kandidaatstellingsvergaderingen voor de kandidatenlijst voor gemeenteraadsverkiezingen de voorlopige kandidaten bij de vergadering aanwezig te laten zijn, dat een dergelijke inperking van de vrijheden van afdelingen tegen de liberale principes indruist, dat dit leidt tot vergaderingen waarbij op allerlei manieren kandidaten toch op de hoogte worden gehouden van de voortgang in de vergadering, dat deze regeling voor de kleinere afdelingen praktisch niet haalbaar is en dat de vigerende regeling heeft bewezen uitstekend te functioneren.

Draagt het hoofdbestuur op artikel 31.1 zodanig te wijzigen dat de bestaande mogelijkheden voor afdelingen gehandhaafd blijven zoals nu in de kandidaatstellingsreglementen verwoord.

"Indien een afdeling de voorlopige kandidaten aanwezig wil laten zijn bij de vaststelling van de kandidatenlijst voor de gemeenteraad, moet de ledenvergadering een hiertoe strekkend besluit namen op voorstel van het bestuur. Wordt dit besluit genomen dan kunnen voorlopige kandidaten zowel aan de beraadslagingen als aan de stemmingen deelnemen.

Toelichting:
-
Advies hoofdbestuur:
Zie voorstel D67i

ARTIKEL 33

Voorstel D67l

Ondercentrale Haarlem-Velsen (briefnr 000112)

Betreft: statuten, artikel 33.3

Tekst:
Wijzigen artikel 33.3 van:
"Wijziging van de statuten treedt in werking door het daarvan doen opmaken van een notariële akte."
in:
"Wijziging van de statuten treedt in werking door het daarvan doen opmaken en passeren van een notariële akte."

Toelichting:
-
Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Opmaken is inclusief het passeren.

ALGEMEEN

Voorstel D67m

Afdeling Schouwen-Duiveland (briefnr 000133)

Betreft: statuten

Tekst:
De afdeling Schouwen-Duiveland stelt voor in de statuten een regeling op te nemen waardoor afdelingen de mogelijkheid krijgen in door de afdelingen te bepalen gevallen het verrichten van dubbelfuncties te regelen c.q. te verbieden.

Toelichting:
- De bruikbaarheid en aanwezigheid van kwaliteit binnen de partij staat het in zijn algemeenheid verbieden van dubbelfuncties c.q. dubbelmandaat in de weg. Soms moet zelfs het verrichten van dubbelfuncties c.q. dubbelmandaat worden geëntameerd. De afdeling Schouwen-Duiveland raadt dan ook een algemene regeling in de statuten af.
- Het kan in individuele gevallen nodig zijn het verrichten van dubbelfuncties c.q. dubbelmandaat te 'regelen' of te verbieden. In dat kader is de afdeling Schouwen-Duiveland van mening, dat in de statuten uitdrukkelijk een mogelijkheid moet worden geschapen voor de afdelingen om voor door de afdelingen te bepalen gevallen een regeling te treffen.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Naar aanleiding van de voorstellen F31 en F32 bij het huishoudelijk reglement is artikel 27 van de statuten aangepast. Bij de toelichting bij voorstel F31 heeft het hoofdbestuur gezegd dat een afdeling de mogelijkheid heeft bij eigen reglement dit verder te regelen. Onder verwijzing naar de uitspraak van de 47ste AV wijst het hoofdbestuur echter een in de statuten opgenomen algemene of bijzondere regeling hierover af.

WIJZIGINGSVOORSTELLEN
VOOR HET HUISHOUDELIJK REGLEMENT

Er zijn 45 oorspronkelijke , waarvan 3 zijn vervallen en 24 teruggetrokken en 66 nieuwe wijzigingsvoorstellen ingediend **(tl te behandelen 84 voorstellen).** Deze zijn in te delen in de volgende categorieën:

a. Bijeenroeping leden(centrale)vergadering (9 voorstellen waarvan 2 teruggetrokken + 11 nieuwe voorst. **tl 18**)
b. Besturen (7 voorstellen waarvan 2 teruggetrokken + 12 nieuwe voorstellen, **tl 17**)
c. Provincie- en districtcentrales (5 voorstellen waarvan 4 teruggetrokken, **tl 1**)
d. Contributie (6 voorstellen waarvan 5 teruggetrokken + 12 nieuwe voorstellen, **tl 13**)
e. Stemmingen (2 voorstellen, deze zijn vervallen + 1 nieuw voorstel, **tl 1**)
f. Overige artikelen (16 voorstellen, waarvan 11 teruggetrokken, 1 voorstel is vervallen + 30 nieuwe voorst., **tl 34**)

A. BIJEENROEPING LEDENVERGADERINGEN

~~Voorstel A1:~~
~~*Afdeling Maasland (briefnr. 824153)*~~
~~Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 8 (bijeenroeping ledenvergadering)~~

~~*Tekst:*~~
~~art. 8 lid 1: artikel 6.1 wijzigen in artikel 7.1~~

~~*Toelichting:*~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen~~

Voorstel A1a
Afdeling Rotterdam (briefnr. 000051)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 8.3

Tekst:
Artikel 8.3: na "jaarverslag" toevoegen: "van de afdeling (centrale)".

Toelichting:
De toevoeging geeft aan wat wordt bedoeld.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Het artikel gaat over leden- en centralevergaderingen, het is derhalve ook elders duidelijk dat het de afdeling (centrale) betreft.

Voorstel A1b
Ondercentrale Haarlem-Velsen (briefnr. 000116)

Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 8.3 en 13.5

Tekst:

Tekst artikel 8.3 wijzigen van:
"Van het jaarverslag, overeenkomstig een door het hoofdbestuur vast te stellen model, zendt het bestuur binnen één maand nadat het is vastgesteld een exemplaar aan de algemeen secretaris en de secretaris van de kamercentrale, waartoe de afdeling behoort."
in:
"Van het jaarverslag, overeenkomstig een door het hoofdbestuur vast te stellen model, zendt het bestuur binnen één maand nadat het is vastgesteld een exemplaar aan de algemeen secretaris en de secretaris van de kamercentrale en de ondercentrale, waartoe de afdeling behoort."

Tekst artikel 13.5 wijzigen van:
"Het bestuur van een afdeling (centrale) doet opgave van zijn samenstelling en van wijzigingen daarin aan de algemeen secretaris en de secretaris van de kamercentrale"
in
"Het bestuur van een afdeling (centrale) doet opgave van zijn samenstelling en van wijzigingen daarin aan de algemeen secretaris, de secretaris van de ondercentrale en de secretaris van de kamercentrale."

Toelichting:
Wil een ondercentrale goed kunnen functioneren, dan dient ze te weten wat de afdelingen in haar gebied doen en wie er in de besturen zitting hebben.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Dit is een logisch gevolg van het handhaven van de ondercentrales. (Tevens behandeld **A1c**)

Voorstel A1c

Ondercentrale Duin- en Bollenstreek (briefnr 000016)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 8.3

Tekst:
art. 8.3 laatste regel : voegen tussen "kamercentrale," en "waartoe" : **en van de ondercentrale**

Toelichting:
de ondercentrale moet toch over dezelfde informatie kunnen beschikken als de "Gracht" en de KC.

Advies hoofdbestuur:
Zie A1b

Voorstel A1d

Kamercentrale Leiden (briefnr. 000012)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 8.4: kascommissie

Tekst:
Artikel 8.4
Invoegen na eerste volzin: "Deze leden zijn maximaal twee maal herkiesbaar"
na laatste zin: "Deze leden zijn slechts een maal herkiesbaar".

Toelichting:
In verband met continuïteit is het van belang dat in de commissie een of meer leden zijn met ervaring in deze.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Door jaarlijks tot benoeming over te gaan kan de afdelingsvergadering zelf de afweging maken tussen draagvlak, continuïteit en doorstroming.

Voorstel A1e

Ondercentrale Duin- en Bollenstreek (briefnr. 000017)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 8.5

Tekst:
art. 8.5 laatste regel : voegen tussen "kamercentrale," en "waartoe" : **en van de ondercentrale**

Toelichting:
de ondercentrale moet toch over dezelfde informatie kunnen beschikken als de "Gracht" en de KC.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Dit is consequent.

Voorstel A1f

Afdeling Rotterdam (briefnr. 000052)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 8.5

Tekst:
Artikel 8.5: laatste regel, na "afdeling" toevoegen: "/centrale".

Toelichting:
Deze toevoeging geeft aan wat wordt bedoeld.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Dit is niet consistent met de statuten.

Voorstel A2:

Afdeling Amstelveen (briefnr. 824052)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 9.1 (bijeenroeping ledenvergadering)

Tekst:
Wijzigen **artikel 9.1** door na de tekst:
".....op een termijn van ten minste één week"

invoegen de tekst:
"en in geval van een kandidaatstelling van ten minste drie weken,"

Toelichting:
Artikel 14.2 verlangt van het bestuur bij de oproeping de kandidaat van het bestuur te noemen. Artikel 14.4 laat de termijn van kandidaatstelling veertien dagen voor de ledenvergadering sluiten. Thans wordt in het algemeen bij een kandidaatstelling drie weken gehanteerd.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. De termijnen voor kandidaatstelling worden in de kandidaatstellingsreglementen geregeld. Deze zijn hier niet aan de orde. Het kandidaatstellingsreglement is overigens een lex specialis en gaat derhalve boven het HR.

Voorstel A2a

Ondercentrale Haarlem-Velsen (briefnr. 000123)

Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 9.1

Tekst:
Veranderen artikel 9.1 in
"Onverminderd het bepaalde in artikel 8.1 roept bestuur de ledenvergadering (centralevergadering) bijeen tegen een tijdstip, dat ligt tussen ten hoogste tien en ten minste vier weken voor de Jaarlijkse Algemene Vergadering. Van de agenda maakt in ieder geval deel uit de beschrijvingsbrief van de Algemene Vergadering"

Toelichting
In veel gevallen wekken de onderwerpen vermeld in de beschrijvingsbrief niet veel animo tot discussie in een ledenvergadering.
Leden die dat willen moeten wel in de gelegenheid zijn om iets over de beschrijvingsbrief te zeggen. Een oplossing van dit dilemma kan zijn dat de beschrijvingsbrief wel wordt geagendeerd, onder vermelding dat bij dat agendapunt de gelegenheid is om opmerkingen te maken over de onderwerpen die zullen worden besproken in de algemene vergadering (onder verwijzing naar Vrijheid en Democratie voor die onderwerpen). Via deze constructie hoeft aan dit onderwerp geen aandacht te worden besteed als de aanwezige leden er niet om vragen.
Indien van afdelingen wordt geëist, dat ze de beschrijvingsbrief elk jaar gaan behandelen is bij voorbaat duidelijk dat weer een regel wordt ingevoerd waar niemand zich aan zal houden.

Advies hoofdbestuur:
Het hoofdbestuur is het niet eens met de toelichting maar kan wel instemmen met het tekstvoorstel. Belangrijk is dat de beschrijvingsbrief in ieder geval in een vergadering wordt geagendeerd en dat de leden in ieder geval de gelegenheid krijgen over de daarin opgenomen onderwerpen mee te praten.

~~Voorstel A3:~~

~~*Afdeling Hilversum (briefnr. 824165)* —~~
~~Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 9 lid 1 (bijeenroeping ledenvergaderingen)~~

~~*Tekst:*~~
~~Tekst veranderen in: ééntiende deel van het aantal leden dat tot de afdeling behoort met een maximum van 25 leden. Deze regel verder consistent doorvoeren in alle andere artikelen waar deze vertegenwoordiging genoemd werd.~~

~~*Toelichting:*~~
~~Voor grote afdeling is aantal van maximaal 10 te weinig.~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.~~

Voorstel A4:

Afdeling Waalre (briefnr. 823973)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 9.2 (bijeenroeping ledenvergadering)

Tekst:
In de eerste volzin "maximum" vervangen door "minimum".

Toelichting:

Het betreft hier kennelijk een schrijffout

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Hier wordt wel degelijk "maximum" bedoeld

Voorstel A5:

Afdeling Maasland (briefnr. 824153)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 9.3 (bijeenroeping ledenvergadering)

Tekst:
art. 9 lid 3: "dagblad" wijzigen in "blad"

Toelichting:

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Het orgaan waarin gepubliceerd wordt moet een ruim verspreidingsgebied hebben. Een 'dagblad' suggereert een veel breder karakter.

Voorstel A6:

Afdeling Waalre (briefnr. 823973)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 9.4 (bijeenroeping ledenvergadering)

Tekst:
Het gestelde "of het eigen reglement" schrappen.

Toelichting:
Volgens de toelichting op de statuten, punt 5, en op het HR, punt 14, zijn er na goedkeuring van het nieuwe HR geen eigen reglementen meer.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Dit is onjuist. Eigen reglementen zijn niet meer nodig, maar mogen nog wel worden vastgesteld, mits in overeenstemming met het HR van de partij.

Voorstel A6a

Afdeling Waalre (briefnr. 000073)
Betreft: huish. reg. Art 10.1

Tekst:
Wijzig in de 6e regel "oproeping" in: "oproep"

Toelichting
taalkundige correctie

Advies hoofdbestuur
Het hoofdbestuur stelt voor het woord "oproeping" te vervangen door "uitnodiging". Dan is het duidelijk wat er wordt bedoeld.

Voorstel A6b

Ondercentrale Haarlem-Velsen (briefnr. 000117)

Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 10.2

Tekst:

De algemene vergadering bijeen,
- stelt vast dat het eerste deel van artikel 10.2 HR ("Voorts .... 25 leden") niet aansluit op artikel 10.1 HR.
- roept het hoofdbestuur op een betere aansluiting te bewerkstelligen.

Toelichting:
Het eerste deel van artikel 10.2 HR ("Voorts .... 25 leden") komt volledig overeen met het eerste deel van artikel 10.1. Van iets nieuws, waarop het woord voorts duidt, waarmee de tekst in artikel 10.2 begint, is dan ook geen sprake.

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Het hoofdbestuur stelt voor de tekst te veranderen in: "De voorzitter roept ....."

Voorstel A7:

Afdeling Amstelveen (briefnr. 824052):
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel *10.4* (bijeenroeping ledenvergadering)

Tekst:
Schrappen in **artikel *10.4*** van de tekst:

"..... (centralevergadering).....
"..... of het eigen reglement.....
en het vervangen van het woord:
"reglementen" door de woorden:
"het huishoudelijk reglement"

Toelichting:
- Artikel *10* betreft de ledenvergaderingen (van de afdeling). Artikel *11* betreft de centralevergaderingen. (zie de koppen!)
- De eigen reglementen zijn volgens toelichting bij de statuten (punt 5) komen te vervallen.
- 'Reglementen' slaat op het huishoudelijk reglement. (E.e.a. komt op meer plaatsen voor!!)

Advies hoofdbestuur:
Schrappen van (centralevergadering) overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen. Voor het overige afwijzen. Eigen reglementen zijn mogelijk, zie A6. "Reglementen" slaat ook op de kandidaatstellingsreglementen.

Voorstel A8:

Afdeling Maasland (briefnr. 824153)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 10, lid 3 (bijeenroeping centralevergadering)

Tekst:
art. 10 lid 3: "dagblad" wijzigen in "blad"

Toelichting:
-
Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Zie voorstel A5.

Voorstel A9:

Afdeling Amstelveen (briefnr. 824052)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 10.4 (bijeenroeping centralevergadering)

Tekst:
Toevoegen in **artikel 10.4** van de tekst overeenkomstig het artikel 9.4 na vervanging van het woord 'ledenvergadering' door het woord 'centralevergadering'. Daarna is het logisch, dat 10.4 en 10.5 respectievelijk worden vernummerd naar 10.5 en 10.6.

Toelichting:
Artikel 9 betreft de ledenvergaderingen (van de afdeling).
Artikel 10 betreft de centralevergadering (zie de koppen!)

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.

Voorstel A9a

Ondercentrale Haarlem-Velsen (briefnr. 000118)

Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 10.4 en 11.4

Tekst:
Schrappen, de woorden: "of het eigen reglement".

Toelichting:
Het hoofdbestuur stelt in de toelichting op de statuten (terecht) voor om alleen nog te werken met het HR en niet langer met aparte reglementen van afdelingen en centrales. Deze gedachte is strijdig met de tekst in de artikelen 10.4 en 11.4.
Overigens is in deze artikelen sprake van de reglementen van de VVD. Een eventueel eigen reglement valt daar ook onder, zodat de toevoeging ook niets toevoegt.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Juiste opmerking.

Voorstel A9b

Ondercentrale Duin- en Bollenstreek (briefnr. 000018)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 10.6

Tekst:
Voorstel tot het opnemen van een nieuw art. 10.6 : **Van een oproep tot een ledenvergadering van een afdeling wordt een afschrift gezonden aan de secretaris van het onder- en kamercentrale bestuur.**

Toelichting:
Deze voorziening is nodig opdat de besturen van de centrales inhoud kunnen geven aan de in art. 7.4 neergelegde verantwoordelijkheid.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Dit moet niet worden gereglementeerd.

B. BESTUREN

Voorstel B9c

Afdeling Rotterdam (briefnr. 000055)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 13.1

Tekst:
Artikel 13.1: schrappen: "(centrale)".

Toelichting:
Niet juist.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen.

Voorstel B9d

Afdeling Rotterdam (briefnr 000056)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 13.2

Tekst:
Artikel 13.2: na "plaatsvervanger" toevoegen: "van de voorzitter".

Toelichting:
De toevoeging geeft aan wat wordt bedoeld.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Het artikellid b verwijst naar a, dit is dus logisch. De toevoeging is overbodig.

Voorstel B9e

Kamercentrale Leiden (briefnr 000013)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 13.2: samenstelling besturen

Tekst:
Artikel 13.2
Invoegen: d. de tweede secretaris; wijzigen “d” in “e” en “e” in “f”.

Toelichting:
Het is onmogelijk in een grote kamercentrale, dat slechts één persoon het secretariaat voert.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Dit moet niet in de reglementen worden opgenomen, maar is wel een toegestane optie.

Voorstel B9f

Ondercentrale Duin- en Bollenstreek (briefnr 000019)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 13.5

Tekst:
art. 13.5 : toevoegen : en van de ondercentrale.

Toelichting:
Is ook essentieel voor het functioneren van de ondercentrale.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Is een juiste toevoeging.

Voorstel B10:

Afdeling Amstelveen (briefnr. 824052)

Betreft: huishoudelijk reglement, artikel *13.6* (samenstelling besturen)

Tekst:
Wijziging artikel *13.6* door na de tekst:
"..... aan het bestuur van een afdeling respectievelijk centrale wordt"
invoegen de tekst:
"indien gewenst"

Toelichting:
In de toelichting op de statuten wordt onder punt 8 vermeld, dat aan de deelname van kamerleden aan het hoofdbestuur bezwaren kleven in verband met de rol bij de kandidaatstelling. Bij de afdelingsbesturen doet zich het bezwaar van belangenverstrengeling evenzeer voor. Een strikte scheiding van taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden lijkt ons wenselijk. Hierover wordt soms anders gedacht. Daarom vinden wij de verplichting tot deelname van een fractielid aan het bestuur niet wenselijk. En als dat de bedoeling van het 'overleg' is dient dat duidelijker te worden aangegeven.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Het hoofdbestuur hecht er uitdrukkelijk aan dat een lid van de fractie als adviseur (= met adviserende stem) de bestuursvergaderingen bijwoont, evenals dat het vanzelfsprekend is dat een lid van het bestuur de fractievergaderingen bijwoont als adviseur. Indien kandidaatstelling op de agenda staat, is het ook zeer gebruikelijk dat adviseurs die daarbij belang hebben, zich van de vergadering verschonen.

Voorstel B10a

Ondercentrale Duin- en Bollenstreek (briefnr 000022)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 13.6

Tekst:
Art. 13.6 ware als volgt te redigeren: "Aan het bestuur van een afdeling respectievelijk kamercentrale kan na overleg met de betrokken fractie('s) een lid van de raadsfractie respectievelijk statenfractie tot adviseur van het bestuur worden toegevoegd."

Toelichting:
Het voorstel van het hoofdbestuur is te imperatief. Het amendement strekt er toe dat een interpretatie van art.13.6 dat een bestuur niet buiten aanwezigheid van de adviseur zou mogen vergaderen onhoudbaar wordt.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. De strekking is inderdaad dat aan elk bestuur een adviseur wordt toegevoegd. Indien er geen vertegenwoordiger is aangewezen dan is er sprake van een vacature, is de vertegenwoordiger verhinderd, dan kan het bestuur uiteraard wel gewoon vergaderen.

Voorstel B11:

Afdeling Waalre (briefnr.823973)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 13.6 (samenstelling besturen)

Tekst:
zie toelichting

Toelichting:
Aangenomen wordt dat de gegeven tekst bedoeld is als een facultatieve werkwijze en niet als een verplichting zoals blijkt uit de toelichting op het HR, pt 3 waartegen ernstige bezwaren bestaan.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Zie B10.

Voorstel B12:

Afdeling Amstelveen (briefnr.824052)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 14.3 (zittingsduur bestuursleden)

Tekst:
Wijziging artikel *14.3* van de tekst:
".....na een onafgebroken zittingsperiode van zes jaar"

in de tekst:
".....na een onafgebroken zittingsperiode van negen jaar, of zes jaar in een dezelfde functie"

Toelichting:
Deze tekst sluit beter aan hij het huidige reglement voor de afdelingen. In een tijd, dat het vaak moeilijk is om vacatures te vervullen met nieuwe mensen, moeten de regels eerder worden versoepeld dan aangescherpt.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Het hoofdbestuur hecht aan een heldere lijn: een zittingsperiode behelst 2 maal 3 jaar met als uitzondering een verlenging tot 9 jaar. Indien de mogelijkheid wordt versoepeld, dan wordt in de praktijk ook soepeler gezocht naar nieuwe mensen.

Voorstel B12a

Ondercentrale Haarlem-Velsen (briefnr 000124)

Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 14.3

Tekst:
Wijzigen artikel 14.3 van:
"Leden van het bestuur van een afdeling (centrale) zijn na een onafgebroken zittingsduur van zes jaar, met inachtneming van hetgeen in 14.2 is gesteld, gedurende één jaar niet herkiesbaar. Worden zij dan weer gekozen dan gelden opnieuw de bepalingen voor de zittingsduur."
in:
"Leden van het bestuur van een afdeling (centrale) zijn na een onafgebroken zittingsduur van twee maal een eigen periode, met inachtneming van hetgeen in 14.2 is gesteld, gedurende één jaar niet herkiesbaar. Worden zij dan weer gekozen dan gelden opnieuw de bepalingen voor de zittingsduur."

Toelichting:
Duidelijkere formulering.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. De huidige tekst is duidelijk en consistent met de rest van de reglementen.

Voorstel B12b

Ondercentrale Haarlem-Velsen (briefnr 000125)

Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 14.5

Tekst:
Betreft

Wijzigen laatste zin van artikel 14.5 van:
"De totale zittingsduur kan echter nimmer meer dan 9 jaar bedragen."
in:
"De totale aaneengesloten zittingsduur kan echter nimmer meer dan 9 jaar bedragen."

Toelichting:
Duidelijkere formulering.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Verbetering van de tekst.

Voorstel B13:

Afdeling Amstelveen (briefnr. 824052)
Betreft: huishoudelijk reglement (zittingsduur bestuursleden)

Tekst:
Laten vervallen in artikel *14.5* van de tekst:
"De totale zittingsduur kan echter nimmer meer dan 9 jaar bedragen."
En vervangen door toevoegen van nieuw **artikel *14.6*** met de tekst:
"Voor het bestuur van een centrale geldt, dat de totale zittingsduur nimmer meer kan bedragen dan 9 jaar."

Toelichting:
In een tijd, dat het vaak moeilijk is om vacatures te vervullen met nieuwe mensen, moeten de regels eerder worden versoepeld dan aangescherpt. De unanimiteit en de gekwalificeerde meerderheid geven voldoende waarborgen op het afdelings niveau.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Zie B12.

~~Voorstel B14:~~

~~*Kamercentrale Leiden (briefnr. 823915)*~~
~~Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 35 (zittingsduur bestuursleden)~~

~~*Tekst:*~~
~~HR 35.2 Een door de jaarlijkse centralevergadering benoemde afgevaardigde, die is gekozen ter vervulling van een tussentijds opengevallen plaats, treedt af in de jaarlijkse ledenvergadering waarin die plaats volgens het rooster ingevuld had moeten worden en is tweemaal herkiesbaar.~~

~~*Toelichting:*~~
~~Naar analogie van art. 14.2 betreffende de verkiezing van bestuursleden.~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.~~

Voorstel B14a

Afdeling Eindhoven (briefnr 000093)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 15.1 b

Tekst:

Toevoegen: van het op deze wijze kandidaat gestelde lid dient een instemmingsverklaring te worden overlegd.

Toelichting:
Op deze wijze weet het bestuur dat gestelde kandidaten hiervan zelf op de hoogte zijn en ook bereid een functie in geval van verkiezing te aanvaarden.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Dit is een praktisch voorstel en consistent met artikel 23f HR.

Voorstel B15:

Afdeling Amstelveen (briefnr. 824052)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 15.4 (kandidaatstelling afdelingsbestuur)

Tekst:
Wijziging **artikel *15.4*** van de tekst:
".....sluit ten minste veertien dagen voor.....
in de tekst:
".....sluit ten minste zeven dagen voor

Toelichting:
Thans wordt in het algemeen bij een kandidaatstelling drie weken gehanteerd. Bij de verdeling van de tijdsruimte is het elegant de leden de ruimte te geven aan de leden. Een week denktijd voor het bestuur is in de praktijk voldoende gebleken.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Het bestuur moet immers een week voor de vergadering de stukken kunnen verzenden. (artikel 9.1 HR)

Voorstel B15a

Ondercentrale Haarlem-Velsen (briefnr 000121)

Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 15.2 en artikel 15.4 (in samenhang met art 10.1)

Tekst:
Artikel 15.2 wijzigen in:
"In afwijking van artikel 10.1 HR geeft het bestuur minimaal twee weken tevoren kennis van een ledenvergadering waarin in opengevallen of openvallende plaatsen in het bestuur zal worden voorzien, waarbij het bestuur voor elke te vervullen plaats één kandidaat mag stellen."

Artikel 15.4 wijzigen van:
"De termijn van kandidaatstelling sluit ten minste veertien dagen voor de ledenvergadering, waarin de benoeming plaatsvindt"
in:
"De termijn van kandidaatstelling voor diegenen die vallen onder artikel 15.1 sub b, sluit uiterlijk zeven dagen voor de ledenvergadering, waarin de benoeming plaatsvindt"

Toelichting:
In artikel 15.2 staat dat een afdelingsbestuur opengevallen plaatsen in een bestuur en bestuursvoordracht meldt bij de oproeping tot een ledenvergadering. Daar is op zich niets tegen. In artikel 10.1 staat in de huidige voorstellen echter dat die oproeping ten minste een week voor de vergadering bij de leden dient te liggen; leden die – volgens artikel 15.4 - tot

uiterlijk twee weken voor de vergadering tegenkandidaten kunnen stellen. Dit kan niet de bedoeling van het hoofdbestuur zijn.

De toelichting van het hoofdbestuur bij op bovenstaand voorstel gelijkende wijzigingsvoorstel A2 (kandidaatstelling van bestuursleden wordt geregeld door het kandidaatstellingsreglement) is onjuist. Het kandidaatstellingsreglement gaat over kandidaatstelling van volksvertegenwoordigers, terwijl het hier over kandidaatstelling van bestuursleden gaat.

Advies hoofdbestuur
Overnemen. Dit is ook consistent met artikel 23 HR.

Voorstel B15b

Afdeling Rotterdam: (briefnr. 000057)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 16.1

Tekst:
Artikel 16.1: toevoegen na "centrale": ", bestaande uit meer dan één afdeling".

Toelichting:
Dit geeft beter weer wat wordt bedoeld.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Dit is geen verduidelijking.

Voorstel B15c

Ondercentrale Haarlem-Velsen (briefnr 000119)

Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 16.1

Tekst:
De eerste zin van artikel 16.1 wijzigen van:
"Tot kandidaatstelling van leden van een bestuur van een centrale zijn bevoegd:"
in:
"Onverminderd het bepaalde in artikel 5 zijn tot kandidaatstelling van leden van een bestuur van een centrale zijn bevoegd:"

Toelichting:
Hetgeen in artikel 16 staat opgemerkt over de kandidaatstelling van besturen van centrales geldt niet voor het bestuur van de provinciecentrale. Dit dient gevolgen te hebben voor artikel 16.1.

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Indien het bestuur van een provinciecentrale uit meer dan één kamercentrale wordt gevormd, is de huidige tekst niet toereikend. Voorgesteld wordt:
" Tot kandidaatstelling van leden van een bestuur van een centrale, die niet een provincie- en districtscentrale is, zijn bevoegd"

~~Voorstel B16:~~

~~*Afdeling Maasland (briefnr. 824153)*~~
~~Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 16.2 (kandidaatstelling centralebestuur)~~

~~*Tekst:*~~
~~art. 16 lid 2: "ledenvergadering" wijzigen in "centralevergadering"~~

~~*Toelichting:*~~

-

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.~~

Voorstel B16a

Afdeling-Rotterdam (briefnr. 000058)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 18.1

Tekst:
Artikel 18.1 sub c: "Beide besluiten" wijzigen:
"De besluiten sub a en b".

Toelichting:
de wijziging geeft beter weer wat wordt bedoeld.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Dit is geen verduidelijking.

C. PROVINCIE- EN DISTRICTCENTRALES

~~Voorstel C17:~~

~~*Ondercentrale Haarlem/Velsen (briefnr. 824052)*~~
~~Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 5 (provinciale kieskringen)~~

~~*Tekst:*~~
~~De Algemene vergadering bijeen:~~
~~- besluit alle voorstellen met betrekking tot de provinciale kieskring te laten vervallen en~~
~~- een artikel in het huishoudelijk reglement op te nemen waarin de samenstelling van het bestuur van een provinciecentrale is opgenomen, overeenkomstig hetgeen in het reglement op de kandidaatstelling voor leden van de Provinciale Staten (PS) onder artikel 1.4 onder b~~
~~- in artikel 5 van het huishoudelijk reglement het begrip "provinciale kieskring" te vervangen in "provinciecentrale"~~

~~*Toelichting:*~~
~~- in de voorstellen van het hoofdbestuur in zowel de statuten als het huishoudelijk reglement verwarring kan ontstaan met betrekking tot de begripsbepaling, de organisatie en de taken, rechten en verplichtingen rond de provinciale kieskring en de provinciecentrale~~
~~- in de voorstellen van het hoofdbestuur het begrip 'Provinciale Kieskring" in de statuten en het huishoudelijk reglement heeft opgenomen, doch dat geen sprake is van enigerlei vorm taak binnen de VVD-organisatie, ook niet binnen het reglement op de kandidaatstelling voor leden van de Provinciale Staten (PS)~~
~~- in het huishoudelijk reglement geen artikel is opgenomen waarin de samenstelling van het bestuur van een provinciecentrale is opgenomen, overeenkomstig hetgeen in het reglement op de kandidaatstelling voor leden van de Provinciale Staten (PS) onder artikel 1.4 onder b is opgenomen.~~
~~- in het huishoudelijk reglement een artikel ontbreekt waarin de taken, rechten en verplichtingen van een provinciecentrale staan omschreven.~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.~~

~~Voorstel C18:~~

~~*Afdeling Maasland (briefnr. 824153)*~~
~~Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 5 (provinciale kieskringen)~~

~~*Tekst:*~~
~~art. 5: In de titel moet "provinciale kieskringen" worden gewijzigd in "provinciecentrales". De tekst van het artikel dient eveneens daaraan te worden aangepast.~~

~~*Toelichting:*~~
~~Dit amendement beoogt de consistentie tussen de titel (en de tekst) van dit artikel met de in art. 4 en art. 6 gebruikte titels te bevorderen.~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.~~

Voorstel C19:

Afdeling Amstelveen (briefnr.824052)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 19 en 20 (provincie- en districtcentrales)

Tekst:
De Algemene Vergadering bijeen:
constaterende dat:
* de tekst van **artikel 19 en 20** beide de provinciale kieskring als onderwerp hebben, terwijl de kop verwijst naar respectievelijk de provinciale kieskring en de districtcentrale;

overwegende dat:
* vervanging in de tekst van enerzijds de woorden 'provinciale kieskring' vervangen wordt door 'provinciale kieskring of districtcentrale' en anderzijds het woord 'centrale' wordt vervangen door het woord 'ondercentrale' de betekenis en de herkomst van de tekst duidelijker wordt;
* de teksten van het tweede lid van beide artikelen meer gelijk luidende zouden kunnen zijn en bovendien nog rept van 'specifieke reglementen', die gezien de inleiding zouden zijn komen te vervallen

besluit
het hoofdbestuur uit te nodigen voor deze artikelen met een nieuw voorstel te komen;
en gaat over tot de orde van de dag

Toelichting:

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.

~~Voorstel C20:~~

~~*Afdeling Maasland (briefnr. 824153)*~~
~~Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 19 (provinciecentrales)~~

~~*Tekst:*~~
~~art. 19: In de titel moet "provinciale kieskringen" worden gewijzigd in "provinciecentrales". De tekst van het artikel dient eveneens daaraan te worden aangepast.~~

~~*Toelichting:*~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.~~

~~Voorstel C21:~~

~~*Afdeling Maasland (briefnr. 824153)*~~
~~Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 20 (districtcentrales)~~

~~*Tekst:*~~
~~art. 20: De hier gebruikte teksten voor een districtcentrale sluiten niet geheel aan op de in art. 5 lid f van de Statuten gebruikte terminologie~~

~~*Toelichting:*~~
-

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.~~

D. CONTRIBUTIE

~~Voorstel D22:~~

~~*Ondercentrale Haarlem/Velsen (briefnr. 824053)*~~
~~Betreft: huishoudelijk reglement, algemeen (contributie)~~

~~*Tekst:* —~~
~~De Algemene vergadering bijeen:~~
~~constaterende dat:~~
~~- in het voorstel van het hoofdbestuur de ereleden en leden van verdienste niet meer worden uitgezonderd van het betalen van contributie.~~
~~Besluit de ereleden en de leden van verdienste in de VVD uitgezonderd blijven van het betalen van contributie.~~

~~*Toelichting:*~~

~~- een dergelijk voorstel tegenover betrokkenen een intrekking inhoudt van verkregen voorrechten~~
~~- het aantal leden waarop dit betrekking heeft slechts zeer gering is (minder dan 0,5%)~~
~~- de overgrote meerderheid van deze leden (zo niet allen) blijk geeft tot het vrijwillig geven van een extra financiële bijdrage~~
~~- de effecten hiervan op de financiële positie van de VVD in al haar geledingen uitermate gering, zo niet nihil is~~
~~- de voordelen van deze maatregel niet opwegen tegen de ergernissen die dit veroorzaakt.~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Afwijzen. Zie nieuwe tekst reglementen statuten t.a.v. voorstel D60.~~

~~Voorstel D23:~~

~~*Ondercentrale Haarlem/Velsen (briefnr. 824053)*~~
~~Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 27.2 (contributie)~~

~~*Tekst:*~~
~~Voorgesteld wordt in artikel 27.2 de passage 'de penningmeester van de VVD' te wijzigen in 'de penningmeester van de VVD(afdeling)'~~

~~*Toelichting:*~~
~~Een korting op de contributie is gebaseerd op persoonlijke omstandigheden. De penningmeester van de lokale afdeling is veelal beter in staat te kunnen beoordelen of een korting op de contributie gerechtvaardigd is. Om die reden stellen wij voor zowel de landelijk als ook de afdelingspenningmeester deze mogelijkheid te bieden. Wellicht heeft het hoofdbestuur dit ook zo bedoeld.~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Afwijzen. Het bestuur van een afdeling kan schriftelijk advies uitbrengen aan het hoofdbestuur. De beslissingsbevoegdheid voor korting op de contributie ligt echter bij de landelijke penningmeester, die eindverantwoordelijke is voor de landelijke contributie.~~

Voorstel D23a

Afdeling Rotterdam (briefnr 000061)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 27.2

Tekst:
Artikel 27.2: wijzigen in: "Op grond van de financiële draagkracht van een lid kan de penningmeester van de VVD binnen door het hoofdbestuur gestelde grenzen bepalen, dat het betreffende lid (tijdelijk) een lagere dan wel geen contributie betaalt, zolang de financiele draagkracht van het lid dat noodzakelijk maakt".

Toelichting:
Een betere formulering.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. De voorgestelde formulering is beter

~~Voorstel D24:~~

~~*Afdeling Maasland (briefnr. 824153)*~~
~~Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 28.6 (contributie)~~

~~*Tekst:*~~
~~art. 28 lid 6: wijzigen "secretarissen" in "penningmeesters"~~

~~*Toelichting:*~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.~~

Voorstel D25:

Kamercentrale Rotterdam (briefnr.823963)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 27.7 (contributie)

Tekst:
Toevoegen Huishoudelijk Reglement Hoofdstuk 4, artikel 27.7:
"De ledenvergadering van een afdeling is bevoegd een jaarlijkse bijdrage vast te stellen, waarmee het bedrag hoger is dan de door de algemene vergadering vastgestelde bedragen. Dit meerdere gedeelte wordt door het hoofdbestuur in zijn geheel aan de betrokken afdeling afgedragen.

Toelichting:

Indien een afdeling gezien haar kostenstructuur, behoefte heeft aan een (bescheiden) opslag op de contributie en deze opslag door de afdelingsvergadering niet als bezwaarlijk wordt gezien, zou het weinig liberaal zijn wanneer dit centraal vanuit de partij zou worden verhinderd.
NB: Deze tekst is gelijk aan de tekst in het huidige huishoudelijk reglement (art. 64.6).

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. De VVD is één vereniging waarvoor de contributie voor de leden wordt vastgesteld door de algemene vergadering. Uiteraard is het mogelijk dat afdelingen een eigen (vrijwillige) bijdrage vragen aan hun leden, maar deze moet niet centraal worden geïnd als contributie.

~~Voorstel D26:~~

~~*Afdeling Hilversum (briefnr. 824165)*~~
~~Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 27.1.1 (contributie)~~

~~*Tekst:*~~
~~De ledenvergadering is bevoegd een jaarlijkse bijdrage voor de leden van de afdeling vast te stellen waarvan het bedrag hoger is dan de door de algemeen vergadering van de VVD vastgestelde bijdragen; dit meerdere gedeelte wordt door het hoofdbestuur aan de afdeling afgedragen.~~

~~*Toelichting:*~~
~~De mogelijkheid moet voor afdelingen worden geboden die voor deze constructie kiezen ter vervanging van bedelbrieven binnen de afdeling.~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Afwijzen. Zie D 25~~

Voorstel D26a

Kamercentrale Dordrecht (briefnr 000107)

Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 29: geldmiddelen van afdelingen en centrales

Tekst:
Het hoofdbestuur wordt gevraagd aan te geven hoe afdelingen en centrales anders dan uit afdrachten van contributies door het hoofdbestuur, geldmiddelen kunnen worden ontvangen en tegoeden kunnen beheren ten dienste van de doelstellingen van de (lokale) VVD.

Indien uit de toelichting van het hoofdbestuur blijkt dat afdelingen en centrales geen eigen inkomsten kunnen ontvangen c.g. tegoeden kunnen aanhouden dan wordt het hoofdbestuur verzocht deze mogelijkheid alsnog in het Huishoudelijk Reglement op te nemen.

Toelichting:

Advies hoofdbestuur:
Alles is geregeld in artikel 8 van de statuten. Onnodig om in het huishoudelijk reglement nadere bepalingen op te nemen. Afdelingen en centrales kunnen dus wel eigen inkomsten ontvangen cq tegoeden aanhouden, mits dit niet in strijd is met richtlijnen (zoals de sponsorcode) en de inkomsten worden verantwoord in de jaarrekening.

Voorstel D26b

Afdeling Rijswijk (briefnr 000100)
Betreft: artikel 29 van het Huishoudelijk Reglement, geldmiddelen

Tekst:
tekst art. 29.1 wijzigen:

'Het hoofdbestuur draagt van de ontvangen contributie telkenjare een gedeelte af ***ten behoeve van*** de afdelingen en centrales'.

Wijzigen in:

'Het hoofdbestuur draagt van de ontvangen contributie telkenjare een gedeelte af ***AAN*** de afdelingen en centrales'.

Toelichting:
Met deze wijziging wordt het duidelijk dat er ook de komende periode een mogelijke fysieke geldstroom van het hoofdbestuur naar de afdelingen zal plaatsvinden. De originele tekst maakt het mogelijk dat de geldstroom niet automatische bij de afdeling aankomt maar in een fonds t.b.v. een afdeling op hoofdbestuur-niveau zal worden beheerd.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Het is niet de bedoeling de huidige geldstroom te veranderen.

Voorstel D26c

Kamercentrale Dordrecht (briefnr 000108)

Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 29.1: geldmiddelen van afdelingen en centrales

Tekst:
Toevoeging: Dit - naast een vast bedrag per afdeling en centrale - naar rato van het aantal leden.

Toelichting:
Hierbij is een minimale afdracht aan afdelingen en centrales zeker gesteld.

Advies hoofdbestuur
Afwijzen. De afdracht wordt door de algemene vergadering geregeld middels artikel 29.2 HR. Het hoofdbestuur steunt overigens een voorstel tot het instellen van een basisbedrag niet.

~~Voorstel D27:~~

~~*Afdeling Maasland (briefnr. 824153)*~~
~~Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 29.2 (contributie)~~

~~*Tekst:*~~
~~art. 28 lid 2: wijzigen "twee gedeelten" in "drie gedeelten", "het eerste gedeelte" in "de eerste twee gedeelten", "het tweede gedeelte" in "het derde gedeelte"~~

~~Indien dit amendement niet wordt overgenomen, wordt voorgesteld het bevoorschottingspercentage van 50% te wijzigen in 80%.~~

~~*Toelichting:*~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Afwijzen. Het hoofdbestuur heeft de gedachte van dit wijzigingsvoorstel echter omgezet in en ander voorstel, zie de tekst van de nieuwe reglementen.~~

~~Het hoofdbestuur wil de contributie afdracht zo eenvoudig en helder mogelijk houden. Derhalve is een afdrachtenstelsel in twee termijnen het meest overzichtelijk en reëel. In de maand maart wordt dan de daadwerkelijk ontvangen contributie per ongeveer 1 maart, aan de afdelingen en centrales afgedragen. In de praktijk is dit circa 80%. Begin februari worden de herinneringen verstuurd zodat de opbrengsten daarvan nog kunnen worden meegenomen. De afdracht baseren op de daadwerkelijk ontvangen inkomsten en niet op een vast percentage van de vorig jaar totaal ontvangen inkomsten stimuleert de afdelingen ook aktief te zijn en de leden tot tijdig betalen aan te zetten.~~
~~Per ongeveer 1 november wordt het contributiejaar afgesloten. Berekend wordt dan de totaal ontvangen contributie verminderd met het betaalde voorschot. De afdracht van deze gelden kunnen dan nog voor het jaareinde plaatsvinden. Met het voorschot en de afrekening zullen ook de ontvangen giften worden uitbetaald, volgens hetzelfde stelsel.~~

Voorstel D27a

Afdeling Waalre (briefnr 000074)
Betreft: Huish. Regl. Art 29.4

Tekst:
De 2e en 3e regel ware als volgt te wijzigen: "financiën op basis van een vooraf goedgekeurd budget; de te maken kosten worden omgeslagen over de betreffende centrales en afdelingen".

Toelichting:
Invoeging is gewenst voor een doelmatig beheer van gelden

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. De toevoeging is enigszins overbodig omdat dit logisch is, maar de voorgestelde tekst is acceptabel. In te voegen in het artikel in plaats van "financiën door vaststelling van een omslag van de te maken kosten over de betreffende centrales en afdelingen", overige zinnen van dit artikel intact laten.

Voorstel D27b

Ondercentrale Haarlem-Velsen (briefnr 000130)

Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 29.6

Tekst:
Wijzigen artikel 29.6 in:
"Het bestuur van een kamercentrale kan op daartoe strekkend schriftelijk en gemotiveerd verzoek bepalen, dat afdelingen en ondercentrales, die daarvoor naar zijn oordeel in aanmerking komen, een geldelijke bijdrage wordt toegekend. De voorwaarden daarvoor worden door de centralevergadering vastgesteld."

Toelichting:
Kamercentrales dienen ook een bijdrage aan ondercentrales te kunnen toekennen.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Dit is juist.

Voorstel D27c

Ondercentrale Haarlem-Velsen (briefnr 000120)

Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 30.1

Tekst:
Toevoegen achter de voorgestelde tekst van art 30.1:
"De voorwaarden daarvoor worden door de ledenvergadering (centrale vergadering) vastgesteld"

Toelichting:
Aan het ter beschikking stellen van gelden aan bijzondere groepen moeten voorwaarden kunnen worden gesteld, zoals het toezenden van een jaarverslag, een rekening en verantwoording en een begroting, waarmee wordt getoond dat activiteiten worden ontplooid. Het kan immers niet de bedoeling zijn dat slapende plaatselijke organisaties van de Vrouwen in de VVD of JOVD bijdragen krijgen ter vulling van hun spaarrekening, terwijl de afdelingen en centrales het geld hard nodig hebben.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Dit is inderdaad niet de bedoeling. De gestelde voorwaarden mogen echter niet zover gaan dat het toucheren van het budget feitelijk onmogelijk wordt of dat de vergadering het beleid van de bijzondere groep gaat bepalen. Derhalve moeten de voorwaarden wel hier in het huishoudelijk reglement worden genoemd. De voorgestelde tekst luidt:" Voorwaarde is dat de bedoelde plaatselijke organisatie vooraf een begroting overlegt, alsmede achteraf een verslag en een financiële verantwoording".

Voorstel D27d

Afdeling Rotterdam: (briefnr 000062)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 30.1

Tekst:
Artikel 30.1: dit artikellid moet worden geschrapt.

Toelichting:
de inhoud van dit artikellid tast de beleidsvrijheid van de afdelingen aan. Het is te verplichtend.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Het hoofdbestuur is principieel van mening dat deze organisaties dienen te worden gestimuleerd. Zie echter de aanvulling in het advies bij artikel D27c.

Voorstel D27e

Ondercentrale Duin- en Bollenstreek (briefnr 000021)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 30.2

Tekst:
art. 30.2 : 29.2 wijzigen in 8.5.

Toelichting:
Verkeerde verwijzing.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Artikel 30 verwijst wel degelijk naar artikel 29, de inhoud van artikel 8 is echter anders.

Voorstel D27f

Ondercentrale Haarlem-Velsen (briefnr 000122)

Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 30.2

Tekst
Veranderen artikel 30.2 van
"De afdeling (centrale) stuurt tezamen met het in artikel 29.2 genoemde jaarverslag en rekening en verantwoording ook een begroting voor het **komende** kalenderjaar aan de algemeen secretaris" door
"De afdeling (centrale) stuurt tezamen met het in artikel 29.2 genoemde jaarverslag en rekening en verantwoording ook een begroting voor het **lopende** kalenderjaar aan de algemeen secretaris"

Toelichting
Er kan niet van afdelingen en centrales worden verwacht dat ze reeds in de mei-vergadering een begroting voor het volgende jaar vaststellen. Daarom zijn er twee opties. Of afdelingen moeten de begroting voor het komende kalenderjaar uiterlijk 31 december naar de algemeen secretaris opsturen, of gelijk met de jaarrekening over het afgelopen jaar wordt de begroting voor het lopende jaar opgestuurd. De positieve werking is in beide gevallen hetzelfde: afdelingen en centrales dienen een begroting op te stellen.

Advies hoofdbestuur
Overnemen. Het is inderdaad de bedoeling dat een begroting in het najaar (voor 31 december van een jaar) wordt vastgesteld en niet reeds in het voorjaar. De toezending van deze begroting kan tezamen plaatsvinden met de rekening en verantwoording over het voorgaande jaar. (Tevens behandeld **D27g**)

Voorstel D27g

Afdeling Waalre (briefnr 000075)
Betreft: Huish. Regl. Art 30.2

Tekst:
Wijzig in de 3e regel "komende" in "lopende".

Toelichting:
Volgens HR art 8.1 kan de afdeling tot en met 31 mei de jaarlijkse ledenvergadering houden voor de jaarverantwoording; het jaarverslag moet met een begroting voor het komende jaar voor 1 juli worden ingezonden. Het is onmogelijk/ ondoenlijk om voor 1 juli reeds een begroting voor het KOMENDE jaar vast te stellen.

Advies hoofdbestuur:
Zie D27f

Voorstel D27h

Ondercentrale Duin- en Bollenstreek (briefnr 000020)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 30.2

Tekst:
art. 30.2 : wijzigen van afdeling(centrale) in kamercentrale

Toelichting:
de Gracht wordt overspoeld met overbodige informatie, waarmee niets kan worden gedaan.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Juist indien er géén informatie wordt toegezonden kan er niets mee worden gedaan.

E. Stemmingen

Voorstellen E28/E29 vervallen

Voorstel E29a

Afdeling 's-Gravezande (briefnr 000009)
Betreft: artikel 26 huishoudelijk reglement

Tekst:
Pagina 17, artikel 26
Toevoegen tekst: 26.10. Alleen die kandidatuur van personen is rechtsgeldig, wanneer de afgevaardigde van de ingediende afdeling ter vergadering aanwezig is.

Toelichting:
Alleen de ingediende afdeling kan de kandidaat terugtrekken of aanhouden in de vergadering. Dit voorkomt eventuele problemen bij de stemmingen en beschadiging van de kandidaat wanneer hij eventueel niet genoeg ondersteuning krijgt uit de vergadering, maar wel telkens in stemming komt.

Advies hoofdbestuur:
Dit onderwerp is een op initiatief van de CEUR een aantal keer in het hoofdbestuur besproken. Het oorspronkelijk voorstel van de CEUR omvatte een meer algemene regel, namelijk dat bij alle wijzigingsvoorstellen (dus ook huishoudelijke), maar ook bij initiatiefvoorstellen indien er door andere afdelingen/ centrales geen wijzigingsvoorstellen zijn ingediend, een afgevaardigde namens de indienende instantie aanwezig moet zijn in de vergadering bij de behandeling. Indien er geen afgevaardigde aanwezig is, vervalt het voorstel. Een vervallen voorstel wordt geacht niet te zijn ingediend en wordt derhalve niet bij de beraadslaging betrokken noch in stemming gebracht.

Het hoofdbestuur heeft na ampele discussie gemeend dat dit een te zwaar middel is, waardoor de leden/ centrale vergadering van een afdeling/ centrale of in voorkomend geval een kandidaat, gedupeerd kan worden door het eventueel niet opzettelijk ontbreken van een afgevaardigde. Hoewel het hoofdbestuur de gedachte achter het voorstel kan billijken, neemt het hoofdbestuur zijn verantwoordelijkheid als beschermer van de rechten van alle leden en ontraadt derhalve de vergadering dit voorstel.

Indien de vergadering toch besluit dit voorstel aan te nemen, dan stelt het hoofdbestuur voor slechts de strekking van het voorstel te aanvaarden en gezien de zwaarte van de strekking van dit voorstel en de consistentie met de structuur van de reglementen **een nieuwe tekst op te nemen bij de statuten onder artikel 23:**

23.5:
De in dit artikel genoemde groeperingen dienen hun voorstellen en amendementen ter vergaderingen te kunnen toelichten. Indien er geen afgevaardigde namens deze groepering ter vergadering aanwezig is, vervalt het op basis van artikel 23.2 ingediende voorstel indien er door een andere groepering geen amendement op dit voorstel is ingediend en vervalt het op basis van artikel 23.3 ingediende amendement.

F. OVERIGE ARTIKELEN

ALGEMEEN

Voorstel F30 vervallen.

Voorstel F31:

Afdeling Maassluis (briefnr. 823871)
Betreft: huishoudelijk reglement, algemeen (cumulatie van functies)

Tekst:
De afdeling Maassluis stelt het volgende voor:

1. In het huishoudelijk reglement van de partij alsnog een cumulatiebepaling op te nemen van de volgende inhoud:
"Onverenigbaarheid van functies
Het is niet toegestaan meer dan één functie in gekozen openbare lichamen en/of andere besturen/organen binnen de VVD te vervullen.
Een bestuur/orgaan stelt dientengevolge geen persoon op een verkiesbare plaats op de kandidatenlijst van de hiervoor bedoelde openbare lichamen, besturen, organen, indien die persoon daarin reeds een andere functie vervult, tenzij die persoon voorafgaande aan de kandidaatstelling schriftelijk heeft verklaard bij een eventuele benoeming de reeds vervulde functies op te zeggen en binnen vier maanden ter beschikking te stellen.
Het bovenstaande is niet van toepassing indien zich geen andere kandidaat/kandidaten voor een door de genoemde persoon te vervullen functie heeft/hebben aangemeld en/of voor de genoemde persoon op te zeggen functie geen andere kandidaat beschikbaar is."

2. Mocht daartoe niet worden besloten, dan aan de afdelingen over te laten of zij cumulatiebepalingen in hun reglement wensen op te nemen, dan wel te handhaven.

Toelichting:
Cumulatie van functies
Begin tachtiger jaren is in de partij een discussie gestart over cumulatie van functies. Er werd een commissie ingesteld om de voor- en nadelen van mogelijke cumulatiebepalingen op een rijtje te zetten en met voorstellen te komen.
Tijdens de Algemene Ledenvergadering in Amersfoort op 1 5 en 1 6 april 1 983, waarin een discussie over dit onderwerp zou worden gehouden mede aan de hand van daarover ingediende moties en amendementen, werd een motie aanvaard, waarin werd uitgesproken dat er geen behoefte bestond een en ander landelijk te regelen. Als gevolg daarvan werd er derhalve geen inhoudelijke discussie meer gevoerd en kwamen de overige ingediende moties en amendementen over dit onderwerp niet meer aan de orde. Al eerder was besloten om aan de afdelingen over te laten om al dan niet cumulatiebepalingen in hun afdelingsreglement op te nemen. Maassluis heeft dit indertijd gedaan.
Deze cumulatiebepaling luidt als volgt:

'Onverenigbaarheid van functies
Onverminderd het bepaalde in de wet, de statuten en het huishoudelijk reglement van de VVD en onverminderd het bepaalde in reglementen van binnen de VVD bestaande organen, is het niet toegestaan meer dan één functie in gekozen openbare lichamen en/of andere besturen/organen binnen de VVD te vervullen.
De afdeling stelt dientengevolge geen persoon op een verkiesbare plaats op de kandidatenlijst van de hiervoor bedoelde openbare lichamen, besturen, organen, indien die persoon daarin reeds een andere functie vervult, tenzij die persoon voorafgaande aan de

kandidaatstelling schriftelijk tegenover het bestuur heeft verklaard bij een eventuele benoeming de reeds vervulde functie op te zeggen en binnen vier maanden ter beschikking te stellen.
Het bovenstaande is niet van toepassing indien rich geen andere kandidaat/kandidaten voor een door de genoemde persoon te vervullen functie heeft/hebben aangemeld en/of voor de genoemde persoon op te zeggen functie geen andere kandidaat beschikbaar is.'

Het afdelingsreglement verkreeg goedkeuring van het Hoofdbestuur (dd. 25 januari 1980). Dit werd nog eens bevestigd bij brief van 22 juni 1983.

De ledenvergadering van de afdeling Maassluis, bijeen op 18 maart 1997, heeft besloten aan deze cumulatiebepaling vast te houden en heeft het afdelingsbestuur opgedragen om het Hoofdbestuur te verzoeken alsnog een cumulatiebepaling, als van Maassluis, in de reglementen op te nemen en daarover een uitspraak te vragen van de Algemene Ledenvergadering, bijeen op 23/24 mei 1997 te Venlo. Mocht de Algemene Ledenvergadering besluiten dat er geen aanleiding is om zo'n uitspraak te doen, dan stelt de afdeling Maassluis voor dat aan de afdelingen wordt overgelaten cumulatiebepalingen in hun reglement op te nemen c.q. te handhaven.

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Zie artikel 27 statuten (nieuwe tekst).

((Afwijzen. De partij heeft zich recent, in de Algemene Vergadering van 27/28 mei 1994 te Breda (47e AV) tegen het idee van regulering van deze problematiek uitgesproken. Conform de laatste regel van de toelichting van MAASSLUIS is er echter geen bezwaar tegen dat een ledenvergadering desgewenst dit zelf regelt (in een reglement).))

~~Voorstel F32:~~

~~*Afdeling Hilversum (briefnr. 824165)*~~
~~Betreft: huishoudelijk reglement (cumulatie van functies)~~

~~*Tekst:*~~
~~Onverenigbaar met elkaar zijn het lidmaatschap van het bestuur in een benoemde functie met :~~
~~lidmaatschap in benoemde functie van gemeenteraad.~~

~~*Toelichting:*~~
~~In het HR wordt geen onverenigbaarheid van functies genoemd, terwijl een in functie benoemd bestuurslid niet samen gaat met een in functie benoemd gemeenteraadslid.~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~*Strekking overnemen. Zie artikel 27 statuten (nieuwe tekst).*~~

Voorstel F32a

Afdeling Sittard (nr 000002)
Betreft: algemeen huishoudelijk reglement

Tekst:
In de concepttekst van het huishoudelijk reglement wordt bij herhaling de term "ten minste" gehanteerd. Wat met deze term is bedoeld is in veel gevallen correct weergegeven, maar op andere plaatsen is een andere term taalkundig en inhoudelijk beter.

Artikel	Huidige tekst	voorgestelde tekst
10.1	(...) ten minste één week bijeengeroepen	(...) ten minste één week tevoren

		uitgeschreven
23.1	(...) en minste vóór 1 oktober	(...) uiterlijk vóór 1 oktober
23.1.h	(...) ten minste 1½ maand vóór	(...) uiterlijk 1½ maand vóór

Toelichting:
Nu statuut en huishoudelijk reglement bespreekbaar is, is het gewenst correct te omschrijven wat wordt bedoeld. In de context is wel duidelijk wat wordt bedoeld, maar bij een zorgvuldige omschrijving slechts voor één uitleg vatbaar.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. De voorgestelde tekst verduidelijkt.

ARTIKEL 1

Voorstel F32b

Afdeling Eindhoven (briefnr 000094)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 1.f

Tekst:
Vervangen: provinciale kieskring door provincie centrale.

Toelichting:
-

Advies hoofdbestuur
Overnemen. Juiste correctie

Voorstel F32c

Afdeling Rotterdam (briefnr 000047)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 1sub h

Tekst:
Artikel 1, sub 2e h: toevoegen: "deelgemeente".

Toelichting:
Het begrip "deelgemeente" ontbreekt in de opsomming.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Het begrip deelgemeente komt niet voor in de wet en in het huishoudelijk reglement.
hierover is reeds besloten bij de behandeling van de statuten middels het voorstel D55a

Voorstel F32d

Afdeling Rotterdam (briefnr 000048)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 1sub h

Tekst:
Artikel 1: de 2e "h" veranderen in: "i". Daarna de overige letters aanpassen.

Toelichting:
Spreekt voor zich.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. (Tevens behandeld **F32e en F32f**)

Voorstel F32e

Afdeling Eindhoven (briefnr 000095)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 1.h

Tekst:
Aanpassen nummering artikel 1.h komt twee maal voor.

Toelichting:
Spreekt voor zich.

Advies hoofdbestuur:
Zie F32d

Voorstel F32f

Afdeling Maasland (briefnr 000085)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 1, lid h (fractie) tot en met p

Tekst:
Omletteren naar i tot en met g

Toelichting:
De letter h is tweemaal gebruikt.

Advies hoofdbestuur
Zie F32d

Voorstel F32g

Afdeling Maasland (briefnr. 000086)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 1, lid k

Tekst:
"Dat behoort" wijzigen in "die behoren".

Toelichting:
Zie statuten, artikel 5, lid k

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Taalkundig juist.

Voorstel F32h

Ondercentrale Haarlem-Velsen (briefnr. 000113)

Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 1 sub k

Tekst:
Tekst artikel 1 sub k wijzigen van:
"door het hoofdbestuur in te stellen commissies, die het hoofdbestuurstelselmatig adviseren over vraagstukken, **dat behoort** tot het werkterrein van het hoofdbestuur;"
in:

"door het hoofdbestuur in te stellen commissies, die het hoofdbestuurstelselmatig adviseren over vraagstukken, **die behoren** tot het werkterrein van het hoofdbestuur;"

Toelichting:
Redactioneel

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Taalkundig juist.

~~Voorstel F33:~~

~~*Afdeling Maasland (briefnr. 824153)*~~
~~Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 1,sub l (begripsbepalingen)~~

~~*Tekst:*~~
~~art. 1 sub l: laten vervallen: "of stelselmatig"~~

~~*Toelichting:*~~
~~een stelselmatige advisering is niet in overeenstemming met het ad hoc karakter van die commissies, zie ook Statuten art. 5 lid k.~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Overnemen. Zie motivering in nieuwe tekst reglementen statuten.~~

~~Voorstel F34:~~

~~*Ondercentrale Haarlem/Velsen (briefnr. 824053)*~~
~~Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 1 (begripsbepalingen)~~

~~*Tekst:*~~
~~wijziging art. 1 sub p:~~
~~p Gekwalificeerde meerderheid:~~
~~twee derden van het aantal geldig uitgebrachte stemmen, waarbij blanco en ongeldig uitgebrachte stemmen geacht worden niet te zijn uitgebracht afgerond naar boven tot een geheel getal.~~

~~*Toelichting:*~~
~~het twee derde gedeelte van de tekst in het voorstel van het hoofdbestuur is een letterlijke kopie van de tekst uit artikel 1 sub o, waar sprake is van een gewone meerderheid~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen statuten.~~
~~**nb. hierover is reeds besloten bij de behandeling van de statuten middels de voorstellen D55b, D55c, D55d, D56 en D57.**~~
~~**(Tevens behandeld F35, F36, F36a en F36b hieronder)**~~

Voorstel F35:

Afdeling Maasland (briefnr. 824153)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 1 (begripsbepaling)

Tekst:
art. 1 lid p: tweede zinsdeel wijzigen in:
en waarbij een gebroken getal naar boven wordt afgerond tot het eerstvolgende gehele getal, waarbij eveneens.....

Toelichting:

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen statuten. **Zie F34**

Voorstel F36:

Afdeling Amstelveen (briefnr. 824052)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 1 (begripsbepalingen)

Tekst:
In artikel 1.p laten vervallen van de tekst:
"; bij een oneven aantal ..... zijn uitgebracht."

Toelichting:
Overbodige tekst als in 1.o. Oh die tekstverwerkers toch !

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen statuten. **Zie F34**

Voorstel F36a

Afdeling Eindhoven (briefnr. 000096)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 1.p

Tekst:
Vervangen: "bij een oneven aantal uitgebrachte stemmen" door
"bij een aantal uitgebrachte stemmen dat niet deelbaar is door drie".

Toelichting:
Zie statuten artikel 2m

Advies hoofdbestuur:
Zie F34

Voorstel F36b

Afdeling Rotterdam (briefnr 000049)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 1, sub p

Tekst:
Artikel 1 sub p: als volgt wijzigen: "tweederden van het aantal geldig uitgebrachte stemmen in geval van een niet geheel aantal stemmen op het eerste hele getal afgerond, waarbij blanco en ongeldig uitgebrachte stemmen geacht worden niet te zijn uitgebracht".

Toelichting:
Deze formulering brengt beter tot uitdrukking wat wordt bedoeld.

Advies hoofdbestuur:
Zie F34

Voorstel F36c

Afdeling Rotterdam (briefnr. 000046)
Betreft: huishoudelijk reglement artikel 1

Tekst:

Artikel 1: toevoegen: "districtscentrale".

Toelichting:
dit begrip ontbreekt in het rijtje. De definitie is conform de definitie in de statuten.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Districtscentrales zijn opgenomen onder artikel 1d.

ARTIKEL 2

Voorstel F36d

Kamercentrale Dordrecht (briefnr. 000106

Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 2: ondercentrales

Tekst:
Het hoofdbestuur besluit tot het instellen, wijzigen of opheffen van een ondercentrale, nadat het de besturen van de betrokken afdelingen en kamercentrale in de gelegenheid heeft gesteld van hun gevoelens te doen blijken.

Vervangen door:
Het hoofdbestuur besluit tot het instellen, wijzigen of opheffen van een ondercentrale, gehoord de besturen van de betrokken afdelingen en kamercentrale en omkleed met argumenten.

Toelichting:
De huidige tekst is te zwak geformuleerd en is niet objectief meetbaar. De inbreng van de KC en betrokken afdelingen dient hier zwaar te wegen. Tekst aanpassen conform de strekking van artikel 17.6 van de statuten

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Het hoofdbestuur hecht vanzelfsprekend sterk aan de mening van de betrokken partijen. Wel het woord "afdelingen" vervangen door "(onder)afdelingen". (Tevens behandeld **F36e)**

Voorstel F36e

Afdeling Eindhoven (briefnr. 000097)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 2

Tekst:
Toevoegen: Het besluit tot opheffen van een ondercentrale neemt het hoofdbestuur niet dan nadat het de ledenvergaderingen van de betreffende (onder)afdelingen en het betreffende kamercentrale bestuur heeft gehoord.

Toelichting:
Tekst in overeenstemming brengen met zelfde situatie bij afdelingen.

Advies hoofdbestuur:
Zie F36d

ARTIKEL 3

~~Voorstel F37:~~

~~*Afdeling Hilversum (briefnr. 824165)*~~
~~Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 3 lid d (afdelingen)~~

~~*Tekst:*~~
~~Toevoegen: voortkomend uit de besluitvorming van de Algemene Vergadering~~

~~*Toelichting:*~~
~~De taak van de afdelingen staat nergens anders omschreven dan in het huishoudelijk reglement en in de statuten. De artikelen 2c en 2d geven de vrijheid aan het hoofdbestuur om alles te delegeren aan de afdelingen. Limitering komt voort uit de statuten en het huishoudelijk reglement en uit de besluitvorming voorkomend uit de Algemene Vergadering.~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Dit is overbodig. Het hoofdbestuur voert zijn taken uit op basis van artikel 4.2 statuten. Hierin staat de machtiging van de algemene vergadering vermeld.~~

ARTIKEL 4

~~Voorstel F38:~~

~~*Afdeling Hilversum (briefnr. 824165)*~~
~~Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 4 (kamercentrales)~~

~~*Tekst:*~~
~~Artikel laten vervallen, positie Vrouwen in de VVD niet anders dan andere doelgroepen.~~

~~*Toelichting:*~~
~~Positieve discriminatie wordt afgewezen, de positie van Vrouwen is niet anders dan die van jongeren of ouderen.~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Afwijzen. Positieve actie is al jaren een speerpunt in het beleid van het hoofdbestuur.~~

Voorstel F38a

Afdeling Waalre (briefnr. 000072)
Betreft: huish. regl. art 4.1 lid c

Tekst:
Tussen "stimuleren" en "van het door" invoegen: "van de uitvoering" cq. een tekst in overeenstemming met art 4.2 lid d

Toelichting:
Een vastgesteld beleid kan niet meer worden bevorderd

Advies hoofdbestuur
Overnemen. Invoegen "van de uitvoering"

Voorstel F38b

Ondercentrale Haarlem-Velsen (briefnr. 000114)

Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 4

Tekst
Toevoegen artikel 4.1 sub d luidend:
" het leveren van een bijdrage aan de uitvoering van het door de Algemene Vergadering goedgekeurde beleid."
en
Schrappen artikel 4.2. sub d.

Toelichting:
Het leveren van een bijdrage aan de uitvoering van het door de AV (en niet ALV) goedgekeurde beleid is ook een taak van Ondercentrales.

Advies hoofdbestuur
Overnemen. Juiste verbetering.

ARTIKEL 5

Voorstel F38c
Afdeling Rotterdam (briefnr. 000050)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 5

Tekst:
Artikel 5: in de tweede zin moet "provinciale kieskring" worden vervangen door: "provinciecentrale".

Toelichting:
Provinciale kieskring is hier onjuist.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Terechte opmerking. (Tevens behandeld **F38d en F38e)**

Voorstel F38d
Ondercentrale Haarlem-Velsen (briefnr. 000115)

Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 5

Tekst:
Tekst artikel 5 1e zin wijzigen van:
"De taken, rechten en verplichtingen van (het bestuur van) een provinciale kieskring zijn:"
in:
"De taken, rechten en verplichtingen van (het bestuur van) een provinciecentrale zijn:"

Toelichting:
Redactioneel

Advies hoofdbestuur:
Zie F38c

Voorstel F38e
Afdeling Maasland (briefnr. 000087)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 5

Tekst:
In aanlooptekst (boven a.) "provinciale kieskring" vervangen door: "provinciecentrale".

Toelichting:
Vorig wijzigingsvoorstel is slechts gedeeltelijk overgenomen.

Advies hoofdbestuur:
Zie F38c

ARTIKEL 8

Voorstel F39:

Afdeling Waalre (briefnr. 823973)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 8.4 (financiële commissie)

Tekst:
Tussen "een" en "commissie" in de eerste volzin invoegen: financiële.

Toelichting:
Cfm de benaming in statuten artikel 20.3

Advies hoofdbestuur:
Strekking overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.

ARTIKEL 12

Voorstel F39a

Afdeling-Rotterdam: (briefnr. 000053)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel; 12.1

Tekst:
Artikel 12.1: na "centralevergadering" toevoegen: "van een centrale, bestaande uit één afdeling".

Toelichting:
Dit geeft beter weer wat wordt bedoeld.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. Dit is niet logisch.

Voorstel F39b

Afdeling-Rotterdam (briefnr. 000054)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 12.2

Tekst:
Artikel 12.2: het gedeelte "en omvatten in ieder geval alle bestuursleden, tenzij is besloten om andere leden als afgevaardigde te benoemen" moet worden gewijzigd conform het amendement van de VVD-Rotterdam bij artikel 22.2 van de statuten.

Toelichting:
Deze formulering is duidelijker.

Advies hoofdbestuur:

Strekking overnemen. Conform hetgeen het hoofdbestuur heeft geantwoord bij voorstel D66c bij de statuten, incl. de toevoeging "in ieder geval".

ARTIKEL 21

Voorstel F39c

Afdeling-Rotterdam (briefnr. 000059)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 21.2

Tekst:
Artikel 21.2: wijzigen in: "De activiteiten van een onderafdeling blijven voor verantwoordelijkheid van de afdeling; de rechten en plichten van een onderafdeling worden in een reglement vastgelegd".

Toelichting:
Een betere formulering.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. De formulering is inderdaad duidelijker. (Tevens behandeld **F39d**)

Voorstel F39d

Ondercentrale Haarlem-Velsen (briefnr. 000126)

Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 21.2

Tekst:
Wijzigen artikel 14.5 van:
"De activiteiten van een onderafdeling blijven voor verantwoordelijkheid van de afdeling en worden de rechten en plichten in een reglement vastgelegd."
in:
"De activiteiten van een onderafdeling blijven voor verantwoordelijkheid van de afdeling; de rechten en plichten worden in een reglement vastgelegd."

Toelichting:
Redactioneel.

Advies hoofdbestuur
Zie F39c.

Voorstel F39e

Afdeling Sneek (briefnr. 000005)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 21.3: onderafdelingen

Tekst:
Bij artikel 21.3 stelt u dat tot een onderafdeling alle leden van een afdeling behoren, die hun woonplaats hebben in het desbetreffende gedeelte van de betrokken gemeente.

Het komt ons juister voor om hier woonadres op te nemen, omdat anders geen verdeling is te maken.

Toelichting:

Advies hoofdbestuur:

Afwijzen. De wet gaat uit van woonplaats en niet van woonadres, de wet wordt gevolgd.

Voorstel F39f

Afdeling Rotterdam: (briefnr. 000060)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 21.4

Tekst:
Artikel 21.4: "diens" moet worden vervangen door: "zijn" .

Toelichting:
"diens" is taalkundig fout.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen.

ARTIKEL 22

Voorstel F39g

Ondercentrale Haarlem-Velsen (briefnr. 000127)

Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 22.2

Tekst:
Betreft Wijzigen laatste zin van artikel 22.2 van:
"De schorsing duurt voort totdat het besluit **daartoe** onherroepelijk geworden is dan wel is vernietigd."
in:
"De schorsing duurt voort totdat het besluit **tot ontbinding** onherroepelijk geworden is dan wel is vernietigd."

Toelichting
Duidelijkere formulering.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Dit is duidelijker.

Voorstel F39h

Ondercentrale Haarlem-Velsen (briefnr. 000128)

Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 22.6

Tekst:
Toevoegen een artikel 22.6 luidend:
"Met het naasthogere bestuur wordt bedoeld het bestuur van de ondercentrale indien van toepassing, het bestuur van de kamercentrale indien de afdeling geen deel uitmaakt van een ondercentrale en indien een afdeling tevens kamercentrale is, het hoofdbestuur."

Toelichting:
Een zwaarwegende beslissing behoeft duidelijkheid.

Advies hoofdbestuur:
Afwijzen. "Naasthogere bestuur" is duidelijk.

ARTIKEL 23

~~Voorstel F40:~~

~~*Kamercentrale Leiden (briefnr. 823915)*~~
~~Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 23.1 (kennisgeving beschrijvingsbrief)~~

~~*Tekst:*~~
~~HR 23.1 '1 november' vervangen in '1 oktober'.~~

~~*Toelichting:*~~
~~HR 45 (oud) geeft een periode van 3 maanden (tussen 15 september en 15 december) voor kandidaatstelling hoofdbestuursleden. Een 1 maand voor deze procedure is voor de afdelingen te kort; verkorting tot 2 maanden is redelijk.~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.~~

Voorstel F40a

Kamercentrale/afdeling Den Haag (briefnr. 000109)

Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 23.4, kennisgeving en beschrijvingsbrief algemene vergadering van de VVD

Tekst:
Artikel 23 aanvullen met een artikel 23.4
Artikel 23.4:
- De aankondiging van tijdstip en plaats van een algemene vergadering alsmede een beknopte weergave van de agenda wordt tijdig gepubliceerd in het landelijk periodiek van de VVD.
- Hetzelfde geldt voor de aankondiging van de verkrijgbaarheid van de beschrijvingsbrief.

Toelichting:
Alle leden van de VVD moeten zich enigszins op de hoogte kunnen stellen van wat er omgaat in de Vereniging. Het is dan ook juist dat art. 24.3 vastlegt dat van iedere algemene vergadering een beknopte besluitenlijst zal worden gepubliceerd in het landelijk periodiek van de VVD. Maar niet alleen de afloop, ook de aanloop tot de algemene vergadering dient bekend te worden gesteld. Dit kan op dezelfde wijze geschieden als met de besluitenlijst.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Dit is de praktijk. Het hoofdbestuur stelt voor de tekst iets in elkaar te schuiven:

23.4 De aankondiging van het tijdstip en de plaats van een algemene vergadering, een beknopte weergave van de agenda alsmede de verkrijgbaarheid van de beschrijvingsbrief, wordt tijdig gepubliceerd in het landelijk periodiek van de VVD.

ARTIKEL 25

Voorstel F40b

Ondercentrale Haarlem-Velsen (briefnr. 000129)

Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 25.1

Tekst
Toevoegen als laatste zin van artikel 25.1 :
"Daartoe is het hoofdbestuur bevoegd een redactiecommissie in te stellen."

Toelichting
In artikel 25.4 en 25.5 is sprake van een redactiecommissie. Nergens staat wie deze commissie instelt en wat deze commissie doet.

Advies hoofdbestuur
Afwijzen. Een redactiecommissie is een commissie ad hoc zoals opgenomen in artikel 38.4 HR.

Voorstel F40c

Afdeling 's-Gravenzande (briefnr. 000008)
Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 25.4 b

Tekst:
Pagina 14, artikel 25.4 b
Schrappen tekst: "en kunnen t/m redactiecommissie".
Nieuwe tekst: "kunnen worden samengevoegd en zullen samen met de overige niet samengevoegde amendementen worden ingediend bij de redactiecommissie."
Toelichting:
Amendementen en moties van afdelingen moeten als volwaardig worden beschouwd, zij zijn namelijk al in meerderheid in een algemene ledenvergadering door leden goedgekeurd en zullen dan ook ondersteund worden in de landelijke algemene vergadering door de desbetreffende afdeling.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Dit is juist.

ARTIKEL 33

~~Voorstel F44:~~

~~*Afdeling Hilversum (briefnr. 824165)*~~
~~Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 33.3 (bezoldigde functionarissen)~~

~~*Tekst:*~~
~~Toevoegen: de bezoldigde functionarissen zoals genoemd in art. 33.3 mogen....~~

~~*Toelichting:*~~
~~Anders is iedere bezoldigde functionaris uitgesloten, dus ook de medewerkers van het algemeen secretariaat.~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Afwijzen. Dit wordt arbeidsrechtelijk geregeld en behoort derhalve niet thuis in een huishoudelijk reglement.~~

ARTIKEL 36

Voorstel F44a

Ondercentrale Haarlem-Velsen (briefnr. 000131)

Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 36.4

Tekst:
Wijzigen laatste zin van artikel 36.4 van:
"De kamercentralevoorzitters en de benoemde leden van de partijraad hebben stemrecht; dit stemrecht is persoonlijk en niet overdraagbaar."
in:
"De kamercentralevoorzitters **of zij die hen vervangen** en de benoemde leden van de partijraad hebben stemrecht; dit stemrecht is persoonlijk en niet overdraagbaar."

Toelichting:
Duidelijkere formulering.

Advies hoofdbestuur:
Overnemen. Consistent met artikel 34.1a

ARTIKEL 38

~~Voorstel F42:~~

~~*Afdeling Maasland (briefnr. 824153)*~~
~~Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 38 (commissies)~~

~~*Tekst:*~~
~~art. 38 lid 3a: wijzigen "beleidsterrein" in "werkterrein" (zie art. 1 lid k)~~

~~*Toelichting:*~~
-

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Overnemen. Zie nieuwe tekst reglementen.~~

~~Voorstel F43:~~

~~*Afdeling Maasland (briefnr. 824153)*~~
~~Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 38 (commissies)~~

~~*Tekst:*~~
~~art. 38 lid 4a: schrappen: "of stelselmatig"~~
~~wijzigen "beleidsterrein" in "werkterrein" (zie art. 1 lid 1 incl. voorgestelde wijziging)~~

~~*Toelichting:*~~
-

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Overnemen. Zie F33/F42~~

~~Voorstel F45:~~

~~*Afdeling Hilversum (briefnr. 824165)*~~
~~Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 38.6 (commissies)~~

~~*Tekst:*~~

~~Afdelingsbesturen zijn bevoegd onder hun verantwoordelijkheid bepaalde taakonderdelen te laten uitvoeren door door het afdelingsbestuur gevormde commissies.~~

~~*Toelichting:*~~
~~In het HR ontbreken de commissies, in de statuten zijn ze wel opgenomen.~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Afwijzen. Dit kunnen afdelingen zelf regelen.~~

ARTIKEL 39

~~Voorstel F41:~~

~~*Afdeling Maasland (briefnr. 824153)*~~
~~Betreft: huishoudelijk reglement, artikel 39 (bijzondere groepen)~~

~~*Tekst:*~~
~~art. 39 lid 1: schrappen: "statuten en/of"~~

~~*Toelichting:*~~
~~Binnen één vereniging kan geen sprake zijn van meerdere statuten~~

~~*Advies hoofdbestuur:*~~
~~Afwijzen. Dit is onjuist. Dit betreft de organisatie Vrouwen in de VVD, de Bestuurdersvereniging en de Liberale Internationale Groep Nederland~~.