

I DRIENWASTER I

LIBERAAL

MAAG

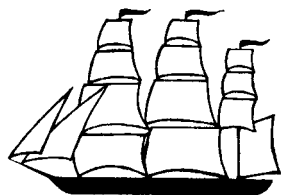
NAAR OP
DE
DOOD

MAANDBLAD VAN DE ONAFHANK
LIBERALE JONGEREN ORGANIS.
VRIJHEID EN DEMOKRATIE

KONGRES ROTTERDAM



ERE-VOORZITTER
GEERTSEMA
EN HET HOOFDBESTUUR



JAARGANG 36 NR. 4

APRIL 1984

KOLOFON

DRIEMASTER

Maandelijks liberaal magazine
Verenigingsblad van de onafhankelijke liberale Jongeren Organisatie Vrijheid en Democratie JOVD.

Verschijnt 9 maal per jaar

Jaargang 36, nummer vier, april 1984

Algemeen sekretariaat JOVD:

Mr.D.U.Stikkerhuis
Nieuwe Zijds Voorburgwal 288
1012 RT AMSTERDAM
Tel. 020 - 242 000

Redactie Driemaster

Hoofdredacteur:

Wilfried Derksen
Markt 7
6851 AG HUISSEN (Gld.) 085 - 255959

Eindredacteur:

Auke Baas
Oude Ambacht 71
1625 ZD HOORN (NH) 02290 - 31090

Politiek redacteur:

Kees Fluyt
Tessel 27
3524 ZD UTRECHT 030 - 896561

Verenigingsredacteur:

Elise Fokkink
De Haardstede 54
7335 LT APELDOORN 055 - 417407

Internationaal redacteur:

Jurjen Olling
Sweilandsstraat 29
2371 JB WARMOND (ZH) 01711 - 10015

Redacteur Prikbord:

Ulrich Schröder
Postbus 1346
3000 BH ROTTERDAM 010 - 140056

Correspondent Noord:

Bruno Bruins 050 - 779817

Correspondent Parijs:

Paul Vanderbroeck

HB-auditor:

Julius Remarque 020 - 229715

Druk:

Krips Repro Meppel

COPY

Alvorens copy in te sturen wordt verzocht contact op te nemen met de hoofdredacteur voor 1 mei 1984

Voor het meinummer is het mogelijk om gegevens van afdelingsactiviteiten door te bellen op "zaterdag 5 mei, van 14.00 tot 20.00 h, tel. 020 - 242000".

In een ras tempo volgen dit voorjaar de Driemasters. Het maartnummer was zodanig vertraagd dat het pas in april kon verschijnen. En we willen het aprilnummer (dit nummer dus) eigenlijk ook wel in April bij de leden hebben.

Speciale dank bij dit nummer gaat uit naar Jaap Kruihof voor de foto's gemaakt van het lustriumcongres in Rotterdam.

In dit nummer kan men alweer de bon aantreffen voor het volgende congres, het zomercongres in het verre Zuiden, in Kerkrade. En bevat op het congres het zaterdagse uitgaansleven in Nederland niet meer, tegen Kerkrade aan ligt het Duitse plaatsje Herzogenrath.

Zomercongressen zijn gezellige congressen, waar veel werk wordt verzet. Aanbevelingswaardig dus, zeker gezien de onderwerpen: Vrede en Vrijheid en Drugsbeleid.

Dit nummer biedt verder nog artikelen over diverse onderwerpen. In het hoofdartikel wordt het Nederlands kiesstelsel besproken, vergeleken met andere stelsels en wordt een alternatief stelsel besproken.

Paul Vanderbroeck, lid van de afdeling Nijmegen, beschrijft zijn ervaringen met en indrukken van de Franse Beweging van Jonge Linkse Radikalen, de Franse (links-)liberale jongerenorganisatie. Het racisme-forum, 31 maart, was een groot succes. Driemaster biedt een uitgebreid verslag van dit evenement. Daarnaast wordt de materie van de verboden partij belicht.

Een hoofdbestuurslid beschrijft zijn opvatting over de samenwerkingsovereenkomst, als reactie op het betoeg van de Driemaster hoofdredacteur in de vorige Driemaster. De voorzitter schrijft in dit nummer een artikel over de structuren van de JOVD.

HOOFDBESTUUR

Voorzitter		Herman Vermeer	
Kampweg 4	8255 AN	SWIFTERBANT	03212 - 1694
Vice-voorzitter Politiek		Antoin Scholten	
Lindenlaan 21	6561 CG	GROESBEEK	08891 - 1990
Vice-voorzitter Organisatie		Frank Rofhof	
Hengelosestraat 225a	7521 AC	ENSCHDEDE	053 - 358954
Algemeen secretaris		Julius Remarque	
Raamstraat 8	1016 XM	AMSTERDAM	020 - 229715
Penningmeester		Luit Tebbens Torringa	
G. Bakkerstraat 1	9713 HA	GRONINGEN	050 - 133729
Internationaal secretaris		Jules Maaten	
Uilenstede 209-12	1183 AD	AMSTELVEEN	020 - 410300

Vorming & scholing		Wim Hoving	
Lingestraat 21	9406 PL	ASSEN	05920 - 50110
Public Relations		Arthur Fickel	
Weteringkade 64	2515 AR	DEN HAAG	070 - 472682
Politieke Campagnes		Bertus van Weezenbeek	
Wachtpoststraat 145	5914 AE	VENLO	077 - 44273
Internationale Zaken		Luc Pruijn	
Gr. J.v.Stolberg 1.839	2263 AH	LEIDSCHENDAM	070 - 272902
Ledenadministratie		Femke Weide	
Weg v.d.Jagerskampen 2	9751 EN	HAREN	050 - 348262
Bestuurlijk & Juridische zaken		Eli Leenaars	
Boeckstaetedreef 61	6543 JJ	NIJMEGEN	080 - 785372
Sociaal-economische zaken		Jaap de Mare	
Prinsengracht 1025	1017 KP	AMSTERDAM	020 - 226912
Ecologische Zaken		Peter Bessens	
Verwerstraat 117	5612 EB	EINDHOVEN	040 - 439934
Welzijnszaken		Linda Bakhuis	
I.B. Bakkerlaan 217	3582 ZS	UTRECHT	030 - 512584

Anders stemmen

Om de vier jaar worden de Nederlandse kiezers opgeroepen om hun stem voor de verkiezingen van de Tweede Kamer der Staten-Generaal. Wij stemmen dan op door politieke partijen ingediende electorale lijsten. Volgens het stelsel van evenredige vertegenwoordiging worden de 150 leden van deze Tweede Kamer gekozen, beter gezegd wordt het aantal afgevaardigden per lijst vast gesteld.

De kiezer heeft vrijwel geen controle op de manier waarop de lijsten hun zetels verdelen over de kandidaat-kamerleden. Van te voren wordt de volgorde op de lijst vastgesteld, en in die volgorde worden de afgevaardigden in het parlement verkozen. Dit systeem kan beter.

WILFRIED DERKSEN

E.V. of MEERDERHEIDSSTELSEL

In Nederland kennen wij het zogenaamde Evenredige-Vertegenwoordigingsstelsel" (EV).

Het principe van de EV garandeert een zo correct mogelijke vertegenwoordiging van de bevolking in het parlement. Het veroorzaakt ook een veelpartijensstelsel, zolang EV niet gekoppeld gaat aan een kiesdrempel.

Het pure EVstelsel wordt maar weinig toegepast. Nederland, Luxemburg, Denemarken en Italië kennen een consequent doorgevoerde EV. Gerespecteerde democratiën als Zweden en België koppelen EV aan vertegenwoordiging per provincie. Weer andere landen hanteren een kiesdrempel.

Naast het EVstelsel kennen we ook het meerderheidsstelsel. Het land wordt verdeeld in een aantal kiesdistricten. Per district wordt een afgevaardigde in het parlement verkozen. Binnen dit stelsel kunnen we twee modellen onderscheiden. Op de eerste plaats het Westminster-model. Een kandidaat heeft dan genoeg aan een relatieve meerderheid in een district om afgevaardigd te worden. Het tweede model is het Franse model, waarbij een kandidaat een absolute meerderheid moet behalen in een district. Dit model kenden wij in Nederland tot 1917.

Het meerderheidsstelsel bevordert het ontstaan van een tweepartijen-of een twee-blokkenstelsel.

EEN COMBINATIE

Beide stelsels hebben hun voordelen. Zo is bij een meerderheidsstelsel de band tussen kiezer en gekozenen veel hechter. Het EV stelsel garandeert een rechtvaardige vertegenwoordiging van de bevolking in het parlement.

Waarom geen combinatie van beide stelsels invoeren. Een stelsel gebaseerd op evenredige vertegenwoordiging, waarbij

een deel van de afgevaardigden via districten wordt verkozen. Een dergelijk model bestaat in onze grote buurstaat, in de Bondsrepubliek Duitsland. Het Duitse model gaat echter gepaard met een onding, de zg. 5%-Klausel. Volstrekt ongeschikt voor Nederland.

EEN CONCREET VOORSTEL

De Tweede Kamer bestaat uit 150 leden. Deze worden om de vier jaar gekozen door de Nederlandse bevolking.

Het land wordt daartoe verdeeld in vijftig regio's, van ongeveer gelijke grootte. De kiezers in zo'n regio hebben ieder twee stemmen. De eerste stem wordt gebruikt om een parlamentslid af te vaardigen naar Den Haag. Iedere partij kan in een regio één kandidaat stellen. De kandidaat met de meeste stemmen (de relatieve meerderheid) wordt afgevaardigd naar Den Haag.

De tweede stem wordt uitgebracht op een kandidaat, gerangschikt op een lijst. In feite hetzelfde als het huidige systeem.

Het aantal "tweede stemmen" uitgebracht op een lijst bepaalt het totaal aantal zetels van die lijst in de Tweede Kamer. Een

Kongres Rotterdam



De vier azen

partij met 33 % haalt dan 50 zetels.

Van dit aantal wordt het aantal direct-gekozenen (via de "eerste stemmen") afgetrokken. Het aantal dat overblijft komt dan via de lijsten in de kamer.

EEN VOORBEELD

Om dit voorstel te verduidelijken een voorbeeld.

Het CDA haalt in 21 regio's de relatieve meerderheid. Hierdoor nemen 21 direct-gekozenen zitting in het Parlement. Tegelijkertijd behaalt de CDA-lijst 28 % van de stemmen. Dit is goed voor 42 zetels in het parlement. Het CDA heeft echter al 21 direct-gekozenen in het parlement. Het aantal "lijst-gekozenen" bedraagt dan $42 - 21 = 21$.

Dit model combineert de voordelen van het meerderheidsstelsel (hechte band tussen kiezers

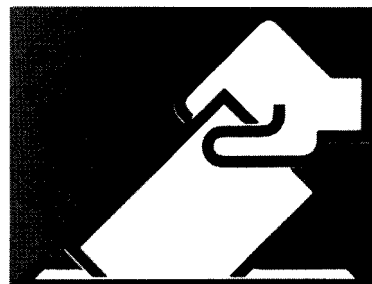
en gekozenen) met de voordelen van het EVstelsel (de evenredige vertegenwoordiging!)

VOORKEURSSTEMMEN

Er zijn nog andere methoden om de invloed van de kiezer te vergroten. Zo kan de rol van de voorkeursstemmen vergroot worden. In principe worden de zetels van een partij verdeeld over de kandidaten op volgorde van de plaats op de lijst. De wens van de kiezer kan gehonoreerd worden door die kandidaten, die meer dan een $\frac{1}{3}$ van de kiesdeler halen, voorrang te verlenen op die kandidaten die dat niet halen.

DEMOCRATISERING PARTIJEN

Een andere mogelijkheid is het democratiseren van de partijen. Over de wenselijkheid van dit model zijn mijn gedachten nog niet uitgekristalliseerd. Het model zou als volgend kunnen zijn:



Partijen die deelnemen aan verkiezingen moeten voldoen aan de vereisten, opgenomen in een Wet op de Partijen (WoP). In de WoP wordt de interne structuur van een politieke partij geregeld, en wordt de reglementaire invloed van de leden vastgelegd.

Het voordeel hiervan is dat een partijlid duidelijke invloed op zijn partij krijgt en de evt. regentencultuur in een partij wordt geminimaliseerd. Nadeel is echter de strijdigheid met het recht op vrijheid van vereniging.

Zoals gezegd, ik ben hier nog niet uit.

DE STAATSINRICHTING

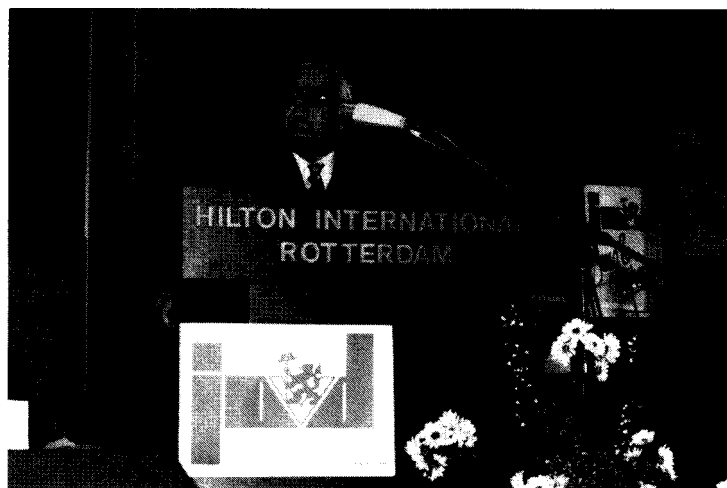
Ik zou er groot voorstander van zijn als er binnen de JOVD een discussie op gang komt over de staatsinrichting en voorstellen die de JOVD kan formuleren ter wijziging (verbetering) van de staatsinrichting.

Zonder een oordeel uit te spreken, zouden daarbij de volgende onderwerpen aan bod kunnen komen.

- Gekozen staatshoofd
- Gekozen minister-president
- Afschaffing Eerste Kamer
- Uitbreiding Tweede Kamer
- Invoering van een vorm van referendum
- Nieuwe territoriale indeling van Nederland (vgl. het voorstel Geertsema)
- Duidelijkere wetgeving
- Constitutioneel Gerechtshof enz.

Zonder twijfel zullen deze onderwerpen felle discussies opleveren. Maar laat deze onderwerpen geen taboe zijn binnen het Nederlands liberalisme.

Kongres Rotterdam



Kijkt goed, luistert aandachtig

Homosexualiteit: een schandaal ?

Het is begin 1938. Hitler droomt reeds van oorlog, maar hij is nog niet overtuigd van de loyaliteit van de Wehrmacht. Dan raakt Von Blomberg, minister van Reichswehr, betrokken in een schandaal. Zijn echtgenote zou voor haar huwelijk - op 11 januari gesloten, met Hitler als één der getuigen - prostituee zijn geweest. Von Blomberg gaat af door de zijdeur.

M.L. POORTER

De logische opvolger is kolonel generaal Freiherr Werner von Fritsch, bevelhebber van het leger.

Helemaal voor hem wil Hermann Goering zelf minister van Reichswehr worden. Van Heinrich Himmler krijgt hij enkele aanwijzingen dat von Fritsch homoseksueel zou zijn. Goering naar Hitler. Von Fritsch wil niet meewerken en eist een proces. In dat proces blijkt dat er een vergissing in het spel is. Inmiddels is Hitler zelf minister van Reichswehr geworden en Goering krijgt de post van veldmaarschalk.

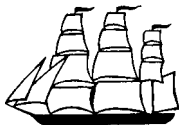
KIESSLING

Nu, 46 jaar later, moet NAVO-generaal Gunter Kiessling het veld ruimen omdat hij homoseksueel zou zijn en als zodanig 'een veiligheidsrisico' is. Ik zou nog heel wat voorbeelden kunnen noemen van mensen die een positie niet kregen of moesten opgeven, omdat, al dan niet in overeenstemming met de werkelijkheid, werd beweerd dat zij homoseksueel waren. Homosexualiteit kun je niet objectief vaststellen. Daarom is het zo'n handig wapen tegen lastige tegenstanders. Ook in Nederland ?

NEDERLAND & HOMOSEXUALITEIT

Aantjes heeft toegegeven dat het gerucht dat iemand homoseksueel zou zijn, voldoende was om iemand enkele plaatsen op een CDA-kandidaten lijst te laten zakken.

Op het moment dat Nijpels te populair werd kwam de geruchtenmachine op gang: Nijpels zou 'zo' zijn. Grote paniek en het blad de Tijd deed goede zaken. Een Homo die bij het hof solliciteerde werd bijna aangenomen, maar de BVD kwam achter zijn geaardheid, omdat de man actief was in de homo-emancipatiebeweging. Reden om hem niet aan te nemen, want hij zou door over zijn homosexualiteit te zwijgen de vertrouwensrelatie hebben geschonden. Een homoseksueel kan maar twee fouten maken: er over zwijgen of er over spreken. In het eerste geval heeft hij/zij het niet verwerkt en/of is hij/zij chantabel. In het tweede geval heeft hij/zij het niet verwerkt of loopt hij/zij er mee



te koop en dat mag niet, want dat doen heterofielen ook niet.

Mee, er zijn nog veel heterofielen die zich geen raad weten met de homoseksuelen. Hitler wist er wel raad mee. Die stuurde ze naar de concentratiekampen. Er is een alternatief. Dat alternatief heet integratie.

INTEGRATIE

Dat betekent niet dat homo's zich moeten aanpassen aan de heteronormen en vooral niet mogen opvallen. Nee, integratie betekent het inpassen van homoseksualiteit in de cultuur. Sexuele voorlichting is dan niet langer heterosexuele voorlichting met in het gunstigste geval een paar woorden over 'mensen die anders zijn'. Het (hetero)gezin is dan niet meer de hoeksteen van de samenleving.

Het is mogelijk om iets te proeven van die integratie. Zo wil ik jullie graag uitnodigen voor een bezoek aan de soos van de Haagse werkgroep Sexualiteit en Relaties, iedere zaterdag van 21.00 tot 01.00 h aan het Hofwijckplein 74a te Den Haag. Daar treft men vrouwen en mannen met uiteenlopende sexuele en relationele voorkeuren. Mensen die stuk voor stuk uniek zijn en elkaar respecteren als unieke wezens.

KAN HET LIBERALER ? ●

M.L. Poorter is lid van de afdeling Den Haag van de JOVD.

COMMENTAAR SNIPPER d.d. 23 oktober 1994 door Hennie van Ipsen

ALMERE - zaterdag, de demonstratie gehouden in Almere-Haven van gisteren is danig uit de hand gelopen. De betoging tegen de sloop van het Olympisch Dorp mondde uit in een ware veldslag tussen ME en - met name jonge liberale - betogers. Nadat de rust wedergekeerd was ontstond er in het crisiscentrum in Den Haag een hoge politieke activiteit. De minister van Binnenlandse Zaken, Kees Hendriksen (SDP) en de minister van justitie, Mr. C.P.A.J. Leenaars (DVP) overlegden in hoeverre het mogelijk was de noodtoestand voor de gemeente Almere af te kondigen. Regeringsvoorlichter Teckel distantiëerde van eerder die dag verschenen berichten in de Tijd en de HP dat het kabinet als gevolg van deze onregeligheden zou aftreden. De voorlichter kon geen antwoord geven op de vraag, wie verantwoordelijk was voor dit bericht.

De politiek geanalyseerd

Eind maart werd via het TROS radioprogramma "Kamerbreed" de NIPD enquête bekend gemaakt. Aan een groep van ongeveer 1000 Nederlanders ouder dan 18 jaar werd hun politieke voorkeur gevraagd. Deze uitslag is de moeite waard om eens nader te bekijken.

KEES FLUYT

Als er nu Tweede Kamer verkiezingen zouden worden gehouden dan kunnen we constateren dat zich in de Nederlandse politiek een lichte tendens tot polarisatie inzet. Aan de linkerkant zien wij dat met name de PvdA en de PSP hun electoraat zien groeien. De linkse partijen, die tussen PvdA en de PSP zitten verminderen sterk. Aan de rechterzijde zien we een toename van kiezers op de C.P. De orthodox religieuze partijen blijven, zoals gebruikelijk, constant in hun aanhang.

Het CDA en de VVD zijn, volgens deze enquête, hun meerderheid in de Tweede Kamer kwijt. Dit verlies van de coalitie heeft zich al ingezet na de begrotingsbehandeling in 1983. We kunnen hier verder bij aantekenen dat na een aanvankelijk verlies de VVD weer op de weg terug is. Al wordt het niveau van 36 zetels bij lange na nog niet gehaald. De coalitie kan nu nog rekenen op de steun van 72 kamerleden en het verlies van de meerderheid komt voornamelijk door de teruggang van het CDA. Daarmee legt deze partij toch wel een zware druk op het Kabinet Lubbers-van Ardenne.

De oorzaken van het verlies van het CDA mogen bekend worden verondersteld. De twijfelende houding van deze partij in belangrijke politieke kwesties. Het "gehannes" rond de "mag het minder zijn" 48 kruisvlucht wapens, zullen zeker niet een grote aantrekkingskracht op het electoraat uitoefenen.

Een verschijnsel waar je helaas niet om heen kan gaan is de groei van de partij die zich telkens weer in het centrum van de belangstelling weet te manoeuvreren, maar zich aan de uiterst rechtse kant van het politieke toneel opstelt. De verwachting is dat de CP met 2 zetels meer in de kamer zal komen. Echter, we moeten niet uit het oog verliezen dat veel mensen bang zijn hun voorkeur voor de CP uit te spreken. In dit verband is deze telefonische enquête niet representatief, als we ons baseren op de ervaringen van Almere, dan lijkt een percentage van 7 à 9 % een veel juistere en meer beangstigende schatting.

Opvallend is ook de toename van het aantal kiezers, dat niet kan bepalen op welke partij zij zullen gaan stemmen. De 'Floating vote' groep maakt juiste inschatting van de politieke constellatie van ons land erg moeilijk. Dit onvoorspelbare gedrag zou wel eens in het voordeel van de CP kunnen werken. Uit de statistieken blijkt dat de winst van de CP ten koste gaat van de VVD (!) en de PvdA (!), de overige partijen zijn relatief ondervertegenwoordigd.

Het zou geen slechte zaak zijn als beide partijen bij zich zelf eens te raden gingen om na te gaan waardoor hun verlies aan potentiële kiezers wordt veroorzaakt en dat deze mensen zich tot de CP wenden.

De CP fungeert als protestbeweging, die zich verzet tegen de gevestigde politieke partijen. De economische crisis heeft problemen met zich meegebracht die veel mensen recht-

streeks in hun bestaan bedreigen en de politieke partijen, met name dan de VVD en de PvdA, faalden in enerzijds het verdedigen van het politieke beleid en anderzijds het ontwikkelen van wezenlijke alternatieven. Met name in de 'volksbuurten' kwam de politieke boodschap niet aan. Juist deze wijken waar er grote werkeloosheid onder de mensen heerst, waar veel buitenlanders wonen; kortom de problematiek van de oude stadswijken, zijn erg gevoelig voor het verhaal van de CP.

Voorts speelt de CP in op de roep naar orde en gezag, met name onder de reactionaire "liberalen" zullen de vage denkbeelden van Janmaat aanspreken. Daarnaast zien wij dat de CP een toevluchtsoord is voor hen die zich gezien de maatschappelijke ontwikkelingen kansloos achten om een betrekking te vinden die past bij hun (academische) opleiding.

De CP als protestbeweging is in dat verband bezien niet meer dan een voortzetting van de BoerenPartij, maar wij moeten ons wel realiseren dat de denkbeelden van Janmaat zich dieper wortelen dan de uitingen van protest van de groep rond Boer Koekoek. Deze uiting van maatschappelijke onvrede kan in bredere lagen van bevolking zich gaan wortelen. En daardoor wordt het van eminent belang dat de gevestigde politieke partijen dat gezamenlijk de CP met argumenten wordt bestreden. Daarnaast moeten zowel de PvdA als de VVD hun electoraat weten te inspireren, zodat de holle frase van de CP geen vat kan krijgen. En het is van even groot belang dat er meer duidelijkheid komt in de politiek. Met name gericht op de floating vote, zodat mensen zich bewust worden van de politieke keuze die men maakt

vervolg blz. 7



Op naar de 10.000

Na vier maanden hard werken zijn we klaar met de voorbereidingen. Nu wordt het pas echt menens, want met ongeveer 4.200 ingeschreven leden is "op naar de 10.000!" geen peuleschilletje.

Daarom start op 24, 25 en 26 april een grote ledenwerf-campagne, die de hele JOVD in beweging moet brengen.

BERTUS VAN WEEZENBEEK

Jong & Liberaal

Het enige middel om de lange weg naar de 10.000 af te leggen is werken, werken totdat ons geestes-schip 'De Driemaster' in al haar voegen kraakt!!!

We moeten bereid zijn met vreugde ieder nieuw lid te noteren, want een nieuw lid betekent dat de JOVD alweer sterker is geworden. En daarmee ook de grote groep van jonge mensen, die zich willen inzetten voor vrijheid, verdraagzaamheid, eigen verantwoordelijkheid en sociale gerechtigheid.

Wees daarom niet alleen zelf aktief, maar kijk ook 'ns rond in je vrienden- en kennissenkring of daar soms mensen rondlopen met dezelfde ideeën als jij. Ieder nieuw lid is ons erg veel waard! Immers, hoe sterker de JOVD, des te krachtiger kan zij haar beginselen doen gelden!!

Het hoofdbestuur heeft de opdracht van de vereniging om het plan 10.000 uit te voeren. Deze campagne is de eerste belangrijke stap op weg naar dat magische getal.

Middels allerlei activiteiten willen wij de afdelingen - en vooral de leden in die afdelingen- stimuleren om nieuwe leden te werven.

Wij kunnen zèlf geen leden werven, we kunnen jullie alleen de mogelijkheden bieden om ledenwerving makkelijker te maken.

Vandaar de campagneavonden op 24, 25 en 26 april, waarop wij alle mensen in afdelingen en districten zullen voorlichten over:

- nieuw JOVD informatiemateriaal (o.a. een propaganda map en een informatieblad "Jong en Liberaal")
- financiële voordelen voor de afdelingen
- ledenwerfactiviteiten in de afdelingen.

Daarom nodigen we hierbij iedereen uit om op één van de onderstaande bijeenkomsten aanwezig te zijn. Vooral bestuurders, maar ook andere leden zijn van harte welkom!

Graag komen wij jullie vertellen op welke manier die 10.000 leden een haalbaar getal kunnen worden, maar we zijn ook zeer geïnteresseerd in ideeën en ervaringen van afdelingen.

We moeten elkaar wederzijds ondersteunen met nieuwe initiatieven, zodat op het congres in juni een eerste tussenstand bekend gemaakt kan worden, waaruit blijkt dat "OP NAAR DE 10.000!" echt kàn!

De bijeenkomsten vinden plaats op:

dinsdag, 24 april a.s.
in "Het Stikkerhuis",
Nieuwe Zijds Voorburgwal 288
te Amsterdam en
in "Trocadero", Stations-
plein 15 te Eindhoven

woensdag, 25 april a.s.
in "Het Eigen Gebouw", Bad-
huiswal 2 te Zwolle en
in "De Stadsherberg", Oude
Molenstraat 79 te Assen

donderdag 26 april a.s.
in café-rest. "Engels",
Stationsplein 45 te Rotter-
dam en
in hotel-rest. "Het Haarhus"
Stationsplein 1 te Arnhem

Alle bijeenkomsten beginnen om 20.00 uur.

Tot ziens!

vervolg van blz. 6

Dat ruim een kwart van het electoraat van zowel de PvdA als VVD zich afwendt en het heil zoekt bij de CP moet toch wel een teken aan de wand zijn. VVD en PvdA falen, in de zin van het niet in staat zijn voor vele het vertrouwen in de toekomst en het vertrouwen in de politiek te geven. De uitzichtloosheid wordt politiek vertaald door een partij aan te hangen die niet meer biedt dan een zeepbel. Het vertrouwen in de toekomst bieden en waar te kunnen maken is geen eenvoudige zaak, maar zeker wel de moeite van het proberen waard.

De verboden partij

In veel gevallen gaat een verslechtering van het economisch klimaat gepaard met de opkomst van allerlei groeperingen die een - al dan niet vermeende - minder welgezinde houding aannemen ten opzichte van de democratie zelf. Een middel dat sommige politici en partijen graag gehanteerd zouden zien bij de bestrijding van dergelijke partijen is het verbieden van deze organisaties.

AUKE BAAS

Lijkt zo'n middel op het eerste gezicht vrij effectief, op het tweede gezicht zitten er zowel in principieel als technisch opzicht enige haken en ogen aan. In principieel opzicht omdat het verbieden van een politieke partij in feite een paardemiddel is dat tegen ieder democratisch beginsel indruist. En het is een - vooral voor liberalen - essentieel vraagstuk of een politieke partij überhaupt verboden mag worden. Ik ben geneigd het standpunt aan te nemen dat een partijverbod uit den boze is: in een democratische samenleving hoort de kiezer de enige "instantie" te zijn die uitmaakt of een politieke partij bestaansrecht heeft; bij het verbieden van een politieke partij begeeft men zich bovendien op een hellend vlak. Punten als misbruik van de verbodsmogelijkheden en effectiviteit van het verbod laat ik hier dan nog buiten beschouwing.

Is men echter in principe voorstander van handhaving dan wel verscherping van verbodsmogelijkheden - uit het oogpunt dat de democratie in sommige gevallen een bescherming tegen zichzelf behoeft - dan doemen nieuwe moeilijkheden op. Volgens de huidige wetgeving is een rechtspersoon (lees:partij) verboden wanneer "haar doel of werkzaamheid in strijd is met de openbare orde of de goede zeden." Probleem van deze bepaling is dat onzekerheid bestaat over het feit wanneer een partij nu precies verboden is - immers: de wet vermeldt nergens dat het verbod van een partij door een rechter dan wel een overheidsorgaan na een zekere vorm van

proces dient te worden uitgesproken: iemand die dus beweert dat een partij handelt in strijd met openbare orde of goede zeden heeft die partij in feite al half verboden. Tweede probleem zijn de verbodscriteria: wát zijn precies "openbare orde" en "goede zeden"? Al met al vrij vage bepalingen waarmee de rechtszekerheid niet gediend is. De bij de Tweede Kamer in behandeling zijnde wijziging van de wetsbepalingen omtrent verboden rechtspersonen biedt slechts m.b.t. het eerste probleem een oplossing: de partij is pas verboden wanneer de werkzaamheid in strijd is met de openbare orde of de goede zeden en de verbodenverklaring - met daaraan overbrekelijk verbonden de ontbinding van zo'n partij - geschiedt op vordering van de Officier van Justitie door de Rechtbank.

Is het doel in strijd met de eerder genoemde criteria dan wordt de rechtspersoon eveneens door de rechtbank ontbonden, maar dan kan de rechtbank de rechtspersoon in de gelegenheid stellen om binnen een bepaalde termijn het doel zodanig te wijzigen dat dit niet meer in strijd is met de openbare orde of goede zeden.

Met betrekking tot het tweede bezwaar - de vaagheid van de criteria - biedt zij geen uitkomst: deze blijven net zo multi-interpretabel als zij al waren. En bewijs maar eens dat de werkzaamheden van een politieke partij in strijd zijn met deze vage criteria: menigmaal zal de partij zich met succes kunnen beroepen op het verweer dat gewaakte woorden en daden van partijleden

voor hún rekening komen, en niet voor die van de partij als rechtspersoon.

En met betrekking tot de doelstelling van een rechtspersoon: deze blijkt meestal slechts uit de statuten en die zijn meestal zo vaag en algemeen opgesteld dat niemand hieruit een grond tot vervolging kan afleiden. Een volgend probleem is de vraag wanneer een partij verboden moet worden: wanneer de partij nog klein en onbeduidend is zal waarschijnlijk de grootste potentiële meerderheid voor een verbod zijn te vinden maar zal tegelijkertijd het bruuske wapen van het domweg verbieden van een partij als onevenredig zwaar worden ervaren. Is de partij echter een factor van betekenis geworden binnen het politiek bestel en dreigt zij daadwerkelijk een gevaar voor de democratie op te gaan leveren, dan is ingrijpen meestal te laat: de partij is dan al zo wijd vertakt dat een eventueel verbod de democratie zelf ook ernstig zou schaden.

Als laatste probleem zou ik tenslotte de situatie willen schetsen waarin leden van de te verbieden partij zitting hebben in de Tweede Kamer. Het is in de praktijk namelijk ondoenlijk om het kamerlidmaatschap van deze leden vervallen te verklaren: bij verbod van hun partij blijven ze zitten en kunnen desgewenst een nieuwe partij oprichten. De eindconclusie luidt dan ook dat het partijverbod een middel is dat, zowel in principieel als technisch oogpunt, erger is dan de kwaal.

LIBERALEN

TEGEN
RACISME

INTERNATIONAAL

onze franse confrères/sœurs

MJRG:

De zustervereniging van de JOVD in Frankrijk heet de Jeunes Radicaux de Gauche (jawel, de gauche!). De MJRG is in 1973 samen met de partij, waar zij de jongerenorganisatie van is (de MRG) opgericht. In dat jaar vond er een schisma binnen de Franse radicalen plaats, waarbij er een linkse en een rechtse greep ontstond. De rechtsradicalen vormen tegenwoordig een onderdeel van de UDF, de verzameling van centrum-rechtse partijen oftewel de Giscardisten. Zij zitten ook met de VVD in de ELD.

PAUL VANDERBROECK

De MRG zit momenteel in de regering-Mitterand. De onafhankelijkheid van de JOVD wordt weer eens bewezen door het feit dat, terwijl de VVD met de rechtsradicalen samenwerkt, de JOVD de jonge linksradicalen als zustervereniging heeft. Overigens moet hierbij worden opgemerkt dat in Frankrijk "radicaal" niet zoals in Nederland min of meer hetzelfde als "extreem" is, maar een synoniem voor "liberaal" is. De MRG heeft veel weg van de Nederlandse D'66, in die zin dat ook de MRG anders links wil zijn en een en een grote nadruk op milieuzaken legt. Het is dan ook logisch dat er een nauwe samenwerking bestaat tussen D'66 en de MRG. De ideeën van de MJRG liggen over het algemeen ter linkerzijde van die van de JOVD.

EEN KLEINE PARTIJ

De MRG is een kleine partij en de MJRG heeft zo'n 2000 leden, wat voor een land als Frankrijk erg weinig is. Van die leden zijn ca. 10 % van het vrouwelijk geslacht. Dit is trouwens een aardige afspiegeling van de Franse samenleving, waar de man-vrouw verhoudingen vergeleken met Nederland nog behoorlijk archaisch zijn.

ORGANISATIE

De MJRG is regionaal verdeeld in federaties. Iedere twee jaar kiest het landelijk congres een nieuw hoofdbestuur.

Het HB wijst jaarlijks een "Président" (voorzitter) aan, die naar goed Frans gebruik een aanzienlijke macht binnen de organisatie heeft. De MJRG kiest zijn bestuurders onafhankelijk van de moederpartij. Een opvallend aspect voor een jongerenorganisatie is het feit dat liefst zes MJRG-ers in het bestuur van de MRG zitten, waarvan drie in het Dagelijks Bestuur. (Zou de JOVD ooit zover komen ?....)

AFDELING "PARIS"

De afdeling Parijs, die schrijver dezes regelmatig persoonlijk meemaakt, komt maandelijks bij elkaar. Naast huishoudelijke zaken komt meestal ook een actueel politiek onderwerp aan de orde, waarover gediscussieerd wordt. Het systeem van thema-avonden, waarbij een gastspreker uitgenodigd wordt, is hier onbekend. Wat betreft vorming en scholing kan de MJRG nog wat van de JOVD leren.

ONDERWERPEN

Waar heeft de MJRG zich de laatste tijd in het bijzonder mee beziggehouden? Allereerst de dienstplicht. De MJRG is tegen een beroepsleger wegens de gevaren die dat voor de democratie zou kunnen opleveren. De MJRG wil wel de huidige dienstplicht van twaalf naar zes maanden terugbrengen, waarbij op vrijwillige basis langer diende kan worden. (De laatstgenoemde mogelijkheid bestaat

sinds kort in Frankrijk, waar men een soort KVV-systeem heeft ingevoerd.) Verder zouden de dienstplichtigen dicht in de buurt van hun woonplaats gelegerd moeten worden. De Franse strategie zou dan omgezet dienen te worden in een territoriale verdediging door kleine groepen, die het hun bekende gebied verdedigen. Tevens staat de MJRG een democratisering van het leger voor.

Daarnaast ondersteunt de MJRG in sterke mate de nu gelegaliseerde radiopiraten, waardoor groepen mensen op eigen initiatief en op niet-commerciële basis de door hen gewenste programma's kunnen realiseren.



emblem MJRG

De Franse minister van onderwijs Savary heeft belangrijke hervormingen voor het Hoger onderwijs voorgesteld. Deze hervormingen beslaan twee onderdelen. In de eerste plaats wil hij de selectieprocedures voor de "Grandes Ecoles" veranderen, zodat daar een externe democratisering kan plaatsvinden. De toegang tot deze prestigieuze universiteiten hangt tot nog toe vaak meer af van het milieu waar de student(e) vandaan komt dan van zijn/haar persoonlijke capaciteiten. Dit voorstel is echter inmiddels vrijwel geheel uitgekleed. In de tweede plaats een hervorming van de universiteiten, dat veel overeenkomsten vertoont.

INTERNATIONAAL

met Pais' Tweefasenstructuur. De MJRG, die veel studenten onder haar leden telt, heeft zich daar veel tegen verzet. Maar dit plan lijkt wel een grote kans van slagen te hebben.

EUROPA

Tenslotte is de MJRG sterk pro-Europa en streeft naar de totstandkoming van de "Verenigde Staten van Europa". Naar aanleiding van de Europese verkiezingen kwam er onlangs het initiatief van "les deux Faure" Edgar (rechtsradicaal van de Parti Radical Socialiste) en Maurice (linksradicaal van de MRG) Faure. Het doel was tot een gezamenlijke centrum-linkse lijst te komen, bestaande uit de MRG en enkele groepen uit de Union pour la Democratie Française UDF. Dit initiatief mislukte, maar wordt nu weer getracht zo'n lijst te realiseren o.l.v. Doubin en Stirn. De MRG heeft er in ieder geval mee ingestemd.

PRAGMATICI & PRINCIPIËLEN

Een en ander heeft binnen de MJRG tot een felle discussie geleid tussen pragmatici en principiëlen. De pragmatici vinden dat zo'n lijst er moet komen, omdat de MRG op die manier meer kans op stemmenwinst heeft. De principiëlen daarentegen schenken de voorkeur aan een "echt linkse" partij, waarbij de grootte en de invloed er niet zoveel toe doen.

De pragmatici vrezen dat op die manier de MRG opgeslokt zal worden door de socialisten, daar aan de linkerkant van het politieke spectrum weinig ruimte is. (Ook in deze discussie zijn de overeenkomsten met D'66 frappant.) Uiteindelijk is door de meerderheid van de MJRG besloten de MRG in zijn streven naar een centrum-linkse lijst bij de Europese verkiezingen te steunen. ●

Drs. Paul J.J. Vanderbroeck (historicus) is lid van de afdeling "Nimègue" (oftewel Nijmegen) en verblijft momenteel in Parijs ter voorbereiding van zijn proefschrift.


LIBERAAL TREFPUNT VOOR NIJMEGEN EN GELDERLAND



't pumpke

14 soorten bier zo van 't fust in Bierakademie 't Pumpke!

Voor exclusieve whisky's en cocktails bent u in de Bonte Os aan het goede adres!

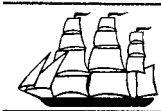


Café De Bonte Os

Bart en Marga van den Akker-Elvering
Molenstraat 65 tel. 080-229255

Molenstraat 85 tel. 080-227065

IEDERE EERSTE DONDERDAG VAN DE MAAND:
LIBERALE BORREL VAN DE JOVD NIJMEGEN IN DE BONTE OS



Liberal

motel hoogeveen

In alle rust vergaderen, met alle comfort, in een modern motel.



Motel Hoogeveen in het hart:
 ■ 40 comfortabele kamers met eigen bad, douche en toilet
 ■ Plate service, speciaartien, hollands dagchocolés en de oudereise open later in restaurant A is Table d'Hôte
 ■ Zalen voor vergaderingen, receptie, diners en andere bijeenkomsten
 ■ Hulpmiddelen als flipovers, overheadprojector aanwezig

Seminars, vergaderingen
 dagvergaderarr. v a / 22.50 p.p.
 incl. koffie, thee en lunch, geen zaalhuur
 meerdaags vergaderarr. / 80 p.p.
 incl. overnachting, lunch, diner,
 ontbijt, koffie en thee

IDEAAL GELEGEN VOOR
 MIDDEN EN NOORD NEDERLAND
 aan de A-28 amersfoort-groningen
 ter hoogte van het klaverblad
 hoogeveen

**EEN OASE VAN
 VRIENDELIJKHEID!**

Bowlingcentrum met 10 banen (AMF),
 bar, eetcounter en dartschoot.

RESERVERINGEN: MATHUSENSTRAAT 1, 7107 AP HOOGEVEEN, TELEFOON 06280-63203, TELEX 43828 MOHGVNL



KIJK MET JASON OVER DE GRENS

Als lid van de J.O.V.D. bent u vanzelfsprekend geïnteresseerd in de binnenlandse politiek. U beseft ook terdege dat hiermee het buitenlandbeleid onlosmakelijk is verbonden. Denk bijvoorbeeld aan internationale handel, kruiswapenproblematiek en ontwikkelings-samenwerking.

De Stichting Jason

Jason stelt zich ten doel jongeren de gelegenheid te bieden zich met internationale vraagstukken bezig te houden. Zij belicht vraagstukken als de Oost-West-verhouding, ontwikkelingen op het gebied van wapen- en ontwapening, de invloed van de binnenlandse politiek op de totstandkoming van het buitenland-beleid etc. Uitgangspunt van Jason is de voorlichting over de behandelde onderwerpen zo veelzijdig mogelijk te doen zijn om op basis van deze veelzijdige informatie een eigen mening te vormen.

Wat doet Jason

In verschillende plaatsen in ons land organiseert Jason lezingen,

forum-debatten, conferenties, uitwisselingen etc.

Tevens brengt zij zes maal per jaar het Jason-Magazine uit, dat iedere keer aan één speciaal thema - vaak in samenhang met de conferenties - is gewijd. De redactie tracht de gekozen thema's van zoveel mogelijk invalshoeken te belichten, zodat de lezer een afgerond beeld van de behandelde problematiek krijgt.

U en Jason

Jason is een actieve stichting die u erg veel kan bieden. Voor mensen die bij willen blijven op het gebied van de internationale politiek is Jason een absolute noodzaak. Voor slechts f 25,- per jaar ontvangt u het Jason-Magazine thuis, evenals

uitnodigingen voor alle Jason-activiteiten. Wilt u steunen, vul dan onderstaande bon in (postzegel niet nodig).

Antwoordcoupon

○ ik wil Jason ondersteunen, voor f 25,- per jaar
 ○ stuur mij meer informatie over Jason

Naam:

Adres:

Woonplaats:

Opsturen in een gesloten enveloppe aan Jason, Antwoordnummer 2187, 2500 ZJ Den Haag (geen postzegel nodig)

Niets nieuws onder de zon

Zaterdag 31 maart organiseerde de JOVD in Utrecht een forumdiscussie met als onderwerp "Racisme, minderheden en het minderhedenbeleid." Dit als voorbereiding op de campagne "Anti-racisme" die door een speciaal daartoe opgerichte commissie wordt gekoördineerd. Gediskussieerd werd - onder leiding van Max van Weezel - door en met de heren Buikema (CDA), Patijn (PvdA) en Wiebenga (VVD). De heer Mik (D'66) en de spreker namens de CPN waren verhinderd, naar verluidt wegens een ander eigentijds probleem: griep.

AUKE BAAS

SCHULD EN BOETE

Na de inleiding door Van Weezel, bestaande uit een nogal pessimistische situatieschets - de Centruumpartij in de Tweede Kamer, de politici van de "gevestigde" partijen met de handen in het haar, de politieke partijen de laatste tijd zelf ook "onvriendelijker" voor buitenlanders en die CP ondertussen maar doorgroeien - dienden de heren politici bij zichzelf te rade te gaan. In de eerste discussiestelling werd hen namelijk gevraagd waarom het vertrouwen in de "grote" politiek zo geslonken was en wat hun partijen fout hadden gedaan. Dit nu leverde een aantal zeer interessante schuldbekentissen op: Patijn weet het aan de in rook opgegane illusie dat de maatschappij door middel van de politiek "maakbaar" zou zijn; Wiebenga gaf de schuld aan de in de jaren '70 vre-se-lijk uitgedijde kollektieve sektor waardoor de mogelijkheid van een flexibel overheidsbeleid de grond werd ingeslagen en volgens Buikema waren de mensen erg teleurgesteld omdat de overheid door de crisis nogal hardhandig uit haar Sinterklaasrol werd gestoten. Of hier nu sprake was van een oprecht schuld- en boetebesef of van een zorgvuldig hineininterpretieren van vroegere gebeurtenissen laat ik hier in het midden... Het was overigens niet slechts omzien in berouw wat de klok sloeg: de heren hadden ook oog voor de toekomst en pleitten unaniem voor een verbetering van de situatie van Nederlanders in achterstandssituaties in de "oude wijken" van de grote steden.

MINDERHEDENBELEID

De tweede stalling behandelde de - al dan niet vermeende - onvriendelijkere houding van de politieke partijen t.o.v. buitenlanders: gewezen werd op maatregelen als een strikter beleid ten aanzien van toelating van/gezinsvorming door jonge buitenlanders. Patijn en Wiebenga zaten met hun repliek in feite op één lijn: deze restriktieve maatregel was noodzakelijk omdat zo een beter integratiebeleid kon worden ontwikkeld voor buitenlanders die op dit moment al in Nederland zijn (Wiebenga) en het unfair is om als centrale overheid nog meer mensen toe te laten daar de opvang van deze nieuwelingen altijd op de schouders van andere instanties terecht komt (Patijn). Het CDA had het uiteraard weer erg moeilijk gehad met deze maatregel, was er pas na veel geworstel mee akkoord gegaan en dan nog niet eerder dan dat was toegezegd na één jaar een evaluatie over de maatregel te houden.

CENTRUMPARTIJ

In de derde stelling was het tenslotte de beurt aan de Centruumpartij, of liever: de aanpak van deze klub. Liepen de opinies in het begin - waar het lokaliseren van het verschijnsel CP aan de orde was en iedereen zich wel kon vinden in de stelling dat deze partij voor het grootste deel een onvrede-verschijnsel was - nog enigszins synchroon, bij de vraag hoe die vermaledijde Janmaat nu aangepakt moest worden ging ieder zijns weegs. Buikema zocht het in het debat met de CP, mits in volle openbaarheid

en met waarborgen omkleed en in een verbeterde instructie van het Openbaar Ministerie aan de politie m.b.t. het behandelen van klachten over rassendiskriminatie. Wiebenga was iets minder happig op een debat met Janmaat - zoiets zou nooit zinvol zijn - maar zocht het in maatregelen in de technische sfeer: het invoeren van een kiesdrempel en een stelsel van objectieve criteria waaraan partijen bij de Kiesraad moeten voldoen. Zowel Wiebenga als Buikema wezen een partijverbod af, dit in tegenstelling tot Patijn die daar in principe niet vies van was maar zich voor de nodige juridische moeilijkheden zag geplaatst. Hij voelde overigens niets voor een debat met de CP - "Ik vertik het om met deze abjekte klub in discussie te gaan" - maar zag meer in het door PvdA-kaderleden ompraten van CP-stemmers en het konsekwent vervolgen van alle uitingen van rassendiskriminatie.



KONKLUSIE

Verdeeldheid troef derhalve op dit essentiële punt. Maar hoe kon het ook anders... Bij de aanvang van het forum wierp Max van Weezel - die het geheel overigens uitstekend leidde - ten overstaan van de ongeveer 70 deelnemers de retorische vraag op of er een nieuwe, gezamenlijke aanpak van het racisme en de minderhedenprobleem zou komen, of dat de politiek zou blijven doormodderen op de manier waarop zij dit altijd al gedaan had. Het antwoord weten wij dus nu. ●

Naar één liberale jongerenorganisatie

Met het verschijnen van de notitie jongerenbeleid op 16 februari jl. is weer een nieuwe episode aangebroken in de continuing story over de verhouding tussen JOVD en VVD.

JULIUS REMARQUE

Deze notitie van de hand van een VVD-commissie was opgesteld voor het recente VVD-congres dat plaatsvond op 16 maart in Hattem. Op dat congres werd de notitie echter op zo'n vrijblijvende manier besproken dat het nog steeds niet geheel duidelijk is welke kant de VVD nu precies op wil als het gaat om samenwerking met de JOVD.

De notitie zelf is op een groot aantal punten op verschillende manieren uit te leggen. Slechts op een enkel punt laat zij aan duidelijkheid niets te wensen over. Er staat bv. uitdrukkelijk in vermeld dat er één liberale jongerenorganisatie moet zijn, dat die politiek en organisatorisch onafhankelijk moet zijn en dat die organisatie de JOVD moet zijn.

Uit het feit dat tegen deze passage in Hattem nauwelijks verzet te bespeuren viel kan worden afgeleid dat men het er in de VVD in brede kring over eens is dat men voort moet gaan met het erkennen van de JOVD op de huidige -onafhankelijke- basis.

In de notitie jongerenbeleid wordt ook gerept van een *samenwerkingsovereenkomst* die JOVD en VVD zouden moeten afsluiten en waarin een aantal concrete onderwerpen als vorming en scholing en propaganda zouden moeten worden geregeld.

Onder andere om te vernemen wat de JOVD-leden van deze suggestie vinden heeft het

hoofdbestuur de notitie ter kennisgeving naar alle afdelingen en districten gestuurd en drie avonden in het land georganiseerd, waar iedereen z'n mening kon geven. Door de vaagheid van de notitie bleven de deelnemers aan deze bijeenkomsten nog met veel vragen zitten, maar één ding bleek in ieder geval duidelijk: de overgrote meerderheid van de JOVD afdelingen en districten keurt het goed dat het hoofdbestuur in de komende maanden met het VVD-hoofdbestuur gaat onderhandelen om tot zo'n samenwerkingsovereenkomst te komen.

Waar is zo'n samenwerkingsovereenkomst nu voor nodig?

In een dergelijk document kunnen JOVD en VVD hun verhouding tot elkaar eindelijk eens duidelijk regelen. Beide zijn liberale organisaties, waardoor het waarschijnlijk ook in beider belang zal zijn om op bepaalde terreinen samen te werken, natuurlijk met behoud van eigen identiteit.

Maar wat veel belangrijker is - en daar mag de JOVD best iets voor over hebben - is dat de VVD in haar reglementen verklaart dat de JOVD bij uitsluiting van ieder ander door de VVD wordt aangemerkt als de liberale jongerenorganisatie in Nederland. Dit betekent dat de VVD er heel nadrukkelijk voor kiest om geen eigen jongerenorganisatie te erkennen, waardoor de nog bestaande VVD-jongerencontacten geheel geïsoleerd komen te staan.

Het JOVD hoofdbestuur heeft zich altijd bereid verklaard om eraan mee te werken dat de leden van jongerencontacten in de JOVD kunnen integreren.

Ook hieromtrent kan in zo'n samenwerkingsovereenkomst het een en ander geregeld worden.

Concluderend kan gesteld worden dat de JOVD haar zelfstandige karakter behoudt en zal behouden, zonder verantwoording te hoeven afleggen aan welke groepering dan ook.

Bijkomend voordeel is dat wij, in samenwerking met de VVD, naar een situatie toewerken waarin er weer één liberale jongerenorganisatie is.

Een organisatie waarin plaats is voor alle jonge mensen die zich aangetrokken voelen door de liberale principes. En -zoals traditie is in de JOVD- daarbij maakt het niet uit of men kiest voor een politieke partij of dat men z'n keuze nog niet gemaakt heeft.

Zo funktioneert de JOVD al 35 jaar en zo zal zij ook blijven functioneren! ●



Herman "Mister JOVD" Vermeer verjongd

JOVD vogels



DE JOVD IN VOGELVLUCHT
-april 1984

Een zinnige zaak, lijkt me, om even onze organisatie langs te lopen en een paar opmerkingen te maken die jullie kietelen of misschien zelfs wakker maken. Voorop staat voor mij natuurlijk de informatiestroom naar de basis!

HERMAN VERMEER, JOVD VOORZITTER

Het Hoofdbestuur draait nu een half jaar in de nieuwe structuur. Een HB met 15 mensen met daarbinnen een DB van 6 mensen.

Een half jaar ervaring is niet genoeg om nu al te evalueren over de gehele linie. Wel is dit genoeg om de scherpe kantjes bij te vijlen. Gebleken is, dat het Algemeen sekretariaat met daarbij ook de algemeen sekretaris een te zware taak hebben gekregen. Dit is o.a. het gevolg van een

- zwaardere organisatiestructuur,
- centralisatie sekretariaatswerk
- prioriteitsstelling van beleid t.a.v. betrokkenheid van de basis

De oplossing van dit knelpunt heeft 't HB gevonden in een taakvernieuwing vanaf het junicongres: sekretaris ledenadministratie.

Op politiek terrein is de belangrijkste ontwikkeling wellicht de keuze voor het vaststellen van een beleidsvisie van het Hoofdbestuur-Vermeer waarin het nieuw te schrijven politiek kernprogramma een centrale rol zal spelen.

Verdere zaken betreffen eigenlijk allemaal onderwerpen die voortvloeien uit een zekere continuïteit van het beleid hoofdbestuur Brinckmann.

- congresorganisatie. Het blijft de bedoeling dat we ons als JOVD op breed terrein uitspreken en standpunten bepalen. Voor de liberale lijn

dient de JOVD het platform van discussie te blijven, gevoed door lieden van behoudend tot en met progressief. Goed onderbouwde moties.

- discussie JOVD-VVD. Daar schrijft Julius elders in de Driemaster over. Duidelijk is natuurlijk dat jullie als leden het laatste woord hebben. We zullen natuurlijk maximaal terugkoppelen, om zo met de kritiek in de hand mogelijk te komen tot invulling van zo'n samenwerking tussen twee onafhankelijke liberale organisaties.

-anti-racisme, Verenigde Naties en jeugdwerkeloosheid, dat zijn de onderwerpen die we binnen het politiek samenwerkingsverband - M-50 - aandacht zullen geven. M-50 is een organisatie waarin naast de JOVD ook CDJA, JS en PSP'jg participeren.

M-50 is dus een extra spoor op het gebied van projecten waar aan we graag onze medewerking verlenen, juist als politieke organisatie.

-Contacten met andere politieke partijen en organisaties. Op sommige punten zijn die zwak. Zeker wat betreft de vaste contacten. Daar zal zeker meer aandacht aan besteed moeten worden. Daar waar we als JOVD aan de weg timmeren, zijn contacten met veel politieke partijen, maar ook met de pers goed.

Ik heb geprobeerd in vogelvlucht een aantal algemene punten de revue te laten passeren, waardoor het kort en bondig is; waardoor er altijd niet genoemde activiteiten en plannen overblijven. Dat moet kunnen!

Tot slot dit: is het jullie opgevallen, dat de pers (Volkskrant, VN, NRC) steeds beter in de gaten krijgt wie we zijn; De JOVD de onafhankelijke liberale jongeren,.....enz. Dat lijkt mij een doorbraak,.... houden zo!

Een nieuwe rubriek: afdelings- en distriktspotretten in "aan de basis". Het is de bedoeling iedere maand een potret te publiceren. Voorwaarde is wel een bepaald etiket of in het oog springende zaken: bv. de oudste afdeling, de grootste afdeling, bijzondere activiteiten e.d.

Aanbevelingen zijn altijd van harte welkom.

AAN DE BASIS

JOVD-KAMPERLAND:
een ENCLAVE IN GEREFORMEERD
OVERIJSSSEL

Waarschijnlijk één van de kleinste afdelingen van de JOVD is kamperland met 10 leden. Maar ze zijn pas opgericht in september van het vorig jaar! Al voor de zomervakantie begon men met de voorbereiding hier toe op initiatief van de plaatselijke VVD-afdeling. Zeer bewust werd gekozen voor de JOVD, voor onafhankelijkheid dus.

Het ledental vormt de "grootste zorg op dit moment", volgens sekretaris Martin Groot Wessel-dijk, Men hoopt hier veranderingen te brengen d.m.v. twee avonden met de "trekkers" Fred van der Spek (PSP) 11 april over Europa en 23 mei Mient Jan Faber van het IKV.

Het is niet gemakkelijk in deze omgeving jongeren voor het liberalisme te interesseren. De autochtone bevolking richt zich vooral op het CDA, de RPF en het GPV. Niet bepaald een markt voor liberalen. Wel zijn er vier hogere beroepsopleidingen in Kampen met ca. 2 à 3000 studenten, waarbij dan nog niet de twee theologische hogescholen zijn geteld. Hier zal men zich op gaan richten, evenals op de middelbare scholen, wat op dit moment nogal moeilijk is gezien het feit dat de meeste leden ca. 20 jaar zijn. Suggesties voor ledenwerving zijn van harte welkom.

Voor meer informatie kun je bellen met Martin Groot Wessel-dijk: 05202 - 22831

EF.

WA'S DAT DAN: 020-242000?

Wie zitten er achter dit nummer? Wat wordt er zoal gedaan aan de Nieuwe Zijds Voorburgwal in het Stikkerhuis, 3 trappen hoog in het achterhuis.

Een uitgebreid antwoord in de vorm van een artikel door de medewerkster van de JOVD, de spil waar alles om draait.

DANIELLE DE KRUIJFF & LILIAN SARIMIN

Eindelijk (de vragen liggen hier al weken in de la), de antwoorden op wat de gehele vereniging natuúúúúrlíjk bezig houdt: wat doet men in vredesnaam op het algemeen secretariaat.

Het gerucht schijnt te gaan dat de werkzaamheden voornamelijk bestaan uit het nuttigen van koffie en gebak. Helaas (vooral voor ons dan) klopt daar niets van (hoe komen ze er op..). We werken namelijk echt. Je kent het wel:

-postzegels plakken (totdat het verschil tussen je tong en de prittstift je niet helemaal duidelijk meer is;

-typen (van en aan het HB, afdelingen en distrikten, jaarverslagen, hb-info, plan zus en werkplan zo, etc,etc.);

-stencillen (van al dat typewerk);

-rapen, nieten, vouwen, plakken, tellen en meer van die geestverrijkende activiteiten;

-vervelende, melige, klagende en gezellige telefoontjes plegen en aannemen.

Frappant: de belmiddag is altijd verbazend rustig...

-post verwerken

-en nog veel meer

Ledenadministratie ?

O, ja, bijna vergeten (we zijn er ook maar drie dagen per week mee bezig, vandaar, dan wil je het wel vergeten...)

Gelukkig komt de veelbesproken computer binnekort naar Amsterdam, zodat we niet meer afhankelijk zijn van het MAG in Zwolle, waardoor onze beloftes ("jullie hebben die uitdraai deze week nog") echt waar gemaakt kunnen worden, omdat we het dan zelf kunnen regelen.

Verder staan we natuurlijk ter beschikking (niet te letterlijk opvatten hoor) van het HB. En je staat versted van de klusjes die zij soms kunnen bedenken. Ho stop HB; we zeggen niets, we zouden niet eens durven, jullie in verlegenheid te brengen... hoewel...

't hangt natuurlijk wel een beetje van jullie dankbaarheid voor wat betreft bovenstaande af.

Maar we moeten ook eerlijk zeggen dat voor wat betreft "ons" secretariaat (kun je de nadruk op "ons" leggen, anders liggen we meteen weer met het HB overhoop), het er verdacht veel op lijkt dat wij een bepaald HB lid tot onze beschikking hebben. Julius is er bijna nog vaker als wij.

Lilian is hier gekomen in het kader van de werkverruimende maatregel en is als "vrijwilligster" blijven hangen. Vooral

met dat laatste ben ik erg blij, want 'k kan d'r absoluut niet missen (al was het alleen maar door haar altijd opgewekte stemming)

Ikzelf heb gewoon gesolliciteerd en ben - na een vreselijke - door het toenmalige DB opgezette sollicitatieprocedure aangenomen.

Over onszelf is aan de ene kant teveel te vertellen voor één Driemaster, aan de andere kant houden we dat ook liever voor onszelf.

De JOVD roddelcircuits zijn tenslotte berucht en we hebben niet zo'n behoefte om aan het parcours deel te nemen.

Als men nieuwsgierig is, komen ze maar naar een van de congressen (die zijn sowieso aan te bevelen)

Hee...eh..kunnen we vanaf deze plaats trouwens even de groeten doen?

...nou gewoon...ik bedoel...het zijn maar zes kantjes...en op alfabet!

D'r staat verder toch nooit wat in die Driemaster...

ahhh, Elise... toe nou! ●

Daniëlle de Kruijff is sekretariëel medewerkster van de JOVD in Amsterdam.

Kongres Rotterdam



Oost - West - topoverleg

JOVD-VARIA

EMANCIPATIE - WEEKEND

De Emancipatiecommissie van de JOVD organiseert weer een weekend op 25, 26 en 27 mei a.s. Centraal zal staan "Emancipatie en Liberalisme" (vrijdagavond) en de inhoud van de emancipatiereolutie voor het najaarscongres (zaterdag en zondagmorgen). Onderwerpen die hierbij naar voren komen zijn:

- Onderwijs
- Individualisering (sociale zekerheid)
- Vrouw en werk
- Vrouw in kulturele minderheidsgroepen.

De dagen staan onder supervisie van vormingsleidster Trieneke Veldman. Het themaweekend wordt gehouden in "De Klencke" in Oosterhesselen bij Hoogeveen.

De kosten van dit weekend zijn nog niet bekend. Dit in verband met het verkrijgen van subsidie. Nadere gegevens omtrent tijd e.d. volgen na opgave voor deelneming.

Heb je nog vragen of opmerkingen of wil je je opgeven, bel of schrijf:

Hanneke Haring
Van Merlenstraat 97
2518 TD Den Haag
tel. 070 - 466757
('s avonds)

Jackie van der Horst
Parkstraat 33
3581 PD Utrecht
tel. 030 - 310258
('s avonds)



De commissie kunst en cultuur zoekt:

- JOVD-leden (v/m) die belangstelling hebben voor kunst en cultuur en daar in commissieverband mee willen bezig zijn.

Beloning:

- lidmaatschap van de commissie kunst en cultuur. INLICHTINGEN kunnen verstrekt worden aan het alg. sekretariaat.



020-242000.

ZOMERKONGRES!!

Op 23 en 24 juni a.s. vindt het zomercongres van de JOVD plaats in KERKRADE .

Op deze jaarlijkse algemene vergadering worden, behalve een aantal huishoudelijke zaken, twee resoluties behandeld, te weten :

- resolutie VREDE EN VRIJHEID en
- resolutie DRUGBELEID

De concept-resoluties hebben in de Driemaster van februari gestaan.

INSCHRIJVEN VOOR HET CONGRES

Inschrijving voor dit congres is uitsluitend mogelijk door onderstaande bon in te vullen en op te sturen naar het Algemeen Secretariaat en door tegelijkertijd het betreffende bedrag over te maken op girorekening 5467270 t.n.v. JOVD-activiteitenrekening te Amsterdam. Vermeld op je overschrijving a.u.b. de congresonderdelen waarvoor je betaalt.

Congresbon en geld moeten uiterlijk op 31 mei a.s. op het Algemeen Secretariaat, Nieuwezijds Voorburgwal 288, 1012 RT te Amsterdam binnen te zijn.

Dit o.a. in verband met de noodzakelijke reserveringen en de verzending van het congresboek.

Nog vragen? Bel 020-242000.

CONGRESBON

Ondergetekende van de afdeling :

NAAM:.....M/V*

ADRES:.....

PC/WOONPLAATS:.....

geeft zich hierbij op voor de volgende onderdelen van het zomercongres op 23 en 24 juni te Kerkrade

0 diner zaterdag f 25,-

0 overnachting en ontbijt f 35,-

0 lunch zondag f 15,-

0 HELE CONGRES f 65,-

en wenst wel/niet* een congresboek toegezonden te krijgen.

Handtekening:.....
(Denk aan de persoonlijke aansprakelijkheid)

* doorhalen wat niet van toepassing is

RIKBORD

Door: ULLRICH H. SCHRÖDER
editie: april 1984
reacties, suggesties etc. aan:
POSTBUS 1346 te ROTTERDAM.

AIDA VAN OTTENLANDERS

Uit: de Volkskrant, 07.04.84



Denkt de schrijver van het stukje „Na de Preppy nu de Yuppies” (Dag in Dag uit van 29 maart) nu echt dat de „modale (wie is dat?) jonge Nederlandse liberaal” uit is op „roem, prestige, erkenning, status, macht, geld” of een combinatie van allemaal? Denkt de schrijver nu echt dat JOVD'ers en JOVD'sters zich duur en super verzorgd kunnen en willen kleden? Zo ja, dan is hij toch wat naïef en gespeend van enige realiteitszin.

Op officiële en openbare JOVD-bijeenkomsten zien we weinig uitbundige haardossen, tuinpakken en spijkergoed. Dit in tegenstelling tot de — tot nu toe helaas bepalende beeldvorming — blauwe blazers, plooirokken, en dergelijke. Maar voor diegene die wil zien, is er veel meer variatie en niet alleen op dit thema.

Dat bepaalde manieren van kleden in een groep overheerst, is een algemeen verschijnsel. Praktisch iedere groep heeft verwachtingen en, al dan niet formeel, regels ten aanzien van het gedrag van haar leden. Dus ook wat de kleding betreft die naast de primaire functie van beschermen ook een herkenkende functie heeft. Bij jongeren speelt het aspect van „er bij willen horen” heel sterk mee.

Van de groep afwijkende kleding wordt vaak niet gewaardeerd. Iets anders is nieuw en kan de zekerheid aantasten, waardoor mensen zich onrustig en bedreigd kunnen gaan voelen. We zien niet voor niets dat jongeren met „afwijkende” kleding vaak onder sociale druk komen te staan. Zich niet aanpassen gebeurt weinig, omdat de meeste jongeren daarvoor te onzeker zijn.

Door het gezeur over de andere kleding wordt er veelal niet gelet op de mens in die kleding en dat is ook vervelend. Aanpassen om geaccepteerd te worden gebeurt het meeste, helaas. Er moet gewerkt worden naar een mentaliteit dat het de eigen zaak van mensen is. Als zij bewust voor bepaalde kleding kiezen is dat hun zaak. Of dat de blauwe blazer, de paarse tuinbroek of het punkkapsel is, doet er niet toe.

UTRECHT Ada van Ottenlander

Ja, de ideeën van de JOVD spreken mij aan, graag wil ik:

- meer informatie ontvangen over de JOVD
- lid worden van de JOVD
- donateur worden van de JOVD

Naam:

Adres:

Postcode en woonplaats:

(aankruisen wat van toepassing is)

Deze bon opsturen naar het Algemeen Secretariaat, N.Z.
Voorburgwal 288, 1012 RT Amsterdam.

RECTIFICATIE

In de rubriek "Met dank aan ..." in de onvolprezen Lustrumalmanak zijn abusievelijk weggevallen: JAAP KRUIHOF en ANDREAS DIJK. Geen enkele reden overigens om niet nog snel te proberen een almanak via het Algemeen Secretariaat te bemachtigen!

PLAKJE CAKE met SHERRY

Nadat fijnproever ED NIJPELS op het congres z'n plakje cake bij de sherry had verorberd, stelde hij de vraag waarin hij dan wel zijn bijdrage had geschreven. Na vernomen te hebben dat dit werk gepubliceerd zou worden in de Lustrum-LEF, stamelde hij dat het een fraaie almanak is geworden en vervolgens viste hij zwijgzaam een cakekrumel uit z'n sherry.



"Darling, don't you think a courteous: 'Bonjour M'sieur' might get us better service than: 'How's life in the Socialist paradise, garcon?'"

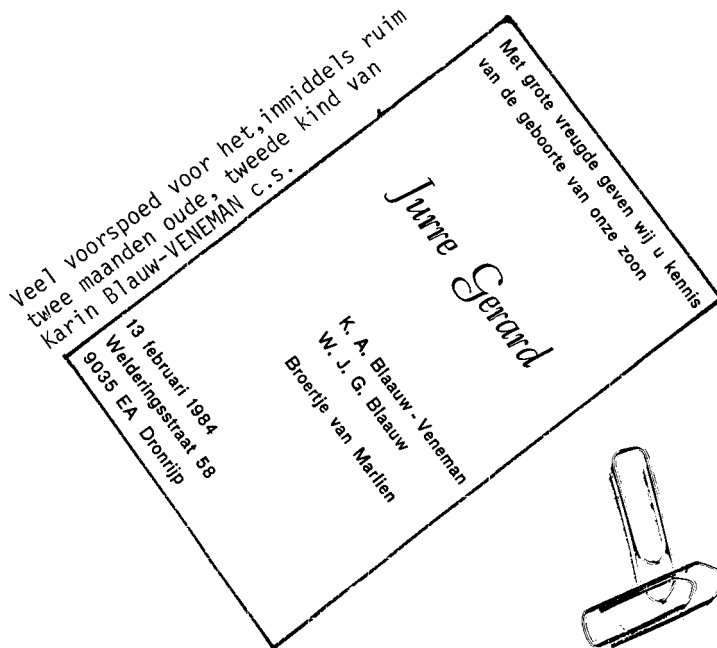
Sunday Express

HOTNEWSHOTNEWSHOTNEWSHOT

HERMAN VERMEER is toegetreden tot de HOMO SA-PIËNS-tak. Hij heeft z'n BAARD afgeschoren.

HOTNEWSHOTNEWSHOTNEWSHOT

JAN-JAAP FABRIEK: "Sinds die nieuwe congresopzet blijf ik weg, er is niets meer aan".
Districtsvoorzitter: "Maar wat wil je dan; vroeger waren alleen jij en nog één of twee anderen constant aan het woord".
Jan-Jaap: "MAAR DAAR STAK IEDEREEN TOCH EEN HELE HOOP VAN OP !"



JOVD PROMOTIETEAM IN ACTIE !!!

VACATURES TEAMLEDEN

Als onderdeel van de opgestarte ledenwerfactie "OP NAAR DE 10.000" ligt het in de bedoeling medio mei een promotieteam vast te stellen. Dit team zal uit circa 15 leden bestaan.

De deelnemers binnen dit team zullen kosteloos een aantal cursussen doorlopen, zoals P.R., rethorica, politiek, liberalisme etc. Richt je schriftelijke sollicitatie (met levensloop, motivatie en andere van belang zijnde bijzonderheden) richten aan: de Secretaris Politieke Campagnes (adres: zie colofon).

BERTUS VAN WEEZFABRIEK

QA

En de naam van de
miljoenste werkloze
is ook al bekend:
Ruud Lubbers



uit: NRC, 6 april 1984