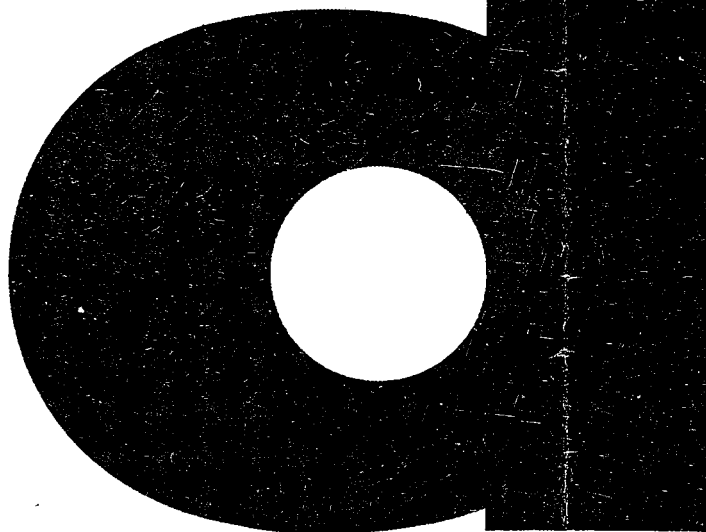
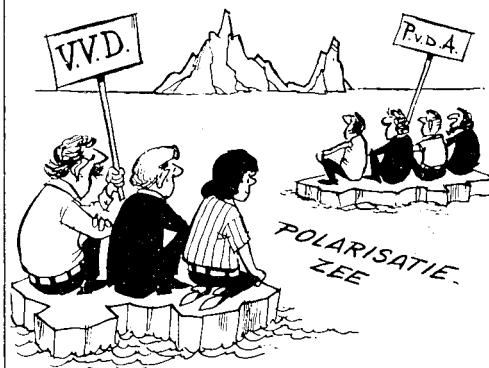


maart 1975



DRIEMASTER



ill: G. Wiegel

DE GELOOFWAARDIGHEID VAN **EEN ALTERNATIEF**

Deze titel gaf V.V.D. fractieleider Wiegel mee aan een door hem in de afgelopen zomermaanden geschreven brochure. Hij kondigde er o.a. een andere strategie t.o.v. de confessionele partijen in aan.

Om deze partijen niet te zeer van de V.V.D. te vervreemden zouden de liberale beleidsalternatieven in de toekomst op een "aardige" manier aan de man gebracht moeten worden.

Of deze alternatieven ook als werkelijke alternatieven overkomen en of de strategie in de toekomst vruchten af zal werpen zal aan een nadere beschouwing worden onderworpen.

VIER JAAR DEN UIJL ?

Uit de brochure sprak ook een bepaald optimisme over de politieke toekomst van het kabinet Den Uijl. Door de hogere aardgasopbrengsten en de angst van de confessionele partijen voor verkiezingen zou volgens Wiegel -hij is trouwens al weer van gedachten veranderd- het kabinet de volle vier jaar wel eens uit kunnen zitten. Nu, een half jaar na de publicatie van

deze, op bepaalde punten niet van realiteitszin gespeende brochure is de situatie van het kabinet niet grondig gewijzigd. Weliswaar is de werkloosheid in ons land bijzonder sterk gestegen en mede hierdoor de spanning in het kabinet enigszins toegenomen, maar de confessionele angst voor deconfrontatie met de werkelijkheid is nog groot. Het ziet er dan ook naar uit, dat den Uijl c.s. alle gevaarlijke klippen, zoals abortus en grondpolitiek zonder grote brokken zullen weten te omzeilen en op deze manier hun doel -vier jaar regeren- bereiken.

KIEZERSVOLK.

Uit de verkiezingen van vorig jaar en recente opinieonderzoeken blijkt verder nog, dat zich ondertussen een ontwikkeling voordoet, waarbij de aantrekkingskracht van de P.v.d.A. en de P.P.R. op de kiezer toeneemt en de deconfessionalisering voortschrijdt. De sympathie van de V.V.D. bij het kiezersvolk groeit ook, maar naar het lijkt minder sterk dan die van de eer-

ste twee partijen. Met deze twee waarschijnlijkste ontwikkelingen in het achterhoofd zou de V.V.D. een strategie moeten bepalen, waarbij de kans op meeregeren van de V.V.D. na de verkiezingen in 1977 groter wordt.

"AARDIG" ZIJN ONVOLDOENDE.

"Aardig" zijn voor de confessionele partijen zou hiervoor wel eens onvoldoende kunnen zijn. Hiermee wil echter niet gezegd zijn, dat de noodzaak hiervoor ontbreekt, want het is duidelijk, dat als de V.V.D. het regeringsjuk weer wil gaan dragen, zij hier de steun van de confessionele partijen hard voor nodig zal hebben - oppositie voeren is tenslotte ook vooruitzien. Daarom ook heeft zij geen enkel belang bij een verdere afkalving van deze partijen. Echter, gesteld dat in de toekomst de wil bij K.V.P., A.R.P. en C.H.U. aanwezig is om de oude coalitiebanden weer aan te knopen, zou bij de huidige ontwikkeling de politieke macht van liberalen en confessionelen samen, hiervoor wel eens tekort kunnen schieten.

GEEN WERKELIJK ALTERNATIEF.

De V.V.D. blijkt nog voor te weinig kiezers een werkelijk alternatief te vormen om het verlies van K.V.P. en A.R.P. meer dan goed te maken. Zij is niet in staat om de kiezers, die D'66, D.S.'70 en confessionele partijen de rug toekeren én de niet-dogmatisch denkenden binnen de P.v.d.A. aan te spreken en een goed politiek thuis aan te bieden.

De geloofwaardigheid van Wiegels alternatief blijkt voor deze groep kiezers nog niet zo erg groot te zijn.

WAT DAN WEL?

Als de V.V.D. ze wel in haar liberale greep wenst te krijgen én te houden, zal zij meer aandacht moeten schenken aan de volgende punten:

- voor menige Nederlander is het nog onvoldoende duidelijk welke doelstellingen de V.V.D. op lange termijn nastreeft, in welke richting zij de samenleving wenst te buigen en welke middelen men hiervoor denkt te hanteren. Er ontbreekt een brede visie op onderwerpen als inkomensver-

deling, milieubeleid, onderwijs e.d. Binnen haar gelederen - en eventueel samen met andere liberale groepen - zal een discussie op gang moeten komen, die uit zou kunnen monden in het uitdiepen van het liberaal Manifest. Een breed kader en een productieve Telderstichting, die zorg draagt voor de wetenschappelijke input zullen hier onontbeerlijk voor zijn.

- het voeren van een zinvolle en duidelijke oppositie. Het indienen van voor veel mensen acceptabele en duidelijke tegenvoorstellen, maakt de politieke verschillen in al haar nuances zichtbaar. Het indienen van een tegen begroting, die 1,4 miljard lager uitkomt dan Den Uijls rijksbegroting van 65 miljard is hiervoor beslist onvoldoende.
- de geledingen binnen de V.V.D., die het dichtst bij de burger staan - de afdelingen en kamercentrales - zullen pogingen moeten ondernemen om bereikbaar voor die burger te worden en hem het gevoel moeten geven dat er aandacht wordt geschonken aan de zaken die hij belangrijk vindt. Hier ontbreekt het maar al te vaak aan. Men name de afdelingen zien zich meestal alleen als kiesvereniging en niet als onderdeel van een politieke partij, op wiens aandacht en visie de kiezer ook tussen de verkiezingen recht heeft. Het functioneren van allerlei wijkgroepen van P.v.d.A en het ontbreken van deze organen bij de V.V.D. op plaatselijk niveau spreekt hier boekdelen.

ZICHZELF INZETTEN.

Kortom, de V.V.D. zal zelf aan moeten tonen, dat het conservatieve, steriele, weinig creatieve etiket, welke haar bij voortduring door de socialisten wordt opgeplakt, niet op haar van toepassing is.

Pas als ze bereid is zich voor bovenstaande in te zetten en wat creatiever gaat denken wordt haar alternatief geloofwaardig en misschien zijn de confessionele partijen ook nog wel bereid voor die liberale partij hun huidige coalitiepartners te laten vallen.

Johan Remkes.

ambassador,

absoluut veilig.

GELOOFWAARDIGHEID V.E. ALTERNATIEF

In de herfst van 1974 is er van de hand van Hans Wiegel een brochure verschenen met als titel: "De geloofwaardigheid van een alternatief". De brochure valt in vier delen uiteen: in het eerste deel geeft Wiegel een overzicht van enkele belangrijke politieke gebeurtenissen uit het recente verleden, waaruit hij in het tweede deel enige conclusies trekt; het derde deel bevat een liberale kijk op een zevental belangrijke vraagstukken en de beschouwing wordt afgesloten met een blik op de toekomst.

Opvallend is, dat de brochure een volledig praktijk-gericht karakter draagt. Het zijn de liberale beginselen in de praktijk die belicht worden, en dit zoals zij tot uitdrukking kwamen in het verleden, zoals zij thans tot uitdrukking komen en zoals zij dit in de toekomst zullen doen. Kortom: de voornaamste punten van een liberaal beleid.

Dat de brochure in een behoefte voorziet staat buiten kijf. Men kan om velerlei redenen lid worden van een politieke partij - degenen die zich aansluiten op grond van grondige bestudering van de stellingname van de in Nederland functionerende partijen - en dit zowel op theoretisch als op praktisch terrein! - zullen naar alle waarschijnlijkheid op tien vingers te tellen zijn. Met name de nieuwe leden, maar ook de "oudgedienden", zijn dikwijls bedroevend weinig onderlegd in de beginselen van de partij waarbij zij zich hebben aangesloten. Een situatie die binnen de JOVD ook niet onbekend is!

Genoemde situatie wordt nog versterkt door het verschijnsel van negatieve selectie, dat een gevolg is van de polarisatie. Er wordt niet langer (op principiële basis) gekozen vóór een bepaalde partij, maar er wordt (op basis van veelal demagogisch getinte presentatie van partijstandpunten in de praktische politiek) stelling genomen tegen een bepaalde partij of groep partijen. Bovendien geldt: hoe efficiënter de polarisatie, des te explosiever de groei van de polariserende partijen.

Het gevaar is echter niet denkbeeldig dat deze groei geen structureel karakter zal blijken te dragen. Sterker

nog: de mogelijkheid moet niet worden uitgesloten dat op den duur veel leden op hun schreden zullen terugkeren. Immers: men heeft dikwijls alleen gekozen op basis van een aantal "hot issues", die uit de aard der zaak veelal een tijdgebonden karakter dragen. Staan deze punten niet langer op de politieke voorgrond, dan verflauwt de noodzaak tot partijgebondenheid. Hierbij komt nog het probleem van de mogelijke strijdigheid van belangen van de diverse groeperingen die door de polarisatie in de armen van een partij gedreven worden. Op dit probleem hoop ik in een volgend artikel in te gaan.

Om nu juist diegenen, die zich op basis van een aantal actuele brandende kwesties aangesloten hebben bij een politieke partij niet na verloop van tijd weer te verliezen, is een groot-scheepse voorlichting van die leden nodig. Zij moeten geïnformeerd worden over alle zaken de partij betreffende. Dat wil zeggen niet alleen met betrekking tot de partijstandpunten in de actuele politiek, maar ook over bijvoorbeeld de stellingname van de partij in het verleden en de mogelijke opstelling van de partij in de toekomst. Het is tussen haakjes ook niet meer dan billijk dat ieder lid zo volledig mogelijk voorgelicht wordt over de partij waarvan hij lid is geworden. In deze noodzaak tot praktische informatie voldoet Wiegels brochure uitstekend.

Echter, zoals hijzelf ook constateert, "is het duidelijk maken van de principiële fundamenten van onze politiek een onmisbare voorwaarde voor het behouden van onze nieuwe aanhang en het verder verbreden ervan". Praktische politiek kan een theoretisch fundament niet ontberen. Het is juist de gemeenschappelijke theoretische ondergrond die een band smeedt tussen de leden van een partij, hoe tegengesteld hun belangen en hoe uiteenlopend hun opvattingen over de gestaltegeving-in-de-praktijk van die theorie ook mogen zijn. Met name in deze tijd van polarisatie is dit theoretisch fundament van groot belang: de nieuwe leden, die een negatieve keuze maakten op basis van een of meerdere actuele kwesties, dienen te worden bewogen tot een principiële stellingname, die uit de aard der zaak een veel blijvender karakter draagt.

Tot op heden echter ligt het terrein van de voorlichting over het liberalisme nog praktisch braak. Wel is er veel geschreven over liberale beginselen in de praktijk, maar, afgezien van veelal niet-Nederlandstalige-dikwijls wijdlopijge- standaardwerken over politieke theorieën, nog vrijwel niets over de theorie van het liberalisme, dat aan de eisen van beknoptheid, helderheid en overzichtelijkheid voldoet- kortom, dat voor een niet-academicus verteerbare kost is.

Mijns inziens ligt hier een taak voor de JOVD. Niet alleen is het zo, dat de JOVD aan haar ledental merkt dat zij van de polarisatie profiteert, zodat ook voor haar de noodzaak bestaat tot scholing van haar leden in het liberalisme teneinde haar positie te consolideren, maar ook is het voor een organisatie die het in haar vaandel schrijft haar "grote broer" "kritisch" te begeleiden, niet meer dan een volstrekt natuurlijke zaak als zij zich eens grondig bezon op de theorie die zij aanhangt. Door een dergelijke intensivering van onze studiefunctie (bijvoorbeeld in een breed opgezette werkgroep, zoals de v.v.p. die op zijn verlanglijstje heeft) zou enerzijds onze pressiefunctie aanmerkelijk aan kracht en inhoud kunnen winnen, en zouden wij anderzijds een bijdrage leveren tot de continuering ook op lange termijn van de geloofwaardigheid van een liberaal alternatief.

Gijs de Vries.



DE VOORZITTER

De Verenigingsraad te Utrecht heeft de knoop in een al lang lopende kwestie definitief doorgehakt. De HB-nota, die een sanering en een duidelijke afbakening van taken beoogde, werd aangenomen. Het eerste resultaat van deze sanering ligt voor U op tafel. Een Driemaster, die vrijwel alle leden bereikt, en die spoedig in een andere uitvoering zal verschijnen. Het organisatie-team heeft dan ook keihard moeten werken om de ruim 400 mutaties nog voor deze uitgave verwerkt te krijgen. Ik wil vanaf deze plaats en nieuwe redactie en nieuwe organisatie veel succes toewensen bij hun verdere werk en gezien hun enthousiasme heb ik goede verwachtingen over de resultaten.



Friesch Groningsche Hypotheekbank N.V.
pandbrieven
een veilige belegging met zeer hoog rendement

JAN, JANNETJE

EN HUN JONGSTE KIND

Tevens wil ik vanaf deze plaats de oude redactie van harte danken voor de vele tijd die zij de afgelopen jaren aan de Driemaster heeft besteed. Verder wil ik nog eens een dringend beroep doen op alle leden zoveel mogelijk deel te nemen aan werkgroepen in nationaal en internationaal verband. Het lidmaatschap van de JOVD biedt meer dan congressen, een Driemaster etc.. Alleen moet je daar wel gebruik van maken. De mogelijkheden liggen er in ieder geval!

Ed Nijpels.

een treffend verhaal over een ontwikkeling in ons politiek Nederlandje, die doodgezegen wordt, edoch wereldhistorie zal maken. hoofdrolspelers:

De Brauw, Drees jr. en DS'70

DEZE MAAND.....

De Driemaster die ditmaal voor U ligt is helaas niet verzorgd door de U welbekende redactie onder leiding van Jan Weggemans. Helaas moeten wij zeggen, want de reden waarom de redactie zo snel moest wisselen is er geen om erg trots op te zijn. Op de laatste verenigingsraad stond de beleidsnota van het Hoofdbestuur over de Driemaster op de Agenda. Het was een structuurschets (zie elders in dit blad) waarmee het Hoofdbestuur ingevolge de opdracht van de Algemene vergadering getracht heeft duidelijkheid te scheppen in de reeds jaren slepende problematiek rond ons verenigingsblad. Dat over deze zaak verschil van inzicht bestond tussen enerzijds het Hoofdbestuur en anderzijds de redactie van de Driemaster behoeft weinig betoog. De toen fungerende redactie heeft op de beleidsnota van het Hoofdbestuur een aantal amendementen ingediend welke zij gaarne in stemming gebracht zagen. Toen echter de verenigingsraad anders besloot en haar goedkeuring hechte aan de beleidsnota van het Hoofdbestuur stelde de redactie de portefeuille kwestie en ging heen. Wij betreuren het besluit van onze voorgangers al zijn wij de laatste om geen begrip op te brengen voor hun besluit, wat zij genomen hebben vanuit een sterke betrokkenheid met ons blad. Veel dank voor alle inspanning ten behoeve van de Driemaster die onze voorgangers zich getroost hebben is op zijn plaats. Niemand beter dan zij weten hoe on dankbaar het vaak is een blad als de Driemaster te mogen redigeren binnen de beperkte financiële en technische marges die een vereniging als de JOVD nu eenmaal aan haar verenigingsblad moet stellen. Wij allen binnen de JOVD dienen ons dat te realiseren wanneer wij ons uitspre-

De kop liegt er niet om, dit is geen appelelap en inderdaad wordt hier een onderwerp aangesneden dat wis en waarachtig, oprecht serieus bedoeld is. Dan gaat het natuurlijk om DS'70 en in het bijzonder om dat deel van DS'70, dat zich wil profileren als

VIERDE ALTERNATIEF.

Ik vat meteen de koe bij de horens en begin derhalve met datgene wat zo bijzonder moet zijn aan het voorafgaande. Dan zal blijken dat DS'70 "als vierde alternatief" enige saillante discrepanties bevat.

De eerste is,

dat ons een alternatief geboden zou worden waar we reuze blij mee zouden moeten zijn, omdat er zogenaamd geen ander voor handen is. Immers, naar DS'70 beweert, zouden de drie blokken, PVDA, CONFESIONELEN en VVD, vastzitten aan hun sterk verouderde, negentiende eeuwse ideëncomplexen en derhalve niet in staat zijn de grote vraagstukken van deze eeuw adequaat te benaderen, laat staan er een oplossing voor aan kunnen dragen. Kortom, DS'70 ziet zichzelf niet als vierde, maar als enige alternatief. Uiteraard dient zoiets dan ook in de presentatie van beleid tot uiting te komen. Ik doel hier duidelijk op dié wezenlijke inhoud, die het beleid van DS'70 dan zou moeten hebben. Je kunt nu eenmaal niet zomaar pretenderen dat de behoefte aan oplossingen voor vraagstukken van deze eeuw, gelijk staat met de behoefte aan een "vierde alternatief" en wel DS'70..! Wanneer je andere partijen in Nederland een emotionele en dogmatische lading toeschrijft, zul je het vierkante verschil met je eigen partij moeten aantonen.

Dit levert twee Hainvragen op, nl:

- maakt DS'70 waar wat ze pretendeert en
- is er wel behoefte aan een nieuw alternatief?

Voordat ik hier uitgebreid op in ga, signaleer ik eerst een tweede discrepantie.

De tweede is,

dat DS'70 met haar eigentijdse program niet door het leven zou mogen gaan als de "betere socialist" of de "progressievere liberaal", want de partij moet zich vooral zo nodig onderscheiden van andere blokken.

Anderzijds installeert men even leuk een contactcommissie, met de opdracht overleg te creëren met die groeperingen die hierboven tussen "tekens genoemd worden.

Waarom toch dat overleg, als je weigert te functioneren als afgeleide resultante van links én rechts, als je geen centrumpositie wilt innemen, maar een zelfstandige stroming in de politiek wilt zijn.

Waarschijnlijk omdat nog niemand in DS'70 duidelijk is hoe je daartoe moet geraken. Die eigen identiteit bestaat namelijk niet wezenlijk!

Als De Brauw echter niet wil zwabberen met oude dweilen, zoals hij het hantieren van de links-rechts terminologie noemt, zal die identiteits-paraplu er toch gauw moeten komen, en niet door die op slinkse wijze te ontftutselen van een van die tussen "tekens groeperingen. Hoopjes problemen dan natuurlijk, want DS'70 zal uit onmacht tot het inzicht komen dat ze als partij in de politiek overbodig is. Dat zal wel 'n hoop nattigheid geven binnen de partij, zodat de voeten van Jan best eens nat zouden kunnen worden. Tsja, dat kan gebeuren als je geen paraplu in je bagage hebt.

Gelukkig maar dat Drees er nog is, zo'n degelijke, integere, nette man. Hopelijk vergaat het hem niet als Janetje, de ondergesneeuwde, die de rotzooi van Jan nog opruimt ook. Maar, ik loop al te veel vooruit. De hoogste tijd nu, om nader in te gaan op de eerste hamvraag, die luidde:

- maakt DS'70 waar wat ze pretendeert.

Welnu,

dat basisprogram van DS'70, waarmee ze het helemaal zou moeten gaan maken, is er nog niet. De strategiecommissie van DS'70 kwam op het congres van haar partij in december j.l. met de volgende holle frase:

"DS'70 presenteert zich als een ty-pisch politieke partij, waarvan de individuele leden zich door verschillende levensbeschouwingen laten inspireren tot een gemeenschappelijke DS'70 politiek, die onmiskenbaar toekomst gericht is, doordat ze een probleemgeoriënteerde aanpak voorstaat, waarbij ze het compromis aanvaardt als wezenlijk middel tot maatschappelijke vormgeving".

Goed, allemaal wel leuk en aardig, maar naar mijn smaak tamelijk "empty".

Het ontbreken van ruggegraat is zelfs niet te verhullen door Karl Popper erbij te slepen, met zijn open en veranderingswaardige maatschappijvisie, waarin gepleit wordt voor een nieuwe organisatie van de besluitvorming en een aanpak van problemen op lange termijn visie. Ook de zo geprezen paragraaf over economische groei, een solostukje van Prof. Heertje, levert nauwelijks enige bijdrage.

- Wat is het grote nieuws in de mededeling dat in onze maatschappij geen plaats is voor de ideologie van het marktmechanisme, of die van het staat kapitalisme?
- Wat is het grote nieuws in de mededeling dat persoonlijke aspecten tot uiting kunnen komen, voorzover ze niet strijdig zijn met de publieke aspecten, die verbonden zitten aan economische activiteit?
- Wat is het grote nieuws in de mededeling dat de overheid een instrument moet zijn tot inrichting van een betere maatschappij. Evenwel een instrument in dienst van het volk, dus nooit een autonoom lichaam, ook al moet er ruimte zijn voor globale overheidsinterventie?

Al met al geen groot nieuws!

De middelen die DS'70 aandraagt ter verwezenlijking van haar open maatschappij en die blijk zouden moeten geven van het oog dat DS'70 heeft voor de sociale werkelijkheid, de zedelijke gemotiveerdheid en de harde politiek, zijn ook al mager.

De strategiecommissie verwijst nota bene naar de verkiezingsprogramma's van haar partij in 1972 en 1974. Daarmee valt deze commissie, die o.a. fundamentele uitgangspunten moest voorbereiden, het oude beleid inhoudelijk niet aan.

Niet dat die verkiezingsprogramma's van DS'70 zo slecht waren, maar het gaat hier om de vraag of het program van DS'70 zo wezenlijk verschilt van dat van andere partijen. Benadert het de grote vraagstukken van deze eeuw zo essentieel anders?

Nou, volgens mij niet.

Het hele rapport, dat duidelijk die open maatschappij als uitgangspunt had meegekregen, draagt nauwelijks conflictstof in haar tekst. Het wordt allemaal veel te algemeen gesteld, waardoor het ook nauwelijks aanknopingspunten (houvast) biedt voor de exacte uitwerking van uitgangspunten.

Het congres van DS'70 heeft zich ook helemaal niet bezig gehouden met die uitwerking.

Men wenste duidelijk de kool en de geit te sparen. Er werd geen knoop doorgehakt,

de Jan Salie-geest presenteerde zich in optima forma.

Dat is overigens niet zó verwonderlijk, want ook DS'70 heeft een emotionele lading.

Wat dacht u van die oud PvdA-leden binnen de partij?

Daar tegenover staat dan een stroming binnen DS'70, die duidelijk progressief liberaal gericht is. Leden die de stap naar de VDD nog net niet durven te nemen.

Was het congres van DS'70 inderdaad een politiek congres geweest, dan zou zich ook een scheuring binnen de partij voorgedaan hebben. Een eigen weg, een vierde alternatief, bestaat niet. DS'70 zal binnenkort een keuze moeten maken!!

Ik ben nu aangeland bij mijn tweede hamvraag, die luidde

- is er wel behoefte aan een nieuw alternatief?

Ik dacht dat DS'70 zelf al aangetoond heeft van niet. Het congres van DS'70 heeft het blijkbaar ook helemaal als frustrerend ervaren dat er politiek (fundamenteel) gezien, toen niets uitgekomen is.

Je zou haast tot de conclusie komen dat DS'70 haar eigen overbodigheid inziet.

Ach, dat is nu de tragedie van DS'70. Deze partij is niet alleen niet het vierde of enige alternatief, maar is zelfs geen alternatief. Dat alternatief zit juist bij de "betere socialist" en de "progressievere liberaal". Daar tref je de synthese van politieke democratie met sociaal offensieve politiek aan! De gedachte van de sociale democratie is met name in progressief liberale hoek aardig uitgekristalliseerd.

Jammer nou voor DS'70, geen wereldhistorie en zo moet ieder-

een door schade en schande wijs worden. In ieder geval is al die poeha nergens voor nodig, zolang DS'70 niet in staat is aan te tonen dat ze essentieel verschilt van de huidige drie blokken.

Ardwin Lantain.

TER ZAKE....

Zoals reeds in de rubriek DEZE MAAND... gezegd gaat de Driemaster in de toekomst werken volgens een strakkere structuur. De voorzitters van de afdelingen hebben uitvoerig over deze in de HB-nota vastgestelde structuur gesproken op de jongste verenigingsraad. Het lijkt ons goed dat een ieder in de JOVD inzicht krijgt in de nieuwe werkstructuur van de Driemaster zodat wij graag een samenvatting van de beleidsnota van het Hoofdbestuur publiceren.

"... een redactie die buiten haar redactionele werk ook nog een stuk organisatie moet verrichten wordt o.i. te zwaar belast. Bovendien lopen op deze wijze verantwoordelijkheden door elkaar, hetgeen voor een juiste gang van zaken ongewenst is. Er zal daarom een splitsing moeten komen in twee teams, enerzijds een redactieteam met als taken:

- . verzorgen van artikelen
- . maken van interviews
- . informatie over de vereniging
- . politieke informatie

* maken van een lay-out voorstel
anderzijds een organisatieteam met als taken:

- . typewerk
- . lay-out
- . drukken
- . uitgifte
- . abonnementen
- . advertenties
- . mutaties

Boven beide teams staat een hoofd, die ieder voor de eigen taak verantwoording schuldig is aan het stichtingsbestuur.

De nieuwe redactie heeft zich voorgenomen als vaste vergaderdag te nemen de tweede woensdag van de maand. Bij-

dragen van de lezers dienen dan ook voor deze redactievergadering in het bezit te zijn van de redactie. Alleen dan kunnen waarborgen bestaan voor een actueel en frequent verschijnend blad.

Ter Uwer informatie volgen tenslotte de namen en adressen van leden van redactie en organisatie team.

R E D A C T I E

Hoofdredacteur: J. Don Berghuijs
Antwerpenstr. 536
Breda

Redacteuren : Johan Remkes
Nieuwstraat 88a
Groningen
050-128794

Bert van der Stoep
Faurestraat 37
Bergen op Zoom

O R G A N I S A T I E

Directeur Gijs de Vries
Pieterskerk-
Choorsteeg 32a
Leiden
071-30602

Secretaresse Hanneke Prins
Prins Hendrik-
laan 23
Overveen
023-266361

Lia Koek
Buitennieuwstr. 9
Kampen.

Technisch adviseur:

Bert Kramer
v. Bourgondie-
laan 206
Zeist
03404-15910

VAN DE VVP:

De onwetendheid omtrent het NPJCR schijnt binnen de JOVD omvangrijk te zijn. Weinu, de naam Nederlands Politiek Jongeren Contact Raad zegt al het een en ander. Het in een landelijk overleg- en samenwerkingsorgaan van verschillende politieke jongerenorganisaties in Nederland. Momenteel zijn aangesloten: de JOVD, KVPJG, ARJOS, CHJO, DS'70, FJG (PvdA-jongeren), PPRjong.

en PSPjong., zodat alle stromingen vertegenwoordigd worden.

Ieder van deze organisaties heeft een afgevaardigde in het NPJCRbestuur, waarin alles wat het NPJCR doet aan de orde komt. Het werk van het NPJCR, verder politiek jongeren contact genoemd, richt zich op het bevorderen van de politieke participatie van jongeren in Nederland en krijgt daarvoor subsidie van CRM.

Wanneer we het scala van activiteiten bekijken valt een splitsing te maken naar een vormingsbestanddeel, een scholings-/trainingsbestanddeel en een actie bestanddeel.

Het vormingswerk is met name gericht op de stimulering van algemene politieke belangstelling onder jongeren, dus op socialisatie van de politiek. Hiertoe houdt het PKJ zich bezig met scholenwerk, het uitgeven van brochures, pamfletten, reisverslagen, werk-mappen en bv. de VN-krant. (in het kader van het informatieproject Jongeren en de VN).

Wat het scholings-/trainingsbestanddeel betreft, hieronder vallen de weekendcursussen en dagtrainingen die i.s.m. aangesloten organisaties georganiseerd kunnen worden en die globaal in drie categorieën onder te verdelen zijn, nl. - themaweekenden (of dag) over specifieke onderwerpen.
- het algemene onderwerp "politieke stromingen, politieke partijen, politieke structuren".
- groeps- en/of gespreksttraining (discussietechniek e.d.).

Deze activiteiten worden door het PKJ voor 50% gesubsidieerd en de staf van het PKJ verleend advies, alsmede andere vormen van begeleiding, voor de opzet van dergelijke programma's.

Meer gericht op de politieke actie zijn de contacten met allerlei comité's, werkgroepen en de buitenlandse contacten in het kader van de culturele akkoorden tussen Nederland en andere staten. Daartoe bestaan binnen het PJK o.a. een werkgroep Oost-West, een werkgroep Zuidelijk-Afrika en een werkgroep VN, alsmede een werkgroep Internationale Contacten en diverse overlegstructuren zoals met het Nederlands Comité Internationale Jongeren en Nederlandse Parlementariërs. In geen van de eerste drie werkgroepen participeert de JOVD. Waarom niet?? Neem contact op met de vice voorzitter politiek. (010-217589). Daarnaast organiseert het PJK van tijd tot tijd congressen.

Goed, voor zover het nut voor de JOVD uit het bovenstaande nog niet voldoende

uit de verf mocht zijn gekomen, geef ik hieronder nog een korte opsomming.

- contactorgaan tussen verschillende jongerenorganisaties.
- behartiging gezamenlijke belangen van de aangesloten organisaties, zoals subsidie zaken, en het uitgeven van verklaringen e.d.
- goed politiek informatiecentrum.
- allerlei overige organen (werkgroepen e.d.)
- tenslotte de meer pure dienstverlening en de begeleiding voor allerlei projecten.

de v.v.p.

* *

12 APRIL A.S. THEMADAG "WERKGELEGENHEID EN SPREIDINGSBELEID" te ZWOLLE (i.s.m. het PJK)

De periode van het opstellen van en eventueel wijzigen van nota's is na de verenigingsraad van 4 januari jl. voorlopig voorbij. Nu wordt het zaak, datgene te realiseren wat in de nota's voorgesteld wordt.

Deze Driemaster bijvoorbeeld is een eerste concretisering. Ook voor de andere zaken is echter de inzet van een behoorlijk aantal leden bittere noodzaak. Het is mij de afgelopen drie maanden gebleken dat het als v.v.p. niet gemakkelijk is je te concentreren op politieke zaken alleen. Neem daarom zoveel mogelijk zelf contact op met mij en wacht niet af. Aangezien mijn oproep in het HB-info van november jl. niet zo zinvol is gebleken, gooi ik het hier over een andere boeg.

Een ieder die belangstelling heeft voor een van de hieronder staande werkgroepen moet voor half maart contact met mij opnemen!

- werkgroep werkgelegenheid/spreidingsbeleid.
- werkgroep inkomensverdeling en politiek.
- werkgroep woningproblematiek.
- werkgroep energie.
- werkgroep Europese eenwording.

Voorts is mij gebleken dat het geen zin heeft aan de lopende band politieke verklaringen uit te geven, zonder die d.m.v. een of andere vorm van actie te begeleiden.

Daarom is het prettig te weten wat afdelingen en of districten op een bepaald moment van plan zijn betreffende het ondernemen van actie. Daarnaast stelt het HB het bijzonder op prijs wanneer we van besturen en of individu-

ele leden een seintje krijgen om te reageren op bepaalde situaties. Middels onze politieke pool hebben we al een soort signaalcommissie, die tevens deskundig advies kan geven. Schroom daarom niet en!

de v.v.p.

* * *

A PROPOS in het kader van de steeds beter wordende buitenlandse contacten van de JOVD is het zinnig wanneer een aantal mensen zich aanmelden voor de commissie buitenlandse contacten!!

N.a.v. het door de links radicale bond van dienstplichtigen georganiseerde internationale soldatencongres Anti-Nato '74, wenst het hoofdbestuur van de JOVD ten sterkste te benadrukken, dat het Navo-lidmaatschap van Nederland gehandhaafd dient te blijven op grond van de Navo-doelstelling, te weten: het bevorderen van veiligheid en ontspanning, waarin het vredespolitieke aspect duidelijk naar voren komt. Ten tweede op grond van de uitwerking daarvan, middels het streven van de Navo te komen tot wederzijdse evenwichtige vermindering van het militaire apparaat in Europa, gezien vanuit de gehele Oost-West situatie. Deze zo noodzakelijke ontspanning tussen Oost en West kan alleen bereikt worden op basis van een uitgebalanceerd machts-evenwicht. Derhalve mag in West-Europa geen machtsvacuüm ontstaan en dienen dus de lidstaten, naast instandhouding van het Atlantisch Bondgenootschap tevens krachtig samen te werken, waarbij ze zich moeten realiseren dat een vermindering van de politiek militaire betrokkenheid van de VS bij West-Europa de realisatie van de Navodoelstelling verder van ons doet verwijderen. Wat dat betreft heeft staatssecretaris Brinkhorst onlangs in New York verstandige woorden gesproken. Tenslotte merkt het HB van de JOVD op dat tegenover de Navodoelstelling en haar uitwerkingsvorm, de doelstellingen en actievormen van de bond van dienstplichtigen in dit kader afsteken als onzinnig en onzindelijk.

Het hoofdbestuur van de onafhankelijke liberale jongeren organisatie, de JOVD, heeft met instemming kennis genomen van de veroordeling door de Tweede Kamer van de stemonthouding van Nederland bij de debatten over de erkenning van de rechten op een Palestijnse staat. Zij spreekt haar afschuw uit over het argument van de PSP-Tweede Kamer fractie, dat Nederland voor had moeten stemmen, teneinde Israël een realistischer houding te doen innemen.

Het hoofdbestuur spreekt verder haar grote bezorgdheid uit over de moeilijke dagen die Israël nu doormaakt en be-
tuigt haar steun aan de zondagavond in Amsterdam te houden solidariteitsactie t.b.v. Israël.

Het hoofdbestuur van de politiek onafhankelijke liberale jongerenorganisatie JOVD, keurt de landelijke openbare actie die de PvdA in samenwerking met de Vara gaat houden ten bate van de Socialistische Beweging in Portugal, ten
zeerste af.

Om reden dat de opzet van de actie nooit waar kan maken wat met het motto "Houdt Portugal Vrij" gesuggereerd wordt. Ten eerste bestaat hiervoor een te grote onzekerheid omtrent de uiteindelijke bestemming van de gelden en op de tweede plaats blijft de actie ondanks het feit dat de Socialistische Beweging in Portugal in aanzet een democratische beweging is, er een van partijpolitieke aard. Dit, aangezien de Soc. Bew. in Portugal niet de enige beweging in dat land is die strijdt voor het herstel van de democratische rechten van het Portugese volk. Voor ons zijn voorgaande redenen zo principieel, dat wij vinden dat met deze openbare actie een precedent wordt geschapen wat niet tolerabel is.

namens het HB, de v.v.p.

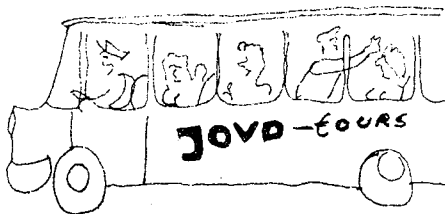
willen stimuleren. In een tijd, waarin het steeds duidelijker wordt dat de nationale bevoegdheden tekortschieten om bepaalde problemen zo optimaal mogelijk op te lossen is dit voor een organisatie als de onze ook zeker een overbodige luxe. Als zich belangentegenstellingen voordoen tussen de lidstaten houdt ook ons denken maar al te snel op bij de nationale grenzen. Getuige de vaak moeizame onderhandelingen over bepaalde zaken, is dit op regerings en parlementair niveau al niet zo veel anders. Bij een Europees Parlement, wat bijna geen bevoegdheden kent en wat niet rechtstreeks verkozen wordt is dit ook niet zo'n vreemde zaak. Uit democratisch oogpunt zal verruiming van de bevoegdheden gepaard dienen te gaan met het rechtstreeks verkiezen van het Europees Parlement. Er ligt nu een uitspraak, dat er uiterlijk in 1980 rechtstreekse verkiezingen plaats moeten vinden. Willen deze verkiezingen zinvol zijn is het noodzakelijk dat de burger zich betrokken gaat voelen bij de besluitvorming en de problematiek op Europees niveau.

DISTRICT NOORD GEEFT EERSTE AANZET

Hiertoe tracht het District Noord onder haar leden- en J.O.V.D.ers elders uit het land- een eerste aanzet te geven door het organiseren van een excursie naar Luxemburg en Straatsburg. Van 9 t/m 13 maart a.s. zullen bezoeken aan de Investeringsbank in Luxemburg, het Europees Parlement en gesprekken met Parlementariërs voor de deelnemers de nodige duidelijkheid moeten scheppen. Achteraf zal een werkgroep uit de deelnemers een rapport opstellen met indrukken, ervaringen en eventuele suggesties. Hierover en over de gezelligheid van de reis meer in het volgende nummer.

Johan Remkes.

STRAATS- BURG



Jonge Ondernemende
Vervoers - Dienst

RODDEL

1

Op het november Congres werd een motie van de afdeling Bergen en Zoom aangenomen, waarin zij aandrongen op een collectief J.O.V.D.lidmaatschap van de Europese beweging. De J.O.V.D. heeft hiermee weer eens te kennen gegeven de Europese gedachte aan te hangen en te

De cie. Kernprogramma vergaderde eens een weekend lang bij Rieke Wibbens op het Groningse platteland. Rieke erfde een bed van zijn grootvader. Frauke de Boer en Jan Franssen lieten zich ontvallen "dit bed is te klein voor ons".

Wat weet U van

kiesrecht, medezeggenschap,
politieke partijen, inkomens- en
bezitsverdeling.....

Cursus

BURGERSCHAPSKUNDE

**40 schriftelijke lessen
voor f 25.—.**

het raadslidmaatschap,
begroting, ruimtelijke ordening
gewestvorming.....

Cursus

DE GEMEENTERAAD

**23 schriftelijke lessen
voor f 20.—.**

invloed van de burger, parle-
ment, gemeente, economisch
beleid, recht, dienstplicht.....

Cursus voor jongeren

POLITIEK BEKEKEN

**12 schriftelijke lessen plus do-
cumentatiemappen voor f 9.50**

(in samenwerking met de Ned.
Politieke Jongeren Contact
Raad).

Vraag nog heden een gratis
prospectus onder vermelding
van de naam van de cursus(en)
en de letters DM bij:

Stichting
Burgerschapskunde

POSTBUS 349 - LEIDEN

Op de 4 januari jl. gehouden Verenigings-
raad heeft de tot dat moment in functie
zijnde redactie, met uitzondering van
de HB-leden Egbert Brouwer en Ardwin
Lantain, besloten af te treden.

De beweegredenen voor dit aftreden la-
gen in diepgaande meningsverschillen
met het Hoofdbestuur: een reorganisatie
waar wij ons niet mee konden verenigen,
het niet tot stand komen van een redak-
tie-statuut en tenslotte een ons inziens
onjuiste, d.w.z. niet door feiten ge-
staafde voorkeur voor een verandering
van het drukprocédé.

Het speet ons te moeten vaststellen dat
de Vereniging onze opvattingen niet on-
dersteunde.

De nieuwe redactie wensen we veel succes
bij het in stand houden van de
Driemaster.

Jan Weggemans
Kees Nederlof
Duke Dominicus van
der Bussche
Loek Hermans
Janneke Nijboer

vervolg van pagina 5:

ken over de "Driemasterkwestie" en het
besluit van de vorige redactie.
Overtuigd van de noodzaak dat alles in
het werk gesteld diende te worden om
de continuïteit van de Driemasterpro-
ducties te handhaven zijn ondergeteken-
den bereid geweest hun schouders onder
ons, verenigingsorgaan te zetten en te
trachten binnen de in de nota vastge-
stelde structuur U een blad te presen-
teren dat voldoet aan de eisen die de
vereniging ons stelt.

Nader geconcretiseerd luiden deze eisen:

- een blad wat frequent verschijnt
- tegen financieel aanvaardbare voor-
waarden
- in een aanvaardbare vorm zowel ex-
tern als intern
- op een kwalitatief aanvaardbaar ni-
veau
- en tenslotte een blad wat werkelijk
een communicatiemedium is voor de
vereniging.

Wij hopen dat de eisen die gesteld zijn
geen onmogelijkheid blijken te zijn.
Al zijn wij er van overtuigd dat in de
nabije toekomst zeker op het gebied van
de kostenfactor en de verschijnings-
vorm de nodige problemen overwonnen
moeten worden. Wij als redactie, slechts
verantwoordelijk voor de inhoud, zeggen
gaarne alle steun en medewerking toe
aan het organisatie-team, overtuigd dat

alleen met een goed wederzijds begrip en vertrouwen resultaten te behalen zijn.

In het begin zal het niet altijd eenvoudig zijn maar gesteund met Uw kritiek en commentaar zien wij als redactie de toekomst met optimisme tegemoet.

REDACTIE

dat naar Bert van der Stoel
Fraurestraat 37
Bergen op Zoom,
dient te worden gezonden.



RODDEL

2

Wie verwacht dit van onze toch niet ZO rode (!) landelijke penningmeester n.a.v. de drukkersoffertes: "al gebeurt het in Peking als het maar beneden de limiet is".

UIT DE PERS :

Brabants Nieuwsblad;
De Bergse afdeling heeft het door diverse acties gepresteerd de opbrengst van de collecte te houden op f. 900.- het bezwaar was, men weet niet dat het een eenzijdig doel betreft. Door alle acties wist de bevolking het blijkbaar

COPY - SCHOOIERS !!

Zoals elders in de Driemaster vermeld is, wil de Redactie van ons blad een echt verenigingsblad maken. Door regelmatig te verschijnen (± een maal per maand), zal het blad een impuls zijn voor de J.O.V.D. Daartoe is het nodig, dat de leden zelf actief zijn bij het samenstellen van de Driemaster. Voorlopig heb ik o.a. op mij genomen de volgende Rubrieken te redigeren t.w.: afdelingsnieuws, wellicht onder de naam nivo-thé's, een aparte agenda "Deze maand..." en de "beroemde" roddels. Om een en ander te verlevendigen, verzocht ik de afdelingen mij Krantenartikelen van JOVD-activiteiten te zenden. Dit dan naast het "gewone" nieuws kleine anecdotes van min of meer bekende JOVD-ers zal de roddels moeten voden. Help jullie redactie er dan ook aan.....

Is er onder de leden iemand bereid illustraties te verzorgen, dan wordt hij of zij dringend verzocht zich te melden! Resumerend: copy zenden aan Don Berg-huijs uitgezonderd verenigingsnieuws

B. en W. aan JOVD: Portugal-collecte gaat door

B. en W. hebben het bestuur van de JOVD officieel meegedeeld dat ze na uitvoerig overleg hebben besloten toestemming te geven voor de collecte „Houdt Portugal vrij” op 25 januari.

Bij zijn beslissing heeft het college mede overwogen dat de burger uiteindelijk helemaal naar eigen goeddunken en in volledige vrijheid al dan niet een financiële bijdrage aan de actie zal kunnen geven.

Wat de verwijzing naar de Kroonjurisprudentie uit de dertiger jaren aangaat stellen b. en w. dat die koninklijke besluiten als zodanig geen maatstaf kunnen of hoeven te zijn voor de beoordeling anno 1975 van humanitaire doelstellingen die aan collectes ten grondslag liggen.

Het bestuur van de JOVD zegt in een kort commentaar de brief van b. en w. volkomen correct te vinden.

De JOVD is dan ook niet tegen het collecteren als zodanig maar blijft er wel bij dat hier sprake is van onduidelijkheid.

Het motto „Houdt Portugal vrij” is namelijk misleidend, aldus het bestuur, omdat de opbrengst alleen ten goede komt aan de Portugese socialistische partij.



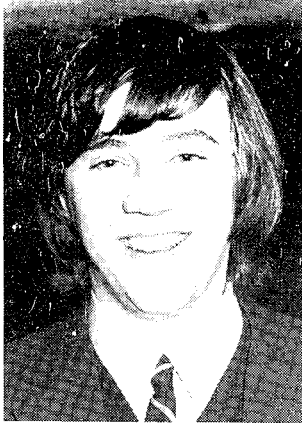
DRIEMASTER

Algemeen Secretariaat
Jongeren Organisatie Vrijheid & Democratie
N.Z. Voorburgwal 288
1012 RT Amsterdam
020-242000

Orgaan van de ONAFHANKELIJKE liberale Jongeren Organisatie

Vrijheid en Democratie (J.O.V.D.)

VAN DE



VOORZITTER

Het zomercongres in Oenkerk was in alle opzichten een van de beste congressen, die ik zelf ooit heb meegemaakt. Dit ondanks het feit dat de resolutie over inkomens-politiek door tijdgebrek niet in behandeling genomen kon worden. Het hoofdbestuur zal graag gebruik maken van het aanbod van de afdeling Groningen om volgend jaar het zomercongres daar te organiseren.

Eind april maakte ik deel uit van een delegatie die onder auspiciën van het Nederlandse Comité voor Europese veiligheid en samenwerking in Brussel-Luik een conferentie over Europese v. en s. bijwoonde. In die delegatie zaten, naast (bestuurs)leden van het Comité nog wat mensen die werden geacht de Nederlandse publieke opinie over dit onderwerp te vertolken.

De vice-voorzitter van de Nederlandse Vereniging van Journalisten, Wim Klinkenberg, maakte als lid van het Comité, deel uit van de delegatie. Hij en ik zaten in een van de werkgroepen die de vier thema's van de conferentie nader uitwerkten. Het is bekend dat Klinken-

STICKERS "VVD ACTIEPARTIJ"

Vanaf heden zijn er stickers verkrijgbaar met daarop de tekst "VVD Actiepartij". De kleur is oranje-fluor, het formaat 4cm x 20cm. Uitstekend dus om op de achterraut van een auto te plakken, zonder er al te veel hinder van te hebben. De prijs is f6,- per 50 stuks; f11,- per 100 stuks. Bestellingen alleen door storting op

postgiro 3201685

t.n.v. L.Verhage, onder vermelding van "VVD Actiepartij".
HELP MEE DEZE ACTIE TOT EEN SUCCES TE MAKEN !

berg niet een van de meest enthousiaste aanhangers is van het Westerse type democratie, maar wat hij daar in Luik presteerde, zogenaamd Nederland vertegenwoordigend, deed mij de haren ten berge rijzen. Zo poneerde Klinkenberg, dat de Sovjet Unie de enige werkelijke vredelievende macht in Europa is. Verder verkondigde hij dat het kabinet Den Uijl een rechtse regering is en dat Nederland en Engeland de grote vazallen van de Verenigde Staten zijn.

Onthullend al met al voor de politieke signatuur van het Comité dat, te oordelen naar de uitlatingen van Klinkenberg, het vraagstuk van Europese veiligheid en samenwerking wel erg eenzijdig, om niet te zeggen uitgaande van de belangen van de Russische buitenlandse politieke beleidslijn benadert.



VVD ACTIEPARTIJ

Dit is een klein voorbeeldje uit een hele rij van zaken, waarin politiek gemanipuleerd wordt. De schuld hieraan ligt niet alleen bij hen, die op deze wijze opereren, maar zeker bij ons liberalen.

De Nederlandse liberalen zullen in het maatschappelijk, cultureel en sociaal leven actie moeten voeren, zoals dat ook van 'de andere kant' gebeurt. De oud-voorzitster van de VVD, mevrouw van Someren, heeft daar op het VVDcongres in Breda iets over gezegd. Ik heb op ons zomercongres in Oenkerk opgemerkt, dat ik het met haar eens ben, indien zij bedoelt dat de gemiddelde VVD-er 'te lui' is.

De VVD zal naast haar enorme ledengroei een wat meer dynamische indruk moeten maken, wat meer strijdbaar moeten worden, op de wijze zoals bijvoorbeeld Hans Wiegel in de verkiezingscampagne opereerde. Kortom de VVD moet een actie-partij worden.

Voor de JOVD ligt hier een hoop werk en ik ben ervan overtuigd, dat dat werk met deze JOVD gedaan kan worden.

Ed Nijpels

DRIEMASTER

Orgaan van de onafhankelijke liberale Jongeren
Organisatie Vrijheid en Democratie (J.O.V.D.)

Hoofdredacteur: J. Don Berghuijs
Redactie: Ardwin Lantain-Bert van der Stoel-
Gijs de Vries-Johan Remkes (auditor-HB)
Redactie en administratie: Algemeen Secretariaat
JOVD, postbus 111, Ede. Telef.: 08380-19142
16295

Abonnement: f10,- per jaar
Advertentie-tarieven: op aanvraag
Postgiro: 953500 t.n.v. penningmeester JOVD
Illustraties: van Giels-studio's, Bergen op Zoom

Druk: Drukkerij Den Hoed, Ridderkerk

Foto's: Persfotobureau Kanneke Kortlandt, Zeist

Op het VVD-congres te Breda volgde mr. Kortkals Altes, zoals bekend, mevr. H. van Someren op als VVD-voorzitter. Ed Nijpels bood toen scheidende en komende voorzitter een JOVD-t-shirt aan, als onderstreping van de goede relaties, waarvan het zij laat- acte.



gaat Haya
zonnen in JOVD-
t-shirt ?

JAARCONGRES JOVD

Zoals je elders al in deze Driemaster hebt kunnen lezen, vindt het jaarcongres plaats op 1 en 2 november. Een en ander gaat gebeuren te Ellecom.

Als sprekers komen: Hans Wiegel, Henk Vonhoff en prof. Wessel, een van de mensen achter het Progressief Liberaal Actie Centrum (PLAC).

Wil je zeker zijn van slaapgelegenheid, geef je dan nu op bij:

Nely Kuperus
Esdoornstraat 10e
Leeuwarden
telefoon: 05100-50683

Roddel 1: Jannes Nijboer probeerde de JOVD-ers in Oenkerk te laten sporten. Wegens de regenval werd eenieder "vrijwillig" gesommeerd, onder luide aanmoedigingen door de regen zo'n 25m. heen en terug te rennen. Welk een fanaticus.

OENKERK IN THE RAIN

Het Friese Oenkerk heeft een JOVD-congres achter de rug. De oproep van landelijk voorzitter Ed Nijpels om de bewoners met rust te laten, is wonderwel opgevolgd.

Overigens begon de voorzitter met zijn congres rede. Hij constateerde, dat KVP en ARP constant door het stof kruipen, om het kabinet in het zadel te houden. De stagnerende economie en de groeiende werkloosheid drukken dit kabinet met de rode neuzen op de harde feiten. Ed Nijpels constateerde i.t.t. de slogan van het kabinet een grotere machtsconcentratie bij de overheid. In de rede pleitte de voorzitter voor een grotere integratie van de VVD in het sociale-culturele en maatschappelijke leven. De gemiddelde VVD-er is te lui op dit terrein.

Thema: Inkomens- en Vermogensverdeling.
Minister Boersma (Soc.Zaken) hield een (volgens velen) vaag betoog, zonder concrete aanleiding voor een discussie. Van de beide inleiders op zaterdag viel prof. Douben af, die ernstige moeilijkheden met zijn versnellingsbak had.... De overgebleven hoogleraar Kraal kreeg wel een discussie los.

Huishoudelijke Vergadering.

De wijzigingen van het H.R. gingen erin als koek, het instellen van een 8^e H.B. post idem. De kascie. had wel kritiek. De JOVD schijnt een chronisch geld tekort te hebben. Niettemin werd de penningmeester, onder applaus, gedéchargeerd. De v.v.p. nam afscheid met een verslag van H.B. verklaringen en van zijn pogingen JOVD-ers op te pepen tot nadenken en discussiën. Het ziet er naar uit, dat de nieuwe v.v.p. de initiatieven van Ardwin Lantain zal uitbouwen. Onder het motto "2 eruit 3 erin" gingen Ardwin (vvp) en Kor Meier (penningmeester) en kwamen Johan Remkes (vvp), Klaas Rooze (penn) en Ariëtta Blok (8^e H. Blid).

Moties:

De afd. Amsterdam bleek actief te zijn in het indienen van moties. De algemene indruk er van is, dat ze wat verward en niet een juist^e weer gave van de feiten zijn. Een motie m.b.t. thema-vergaderingen en het uitgeven van brochures n.a.v. het kernprogramma bleek overbodig, de vereniging had zulks al besloten. De tweede motie m.b.t. de kandidaatstelling voor HB-leden, kreeg een wat gefrriteerde, maar uitvoerige toelichting van het HB, die de basis voor de motie wegsloeg. Overigens had de procedure in de verenigingsraad de goedkeuring gekregen. Dus afd. besturen: opletten en doorgeven aan Uw leden!

Pikanter was de motie van A'dam om art. 19HR te schrappen. Dus geen HB als censor voor afd uitspraken. Een teer punt, immers hier zijn principes van democratie-autonomie en de mogelijkheid van verschillen van meningen in het

Roddel 2: Prof. Douben moet maar DAF rijden.

Met een pienter pookje, had hij Oenkerk wel bereikt. Zie verslag congres.

Roddel 3: Zelfs een eertijds geschorste JOVD-er kan het HB-niveau bereiken! Zoekt U de oplossing in Groningen.



geding. Moet er wel coördinatie zijn? Het HB zegde toe, slechts in het uiterste geval, dus sporadisch, in te grijpen. De redelijkheid van de HB-angst plus de toezegging bevredigde het congres volkomen. Uiteraard kwam de CRM.-subsidie ter sprake. Velen zijn van mening, dat hier dermate belang rijke zaken aan de orde zijn, dat het HB de aspecten ervan tijdens een congres ter sprake dient te brengen. Het HB schijnt van plan te zijn de Verenigingsraad te consulteren. We zullen zien!

Feest:

Het JOVD feeststramien bleek weer te culmine- ren in een Groningse polonaise. Het ingehuurd- de strijkje speelde met overonderend succes (Groningers en Friezen op stoelen en tafels) een noordelijk, inlands lied. Helaas kon Uw redactie geen vertaling in handen krijgen. Het lied werd zo'n viermaal gebisseerd (vakterm muziekrescensenten) de jeugherbergvader van Stania-State werkte het gepeupel de zaal uit, zodat men zich na 2uur n.m. ophield met -niet- naar-bed-te-willen en toch-niet-te-weten-wat- te-doen.



Zondag:

Het HB kreeg een door praktisch alle afdelin- gen ondertekende ludieke motie aan de broek. Wegens het logeren in een hotel, ver van het gewone JOVD-volk, nam het congres met twee stemmen tegen aan, dat het HB corvee moest doen. De leden zagen ontroerd toe op de zorg van het HB. om de tafels correct te dekken en af te ruimen. 's Middags traden weer inleiders aan in de persoon van drs. Meys en prof. Pais. De laatste had moeilijkheden met de weg naar Oenkerk en had zodoende slechts 10min. Niette- min gaf de heer Pais bondig en duidelijk zijn visie op inkomensverdeling. De heer Meys kreeg door het uitblijven van Pais, ruim de gelegen- heid zijn fundamenteel betoog te houden. Hij kreeg ook diverse vragen op zich afgevuurd. Als rechtvaardige inkomensverdeling doelstel- ling is van economische politiek, dan moet men normen aangeven. Hij beperkte zich tot inkomen uit arbeid. Meys zag die normen in factor-en functieclassificatie plus compenserende

elementen. Hij vroeg zich af, hoe het markt- mechanisme te corrigeren. Meys' Vergaande: visie werd met interesse aangehoord. Resumerend: niemand vond inkomensverdeling ge- makkelijk. Tot slot werd de cie. kernprogramma gehuldigd voor hun vele werk. De cie. bleek de fles sherry op prijs' te stellen, maar zag meer be- loning in de hoop denk-en discussiemateriaal geleverd te hebben. Een gevuld, doch goed congres!

Bert van der Stoel

NIEUWE VVD VOORZITTER KORTHALS ALTES:

JOVD IS EEN VAN DE MOTOREN VAN DE VVD



Op de dag van het interview is het juist 14 dagen geleden, dat de VVD in haar Algemene Vergadering te Breda, mr. F. Korthals Altes tot nieuwe voorzitter koos. Geheel geruis- loos verliep deze verkiezing niet. Er waren een aantal af- delingen, die tegen de, in hun ogen, minder democratische procedure nogal wat bezwaren hadden. Het baatte echter niet, want een motie, waarin voorgesteld werd de voorzit- tersverkiezing 3 mnd. uit te stellen, werd met ruime meerderheid van stemmen verworpen. Johan Renkes laat de JOVD kennismaken met deze nieuwe voorzitter van de VVD.

Het gesprek vindt plaats in het restaurant van de Martini- hal in Groningen, waar de nieuwe voorzitter van de groot- ste oppositiepartij aanwezig is om kennis te maken met de besturen van noordelijke afdelingen en kamercentrales. Ondanks het feit, dat hij zojuist op weg naar het "hoge noorden" bekeurd is voor te snel rijden, maakt hij een opgewekte en vlotte indruk. De heer Korthals Altes is lid van de VVD sinds zijn stu- dentenjaren. Formuleert rustig en goed en maakt eigenlijk de indruk van de typische advocaat, een beroep wat hij dan ook al vanaf 1958 in Rotterdam uitoefent.

MIDDENPARTIJ

J.R.: In Uw installatierede op het congres in Breda hebt U sterk benadrukt, dat de VVD de koers van het politieke midden moet bewaren. Welke invloed heeft dit voor U in de praktijk en betekent het dat U het politieke beleid van Uw voorganger wenst voort te zetten?

Korthals Altes: De VVD zal zich op het midden moeten rich- ten en met name op de kiezers, die uit de ontplofte of ontbonden partijen van het midden nu dakloos zijn gewor- den. We zullen dus moeten proberen om de kiezers van DS'70, D'66 en confessionele partijen te bereiken. Dit geldt trouwens ook voor de kiezers uit de gematigde richting van de PvdA, die zich niet langer kunnen vereni- gen met het sterk gepolariseerde en linkse beleid, zoals dat momenteel door de PvdA gevoerd wordt. Dat betekent dat wij onze koers, zoals wij die tot nog toe hebben ge- varen, moeten voortzetten, maar dat we grote aandacht moeten besteden aan de punten, die deze kiezers bezig- houden.

Ik dacht, dat we daar ook zelf al enigszins een aanzet aan

hadden gegeven. Langman heeft er vorig jaar in de Algemene Vergadering al op gewezen, dat we ons beleid af moeten stemmen op de nieuwe situatie, die is ontstaan na de oliecrisis. We zullen toch nog meer rekening moeten houden met milieufactoren e.d.

CONSEQUENTIES

J.R.: Zal dit streven ook bepaalde consequenties moeten hebben voor het nieuwe verkiezingsprogramma, wat nu samengesteld gaat worden?

Korthals Altes: Er moet-om te beginnen- al heel wat veranderen, omdat er sinds de samenstelling van het vorige verkiezingsprogramma ontzaglijk veel gebeurd is. We hebben de hele oliecrisis gehad en we zitten nu nog midden in de economische terugslag. Dat betekent, dat je natuurlijk je programma moet afstemmen op een situatie, die niet meet te vergelijken is met toen. Verder hoop ik een aantal bouwstenen voor het verkiezingsprogramma te vinden in de rapporten van de Telderstichting en de partijcommissies. Daarvoor is natuurlijk het rapport "milieu, groei en schaarste" van groot belang en ik dacht, dat we op die manier wel tot een programma zouden kunnen komen, dat duidelijk een programma van het midden is. Echter, in dit voorstadium, waarin we wachten op impulsen uit de partij, kan ik nog niet zeggen, welke richting we nu precies uit moeten. Ik geloof ook, dat je dat van je materiaal moet laten afhangen en van de tenneur, die daaruit spreekt.

Ik wil als voorzitter ook niet van bovenaf leiden, maar coördineren. En al heb ik wel bepaalde ideeën, welke kant we met dat verkiezingsprogramma op moeten, geloof ik niet, dat het goed is om van mijn positie gebruik te maken om in dit stadium al precies te zeggen hoe ik over bepaalde zaken denk.

VAN RIEL

J.R.: Bent U niet van mening, dat bepaalde uitspraken, die de heer van Riel op het VVD-congres gedaan heeft het liberale karakter en het "midden"-image van de VVD juist aantasten?

Korthals Altes: In een aantal gevallen, heb ik op de vraag wat ik vond van de uitlatingen van de heer van Riel over Pronk en de Baader Meinhoff-groep, geantwoord dat ik het inderdaad jammer gevonden heb, dat hij dit op deze manier gebracht heeft. En als ik zeg dat ik dat betreurt, houdt dat natuurlijk in de eerste plaats verband met de inhoud van datgene wat hij gezegd heeft en in de tweede plaats met de wijze waarop dat overkomt. Die mening ben ik nog steeds toegedaan.

NIET STEENRECHTS

J.R.: Hebt U enige indruk uit welke hoek de nieuwe aanhang van de VVD komt en waaraan de snelle groei te danken is? Dit met name omdat nog al eens beweerd wordt, dat de nieuwe VVD-aanhang bestaat uit steenrechtse Telegraaflezers.

Korthals Altes: Daar hebben een aantal omstandigheden een rol bijgespeeld. Wiegel heeft kans gezien om grote groepen kiezers aan te spreken, terwijl er ook grote groepen kiezers waren, die-verontrust door het gevoerde kabinetsbeleid- bereid waren om kleur te gaan bekennen. Een groot deel-ongeveer 50 %- van de lederswinst van de VVD komt uit mensen, die al heel lang VVD stemden. Dit blijkt uit enquetes, die wij sinds een paar maanden aan de nieuwe leden toesturen.

Dus ik geloof niet in de stelling dat de nieuwe VVD-aanhang alleen uit "steenrechtse Telegraaflezers" zou bestaan, zoals wel wordt beweerd. Bovendien heeft de Telegraaf niet alleen steenrechtse lezers, maar een gevarieerd abonneestand. Absoluut is het aantal Telegraaflezers het grootst, maar relatief is het aantal lezers van NRC-Handelsblad groter.

Verder is ons nog gebleken, dat de motivatie om lid te worden veel positiever is dan velen wel veronderstellen. De groep, die alleen maar naar de VVD komt, omdat het beleid van het kabinet den Uijl hen te gortig wordt, valt reusachtig mee. Dat vind ik tenminste meevallen omdat ik liever positief gemotiveerde leden krijg dan mensen, die alleen maar genoeg van Den Uijl c.s. hebben.

NIET BANG VOOR VLEUGELVORMING

J.R.: Veel andere partijen hebben te kampen met "vleugels" binnen de partij. Bent U niet bang, dat door de groeiende aanhang en de toenemende discussie binnen de partij, die vleugelvorming zich ook binnen de VVD af gaat tekenen?

Korthals Altes: Ik ben in het algemeen niet erg bang en ook niet voor vleugelvorming binnen de VVD. Het blijkt dat de scheidslijnen en de nuanceverschillen, die er natuurlijk wel zijn, zich op allerlei terreinen langs verschillende wegen voortplanten. De één heeft bepaalde nuances op het gebied van het onderwijs, terwijl deze helemaal niet parallel hoeven te lopen met nuanceeringen op andere gebieden. Ik geloof, dat de VVD als partij van mensen, die de verdraagzaamheid hoog in hun vaandel voeren, altijd in staat zal zijn om door onderlinge discussie tot een gezamenlijk standpunt te komen. We hoeven niet bang te zijn, dat de gemeenschappelijke gedragslijn niet wordt gevonden, waardoor de behoefte gaat bestaan om zich in vleugels te gaan afzonderen.

VVD-PREMIER ?

Wie zou de VVD eventueel als minister-president kunnen leveren?

Korthals Altes: Hans Wiegel heeft enige malen gezegd zelf niet voor die functie in aanmerking te willen komen. Hij meent dat die functie moet toevallen aan iemand met meer bestuurservaring. Er zijn een aantal oud-bewindslieden uit de kabinetten Marijnen, De Jon en Biesheuvel die naar onze mening voor een dergelijke positie in aanmerking gebracht kunnen worden.

SIGNAALFUNCTIE

J.R.: Als laatste zou ik U willen vragen, welke waarde U aan de JOVD toekent en welke relatie er tussen JOVD en VVD zou moeten bestaan?

Korthals Altes: Het is ontzaglijk goed, dat er jongerenorganisaties op politieke grondslag zijn, die- zoals de doelstellingen van de JOVD zich ook uitlaten- zich bezighouden met de politiek in het algemeen en speciale aandacht te schenken aan die politieke richting, die de hunne waarschijnlijk zal zijn of al is. Ik geloof, dat het erg goed is om onder leeftijdgenoten over politieke onderwerpen te discussiëren en ik zie die taak dan ook als een nuttige. Wij volgen dan ook altijd nauwkeurig laat ik zeggen, volgen met de geest, niet altijd in onze daden, wat voor ontwikkelingen er in de JOVD aan de gang zijn. Dat heeft een signaalfunctie, die voor een politieke partij van belang is.

J.R.: Dus U zegt eigenlijk met prof. Oud: "De JOVD is de veer in het liberale uurwerk"?

Korthals Altes: Ja, ik wil zijn citaat niet tot de mijne maken, maar het is niet meer de enige veer. Dat was in de tijd van Oud meer het geval, omdat er toen in de partij zelf veel minder gediscussieerd werd, terwijl dat in de JOVD in sterke mate gebeurde. Daar is gelukkig de laatste 10 à 15 jaar heel veel verandering in gekomen. De JOVD is, naast andere geledingen binnen de partij, wel één van de motoren, die de hele partijmachine aan de gang houdt.

J.R.: Ik dank u voor dit interview en wens U veel succes als voorzitter.

Door plaatsgebrek waren wij helaas gedwongen dit interview in te korten. Wij hopen een volgende keer nog een aantal andere vragen te kunnen weergeven.



Roddel 4: Kunt U zich voorstellen, dat Bert Kramer (Zeist) volgens het blad Sta-Vast, niet zo welkom bleek te zijn op een P.S.P.-manifestatie!

Roddel 6: Dineke Uildriks en Johan Remkes, een paar apart.

Roddel 7: Kor Meijer: "Rechts is alleen rechts, als er rechts op staat".

WIE ZIJN DE NIEUWE HOOFDBESTUURSLEDEN

Op het afgelopen zomercongres kwam uit de vergadering de wens naar voren om iets meer aan de weet te komen over de achtergronden en ideeën van de nieuwe Hoofdbestuurleden. De Driemaster wil graag in deze lacune voorzien.

Als nieuwe vice-voorzitter politiek werd Johan Remkes gekozen.

Het is in mijn ogen volstrekt begrijpelijk, dat de vergadering deze wens naar voren bracht. tenslotte moet de vergadering in de gelegenheid worden gesteld een objectief oordeel te vellen over ideeën en kwaliteiten van kandidaat-hoofdbestuurleden, want maar al te vaak worden bestuursfuncties "vergeven" op persoonlijke i.p.v. op zakelijke gronden. Een procedure waarbij de vereniging vooraf in de gelegenheid is, kennis te nemen van één en ander is voor de toekomstige vacatures dan ook aan te bevelen. Dit als voorafgaande opmerking.

of
va.

Ongeveer 4 jaar geleden werd ik gestrikt voor het lidmaatschap van de JOVD afd. Zuidlaren. Na eerst enige tijd sluimerend lid te zijn geweest werd ik in 1972 in het bestuur van deze afd. gekozen. Pas in deze beginfase van mijn actieve periode in de JOVD werd ik aangespoord tot nadenken over politiek, het liberalisme en de functie die de JOVD daarin zou kunnen vervullen.

Na 2 jaar in het afd. bestuur van Zuidlaren te hebben gezeten, waar ik door de soort activiteiten (veel politiek) en de mensen waar ik mee samen werkte een zeer plezierige tijd heb doorgemaakt en veel heb geleerd, had ik het afgelopen jaar zitting in het bestuur van District Noord, waar ik ook een genoegelijke tijd heb gehad en waar mijn verkiezing tot Hoofdbestuurslid een einde aan heeft gemaakt. Naast deze bestuurswerkzaamheden heb ik nog meegedraaid in de politieke en reglementaire commissie van het District Noord, commissie kernprogramma, commissie inkomens- en vermogensverdeling en een blauwe maandag in de redactie van de "Driemaster".

IN het kort is 't ideaal beeld, wat ik van de JOVD heb dat van de onafhankelijke vereniging waarbij die onafhankelijkheid niet mag leiden tot afzijdigheid in de actief politieke sfeer. n tot het niet durven uitspreken van bepaalde standpunten, ideeën en politieke voorkeuren. Integendeel, de JOVD zal er in grotere mate naar moeten streven om haar politieke ideeën op alle niveau's gestalte te geven. via het oefenen van pressie op de VVD en andere zich liberaal noemende partijen en op de staatsrechtelijke organen. Van 't daadwerkelijk politiek bezig zijn gaat bovendien een grotere vormende waarde vanuit dan van het "consuleren" alleen.

le
wi

Aan deze ideeën zal een uitgesproken en niet alleen met de mond beleden progressief liberalisme ten grondslag moeten liggen.

Het mede aangeven van de richting en de inhoud van het liberalisme is dan ook een zeer belangrijke taak van de JOVD, waarbij het duidelijk zal zijn dat we in deze niet in het "getuigen" mogen blijven steken.

Bij de vormgeving van bovenstaande ideeën zal de steun en de medewerking van leden en afd. onontbeerlijk zijn. Daar reken ik dan ook op.

Klaas Rooze werd benoemd als penningmeester.

Opgegroeid op de boerderij van mijn ouders in het Z.W. van Drente wist ik reeds vroeg van het bestaan van de JOVD af. Nog geen jaar lid van de afdeling Meppel e.o. werd ik gevraagd voor een bestuursfunctie in het District Noord. Hoewel ik nauwelijks wist hoe de JOVD structuur in elkaar zat, heb ik de functie toch aanvaard. In het District Noord heb ik de JOVD leren kennen als een organisatie die je de gelegenheid geeft je politiek te oriën-

teren, zonder dat je partij gebonden hoeft te zijn. Deze onafhankelijkheid spreekt mij bijzonder aan. Bovendien geeft de JOVD je de kans enige bestuurservaring op te doen, hetgeen in je latere leven altijd te pas komt. Mijn opstelling t.a.v. politiek en andere zaken is altijd geweest: het openstellen voor meningen van anderen en proberen samen een oplossing te zoeken.

Naast mijn driejarige bestuurservaring in het District Noord, heb ik ook twee jaar een bestuursfunctie in de afd. Meppel vervuld. Deze beide functies hebben mij geleerd dat het Hoofdbestuur bestaat dankzij de afdelingen en niet omgekeerd. Met deze gedachte in mijn achterhoofd ben ik het Hoofdbestuur binnen gestapt en hoop dit ook als penningmeester waar te kunnen maken.

Ariëtta Blok werd gekozen in de nieuwe functie van Achtste Hoofdbestuurslid:

Zeer verheugd ben ik, door de gelegenheid mij geboden, enigszins tegemoet te kunnen komen aan de wens van een afdeling meer geïnformeerd te worden over de persoon "Ariëtta Blok", geboren op 2 april 1953 te 's Gravenhage. Zoals velen van jullie al vernomen hebben op de verenigingsraad, ben ik derde-jaars rechten student in Utrecht; tot dit moment actief lid van een gezelligheidsvereniging.

Als penningmeester maak ik deel uit van het D.B. van de BRUG, een vereniging, die zich tot doel heeft gesteld de belangen van de studenten binnen de Universiteit te behartigen. Wat de JOVD betreft, is het een feit, dat een aantal mensen weinig van mij afweten. Ik hoop op deze wijze de achterstand te kunnen verkleinen, door jullie te vertellen, wat mijn gedachten zijn over de JOVD en welk een warm hart ik de organisatie toedraag.

In deze tijd, die gekenmerkt wordt door steeds toenemend staatsingrijpen is het juist voor jongeren van essentieel belang, dat zij leren meedenken en leren deelnemen aan het staatsrechtelijk gebeuren. Individuele en maatschappelijke problemen zijn immers voor een belangrijk deel politieke problemen geworden. Daarom, willen de jongeren werkelijk zelf beslissen hoe hun toekomst eruit zal gaan zien, dan is politieke vorming noodzakelijk. En alleen die wijze van politieke vorming die eenieder vrijlaat naar eigen idee die toekomst te verwezenlijken, echter met inachtneming van de rechten van de ander.

De JOVD is m.i. de enige jongerenorganisatie die deze politieke vorming voorstaat. Juist ook omdat de JOVD onafhankelijk is van een moederpartij; hetgeen van geen andere jongerenorganisatie gezegd kan worden. Zij krijgen van bovenaf een bepaalde visie opgelegd, terwijl wij onze visie zelf mogen en ook moeten bepalen. Echter bij dit bepalen alleen mag het niet blijven! Wij moeten die visie ook naar buiten toe uitdragen, ermee gaan werken, ons actief in de maatschappij gaan bewegen. In ieder geval: weest actief, ook binnen de JOVD zelf.

Dit hoeft niet in de eerste plaats in te houden "het verkondigen van je mening voor de microfoon", wat vaak erg nuttig kan zijn in velerlei opzichten; dit kan evengoed inhouden "deel uit te maken van een commissie".

Ik denk bijv. aan de commissies Liberalisme, Huisvesting en Ondernemingsdemocratisering of tal van commissies in de afd. zelf. (nog te vormen of die al gevormd zijn) Tevens zou ik eenieder willen aanraden, zich in te schrijven als cursist(e) voor de kader cursus, die in het volgende verenigingsjaar zal plaatsvinden.

HOOFDBESTUURSVERKLARINGEN

Het Hoofdbestuur heeft zondag 22 juni, nadat een opiniepeiling op het zomercongres positief uitviel, de volgende verklaring uit gegeven:

Het Hoofdbestuur van de JOVD heeft met zorg kennis genomen van de recente ontwikkelingen van de democratische verhoudingen in Portugal.

Zij meent, dat de weg naar democratische verhoudingen in dit land met kracht ondersteund en gestimuleerd moet worden en be-treurd derhalve het optreden van de Beweging van de Strijdkrachten, welke de prille democra-tie in Portugal ondermijnt. Tevens gaat zij er van uit dat het NAVO-lidmaatschap van Portugal hieraan een positieve bijdrage kan leveren en dus vooralsnog gecontinueerd dient te worden, terwijl het uit dien hoofde tevens gewenst is om in EG-verband economische en financiële steun te verlenen, welk een bijdrage kan leveren aan de zwakke economische structuur van Portugal.

Toelichting:

Bovenstaande verklaring is op initiatief van de afd. Dordrecht door het Hoofdbestuur opge-steld en uitgegeven.

Na het overnemen van een motie vanafd. Leiden op de Buitengewone Algemene Ledenvergadering in april (Ede) meent het Hoofdbestuur hiermee nogmaals haar standpunt inzake de situatie in Portugal duidelijk te hebben gemaakt.

Zij meent, dat het onverstandig zou zijn om -zolang er nog enige hoop is op een ontwikke-ling van de portugese samenleving in democra-tische richting- dit land van het NAVO lid-maatschap uit te sluiten, omdat dit door het verloren gaan van een kanaal om politieke druk uit te oefenen en het gevaar, dat Portu-gal zich mede hierdoor nog meer aan de in-vloedsfeer van de westerse democratieën gaat onttrekken wel eens een averechtse ontwikke-ling ten gevolge zou kunnen hebben.

Bovendien is zij van mening, dat economische financiële hulp in EG-verband aan Portugal een stimulans kan betekenen voor deze gewen-ste democratische ontwikkeling. (Echter alleen op voorwaarde van deze gewenste ontwikkeling)

Op de vooravond van de Tweede Kamerdebatten over de spreading van rijksdiensten (juni) heeft het Hoofdbestuur de volgende verklaring uitgegeven en het daarin genoemde telegram verstuurd:

Het Hoofdbestuur van de JOVD heeft er i.v.m. de Tweede Kamerdebatten van dinsdag 10 juni a.s. over de spreading van een aantal rijks-diensten in een telegram bij de VVD-fractie in de Tweede Kamer der Staten-Generaal op aangedrongen zichachter de in de regeringsnota aangekondigde spreidingsplannen op te stellen

Zij baseert haar standpunt op de diverse onderzoeken welke hebben uitgewezen, dat de overplaatsing van het aangekondigde aantal arbeidsplaatsen naar met name het Noorden des Lands een aanzienlijke kwalitatieve en kwanti-tatieve verbetering van de labiele arbeids-marktsituatie in het Noorden zal betekenen. Uit betreffende onderzoeken blijkt verder, dat de voorgenomen spreidingsplannen een aan-zienlijke stijging van de koopkrachtige vraag een gunstige stimulans voor bouwnijverheid, alsmede een verkleining van de inkomensachter-stand in het Noorden ten gevolge zal hebben. Zij is van mening, dat de overheid de gelegenheid om als werkgever een positieve bijdrage te leveren aan de structuur van de sociaal achtergebleven gebieden van ons land niet voorbij mag laten gaan hierin als voorbeeld en als "trekpaard" voor particuliere onderne-mingen zal moeten fungeren.

Om bovenstaande redenen en omdat alle facetten van de spreidingsoperatie thans voldoende be-kend zijn, meent zij dat de 1^e spreidingsfase onverkort doorgang zal moeten vinden en dat

het parlement en de VVD-fractie in het bij-zonder 10 juni a.s. een beslissing in deze zin zal moeten nemen, pdat de reeds jarenlang gewekte verwachtingen in het Noorden van ons land nu teminste gedeeltelijk gehonoreerd gaan worden.

Toelichting: Het uitgeven van deze verklaring impliceert niet dat het Hoofdbestuur zich accoord verklaard met de spreidingsprocedure.

Johan Remkes, v.v.p.

DE JOVD ORGANISEERT POLITIEKE SCHOLINGSCURSUS

Maar al te vaak kunnen we constateren dat het de mensen van andere dan van liberale huize zijn, die actief meedraaien in allerlei groe-peringen en instellingen en op die manier een grote invloed op het beleid hebben.

Dit kan die vertegenwoordigers van andere politieke partijen echter niet verweten wor-den. Integendeel, primair zullen wij de hand in eigen liberale boezem moeten steken en zelf verandering in deze situatie moeten brengen, mede om aan te tonen dat deze non-participa-tie niet te wijten is aan gebrek aan maat-schappelijke belangstelling en betrokkenheid. Hier kan de JOVD een belangrijke hebben. Zij zal ons de kennis en de vaardigheden aan moe-ten reiken om ons inzicht in de maatschappelij-ke structuren te vergroten en ons stimu-leren en voorbereiden op het functioneren in het democratisch bestel en in de JOVD zelf. Omdat de burger -afgezien van de blauwe envel-lopen, waar de rijksoverheid ons zo af en toe mee verrast- het vaakst en het meest direct te maken heeft en betrokken is bij het functioneren en de beslissingen van de gemeen-telijke overheid en omdat het mede hierom ge-wenst en zinvol is dat de JOVD-leden zich primair in afdelingsverband gaan bemoeien met de gemeentepolitiek zal de eerste scholings-cursus van de JOVD dan ook in het teken staan van het functioneren, de taak en de bevoegd-heden van de gemeentelijke overheid.

Daarnaast en in samenhang daarmee zal er aan-dacht geschonken worden aan de discussie- en spreekvaardigheidstraining. De cursus, die toegankelijk is voor alle leden wordt gehouden in:

- 't Noorden op 3,4 en 5 oktober in vormings-centrum "De Klencke" in Oosterhesselen.
- 't Oosten op 10,11 en 12 oktober in vormings-centrum "De Essenberg" in Harderwijk.
- 't Westen op 10,11 en 12 oktober in volkshoge-school "t Oude Hof" in Bergen (NH.)
- 't Zuiden op 10,11 en 12 oktober in vormings-centrum "De Guldenberg" in Helvoirt (NB.)

Het is in principe de bedoeling, dat ieder-eeen de cursus volgt, die het dichtst bij zijn of haar woonplaats wordt gegeven.

In het betreffende weekend wordt van vrijdag-avond t/m zondagmiddag aandacht besteed aan concrete informatie over de gemeentepolitiek, onderlinge discussie over bepaalde onderwer-pen en een rollen/simulatiespel.

De exacte kosten staan nog niet vast, maar er wordt naar gestreefd om deze niet meer te laten bedragen, dan €30,- (incl. overnachting, maaltijden e.d.)

Je kunt je opgeven bij de algemeen secretaris Ruud Jager, Postbus 111, Ede tel. 08380-16295

Na opgave krijg je meer informatie over exacte kosten, plaats en tijd e.d.

SCHROOM NIET EN GEEF JE ZO SPOEDIG MOGELIJK OP TEvens verzoeken wij de afd. EN DISTRICTS-BESTUREN HUN LEDEN TE ACTIVEREN AAN DEZE UNIEKE SCHOLINGSMOGELIJKHEID DEEL TE NEMEN EN ZELF IN ZO GROOT MOGELIJKE GETALE MEE TE DOEN !!!
HOOFDBESTUUR

GAST AAN HET WOORD

INKOMENSSITUATIE IN DE GEZONDHEIDSSECTOR

Toen ik het genoegen had een deel van het JOVD-congres in Oenkerk mee te maken, las ik in de congresrede van de voorzitter Nijpels, dat hij de VVD uitnodigde om zich eens te bezinnen op de inkomenssituatie in de gezondheidssector. Dat is inderdaad een belangrijk en actueel onderwerp. Graag maak ik daarom van de gastvrijheid van de Driemaster-redactie gebruik, om in het kort enkele gedachten van de Tweede Kamerfractie over dit onderwerp in Uw midden te leggen.

Als men spreekt over inkomens in de gezondheidszorg, denkt men meestal aan de honoraria van de huisartsen en specialisten, hoewel er ook op het gebied van de honorering van de assistent-artsen discussies gaande zijn. Men vraagt zich dan af, of de absolute hoogte van de verdiende inkomens gerechtvaardigd is, en of het systeem van de honorering wel juist is. Van socialistische zijde hoort men vaak het standpunt innemen, dat alle specialisten in dienstverband zouden moeten treden, opdat de gemeenschap meer controle op hun inkomensvorming krijgt en de kosten van hun dienstverlening kan beperken. Sinds de regering heeft heeft becijferd, dat voor indienstneming van alle specialisten 50% meer artsen nodig zullen zijn (omdat dan ambtelijke diensttijden gaan gelden), hoort men dit geluid minder vaak. Zolang er nog een tekort aan specialisten bestaat, is deze maatregel ook feitelijk onmogelijk.

Feiten

De inkomensvorming van artsen en vooral van specialisten is een gecompliceerde zaak, waar over wel eens misverstand bestaat. Soms verwart men het bruto-inkomen of de "omzet" van een specialistenpraktijk met het besteedbaar inkomen, terwijl van deze omzet eerst de praktijkkosten moeten worden afgetrokken, zoals polikliniekhuur, operatiekamerhuur, personeelkosten en pensioenpremie (deze laatste bedraagt tenminste £20.000,- per jaar). Een specialist die zich belast met opleiding moet aan zijn assistenten circa £30.000,- per persoon betalen.

Een misverstand is ook, dat men de verschillende specialisten over een kam scheert, terwijl de inkomens van bv. zenuwartsen en kinderartsen gemiddeld veel lager liggen dan die van "snijdende" specialisten. Concrete en vergelijkbare cijfers daarover zijn echter niet beschikbaar.

Bij de beoordeling van specialisten-inkomens moet men ook bedenken, dat de specialist pas laat in het productieproces treedt, meestal na zijn 30^e jaar of later, dat hij vaak zeer lange werktijden maakt, en dat hij volledig zijn eigen pensioen moet opbouwen.

De kosten van de specialistische hulp in onze gezondheidszorg bedragen voor 1974 naar schatting 13% van het totale ziekenfondspakket.

Deze kosten bestaan enerzijds uit het honorarium, anderzijds uit de kosten van verrichtingen, zoals röntgen- en laboratoriumonderzoek, kosten van apparatuur enz.

Maatregelen

Naar onze mening dienen zowel in het honoreringssysteem als in het kostenvergoedingssysteem verbeteringen te worden aangebracht. Het honorarium is bijzonder ingewikkeld van opbouw en bijna voor niemand meer te overzien. Bovendien houdt de honorering, zoals Uw voorzitter terecht opmerkte, lang niet altijd meer direct verband met de persoonlijk door de specialist geleverde prestatie. Bij die specialismen, waar bij veel hulp personeel wordt ingeschakeld, is dat duidelijk het geval. Het systeem moet voorts zodanig worden herzien, dat een stimulans ontstaat voor het verschuiven van de (dure) klinische zorg naar de (goedkopere)

poliklinische zorg.

Ook op het gebied van de kosten valt het nodige te doen, ik denk bv. aan het voorkomen van onnodige verrichtingen, en de controle op de kwantiteit van sommige verrichtingen.

Initiatief

Van belang is, dat deze zaken systematisch ter hand worden genomen. In de Tweede Kamer heb ik daar herhaaldelijk over gesproken. Al in 1972 heb ik bij de begroting een motie ingediend, waarin werd gevraagd om een duidelijker en doelmatiger honoreringssysteem der medewerkers. Wat niet vaak voorkomt, is toen gebeurde: deze motie is in iets gewijzigde vorm mede onder tekend door Dr. Dolman van de PvdA en met grote meerderheid aangenomen. De motie is tot nu toe echter niet uitgevoerd, ook niet door de inhoud van de Structuurnota, welke op dit gebied nogal vaag is.

Bij de behandeling van de Structuurnota heb ik opnieuw over de honorering van huisartsen en specialisten gesproken. De tekst daarvan wil ik graag aan belangstellenden toezenden. Ik verwacht dat het Ziekenfonds, die zich op verzoek van Staatssecretaris Hendriks met deze materie bezighoudt, dit najaar wel enkele concrete voorstellen zal doen.

Heel in het kort samengevat is mijn standpunt als volgt: er moet met kennis van zaken worden geoordeeld, hard en gekwalificeerd werk mag worden beloond, monopolies moeten worden bestreden, duidelijkheid en doelmatigheid moet worden bevorderd, controle op kwantiteit en kwaliteit is noodzakelijk.

Mr. E. Veder-Smit

Nieuwe afdelingen opgericht:

In Limburg ontsproten twee afd. t.w. in Roermond en Weert. Secretaris werden resp. John van der Burg-Heinsbergen 182- Roermond. en Micheij Kok Erns Casimirstraat 40 Weert.

Enthousiast richtten Roermond en Weert een district op t.w. Midden-Limburg. Secretaris M. Kok te Weert tel. 04950-22496. Veel succes in Limburg!!

Libideo:

Onder deze wat crijptische naam, gaat een te vormen werkgroep schuil, die fundamentele vragen van ideologische aard zal bespreken.

In deze liberale ideologie-werkgroep is nog plaats. Opgeven bij Herman Buisman Laan van de Vrijheid 27^{c16} Groningen tel. 050-260599. Het is overigens privé initiatief, maar 't hoeft U daarom niet af te remmen.

Intenationale contacten:

Wie iets wil weten over mogelijkheden in dezen bel of schrijf naar Ed Nijpels Antwerpsestraat weg 414 Bergen op Zoom el. 01640-34574

Stelling bij proefschrift:

Dr. J.J.M. Bakker Universiteit van Amsterdam 1970.

De gewoonte om de achterzijde van spandoeken leeg te laten, bevordert dat betogers niet weten waarom zij meelopen.

N.a.v. discussie over militaire rechtspraak tijdens behandeling politiek kernprogramma, een stelling bij zijn promotie van Dr. H.E.L.M. Frantzen. Tilburg 1971:

Military Justice is to justice as Military Music is to music.

Inkomensverdeling:

De congres-resolutie, opgesteld door de cie. kon in Oenkerk niet meer behandeld worden. Om aan de wens voor een uitvoerige bespreking te gemoet te komen, zal er naast de Verenigingsraad op 30 aug. een buitengewone A.L.V. zijn in Hotel HES Maliestraat 7 te Utrecht.

Lees dus de resolutie en het verhaal van Ardwin in het HB-info. (Julie bestuur heeft die!)

De afd. Ommen: eiste open Jeugdwerk en haalde daarmee ruimschoots de krant. De kamerleden Vellinga en Joekes waren het in Ommen eens over verdere spreiding van arbeidsplaatsen. Ommen hield ook een voorlichtingsavond, waar voorzitter Eric Hulst onderstreepte, dat Nederland in de Navo moest blijven.

In Groningen debatteerde de PvdA voorzitter van Groningen en Johan Remkes Vice-voorzitter District Noord. De PvdA-er noemde de VVD tevens gevaarlijk voor de arbeider. "De JOVD vond de PvdA-er ongenueanceerd en demagogisch. "U kunt het niet waar maken" schreef de JOVD. Dezelfde afd. Groningen schreef de Prov. Jeugd-raad mee te willen werken aan een project jeugdwerkloosheid.

De afd. Bergen op Zoom bracht een informatie pakket uit, dat keurig verzorgd is. De informatie gaat over onze regeringsvorm-begrippen links/rechts-politieke stromingen-provinciaal en gemeentebestuur.

Een lijst met openbare Raadsie-vergaderingen zit ook in het pakket. Tot slot omschrijft het pakket de JOVD en memoreert geruchtmakende affaires, die de JOVD in Bergen op Zoom bekendheid gaven. Een idee voor andere afdelingen?

De afd. Meppel krijgt wellicht zijn zin, om een Jongerenraad in Z.W. Drenthe opgericht te krijgen.

De afd. Assen was actief op een politiek forum met JOVD-CHJO-PPR-FJG-ARJOS. Er ging een politieke markt aan vooraf. De PPR-jongeren vonden dat "kennis niet alles is" en de JOVD deed een uitspraak, dat "staatssecretaris Klein af moest treden".

Ad Valvas weekblad van de Vrije Universiteit publiceerde de HB-verklaring over selectieve propadeuse.

Het Brabants Nieuwsblad bracht tijdens de DS70 crisis een bericht, dat de JOVD er niet voor voelt om met de Brauw(DS70) en Nijpels(D66) een partij op te richten

AFDELINGS- EN DISTRICTSBESTUREN OPGELET

Op zaterdag 30 augustus wordt er in Hotel Hes in Utrecht een Verenigingsraad en een Buitengewone Algemene Ledenvergadering georganiseerd (Aanvang 10.30 uur).

De verenigingsraad van de JOVD (bestaande uit voorzitters en secretarissen, of hun plaatsvervangers van de afd. en districten) adviseert het Hoofdbestuur van de JOVD. in het te voeren beleid. Bovendien kan zij fungeren als "doorgeefluik" van informatie van HB aan afd. en andersom. I.v.m. de urgentie van een aantal zaken wordt deze verenigingsraad direct na de zomervakantie georganiseerd.

Over de volgende onderwerpen zal o.m. van gedachten gewisseld worden: CRM-subsidie, opzet propaganda-actie, activiteiten (kadercursus, novembercongres, politiek beleid en de thema-dagen e.d.) verkiezing HB-leden op het nov. congres, politiek beleid en het reilen en zeilen van de afd.

Omdat de verenigingsraad de communicatie tussen afd., districten en het HB-bestuur en het goed functioneren van de JOVD als geheel kan bevorderen en stimuleren en omdat bovenstaande onderwerpen bijzonder relevant en belangrijk zijn, is het van groot belang, dat iedere afd. hier vertegenwoordigd is om zaken te bespreken.

Na afloop van de verenigingsraad wordt er op zaterdagmiddag een Buitengewone Algemene Ledenvergadering gehouden. Aanvang + 14.00 uur. Dit gedeelte van de vergadering is toegankelijk voor alle leden.

Het ligt in de bedoeling, dat de besluitvorming over de resolutie "Inkomens- en vermogensindeling hier afgerond wordt.

Tevens zullen hier nogmaals twee onderdelen uit het concept kernprogramma aan de orde gesteld worden (A12 en A13). De definitieve agenda voor de hele dag zal via het HB-bulletin aan de afd.-en districtsbesturen meegedeeld worden.

JAARCONGRES VAN DE JOVD IN NOVEMBER

Het Jaarcongres van de JOVD wordt gehouden op 1 en 2 november.

Het thema van dit congres zal zijn: "Het Liberalisme en partijvorming op liberale basis"

Er is inmiddels een commissie gevormd, die zich bezig houdt met de voorbereiding van dit onderwerp en voor eind aug. de resoltaten op schrift gesteld moet hebben, zodat de leden in de gelegenheid zijn kennis te nemen van de voorstellen, er een mening over te vormen en eventueel in afdelingsverband aanvullende of alternatieve voorstellen te formuleren.

Het is wenselijk, dat de afdelingen een avond aan dit voor de JOVD zo belangrijk onderwerp en de voorstellen van de commissie gaan besteden, opdat de congresgangers zich optimaal voor kunnen bereiden en omdat de besluiten van een JOVD-congres gebaseerd behoren te zijn op een goede meningsvorming binnen de afd.

HOOFDBESTUUR

POLITIEKE POOL

Het HB heeft behoefte aan de namen van mensen, die bereid zijn actief deel te nemen aan het werk in commissies e.d. Dus als je geïntereeserd bent in speciale onderwerpen (ook internationale contacten) of een algemene politieke belangstelling hebt, schroom dan niet en geef je als zodanig op bij de vice voorzitter politiek, Johan Remkes, Hendrikstr 10^a Groningen tel. 050-128794 Het zal verder geen betoog behoeven, dat de afd. besturen in deze ook de taak hebben hun leden in deze richting te activeren en te stimuleren.

VERDER WORDT ER

- Zaterdag 25 januari een themadag over het huisvestingsbeleid georganiseerd.
- Zaterdag 28 februari een themadag over de democratisering van de onderneming georganiseerd.

Het Hoofdbestuur hoopt met deze vroegtijdige aankondiging van toekomstige activiteiten een optimale besluitvorming over diverse onderwerpen mogelijk gemaakt te hebben. Het is aan de afdelings- en districtsbesturen de deelname aan deze activiteiten te stimuleren en de discussie hierover op gang te helpen.



ADVERTEREN IN DE DRIEMASTER

beste vrienden,

Sinds haar oprichting heeft de J.O.V.D. steeds getracht om vanuit haar onafhankelijke positie en haar eigen liberale opvattingen het liberalisme als politieke stroming in Nederland kritisch te begeleiden.

Mede afhankelijk van de plaats en de houding die de liberale partij(en) in het politieke krachtenveld innam(en) heeft zij meer of minder vaak de liberale pressiefunctie concreet gestalte gegeven. Zij liet in ieder geval menigmaal een eigen geluid horen.

Thans in 1975 ontnemen wij ons bestaansrecht nog voor een groot gedeelte aan deze pressiefunctie. Willen we deze taak van de J.O.V.D. veilig stellen is het nodig dat er in eigen kring gebrainstormd en hard gewerkt gaat worden aan uitgangspunten, die aan het liberale beleid van 1975 ten grondslag zouden moeten liggen. Iets, wat we ook aan onze onafhankelijke positie verplicht zijn. De liberale Liberalisme heeft via het navolgende verhaal een bijdrage proberen te leveren aan deze discussie. Vooraf gaande aan de discussie op het congres van 1 en 2 november te Ellecom zal dit stuk "handvat" kunnen zijn voor de discussie binnen de afd. Echter, hier zal het niet bij mogen blijven. Voortdurend zal er, ook na het novembercongres binnen de afd. over deze zaken nagedacht moeten worden en zullen de leden gestimuleerd dienen te worden zich een mening te vormen over en zich te verdiepen in het liberalisme en de vertaling hiervan naar praktisch politieke onderwerpen toe.

De leidraad, die ons bij de meningsvorming over vorm en inhoud van het Liberalisme steeds voor ogen zal moeten staan is die van een modern en progressief liberaal koers.

De hedendaagse complexe maatschappij vraagt ook om een eigentijdse liberale benadering. In een dynamische samenleving als de onze veranderen problemen en opvattingen in een snel tempo. Het liberalisme zal er voor moeten zorgen, dat zij op deze problemen steeds een liberaal antwoord heeft en als stuwende kracht haar bijdrage levert aan gewenste maatschappelijke ontwikkelingen en vernieuwingen.

Johan W. Remkes, vvp

RESOLUTIE "LIBERALISME"

In het centrum van het liberale denken staat de mens. Uitgangspunt van het liberalisme is het streven naar optimale ontplooiingsmogelijkheden voor het individu; het individu moet de gelegenheid krijgen tot verwerkelijking van zijn persoonlijkheid. Het liberalisme hecht zoveel waarde aan de vrijheid omdat deze voorwaarde is voor optimale geestelijke en materiële ontplooiingsmogelijkheden. Eerst door de vrijheid krijgt de mens de gelegenheid werkelijk als mens te leven. Een samenleving waarin iedere mens in de gelegenheid is in vrijheid richting te geven aan zijn bestaan.

De menselijke vrijheid is zeker niet onbepaald. De vrijheid van de een vindt zijn begrenzing in de vrijheid van de ander; de mens is niet een op zichzelf staand wezen, maar leeft in gemeenschap. Dit betekent, dat vrijheid onverbrekkelijk verbonden is met verantwoordelijkheid en solidariteit. Gebondenheid is dus geen inbreuk, maar voorwaarde voor de vrijheid - ook de ander heeft recht op erkenning van, en respect voor de waarde als mens. Uit hetzelfde respect voor de menselijke waardigheid vloeit de verdraagzaamheid van de liberaal voort. Meningingen en gedragingen die afwijken van eigen opvattingen en gedragspatroon zal hij - mits zij niet van criminele aard zijn - waarderen als uitingen van het onvervreemdbare recht van een ieder op vrije ontplooiing van zijn persoonlijkheid.

11 SOCIALE GERECHTIGHEID

Evenmin als vrijheid zonder verantwoordelijkheid en verdraagzaamheid enige inhoud kan hebben, kan dit het geval zijn zonder voldoende garanties dat van de vrijheid ook werkelijk gebruik gemaakt kan worden. Het recht op vrije ontplooiing is een farce, overal waar bestaansnood heerst of waar economisch sterke groepen hun macht misbruiken.

Een liberale maatschappij is dan ook niet een maatschappij zonder overheid, maar een maatschappij waarin de overheid de mogelijkheden voor een menswaardig bestaan schept, of althans eventuele hinderpalen daartoe uit de weg ruimt. Dit komt neer op het voeren van een actief welzijnsbeleid, in het kader waarvan aspecten als materiële welvaart, werkgelegenheid, vrije tijd en milieu tegen elkaar afgewogen en op hun relatieve wenselijkheid getoetst moeten worden.

Individuele overheid

De toenemende complexiteit van onze samenleving leidt ertoe dat aan het begrip individuele handelingsvrijheid een andere betekenis dan de 19e eeuwse moet worden toegekend. Meer dan in het verleden het geval was heeft het individu rekening te houden met de gevolgen die zijn handelen voor anderen kan hebben. Daarnaast maakt de complexere en daardoor doornichtiger wordende samenleving het de mens steeds moeilijker inhoud en richting te geven aan zijn vrijheid. Tenslotte wordt de individuele vrijheid bedreigd door het optreden van machtsstructuren als grote ondernemingen, vakbonden, zogenaamde "vierde macht", actiegroepen etc.

In onze samenleving ligt voor de overheid dan ook een belangrijke taak: door corrigerend in te grijpen in het maatschappelijk leven heeft zij de burgers een vrijheidssfeer te garanderen. Hierbij kan gedacht worden aan het op supra nationaal niveau uitoefenen van stringente controle op het optreden van multinationale ondernemingen, het bevorderen van medezeggenschap in het bedrijfsleven, een strenge fusie en kartelwetgeving, en het verbeteren van de positie van het parlement t.o.v. het ambtenarenapparaat. Teneinde de doorzichtigheid van de maatschappelijke structuren te bevorderen, is voorlichting en informatie op grote schaal noodzakelijk. De verplechting van de belangen in onze maatschappij vereist voorts van de burgers in toenemende mate de bereidheid het eigen belang ondergeschikt te maken aan het algemeen belang.

Overheidsingrijpen is voorts noodzakelijk, indien t.a.v. een of meer beleidssectoren het particulier initiatief niet tot ontplooiing komt of onvoldoende effectief blijkt te zijn, zodat zwaarwegende belangen in het gedrang dreigen te komen.

Overheidsdeelname dienen voortdurend op hun noodzaak te worden bezien, en moeten zodra dit mogelijk is, worden teruggetrokken.

De mens en zijn werk

Om ontplooiingsmogelijkheden binnen en de betrokkenheid bij het bedrijf te stimuleren zal de werknemer een zo groot mogelijke invloed dienen te krijgen op zijn directe werkomstandigheden.

Onderzocht dient te worden hoe de ondernemingsraad door uitbreiding van haar bevoegdheden een belangrijker plaats binnen de onderneming kan gaan innemen.

Liberalen staan positief tegenover het streven naar volledige werkgelegenheid, omdat arbeid zij en zekerheid aan het menselijke bestaan geeft en een garantie vormt voor de menselijke vrijheid. Het werkloos zijn wordt voorts door de omgeving van de betrokkene veelal niet geaccepteerd. Een situatie van gedwongen werkloosheid moet dan ook als een bedreiging van de geestelijke gezondheid van de betrokkene worden gezien.

Voor de overheid mag volledige werkgelegenheid overigens geen allesoverheersende doelstelling zijn. Het streven naar volledige werkgelegenheid en alle neveneffecten zullen in een breder kader gezien en beoordeeld moeten worden. Indien mocht blijken dat hierdoor het huidige werkgelegenheidsspeel niet gehandhaafd kan blijven zal een eerlijke verdeling van de te verrichten werkzaamheden plaats dienen te vinden door een beperking van het aantal te werken uren per mensenleven. Hierbij kan gedacht worden aan een kortere werkweek, langere vakanties, verhoging van de leerplichtige leeftijd, meer gelegenheid voor om-her-en bijscholing het aantrekkelijk maken van vrijwillige vroegde pensionering, e.d. Er zal voor gewaakt moeten worden dat een dergelijke ontwikkeling gepaard gaat met een sterk verminderde stijging van ons materiële welvaartspeel, omdat er nog grote groepen zijn die op het bestaansminimum leven.

De mens en het milieu

De ontplooiingsmogelijkheden van het individu worden mede bepaald door de kwaliteit van het leefmilieu. De overheid zal ten aanzien hiervan dan ook een actieve rol dienen te vervullen. Via een heffingenstelsel en het prijsmechanisme zal een gedeelte van onze welvaart (sgroei) moeten worden aangewend voor het in stand houden en verbeteren van de kwaliteit van het leefmilieu. Waar mogelijk dienen milieu vriendelijke processen en producten ontwikkeld te worden en moet een halt toegeroepen worden aan ontwikkelingen die onherstelbare schade aan het milieu kunnen toebrengen. Tevens zal de schaarste aan grond- en hulpstoffen in de prijs hiervan tot uitdrukking moeten komen.

Materiële ontplooiing.

In een liberale maatschappij moet het individu in de gelegenheid zijn eigendom te verwerven en moet het vrije bezit ervan gewaarborgd zijn. Eigendom is immers niet alleen onverbrekkelijk verbonden met vrijheid van besteding, maar verschaft bovendien maatschappelijke zekerheid en vormt zo een garantie voor vrijheid. Het individu heeft in beginsel recht op beloning voor het ter beschikking stellen van zijn inkomensverwervende eigenschappen. Personele inkomensverschillen, die niet door bekwaamheids-, inspannings- of vermogensverschillen veroorzaakt worden, zijn op geen enkele wijze te rechtvaardigen. De overheid heeft tot taak de voorwaarden te scheppen om ieder individu de grootste mogelijke kansen te geven op het verkrijgen van inkomenverwervende eigenschappen.

Indien het gemeenschapsbelang het vereist, heeft de overheid het recht inbreuk te maken op het eigendomsrecht van de individuele burger. Op grond van de verantwoordelijkheid en solidariteit t.o.v. zijn medemens dient het individu deze aanspraken van de gemeenschap te respecteren. De gemeenschap van haar kant heeft de plicht het individu eventuele aantoonbare schade te vergoeden.

Internationale solidariteit

Het individu is- het zij nogmaals geconstateerd- niet een op zichzelf staand wezen, maar leeft in gemeenschap. Dit feit erkennen betekent voor de liberaal het accepteren van de verplichtingen die er uit voortvloeien. Omdat hij uitgaat van de fundamentele gelijkwaardigheid van alle mensen, zal hij er naar streven dat voor alle mensen zo groot mogelijke kansen op een menswaardig bestaan aanwezig zijn, ook als dit voor hemzelf een prijsgeven betekent van zekere voordelen die de huidige economische orde hem biedt. Het erkennen van de verantwoordelijkheid en de solidariteit die hij jegens zijn medemens bezit is voor de liberaal de eerste stap op weg naar een liberale samenleving zowel op nationaal als mondiaal niveau.

Er dient dan ook naar gestreefd te worden dat:

1. van het reëel nationaal inkomen minimaal 2% aan ontwikkelingshulp wordt besteed.
2. ontwikkelingshulp ten goede komt aan een zo groot mogelijk deel van de bevolking.

3. een internationale arbeidsverdeling tot stand komt, waarbij in Nederland een geleidelijke afbouw plaatsvindt van die bedrijfstakken, die goedkoper in ontwikkelingslanden kunnen werken;
4. de bevolking van het ontwikkelingshulp gevende land grondig geïnformeerd wordt over de aanwending van de ontwikkelingsgelden; jaarlijks dient de overheid hierover verantwoordig af te leggen.

DEMOCRATIE

Het is niet ten onrechte, dat de democratie wel de organisatievorm der vrijheid is genoemd. Voor politieke vrijheid- d.w.z. de vrijheid van het individu tot bepaling van de beleidsvoering in een gemeenschap- bestaan in een democratie immers de grootste waarborgen. Op staatkundig gebied vormt de democratie de erkenning van de fundamentele gelijkwaardigheid van alle mensen, en is als zodanig de liberale staatsvorm bij uitstek.

Het feit, dat aan de staatsburgers de politieke macht is opgedragen, is op zichzelf niet voldoende. Een democratie kan alleen goed functioneren in een samenleving waarin geestelijke vrijheid en de klassieke grondrechten vrijheid van meningsuiting, van drukpers van vereniging en vergadering gegarandeerd zijn, waar meer dan een politieke partij actief is, waar verdraagzaamheid jegens minderheden heerst, en waar de burgers zich nauw bij het bestuur betrokken voelen.

Teneinde de betrokkenheid van de burgers bij het bestuur te stimuleren, moet gestreefd worden naar:

1. het d.m.v. voorlichting en onderwijs zoveel mogelijk doorzichtig maken van de structuur van de samenleving;
2. zo grootmogelijke openbaarheid van bestuur;
3. het opnemen van het recht op informatie (en het recht op privacy) in de grondwet;
4. zo veel mogelijk decentralisatie van bestuur;
5. een situatie, waarin het parlement voldoende is toegerust voor het controleren van een overheid, wiens takenpakket voortdurend in omvang groeit;
6. stimulering door de partijleidingen van de interne besluitvorming in de politieke partijen;
7. zo groot mogelijke duidelijkheid in de politiek, partijpolitieke versplintering dient vermeden te worden. Het streven naar politieke duidelijkheid dient niet te onttaarden in het op de spits drijven van tegenstellingen, aangezien de democratie hiermee niet gediend is.

Van het lid van de Commissie Liberalisme Ardwin Lantain bereikte ons het verzoek onderstaande reactie op de congresresolutie te plaatsen, waaraan wij bij deze gaarne voldoen.

REDACTIE

Een kanttekening n.a.v. de resolutie "Liberalisme".

De benaderingswijze van het begrip liberalisme, waarvoor in de resolutie gekozen is, acht ik aanvaardbaar.

Ik ga daarbij uit van het volgende beeld:

"Het liberalisme kunnen we beschouwen als een maatschappelijk rijpheidsverschijnsel, waarbij een grote mate van autonomie voor de menselijke persoon wordt voorgestaan, zowel wat zijn geestelijke vrijheid als zijn handelingsvrijheid betreft.

Wanneer je handelingsvrijheid voor iemand bepleit, ga je er van uit dat diegene handelingsbekwaam is. De criteria die daaraan gesteld kunnen worden, zullen nauw samenhangen met de maatschappij-constellatie. Dat betekent, dat ze veranderlijk zijn.

In vroeger tijden boden de bekwaamheidscriteria voldoende ruimte om zonder bezwaar het primaat van het individu als uitgangspunt te nemen voor het maatschappelijk gebeuren.

Of dat tegenwoordig eveneens haalbaar is, hangt af van de bekwaamheidscriteria.

Een duidelijk criterium van deze tijd zou ik het maatschappijbesef dat bij het handelend individu aanwezig moet zijn, willen noemen. Dat strookt ook met de constatering dat niet alles meer is terug te voeren tot het individueel aanwijsbare nut. Zonder dit besef zijn naar mijn idee de huidige problemen onoplosbaar. Dit betekent overigens, dat de criteria niet alleen meer vanuit het individu gesteld kunnen worden. De plaats van de overheid wordt innemender. Uiteraard zullen er toetsingscriteria voor het algemeen belang ontwikkeld moeten worden, uit b.v. de economische en sociale politiek. Zo niet, dan is het voorgaande een slag in de lucht. Daarnaast mag onze aandacht voor het individu natuurlijk niet verslappen. Ik heb er namelijk geen behoefte aan de mogelijkheid te openen, dat onder het mom van het algemeen belang bepaalde zaken een zelfstandig leven gaan leiden en zogenaamd de beoordelingsbekwaamheid van het individu te boven zouden gaan. Vandaar dat er op toegezien moet worden, dat we in een steeds complexer wordende maatschappij onze beoordelingsbekwaamheid niet verliezen. Ook hier ligt een taak voor de overheid, die ons veel middelen kan verschaffen om dit te behouden. Het gebruik kunnen maken van deze middelen is een waardevol bezit. Het houdt de weg voor de vrijheid open. Dat het oude begrip eigendom door deze ontwikkeling aan belangrijkheid zal inboeten, lijkt me evident. Met deze opmerking ben ik weer terug bij het begin, waar ik mijn kritiek op het "vanzelfsprekende" uitgangspunt van de resolutie opende." Dat is wat ik aan de orde wil stellen en waarvan ik hoop dat het duidelijk genoeg gebeurd is.

Ardwin Lantain.

NOOIT GEDACHT

Nooit gedacht, maar toch gekomen zult U bij het openslaan van deze Driemaster misschien denken. Aan Uw reactie heeft het niet gelegen, maar alleen een werkzame redactie is niet voldoende om steeds opnieuw een blad uit te geven. En dat zal U, als lezer, maar, ook Uw redactie blijven irriteren. Maar goed, voor U naar het zonnige zuiden vertrekt weet U zich toch nog vergezeld van een wat sombere Driemaster en van een krakend maar niet brekend Kabinet. Want al is het kabinet nog zo innerlijk verdeeld, al roept de partijraad van de PvdA nog zo hard de F16 niet te willen hebben, al rommelen Vredeling Pronk, Vorrink en Gruijters nog zo raak het lijkt vrijwel onmogelijk iets te verzinnen waardoor het kabinet tot aftreden zou worden gebracht. Wij vrezen dat wanneer U weer van vakantie bent teruggekeerd het kabinet ook het gat van Duisenberg met een minuscuul dun laagje aan het oog onttrokken zal hebben en als echte gladiatoren weer zullen verschijnen op de derde dinsdag in september. Wat dat betreft vertoond de grote politiek en de uitgave van de Driemaster grote overeenkomst, gebrek aan liquide middelen en een morrende achterban. Wij weten het, het is een somber vakantie geluid, minstens even somber als slechte zonvoorspellingen in zuid Europa. Maar wij hopen dat ook hier geldt "na regen komt weer zonneschijn." Het gehannes in het kabinet en met de achterban heeft ook grenzen van tolerantie. Met dat hoopvolle vooruitzicht wenst de redactie U een zeer goede vakantie.

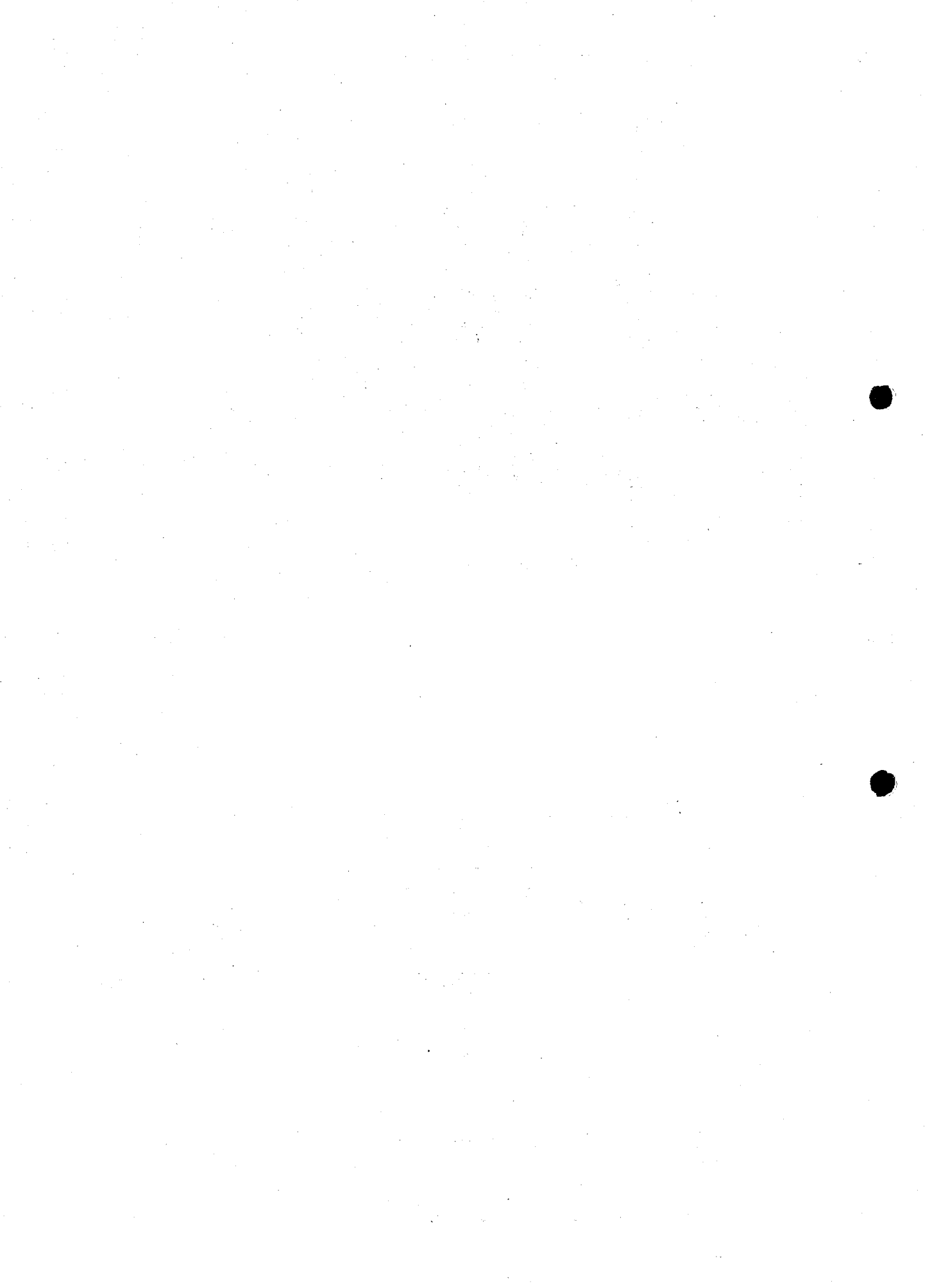
REDACTIE



Friesch Groningsche Hypotheekbank N.V.

pandbrieven

een veilige belegging met zeer hoog rendement



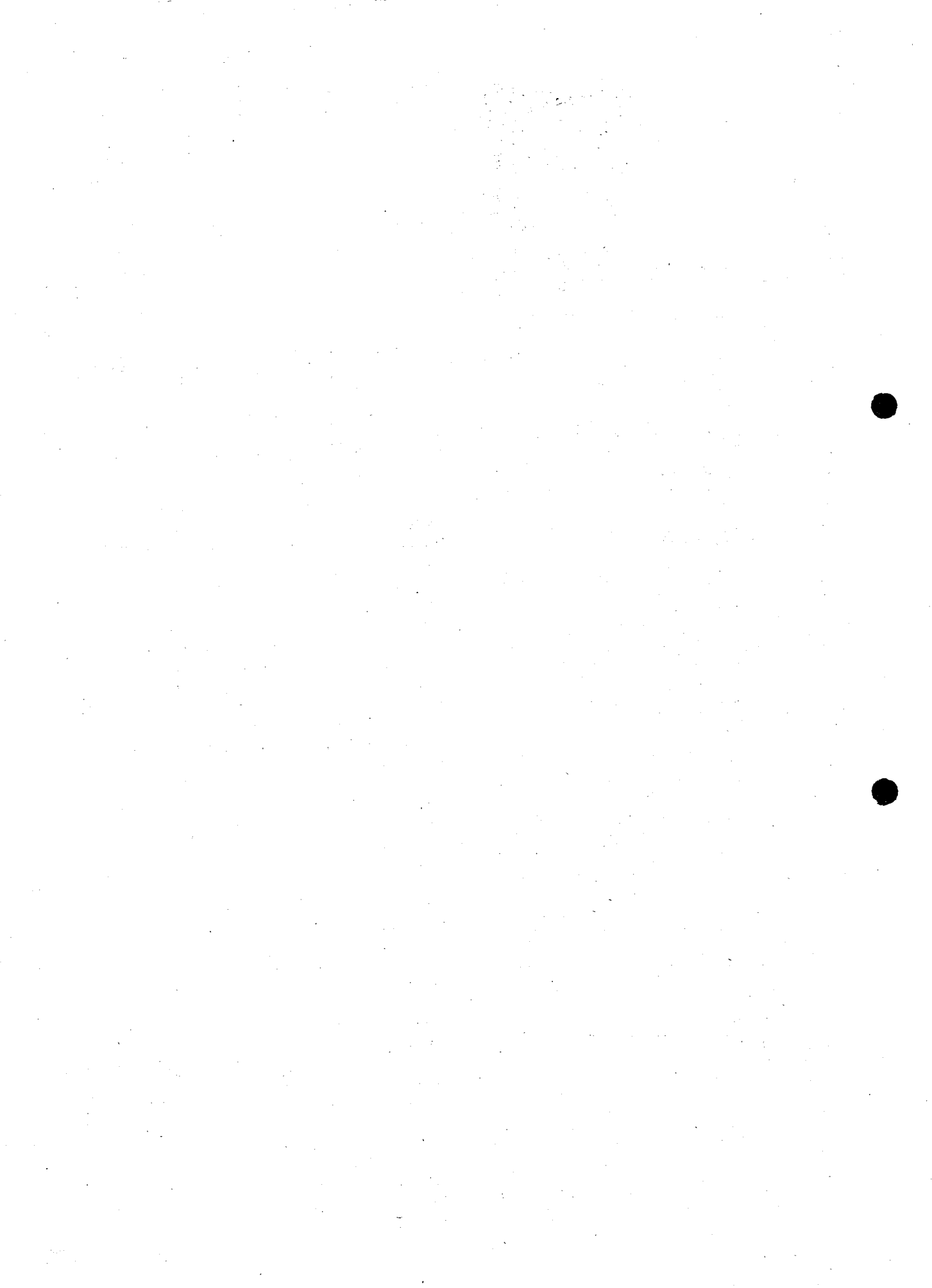
DOCUMENTATIECENTRUM
NEDERLANDSE POLITIEKE
PARTIJEN

Algemeen Secretariaat
Jongeren Organisatie Vrijheid & Democratie
N.Z. Voorburgwal 288
1012 RT Amsterdam
020-242000



DRIEMASTER

Orgaan van de **ONAFHANKELIJKE** liberale Jongeren Organisatie
Vrijheid en Democratie (J.O.V.D.)



VAN DE VOORZITTER



Het afgelopen jaarcongres kan rustig tot de meest succesvolle congressen gerekend worden, die de JOVD de laatste jaren gekend heeft. De belangstelling was groot de discussie over het liberalisme was goed en de sfeer waarin één en ander zich afspeelde, was uitstekend te noemen. Een ander hoogtepunt van de afgelopen tijd was ongetwijfeld de viering van het 25-jarig bestaan van het District Noord van de JOVD. Deze goed bezochte en uitermate gezellige dag was een bekroning van inspanning voor en betrokkenheid bij de liberale zaak van achtereenvolgende districtsbesturen, afdelingsbesturen en leden uit het noorden. Mede door deze activiteiten durf ik te constateren, dat het momenteel goed gaat met de JOVD. Er zit leven in de vereniging.

Deze constatering zal echter niet mogen leiden tot een "het is wel goed" houding en tot afwachting en berusting. Integendeel, juist op het gebied van ledenwerving en propaganda zal nog erg veel werk verzet moeten worden.

Leden, afdelingen, districten en hoofdbestuur zullen ook wat dit betreft eendrachtig samen moeten werken. Vooral nu de verkiezingen van mei '77 steeds dichterbij komen en er ook voor de JOVD een periode aan gaat breken met veel politieke activiteiten, zal de basis van onze vereniging zo breed mogelijk moeten zijn. De politieke activiteiten in het kader van deze verkiezingen en de voorbereidingen daarvan bieden voldoende mogelijkheden om de pressiefunctie van de JOVD daadwerkelijk vorm te geven. Immers, bij de opstelling van het verkiezingsprogramma zal de VVD haar werkelijke liberale gezicht, zoals dat er de eerste vier jaar na die verkiezingen uit zal zien, tonen. Het eerste half jaar van 1976 zullen via een aantal regionale deelcongressen en de functionele commissies, de bouwstenen voor dit verkiezingsprogramma worden aangedragen. In dit verband is ook aan ons de taak om op basis van het kernprogramma, de aangenomen resoluties e.d. onze liberale gedachten en opvattingen naar voren te brengen en op die manier invloed proberen uit te oefenen. Voor ons allen ligt hier de mogelijkheid om aan de politiek in het algemeen en het liberalisme in het bijzonder daadwerkelijk een constructieve bijdrage te leveren en het JOVD-geweten t.a.v de praktische vormgeving van de liberale gedachten te laten spreken.

Wat betreft de koers, die de VVD nu vaart, zal het te denken moeten geven, dat er nog steeds een aantal zich liberaal noemende kiezers zijn, die zich niet door de VVD aangesproken voelen. Hoe moeten we anders de activiteiten van het Democratisch Actie Centrum, de Liberaal Democratische Partij e.d. interpreteren? De verwachting dat deze groeperingen nu al ten dode opgeschreven zijn- en dat zijn ze ongetwijfeld- zal de VVD er echter niet van mogen weerhouden zich zo op te stellen, dat ook deze -nu nog- min of meer politiek dolenden, zich in de politieke opstelling van laatst genoemde partij kunnen vinden. Omdat liberale verdeeldheid een ongewenste zaak is, zal de VVD met het oog op deze kiezers haar praktische politiek op een aantal punten bij dienen te stellen. Dit zal in het nieuw op te stellen verkiezingsprogramma tot uitdrukking moeten komen. Ook zal het mogelijk moeten zijn dat de verschillende liberale opvattingen binnen de VVD in grotere mate tot hun recht komen dan thans het geval is.

Door de grote winst van de VVD, die voor een groot gedeelte te danken is aan fractievoorzitter Wiegel, zal binnen deze partij geen sfeer mogen ontstaan, waarbij kritische geluiden bij voorbaat onmogelijk gemaakt worden en waar fundamentele discussies over het libera-

lisme om der wille van het behoud van de "nieuwe VVD-ers" uit de weg gegaan worden. Mede omdat het Christen Democratische fata morgana bijna zeker lijkt te verdwijnen en zich onder invloed hiervan ook steeds groter wordende verschillen in de praktische politieke opstelling van CHU en KVP enerzijds en ARP anderzijds aftekenen, lijkt de kans er niet groter op te worden dat er ook na 1977 een coalitie met de VVD gevormd kan worden. Een partij met dit vooruitzicht en met het streven om weer regeringsverantwoordelijkheid te dragen -waar wij als JOVD haar in zullen moeten steunen- past geen berustende houding, maar zal er alles aan moeten doen om ook de liberalen ter linker zijde aan te spreken, want veel kamerzetels en praktisch geen invloed op het beleid, zet weinig zoden aan de dijk.

Johan Remkes.



REDACTIONEEL

De koers van de V.V.D. was op het congres over het Liberalisme het centrale thema waar alles steeds weer op terugkeerde. Niet geheel onbegrijpelijk wanneer men zich bedenkt dat de J.O.V.D. behalve een studie en politieke vormingsfunctie ook een pressiefunctie beoogt. Zij richt zich ten aanzien van haar praktisch politiek handelen op de grootste Liberale partij de Volkspartij voor Vrijheid en Democratie.

De nieuwe J.O.V.D.-voorzitter Johan Remkes richtte zich in zijn rede danook ondubbelzinnig tot de V.V.D. toen hij stelde: "In de naaste toekomst zal de V.V.D. op basis van haar liberale uitgangspunt hard moeten zoeken naar creatieve en effectieve antwoorden wil zij zichzelf werkelijk aantrekkelijk maken als toekomstige regeringspartner. Wil zij de kiezer een werkelijk liberaal toekomstbeeld schetsen zal dit hoge eisen stellen aan de mentaliteit en het creatieve denkvermogen van de V.V.D!"(-er).

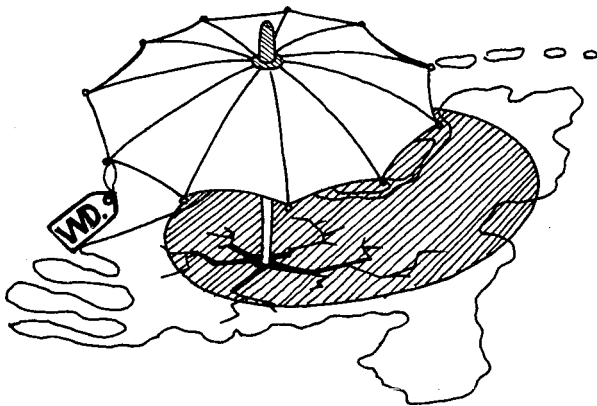
Wat betreft die mentaliteit heeft ook de afgetreden J.O.V.D.- voorzitter Ed Nijpels in het verleden reeds bij diverse gelegenheden behartenswaardige woorden gesproken toen hij sprak over "V.V.D.-actiepartij". Nog teveel, aldus Johan Remkes, stelt de V.V.D. zich op als kiesvereniging en nog te weinig als echte politieke partij. Wil zij een werkelijke volkspartij zijn dan zal dit ook tot uitdrukking moeten komen in haar betrokkenheid bij alle facetten van het maatschappelijk leven."

Ook het J.O.V.D.-ereid Geertsema bestede in zijn uitzetting over het Liberalisme ruime aandacht aan gelijke symptomen binnen de V.V.D. toen hij stelde dat de V.V.D. te weinig flexibel ingaat op de snelle hedendaagse maatschappelijke ontwikkelingen; te veel aandacht besteed aan het korte termijn denken in plaats van het ontwikkelen van een lange termijn visie.

In de achterban van de partij is, volgens Geertsema, veel te weinig sprake van WERKELIJKE sociale beweging. Mensen die werkelijk sociaal bewogen zijn moet-

en meer van zich laten horen binnen de V.V.D. wil de V.V.D. de alles omvattende paraplu van het Liberalisme blijven. De J.O.V.D. zal een belangrijke pressiefunctie dienen te vervullen voor de sociale gerechtigheid in V.V.D.-kring.

De V.V.D. heeft sinds haar optreden als oppositiepartij een buitengewoon grote groei doorgemaakt. Voor een deel zal deze groei toegeschreven moeten worden aan werkelijke liberalen, die door het optreden van het kabinet Den Uyl meenden dat zij nu moreel verplicht waren hun steun te geven aan de Liberale politiek. Voor een deel ook is de aanhang van de V.V.D. versterkt door diegenen die geen sympathie konden en kunnen opbrengen voor het kabinet den Uyl. De ontwikkelingen en de samenhang in de diverse enquêtes bevestigen een dergelijke stelling. De V.V.D. zal moeten trachten aan haar achterban de nodige politieke injecties te geven om af te raken van haar Kiesvereniging etiket. De V.V.D. zal in brede kring moeten sleutelen aan een op de toekomst gerichte sociaal bewogen politiek beleid, op het gevaar af dat een integrale discussie binnen de partij over tal van hot items zal kunnen leiden tot vleugelvorming. De V.V.D. zal zich op lange termijn niet meer kunnen redden met congressen die met name zo geprezen worden door de gezellige contacten in de wandelgangen onder het genot van een drankje. Zij zal meer nog dan nu zich moeten omvormen tot een partij die een brede paraplu vormt voor liberalen met verschillende liberale opvattingen en interpretaties. De V.V.D. mag geen gat in



het midden (ook geen psychologisch gat!) laten ontstaan voor onduidelijkheid scheppende splinters als het Democratisch Actie Centrum en de Liberaal Democratische Partij. Wat dat betreft sprak J.O.V.D.-ere voorzitter Korthals in Ellecom duidelijke taal toen hij vanuit historisch perspectief waarschuwde tegen het ontstaan van meerdere liberalen partijen die hun energie misbruikten voor polarisatie en het bestrijden van elkaar.

De dezerdagen door het Weekblad "Tijd" georganiseerde enquête geeft zicht op de toekomst. In de eerste plaats blijkt dat van de confesionele gedogers een duidelijke meerderheid van de achterban zich uitsprekt voor het

verdwijnen van het Kabinet Den Uyl. Op de tweede plaats dat er weer mogelijkheden zijn ontstaan voor een Liberaal Confesionele coalitie. En tenslotte dat er geen voorkeur blijkt te bestaan voor een liberaal-confessionele coalitie. Het is te hopen dat de confesionele politici uit uit de recent aangedragen informatie leren dat ze zichzelf beter kunnen verlossen van hun verkiezingstrauma door eens vast te houden aan een aantal christen democratische beleidslijnen in plaats van zich bij voortduring te maken tot het schoothandje van premier Den Uyl.

De J.O.V.D. zal op haar beurt binnen de mogelijkheden die haar ten dienste staan met alle kracht dienen te waken dat het Liberalisme als maatschappelijke en politieke stroming een volwaardig alternatief voor het socialisme blijft.

Zij zal dit moeten doen vanuit haar onafhankelijke positie om op die wijze én in een open sfeer met respect voor ieders liberale opvattingen én vanuit het maatschappelijk wenselijke steeds weer een creatieve bijdrage te leveren aan de discussies ter oplossing van hedendaagse maatschappelijke vraagstukken. Helaas ziet de J.O.V.D. zich al te vaak beperkt door een uiterst geringe financiële draagkracht. Ook Uw orgaan de Driemaster kampt met dergelijke problemen. Maar met Hans Wiegel (zie elders in dit blad) zeg ik: "Toch is het al te gek dat, nu de liberale partij in vergelijking met een paar jaar terug zo gegroeid is de Driemaster niet zou kunnen floreren." Tot alle lezers zou ik willen zeggen: Werf in liberale kring een abonnement. Dat vergroot de draagkracht van de DM en maakt dat het als onafhankelijk liberaal discussieforum weer een rol van betekenis kan spelen. Met dat vertrouwen in de toekomst wenst Uw redactie U een voorspoedig en vooral liberaal 1976!

Maar laat u zich niet verblinden.

LIBERALISME 1

Een kort artikel n.a.v. het onlangs gehouden najaarscongres van onze organisatie.

Het thema "liberalisme" was daar het onderwerp van bespreking.

De heren Wessel en Geertsema hielden beiden een boeiende inleiding. Opvallend was evenwel dat Wessel (Liberaal Democraten '72) zich voornamelijk op het theoretische vlak bewoog, terwijl Geertsema (VVD) zijn betoog toespitste op de partijpolitiek.

Het gevolg hiervan was dat beide sprekers langs elkaar heen praatten, totdat Wessel gevraagd werd wat concreter te worden t.a.v. de realisering van zijn stellingen.

Hiertoe bleek hij niet in staat, waarop Geertsema hem de grond ontnam voor het oprichten van een liberale partij naast de VVD.

Een stap die mijns inziens iets té voorbarig door Geertsema werd gezet.

Van belang is immers, of de theorie van Wessel uitzicht biedt op praktische uitwerkingen die afwijken van VVD-standpunten.

Dat uitzicht biedt zo door de geheel eigen benaderingswijze van het functioneren van het individu in de huidige maatschappij.

Een benaderingswijze die met zich mee brengt dat men maatschappelijke vraagstukken met een andere instelling tegemoet treedt dan de VVD eigen is.

Centraal in het betoog van Wessel stond het verband tussen het statisch vrijheidsbegrip en het dynamisch vrijheidsbegrip.

Onder het statisch vrijheidsbegrip wordt de garantie van de vrijheid middels wetten verstaan. Het kunnen genieten van vrijheden, het scheppen van randvoorwaarden.

Onder het dynamisch vrijheidsbegrip wordt het gebruik maken van de mogelijkheden tot vrijheidsbeleving verstaan.

Het essentiële verschil tussen beide vrijheidsbegrippen is dat het ene alleen voorwaarden schept, terwijl het andere gericht is op het gebruik maken van mogelijkheden die binnen die voorwaarden kunnen functioneren. Het doel is immers vrijheidsbeleving.

Wessel legt sterk de nadruk op dit dynamisch vrijheidsbegrip, op het functionerende individu in deze maatschappij.

Hij waarschuwt tegen verslaafdheden, die het gevolg kunnen zijn van de moderne welvaartsmaatschappij.

Hij waarschuwt tegen het vastgebakken zitten van personen in hun eigen situatie.

M.a.w. hij waarschuwt ons voor chronisch functieverlies van het individu.

Ik vond het prettig te merken dat de visie van Wessel duidelijk overeenkomsten vertoont met hetgeen ikzelf naar voren gebracht heb, in mijn reactie op de congresresolutie die geplaatst is in de vorige Driemaster.

Ik spreek daar over de handelingsbekwaamheid van het individu, doelend op het vermogen om binnen de maatschappelijke context op verantwoorde wijze beslissingen te kunnen nemen.

Die maatschappelijke context is zo complex en veel-eisend geworden, dat eerder genoemd vermogen niet meer vanzelfsprekend onder brede lagen van de bevolking aanwezig is. Dit kan verstrekkende gevolgen hebben voor de vrijheidsbeleving van het individu.

Daarom moet er mijns inziens op toegezien worden dat het individu, voorzover zijn geestelijke vermogens reiken, beoordelingsbekwaam blijft. Daarnaast moet de inrichting van de maatschappij zodanig zijn dat het zin heeft om beoordelings- of handelingsbekwaam te zijn.

Wanneer niet tenminste aan deze twee voorwaarden wordt voldaan is vrijheidsbeleving niet mogelijk. Uiteraard zou ik niet pleiten voor het openhouden

van de mogelijkheid tot vrijheidsbeleving als ik er niet van overtuigd was dat de mens pas tot zijn recht komt wanneer hiervan gebruik gemaakt wordt.

Tenslotte zou ik nog een korte indruk willen geven van hetgeen Geertsema naar voren heeft gebracht. Hij waarschuwde tegen felle strijd tussen meerdere liberale partijen in Nederland omdat het kiezerscorps daarvoor te beperkt is.

Wél zag hij naast de VVD het bestaan van een conservatieve partij zitten. Dat zou het makkelijker maken alle "echte" liberalen onder een parapluie (nl. de VVD) te brengen.

Een conservatieve partij, in het betoog van Geertsema rechts van de VVD, schijnt in Nederland echter niet goed te gedijen. Het echec van Ridder van Rappard met de oprichting van zijn conservatieve partij is daar een voorbeeld van.

Dit komt omdat conservatisme in onze samenleving neigt naar extremisme en daar is in de mentaliteit van de doorsnee Nederlander geen plaats voor. Volgens Geertsema zijn we daarvoor te nuchter.

Uit het voorgaande kunnen we concluderen dat men slechts conservatief kan zijn binnen een bepaalde samenleving.

Welnu, hoe zit het nu met alle "echte" liberalen onder een parapluie?

Geertsema is van mening dat de VVD haar liberale parapluie moet verbreden, er moet meer intern gediscussieerd worden.

Hij heeft liever een intern partijcompromis dan meerdere liberale partijen. M.a.w. er zullen hervormingen van binnenuit tot stand gebracht moeten worden. Dit lijkt hem mogelijk door studie en commissievoering, evenals door het sturen van discussies in een andere richting dan gebruikelijk is op VVD bijeenkomsten.

Het spreekt vanzelf dat het bovenstaande een flexibele houding van de leiding in de VVD vraagt. Of ze die flexibiliteit kan opbrengen is voor mij een groot ?, maar het zou wel een bijdrage zijn tot de vrijheidsbeleving van het individu.

STELLINGEN VAN DE INLEIDERS OP HET NAJAARSCONGRES.

Mr. W. J. Geertsema (Liberalisme en partijvorming op liberale grondslag)

1. Ideale situatie:

- aantal politieke partijen (blokken), die in wisselende combinaties ons land kunnen besturen.
- deze blokken bezitten elk een duidelijke, van die van anderen te onderscheiden, politieke filosofie.

2. Feitelijke situatie:

- er zijn twee (hopelijk in de toekomst drie) politieke blokken, te weten het socialistische, het liberale en (mogelijk in de toekomst) het christen-democratische.
- het ware socialisme en het ware liberalisme voldoen aan dit criterium. Het is in verband met de

politieke duidelijkheid te betreuren dat het conservatisme als herkenbare politieke filosofie in ons land nimmer van de grond is gekomen.

Overigens zou met deze drie stromingen het ideaal sub.1. maar uiterst zelden bereikt worden.

CONCLUSIE:

In de feitelijke, Nederlandse, politieke verhoudingen gaat de voorkeur uit naar drie onderling uitwisselbare blokken. Erkend wordt, dat er in beide partijen het een en ander moet veranderen, alvorens PvdA en VVD te samen regeringsverantwoordelijkheid zouden kunnen dragen. Dat ziet er uit als een zaak van lange duur.

3. Ideale situatie:

- er behoort geen open ruimte te bestaan tussen het socialistische en het liberale blok.

4. Feitelijke situatie:

- de geschiedenis leert dat partijen die beoogen een vermeende open ruimte op te vullen, falen.

5. De vraag of de PvdA het ware socialisme en de VVD het ware liberalisme belijdt is een andere vraag, dan de vraag naar het bestaan van een open ruimte.

6. De VVD moet niet proberen een vermeende open ruimte tussen het socialistische en het liberale kamp op te vullen, doch trachten het ware liberalisme zo dicht mogelijk te benaderen, evenals de PvdA moet trachten het ware socialisme zo dicht mogelijk te benaderen.

7. Met name de toepassing in de praktische politiek van het liberale uitgangspunt der sociale gerechtigheid verdient in de tegenwoordige tijd heroverweging.

Prof. Mr. J. Wessel

1. Liberalisme is gericht op het bevorderen van individuele keuzevrijheid en gewaarborgde individuele autonomie, die de mens in staat stelt te handelen overeenkomstig zijn wezenlijke aanleg, gepaard met een milde doch strijdbare tolerantie.

2. Het economisch liberalisme streeft slechts een deel-oplossing voor de samenleving na en moet derhalve gecorrigeerd en aangevuld worden door eisen van gelijkheid en solidariteit.

3. Politieke partijen plegen zich te veel toe te leggen op het streven naar regeermacht en/of het getuigen voor bepaalde standpunten en idealen en te weinig op het kritisch evalueren van maatschappelijke situaties en ontwikkelingen alsmede van beleidsvoornemens en daden van overheidsinstanties en maatschappelijke organisaties.

4. De huidige politieke situatie wordt gekenmerkt door malaise. De zestiger jaren brachten overwegend afbraak. De omstandigheden veranderen sneller dan de vernieuwers van toen konden voorzien. De huidige maatschappelijke situatie is gevaarlijk labiel. De oude structuren verdwenen of verloren hun betekenis, de nieuwe zijn

nog te weinig uitgekristaliseerd en aanvaard.

5. De huidige maatschappelijke situatie wordt onder meer gekenmerkt door inflatie en werkloosheid, schaalvergroting, milieuproblematiek, selectieve economische groei, opkomst derde wereld, democratisering, functieverlies politieke partijen en politieke instellingen en het verdwijnen van het optimistisch beeld met betrekking tot de toekomst van onze cultuur.

6. Welk antwoord gaven partijen als de VVD en D'66 op de behoefte aan een moderne liberale politiek? D'66 zwaaide helaas reeds spoedig links-af, de VVD koerste naar rechts. Daardoor verdween het liberalisme als macht van betekenis van het politieke en maatschappelijke toneel.

7. Moderne liberalen hebben echter nog een eigen inbreng in de politiek te bieden. Het liberalisme kan het zelfbewustzijn en het zelfrespect van de moderne mens versterken, de overheidsmacht en andere vormen van collectieve maatschappelijke machtsuitoefening beteugelen onder meer door gekanaliseerde democratische zeggenschap en de opbouw van tegenkrachten en het garanderen van een optimale vrijheid voor de menselijke persoonlijkheid.

8. Nieuwe partijvorming op liberale basis, in de geest van de Engelse Liberals is gewenst om vorm te geven aan de broodnodige politieke vernieuwing. Deze partijvorming moet weloverwogen plaatsvinden op basis van realistische uitgangspunten met betrekking tot de economisch-maatschappelijke mogelijkheden.

DE BRUG NAAR **DEMOCRATIE** OPGEHAALD

Commentaar op het concept-ontwerp wet reorganisatie binnenlandsbestuur.

Oorzaken van de wens voor een nieuwe structuur

De door links en rechts, liberaal en midden bejubelde structuur van Thorbecke, de zgn. 3-lagenleer voldoet niet meer. De rek is uit het systeem: de oorspronkelijke 1/2 laag, de Provincie, heeft als bemiddelaar tussen Rijk en Gemeente uitstekend voldaan. Echter, de huidige gemeente- en provinciegrenzen dekken de sociaal-economische en culturele verbanden niet meer. We kunnen daarvoor als redenen aanmerken:

- de ontstane verschillen tussen woon-, werk- en recreatiefunctie; de toename van vervoers(middelen) en de groei van de communicatie.
- de verstedelijking,
- de onderlinge beïnvloeding van de 3 bestuur slagen, die tot centralisatie leidde,
- de niet altijd duidelijke verhoudingen voor het zgn medebewind en de doeluitkeringen, zelfs voor autonome beslissingen. De handelingen van de gemeente kregen gevolgen voor de buur gemeenten. Er is niet steeds voldoende "draagvlak" voor de regionale taken van de gemeente.

Aangedragen oplossingen

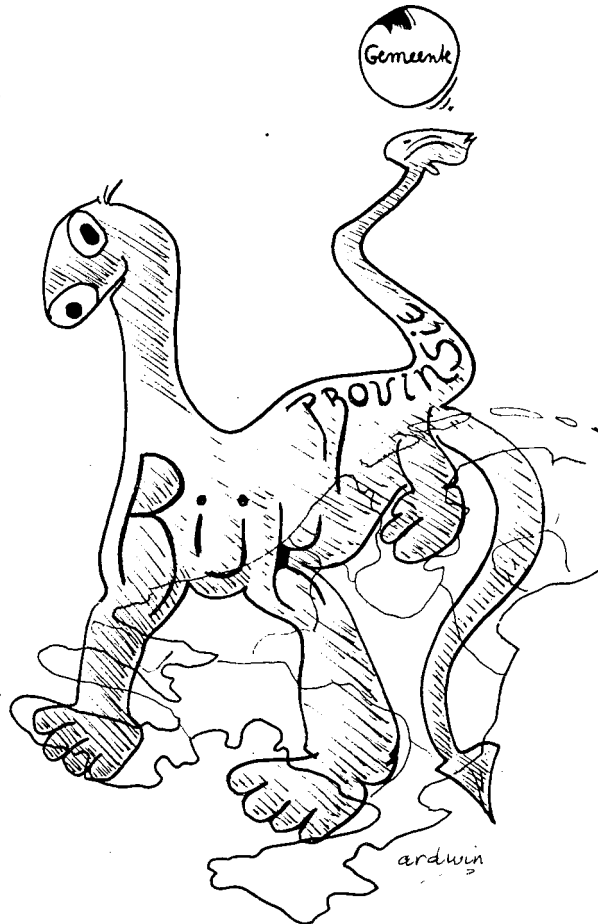
Via de wet Gemeenschappelijke Regelingen kreeg de Gemeente de mogelijkheid met andere gemeenten samen te werken. Deze verruiming kent als nadelen: gebrek aan openbaarheid, de ondoorzichtigheid van het

bestuur, de moeizame verantwoording en financiële integratie. Enkele bezwaren leken ondervangen te worden door het gewest. De aangesloten gemeenten bepalen hoe een gewest eruit ziet. Het gewest wordt dan ook verlengd lokaal bestuur genoemd.

De Kabinetsplannen

De versluiserende naam concept-ontwerp van wet mag niet verhelen dat het hele kabinet Den Uyl er zijn zegen aan gaf. Ik zal dan ook steeds spreken over de "kabinets-plannen".

Welnu het kabinet schreef een zgn memorandum, waarin een prachtige verhouding wordt geschetst tussen Rijk Provincie en Gemeente. Men stelt het beginsel van autonomie (zelfbestuur) te steunen en spreekt over decentralisatie. Er wordt als principe aangewezen het beginsel, dat de bestuurslagen geen eilanden zijn, maar elkaar aanvullen (complementariteit). Alle commentaren steunen dit memorandum. Vanuit liberaal oogpunt is er weinig aan toe te voegen.



Waarom dan kritiek?

Het venijn zit hem in een grote staart! De voorgedragen wijzigingen van diverse wetten. Wie de uitwerking van het fraaie memorandum exact wil weten, moet bij een raadsfractie of bij de gemeente maar een exemplaar lenen.

In dit bestek kan ik maar kort enige zaken aanstippen. Decentralisatie van Rijk naar Gemeente is "nog in studie". De veertien onverenigde departementen zijn er niet zo happig op, om macht te herverdelen. Vreemd is het, dat in de voorstellen minitieuze centralistische plannetjes zijn uitgebreed. De vroeger zo verwenste provinciale soevereiniteit schijnt terug te komen: vaststellen en realiseren bestemmingsplannen, volkshuisvesting, woonruimtetwet toepassing, verkeer, gronduitgifte en groenvoorzieningen (vooral RQ!) wélzijnsplan, scholenbouw en cultuur komen in overgrote mate bij de 26 nieuwe provincies terecht. Deze provincies zijn zeer zelfstandig en grote slokops! Het is niet

overdreven, dat de lokale democratie afgelopen lijkt te zijn. De brug naar democratie voor de burger is wel opgehaald!

Democratie aan de basis, als het kabinet maar de baas is!

Als de provincie zoveel bevoegdheden krijgt mag men van mij boven de nieuwe 26 provinciehuizen zetten: "En Gros en En Detail". De macht dicht bij Den Haag en als je blijft niet het gezeur van inspraak aan ons linkse hoofd. De bemiddelaarsfunctie voor de provincie is wijlen. Als het bestuur de mogelijkheid mist om plannen aan te passen aan inspraak, dan is er geen echte democratie meer.

De plannen laten de typisch socialistische tegenstelling zien tussen democratie bij de burger en de zgn. integrale beleidsbepaling (eigenlijk: alle macht in één hand). Lindner, journalist van de Volkskrant, zegt het heel duidelijk: "de lokale bestuursproblemen zijn opgelost, door ze eenvoudigweg af te schaffen."



Absoluut geen liberale oplossing

Het bestuurlijk werk moet zo mogelijk daar gebeuren, waar het voor de burger direct bereikbaar, beïnvloedbaar en zichtbaar is. Wat hebben wij eraan, te zweren bij drie lagen als blijkt, dat de onderste laag om zeep wordt geholpen. Aan zo'n ideaal (3 lagen) wens ik als liberaal, op deze wijze, niet ten onder te gaan. Een ieder zal erkennen, dat de gemeente bevoegdheden zal moeten afstaan, maar moet er nu zo rigoureuze ont-hoofd worden? Machtspreiding -controle en invloed op de macht, hebben hier het loodje gelegd. Het kabinet bedacht ook nog, dat de provincie maar gemeenschappelijke regelingen moet aangaan. Als je ze nu bij de gemeente afwijst en ze bij de provincie binnenhaalt, wat schieten wij er dan mee op? In dit bestek laat ik de belachelijke haast, het ontbreken van inspraak mogelijkheden en de financiële verhoudingen maar terzijde.

Toezicht en Rechtspraak

De huidige provincie houdt toezicht op de Gemeente. De burger die in beroep wil gaan tegen een gemeentelijk besluit komt bij de Provincie terecht. De nieuwe provincie zit boven op de gemeente en heeft teveel taken, zodat het oordelen over het (restant aan) gemeentelijke besluiten gewoon niet kan. Het Rijk (zie de zgn 14 onverenigde departementen) kan niet integraal

oordelen. Sommigen adviseren, de Raad van State te deconcentreren. Decentralisatie (zelfstandige afd. van de Raad van State) zou m.i. al beter zijn. Het idee van de Gaay Fortman is weer een negatief punt - en centralistisch - in de uitwerking van het memorandum.

Wat dan wel?

Het kabinet had moeten komen met gegarandeerde minimum pakketten voor de gemeente. Steeds centraliseren en decentralisme beloven is juist ongeloofwaardig. Ik pleit met het instituut voor bestuurswetenschappen en de Rijksplanologische dienst voor een lichte vierde laag. Een licht gestructureerde laag hoeft het doorzicht niet te belemmeren. Er is behoefte aan coördinatie en harmonisatie. Om te voorkomen dat de nieuwe provincie bij voorbaat elke ruzie wint, zou ik vier à vijf landsdelen willen zien. Friesland, Groningen en Drenthe kennen nu reeds een interprovinciale commissie. Als er nu 26 provincies zijn, kunnen de landsdelen o.a. energie voorzieningen en waterschappen beheren.



Philip Koring

Conclusie

Het kabinet is tegen de Landsdelen, die "kosten geld". Alsof reorganisatie, 26 nieuwe provinciale diensten en provinciehuizen - wachtgeld - meer ambtenaren gratis zijn. De pot voor democratie is ineens op. In de huidige vorm zijn, vanuit liberaal oogpunt bezien, de plannen onaanvaardbaar.

Bert van der Stoel

Note: Over dit onderwerp en voor dit artikel is een grote literatuurlijst geraadpleegd, informatie bij de schrijver. Red.

CHINA EN RUSLAND

Zoals bekend zijn China en Rusland geen goede vrienden. De chinese leiders laten geen gelegenheid voorbij gaan om west Europa te waarschuwen voor de expansionistische politiek van de Sowjet-Unie. Onderstaand citaat uit een artikel uit het Chinese Volksdagblad van 11 maart 1975 geeft een goed beeld van de visie van de Chinese leiders:

De zaken zijn echter nog veel verder gegaan. De Sowjet revisionisten zijn zelfs nog agressiever in hun militaire expansionistische activiteiten in Noord Europa, terwijl hun militaire vaartuigen steeds verder de Atlantische Oceaan opvaren.

In feite beschouwt het Sowjet revisionistische sociale

imperialisme de Barentsz Zee en de Noorse Zee als zijn "Binnenzeeën" waar zijn vloten hun vlaggen laten wapperen en als bezetenen tekeer gaan.

VVDM VOOR!

Bij het afsluiten van dit nummer mochten wij uit de media vernemen, dat de Vereniging voor Dienstplichtig Militairen (VVDM) zich heeft uitgesproken voor handhaving van de dienstplicht. Op zijn minst een merkwaardige uitspraak voor een vereniging, die in haar vaandel heeft staan het behartigen van de belangen van dienstplichtig militairen. Immers het is inmiddels een gegeven dat de dienstplicht door haar selectieve karakter (slechts 35 % van de dienstplichtigen wordt daadwerkelijk opgeroepen) langzaam maar zeker een onaanvaardbare zaak is geworden. Een vereniging die zich inzet voor de belangen van de dienstplichtigen die wel worden opgeroepen zou zich - nu dit mogelijk aan de orde is - juist moeten uitspreken vóór afschaffing van dit onbillijke en onrechtvaardige systeem zoals de dienstplicht geworden is.

Het standpunt van de VVDM verdient een nadere beschouwing. De VVDM komt tot deze uitspraak omdat ze zich zorgen maakt dat de vrijwilligers in een vrijwilligerskrijgsmacht de controle van de samenleving gaan missen. En dat de VVDM haar bestaansrecht zou gaan missen, wat al even verwerpelijk lijkt te zijn. Wat het eerste betreft, zij erop gewezen dat ook een vrijwilligerskrijgsmacht een grote doorstroming kent, zodat het met de integratie in de samenleving nogal mee zal vallen. Een tweede argument wat in deze vaak gehoord wordt is het gevaar dat een vrijwilligerskrijgsmacht een staat in de staat zou worden. Het is bij dergelijke discussies nuttig te bedenken dat in meer dan een geval militaire coups hebben plaatsgevonden met dienstplichtlegers (Chili, Tsjechoslowakije, Griekenland, (Portugal)).

Wat het tweede, het bestaansrecht van de VVDM, betreft is geconstateerd dat het bedenkelijk is wanneer een belangenvereniging haar bestaansrecht mede baseert op algemeen maatschappelijke gronden: externe controle van het maatschappelijke instituut dat krijgsmacht heet en dat dan over de hoofden heen van diegenen die zij pretenderen te vertegenwoordigen. Teneinde een hoger politiek doel, waaraan de leden van de VVDM waarschijnlijk nauwelijks een boodschap hebben, te realiseren. In de discussie wordt ter verdediging door de VVDM naar voren gehaald dat ook een vrijwilligersleger de mensen in feite verplicht om dienst te nemen. De werkende jongeren en de lager geschoolden zullen, aldus de VVDM, in een vrijwilligersleger dienst moeten nemen omdat ze bv. elders geen werk kunnen krijgen. "Een vrijwilligersleger gaat tegen de belangen van de werkende jongeren in" (ook de werkloze? Red.) Heet het in een VVDM publicatie.

Wij liberalen stellen ons op het standpunt dat zo snel als mogelijk een einde gemaakt dient te worden aan de onevenredige verdeling van de last van de dienst-

plicht. Wanneer dit mogelijk zou zijn door een vrijwilligersleger dan achten wij dit een volstrekt juiste zaak. Een ieder in de samenleving heeft dan de keus - ook hoger geschoolden - of hij wel of niet zijn werkring wil zoeken in de Krijgsmacht. Wij achten dit een meer rechtvaardig systeem dan het huidige dienstplicht systeem.



Tot slot nog dit. Het is betreurenswaardig dat de polemiek over de stelling dat de VVDM de gevechtskracht van de Krijgsmacht aantast in het programma "Frontaal" door de NOS om technische redenen niet is uitgezonden. Het feit dat het VVD kamerlid Ploeg met de verdediging van deze stelling in tweede instantie een meerderheid wist te behalen zou een vingerwijzing kunnen zijn over het werkelijke gezicht van deze vereniging en haar doeleinden binnen het kader van onze parlementaire democratie. Wij hebben in onze parlementaire democratie geen behoefte aan een VVDM die de Krijgsmacht moet "controleren". Die taak is weggelegd voor de politieke partijen. De huidige stellingname doet ons denken aan de verhalen over de "mars door de instituten". De Krijgsmacht is er een van!

JONGEREN ORGANISATIE VRIJHEID EN DEMOCRATIE:

J O V D

- * JONG EN PROGRESSIEF
- * POLITIEK
- * LIBERAAL
- * ONAFHANKELIJK

POLITIEK IS BELANGRIJK, want of je nu:

- ★ OP SCHOOL ZIT
- ★ BIJ BEDRIJF OF OVERHEID WERKT
- ★ IN DIENST ZIT
- ★ STUDENT BENT
- ★ of WERKLOOS BENT....., HET DOET ER NIET TOEI

Een groot deel van jouw leven wordt bepaald en gemaakt door politieke beslissingen. De politiek bemoeit zich met alle kanten van jouw leven, zoals de inhoud en de vorm van het onderwijs, de dienstplicht, je loon, enz.

«KORTOM, HET BEPAALT JE HELE WOON-, WERK- en LEEFSITUATIE

DAAROM is het belangrijk, dat JIJ hieraan actief mee gaat doen, kijkt waar je belangen het best behartigd worden en welke partij het best aansluit bij jouw levensvisie. Voor het functioneren van onze democratie is het belangrijk dat je BEWUST een partijkeuze doet en kritisch leert denken t.o.v. de vaak fraaie beloftes en leuzen van politieke partijen en politici.

- * ALS JIJ JE NIET MET DE POLITIEK BEMOEIT, BEMOEIT DE POLITIEK ZICH WEL MET JOU!
- * OOK JONGEREN ZULLEN NIET AAN DE KANT MOGEN BLIJVEN STAAN

Je kunt politieke keuzes doen voor verschillende richtingen. Zoals het socialisme, het liberalisme, het communisme en op basis van de bijbel.

«DE JOVD KIEST VOOR HET LIBERALISME!.....WAAROM? omdat wij van mening zijn, dat bij het doen van politieke keuzes:

- * JIJ ALS MENS CENTRAAL MOET BLIJVEN STAAN
- * JIJ EEN ZO GROOT MOGELIJKE PERSOONLIJKE VRIJHEID MOET HEBBEN OM JEZELF ZO GOED MOGELIJK TE KUNNEN ONTPLOOIEN
- * ALLE MENSEN GELIJKWAARDIG BEHOREN TE ZIJN
- * VERDRAAGZAAMHEID t.a.v andere meningen en opvattingen en de VERANTWOORDELIJKHEID voor je eigen handelen en de situatie van anderen erg belangrijk zijn.

Hoewel de JOVD uitgaat van de Liberale beginselen, stelt zij zich politiek ONAFHANKELIJK op. Formeel hebben wij dus met geen enkele partij iets te maken. Dit blijkt ook uit de partijkeuze die oud-leden gedaan hebben: Gruiters en Nypels (D'66), Wiegel (VVD) en Roethof (PVDA). DUS VOGELS VAN DIVERSE PLUIMAGE ZIJN LID!

Wel is het zo, dat wij bij de politieke taak, die we ons gesteld hebben - het kritisch begeleiden van het liberalisme, zoals dat in ons land door de politieke partijen wordt uitgedragen - primair richten op de VVD, omdat zij op dit moment de enige partij van omvang is die de liberale beginselen aanhangt.

KORTOM, DE JOVD KAN OOK IN JOUW LEVEN EEN BELANGRIJKE ROL VERVULLEN!!!!!!!
WORDT DAAROM LID!!!!!!!

DOE MEE MET DE JOVD!!!!!!



DOE MEE!



- het veel moeilijker voor de J.O.V.D. is een fors ledental en vooral actieve leden te hebben. Maar een vereniging als de J.O.V.D. blijft nodig en de Driemaster - het schip der vrijheid noemden wij haar - moet kunnen blijven varen, fors opgetuigd, een rechte koers varende en met volle kracht vooruit!

H. Wiegel

Handwritten signature: H. Wiegel

VOLLE KRACHT VOORUIT!

Graag wil ik voldoen aan het verzoek van de voorzitter der J.O.V.D. een opwekkend woord in en voor de Driemaster te schrijven. Dat zeg ik zowel als voorzitter van de V.V.D.-fractie in de Tweede Kamer, als in mijn kwaliteit vanuit het grijze verleden van redacteur van de Driemaster.

Een blad waarin veel later bekend geworden scribenten hun eerste stukje schreven. Ik denk aan Ferry Hoogendijk - nu hoofdredacteur van Elseviers Magazine - Edgar Nordlohne - later parlementair redacteur van de N.R.C. en nu hoofd-voorlichting van het ministerie van onderwijs en Hein Roethof - thans Kamerlid en eveneens oud-parlementair redacteur van de N.R.C.

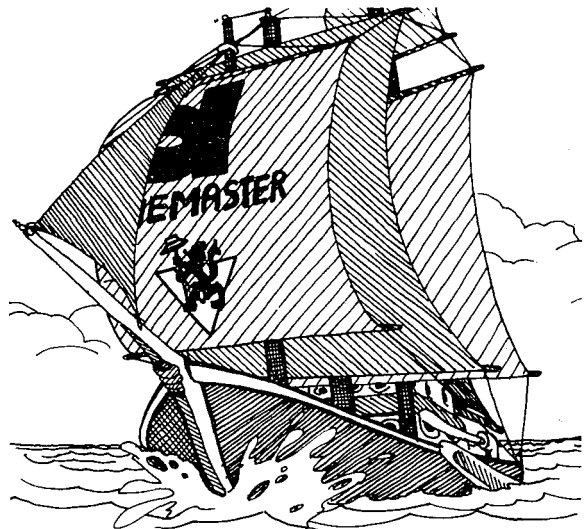
Nu ik namen noem moet eigenlijk één naam voorop worden gezet: die van Gert Stempker, de man die in de eerste jaren van het bestaan van de J.O.V.D. de Driemaster oprichtte en haar als blad aan de J.O.V.D. aanbod. Hij heeft zich er vele offers voor getroost en met jonge redacteurs in later jaren ook nog heel wat te stellen gehad.

Ik herinner mij dat zo goed omdat we eens fors met elkaar discussieerden of een artikeltje dat ik geschreven had wel zo in het blad zou kunnen.

Die discussies - intern in de redactie en ook tussen redactie en hoofdbestuur - zijn er ook later steeds geweest, want de Driemaster redacteurs namen meestal weinig bladen voor de mond.

Vooraf bij zaken waar er kritiek was op handel en wandel van de V.V.D. kon het heftig toegaan. Maar de discussies, zoals ik die eerst als redacteur - nu al weer 14 jaar geleden - en later als contactfiguur tussen hoofdbestuur en redactie meemaakte, waarin het ging om principiële beschouwingen of om toetsingen van de actuele liberale politiek aan de liberale beginselen, spraken mij altijd het meest aan. Zeker de toenmalige hoofdredacteur Frits Wagemaaker stimuleerde daar geweldig bij.

Juist het kritisch begeleiden van vraagstukken van buitenlandse en binnenlandse politiek, met een speciale belangstelling voor het gehele beleid van de V.V.D., is steeds een belangrijke functie van de Driemaster geweest. En voor de J.O.V.D.-ers onderling is een forum als de Driemaster onmisbaar voor de toetsing van elkaar opvattingen, voor het helder formuleren van je gedachten, voor het scherp en verdraagzaam leren discussiëren. Tenslotte is het blad het middel om onderling contact te houden, te weten wat de verschillende afdelingen, de commissies en het hoofdbestuur aan het doen zijn. De Driemaster is in de loop der jaren minder dik en kleiner geworden. De kosten worden steeds hoger en er werd vroeger hard gewerkt om advertenties bijeen te krijgen. Toch is het al te gek dat, nu de liberale partij in vergelijking met een paar jaar terug zo gegroeid is, de Driemaster niet zou kunnen floreren. Ik besef heel goed dat, nu de leeftijd waarop je als jongere wat in de VVD kunt gaan doen aanzienlijk lager ligt dan vroeger - vijftien jaar terug waren de leden van het dagelijks bestuur van de J.O.V.D. zo'n jaar of 30!

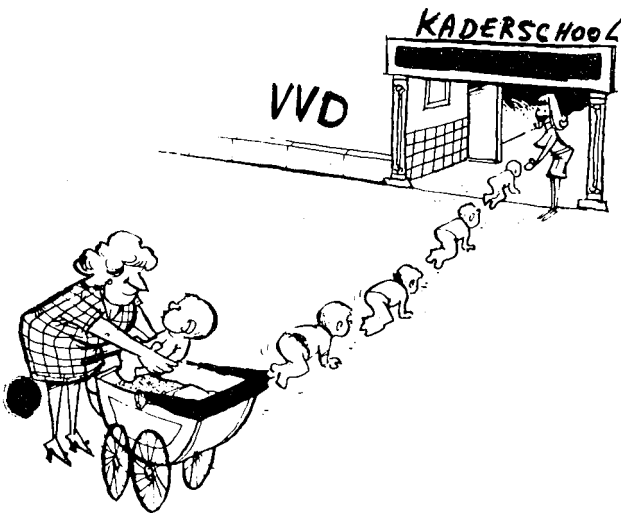


LIBERALE STRATEGIE

Men zou regeren kunnen opvatten als het definiëren en het coördineren van doelen en het uitstippelen van wegen ter bereiking van die doelen. Een politieke partij zou men dan kunnen omschrijven als een georganiseerde groep individuen met een eigen benaderingswijze van de doelstellingen en de daartoe leidende gedragslijnen van de regering.

Wil een partij haar benaderingswijze, haar ideeën laten doorklinken in het beleid van de regering, dan zal zij zich verzekerd moeten weten van de steun op langere termijn van zoveel mogelijk kiezers. Dit blijkt in de praktijk alleen dan mogelijk, als de partij ideeën voorstaat, die de kiezers aanspreken. Daarnaast blijkt van belang dat zij beschikt over een of meer zgn. doelgroepen, een of meer groepen in de samenleving die zich op de een of andere wijze nauw bij haar betrokken voelen, en die er belang bij hebben dat de doelen van de partij worden verwezenlijkt - zo bijvoorbeeld de fabrieksarbeiders en de oude S.D.A.P.

Evenals alle andere politieke partijen in Nederland verkeert ook de V.V.D. niet in de gelukkige omstandigheid van het "bezit" van één enkele doelgroep die haar de absolute meerderheid in het parlement garandeert, of die haar zelfs maar tot de grootste partij van Nederland maakt. Teneinde zich van een zetelaantal te verzekeren dat haar een maximum aan politieke invloed verschaft, heeft de V.V.D. zich te richten tot een aantal groepen kiezers: middenstanders, boeren, ambtenaren, geschoolde arbeiders en anderen die werkzaam zijn in het bedrijfsleven. Kortom: tot allen die niet tot de harde kern van de P.v.d.A stemmers behoren, of daartoe niet zouden hoeven te behoren.



Juist tot deze laatste groep, de mensen die niet principieel, maar gewoontegetroou op de P.v.d.A. stemmen, richt zich de laatste tijd de bijzondere aandacht van de V.V.D. Zo achtte Wiegel in "de geloofwaardigheid van een alternatief" de beantwoording van de vraag of de V.V.D. erin zal slagen voor de traditionele werknemers aanhang van de P.v.d.A. een aantrekkelijk alternatief te bieden, "één van de centrale doelstellingen van onze politiek". (blz. 35). Op de Algemene vergadering van de V.V.D. van 14 en 15 maart jl. wendden Hans Wiegel, Mevrouw van Someren en Mr. Korthals Altes zich ieder in hun congresrede tot het gematigde deel van de P.v.d.A.-stemmers.

Boeren, en vooral middenstanders mogen zich niet alleen verheugen in een grote belangstelling van V.V.D. zijde, ook vinden zij in de Liberalen voorvechters van hun belangen. Het bedrijfsleven vindt in de V.V.D. van oudsher een warm voorstander van een gezond investeringsklimaat.

Doelgroepen echter hebben ieder voor zich een pakket belangen; belangen die niet per definitie met elkaar behoeven te stroken. Wil een partij ook op langere termijn van de steun van die groepen verzekerd zijn

dan is het een eerste vereiste hen tot een hechte eenheid samen te smeden; een opgave die moeilijk te overschatten is. Als afschrikwekkend voorbeeld van het mislukken van een dergelijke poging mag de K.V.P. gelden: met het voortschrijden van de deconfessionalisering valt de verbindende factor tussen de verschillende groepen K.V.P.-kiezers weg, en dan treden tegenstellingen steeds duidelijker aan het licht.

De eenheid op lange termijn binnen een politieke partij is gebaseerd op het geloof van de leden en kiezers in de juistheid en houdbaarheid van de ideeën en de beginselen van die partij. Het moet voor allen duidelijk zijn - zowel voor leden als voor niet leden; zowel voor degenen die op de partij stemmen als voor hen die dat niet doen - dat de stellingname van de partij in de praktische politiek gebaseerd is op de partij beginselen.

Voor de V.V.D. betekent dit, dat zij haar doelgroepen duidelijk moet maken dat haar stellingname in het parlement wortelt in een principiële liberale visie. Dit punt speelt destes meer, daar door de polarisatie een niet onaanzienlijk deel van het electoraat uit ontevredenheid en afkeer van het huidige kabinet een goed heenkomen zoekt bij de V.V.D. Kiezers en ledenwinst op basis van - per definitie tijdgebonden - "hot issues" is echter niet noodzakelijker wijs duurzame winst.

Het is het aan allen gemeenschappelijke theoretische fundament dat zorgt voor de eenheid, de geloofwaardigheid en de stootkracht van een partij. Teneinde kiezers- en ledenwinst te consolideren is dan ook een goede en uitgebreide voorlichting nodig - zowel op korte als op lange termijn.

In een vorig artikel wees ik reeds op het feit, dat het juist het terrein van de voorlichting over het liberalisme als levensbeschouwing is dat nog praktisch break ligt. Bij de enorme hoeveelheid literatuur over het socialisme die tot op heden is verschenen, steken de paar werkjes die de in het liberalisme geïnteresseerde lezer ter beschikking staan, maar povertjes af. Dit gebrek aan documentatie doet zich nog duidelijker voelen wanneer men onderzoekt hoeveel van de publicaties over het liberalisme ook voor niet academici begrijpelijke taal bevatten.



Een gebrek dat destes betreurenswaardig is nu de V.V.D. zich dankzij de kwaliteiten van Wiegel ontwikkelt tot een echte volkspartij. Hoe groter een politieke partij, hoe groter haar verantwoordelijkheid, hoe groter dus ook haar behoefte aan kader. De kadervorming zal - wellicht meer dan tot op heden het geval was - aandacht moeten besteden aan het (meer dan) voldoende ideologisch scholen van dit kader. Zulks teneinde het in staat te stellen de leden op afdoende wijze op te vangen in een partij, die zich bij haar stellingname in de praktische politiek baseert op de liberale levensbeschouwing. Gijs de Vries

NIEUWS VAN DE BASIS

D E N H A A G : Woensdag 17 december spreekt drs. Irma Günther, oud J.O.V.D. - HB lid en staten lid over mini-provincies. Deze afd. heeft actiegroepen opgericht om met de leden gemeente- en gewestpolitiek, binnenlandse politiek en buitenlandse politieke en het Liberalisme te bespreken. NB. De bijeenkomst over de mini-provincies vindt plaats Noordeinde 139a.

D I S T R I C T N O O R D : Idsje Everts schreef in het districts bulletin dat de kadercursus in Oosterhesselen uitstekend was. Men speelde een rollenspel en er werd veel gediscussieerd.

O U D E N B O S C H : heeft een J.O.V.D. afdeling. Voorzitter Ed Nijpels (toen nog HB vz !) discussieerde fel met drs. P.A. de Ruiter. Volgens de persverslagen had het PvdA-kamerlid het erg moeilijk tegenover ED. De nieuwe afdeling zij succes toegewenst.

A P E L D O O R N : maakt zich (terecht) druk over het misverstand als J.O.V.D. een jeugd-afdeling van de V.V.D. te zijn. In de Krant las Uw redactie, dat de J.O.V.D. in Apel doorn meer werkende jongeren wil bereiken. Eerst voorlicht en een oordeel vormen, alvorens te kiezen zegt het bestuur van Apeldoorn. De afdeling wil elke maand een discussieavond organiseren. Uit een krantenverslag haalden we een weergave van een avond over kriminaliteit met een raadslid en een apeldoornse brigadier. De laatste wilde een criminele inlichtingendienst. Een andere avond had men een bedrijfseconom uitgenodigd. Veel bedrijven zijn door de verhoogde jeugdlonen in de rode cijfers gekomen, gecombineerd met de gelijktrekking van lonen van hoofd en handarbeiders en die van mannen en vrouwen. Oplossingen zag deze econoom in het verlichten van de lasten. Waar verdient wordt profiteert iedereen !

De A F D E L I N G B E R G E N O P Z O O M haalde de pers met voorstellen i.v.m. de verkeersveiligheid. Een voorstel werd ingewilligd en een ander voorstel vonden B&W overbodig.

De A F D E L I N G Z U I D L A R E N, altijd goed voor druk bezochte avonden en bekende sprekers organiseerde een avond over Liberalisme. In het blad "Oostermoer en Noorderveld" lezen we dat Jan Evenhuis een uiteenzetting gaf over filosofische achtergronden van politieke stromingen. Het liberalisme vindt volgens Evenhuis een oorsprong bij Spinoza. De rede, het verstand, moet een everwicht vinden. Contracties van macht als bij vakbonden en kartels of multinationals moeten kritisch, op hun merites gezien worden. De tweede spreker Johan R. Remkes liet z'n visie blijken op de pressiefunctie van de J.O.V.D. Johan sprak zijn wens uit, dat de overheid meer ruimte moet scheppen voor het individuele handelen.

In Z E I S T spreekt 12 december mr. H. van Riel. Rst. Boschlust. Ook op 12 december vergadert het G O O I in zaal Raadskelder te Bussem. Spreker ex V.V.P. Casper van den Wall Bake over Zuid Afrika.

A M M E N D E M E N T E N op de resolutie Liberalisme inzenden voor 31 december 24.00 u.

Er komt een rapport Ondernemingsdemocratisering. Dus afdeling bereidt jullie voor !

V E R E N I G I N G S R A A D te Ede op 16 januari 1976. Op de agenda: C.R.M. subsidie en het politiek beleid.

B U I T E N G E W O O N C C N G R E S in Ede op 16 januari 1976 (na de verenigingsraad) De ontwerp resolutie Liberalisme komt aan de orde !

K E N N E M E R L A N D vergadert op 10 december in Rst. van Aken te Haarlem over de Medianota. Te gast zijn dr. van Dijk (2e kamer lid V.V.D.) en de heren Nagel (Vara-rode haan) en Felderhof (N.O.S. radio).

De R E S O L U T I E L I B E R A L I S M E staat in de Driemaster van september. De afdelingsbesturen hebben de resolutie ook. Die staat in HB-info van 20 nov !

LIBERALISME 2

Er bestaat verband tussen de wijze waarop het functioneren van het individu in de maatschappij benaderd wordt en de mogelijkheden van vrijheidsbeleving die je voor het individu ziet.

Mijn indruk is dat Wessel er zich rekenschap van geeft dat de maatschappelijke omstandigheden waaronder het individu tot ontplooiing tracht te komen, sterk gewijzigd zijn. Dit heeft consequenties voor plaats en vrijheidsbeleving van het individu.

De gecompliceerder de maatschappij in elkaar zit, des te gecompliceerder en formeel beperkter is de vrijheid die het individu kan genieten. Iedere handeling heeft (overdreven gesteld) gevolgen voor iedereen. Het is niet langer mogelijk om als op zichzelf staand wezen te functioneren. Men kan zich niet langer permitteren enkel en alleen op het individu gericht te zijn.

Tegenwoordig komen prestaties zelfs meestal binnen een groep tot stand (team-werk), het is vaak een voorwaarde om maatschappelijk vruchtbaar (bruikbaar) te kunnen zijn.

De mogelijkheden en voorwaarden tot vrijheidsbeleving kunnen veranderen, zonder dat hierdoor de individuele ontplooiingsmogelijkheden beperkt hoeven te worden. Ze kunnen zelfs een diepgang winnen.

Als de mogelijkheden tot vrijheidsbeleving veranderen, binnen een ander maatschappelijk kader plaatsvinden, moet de mens zich aanpassen.

Men moet goed beseffen dat afstamming, materieel bezit of zelfs vakmanschap geen garanties vormen voor de ontplooiingsmogelijkheden van het individu in de tegenwoordige tijd. Het kunnen nemen van beslissingen biedt nu expansiemogelijkheden en daarvoor is inzicht in maatschappelijke structuren vereist. Een van de sleutels tot dat inzicht, biedt het onderwijs.

Daarnaast moet iedereen duidelijk weten wat zijn rechten zijn en welke beroepsmogelijkheden op die rechten er zijn.

Verder is maatschappelijke gerichtheid van essentieel belang voor het individu dat wil handelen.

Materieel eigendom is dan nog slechts een middel om jezelf af te kunnen sluiten van je omgeving, hetgeen me niet gezond lijkt. Daardoor behoud je immers je keuzevrijheid niet. Keuzevrijheid moet je voor jezelf creëren, die moet je scheppen. Aangezien het niet meer vanzelfsprekend is, moet de keuzevrijheid beschermd worden.

Bewoners- en consumentenorganisaties, ombudsman, rechtswinkels, etc., kunnen daartoe bijdragen.

De vrijheid van de een wordt nl. niet alleen beperkt door de vrijheid van de ander, maar door vele maatschappijstructuren. Instituties die vaak een eigen leven gaan leiden.

Ardwin Lantain.

**„Ik schrijf
voor
het geld”**

Wie zegt dat?

PLAATSING WIL NIET AUTOMATISCH ZEGGEN DAT
DE REDACTIE DE INHOUD ONDERSCHRIJFT

Het Liberalisme en de Europese verloedering

Arie van Beek

In een artikel van de N.R.C. 7 febr '75 schetste de HR Liebert van Contrapoint het volgende beeld van een Liberaal: Echte liberalen laten niet merken dat ze er zijn. Zij ontdekken meestal de zin van organisatie als zij in de gevangenis worden geworpen. Wanneer ze in hun privéleven worden aangetast, dan gaan ze werken, maar eerder niet. Ze hebben altijd wat anders te doen. Ze zitten thuis op de catastrofe te wachten, die in het algemeen de juistheid bewijst van wat zij gezegd hadden.



De liberaal heeft zich terug getrokken of hij is in ballingschap. Hij zit bij de oude boeken en zegt: had ik het maar niet gezegd! Maar hij gelooft zo sterk in de onzichtbare hand, dat hij vergeet zijn handen te gebruiken.

Wie deze uitspraak objectief analyseert, zal hierin grote waarheden ontdekken. Waarheden die helaas maar al te waar zijn. Ze laten niet merken dat ze er zijn. Zeker alleen dan doen ze hun mond open, als er principiële punten te behandelen zijn. Ze zitten thuis en wachten op de catastrofe, heeft ook een kern van waarheid in zich. In het algemeen kunnen ze het politieke wereldbeeld scherp analyseren. Maar wat doen ze? Inderdaad, wachten met oude wijn en boek op de catastrofe: Wie heden ten dage het politieke wereldbeeld analyseert, komt tot enige schrikbarende ontdekkingen:

alles loopt weer goed fout! Er zijn grote overeenkomsten te trekken met de situatie van vlak voor de Tweede Wereldoorlog. Iedereen weet het, de feiten liegen er niet om. In Amerika, waar het congres weer het isolationistische wijsje fluit, de merkbare infiltratie van communisten in West Europa (Portugal): voorbeelden te over. Maar wat doen de liberalen? Juist ze kijken sip en lezen nog een artikeltje van Michel van der Pla. Verder is de kous af. Ze hopen op de onzichtbare hand, die ze dan zien in Amerika. Net als tijdens de eerste en tweede wereld oorlog. Maar wie Amerika vandaag aanschouwt, zal ontdekken dat het zijn tijd wel ergens anders voor kan gebruiken.

Willen we de situatie in Europa redden, willen wij de vrijheid en democratie redden? Dan moet er wat anders gebeuren dan in oude boeken lezen en oude wijn drinken. En beslist uit een ander vat gaan tappen, het vat van vrijheid en democratie. Het moet afgelopen zijn met salon en sociëteitsverhalen. Het enige om Europa een toekomst te geven, ligt juist op de weg van de Liberalen.

Als V.V.D. - prominenten ons vragen strijdbaar te zijn, dan moeten wij niet wachten en zeker alles aanpakken. Als er gevraagd wordt (bij het publiek) wat willen zij toch; dan zullen wij duidelijk moeten laten merken wat we willen. Een klein berichtje van de J.O.V.D. in de kranten slaat niet aan. Maar wel als we de mensen laten zien waarvoor we staan en zeker geen blad voor de mond nemen. Het is zaak niet binnen de J.O.V.D. in clubjes te discussiëren, maar de mensen duidelijk te laten weten dat we nog meer kunnen dan binnen zitten. Een A L T E R N A T I E F ?



Wat kunnen we nog meer zeggen?

Ik kan wel, maar wil niet

Peter Vrijzen

Het werkloosheidscijfer stijgt nog steeds met alle nadelige gevolgen van dien. Een werkloosheid die zowel z'n conjuncturele (vooral de oliecrisis met z'n nasleep) als z'n structurele oorzaken kent. Over deze laatste zou ik het met name willen hebben.

We hebben in Nederland ongeveer 200.000 werklozen, ongeveer 150.000 arbeidsplaatsen worden vervuld door buitenlanders en er zijn ongeveer 50.000 vacatures. Hiermee slaan we de structurele spijker op z'n kop. De Nederlandse werkloosheid is niet kwantitatief, maar kwalitatief; vraag en aanbod sluiten niet op elkaar aan.

Ons hoog-ontwikkeld onderwijssysteem levert de toekomstige werklozen af. Ondanks dat het te verrichten werk voor de helft geen scholing vraagt, wordt de kloof tussen onderwijs en bedrijfsleven steeds groter. Conclusie: meer mensen zullen ongeschoold werk moeten gaan verrichten! Om dat te kunnen realiseren moet er wel het een en ander veranderd worden.

Allereerst moeten we de ongeschoolde arbeid financieel aantrekkelijk maken, verder moeten de werkloosheidsuitkeringen met minder mogelijk maken werk te weigeren. Het is op dit moment zo, dat als men werkloos is, men in eerste instantie terecht komt in de Wet Wachtgeld en Werkloosheidsverzekering die gedurende een halfjaar 80 % van het loon garandeert, dan komt men terecht in de Wet Werkloosheidsvoorziening; deze geeft gedurende

twee jaar 75% van het loon, waarna men eventueel belandt in de rijksgroepsregeling voor werklozen, vastgesteld bij algemene maatregel van bestuur, ingevolge de Algemene Bijstandswet, die uitkering toekent voor onbepaalde duur, voor gehuwden ter hoogte van het minimumloon. Alle drie de regelingen onder het voorbehoud passende arbeid te aanvaarden. Hier zit nu de moeilijkheid, het gebeurt nog te vaak dat men het begrip passende arbeid te ruim interpreteert, omdat men onder de sociale wetgeving deken toch zo lekker warm ligt. Dat weigeren van passende arbeid is niet zo moeilijk, mede door een organisatorische fout die men in het verleden heeft gemaakt, doordat de werkloosheidszorg werd ondergebracht bij twee departementen, nl de Wet Wachtgeld en Werkloosheidsverzekering plus de Wet Werkloosheidsvoorziening bij het departement van sociale zaken en de Algemene Bijstandswet bij het departement van cultuur, recreatie en maatschappelijk werk. Als men onder een van de eerste twee wetten valt en het arbeidsbureau dreigt de uitkering in te trekken, omdat er passende arbeid is gevonden, dan kan men achtereenvolgens bij de raad van beroep en de centrale raad van beroep in beroep gaan. Wanneer deze ook beslissen dat er voldoende reden is om de uitkering in te trekken, dan kan men een beroep doen op de rijksgroepsregeling voor werklozen die bij het bepalen voor evt het verlenen van algemene bijstand slechts kijken of men inkomensloos is, de oorzaak daarvan laten ze achterwege. Ook met het verleden heeft men niets te maken. Men moet echter wel bereid zijn passende arbeid te aanvaarden, wat dan opnieuw bekeken zal worden, omdat het hier een gemeentelijke zaak betreft. De beroepsorganen die dan tot de beschikking staan zijn achtereenvolgens B en W, GS en de Kroon.

Het is echter niet eens nodig formeel passende arbeid te weigeren, men kan nl. bij een sollicitatie een bewust negatieve indruk achterlaten. Wie kan dat bewijzen?

Kortom de arbeidsbureaus kijken wel uit voor ze een uitkering intrekken. Al bij al wordt het tijd te gaan zoeken wanneer men passende arbeid al dan niet rechtvaardig kan weigeren.

Ik ben van mening, mede gelet op de huidige sociaal-economische ontwikkelingen, dat we naar een andere arbeidsethiek toe moeten, wil men aan het werk blijven. De status die er op dit moment bestaat o.v. ongeschoolde arbeid zal moeten verdwijnen. We moeten de mens gaan waarderen naar zijn persoonlijkheid, niet naar de aard van het werk.

Verder zal het nodig zijn dat we ons meer gaan instellen op de gedachte dat we niet altijd werk kunnen vinden dat helemaal aansluit bij onze capaciteiten. De nog veel te enge relatie onderwijs - werk dient danig te worden verbreed. Het onderwijs zal meer gebruikt moeten worden om de mensen voor de maatschappij te vormen. De mens zal zijn geluk in zijn steeds groter wordende vrije tijd moeten gaan zoeken en wanneer men dat weet te bereiken dan is het niet ongewoon meer dat

mensen met allerlei opleidingen gedurende een periode achter de lopende band gaan staan om daarna te kunnen zeggen, de rest van de tijd is voor mij. In de V.S. bijvoorbeeld zie je dit steeds meer gebeuren. Een mentaliteitsverandering die bij ons ook plaats zal moeten vinden, indien men wil dat ongeschoold werk door eigen mensen verricht gaat worden en daarmee het werkloosheids cijfer een stuk teruggebracht wordt. Ik wil nogmaals benadrukken dat wat ik hier geschetst heb niet de enige oorzaak voor het hoge werkloosheids cijfer is, maar wel een erg grote, waar we met z'n allen iets aan kunnen doen, maar dat nog niet willen. Laten we er niet te lang mee wachten.

Maar wat zegt dat?

VVP- PRAET

1. De sluitingsdatum voor het indienen van amendementen op de Resolutie Liberalisme is verplaatst naar woensdag 31 december 1975, 24.00 uur. Stuur de amendementen naar de V.V.P. Gijs de Vries.
2. De sluitingsdatum voor het indienen van amendementen op het rapport over de Ondernemingsdemocratisering is bepaald op woensdag 18 februari 1976, 24.00 uur. Het HB hoopt dat alle (!) afdelingen zich tijdig en grondig zullen voorbereiden op het congres over ondernemingsdemocratisering, dat gehouden zal worden op 21 en 22 februari.
3. Het HB doet een beroep tot alle leden, die op enige kennis van een bepaald onderwerp kunnen bogen, zich op te geven voor de politieke pool. Richt je, onder opgave van je specialiteit, tot de V.V.P.
4. De afdelingen in de universiteitssteden worden verzocht ten spoedigste de brief over de studenten politiek te beantwoorden, die hen door de vorige V.V.P. is toegestuurd. Van het antwoord van deze afdelingen hangt het af, of in de genoemde richting nog activiteiten ontplooid kunnen worden.

het eenvoudige bewijs van klasse

5. MOTIESMOTIESMOTIESMOTIESMOTIESMOTIESMOTIESMOTIES

Op het congres in Ellecom op 1 en 2 november jl. nam de AV de volgende moties aan:

-de uitspraken van de heer van Riel, fractie voorzitter van de V.V.D. in de eerste kamer, gedaan tijdens een rede in Zaanstad getuigen niet van dat politieke fatsoen, dat van een liberaal fractievoorzitter verwacht mag worden. (Assen)

-de formulering van het Kernprogramma en de overige J.O.V.D. stukken dient duidelijker en vooral eenvoudiger te zijn. (Oudenbosch)

-de N.O.S. dient in haar programma, als algemene omroepstichting de grootste mogelijke objectiviteit te betrachten en dient aan alle



Op zaterdag 10 januari 1976 vindt een verenigingsraad plaats over over het politiek en organisatiebeleid. De VR wordt in de middag gevolgd door een Buitengewone Algemene Ledenvergadering over de resolutie Liberalisme. Inlichtingen bij het Alg Secr.

NIEUWS VAN DE INTERNATIONAAL SECRETARIS

Zoals je elders in deze Driemaster kunt lezen, zijn er vanaf heden "registratie-formulieren internationale contacten" verkrijgbaar. De bedoeling van deze formulieren is tweeledig. Op de eerste plaats maakt dit formulier het in de toekomst onnodig, iedere keer, als iemand zich ergens voor opgeeft, weer alle benodigde persoonsgegevens op te vragen. Op de tweede plaats komt het nog wel eens voor, dat op zeer korte termijn iemand nodig is voor een congres. Op basis van de registratie-formulieren is het dan voor mij mogelijk op snelle wijze iemand te vragen of hij/zij geïnteresseerd is. De meeste medelingen over de internationale contacten tref je aan in het HB-mededelingenblad, dat ongeveer eens in de drie weken verschijnt. Heb je echt belangstelling voor de internationale contacten, dan kun je het beste een abonnement op het mededelingenblad nemen. Dit is mogelijk door f15,- te storten op postgiro 3165486, t.n.v. P.J.J.F.Vrijsen, Jan Pinbergenlaan 35, Berkel-Enschot, onder vermelding van "abonnement HB-mededelingenblad". Registratie-formulieren zijn verkrijgbaar bij:

Algemeen Secretariaat JOVD
Postbus 990
Tilburg of:
Internationaal Secretariaat JOVD
Antwerpsestraatweg 414
Bergen op Zoom

Profiteer van alle mogelijkheden die het JOVD-lidmaatschap je geeft !

Ed. Nijpels,
Internationaal Secretaris

De Keus van Kampioenen.

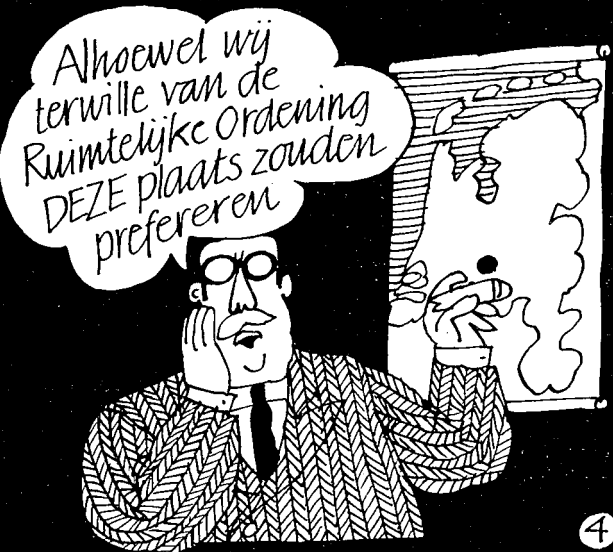
Samenstelling hoofdbestuur sinds 1 november 1975

<u>Voorzitter</u>	Johan W. Remkes Hendrikstreat 10 a Groningen 050-128794
Vice-voorzitter Politiek	Gijs M. de Vries Pieterkerk-Choorsteeg 32a Leiden 071-130602
Vice-voorzitter Organisatie	Mej. Ariëtta C.J. Blok Sweelinckstraat 19 Utrecht 030-310058

Algemeen sekretaris	Peter J.J.F. Vrijsen Veldhovenring 13 Tilburg 013-420933 Alle correspondentie naar: Postbus 990 Tilburg
Penningmeester	Klaas W.H. Rooze Snelliusstraat 128 Groningen Postgironummer 953500 t.n.v. Penn.meester JOVD
Tweede sekretaris	Mej. Margot van Guldener Nieuwe Boteringestraat Groningen 38b 050-115573 (overdag) 050-128150
Secretaris interne org	Mej. Lilian I.M. Verhage Bolwerk Noord 87 Bergen op Zoom 01640-33663
Secretaris politieke org	Pieter de Graad Dolderseweg 75 Den Dolder 030-784157

Wat nu?

Internationaal sekretaris	Ed. H.T.M. Nijpels Antwerpsestraat 414 Bergen op Zoom 01640-34574
---------------------------	--





DRIEMASTER

Orgaan van de onafhankelijke liberale Jongeren
Organisatie Vrijheid en Democratie (J.O.V.D.)

Hoofdredacteur : J.Don Berghuijs, Antwerpenstraat 536
Breda 076 - 871559.

Redactie : Ardwin Lantain - Bert van der Stoel -
Gijs de Vries (auditor HB).

Redactieadres : Antwerpenstraat 990 Breda.

Administratie : Postbus 990 Tilburg.

Verenigingsnieuws : Bert van der Stoel, Faurestraat 37,
Bergen op Zoom.

Druk : Drukkerij Den Hoed, Ridderkerk.

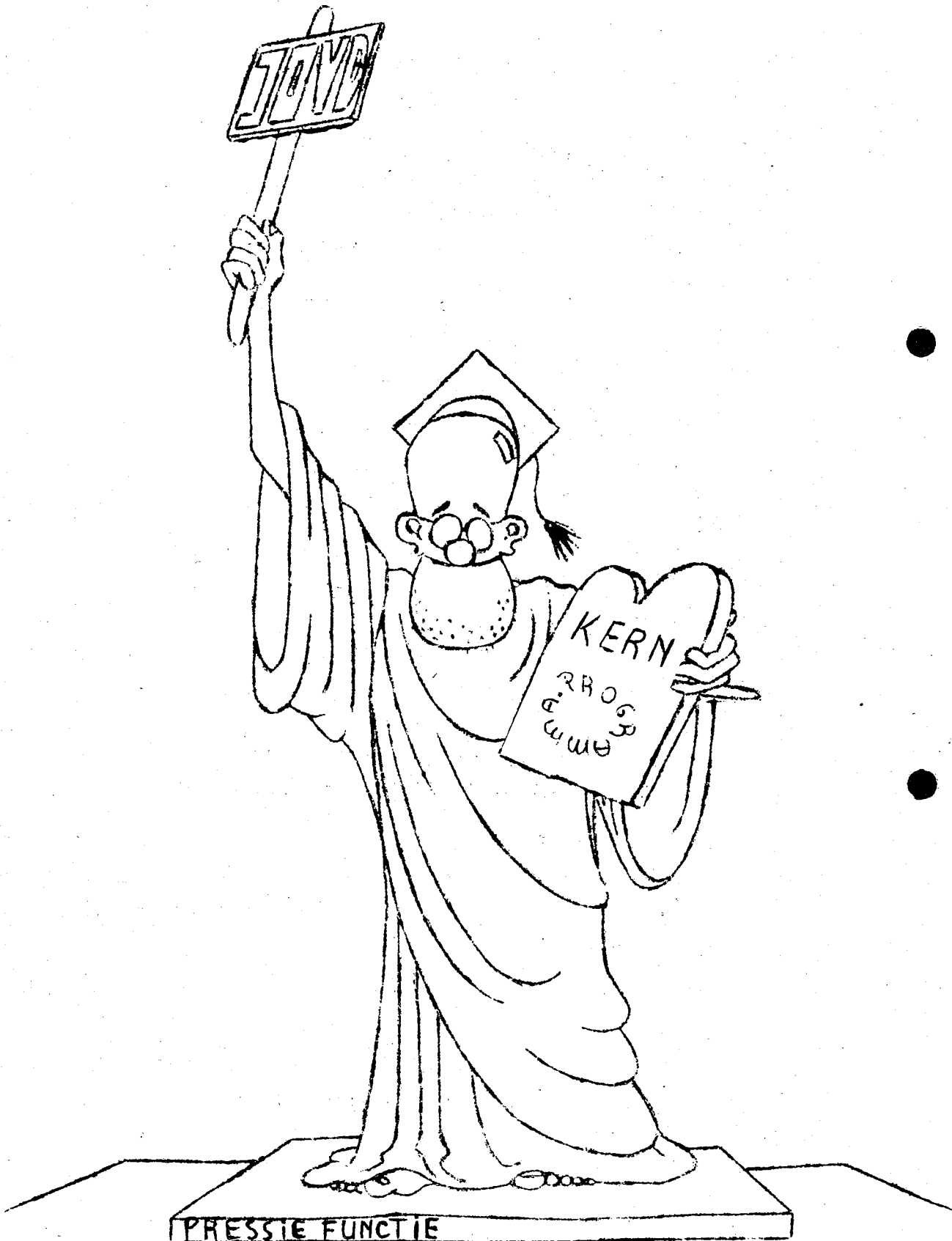
Illustraties : (bij artikel van Bert van der Stoel)
van Philip Koring te Rijswijk
met dank aan illustrator en V.N.G.
Alle andere illustraties :
Van Giels-studio's te Bergen op Zoom.



Friesch Groningsche Hypotheekbank N.V.

pandbrieven

een veilige belegging met zeer hoog rendement



PRESSIE FUNCIE

Copyright © Siels Studios 1975 B02