

DE DRIEMASTER

MAANDBLAD VAN DE ONAFHANKELIJKE LIBERALE
JONGEREN ORGANISATIE VRIJHEID EN DEMOCRATIE

Wij accepteren óók ingezonden stukken.
Alleen niet onder gefingeerde naam.
De Redactie staat in voor de echtheid van de handtekingen op pagina 8.

EÉN OP EÉN

De VVD voert een ledenwerfactie. Een initiatief waarmee wij deze partij van harte succes toewensen. In vergelijking met andere partijen immers staat het ledenaantal van de VVD in géén verhouding tot het aantal kiezers.



Wat zegt nu de VVD in haar advertenties (die alleen in de erkend-liberale bladen geplaatst worden)?

„Als lid van de VVD bepaalt u mee de samenstelling van de fracties. U overlegt mee over partijprogramma's, die richtlijnen zijn voor het beleid. U discuteert mee over actuele problemen”.

Het voortreffelijke blad Acta Politica leert dat de VVD er wat betreft de „interne partijdemocratie”, in vergelijking met de andere partijen, nog het minst slecht afkomt.

Maar ideaal is de situatie lang niet. De JOVD'ers die in Rotterdam probeerden mee te discussiëren over het verkiezingsprogramma, kunnen daarover uit eigen ervaring meepraten.

Wij wachten eerst de conclusie van de commissie Geertsema af. Misschien gaat de VVD dan ernst maken met de partijdemocratie. Dán kan deze partij met récht zeggen:

„Iedereen in de VVD kan meepraten over de mate van de noodzakelijke vernieuwing. Mee beslissen”.



Iedereen?

Het weekblad Vrijheid en Democratie maakt het ons niet gemakkelijk. Wij vernemen van dat blad dat in een liberale partij niet thuishoren (o.a.): cryptosocialisten, fellow-travellers, pacifisten, leden van de VPRO, tegenstanders van de Vietnamese oorlog, republikeinen, radicalen.....

De kring wordt wel klein, helaas.

En de mensen met het gezonde gevoel voor de waarde van nationale waarden?

Doet u geen moeite: zij zijn reeds lid.

GERARD VAN DER MEER

REDACTIE

GERARD VAN DER MEER

- ROB MARCUSE
- JAN VAN DER BURG
- JAN WITTING
- JAN HIDDING
- MIEKE HUBERT-HAGE
- REINIER A. HEYTING
-?
-?



DEZELFDE KOERS!!
(G. v.d. MEER)

HOOFDBESTUURSVERKLARING

”Het hoofdbestuur is bij het zoeken van een oplossing voor de gezegen moeilijkheden na de ontslagaanvraag van de gehele redactie van De Driemaster op grote moeilijkheden gestuit.

Eerst nadat de heer R. M. Marcuse bereid was gevonden in het belang van de vereniging aan te blijven als lid van de redactie, werd het mogelijk een nieuwe hoofdredacteur te benoemen, terwijl de overige redactieleden bereid waren hun ontslagaanvraag in te trekken.

Het gehele hoofdbestuur spreekt over deze ontwikkeling zijn voldoening uit — in het bijzonder na het verloop van de discussies in de algemene ledenvergadering te Amersfoort.”

AFSCHEID

Wellicht niet iedereen is op de hoogte van allerlei, ook zakelijk-politieke verwickelingen rond de Driemaster, die tijdens het jaarcongres zo zeer hebben bijgedragen tot een uiterst levendige, maar zakelijke gedachtenwisseling. Voor nog meer bijzonderheden zij de lezer verwezen naar het congresverslag.

Uit het feit dat de vergadering zich niet van ganser harte bleek te kunnen verenigen met het beleid van de redactie, hebben wij de konsekwenties getrokken. Vandaar dat ik mij hierbij gaarne richt tot onze lezers voor een kort woord van afscheid. Het is, na Woudschoten, ook in Amersfoort gebleken, dat menigeen in het afgelopen jaar dit blad, selectief dan wel spellenderwijs, maar in elk geval nauwlettend heeft gelezen. Ik betreur het dat wij er niet in zijn geslaagd het iedere lezer geheel en al naar de zin te maken. Niettemin kan ik een gevoel van voldoening niet onderdrukken bij de wetenschap dat, op welke wortel van het liberalisme de lezer ook moge stoelen, men in het algemeen met grote opletendheid heeft kennis genomen van de inhoud van dit orgaan. Bij dit woord van afscheid daarom een woord van dank aan de lezers.



De Driemaster heeft een nieuwe gezagvoerder gekregen. Ik ben tevreden dat het Gerard van der Meer is die immers in het afgelopen jaar zowel als op het jaarcongres in Amersfoort steeds solidair is geweest met de oude redactie. Het is geen vraag dat onder zijn leiding de beginselen, die de laatste jaren steeds als richtsnoer dienden voor het redactiebeleid, onveranderd het beleid van de nieuwe redactie zullen blijven bepalen.

ROB MARCUSE

BEGIN

Het hoofdbestuur heeft mij verzocht het hoofdredacteurschap van De Driemaster over te nemen van Rob Marcuse.

Ik heb dat niet zonder meer gedaan, omdat ik weet een zeer moeilijke taak te moeten vervullen: hem te overtreffen.

Maar goed, ik zal het proberen. Het is niet alleen de hoofdredacteur op wie het aankomt. Zijn medewerkers zijn minstens even belangrijk.

Het nieuwe team, waaronder gelukkig leden van de vorige redactie, zal zich pijnlijk bewust zijn van de verantwoordelijkheid, die het op zich heeft genomen. Met deze wetenschap gaan wij aan het werk.

Onze koers ligt vast. Het is de koers die iedere Driemasterredactie heeft gevaren: het kritisch begeleiden van de politiek in het algemeen, en die van het liberalisme in het bijzonder.

GERARD VAN DER MEER

VAN DE VOORZITTER

Mijn eerste bijdrage aan de Driemaster in mijn nieuwe functie zou ik willen beginnen met enkele opmerkingen over het congres: positieve en minder positieve.

De organisatie verliep uitstekend; op deze plaats wil ik de congrescommissie hiervoor nogmaals dank zeggen; het was alleen jammer dat er minder leden aanwezig waren dan wij hadden gehoopt.

De resoluties werden op de bekende JOVD-manier behandeld, nauwgezet en zakelijk. Als ik de discussies over de resoluties vergelijk met de discussies over de Driemaster, dan verbaas ik mij erover dat deze laatste een voorbeeld waren van hoe het niet moet. Hoewel ik mij er terdege van bewust ben dat bij de Driemasteraffaire emoties een grote rol speelden, ben ik toch van mening dat deze bij de discussies te zeer naar voren kwamen, waardoor er bepaald een minder plezierige sfeer ontstond. Aan onze vergadertechniek valt nog wel het een en ander bij te schaven. Ik kan mij verder niet aan de indruk onttrekken dat ook politieke motieven een rol hebben gespeeld, vooral toen er gestemd moest worden over de motie van afkeuring van de afdeling Utrecht, hoewel de indieners duidelijk hadden gesteld dat zij alleen zakelijke en niet politieke bezwaren hadden. Wanneer mijn indruk juist is dat sommige ondanks de motie-Even-

hius om politieke redenen voor de motie-Utrecht hebben gestemd, dan kan ik alleen maar constateren dat dit een betreurenswaardige zaak is. De zakelijke bezwaren tegen het Driemasterbeleid worden door het nieuwe hoofdbestuur onderschreven voorzover zij betrekking hebben op de meningsvormende taak van het blad; deze taak heeft in het afgelopen jaar te weinig nadruk gekregen. Maar ik vermag niet in te zien waarom voor een ombuiging van het beleid in dezen het ontslag nodig zou zijn van de gehele redactie. Het lijkt mij voldoende, dat de redactiesamenstelling in die zin wordt gewijzigd, dat er een waarborg ontstaat dat in de toekomst wel voldoende aandacht wordt besteed aan de meningsvormende taak. Aan de samenstelling van de redactie, zoals deze in dit blad te lezen is, is te zien dat dit de overweging van het hoofdbestuur is geweest.

Wat het beleid voor de toekomst betreft een enkele opmerking over de communicatie tussen hoofdbestuur en leden. Bij de leden kon hierover wel eens „een bestemd gevoel van onbehagen“ bestaan. Voorop gesteld moet worden dat communicatie iets is van twee partijen; ook de leden zelf zullen er dus iets aan moeten willen doen. Voor communicatie zijn middelen nodig. Eén van deze middelen is de verenigingsraad, die helaas tot

nu toe een weinig effectief middel is gebleken. Het is dan ook zaak de verenigingsraad uit te bouwen tot een middel dat wel voldoet. Dit kan bijvoorbeeld gebeuren door de personele bezetting uit te breiden en een organisatorische band te leggen tussen verenigingsraad en districtsraden. Ik wijs hierbij met nadruk op de structuurherziening van de vereniging, waarbij een procedure gevolgd zal worden die een optimale inspraak van de leden waarborgt. Bovendien zullen de hoofdbestursleden zoveel mogelijk afdelingsvergaderingen bijwonen ter versterking van de persoonlijke band.

Tenslotte past een woord van dank aan onze oud-voorzitter Gerard van der Meer. Toen hij vorig jaar voorzitter werd, wist hij dat het een moeilijk jaar zou worden. Voor het eerst bestond voor de JOVD-ers de mogelijkheid voor een verschil in praktische politieke keuze. Het is de verdienste van Gerard van der Meer dat hij de club bij elkaar heeft gehouden. Hij heeft dat gedaan op de wijze die hem eigen was: vriendelijk en met takt. Ik spreek hier mijn vreugde erover uit dat Gerard werkzaam blijft voor de JOVD en dat hij als hoofdredacteur de leiding van de Driemaster op zich heeft genomen.

HENK BOSMA

De Driemaster

Maandblad van de onafhankelijke liberale Jongeren Organisatie Vrijheid en Democratie (J.O.V.D.).

Hoofdredacteur:

G. van der Meer

Leden van de redactie:

M. R. Marcuse
J. Hidding
J. v. d. Burg
Mieke Hubert-Hage
J. Witting
R. A. Heijting

Redactie-adres:

Boerhaavestraat 417,
Vlaardingen.

Kopij afdelingspagina:

Nieuwe Parklaan 155,
Scheveningen.

Administratie-adres:

Savornin Lohmanlaan 66,
Groningen. Tel. 05900-37511.

Abonnementsprijs minimum f 7,50
per jaar (voor leden gratis).

Betaling van advertentie- en abonnementsgelden uitsluitend op girorekening 277.760 t.n.v. stichting „De Driemaster“ te 's-Gravenhage.

Alg secretariaat:

Abbenesstraat 22-II, Amsterdam.

Alg. penningmeester:

L. Hilarides, J. A. Feilkstraat 17 B,
Groningen; postgiro 953500.

Spioneer

Er was eens een postduivenhouder, die lid was van de Bond van Zaterdagvliegers, aangezien hij vond, dat het laten vliegen van duiven op zondag tot de meer verwerpelijke bezigheden behoorde. Je zou hem dus conservatief kunnen noemen. Maar de postduivenhouder wist waar de toekomst lag: hij meldde zich aan als lid van de Bond van Zondagvliegers, die aanvankelijk héél erg enthousiast was over dat nieuwe lid. Togegeven, hij was wat conservatief, maar hij bracht héél wat andere zaterdagvliegers mee naar de andere bond en werkte vreselijk hard. Zó hard, dat het hoofdbestuur van de bond besloot hem een eigen rayon te geven. Toen het eenmaal zover was, greep die slimme postduivenhouder zijn kans. Hij begon stiekum tòch wedstrijden op zaterdag te organiseren en omdat hij alle andere duivenmelkers in zijn rayon zèlf had meegebracht lukte hem dat aardig. Er waren natuurlijk veel leden van de bond van Zondagvliegers, die dat niet sportief vonden, maar iedere vergadering opnieuw betoogde de rayonvoorzitter, dat vliegen op zaterdag echt was aan te bevelen. En wonder boven wonder waren er allerlei leden uit de andere rayons het met hem eens. Daar had hij van tevoren voor gezorgd, door vóór iedere grote vergadering met die leden te praten en ze te vragen of ze hem wilde steunen. Want steun had de rayonleider hard nodig. Hij wilde namelijk graag de baas worden van alle zondagvliegers in zijn land en ze dan allemaal te verbieden nog

ooit op zondag te vliegen en zich aan te sluiten bij de Bond van Zaterdagvliegers. Want die Bond van Zaterdagvliegers was vertegenwoordigd in de Nationale Kamer van Kleindierenhouders en daarvan wilde de rayonleider zó graag lid worden!

Nu zocht onze held een aanleiding om het hoofdbestuur van de zondagvliegers een hak te zetten. En die vond hij ook. In het clubblad „De Driedoffer“ stonden altijd stukken, die helemaal waren gericht op het op zondag vliegen en altijd erg smalend deden over het op zaterdag vliegen. En kijk: dat vond de rayonleider niet eerlijk. Op zaterdag vliegen is tenslotte helemaal niet verkeerd en toen bovendien in „De Driedoffer“ nog een foto stond van een vertegenwoordiger van de Bond van Zaterdagvliegers in de Nationale Kamer van Kleindierenhouders in een piepklein postduivenmandje op wieltjes, was de maat helemaal vol. Want onze held dacht, dat de redactie van „De Driedoffer“ die foto zelf had geplakt. Maar dat was niet zo, de Vertegenwoordiger was zèlf in dat malle mandje gaan zitten, voor een wedstrijd tegen andere vertegenwoordigers.

En toen kwam het nationale congres van de Bond van Zondagvliegers. Onze held had zich ook kandidaat gesteld voor het voorzitterschap, maar toen hij hoorde wat de andere kandidaat-voorzitter van plan was allemaal te doen in het volgende jaar en hoe enthousiast alle andere zondagvliegers daarover waren, besloot hij toch maar zich bij zijn rayon te houden, want daar zaten tenslotte z'n eigen zaterdagvliegers! En tot aan het einde der dagen bleef hij in zijn eigen kleine rayon. Op het laatst was hij zelfs helemaal alleen, want hij kreeg ruzie met àl zijn vriendjes. Zelfs zijn eigen duiven wilden niet meer voor hem vliegen. En toen besloot onze held aan te monstern op een grote boot, want hij had daar de diploma's voor. En in Zuid-Afrika is hij gedrost. Daar vliegt hij nu op vrijdag met goed geselecteerde, raszuivere duiven.

REDACTIE: Al met al geen hoogvlieger!

MARGINALIA

WAARSCHUWING Dit is een negativistische rubriek!

ÉÉN MIN ÉÉN

Onder het naar de NVSH riekende motto één op één houdt de VVD een grote ledenwerfactie. Onderdeel van deze actie is een grote advertentie-campagne in de bladen van de Nederlandse Dagblad Unie.

Het eerste wat je je afvraagt is, hoe komt zo'n partij nou aan het geld om zo'n campagne te voeren. Ik vraag me dan ook in gemoede af, in hoeverre de door de VVD verantwoorde financiële jaarcijfers overeenstemmen met de werkelijkheid.

Al heeft de advertentiecampagne niet veel leden opgebracht, de aandacht heeft zij wel getrokken. Zo ook bv. van Hans Gruyters, die in zijn wekelijkse krabbeltje in de Haagse Post, meende dat het een slechte advertentie reeks was. Kortom negatief geschrijf zou de meerderheid van onze

leden opmerken. Ik zou ook met Gruyters hierover van mening willen verschillen. Neem bijvoorbeeld de advertentie in de NRC van 31 oktober. Onder een citaat uit Shakespeare's Hamlet, kan men het politieke credo van de huidige VVD lezen. Men kan zo lezen dat de VVD stelling neemt tegen mensen die zich te buiten gaan aan vage termen en ondoordachte voorstellen. Genoemd worden: radicalisme, districtenstelsel, gekozen minister-president.

Mij is verteld dat de advertentie door een publiciteitsbureau in hechte samenwerking met het bestuur van de partij is opgesteld. Als bestuurslid had ik natuurlijk wat meer kreten kunnen toevoegen, bv. vrijheid, gezag, orde, belastingverlaging, en noem nog maar zo'n partij zijstraten op.

Iets verder in de advertentie kan men lezen over het opwerpen van een dam tegen afbrekende groeperingen. Een zinnenetje dat nou niet bepaaldelijk uitblinkt door vooruitstrevendheid. Het karakter van de VVD komt in de advertentie uitste-

kend tot zijn recht, nl. dat van een fatsoenlijk conservatieve partij. De VVD heeft eens weer goed kleur bekend en ik vraag mij af of er nog meer mensen zijn, zoals één van mijn liberale kennisjes, die, afgaande op de haars inziens nauwelijks liberaal te noemen tekst, van de afgedrukte bon gebruik hebben gemaakt om als lid te bedanken, zodat al met al de bon niet verspild hoeft te worden. Gezien de politieke strekking van de tekst in de advertentie zou het wel eens interessant zijn de mening over de advertentie te vernemen van één van de VVD kamerleden. Zo deed de kamerlid Wiegel, gevraagd naar zijn mening, mij het volgende mede: „Ik vind de advertentie van enthousiasme getuigen“.

Een opmerking welke slaat als een tang op een varken. Het lijkt mij ook moeilijk iets vriendelijks over deze advertentie te zeggen als je eigenlijk de advertentie als onzin beschouwt. Volgende keer beter Hans!

Een ding is echter duidelijk, de VVD is door de bocht, de rechter bocht wel te verstaan, om in de termen van Biesheuvel te spreken. Als conservatieven als Aalberse, Schmelzer, Moorman en Kikkert nu ook volgen, dan krijgen wij nu eindelijk een nette fatsoenlijke conservatieve partij waar velen smachtend naar uitkijken. Nog even afwachten dus!

Glaasje op laat je rijden

De heer Toxopeus vindt de kritiek op de Driemaster erg begrijpelijk, dit kan men lezen in het verslag van ons congres in Amersfoort in het Alg. Handelsblad. De heer Toxopeus

was van mening dat de stukjes in ons blad uiterst negatief waren. Ik kan dat wel begrijpen, vooral als men gewend is na het opstaan en het tandjes poetsen het Alg. Dagblad te moeten pruimen. Al zijn wij niet als broodschrijvers in dienst van het Alg. Dagblad, toch zouden wij bij uitzondering deze keer als een soort sinterklaas surprise proberen iets positiefs te schrijven.

Zo lasen wij in het Alg. Handelsblad van maandag 30 okt., 3e kolom, 11e regel van onderaf, pag. 3, dat de heer Toxopeus erg lang op zijn borrel heeft zitten wachten. Wij vonden het dan ook een zeer grote geruststelling zijn vrouw en dochter in zijn gezelschap te mogen aantreffen; uiteindelijk zijn er wel eens meer ongelukjes gebeurd in haagse politieke kringen.

50 jaar revolutie

Deze maand viert het sovjetvolk de herdenking van de oktober revolutie van 1917. Daar de nederlandse regering, bij ons weten, in tegenstelling tot de regeringen van de USA en Nieuw-Zeeland, (zijn we al niet meer iets dergelijks tegengekomen?), het achterwege heeft gelaten officieel het sovjetvolk met dit feit geluk te wensen, zouden wij vanaf deze plaats alsnog in een zoveelste omissie willen voorzien. Het is voor geen bestrijding vatbaar dat ook een centraal geleide economie werkt, de vele communistenvreters en socialistenhaters ten spijt. Van deze plaats zou ik het sovjetvolk willen geluk wensen met het door haar bereikte.

JAN WITTING

**Een opinieblad lezen?
Elke vrijdag verschijnt
VRIJ NEDERLAND. Neem
een proefabonnement
voor 10 weken à f 3,50**



BON Naam _____
Adres _____
Woonplaats _____
Handtekening _____

voor een proefabonnement van tien weken op Vrij Nederland. De kosten hiervan bedragen f 3⁵⁰

VRIJ NEDERLAND - RAAMGRACHT 4
AMSTERDAM - POSTGIRO 13 51 76

NIJVERHEIDS- ONDERWIJS

De JOVD etc.
overwegende:

dat de opleidingen van het Hoger Nijverheidsonderwijs en de opleidingen tot volledig bevoegd onderwijzer(es) enerzijds op zulk niveau staan, dat van specialisatie kan worden gesproken, terwijl anderzijds de mogelijkheden tot voortgezette studie onvoldoende zijn,

sprekt als haar mening uit:

dat door universiteiten en technische

hogescholen meer studie-faciliteiten verleend dienen te worden, aan hen, die — na het behalen van het eindexamen aan een instelling van het hoger nijverheidsonderwijs (hogere technische school, hogere textielschool, hogere zeevaartschool) en de kweekscholen in op de door hen gevolgde studie aansluitende richtingen wensen verder te studeren, dat aan het behalen van een diploma bij het Hoger Nijverheidsonderwijs een wettelijk beshcermde titel verbonden dient te worden zulks in navolging van het buitenland, zodat geen sprake meer is van een tenachterstelling t.o.v. buitenlandse specialisten, en gaat over tot de orde van de dag.

VPRO en SATIRE

Gaarne zou ik naar aanleiding van het artikel van de hand van de heer J. Witting in de rubriek Marginalia in no. 9 (19e jaargang) van De Driemaster enige kanttekeningen willen maken.

Met zijn opmerkingen over het omroepbestel ben ik het volkomen eens. Dit bestel heeft met een open bestel niets van doen.

Maar zijn beweringen over de VPRO en de „conservatieve“ VVD-ers vragen toch wel om enige aanvulling.

De VPRO is niet meer de omroep die ze wilde zijn, een Vrijzinnig Protestantse Radio Omroep. Volgens de verenigingsdirecteur van de VPRO is hen dat niet meer mogelijk daar iedere omroeporganisatie verplicht is haar zendtijd te gebruiken voor een volledig programma dat in redelijke verhouding tenminste omvat onderdelen van culturele, informatieve, educatieve en verstrooiende aard (TV-besluit art. 16,2. Dit besluit geldt ook voor radio).

Het specifieke eigen geluid kreeg dus een bescheiden plaats. Voor het Vrijzinnig Protestantisme was dit jammer. Erger was echter dat de VPRO-leiding deze bescheiden plaats steeds ONDERBEZET hield, waardoor na verloop van tijd vele leden bedankten als lid daar van een verandering in het beleid geen sprake was.

De rest van de zendtijd gebruikte de VPRO voor algemene programma's (Vrijz. Protestantse amusementsmuziek e.d. bestaat er gelukkig niet). Deze programma's spraken velen blijkbaar niet aan, waardoor weer velen bedankten als lid. De informatieve programma's van de VPRO vertonen meermalen een zekere „rode“ propaganda wat, wanneer we de medewerkers hieraan bezien: Laurens ten Cate, Han Lammers e.a., niet verwonderlijk is. Ook dit heeft de VPRO weer leden gekost.

Na de aankondiging dat de VPRO het VARA-programma Zo is het... zou gaan continueren, bedankten zo vele leden dat de VPRO-leiding besloot het programma niet door te laten gaan. Dat De Telegraaf hier een grote rol bij heeft gespeeld, betwijfel ik, daar ik de invloed, die van deze krant uitgaat, niet hoog schat.

Dat vele VVD-ers de gang van zaken binnen de VPRO na aan het hart ligt, is niet verwonderlijk. De VVD telt (eigenlijk vanzelfsprekend) vele Vrijzinnig Protestantse leden onder haar leden. Vele van dezen zullen lid van de VPRO zijn en zullen medegewerkt hebben van de VPRO te maken, wat ze nu is (of misschien, wat ze enige jaren geleden was!)

Vele VVD-ers zullen het niet eens zijn met de huidige koers van de VPRO.

Vele VVD-ers zullen misschien reeds bedankt hebben als lid.

Vele VVD-ers zullen blij zijn dat het Zo is het... programma geen doorgang zal vinden! Maar... meneer Witting, **MOGEN ZE???**

Ik vind dit helemaal geen reden om zo smalend en denigrerend over die VVD-ers te spreken, die volgens u stiekum in het vuitsje lachend, fijntjes zullen opmerken dat Nederland weer voor een rode en godslasterende zondvloed gespaard is gebleven. Een redenering, die overigens nergens op slaat.

Het is het goed recht van elke VVD-er, als liberaal in godsdienst en politiek, zich van de niet-meer-Vrijzinnig Protestantse, „Rode“ VPRO te distancieren. Is men daardoor Conservatief? U HEBT HET GEZEGD!

Valthe (Dr.)

GRIETINUS ZIENGS

L.D.C.

Nu ook de JOVD zich onlangs met volle overgave heeft geworpen op de zuivering van de gelederen — in jong liberale kring kennelijk de nieuwste vorm van het bestrijden van de wanorde — is er gelukkig nog één verwante organisatie die het hoofd koel weet te houden. Het Liberaal Democratisch Centrum is namelijk voor de dag gekomen met een discussienota^{*)}, die van deze club na het door haar langdurig volgehouden stilzwijgen weer het beste doet verwachten. Het lijkt waarschijnlijk dat de bestuurswisseling, die onlangs in het LDC heeft plaatsgehad, deze keer ten goede mogelijk heeft gemaakt.

De schrijver van de nota, Fred van Bremen, is oud vice-voorzitter van de JOVD; hij is thans voorzitter van het LDC. Enkele opvallende uitspraken die hij doet, zijn bijvoorbeeld:

— „De situatie in de VVD is reeds lang zo, dat de behoudende vleugel een overheersend overwicht heeft. Zowel politiek als organisatorisch heeft deze groep zich behoorlijk ingegraven en uit machtspolitieke overwegingen ijvert men er voor de democratie in eigen gelederen toch vooral niet teveel kansen te geven. Demagogische vergadertechniekjes komen de geroutineerde politici al te dikwijls van pas bij het zich weren tegen de wat meer onervaren, overwegend jongere mede-partijleden.“

— „Indien de VVD, en met name haar leiders, de konsekventies willen trekken uit hun beweringen (over het streven naar een twee-partijstelsel - R. A. H.) zullen zij met ons van mening moeten zijn dat het karakter van de VVD zich grondig zal moeten wijzigen.“

Dit zijn voor de JOVD — althans tot voor kort — duidelijke en bekende klanen. Alles draait eigenlijk al jaren om één en dezelfde moeilijkheid: De VVD wil graag een belangrijker positie in de politiek veroveren, maar is niet bereid daarvoor het offer te brengen van het aanvaarden van een grotere verscheidenheid binnen de partij. Integendeel, het uitreden van verdienstelijke leden wordt keer op keer met vreugde begroet (hoewel mr. Toxopeus nú het bedanken van drs. Gruyters waarschijnlijk in stilte verwenst). Voeg daarbij het domein en kortzichtige optreden van enige leiders, die geen gelegenheid voorbij laten gaan om de Democraten het etiket socialistisch op te plakken en het beeld is compleet. De vernieuwing wordt in de LDC-nota veel realistischer benaderd. Eventuele winst op lange termijn acht zij voor de VVD slechts mogelijk na een klimaatverandering, die de partij ook aanvaardbaar maakt voor leden, die weleens met de leiding van mening willen verschillen.

Overigens zal ook dit streven van het LDC wel weer doodlopen, zoals ook het geval was met de talloze pogingen tot verbetering die in het verleden werden ondernomen. Maar dat neemt niet weg, dat in ieder geval weer eens iets positiefs uit het liberale kamp te melden valt.

Het zal de kritische lezer ongetwijfeld deugd doen.

R. A. HEYTING

^{*)} De discussienota „Liberalisme en Partijvernieuwing“ is voor f 1.— verkrijgbaar bij mej. J. M. Carol, Van Akenstraat 24 in Den Haag.

MARGINALIA

EN GRIETINUS ZIENGS

Hoe moeilijk het is om een artikel goed te lezen en te begrijpen is weer eens duidelijk gebleken uit een ingezonden stuk van Grietinus Ziengs, naar aanleiding van een stukje marginalia in het oktober nummer van de Driemaster. Grietinus Ziengs meent dat ik denigrerend en smalend heb geschreven over VVD leden die zich distancieren van de niet meer Vrijzinnig-Protestantse, Rode VPRO. Tevens zou ik deze mensen ten onrechte conservatief genoemd hebben.

Wat smalend en denigrerend genoemd kan worden is zo afhankelijk van iemands waarden en normen besef, en is zo persoonlijk, dat het mij onzinnig lijkt mij hierover in discussie te begeven, en slechts kan constateren dat tussen Grietinus Ziengs en mij hierover enig verschil van mening bestaat.

Ter ondersteuning van de bewering dat VVD leden, die om reden van het uitzenden van een satirisch programma voor hun radio en tv club bedanken, conservatief zijn, zou ik Grietinus Ziengs willen verzoeken Liberaal Profiel hierover nog maar eens na te lezen. (Uitgave Jongeren Organisatie Vrijheid en Democratie 1965). Misschien kan daarbij ook aanbevolen worden een artikel van Frits Wagenmaker in Liberaal Reveil no. 6, 10e jaargang, getiteld „Van Riel en de partijhervorming“, waarin enkele gepeperde opmerkingen worden gemaakt over conservatisme. Ik kan me geheel achter de omschrijving van conservatisme stellen, die in deze stukken gegeven wordt. Tevens acht ik deze omschrijving van toepassing op de door Grietinus Ziengs genoemde leden van de VVD.

Ik zou me willen onthouden van commentaar op de opmerkingen betreffende de verhouding tussen enkele VVD leden en de VPRO, omdat ik noch tot het Vrijzinnig Protestantse wereldje behoor, noch lid of aanhanger ben van de VVD. Dit zou even onverstandig zijn, als het zich als man bemoeien met een vrouwenruzie. Toch vraag ik mij wel af wat Grietinus toch bedoelt met de Rode VPRO en de rode propaganda van Lammers en Ten Cate. Wat informatie betreft is de VPRO actualiteitenrubriek m.i. verre weg de beste. Ik kan me niet onttrekken aan de indruk dat bij de inzender een latente socialistenhaat sluimert, en tenslotte het geleuter van Hoogendijk en het gekeuvel van Hiltermann is ook niet alles.

JAN WITTING

KIES VOOR EEN OMROEP VOOR VOLWASSEN KIJKERS EN LUISTERAARS

POSTBUS 11
HILVERSUM

VPRO

(Volkskrant 21 nov.)



HBU

HBU



**Open óók een
rekening bij de HBU**

Hij is opgetogen over de vlotte service, de persoonlijke behandeling, en de financiële adviezen van de HBU. Bovendien ontvangt hij rente van zijn geld.

Ook voor U: de HBU

HOLLANDSCHE BANK-UNIE N.V.
AMSTERDAM - DEN HAAG - ROTTERDAM

TRAMMELANT EN TIERELIER II

„Bah, zo zijn de liberalen”, om maar eens een in JOVD-kringen bekende term te gebruiken, naar aanleiding van het laatste congres op 28 en 29 oktober in het Eevert Kupersoord in Amersfoort. Zelden heeft de algemene ledenvergadering zich zo door de eigen emoties naar een onpeilbare diepte laten meezuigen als gedurende dit congres. En zelden ook heeft de JOVD zo'n publiciteit gekregen. Zo'n náre publiciteit. Want wie repte over de onderwijsresolutie? Wie sprak over de werkende gehuwde vrouw? Nee, JOVD, zo moet het niét! Een houding als tijdens het laatste congres leidt tot conclusies, zoals Martin van Amerongen die in Vrij Nederland trok:

30 oktober 1967: na een kort, maar geduldig gedragen lijden is gestorven de Jongeren Organisatie Vrijheid en Democratie.

1 november 1967: geboren de Jongeren Organisatie van de Volkspartij voor Vrijheid en Democratie. Wij noemen haar Nieuw Rechts.

Maar van Nieuw Rechts komt het nooit, gelukkig niet. Heeft de algemene vergadering niet een motie van Albert-Jan Evenhuis aangenomen, waarin werd gesteld, dat in de JOVD plaats is voor alle liberaal denkende jongeren, ongeacht hun praktische politieke keuze? Nou, dan!

Het is geen wonder, dat de vaderlandse pers, van Vrij Nederland tot het Algemeen Handelsblad zich verbaasd afvroeg, wat er nu wel in die jonge liberalen was gevaren, die altijd tegenover de buitenwacht zeiden, los te staan van de VVD, en nu plotseling een redactie dwongen heen te gaan, omdat hij niet pro-VVD genoeg was!

Ja, wat was er in vredesnaam in die jonge liberalen gevaren? Al sinds Woudschoten bestonden er bezwaren tegen het redactie-beleid van de Driemaster, dat was duidelijk gebleken. Tijdens het zomer-congres in Dalfts en waren die bezwaren weer teruggenomen en op het congres in Amersfoort doken ze plotseling weer op. Waarom? Oud-hoofdredacteur Rob Marcuse begreep het niet. Evenmin trouwens als vele andere JOVD-ers.

Al met al ontvaardden die bezwaren tegen de inhoud van de Driemaster in een uitermate onsmakelijke vertoning. Drie moties kwamen ter tafel: één namens de afdeling Utrecht, ingediend door de heer J. J. P. Meijer uit Lopikerkapel (U), waarin het hoofdbestuur werd verzocht de redactie van de Driemaster te ontslaan, één van Albert-Jan Evenhuis, waarin werd gesteld, dat de redactie door de negatieve benadering van haar taak in haar kwaliteit van voorlichter tekort was geschoten en waarin het HB werd verzocht maatregelen te nemen. Een derde motie, wat ongenueanceerder, van Auke Meirink, afdeling Leeuwarden, waarin om het heengaan van de hoofdredacteur werd verzocht. En toen brak de hel los. Voor- en tegenstanders van het redactiebeleid verdrongen zich rond het spreekgestoelte. De emoties laaiden hoog op. Zó hoog, dat op een gegeven moment — toen de soep in de dinerzaal al koud begon te worden — op voorstel van Albert-Jan Evenhuis een commissie van goede diensten werd ingesteld, waarin zowel voor- als tegenstanders van het beleid van de redactie zitting hadden. Op zondagmorgen bleek men niet veel verder te zijn gekomen. Alleen de gemoederen waren wat gekalmeerd. Besloten werd eerst de motie-Meijer in stemming te brengen. Voorzitter Gerard van der Meer maakte vóór de stemming de opmerking, dat het HB de motie, als die werd aangenomen, niet zou aanvaarden. De heer Meijer deelde daarop mee geen consequenties te verbinden aan het niet uitvoeren van de motie. De motie werd aangenomen, met 41 stemmen vóór en 31 tegen.

Daarop kondigde Rob Marcuse aan, dat hij met de hele redactie zou heengaan. Maar er is meer gebeurd op het congres. Na de openingsrede kon Gerard van der Meer o.a. welkom heten mr. W. J. Geertsema, de congresspreker, mr. E. H. Toxopeus, drs. E. Nypels en de heer H. J. L. Vonhoff. Laatstgenoemde wenste namens het hoofdbestuur van de VVD de JOVD een goed congres toe en zei te hopen op een kritische begeleiding door de jonge liberalen van de VVD-politiek.

Bij het punt jaarverslag, uitte de heer Roelofse (Utrecht) kritiek. Hij meende, dat de JOVD niet zo'n bruisend jaar had gehad, als het verslag suggereerde. Kritiek had ook de heer Meijer op het financiële verslag. Hij vroeg zich o.m. af, of de conjunctuur wel de reden was van het teruglopende aantal advertenties in de Driemaster. Hij vroeg om een financiële verantwoording. Ondanks het feit, dat de heer P. H. R. Jonker namens de stichting „De Driemaster” opening van zaken gaf, bleef de heer Meijer aandringen op een verantwoording van het financiële beheer van de Driemaster in Woudschoten.

Bij het beleid HB 66-67 uitte de heer Meijer kritiek op de structuur in de organisatie. Hij vond, dat er te veel van bovenaf wordt geregeld. Hij vroeg zich af, wanneer het structuur-rapport van de JOVD zou verschijnen. De heer Mei-

rink had bezwaren tegen de gang van zaken bij het aanzoeken van kandidaat HB-leden. De heer Evenhuis prees het werk van het HB in het afgelopen jaar, maar vroeg zich tevens af, wanneer het structuurrapport zou worden gepubliceerd. Aansluitend diende de heer Evenhuis de in dit artikel al genoemde motie over de liberale jongeren in.

Bij het agendapunt „begroting 67-68” vroeg de heer Meijer zich o.m. af, of de JOVD bij de huidige hoogte van de afdrachten haar taak nog wel langer naar behoren kan vervullen. De heer Bosma kondigde daarop aan, dat zijn opvolger in Woudschoten vermoedelijk met voorstellen tot afdracht- en contributie-verhoging zal komen.

Henk Bosma, de kandidaat-voorzitter, maakte daarna bekend, hoe hij het toekomstig hoofdbestuurbeleid onder zijn leiding zag. Hij stelde, dat het op het ogenblik moeilijk is om tot politieke plaatsbepaling te komen en zei de JOVD voorlopig te zien als een organisatie, die zich primair politieke meningsvorming van haar leden ten doel moet stellen en zich secundair dient bezig te houden met het beïnvloeden van de praktische politiek. Zoveel mogelijk personen en partijen dienen beïnvloed te worden. „De JOVD dient te strijden, daar waar het liberalisme in de strijd betrokken is en te steunen, daar waar het liberalisme wordt uitgedragen”. Henk Bosma zei voorts, dat het hem niet interesseerde van welke partij JOVD-ers lid zijn, als zij maar liberaal denken, voelen en handelen.

Op het organisatorische vlak zal het volgend jaar meer aandacht worden besteed aan de communicatie. De opzet van de resolutiebehandelingen zal worden gewijzigd. Aangezien de positie van de verenigingsraad de laatste tijd nogal twijfelachtig is, zal gestreefd worden naar een beter contact tussen districtsraden en verenigingsraad. Henk Bosma kondigde tenslotte aan, dat de JOVD in positieve zin aan het liberale beraad zal blijven deelnemen.

Na deze „troonrede”, die door de vergadering met instemming werd begroet, trok Johan Meijer zijn tegenkandidatuur voor de voorzittersfunctie in.

Zonder problemen geschiedde daarna bij hamerslag de verkiezing van de nieuwe HB-leden. Gekozen werden: alsvoorzitter Henk Bosma te Groningen, als vice-voorzitter politiek Henk Tankink te Amsterdam, als penningmeester Lammer Hilarides te Leeuwarden en Marjan Seevinck te Amsterdam. Zij namen de plaatsen in van resp. Gerard van der Meer, Bert Hubert, Henk Bosma en Piet Veenhouwer.

Na de lunch kwamen de resoluties „werkende gehuwde vrouw” en „onderwijs” aan de orde. Over de eerste resolutie werd vrijwel niet gediscussieerd.

Vice-voorzitter politiek, Bert Hubert, achtte het daarom nodig om vóór de eindstemming een kort inleiding over de economische en sociale kanten van dit resolutie-onderwerp te houden. De heer Schröder (afd. Breda) stelde hierna in een emotioneel betoog, dat de plaats van de gehuwde vrouw in het gezin is en dat de instelling van echtparen waarvan de vrouw werkt gevaarlijk materiëel is. De resolutie werd met grote meerderheid aangenomen.

De resolutie onderwijs had wat meer voeten in aarde. De discussies droegen geen levendig karakter, en beperkten zich tot een kleine groep. Het merendeel van de aanwezigen had weinig of geen aandacht voor de behandeling van de amendementen. Jammer, want de onderwijs vernieuwing is een zaak, die ons allen aangaat en de bijzondere belangstelling van liberalen verdient. De slechts weinig geamendeerde resolutie werd bij acclamatie aangenomen.

Na de bestuursoverdracht werd Nijmegen als de plaats van het congres 1968 aangewezen.

Bij de rondvraag drong mej. Van der Berg (afd. Den Haag) er op aan, dat de datum van het Nationaal Jongeren Parlement voortaan tijdig bekend gemaakt zal worden. Vice-voorzitter organisatie, Maarten Lekkerkerker, had het antwoord al klaar: op 27 augustus a.s., onderwerp: „alternatieve buitenlandse politiek”.

De heer N. Mulder (afd. Amsterdam) verzocht het HB na te gaan, wat er van de in het verleden behandelde moties en resoluties is terecht gekomen en die resultaten te bundelen. Het HB zal bekijken of dit te realiseren is.

Een motie van de afdeling Utrecht, waarin o.m. werd aangedrongen op het uitbreiden van de universitaire studie-mogelijkheden voor mensen met het einddiploma van een instelling van hoger nijverheidsonderwijs, werd bij acclamatie aangenomen.

De 2e congresdag werd bijgewoond door ons ereid drs H. A. Korthals, die volgens traditie de vergadering toesprak.

UIT ONZE ORGANISATIE

Wijzigingen structuur

In Dalfsen 1967 heeft het hoofdbestuur de instelling van een Structuurcommissie bekendgemaakt. Deze structuurcommissie zou op het Congres in Amersfoort met enkele voorstellen naar voren komen. Door tijdgebrek kon het ingediende rapport niet uitgebreid worden behandeld. Op voorstel van het HB heeft de ledenvergadering toen besloten de voorstellen in de Driemaster te publiceren en de leden, afdelingen en districten in de gelegenheid te stellen tot 1 januari 1968 met voorstellen en kritiek de discussie binnen de JOVD voor te bereiden.

Hierbij moeten wij ons voor ogen houden:

1. De doelmatigheid van de organisatie.
2. De communicatie tussen afdelingen - district afdelingen - hoofdbestuur districten - hoofdbestuur.

Enkele voorstellen van de structuurcommissie:

1. Contributie-inning

De gedachte welke hieraan ten grondslag ligt is, dat de JOVD met slechts beperkte middelen moet draaien. De onafhankelijkheid brengt met zich mee, dat alle functionarissen in hun vrije tijd datgene moeten doen, waarvoor andere organisaties betaalde krachten en faciliteiten ontvangen van de partij.

Een goed functionerende organisatie is in het belang van iedere afdeling. Toch zien we dat de landelijke kas wordt gevormd door de afdrachten van slechts 50% van de afdelingen. Deze in feite onrechtvaardige situatie dient te worden herzien. De structuurcommissie heeft een oplossing gezien in een landelijke contributie-inning. Het individuele lid zou in de nieuwe voor te stellen situatie van zijn afdelingspenningmeester een acceptgirokaart ontvangen, welke hij op ieder postkantoor kan inleveren voor zover hij geen girorekening heeft. Is hij in het bezit van een girorekening, dan dient de kaart slechts ondertekend te worden en verzonden. Op deze wijze betaalt het lid zijn volledige contributie aan de landelijke penningmeester, die op zijn beurt afdracht betaalt aan de afdelingen en districten.

Door de structuurcommissie in een contributie voorgesteld van f 15.—. In de meeste afdelingen is de hoogte van de contributie op het moment f 12.50 tot f 15.—. Een verhoging is echter onvermijdelijk gezien de enorme stijging van bv. portokosten.

Van de ontvangen f 15.— draagt de landelijke penningmeester f 7.— af aan de afdeling en f 1.— aan het district. De landelijke bijdrage wordt dan f 7.—.

2. Propaganda en ledenwerving

Teneinde een juiste propagandavoorring en een succesvolle ledenwerving te hebben, stelt de structuurcommissie voor een enquêtecommissie in het leven te roepen. Deze commissie zou moeten bestaan uit leden verdeeld over het land die in het verleden hebben getuigd van organisatorische talenten.

Deze zelfde commissie zou na de enquêtewerkzaamheden worden omgevormd tot een landelijke commissie, welke richtlijnen geeft voor de te voeren propaganda.

3. Districtsraden

De districtsraden, welke tot nu toe slechts in enkele districten goed functioneren zouden meer en regelmatig bij elkaar moeten komen. Teneinde de communicatie tussen de districtsraden

en het hoofdbestuur te bevorderen, stelt de structuurcommissie voor aan de districtsraden een reglementaire basis te geven. In het Huishoudelijk Reglement van de JOVD zou een artikel moeten worden ingevoegd, waarin de districtsraad wordt omschreven.

Uw reacties vóór 1 januari 1968 bij:

G. M. A. Lekkerkerker

Joh. v. Oldenbarneveltlaan 107
Den Haag, tel. 547516.



Tijdens het weekend in Amersfoort heeft de vice-voorzitter politiek met algemene instemming van de vergadering meegedeeld, welke de onderwerpen zijn, die door dit bestuur op politiek gebied zullen worden geentameerd. In elk geval zal op Woudschoten worden behandeld een voorstel om de resolutie behandeling te verbeteren, een voorstel, dat in beginsel vastligt in een reeds gepresenteerde nota, die nog aan de afdelingen zal worden toegezonden. De vvp hoopt spoedig reacties te ontvangen, zodat voor Woudschoten nog een definitieve vorm kan worden voorgelegd.

Het belangrijkste onderwerp zal zijn de „Partij-hervormingen”, en wat daarmee samenhangt. Het HB stelt zich voor spoedig te komen tot de vorming van een brede landelijke studie-commissie, die tot taak krijgt over de verschillende onderwerpen discussie-nota's uit te brengen, op basis waarvan de vereniging na diepgaande discussie aan het einde van het volgende jaar tot uitspraken zal kunnen komen.

Voorts zal het HB zo spoedig mogelijk ontwerpresoluties indienen over de onderwerpen „Liberale cultuurpolitiek” en „Consumentenangelegenheden”. De timing van deze onderwerpen zal in het volgende nummer hopelijk volledig kunnen worden gegeven.

Ten leste zal het HB zo spoedig mogelijk trachten een commissie samen te stellen, wellicht in samenwerking met de NSVH, die de politieke aspecten van sexualiteit zal onderzoeken en daarover zal gaan publiceren. Vanzelfsprekend stelt het HB het bijzonder op prijs dat de leden, en de afdelingen, hun wensen, ideeën en opmerkingen ten allen tijde aan haar doorgeven. Het zal iedereen duidelijk zijn dat daardoor toestanden zoals die onlangs hebben plaatsgevonden kunnen worden voorkomen.

vvp

Nationaal Jongeren Parlement

Het Nationaal Jongeren Parlement zal op 27 januari 1968 bijeenkomen in het gebouw van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

Onderwerp: Alternatieve Buitenlandse Politiek.

Als minister(s) zullen leden van een politieke jongeren organisatie optreden.

Aangezien een goede fractie reeds spoedig bij elkaar moet komen, men, nodig ik iedere belangstellende JOVD-er uit zich op te geven bij de landelijk secretaris. De fractie bestaat uit 20 leden. Aan deze dag zijn geen kosten verbonden.

Nederlands-Duitse conferentie

Door de Nederlandse Politieke Jongeren Contact Raad wordt van 28 tot en met 30 december 1967 in Den Haag een conferentie gehouden in het kader van het Nederland-Duits cultureel verdrag.

Op deze conferentie, waaraan wordt deelgenomen door ± 50 Nederlanders en eenzelfde aantal Duitsers uit de verschillende politieke jongerenorganisaties, worden 2 onderwerpen behandeld:

1. Het Duitse vraagstuk.
2. De Europese veiligheid.

Deze dagen worden evenwel niet alleen gewijd aan de politiek; het programma vermeld een excursie naar Amsterdam; alsmede enkele ontvangsten door Nederlandse en Westduitse autoriteiten.

Aangezien het Ministerie van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk de conferentie voor een zeer belangrijk deel subsidiëert, zijn er voor de deelnemers nauwelijks kosten verbonden aan deze dagen.

De conferentie vindt plaats in gebouw „Op Gouden Wieken”, terwijl men in hotels ter plaatse logeert. Nadere informatie alsmede opgaven bij ondergetekende. Vermeld dient te worden dat de JOVD slechts een zevental plaatsen kan claimen, zodat opgaven in volgorde van ontvangst zullen worden behandeld.

G. M. A. LEKKERKERKER

Joh. v. Oldenbarneveltlaan 107
Den Haag, tel. 547516

ZUID-OOST DRENTHE

Op 13 oktober hield de afdeling haar maandelijkse bijeenkomst weer in de zaal bij de Midget-golf-baan bij het paviljoen van het Noorder dierenpark te Emmen.

Voor deze avond waren uitgenodigd de heren Westenbrink namens de PvdA en Dekker namens Democraten '66.

Daar D66 in de Zuid-oosthoek van Drenthe weinig kans heeft naar voren te komen, werden vele „aanhangers” verwacht, doch gezien hun aantal zal die „aanhang” nog wel niet groot zijn.

De heer Westenbrink noemde de

doorbraak na de oorlog geslaagd, de PvdA heeft zowel R.K., Gereformeerden als Humanisten onder haar leden. Dit zag hij nu ook in D 66, doch nu vreesde hij voor sectarisme. D 66 was volgens hem opgericht om de discussie op gang te brengen om dan weer te verdwijnen, maar de organisatie is momenteel zo strak dat die een doel op zichzelf wordt. Hij noemde deze partij een Tweestromenland: een groep die de stap VVD-PvdA te groot vindt en een groep die de stap PvdA-VVD te groot vindt. Indien D 66 blijft bestaan, wordt het een centumpartij, aldus Westenbrink.

De heer Dekker zei van de PvdA dat die partij altijd bezig is zonder ooit een doel te bereiken. Hij vroeg zich af wie toch wel de PvdA is: Nieuw Links? Vondeling? Den Uyl? Thomassen? Hij voelde zich vereerd dat zijn partij ook kandidaat stond bij de PvdA, maar was blij dat Van Mierlo alleen maar een vinger had toegestoken. Hij noemde de PvdA een dogmatische partij waar D 66 momenteel nog niet mee kan samenwerken! De heer Dekker was benieuwd naar de mening van de JOVD-ers over kwesties als Vietnam, Oder-Neisse grens en hoe zij, wat deze punten betreft, stonden tegenover de VVD. Hem werd geantwoord dat men best lid van een partij kan zijn zonder het met alle punten eens te zijn!

DE STICHTSE HEUVELRUG

De afdelingsbijeenkomst, gehouden op 6 okt., begon met een korte huishoudelijke vergadering. Hier werden o.a. de afgevaardigden voor het congres in Amersfoort benoemd. Vervolgens hielden de heren L. Beuker en C. van Doorn een inleiding over Zuid-Afrika. De meest opvallende uitspraak van de heer Beuker was naar zijn zeggen „harmonieuze” samenwerking tussen de gekleurde bevolking en de blanken. De heer Van Doorn was duidelijk een andere mening hierover toegedaan, die hij staafde met de opsomming van een reeks wetten en feiten, die bepaald niet op een harmonieuze samenwerking duiden. Na de pauze laaide de discussie heftig op, waarbij ook verschillende aanwezigen in de goed bezette zaal zich niet onbetuigd lieten.

dAGENDAg

NOVEMBER

15 afdeling Utrecht: mr. A. Looten, wethouder te Utrecht, spreekt over „Sport en Recreatie” in Societas Studiosorum Reformatorum, Bemuurde Weerd westzijde 3, Utrecht, aanvang 20.00 uur.

16 afdeling Den Haag: de heer Van der Linden spreekt over „Onze buitenlandse politiek in het algemeen, het Midden-Oosten in het bijzonder”. Cellesstraat 6, aanvang 20.00 uur.

18 afdeling Zuid/Oost Drente: propaganda-feestavond in hotel Bos te Odoorn. Spreker H. van Riel.

18 afdeling Zuidlaren: propaganda-feestavond in Sprookjeshof. Spreker H. J. L. Vonhoff.

23 afdeling Den Haag: spreker mr. dr. Van Ommen Kloeke over „Partijwezen”. Aanvang 20.00 uur, adres: Kon. Julianaplein 26, Voorburg, ingang achterzijde in de Van Tuyll van Serooskerkenstraat.

24 afdeling Stichtse Heuvelrug: debatavond met de FJGPvdA; onderwerp: De werkgelegenheid. Adres: volksgebouwtje aan de Minckerslaan te Zeist, aanvang 20.00 uur.

30 district Zuid-West: ledenvergadering, alsmede inleiding van de heer H. J. L. Vonhoff over Consumentenproblematiek, te Rotterdam. Plaats wordt via de afdelingen bekend gemaakt.

30 afdeling Amsterdam: ledenvergadering.

DECEMBER


5 Sint Nicolaas bezoekt de JOVD, aanvang 7.55 uur.

15 afdeling Zuid/Oost Drente: Forumavond i.s.m. PJCR in de Didget-golfbaan-zaal in het N.-Dierenpark te Emmen.

12 Amsterdam: Borrel, Oude Herbergh, aanvang 21.00 uur.

Voor betere en gezondere oogst:

**AA-BESTRIJDINGSMIDDELEN en ORIGINELE ZAAIZADEN
WIERSUM GRONINGEN**



F. ONNES & ZOON
WUNHANDEL · GRONINGEN

een oude naam
voor goede wijn

SMIT KINDERDIJK
SCHEEPSBOUW SINDS 1687

BOELE'S

Scheepswerven en
Machinefabriek N.V.

BOLNES



FIGEE - VLAARDINGEN N.V.

SCHEEPSBOUW
SCHEEPSREPARATIE
MOTORENREPARATIE

STAALBOUW
APPARATENBOUW
TANKS
PIJPLEIDINGEN
WATERZUIVERINGSGAPP.



Isolatie- en
Plaatwerkbedrijf

„ROTAMISOL”



Uitvoerders van warmte-, koude- en geluidsisolatie

Kantoor: IPELO 15, ROTTERDAM - Telefoon 175 507

Vuurvaste stenen in alle soorten
„MOLISOL” moler isolatiestenen
Vuurvaste isolatiestenen
Zuurvaste stenen
„PRODORITE” chemisch besten-
dige produkten levert:

N.V. Scheepsbouwwerf - Machinefabriek

„DE KLOP”

Industrieweg 4

Sliedrecht

N.V. Gouda Vuurvast

Verenigde Vuurvaste-Steenfabrieken

Gouda - Telefoon 6744 - (1820)

**Scheeps-
reparatie-
bedrijf**

en Machinefabriek



Waalhaven Pier 8 - Rotterdam

Telefoon 291511; na 17,00 uur:

264404, 270341 en (0 1897) 3137

N.V. Aannemersbedrijf

v/h J. STAM

Kortenaerstraat 3

ZWIJNDRECHT

Tel. 01850 - 5839

WONINGBOUW

(Ingezonden mededeling)

Ondergetekenden delen mede dat twee ingezonden felicitaties aan het dagblad de Telegraaf, gepubliceerd onder de kopjes „Radicalski's” en „Goede Strijd”, in voornoemde courant van 28 nov., en voorzien van onze namen, op gefingeerd schrijven blijken te berusten. Wij delen onze lezers mede dat ondergetekenden nimmer het voornemen hebben gehad het voornoemde dagblad te feliciteren. Wij vragen ons wel af of het KAMERLIDMAATSCHAP en de P.S.F.-studie tegenwoordig geen volledige dagtaak meer inhouden.

Amsterdam, 29 november 1967.

M. R. MARCUSE

J. WITTING

W. A. MAARSE

AFD. MIDDEN-DRENTE

Dansavond „IN STYLE”

9 december Hotel Meursing te

Westerbork. Aanvang 20.00 uur.

KOMT ALLEN!