



# DE DRIEMASTER

MAANDBLAD VAN DE ONAFHANKELIJKE LIBERALE  
JONGEREN ORGANISATIE VRIJHEID EN DEMOCRATIE

# Zz

en de MASKERS

(zie pag. 3)

## LIBERALISME (CONTRA) BEHOUDZUCHT

De regelmatige lezer van De Driemaster zal in het licht van de naderende Kamerverkiezingen van mij geen opgewekte oproep verwachten om allemaal liberaal op lijst 3 te gaan stemmen. Ik zal hier niet nogmaals alle bezwaren opsommen, die tegen de VVD kunnen worden aangevoerd. In de eerste plaats zou een en ander te veel ruimte vergen en in de tweede plaats lijkt het 'n overbodige zaak: de enigszins trouwe lezer kent ze zo langzamerhand wel. Het zij voldoende om er op te wijzen, dat het voor zeer veel liberalen steeds moeilijker is geworden om hun vertrouwen te geven aan een liberale partij, die steeds meer een behoudend etiket heeft gekregen en het op beslissende momenten laat afweten, als het er op aan komt om op te komen voor de „underdog“, de kleine, doodgewone man, aan wie Louis Davids destijds zijn gelijknamige en beroemdste chanson heeft opgedragen. Het liberale zwijgen bij geruchte zaken als die van Davo, Teixeira de Mattos en het Vasco-schandaal is slechts één recent voorbeeldje.

Voor liberalen, die ook voor andere zaken willen opkomen dan voor de gevestigde belangen, die dus zoeken naar Nieuwe Wegen en terecht niet bezweken voor het zoete fluitje van de kant van de PvdA, van welke partij men alleen maar aardgascijfertjes kan vernemen als zij in de oppositie is, was het bij de laatste verkiezingen nog het minst onverstandige — ik heb daar al eerder op gewezen — om eenvoudigweg het stembiljet te weigeren.

Deze keer ligt de zaak iets ingewikkelder. In de eerste plaats is daar het gegeven, dat op de VVD-lijst voor het eerst sinds jaren de naam prijkt van een zeer vooraanstaand JOVD'er: **Hans Wiegel**. Men kan hem slechts geluk wensen met zijn, ook door hem niet zo op korte termijn verwachte succes: een alleszins verkiesbare plaats op de Kamer-kandidatenlijst van de partij, die hem zo na aan het hart ligt. Een welgemeende gelukwens verdient natuurlijk ook de VVD met dit adspirant-Kamerlid. Want Hans Wiegel is een grote aanwinst voor de VVD-fractie, waarin — men raadplege eens de kandidatenlijst — meerdere personen

zitting zullen hebben, van wie men zich verbijsterd afvraagt, wat zij in 's hemelsnaam vóór hebben op liberalen als onder anderen Frits Wagenmaker. Ook Hans is natuurlijk ongelukkig geweest met de wegen, die de VVD in het recente verleden heeft bewandeld. Hij heeft ook niet gearzeld om daarvan op zijn manier te doen blijken. In dit verband wil ik ook wijzen op de hoofdbestuurverklaringen, die tijdens zijn JOVD-voorzitterschap zijn uitgegeven.

Die liberalen, die niet gelukkig zijn met de VVD, maar het niet als een fundamenteel bezwaar zien, dat er in het VVD-verkiezingsmanifest slechts uiterst weinig is terug te vinden van de JOVD-stemverheffing, die zich kortom vóór alles positief-kritisch willen opstellen, willen wij met klem vragen om op de meest geestverwante kandidaat te stemmen: Hans Wiegel, nummer achttien van de Volkspartij voor Vrijheid en Democratie.

De anderen kan ik deze keer slechts adviseren vertrouwen te geven aan de nieuwe partij: **Democraten '66**. D'66 is een enthousiaste en aantrekkelijke groepering, (wars van behoudendheid én van het schoolmeesterachtige gedoe van de PvdA), die een vaste greep op een aanzienlijk deel van de jongere generatie lijkt te kunnen krijgen.

Zij, die de congresdagen van D'66 geheel of gedeeltelijk hebben bijgewoond, weten dat deze partij er niet op uit is om het bestaande te handhaven en te verdedigen, maar er terecht van uitgaat, dat er nationaal en internationaal nog heel wat moet worden verbeterd en veranderd.

Ook op de lijst van D'66 staat de naam van een actief en trouw JOVD-lid: **Herman Koenen** uit Zaandam, een van de mannen van het allereerste uur van zijn partij. Die liberalen, die steeds gewacht hebben op een nieuwe partij, stemmen dus op Herman Koenen, nummer acht van Democraten '66.

Voor mij zullen de verkiezingen een bijzonder groot succes betekenen, als Hans Wiegel én Herman Koenen deel uit maken van de nieuwe Tweede Kamer.

R. M. MARCUSE

## TOELICHTING NAVO-RESOLUTIE

Zoals men heeft gezien in de vorige Driemaster worden in de resolutie geen uitspraken gedaan over de interne (re)organisatie van de Navo, hoewel een deel van de problemen juist hier ligt. Maar onzerzijds lenen deze problemen zoals de taak en samenstelling van Standing Group A of Military Commission B, zich slechts voor politiek bepaalde uitspraken, en anderzijds zijn ze veroorzaakt door de politieke malaise en het gesprek aan gerichtheid van de NAVO op de huidige wereldproblematiek. Europa is dank zij de Marshallhulp de oorlogsschade te boven gekomen, en de NAVO maakt het buitengewoon onaantrekkelijk aggresie te plegen tegen de territoriale integriteit van het Noord-Atlantische gebied, hetgeen dan ook tijdens het bestaan van de NAVO niet is voor gekomen.

Dit neemt echter niet weg dat de NAVO niet voor verbetering vatbaar zou zijn, of dat de defensiestructuur van de vrije, niet-communistische wereld ideaal zou zijn, noch dat het gevaar voor grote conflicten geweken is. Men is reeds bezig met de interne verbeteringen zoals uiteengezet onder het hoofd I a van de resolutie, getuige de oprichting van het "Select Committee" met diverse subcommissies, en b.v. de Kennedyronde. Wat betreft de militaire inbreng liggen de zaken anders. In de loop der jaren heeft men door velerlei oorzaken nooit het vereiste aantal divisies etc. gehaald, en ook is de samenstelling van de gemeenschappelijke strijdkrachten niet optimaal. Oorzaken hiervoor zijn o.a. Frankrijks weigering destijds zijn Middellandse Zee vloot in te brengen, België met een om politieke redenen te korte diensttijd en dus een te klein leger, verouderde en afwijkende bewapening in veel landen of om budgettaire redenen, of om een nationale industrie in stand te houden, etc.

De taak van de NAVO is te zorgen dat spanningen in de wereld niet resulteren in oorlogshandelingen. Zoals gezegd is de NAVO daarin voor het Noord-Atlantische gebied geslaagd. In de resolutie is een richting aangegeven waarin de oplossing van Europese problemen, althans gedeeltelijk, gezocht moet worden. Conflictsituaties in andere delen van de wereld kunnen echter voor het Noord-Atlantische gebied repercussies hebben, welke het noodzakelijk maken dat geen der NAVO-partners zich buiten NAVO-

overleg in deze conflicten mengt. Hiermee wordt in de resolutie een nieuw gezichtspunt voor de NAVO geopend. Teveel nog worden bepaalde ontwikkelingen tegen de wens van de plaatselijke bevolking in uit machtspolitieke overwegingen, door gebruik van economische hulp en militaire steun, tegengehouden, met als gevaarlijk resultaat dat men tenslotte de ontwikkeling krijgt die men dacht te voorkomen. Standaardvoorbeelden hiervan zijn de onvoorwaardelijke hulp die gehate dictatoren als Batista in Cuba en Trujillo in de Dominicaanse Republiek van de VS kregen, en de volkomen boycott tegen Cuba toen Castro — toen nog geen communist — gevonden had. Het zelfde geldt voor het de facto steunen van Portugal voor wat betreft zijn koloniale politiek.

Mocht tenslotte de poging voor vreedzame oplossing mislukken, dan is als ideaalbeeld van militair ingrijpen gekozen voor een UNO-politiemacht. Hierbij denk ik niet in de eerste plaats aan het UNO optreden in Congo of Cyprus, aan de troepen in het Israëlisch-Egyptisch grensgebied, en vooral aan de Koreaanse oorlog in vergelijking met de Vietnamese strijd. Om begrijpelijke redenen van doelmatigheid zijn de overige paragrafen betreffende deze politiemacht opgenomen.

De feitelijke neutraliteitsverklaring van Frankrijk betekent dat het continentale deel van het Noord-Atlantische gebied in twee delen uiteen is gevallen, hetgeen de strategische positie van de NAVO verzwakt. Het wegvallen van de militaire infrastructuur op Frans grondgebied zal onze verdediging bemoeilijken en kostenverhogend werken. De geloofwaardigheid van de Westerse politiek wordt bovendien voortdurend aangetast door het afwijkende Franse gedrag. Zeker nu mag worden aangenomen dat deze politiek geen blijvende is — met de parlementsverkiezing voor de deur, en gezien de leeftijd van de generaal — is de verbroken eenheid te betreuren.

Voor wat betreft het laatste deel van de resolutie kan ik volstaan met een verwijzing naar de ontwerpresolutie ontwapening, waarin een nagenoeg gelijklopende zinsnede is opgenomen.

### Samenvatting

De NAVO vervult zijn taak naar bevrediging, hoewel aan het militaire en

(vervolg op pag. 2)

# TIJDENS HET RIJDEN NIET UITSTAPPEN

Velen zullen, afgaande op aanwijzingen in het openbaar vervoersleven, getroffen zijn door de toepasbaarheid daarvan in de politiek.

Zelfs de bordjes „Verboden te spuwen, te braken of anderszins” en „Gelieve uw knipkaart of gepast geld gereed te houden” vinden ruime toepassing als wij denken aan de wijze en mate van conformeren aan bestaande machtsverhoudingen in de politieke partijen.

Ten einde nu bij te dragen tot een vergroting van uw mondigheid zullen wij u een aantal oplossingen aan de hand doen.

Allereerst dient u dan te weten bij welke partijen u voor uw zieleheil terecht kunt; om recht te doen aan alle

37 bij de Kiesraad ingeschreven partijen, laten we ze hieronder volgen: KVP, PvdA, VVD, CHU, ARP, PSP, BP, CPN, SGP, GPV, Nieuwe Democratische Partij, Economisch Appel, Liberale Staatspartij, Veilig Verkeer, Liberale Unie, Groep Referendum en Initiatief, Vrije Burgers, Volkswil en Referendum, CDU, Boeren- en Middestandspartij, Onafhankelijke Partij, Republikeinse Partij, Partij Ongehuwden, Democratisch Republikeinse Partij, de Noodraad, Democraten '66, Liberale Volkspartij, Partij van de Daad, Progressief Rechts, Partij van de Gewone Man, Partij van het Recht, Nationale Christelijke Unie, de Partij Landsbelangen, Democratisch agrarisch Front, Christelijke nationale

Volkspartij voor monarchale democratie en de Nationale Federatie.

Het moge een troost zijn voor uw bevattingsvermogen en vergelijkend programmaonderzoek, dat niet alle partijen met een lijst voor de Tweede Kamerverkiezingen zullen uitkomen. Vervolgens zullen wij bezien hoe het gesteld is met de prioriteiten van doelstellingen van economische politiek bij de verschillende partijen, gegroepeerd in socialisten, centrum en conservatieven. Wij zijn ons evenwel bewust, dat economische politiek nog niet alle politiek is; men zegt, dat het vooral nu wel belangrijk is, zodat u nu te weten kunt komen hoe u zou kunnen stemmen als ook u het economisch gedeelte van een partij-programma het be-

langrijkste vindt.

De indeling in socialisten, centrum en conservatieven, is, we komen er rond vooruit, niet van ons afkomstig; zij kruiste onze weg in het boek „Economic Policy in our time”<sup>1)</sup>.

Voor Nederland heeft Prof. F. Hartog er zijn medewerking aan verleend; voor zijn indeling dragen wij dan ook geen enkele verantwoordelijkheid. Alras blijkt namelijk, dat de PvdA wordt ingedeeld bij de socialisten, de KVP, ARP en CHU bij het centrum en de VVD bij de conservatieven.

Men is, uitgaande van de acht landen (België, Frankrijk, W. Duitsland, Italië, Nederland, Noorwegen, Engeland en de USA) tot de volgende opstelling gekomen:

WAARDERING	SOCIALISTEN	CENTRUM	CONSERVATIEVEN
Zeer belangrijk	Volledige werkgelegenheid	Prijisstabiliteit	Prijisstabiliteit
Zeer belangrijk tot belangrijk	Verbetering inkomensverdeling	Uitbreiding productie	Defensie
Belangrijk	Collectieve behoeften a)	Volledige werkgelegenheid	Verbetering betalingsbalans
Belangrijk tot minder belangrijk	Uitbreiding productie	Defensie	Internationale arbeidsverdeling
Minder belangrijk	Verkorting arbeidstijd	Internationale arbeidsverdeling	Protectionistische maatregelen
Verwaarloosbaar	Coördinatie internationale arbeidsverdeling	Verbetering inkomensverdeling	Uitbreiding productie
Verwaarloosbaar tot afwijzend	Protectionistische maatregelen	Collectieve behoeften a)	Volledige werkgelegenheid
	Prijisstabiliteit	Protectionistische maatregelen	Concurrentie
	Intern. arbeidsverdeling	Concurrentie	Collectieve behoeften a)
	Concurrentie	Verbeterings betalingsbalans	Mobiliteit productie factoren
	Verbetering betalingsbalans	Coördinatie internationale arbeidsverdeling	Verbetering inkomensverdeling
	Defensie	Mobiliteit productie factoren	Verkorting arbeidstijd
	Mobiliteit prod. factoren	Verkorting arbeidstijd	Coördinatie internationale arbeidsverdeling

a) met uitzondering van defensie.

Als u nu zelf eens een prioriteitsschema opstelt en dat vergelijkt met bovengaande kunt u ongeveer bepalen bij welke groepering uw stem thuis hoort.

Een vergelijkbare oplossing geeft Prof. J. Wemelsfelder in het boek „Onaardige economie”<sup>2)</sup> welke u wat meer vrijheid toelaat.

U dient dan een aantal beleidskwesties bij de horens te vatten en deze te waarderen met een percentage welke de mate van belangrijkheid (volgens u) aangeeft. Daarna geeft u de partijen afzonderlijk een cijfer voor de wijze waarop u vindt, dat zij die beleidskwesties behandeld of niet-behandeld hebben.

Met wat gegoochel, zoals u hieronder zult zien, komt er uiteindelijk een eindcijfer uitrollen. Die partij, die dan van u het hoogste eindcijfer krijgt, is uw stem waard. De anderen moeten in de hoek gaan staan.

Deze oplossing is ook bijzonder geschikt als gezelschapsspel, bijvoorbeeld voor congressen van politieke partijen; alleen vragen we ons af wat er zou gebeuren als de meerderheid van de vergadering op grond van dit gezelschapsspel tot de conclusie komt, dat een andere partij hoger gevalueerd wordt.

Maar niet verder aan denken. Prof. Wemelsfelder geeft de navolgende schets:

Politieke „issues”

Wegingscoëfficiënt toegekend door de kiezer voor de relatieve betekenis van het programma-punt in het totaal (= 100%)

Cijfermatige waardering van de programma-„issues” van partij A

Idem voor partijen B, C, D enz.

Budgetbeleid ..... a %  
Reclamatelevisie ..... b %  
Uitvoering  
huizenbouwprogramma ..... c %  
Andere programmapunten etc

Totaal ..... 100 %

a

— x q = .....

100

b

— x q = .....

100

c

— x r .....  
100

etc.

Cijfer voor het programma van partij A

Kandidaat 2

d = 4 x 1 = 4  
c = 4 x 1 = 4  
i = 3 x 1 = 3  
s = 3 x 1 = 3  
p = 3 x 1 = 3  
o = 2 x 1 = 2  
h = 1 x 1 = 1

20

Doe er uw voordeel mee, voordat de grootwinkelbedrijven zich ook van dit gezelschapsspel hebben meester maakt.

Ook „Liberaal Reveil”<sup>3)</sup> komt met een oplossing, zij het primair voor intern gebruik. Met enig kunst- en vliegwerk is er ook wel iets externs van te maken. Daarbij gaat het echter om de beoordeling van Kamerleden.

Men is uitgegaan van de factoren deskundigheid, creativiteit, politiek instinct en takt, slagvaardigheid, politieke gestructureerdheid, openheid en humor. Deskundigheid en creativiteit krijgen de wegingsfactor 4, politiek instinct en takt, slagvaardigheid en politieke gestructureerdheid 3, openheid 2 en humor 1. Vervolgens geeft men de slachtoffers bij de onderscheiden factoren een waarderingcijfer van 1, 2, 3 of 4.

We bezien nu kandidaat 1 (zeer goed) en kandidaat 2 (zeer slecht):

Kandidaat 1

d = 4 x 4 = 16  
c = 4 x 4 = 16  
i = 3 x 4 = 12  
s = 3 x 4 = 12  
p = 3 x 4 = 12  
o = 2 x 4 = 8  
h = 1 x 4 = 4

80

Liberaal Reveil vermeldt verder: „Een kandidaat die 65 à 80 punten haalt is goed tot zeer goed, wie 50 à 65 punten haalt is voldoende tot goed. Een kandidaat tussen de 35 en 50 punten is zeer matig tot matig, terwijl een kandidaat met minder dan 35 punten duidelijk onvoldoende is”.

Zo, dat kunt u zich voor gezegd houden.

Voor extern gebruik gaat u uit van de groslijst van de partij, met uitzondering van de personen, die niet op een verkiesbare plaats willen prijken.

Door toepassing van deze methode kunt u uw eigen kandidatenlijst met daarbij behorende volgorde samenstellen; kijkt deze echter af van de officiële tot stand gekomen kandidatenlijst, dan kunt u er van op aan, dat er een aantal verstoringen factoren waren, die niet in het schema waren opgenomen.

Is de officiële kandidatenlijst echter een flagrante krenking van uw minzaam rechtsgevoel, dan rest u niets anders dan de benadeelde personen te benaderen en met hen een eigen partij op te richten.

Mocht u ook dan gekrenkt zijn door mijn benadering van deze materie, weest u ervan overtuigd, dat ik u een uitzicht heb willen bieden uit de thans heersende politieke onduidelijkheid.

## (VERVOLG VAN PAGINA 1)

organisatorische apparaat verbeteringen zijn aan te brengen: behalve het handhaven van de status quo in Europa zouden de partners het moeten kunnen opbrengen hier een blijvende oplossing te brengen; de partners zouden hun optreden buiten het Noord-Atlantische gebied, voor zover dit van betekenis is of kan zijn voor de rust in dat gebied, aan elkaars oordeel moeten onderwerpen, en er naar streven dat militaire acties niet unilateraal, maar indien noodzakelijk, in UNO verband worden uitgevoerd.

Indien dit alles gebeurt, dan zal de waardevolle bijdrage die de NAVO heeft gegeven aan de wereldvrede voortgezet kunnen worden op een vitale wijze, hetgeen niet wegneemt, dat het belang dat wij hechten aan het bestaan van de NAVO zal moeten wijken voor het hogere belang van ontwapening.

ALBERT J. B. HUBERT

J. VAN DEN BURG

# ZO IS HET



.....jongeren zijn idealistisch.....

## VAN DE HB-TAFEL

Als gevolg van het overbrengen van het adressenmateriaal van de vorige naar de huidige drukker van De Driemaster is de ledenadministratie aangaande de adresbandjes wat in moeilijkheden geraakt. Wij hopen de administratie zo spoedig mogelijk weer in orde te hebben en bieden ons excuus aan de leden aan, die De Driemaster de afgelopen maanden niet mochten ontvangen.

De commissie „Liberale Cultuurpolitiek” zal worden uitgebreid met een subcommissie over de friese taal, waarvan de heren Drs. R. Straatsma en J. Osinga, beiden lid van de afdeling Leeuwarden, deel uit zullen maken.

Nieuwe afdelingen:

Op 8 december 1966 is er in Deventer een afdeling opgericht.

Op 15 december 1966 is de afdeling Midden-Drente opgericht, ter vervanging van de afdelingen Dwingelo en Hoozevee, die zijn opgeheven.

De afgelopen maand is er een H.B.-verklaring in de pers verschenen, die U elders in dit blad kunt vinden.

Aan alle afdelingen zal één organisatorische vraagbaak toegestuurd worden. Verdere nabestellingen à raison van f 2.50 per stuk bij de algemeen secretaris verkrijgbaar.

**Een opinieblad lezen?**  
**Elke vrijdag verschijnt**  
**VRIJ NEDERLAND. Neem**  
**een proefabonnement**  
**voor 10 weken à f 3,50**



**BON** Naam \_\_\_\_\_  
Adres \_\_\_\_\_  
Woonplaats \_\_\_\_\_  
Handtekening \_\_\_\_\_

voor een proefabonnement van tien weken op Vrij Nederland. De kosten hiervan bedragen f 3,50

VRIJ NEDERLAND - RAAMGRACHT 4  
AMSTERDAM - POSTGIRO 13 51 76

## HB verklaring

Het hoofdbestuur van de onafhankelijke liberale Jongeren Organisatie Vrijheid en Democratie heeft met verbazing kennis genomen van berichten als zou de regering Zijlstra overwegen toestemming te verlenen voor bouw en export van enkele oorlogsschepen voor rekening van de Republiek Zuid Afrika.

Het hoofdbestuur beseft dat orders van deze omvang momenteel zeer welkom zijn in de Nederlandse scheepsbouw, zoals nog onlangs werd uiteengezet in het voortreffelijk rapport Keyzer, maar het doet desondanks een dringend beroep regering en parlement te verzekeren dat Nederland zich zal houden aan de uitspraken van de Verenigde Naties géén wapens — zonder uitzondering — aan Zuid Afrika te leveren.

Het hoofdbestuur van de JOVD is verder van mening dat de dringende noodzaak van verbetering van de orderpositie in de Nederlandse scheepsbouw beter bevorderd kan worden door snel de exploratie werkzaamheden op het Nederlandse deel van het continentaal vlak mogelijk te maken, met als voorwaarde dat booreilanden en hulpvaartuigen in Nederland gebouwd worden.

## De Driemaster

Maanblad van de onafhankelijke liberale Jongeren Organisatie Vrijheid en Democratie (J.O.V.D.).

**Hoofdredacteur:**

Drs. R. M. Marcuse.

**Leden van de redactie:**

J. Hidding

J. v. d. Burg

Ineke Hubeek

W. Maarse Nzn. (secretaris).

**Redactie-adres:**

Bloemgracht 7 soust.

Amsterdam-C.

**Kopij afdelingspagina:**

Nieuwe Parklaan 155  
Scheveningen.

**Administratie-adres:**

Balistraat 21, Delft.

Abonnementsprijs minimum f 7,50 per jaar (voor leden gratis).

Betaling van advertentie- en abonnementsgelden uitsluitend op giro-rekening 277.760 t.n.v. stichting „De Driemaster” te 's-Gravenhage.

**Alg. secretariaat:**

Savornin Lohmanlaan 66, Groningen, tel. 05900-37511.

**Alg. penningmeester:**

H. Bosma, Kleine Haddingestraat 12, Groningen; postgiro 953500.

# „Jongeren zijn zakelijker“

V: Hans, je staat op een verkiesbare plaats voor de tweede kamer. Is deze kandidatuur onverwacht gekomen?

A: De afdeling Laren-Blaricum heeft mij indertijd gekandideerd. Aanvankelijk wilde ik niet op een verkiesbare plaats staan. Deze clausulering heb ik later teruggenomen. Die achttiende plaats is voor mij zéér onverwacht gekomen. Ik vind het bijzonder leuk, dat het zo gegaan is.

V: Als JOVD-er ben je het wel eens niet eens geweest met de VVD.

A: Dit is nu eenmaal onvermijdelijk verbonden aan de taak van de JOVD-voorzitter: De JOVD staat het dichtst bij de VVD; zij moet de kritiek niet schuwen, maar deze moet gematigd-genuanceerd zijn. Anders worden de twee organisaties tegen elkaar uitgespeeld. Bovendien maakt genuanceerde kritiek veel meer kans. De jongerenorganisatie heeft de taak kritisch te zijn, maar daarbij een zeker gevoel van verhoudingen in calculeren.

V: Toch komt de stemverheffing van de JOVD volledig overeen met het programma van de Democraten '66 en juist niet met het verkiezingsmanifest van de VVD.

A: De stemverheffing is duidelijker dan het verkiezingsmanifest van de VVD. Dat is begrijpelijk! Jongeren hebben niet altijd dezelfde denkbeelden als de partij en dat is in wezen niet anders te verwachten. Jongeren zijn wat zakelijker, linkser en duidelijker. Zij, die uit de JOVD in de VVD terecht komen, kunnen proberen zo'n stemverheffing waar te maken.

V: Wat vind je van de stemverheffing?

A: Het is een goed stuk werk.

V: Ben je gelukkig geweest met het liberale zwijgen over schandalen als Teixeira de Mattos, Davo en Vasco, om maar eens wat voorbeeldjes te noemen.

A: VVD-kamerleden zijn wél gaan kijken! Dit brengt ons op de „verkooppolitiek“: Men is zich niet altijd bewust van de belangrijkheid van de publiciteit; er worden veel te weinig persconferenties en dergelijke gehouden. Overigens geloof ik niet in de invloed van dergelijke incidentele punten op de kiezers.

V: Natuurlijk niet, dat is het jarenlang doorwerken van reeksen misers. Heb je wel het idee dat men in de partij het imago wil veranderen?

A: Jazeker, men wil het veranderen, maar dat kan slechts op zeer lange termijn gebeuren.

V: Wanneer het inderdaad ernst is met de verbetering, moet men met andere kandidaten komen.

A: Er zijn meer all round kandidaten nodig.

V: Herman Koenen heeft gezegd dat jouw kandidatuur een rechtstreeks gevolg is van het optreden van D '66.

A: Ik hoop niet dat ik alleen op de lijst ben gezet omdat ik jong ben. Jongeren moeten niet alleen wegens hun leeftijd, maar juist omdat ze capabel zijn een kans hebben. Overigens: jongeren krijgen in de VVD al lang een kans in besturen en dergelijke. Ik geloof, dat er maar heel weinig JOVD-ers op D '66 gaan stemmen. De JOVD-ers hebben in het algemeen inzicht in de reële verhoudingen.

V: Zie jij de VVD nog in linkse richting afbuigen?

A: Het is zeer noodzakelijk dat groepen, die nu nog afgeschrokken worden om VVD te stemmen (geschoolde arbeiders en dergelijke) aangetrokken worden. Daarom moet de VVD veel meer het gezicht van een volkspartij krijgen.

V: Onder leiding van de heer Korthals zou dit proces bespoedigd zijn.

A: Het zou voor de VVD zeer gunstig zijn geweest als de heer Korthals in de partij actief was gebleven. Dit heeft niet zo mogen zijn. Wat hiervan ook de oorzaak is, het is zeer te betreuren.

V: Onder de heer Korthals zou de „zaak Gruijters“ zeer waarschijnlijk niet zijn voorgekomen.

A: Daar is niets van te zeggen.

V: Wat vind je van de erkenning van de DDR?

A: Gehoord de uitlatingen van de nieuwe Bondskanselier Kiesinger van West-Duitsland geloof ik, dat wij op langere termijn die kant uit moet engaan in het belang van de normalisering en de stabilisering van de verhoudingen in Midden-Europa. Dat is doodgewoon noodzakelijk.

V: Is het zo nodig om eerst naar West-Duitsland te kijken?

A: Ja, ik dacht dat je dit toch wel in overleg met je bondgenoten moet doen. In elk geval gaat het deze kant op, al is het op dit moment in het parlement nog geen haalbare zaak.

V: Moet Spanje in de EEG?

A: Ik ben tegen een lidmaatschap of een associatie van Spanje met de EEG. Ik heb geen bezwaar tegen (uitgebreide) handelsakkoorden. Zolang Spanje geen democratie is mogen we niet verder gaan.

V: Als je in de kamer zou zitten en er komt een nieuw voorstel tot een „ton van Luns“, zou je daarvoor stemmen?

A: Voor. Ik ben het geheel eens met wat Mr. Van Riel in de eerste kamer heeft gezegd over de apartheidspolitiek. Dit is het enig mogelijke liberale standpunt.

V: Wat vind jij van de democratisering van het bedrijfsleven? Mijnheer Joekes heeft in die bekende teach-in ongeveer als standpunt ingenomen: „Het bedrijfsleven is niet democratisch en daarmee basta“. In Het Parool en de N.R.C. heeft hij nog enkele nabeschouwingen gegeven. Ben jij het met dit standpunt eens?

A: Ik ben het in zoverre met de heer Joekes eens, dat het bedrijfsleven geen democratie is, het is een meritocratie. Overigens ben ik voor een wettelijk vastgestelde uitgebreide verslaggeving van de bedrijven, zo uitgebreid mogelijke voorlichting aan de werknemers en trapsgewijs overleg.

V: Heeft de L.D.C. aan je verwachtingen beantwoord?

A: Het L.D.C. is een bijzonder nuttige instelling. Toch heb ik de indruk, dat er iets meer uit kan komen. Misschien komt dit doordat de

leiding het te druk heeft.

V: Hoe denk je je eigen denkbeelden in de tweede kamer te verwezenlijken?

A: Het zal de eerste jaren hard werken zijn geblazen. Eerst als je enig gezag hebt verworven kan je beginnen de ouderen, in wier openheid ik zeer veel vertrouwen heb, in meerdere mate te winnen voor je eigen denkbeelden. Ik denk er niet aan de „Jan Nagel van het Nederlandse parlement“ te worden.

R. M. MARCUSE

## DE FEITEN

In het hoofdartikel heeft men reeds gelezen, dat, althans naar onze mening, de stemgerechtigde JOVD-leden in wezen voor de keus staan hun stem uit te brengen op Hans Wiegel (VVD) of op Herman Koenen (D'66), beiden lid van onze vereniging.

Teneinde de uiteindelijke keuze te helpen verlichten, brengen wij hiernaast een vraaggesprek met beide Kamerkandidaten.



● H. WIEGEL

.....VVD.....



● H. KOENEN

.....D'66.....

**Hans Wiegel** is ongetwijfeld de bekendste van de twee. Hoe kan het ook anders, zou men zeggen, want om op de leeftijd van 25 jaar op verschillende terreinen in de politiek al zo veel sporen te hebben behaald, vormt op zich zelf al een grote uitzondering! Hans, woonachtig in Amsterdam zowel als in Laren (N.H.), is sinds 1961 lid van de JOVD en sinds 1963 van de VVD. Vier jaar lang maakte hij deel uit van de Driemasterredactie. In het hoofdbestuur van de JOVD had hij enkele jaren zitting, waarvan als landelijk voorzitter gedurende de cursus 1965-1966. Eveneens was hij geruime tijd bestuurslid van de statencentrale Hilversum van de VVD. Hij studeert in de politieke en sociale wetenschappen aan de Universiteit van Amsterdam.

**Herman Koenen** behoort reeds jaren tot de actieve kaderleden van de JOVD. Eveneens was hij in de Liberale Studentenvereniging Amsterdam jarenlang een van de zogenaamde 'kernleden'; hij vervulde er bestuursfuncties en was belast met de uitgave van het tijdschrift 'Libertas'.

Van het eerste begin heeft hij zeer enthousiast en intensief meegewerkt aan de totstandkoming van de partij DEMOCRATEN '66. Hij nam het initiatief tot de oprichting van enkele D'66-afdelingen en heeft zitting in het hoofdbestuur van zijn partij.

Herman Koenen is 27 jaar oud en woont in Zaandam. Hij is leraar in de wis- en natuurkunde aan het Zaanlands Lyceum.

# „JOVD-STEMVERHEFFING PAST BIJ D'66”

V: Herman, Jij was een van de initiatiefnemers van Democraten '66. Waarom?

A: Omdat ik grote behoefte had aan een partij met een program en een structuur waar ik mij wél volledig achter zou kunnen stellen. Mijn bezwaren tegen de VVD gelden niet zozeer het beginselprogramma, want dat is ruim genoeg om er bijna alle kanten mee op te kunnen. Nee, het zijn juist enkele punten van praktische politiek en vooral het optreden en de mentaliteit van mensen als Van Riel, Toxopeus en Geertsema, die mij zo volkomen van de VVD afgehouden hebben. De houding van Toxopeus in de kwestie-Gruyters was tenslotte de druppel die voor mij de emmer deed overlopen. Met een man als Korthals aan het VVD-roer was het anders gelopen!

V: Is het niet beter om binnen de bestaande partijen naar vernieuwing te streven, in plaats van een nieuwe partij op te richten?

A: Ik hoef je dan alleen maar te wijzen op de geschiedenis van het Liberaal Democratisch Centrum. Onder Roethof leek het eindelijk

te komen tot een bundeling van progressieve krachten in de VVD. Ook onder Nordlohne leek het in het begin nog wel goed te gaan, lees zijn brochure „Nieuwe Wegen” er maar eens op na. Maar daarna heeft het LDC zich in een dodelijke omarming laten sluiten door de VVD-top en is het geworden tot een debatclub, waar niet veel meer uitkomt.

En afgezien daarvan, om binnen een partij te opereren, moet je je er thuis kunnen voelen. En als ik Toxopeus glashard in een politieke tv-uitzending hoor beweren, dat het aan ieder al genoeg bekend is dat de VVD zich steeds heeft ingezet voor de laagstbetaalden, word ik beslist kriegel. En weet ik, dat ik niet met deze man zal kunnen samen werken in één partij. Een eerste vereiste in de politiek is eerlijkheid, ook al zou het electoraal niet voordelig zijn.

V: En dan is er nog het argument van de splinterpartij.

A: Ja, dat gepraat van „sluit de rijen” en „liberale eenheid” wil hier en daar nog wel eens indruk maken. Maar er kan niet van je verlangd

worden, dat je met een auto meedrijdt die een heel andere richting uitgaat. Bovendien, een partij die in een minimum van tijd 800 leden telt, terwijl zich dagelijks meer leden melden, is natuurlijk niet zomaar een splinterpartij. D'66 is een serieuze bedreiging voor de bestaande partijen en zo wordt het ook begrepen. Ik ben er van overtuigd dat de Democraten '66 over ruim 4 jaar meer kamerzetels zullen hebben dan bijvoorbeeld de VVD. Iedere partij moet nu eenmaal klein beginnen en tijd hebben om te groeien.

V: Hoe vind je de houding van de JOVD?

A: De uitspraak van Gerard van der Meer op het jaarcongres in Leeuwarden, dat de JOVD zich tegenover D'66 precies zo zal opstellen als tegenover de VVD, deed heel prettig aan. Maar daar heeft onze voorzitter in de praktijk nog niet veel van laten blijken. Tijdens het televisie-vraaggesprek tussen politieke jongeren-voorzitters en Van Mierlo en Gruijters van D'66 op 27 december liet Gerard van der Meer zich het gemakkelijkst voor het karretje spannen van de beslist niet neutrale Ferry Hoogendijk en zette zich duidelijk het sterkst af tegen D'66. Ik vind het anders wel opmerkelijk, dat de Stemverheffing van de JOVD zonder meer past in het D'66-program.

V: Op het congres van D'66 ging het zeer democratisch toe: alle leden, die het congres bezochten, konden zonder meer meestemmen. Maar zal dit over bijvoorbeeld 4 jaar nog zo zijn geregeld?

A: Ik geloof dat dit zo moet blijven, al zal dit niet gemakkelijk zijn als de partij sterk zal groeien. Op deze manier hebben de leden een maximale invloed op het program en op de samenstelling van de kandidatenlijst. Zodra er alleen gewerkt wordt met afdelingsafgevaardigden is die invloed veel geringer, en wordt een zekere starheid in de hand gewerkt. Op het JOVD-congres in Dalfsen heb ik een afgevaardigde gezien, die bij iedere stemming eerst op haar briefje keek wat ze moest stemmen, ook al waren er nog zulke vurige pleidooien gehouden. Misschien is een mengvorm van beide systemen het beste.

V: Wat zie je als zeer belangrijke programapunten van D'66?

A: In de eerste plaats ons standpunt inzake de rijksstudietoelagen. Wij stellen dat de financiële positie van de ouders geen rol mag spelen bij het beleid en dat iedere aankomende student, die aan de vereiste vooropleidingseisen voldoet, gedurende circa twee jaar

een uitkering moet krijgen. Daarna wordt pas gekeken naar resultaten en maatschappelijke behoefte. Dan de democratisering van het bedrijfsleven. Wij staan een personeelsraad voor met meer bevoegdheden en mogelijkheden dan de nu bekende ondernemingsraad. Wij willen natuurlijk niet, dat, bij wijze van spreken, de portier op de stoel van de direktie gaat zitten. Maar in de meeste bedrijven is de gang van zaken volkomen ondemocratisch. Verbetering is hard nodig, al moet je er natuurlijk altijd op letten niet te hard door te draven.

Ook een belangrijk punt zijn de vrijheidsrechten, die een zeer uitgebreid onderdeel vormen van ons program. Wij willen dat een meningsuiting, in welke vorm dan ook, vrij moet zijn van voorafgaande toestemming van de overheid. Als er één punt is dat de liberaal moet aanspreken dan is het dit wel.

V: Hoe sta je tegenover het punt van erkenning van de DDR?

A: Over dit punt, dat ook in de Stemverheffing van de JOVD is te vinden, bestaat een beetje begripsverwarring. Kijk eens hier, de DDR is er, en geen zinnig mens zal de grenzen van die DDR willen veranderen. Haar niet erkennen is in wezen gewoon verstoppertje spelen. Bovendien betekent erkennen natuurlijk niet dat je het régime goedkeurt. De Nederlandse regering is toch ook geen voorstander van de politiek van Spanje, Portugal of Zuid-Afrika?

V: Welke regeringscombinatie zie je als de meest ideale?

A: Voor de komende 4 jaar in ieder geval één zonder KVP.

V: Wat zie je als de belangrijkste taak van D'66 in de Kamer, ook als het een kleine fractie zou zijn?

A: Wij zullen moeten proberen te komen tot een ombuiging van de politieke mentaliteit en de anderen dwingen tot een eerlijke en duidelijke politieke stellingname. Onze invloed zal, hoe klein de fractie ook is, onevenredig groot zijn. Dat is zij trouwens nu al: de meeste punten, die wij naar voren hebben gebracht zijn onderwerp van discussie in veel partijen. Grote indruk vooral maakt het feit dat wij zo'n aantrekkingskracht uitoefenen op de jongeren. Wij zijn een jonge partij: de eerste 6 zijn gemiddeld nog geen 35 jaar oud! Een jeugdige kandidatuur als die van Hans Wiegel, die in de VVD zo'n opzien heeft gebaard, zou bij ons helemaal niet zo opvallen. Ik ben er trouwens van overtuigd dat zijn kandidatuur rechtstreeks een gevolg is van het optreden van D'66.

R. M. MARCUSE

HBU



HBU



**Zij zijn goed  
op de hoogte...**

van alle mogelijkheden voor een sportieve en onbezorgde vakantie. Onbezorgd, omdat zij bij onze Reisafdeling de benodigde reisadviezen aankochten, een reisbagage- en ongevallenverzekering sloten en voor het veilig opbergen van hun waardepapieren en kostbaarheden gebruik maakten van onze safe.

**Ook voor U: de HBU**

**HOLLANDSCHE BANK-UNIE N.V.**  
AMSTERDAM - DEN HAAG - ROTTERDAM



## UIT ONZE ORGANISATIE

### Notities van de voorzitter



Nog enkele weken scheiden ons van wellicht de belangrijkste datum van dit jaar: de 15e februari, de dag waarop het Nederlandse volk een nieuwe (d.w.z. een vernieuwde) Tweede Kamer gaat kiezen. Het verheugt mij bijzonder dat de VVD aan deze vernieuwing een bijdrage levert door oud-JOVD-voorzitter Hans Wiegel op een goede plaats te zetten. Ik hoop dat de VVD nu een goede winst gaat maken, zodat we Hans zien op de plaats waar hij volgens vele JOVD'ers thuis hoort. Hans kan ervan overtuigd zijn dat de ogen van veel jonge liberalen op hem gericht zullen zijn. Zijn verichtingen zullen we met grote interesse volgen, al schijnt een of andere duistere parlementaire traditie hem te verhinderen dadelijk het woord te voeren of interrupties te plaatsen. Aan zijn zelfbeheersing zullen grote eisen worden gesteld!

Het weekend voor de verkiezingen zullen we elkaar in Woudschoten weer ontmoeten. Op het programma staan, zoals iedereen reeds gezien heeft, naast allerlei traditionele punten, de voorbehandeling van de resoluties NAVO en ONTWAPENING. Ik hoop dat in februari de stukken er bij de discussies weer van zullen afvliegen. Net zoals dat het geval is geweest bij „Stemverheffing”. De behandeling verliep aanvankelijk wat stroef, dat ook was te wijten aan mijn onwennigheid, maar het uiteindelijke resultaat is iets waarop iedere JOVD'er trots behoort te zijn.

De laatste maanden zijn we bijna bedolven onder teach-ins, congressen e.d. over partijvorming. Vooral de socialisten hebben er kennelijk veel publiciteit in gezien en domineerden bijna overal en altijd. Dat verdriet mij daarom des te meer, omdat de liberalen het bijna overal hebb en laten afweten. Vonhoff en Wiegel deden hun best, maar een Toxopeus naast Nederhorst, een Van Riel naast Cammelbeek zou toch zeker niet zo gek gestaan hebben. Nu kreeg ik bijna de indruk: geen interesse, maar dat kan toch niet de werkelijke oorzaak zijn geweest?

Men hoeft toch werkelijk niet altijd de show door anderen te laten stelen. En dat is nu wel gebeurd. Helaas!

Tot slot: de bon al ingevuld?  
Tot ziens in Woudschoten!

GERARD VAN DER MEER

De afdeling Zuidlaren kwam op 9 december bijeen in hotel „Sprookjes-hof”, waar Brigadier Van Gorkum uit Assen een inleiding hield over het onderwerp „Jeugdbescherming”. Hierna volgde een levendige discussie, zodat ook deze avond weer tot de goedgeslaagden gerekend kan worden.

☆☆☆

De afdeling Zeist e.o. heeft op zaterdag 10 december een propaganda-feestavond gehouden onder het motto „Jonge liberalen stoffen '66 af”. Daar de belangstelling miniem was, viel de grootte van de zaal des te meer op en kwam de propaganda-speech van de heer A. J. B. Hubert te vervallen. Een positief punt was echter, dat van de afdelingen uit de onmiddellijke omgeving verschillende leden aanwezig waren.

☆☆☆

Voor de afdeling Den Haag sprak op 6 december de heer Van An del van de Haagse politie over de „Gezags-handhaving”. Als een van de vereisten bij de gezagshandhaving stelde spreker de deskundigheid van alle gezagsbekleders, ieder op zijn terrein. Later, tijdens de discussie bleek de heer Van An del van mening, dat het gewenst is het recht van demonstratie een ruimere plaats in onze samenleving toe te kennen. Wel achtte hij het noodzakelijk bij een wetswijziging t.a.v. het demonstratierecht een bepaling op te nemen, dat eist dat bij iedere openbare demonstratie een persoon verantwoordelijk blijft voor het ordelijk verloop.

☆☆☆

Op 12 december heeft de afdeling Zutphen antwoord gegeven op de vraag „Wat gaat de JOVD-Zutphen in het jaar 1967 doen?” Vele suggesties werden gedaan en men kwam o.a. tot het besluit om op de verkiezingsavond, 15 februari, een zaal met televisie te huren. Leden en belangstellenden krijgen voor het begin van de verkiezingsuitslagen de gelegenheid een „verkiezingspool” in te vullen. Inleggeld f 0,50.

☆☆☆

Onder de titel „Na de afgang van Cals is de toekomst aan de jong-liberalen” sprak op 14 december de heer Hans Wiegel voor de JOVD afdeling Leiden.

De heer Wiegel wees op het feit dat tijdens het kabinet Cals een teruggang heeft plaats gevonden op vele gebieden. Na een beschouwing van deze gebieden kwam hij tot de conclusie dat er, na de verkiezingen, een taak was weggelegd voor de liberalen. Ten slotte gaf hij zijn visie op diverse actuele onderwerp, waaronder D '66 en eigen risico. Na de pauze ontspan zich een discussie over enkele van de behandelde onderwerpen.

## WOUDSCHOTEN

### PROGRAMMA VOOR 'WOUDSCHOTEN' OP 11 EN 12 FEBR. '66

11 februari	15.—		Aankomst der deelnemers
	15.30	17.—	uur Ledenvergadering: 1. opening; 2. w.v.t.t.k. 3. rondvraag; 4. sluiting.
		17.—	18.— uur Bespreking NAVO
		18.—	19.— uur Maaltijd
		19.—	21.— uur Discussie NAVO
		21.—	24.— uur Feest
12 februari	11.—	13.—	uur Bespreking ONTWAPENING
		13.—	14.— uur Lunch
		14.—	15.30 uur Lezing van een bekend liberaal onderwerp: NAVO en ONTWAPENING door dhr M. Keyzer
	15.30	16.30	uur Discussie ONTWAPENING
			Sluiting.

De kosten voor dit week-end komen op f 13.50, exclusief linnengoed en handdoeken. Een ieder wordt verzocht (zoveel mogelijk) vooruit te betalen. Schriftelijke opgaven voor deelneming dienen 3 februari in het bezit te zijn van de algemeen secretaris, de heer P. H. R. Jonker, De Savornin Lohmanlaan 66 te Groningen. De reiskostenvergoeding is komen te vervallen.

## DE BLAUWE BERG

*Er was eens een heel oud mannetje met een gerimpeld gelaat, dat in een pannenkoekenhuisje op de blauwe berg woonde.*

*De mensen in het dorp, dat in het dal aan de voet van de berg lag, zagen hem maar eens in de vier jaar. Meester Toks, want zo heette het mannetje, kwam dan vertellen, hoe het allemaal precies moest in het dal. Behalve Hans en Grietje, die graag van de pannenkoeken smulden en de uitspraken van de meester maar op de koop toenamen, vonden de jongere inwoners dat maar niks, maar bij de ouderen had hij toch wel veel gezag, vooral bij de mensen, die in de grote huizen tegen de berg aanwoonden, zodat het baasje lange tijd de enige was, die het voor het zeggen had.*

*Op een dag kwamen er echter heel veel jongeren bij elkaar, die vonden, dat de praatjes van de heer Toks zeker geen begrotings-gaatjes vulden. Er werd zó druk gesproken, dat Echo Oggelworm, de dorpsomroeper, in zijn nieuwsmededelingen van een „stemverheffing” sprak. In die stemverheffing deden deze jongeren allerlei uitspraken, waarover het mannetje Toks nogal boos was, omdat zijn eigen praatjes eigenlijk veel slechter waren. Ook zijn knechtje, dat men vanwege diens vuile nagels de onzindelijke burgerheer noemde, en die af en toe van zijn grote baas ook wat mocht roepen, was er erg ontevreden over.*

*Nu wilde het toeval, dat er in die dagen aan de andere kant van de berg een intelligente jongeling opgroeide, wiens verstand met het uur rijpte. Omdat hij zich pas in het jaar '66 in het dorp wilde vertonen, noemden de bewoners hem Dicky '66. Hij heette eigenlijk Dicky Democraat en daarom sprak men in navolging van BB en CC van DD.*

*De verweerde meester Toks mocht Dicky niet, hoewel deze het echt niet zozeer op de blauwe berg voorzien had; welnee, Dicky wilde ook best een stuk van de rode berg hebben.*

*Aangezien Dicky zijn plannetjes zo leuk bracht, mochten de jeugdige dalbewoners hem wel, vooral ook, omdat Dicky '66 het grosso modo (het dorp was zeer ontwikkeld) met hun stemverheffing eens was.*

*In tegenstelling tot het mannetje Toks had hij bovendien verstand van economie en wanneer onze DD met de jeugdige bewoners een biertje in de oude herberg dronk, werd er hartelijk gelachen over de uitspraken van het oude baasje.*

*Endelijk brak het ogenblik aan, waarop de bevolking zich over het leiderschap van het blauwe dal moest uitspreken. Maar nog voor de dorpsbewoners mochten beslissen, was het akelige mannetje al verhuisd naar de zwarte berg, die rechts van de blauwe lag en Dicky mocht het ruim een eeuw oude, schromelijk verwaarloosde pannenkoekenhuisje van meester Toks hebben (het huisje heette „De mantel van Thorbecke”) en wonderwel gelukte het hem, het huisje in korte tijd voldoende op te knappen, hoewel Hans en Grietje met het krakende baasje waren meegegaan. Zelfs in de rode velden links van de blauwe berg bloeiden de frisse bloemen, die onze Dicky daar intussen gepoot had!*

*Iedereen was trots op hem en toen hij het dorp binnenkwam, zongen alle inwoners:*

*Leve Dicky Democraat,  
Vervuller van al onze wensen.  
Hij is de redder van onze staat  
En maakt van ons vrije mensen.*

*Of sprookjes ooit werkelijkheid worden? Het is in elk geval de vorige verkiezingswens van jullie*

SPIONEUR

# STEMVERHEFFING

1. De politieke leiders moeten nú het initiatief nemen om tot nieuwe partijformatie te komen, moeten nú aangeven hoe zij zich dat voorstellen, en moeten nú hun partij bewegen daaraan mede te werken.
2. Het financiële beleid van de overheid dient juist nú gericht te zijn op het evenwichtsherstel in onze economie; de jaarlijkse stijging van de overheidsuitgaven dient daarbij binnen de toename van het nationaal inkomen te blijven.
3. Om de spanningen in de wereld te verminderen moet Nederland streven naar:
  - a. het sluiten van een vredesverdrag ter beëindiging van de Tweede wereldoorlog;
  - b. de erkenning van de Oder-Neisse grens en de Duitse Democratische Republiek door de NAVO-partners, met garantie voor de toegang naar Berlijn, en de normalisering van de betrekkingen met de Oost-Europese landen;
  - c. toelating van de Bonds-Republiek Duitsland, de Duitse Democratische Republiek en de Volksrepubliek China tot de Verenigde Naties;
  - d. het oplossen van het Vietnamese vraagstuk op basis van het „Vredesplan Vietnam” van de Nederlandse Politieke Jongeren Organisaties.
4. De ontwikkelingshulp moet effectief uitgebreid worden, o.a. door het verlenen van hulp bij geboorteregelsprojecten.
5. De geestelijke vrijheid en de vrijheid van meningsuiting dienen volledig gegarandeerd te worden en beter omschreven; censuren dient volledig gelijkgesteld te worden aan begraven; de filmkeuring moet worden afgeschaft, maar wel dient een leeftijdsgrens gegeven te worden; demonstraties behoren toegelaten te worden zonder voorafgaande toestemming van de overheid; het instituut „Ombudsman” dient in het leven te worden geroepen.
6. De doorstroming van leerlingen van het lager-onderwijs naar voortgezette- en v.h.m.o.-opleidingen moet gestimuleerd worden; het wetenschappelijk onderwijs moet georganiseerd worden ten einde de studietijd te verkorten; het Rijksstudietoelagenbeleid moet zodanig worden omgebogen dat meerjarige studenten integrale studiekostenvergoeding kunnen verkrijgen.
7. De individuele vrijheidsbeleving en de mede-verantwoordelijkheid moet worden bevorderd, o.a. door verbetering van de openbare verslaglegging door verscherping van de vereisten; instelling van het recht van enquête en het verlenen van medezeggenschap aan de werknemers via verkiezing door de werknemers van een werknemerscommissaris; uitbreiding van de bevoegdheden van de ondernemingsraad en het invoeren van een winstdelingsregeling voor de werknemers, terwijl de gelijkstelling van de beloning van man en vrouw sneller verwezenlijkt dient te worden.
8. Het stakingsrecht van alle werknemers moet erkend en bij de wet geregeld worden; representatieve categorale bonden moeten worden erkend als onderhandelingspartners in het sociaal-economisch verkeer.
9. De gevolgen van de onontkoombare verschuiving van de directe naar de indirecte belastingen dienen voor de sociaal-zwakken zoveel mogelijk te worden opgevangen.
10. In de sociale voorzieningen dient een redelijk eigen risico te worden ingebouwd, hetgeen in de betreffende premies tot uitdrukking dient te komen. Tevens dient de sociale wetgeving gecoördineerd te worden, tot één wet en één uitvoeringsorgaan.
11. Het landbouwbeleid moet meer op ontwikkeling dan op sanering gericht zijn; een gelijke concurrentiepositie van onze landbouw met die in de andere EEG-landen moet verwezenlijkt worden
12. Het militaire beleid dient te worden herzien in die zin dat:
  - a. de dienstdtijd zoveel mogelijk moet worden verkort door te streven naar een efficiënt vrijwilligers- en beroepsleger;
  - b. de soldij van de dienstplichtigen dient te worden opgetrokken tot het geldende loonpeil en dat de niet-opgeroepen door middel van een speciale belastingmaatregel hieraan bijdragen.
  - c. de huidige vrijstellingsregeling wordt vervangen door een systeem, dat niet gebaseerd is op rangorde van geboorte;
  - d. het Nederlandse defensieapparaat uitsluitend op zijn NAVO-taak dient te worden afgestemd.

## dAGENDAg

- 26/1 Kampen, „Heeft de burger invloed op het staatsbestel?”, spreker: Gerard van der Meer.
- 27/1 20.00 uur, afd. Den Haag, VVD-JOVD-verkiezingsbijeenkomst in de Dierentuin, met groot feest na.
- 27/1 Afd. Utrecht e.o., borrel en nog iets (dansen) in de „Engelenzang” te Utrecht.
- 31/1 20.00 uur, afd. Soest, bijeenkomst, spreker: Bert Hubert.
- 3/2 20.00 uur, S.S.R.-Rotterdam houdt een bijeenkomst in de Sociëteit Koinooia, spreker: Bert Hubert over „Vietnam”.
- 3/2 18.00 uur, afd. Den Haag, traditionele boerenkoolavond op de Van Alkemade 1062. Bijzondere gast: Gerard van der Meer.
- 7/2 17.30 uur, afd. Den Haag, borrel in Tastevin, Prinsestraat te Den Haag.
- 9/2 Afd. Stadskanaal, bijeenkomst voor jonge kiezers op initiatief van de commissie van staatsburgerlijke vorming van de N.P.J.C.R. in samenwerking met de andere politieke jongerenorganisaties. Sprekers: de voorzitters van de politieke jongerenorganisaties o.l.v. Mr. G. B. J. Hiltermann.
- 11 en 12 februari, Landelijke bijeenkomst te Woudschoten; ontwerp-resoluties NAVO en Ontwapening.
- 17/2 Discussie-avond met provo's. Grote zaal Fjordgebouw, Zwartelaan, Voorburg.

## J. BURGERS EN ZN. N.V.

### CENTRALE VERWARMING

WIJCHEN

TEL. (08894)-2316

*gesloten aluminium  
carrosserieën...*



...bouwt Paul en van Weelde N.V. voor elk gewenst vervoer, ook speciale carrosserieën voor koel- en vriestransporten, in zeewaterbestendig aluminium. Van Weelde's aluminium carrosserieën behoren tot de beste van Nederland en worden gebouwd in het onovertroffen „Alusuisse” systeem. LAADBAKKEN: Naast onze steeds toenemende productie van gesloten carrosserieën bouwen wij de open laadbakken en de laadbakken met huifconstructie voor het traditionele vervoer of als containers voor het vervoer overzee. De dekkleden worden in eigen bedrijf vervaardigd. CABINES: bouwen wij nog op elk merk chassis, zowel voor normaal- als voor frontbesturing o.a. op Volvo en Scania-Vabis, met inbegrip van volledige slaap- of semi- slaapcabines.



CARROSSERIEFABRIEK

**PAUL & VAN WEEDELDE N.V.**

S-GRAVENWEG 350 - NIEUWERKERK A/D IJSSEL - TEL. (01803) 2841 (3 LIJNEN)

**Scheeps-  
reparatie-  
bedrijf  
en Machinefabriek**

**N V B  
VAN BRINK**

Waalhaven Pier 8 - Rotterdam

Telefoon 77610 (3 lijnen)

Na 18 uur: 73554, 70341, 41782, 171502

**N.V. Scheepsbouwwerf - Machinefabriek**

**„DE KLOP”**

**Industrieweg 4**

**Sliedrecht**

**Voor betere en gezondere oogst:**

**AA-BESTRIJDINGSMIDDELEN en ORIGINELE ZAAIZADEN**  
**WIERSUM GRONINGEN**

**BOELE's**

Scheepswerven en  
Machinefabriek N.V.

**BOLNES**



N.V. ROTTERDAMSCH KOPER- EN METAALGIETERIJ



**H. F. A. WEIJER**

GUSTOWEG 43 - ROTTERDAM-7

TELEFOON Nos.: 266038 - 266490

TELEFOON NA 6 UUR 274863



Isolatie- en  
Plaatwerkbedrijf

**„ROTAMISOL“**



Uitvoerders van warmte-, koude- en geluidsisolatie

Kantoor: IPELO 15, ROTTERDAM - Telefoon 175 5 07

Vuurvaste stenen in alle soorten

„MOLISOL“ moler isolatiestenen

Vuurvaste isolatiestenen

Zuurvaste stenen

„PRODORITE“ chemisch bestendige  
produkten levert:

**N.V. Gouda Vuurvast**

Verenigde Vuurvaste-Steenfabrieken

Gouda - Telefoon 6744 - (1820)

**DE VRIES ROBBÉ & Co**

GORINCHEM

staalconstructies metalen ramen en deuren

Aannemersbedrijf

**Fa. W. VAN HATTUM**  
& Zonen

↓  
Bagger-,  
Grond-,  
ijs- en  
Glooiing  
werken

ZALTBOMMEL  
TELEFOON 594

ANNO  1774

**A. VAN HOBOKEN & Co.**

BANKIERS  
ROTTERDAM  
PARKLAAN 32-34

•  
BIJKANTOREN:  
's-GRAVENHAGE  
RHENEN

•  
CORRESPONDENTSCHAP:  
WIJK BIJ DUURSTEDEN

**FIGEE - VLAARDINGEN N.V.**

SCHEEPSBOUW  
SCHEEPSREPARATIE  
MOTORENREPARATIE

STAALBOUW  
APPARATENBOUW  
TANKS  
PIJPLEIDINGEN  
WATERZUIVERI GSAPP.

N.V. Aannemersbedrijf

Kortenaerstraat 3

ZWIJNDRECHT

v/h J. STAM

Tel. 01850 - 5839

**WONINGBOUW**

**U wordt snel ingelicht**

over gebeurtenissen in binnen- en  
buitenland, als U op een goed  
ochtendblad geabonneerd bent.  
Terwijl U slaapt, stroomt nieuws  
binnen uit het gehele land en uit  
alle delen der wereld. Het Alge-  
meen Dagblad wordt 's nachts ge-  
drukt en 's morgens vroeg bezorgd.

- onafhankelijk
- actueel
- sport
- markt- en beursberichten  
(o.a. New York)
- belangwekkende advertentie-  
pagina's
- onderhoudende lectuur
- vrouwenrubriek
- tekenverhalen
- geïllustreerde feuilletonen

**Algemeen Dagblad**

Rotterdam, Witte de Withstraat 73

**SMIT KINDERDIJK**

**SCHEEPSBOUW SINDS 1687**

 **F. ONNES & ZOON** een oude naam  
voor goede wijn  
WILHANDEL - GRONINGEN