



## HET VRIJZINNIG VERBINDEND PERSPECTIEF

**Inhoudsopgave**

<b>1.   <i>Politiek maatschappelijke analyse</i></b>	<b>2</b>
<b>2.   <i>Vrijzinnig Verbindende Politiek</i></b>	<b>7</b>
<b>3.   <i>Politieke standpunten</i></b>	<b>9</b>
<b>3.1 Democratisch perspectief</b>	<b>9</b>
<b>3.2 Perspectief om samen te leven</b>	<b>10</b>
<b>3.3 Perspectief op een duurzame economie</b>	<b>11</b>
<b>3.4 Perspectief op een gezonde leefomgeving</b>	<b>11</b>
<b>3.5 Internationaal perspectief</b>	<b>12</b>
<b>3.6 Perspectief op verbindende sociale verhoudingen</b>	<b>13</b>
<b>3.7 Overheidsfinanciering met perspectief</b>	<b>14</b>
<b>3.8 Perspectief voor media pluriformiteit</b>	<b>16</b>
<b>3.9 Perspectief voor onderwijs</b>	<b>16</b>
<b>3.10 Perspectief op daadwerkelijk minder regels</b>	<b>17</b>
<b>4.   <i>En nu samen verder</i></b>	<b>18</b>
Politieke vertegenwoordiging Norbert Klein	<b>18</b>

## **1. Politiek maatschappelijke analyse**

“Nederland in de crisis” zo worden de afgelopen jaren beschreven. De meeste politieke partijen wijzen dan op een economische crisis. Maar dat is volgens de Vrijzinnige Partij een foutief en veel te beperkt beeld. Omdat daar door de huidige versterde partijen de ogen voor gesloten blijven, is vernieuwing nodig. In deze analyse (par.1) wordt het manco van een crisis die geen crisis maar een maatschappelijk faillissement aangegeven. Ook geven we het perspectief om dit faillissement op te heffen, de “doorstart”. Vervolgens wordt beschreven wat nu vrijzinnig verbindende politiek is (par.2). In het derde deel van dit werkdocument geven we oplossingsrichtingen voor een aantal vraagstukken (par3). De laatste paragraaf (4) is een uitnodiging om mee te doen en steun te geven aan de Vrijzinnige Partij.

De huidige maatschappij en haar mogelijkheden tot groei is in de afgelopen decennia structureel veranderd. Daarom is er meer aan de hand dan de zoveelste crisis of economische dip. Een scala van factoren speelt hierbij een rol. De zes belangrijkste zijn naar onze mening: besef van duurzaamheid, verandering in arbeid, globalisering, individualisering, vergrijzing en een versterde politiek.

Deze structurele veranderingen vragen een aanpak vanuit een ander perspectief voor de maatschappij van de toekomst. Het is niet een kwestie van, zoals nu teveel door de versterde politiek gedacht wordt, “iets anders aan de bestaande knoppen draaien”. We zullen onze basisuitgangspunten moeten aanpassen in plaats van kleine bijstellingen in een verouderd systeem.

De huidige samenleving wordt gekenmerkt door hypes die elkaar in hoog tempo opvolgen, vluchtig leven, snel geld verdienen, winst op korte termijn en tot slot meer kwantiteit dan kwaliteit. De economie manifesteert zich als zodanig. Het economisch systeem creëert zeepbellen. Als deze uit elkaar spatten dan wordt de wereld geconfronteerd met relatief kortstondige of zoals nu langdurige recessies. Gevolg is structurele werkloosheid en tweedeling in de bevolking tussen welvarend en armlastig. En dat gebeurt terwijl we in één van de rijkste werelddelen leven. Dat besef moet ook leiden tot het inzicht dat duurzaamheid in groei essentieel is om structurele kwaliteit van leven te realiseren.

De op zich terechte focus op hergebruik van producten is maar één kant van de medaille. Het leidt de aandacht af van de andere kant dat we ook in immateriële zin in een wegwerpmaatschappij leven. Duurzaamheid betekent daarom goed omgaan met onze grondstoffen en rekening houden met de effecten van de besluiten voor volgende generaties. Maar duurzaamheid betekent ook zorg voor mensen en aandacht voor zingeving.

Werkeloosheid onder jongeren, waardoor een verloren generatie dreigt, komt cyclisch terug. Verontrustende ontwikkeling in de laatste jaren is dat ook mensen boven de 45-jaar nauwelijks aan een nieuwe baan komen en dreigen “afgedankt” te worden. Denken over arbeid in de ouderwetse verhoudingen is achterhaald. Steeds meer mensen werken als zelfstandig ondernemer zonder personeel.

Ook willen mensen zelf kunnen kiezen of zij met het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd willen stoppen met werken. Van betaalde deeltijdbanen wordt veel gebruik gemaakt. Een sabbatical en ouderschapsverlof zijn normaal. Ook het "onbetaald" verrichten van huishoudelijke zorgtaken in de werkverdeling binnen een gezin verdient waardering. Onze samenleving kan ook niet zonder de arbeid van mensen op vrijwillige onbetaalde basis, onze vrijwilligers. Belangrijke bijdragen van mensen die onbetaald maatschappelijk onmisbare inzet tonen, worden ondergewaardeerd, gebadineerd of als "banen-verdringers" weggezet. Veranderingen in het denken over arbeid zijn dan ook nodig.

Globalisering is een proces van economische politiek en culturele integratie die schaalvoordelen met zich mee brengen. Vrije wereldhandels- en kapitaalstromen geven kansen op duurzame welvaart-groei. Ongebreidelde vergaande globalisering betekent een “rush to the bottom” op arbeidsvoorwaarden, milieuverontreiniging en daardoor tot concurrentie op ongelijke en ongezonde basis.

Individualisme is van de noodzakelijke erkenning van de individuele mensenrechten helaas verworpen tot egocentrisme en de gemeenschapszin wordt steeds minder als norm gezien. Een tweedeling in de samenleving tussen de mensen met gevoel voor gedeelde verantwoordelijkheid en egocentristen is ontstaan. Het antwoord van de versterkte politiek op deze tendens is gericht op het verder gaan op de doodlopende weg van regelgeving om gemeenschapszin af te dwingen. Wij werken aan een verbindend perspectief door duurzame verbindingen tussen mensen en tussen generaties te leggen.

De vergrijzing waarmee Europa in sterke mate geconfronteerd wordt, is een goede ontwikkeling. Mensen kunnen nu langer actief en gezond leven en deelnemen aan onze samenleving. Het is versterkt politiek denken om vergrijzing als een probleem te zien. Vergrijzing hoort bij een gezonde leefbare samenleving en betekent een nieuwe manier denken over de vergaande consequenties voor de arbeidsmarkt, voor de woningmarkt, voor de financiering van pensioenen en voor het zorgaanbod.

De huidige versterkte politieke partijen falen vanwege het overheersende partijbelang en het machtsbelang van ego's binnen die partijen. Door ons huidige parlementaire systeem worden volksvertegenwoordigers niet gestimuleerd om met oplossingen te komen die verder gaan dan pappen en nathouden door aan wat knoppen te draaien. Daar zijn twee hoofdoorzaken voor aan te wijzen.

Ten eerste is onze huidige democratie een systeem geworden waarin politieke partijen belangrijker zijn als mensen. De kiezer wordt voor een partij alleen van belang in verkiezingstijd. De volksvertegenwoordiger is een te manipuleren partijpion geworden. Partijen hebben geen belang bij onafhankelijk werkende volksvertegenwoordigers. Die zijn alleen maar lastig. In deze "partij"-cratie in plaats van "demo"-cratie maken de politieke partijen de dienst uit. Van de 12,6 miljoen kiesgerechtigden in 2012 zijn slechts 310.000 mensen lid van een politieke partij (0,025 %). Daarvan is ongeveer 10% actief. Dus slechts 31.000 mensen verdeeld over de politieke partijen (exclusief PVV, die geen ledenstructuur kent) zijn in Nederland actief betrokken bij het overheidsbestuur.

Hierdoor is een gebrek aan transparantie ontstaan. Dit komt naar voren bij de verdeling van posities binnen de overheid. Ook daardoor vervreemden de burgers van de politiek. Rollen in de verschillende overheidsposities worden niet meer duidelijk waardoor een inbreuk plaatsvindt op de scheiding van de machten. Wij kiezen voor een verandering van jarenlange praktijk van de in zichzelf gekeerde en manipulatieve huidige politieke partijen, zodat zij het eigen belang ondergeschikt te maken aan het algemeen belang gericht op mensen.

Ten tweede is daardoor bij de huidige partijen dienstbaarheid aan het algemeen belang vervangen door one-issue belangenbehartiging of door in zichzelf gekeerd machtsdenken als doel. Het korte termijn ego-belang is kenmerkend voor de politieke cultuur binnen de huidige partijen. Een politieke cultuur is ontstaan zonder perspectief op een samenleving waarin de vrije mens centraal staat.

De politiek draait om partijen en niet om de volksvertegenwoordigers. Het partijkorset in de Tweede Kamer leidt ook tot het gedrag van Kamerleden die stereotype zijn voor de partij waar zij lid van zijn. Zo is D66 echt technocratisch en lopen de meeste VVD-eren er bij visieloos bij. Bijna alle andere partijen/fracties doen ook hun uiterste best om te geloven in hun eigen geschapen realiteit. Dat leidt tot bizarre discussies, die geen discussies blijken te zijn maar afkondigingen gericht op de eigen (al dan niet vermeende) achterban. Zo komen we als land niet veel verder. Omdat er toch wat moet gebeuren, verplaatst alles zich buiten de openbaarheid. Er ontstaat achterkamertjespolitiek met D66 voorop. Politiek moet plaatsvinden door de discussie aan te gaan, de eigen vraagtekens te plaatsen en bereidheid tot luisteren, overtuigen en overtuigd te worden.

Onze democratie is nog altijd de minst slechte bestuursvorm en we zouden haar ernstig tekort doen door ons er van af te weren. Vandaar dat de Vrijzinnige Partij doorzet vanuit de hoop dat het nog goed komt. Onafhankelijke mensen die vanuit de eigen betrokkenheid bij onze samenleving, die samenleving proberen leefbaar te houden voor nu en de toekomst. Probleem is wel dat onze publieke discussies met de media voorop erg digitaal aan het worden is: het is 1 of 0; plus of min; zwart of wit. De werkelijkheid zit zo niet in elkaar. Een beetje gezond verstand valt niet in een

hokje te drukken. Daar probeert de Vrijzinnige Partij een oplossing voor te vinden zonder in die “digitale valkuil” terecht te komen.

Samenvattend kan gesteld worden dat wij verontrust zijn door het gebrek aan visie van de traditionele politieke partijen waar we naar toe gaan met de mens en in het verlengde daarvan met Nederland en Europa. De verstarde politiek is geïnstitutionaliseerd. Eigen partijbelang met de eigen instituties met eigen partijmensen is belangrijker dan inzet voor de samenleving. Door dit gebrek aan visie en daarmee perspectief kunnen de maatschappelijke ontwikkelingen niet op de juiste manier aangestuurd en bijgestuurd worden wat potentieel tot een zeer ongewenste maatschappij kan leiden.

Wij zijn wel optimistisch want naar onze mening kan met een duidelijk perspectief binnen de kaders van het huidige democratische systeem geleidelijk bijgestuurd worden om de ongewenste ontwikkelingen te keren. Dit betekent niet “terug naar het goede oude Nederland achter de dijken” maar “vooruit met een perspectief op een Nederland van de menselijke maat met een duidelijke rol in de wereld”.

Om veranderingen in deze bedroevende situatie aan te brengen, is het nodig dit te doen van binnenuit het parlementair stelsel. De weg daartoe is het hebben van een nieuwe partij, de Vrijzinnige Partij, als voertuig om ons doel te kunnen bereiken. Het doel kan alleen maar bereikt worden door vanuit een vrijzinnig verbindend perspectief de grote structurele veranderingen te benaderen.

## **2. Vrijzinnig Verbindende Politiek**

Het is onze politieke opdracht dat de overheid ruimte geeft aan mensen om hun vrije, onafhankelijke sociale levenshouding zelf inhoud te kunnen geven.

In een welvarende maatschappij zoals de Nederlandse moet de maatschappij zo ingericht zijn dat veiligheid, een gezonde leef- en werkomgeving, onderdak, zorg en voedsel voor haar inwoners verzekerd is. Daarnaast is het van belang dat een ieder binnen de grenzen van zijn/haar mogelijkheden met zelfrespect een verbindende rol in de maatschappij kan vervullen. Dat betekent ook de maatschappelijke erkenning van verscheidenheid en het vereist tolerantie. Zelfrespect moet niet meer alleen in economische termen gedefinieerd worden, maar ook in maatschappelijke termen. Zo geeft onbetaald (vrijwilligers)werk evenveel zelfrespect als “betaald werk”.

Wij gaan uit van een positieve vrijzinnige levenshouding bij vrij denkende mensen, die vanuit eigen kracht zelf het leven zin geven en deelnemen aan de samenleving.

Centraal daarbij staat: respect, verbondenheid, integriteit en onafhankelijkheid.

- Anderen en hun opvattingen worden gerespecteerd met als begrenzing de grondslagen van onze rechtstaat.
- Verbondenheid is het bewust kiezen voor de saamhorigheid tussen mensen ondanks hun vele verschillen.
- Integriteit en betrouwbaarheid gaan uit van gedrag, activiteiten en besluitvorming op basis van algemeen aanvaarde sociale en ethische normen.
- Onafhankelijkheid in denken betekent creativiteit en buiten de bestaande kaders kunnen en durven treden.

Wij staan voor de principes van de rechtstaat, waarbij de uitgangspunten worden gevormd door democratische beginselen, gekenmerkt door een balans van macht en tegenmacht. Een overheid die wetgeving, controle, uitvoering en rechtspraak strikt gescheiden houdt en zo geen ruimte biedt aan machtsmisbruik, statusverheerlijking en zelfverrijking.



Maatschappelijk en democratisch geaccepteerde normen worden actief gehandhaafd met respect voor de individuele mens, de familieverbanden en nabuurschap.

Wij kiezen voor een rechtvaardige inkomens- en vermogensverdeling, want rijk- en arm-zijn moeten in balans komen. Verschillen zijn te accepteren en kunnen positief bijdragen aan de dynamiek in de samenleving. Excessen voorbij de menselijke maat zijn echter niet te accepteren omdat dit tot onbalans leidt. Deze onbalans heeft sociaal, maatschappelijk scheve verhoudingen en onrecht tot gevolg.

Wij zijn wars van bevoogdende betutteling en verstikkende waardeoordelen. Wetenschap, kunst en cultuur vormen de basis voor het vrijzinnig denken.

Wij staan voor een nieuwe politieke benadering waarin geen plaats is voor angst. Populisme en simplisme hopen we tegen te gaan. De huidige verstarde politieke partijen zijn veel te veel reactionair gericht op eigen partijbelang en de waan van de dag. Deze beknellende geïnstitutionaliseerde politiek vraagt om verandering. Een vrijzinnig verbindend perspectief met duurzame lange termijn oplossingen kenmerkt onze politieke inzet.

### **3. Politieke standpunten**

#### **3.1 Democratisch perspectief**

Een grondige herziening van onze staatkundige inrichting passend bij de 21ste eeuw in plaats van die van “anno 1848” is nodig. Het doel is een effectief en dienstbaar overheidsbestuur. Ingegeven door angst worden nu bezwingelingen gebruikt als " het kiezen voor van onderop ontwikkelingen" als alibi voor afwachten. Misplaatst sentiment houdt de opzet van een goede, moderne overheidsorganisatie tegen. Kiezen voor een nieuwe staatkundige inrichting is geen diskwalificatie van alle betrokken bestuurders, gemeenteraadsleden en ambtenaren, maar het is kiezen voor een adequaat bestuur met perspectief. Alle gemeenten, waterschappen en provincies worden vervangen door regio's met voor het gebied representatief samengestelde regioraden. Het dagelijks bestuur van een regio wordt geheel gekozen door een regiораad.

In lijn met de goede ontwikkeling van meer betrokken burgers door de stevige maatschappelijk verankering van lokale partijen is het tevens belangrijk om de betrokkenheid van mensen bij hun directe leefomgeving te versterken om zo de lokale cultuur, het eigen karakter van steden en dorpen te waarborgen evenals de kwaliteit van het landschap. Dat kan door het instellen van op personen-democratie samengestelde stadsdeel/wijk/dorpsraden ondersteund vanuit de lokale partijen.

Een meerderheid zal rekening houden met de opvattingen van de minderheid. Daarom moet de ontstane "partij"-cratie tegen gegaan worden door de invloed van politieke partijen op ons parlementair stelsel in te dammen. Dat kan door onder andere volksvertegenwoordigers per kandidatenlijst van een partij per regio te verkiezen op basis van de op hen uitgebrachte stemmen. Ook het correctief referendum biedt een goed tegenwicht.

De onafhankelijke rechtelijke macht en positie van Hoge Colleges van Staat worden versterkt. De Eerste en Tweede Kamer worden samengevoegd tot een democratisch rechtstreeks gekozen Staten-Generaal.

Om de zorgvuldigheid van wetgeving te borgen wordt een Constitutioneel Hof ingesteld, die wetten aan onze Grondwet kan toetsen. Daardoor wordt het huidige manco dat alleen het parlement de eigen wetten op grondwettelijkheid beoordeelt opgeheven. Zodat er een einde wordt gemaakt aan de huidige situatie van “een slager die zijn eigen vlees keurt.” Het instellen van een staatsrechtelijke Staatscommissie om onder andere het tweekamerstelsel te bestuderen wijzen wij af. Dit is alleen maar een aantal jaren vertragende actie van de traditionele politieke partijen om de eigen positie te verdedigen. Een staatscommissie instellen betekent weglopen van de discussie en het niet durven innemen van standpunten.

### **3.2 Perspectief om samen te leven**

Wij kiezen voor een open samenleving waarin we borg staan voor de al eeuwenlange bestaande multiculturele verschillen. Altijd heeft Nederland ook mensen van buiten Nederland een veilige plek gegeven. Wij hebben mensen ook uitgenodigd om hier te komen werken en Nederland mee op te bouwen. Culturele en geloofsverschillen horen in een open vrije samenleving. Acceptatie en erkenning van pluriformiteit is fundamenteel voor een evenwichtige, veilige samenleving. Radicalisering van alle stromingen binnen de samenleving zal tegengegaan worden. De publieke omroep speelt hierbij een belangrijke rol als spiegel van de samenleving. Wij vinden dat iedereen die welkom is in Nederland zich hoort in te zetten om deel te nemen aan onze samenleving. "Niemand aan de kant staan" betekent ook dat beheersing van de Nederlandse taal en acceptatie van het Nederlands recht en de Nederlandse normen noodzakelijk is en verplicht is voor iedereen die zich blijvend wilt vestigen. Assimilatie wordt afgewezen. Mensen die om economische redenen komen en mensen die de mensenrechten geschonden hebben, worden niet in Nederland toe gelaten. Korte toelatingsprocedures worden ook gericht op groepen. Voor individuele vluchtelingen die gevaar op vervolging lopen vanwege hun geloof of overtuiging is plaats zolang onze samenleving het kan dragen.

### **3.3 Perspectief op een duurzame economie**

Ons economisch beleid zal uitgaan van gematigde groei gericht op het waarborgen van continuïteit passend bij onze open economie in plaats van ongebreidelde groei, moordende competitie en verslindende consumptie. Het gemeenschappelijk belang gelegen in de toekomst van volgende generaties vraagt om een beheerste groei als middel voor welvaart en welzijn gericht op duurzaamheid en innovatie. Duurzaamheid betekent dat we in ons beleid rekening houden met de gevolgen daarvan voor volgende generaties. Duurzaamheid betekent ook maatschappelijk verantwoord ondernemen. Uitputting van de natuurlijke hulpbronnen wordt bestreden en voorkomen. Innovatie betekent een open creatieve bedrijfscultuur die leidt tot nieuwe technieken, nieuwe producten en nieuwe diensten gericht op duurzaamheid.

De nadruk moet komen te liggen op het creëren van waarde en kwaliteit met een evenwicht tussen welvaart, welzijn en onze leefomgeving. Door te investeren in nieuwe rendabele energiebronnen en energiebesparingstechnieken streven wij naar vermindering en verduurzaming van onze energiebehoefte om zo minder afhankelijk te zijn van fossiele brandstoffen. Energiebeleid moet gericht zijn op spreiding over meerdere hulpbronnen (diversificatie) om zo continuïteit van levering te waarborgen tegen een aanvaardbare prijs en zonder ecologische overbelasting. Zo moeten de mogelijkheden van energieopwekking door een thoriumcentrale onderzocht worden. Wij vermijden het doorschieten naar ongeclausuleerde alternatieve energieopwekking als een soort radicaal geloof. Zo moeten hernieuwbare energieprojecten in balans zijn met het landschap en met de kosten en opbrengsten.

### **3.4 Perspectief op een gezonde leefomgeving**

Wij vragen meer aandacht voor groen in steden en dorpen. Onderzoek wijst uit dat groen in steden meer als gemiddeld bijdraagt aan de gezondheid, het welzijn en welbevinden van de mensen. Echte natuur bestaat bijna niet in Nederland. Daarom benadrukken wij natuur vanuit het perspectief van het landschap zowel binnen als buiten het stedelijk gebied. Nederland is mooi vanwege de kwaliteit van ons landschap met een grote verscheidenheid aan natuurwaarden.

De inzet voor ons landschap, daarmee groen en natuurwaarden, wordt gebaseerd op de 4 B's: Benutting, Beleving, Beheer, Behoud.

Het Nederlandse landschap is door de mens gevormd vanuit de eigen cultuurhistorie. Versterking van de leefbaarheid van het platteland hoort bij een goed landschapsbeleid.

Vanuit de verantwoordelijkheid voor een gezonde leefomgeving ook voor volgende generaties kiezen we voor meer aandacht voor natuuronderwijs op basisscholen, duurzaam onderwijs, structurele aandacht voor groen- en natuurbeleid in en om onze steden en dorpen. Bestrijding van luchtverontreiniging en vermindering van CO<sup>2</sup>-uitstoot.

### **3.5 Internationaal perspectief**

Wij willen een Europese Unie, gebouwd op democratische uitgangspunten en het subsidiariteitsbeginsel. EU-regelgeving vindt alleen plaats als zij in staat is dit doeltreffender te doen dan de landen afzonderlijk. Deelname aan de Euro leidt tot rechten en plichten voor alle deelnemende landen. Als een land herhaaldelijk niet aan haar plichten voldoet, is opschorting van deelname aan de orde. Als monetair zwakke landen niet geschorst kunnen worden, moet een eigen monetaire koers met onder andere Duitsland en de noordelijke landen mogelijk worden.

Het Nederlandse ontwikkelings- vredes- en veiligheidsbeleid vindt alleen plaats in internationaal verband als onderdeel van de Europese Unie, de NAVO en de Verenigde Naties.

De effectiviteit van de krijgsmacht wordt sterk verhoogd als in Europees verband concreet militair geïntegreerd wordt samengewerkt vanuit het perspectief van de kleine NAVO-landen. De beste materialen en middelen gericht op het hoogste geweldspectrum moeten beschikbaar zijn voor de door Nederland in NAVO-verband overeengekomen uit te voeren disciplines van de krijgsmacht. Belangrijkste voorwaarde voor een effectieve krijgsmacht is goed opgeleid personeel.

Ontwikkelingslanden krijgen al vele jaren financiële steun. Vooral door corruptie is het maar sterk de vraag of de betrokken bevolking daadwerkelijk hier voordeel van heeft. Daarom kiezen wij kiezen voor directe investeringsstimulering door bedrijven en niet-commerciële organisaties gericht op de ontwikkeling van de eigen kracht van de lokale bevolking in de ontwikkelingsgebieden.

Vluchtelingen voor oorlog en terroristisch geweld worden opgevangen in de eigen regio met Nederlandse humanitaire steun en door internationale samenwerking.

### **3.6 Perspectief op verbindende sociale verhoudingen**

De scheiding tussen arm en rijk in de inkomens wordt steeds onevenwichtiger in Nederland. Dat heeft gevolgen voor de sociale verhoudingen. Wij kiezen twee verbindende hoofdroutes om het evenwicht te herstellen. Naast de inkomenspolitiek via het belastingstelsel (par.3.7) streven we naar omzetting van de Bijstand, AOW en andere uitkeringen in een sociaal basisbudget voor iedereen in de vorm van een uitkering of belastingvrijstelling. Dit sociaal basisbudget is geen inkomen of vangnet maar een basisbudget als “trampoline” voor de eigen maatschappelijke inzet en ontplooiing.

Het oude idee dat arbeidsverhoudingen vastgelegd zijn op arbeidsbetrekkingen in loondienst in plaats van zelfstandig ondernemerschap, behoort meer in balans gebracht te worden. Arbeidsrechtelijke bescherming wordt enkel gericht op mensen met een beperking. Wij kiezen voor een arbeidsmarkt waarin iedereen meer vrijheid moet hebben om zelfstandig ondernemer met of zonder personeel te worden.

Wij gaan daarbij uit van de gedachte dat ieder vrij mens zelf zijn economische waarde optimaal inzet. Verschillen in sociale solidariteit tussen inkomen uit dienstbetrekking of uit zelfstandig ondernemerschap worden opgeheven. Gekunstelde constructies met maximale inkomens in de private sector zijn strijdig vanuit dit perspectief. Voor publiek gefinancierde organisaties zoals de overheid, het onderwijs en de zorg geldt wel een maximaal topinkomen om graaicultuur ten koste van het publiek belang tegen te gaan.

De maatschappelijk verschillen tussen betaald en onbetaald werk wijzen wij af. Een betere waardering en positionering van vrijwilligerswerk is noodzakelijk.

We kiezen voor een pensioenstelsel als een individueel aanvullend inkomen op het sociaal basisbudget. Dat betekent dat aanvullende pensioenrechten ook aan de deelnemer toegekend moeten worden. Solidariteit binnen leeftijdsgroepen (cohortepremieopbouw), onafhankelijkheid van de arbeidsverhouding en een betere balans tussen rechten en plichten van individuele deelnemers en die van een pensioenfonds vormen de uitgangspunten voor een waardevast pensioenstelsel. Een solide opbouw van het vermogen tot een verantwoorde dekkinggraad is alleen acceptabel als meer ruimte komt voor afwegingen tot indexering als maatwerk per pensioenfonds. Onnodige hoge buffers worden afgewezen, omdat dat een waardevast pensioen en het inhalen van jarenlange achterwege gebleven indexaties in de weg staat. Pensioenfonds zijn in de eerste plaats gericht op het zorgen voor voldoende kapitaal om aan de verplichtingen tegenover de deelnemers te voldoen. Verplichte investeringen kunnen pensioenfonds daarom niet opgelegd worden.

### **3.7 Overheidsfinanciering met perspectief**

Vanuit ons streven naar een rechtvaardige inkomensverdeling kiezen we voor een progressief belastingstelsel vanuit de gedachte dat degene die het minst verdienen, het minst betalen. In lijn met het streven naar een sociaal basisbudget wordt tot een bedrag dat voor primaire levensbehoeften noodzakelijk is inkomen vrijgesteld van belastingen. Gelijktijdig worden alle andere inkomensafhankelijke regelingen afgeschaft. Inkomenspolitiek mag alleen door de Rijksoverheid gevoerd worden via het belastingstelsel met progressieve schijven. Door invoering van een nieuw toptarief worden excessen tegen gegaan.

Belastingtransparantie met progressieve schijven betekent dat wij kiezen voor het afschaffen van alle aftrekposten behalve de op aflossing gerichte aftrek van de hypotheekrente. Door deze transparantie wordt de acceptatie van belasting betalen vergroot en daarmee de belastingmoraal.

We kiezen voor het afschaffen van box 3 belasting; de vermogensrendementheffing. Belasting betalen over spaargeld wijzen we af. Dit is namelijk een vorm van belasting op het werk uit het verleden. Daarover is al inkomstenbelasting betaald. Een maatschappelijk aanvaardbare eerlijke belasting is de meerwaarde belasting. Positief geëffectueerde winst en daarmee de gerealiseerde meerwaarde op vermogen valt dan na een drempelbedrag ook onder box 1 belasting uit inkomen en winst. Negatief geëffectueerd verlies leidt tot een te maximeren compensabel verlies. Het sparen wordt gestimuleerd door de behaalde rendementswinst tot deze drempel belastingvrij te laten zijn.

De indirecte belasting BTW wordt uniform vastgesteld. Eerste levensbehoeften worden vrijgesteld van BTW.

Alle vermogensoverdrachten, iedere schenking, zijn vrij tot een redelijk basisbedrag. Daarboven wordt de overdracht uniform belast tegen een vast tarief vanuit het gelijkheidsbeginsel. Eerstelijns erfgenamen (partner, kinderen) worden volledig vrijgesteld van erfbelasting.

Niet alleen zal een rechtvaardige inkomstenbelasting werk laten lonen, ook winstgevende bedrijvigheid blijft belangrijk om de arbeidsinspanningen binnen bedrijven te laten lonen. Dat betekent een internationaal concurrerende vennootschapsbelasting. Het is onrechtvaardig om vanwege hoogdravende zogenaamd morele principes bedrijven uit Nederland te laten verplaatsen ten koste van directe of indirecte werkgelegenheid. Globalisering betekent dat Nederland geen afgesloten eilandje is.

Met de betaling van de belasting bij de koop van de auto is de basis voor het kunnen gebruiken van de wegen gelegd. De uit de hand gelopen gedifferentieerde autobelastingen (Wegenbelasting, BPM, bijtellingen) worden afgeschaft. Belasting kan dan geïnd worden via een kilometerteller-heffing. Degenen die het meeste rijden en het meest vervuilen betalen dan meer "auto"-belasting. De transitie naar elektrisch rijden wordt bevorderd door een lagere kilometerteller-heffing. Buitenlanders die van ons wegennet gebruik maken, gaan een heffing betalen.



### **3.8 Perspectief voor media pluriformiteit**

Door het zichtbaar maken van pluriformiteit in de media zoals televisie, radio, internet en op papier worden opinies gekanaliseerd, ontstaat er een basis voor wederzijds begrip, worden verschillen erkend, krijgen nieuwe initiatieven kracht en ontstaat er ruimte voor vrijwilligers.

Mediabeleid is dus werken aan pluriformiteit, en dan door mensen zelf. Het gaat om initiatieven vanuit de samenleving, en niet opgelegd of beoordeeld door de overheid, een slechts faciliterende overheid. Het oude omroepbeleid was gebaseerd op een verdeling van schaarste aan uitzendmogelijkheden in een verzuilde samenleving. Dat was de afgelopen jaren de hele basis van het omroepbeleid. Maar die schaarste is nu weg door de ontwikkelingen van internet en digitalisering. Het onderscheid tussen distributietechnieken is een krampachtige ontkenning van de realiteit. Wij kiezen voor een mediabeleid dat echt moet daarbij uitgaat van pluriformiteit door alles vrij te laten voor omroepverenigingen en voor nieuwe initiatieven, bijvoorbeeld bij buitenproducenten. Een vrijzinnig mediabeleid moet uitgaan van de centrale functie van de publieke omroep: de gidsfunctie. Alle nieuwe distributiemogelijkheden moeten de ruimte krijgen. Het aantal NPO-televisie en radiozenders wordt daardoor niet maatgevend. Minder breed geprogrammeerde zenders en meer thema en vrije onafhankelijke zenders/kanalen is het perspectief op een medialandschap waar de overheid slechts pluriformiteit waarborgt.

### **3.9 Perspectief voor onderwijs**

Voor het onderwijs betekent dat een politiek die gericht is op een forse verhoging van het kennisniveau van jongeren en een inzet op leven-lang-leren om zo het doel "Nederland kennisland" waar te kunnen maken. Afgezien van het collegegeld worden studiekosten en de studenten Ov-kaart volledig door de overheid betaald en de kosten voor levensonderhoud worden door de student betaald, direct of op termijn.

Kennis gaat daarbij niet alleen over cognitieve kennis maar ook over praktijk ambacht-kennis. Toelatingsexamens worden breed ingezet voor het kunnen volgen van vervolgonderwijs in kleinschalige onderwijsinstellingen.

### **3.10 Perspectief op daadwerkelijk minder regels**

Wij kiezen voor eenvoud en helderheid in de regelgeving. De Staat als regelfabriek moet stoppen. Dit leidt ertoe dat niemand verantwoordelijkheid neemt, afschuifgedrag wordt uitgelokt en misbruik wordt vergemakkelijkt. Een op teveel regels gebaseerde samenleving ondermijnt de moraliteit en integriteit van mensen. Decentralisatie betekent geen bemoeienis door het Rijk met de gedecentraliseerde taak door nieuwe regels in te voeren of financiële chantage.

Decentralisatie lijkt beleid dichter bij de burgers te brengen, maar feitelijk blijkt dit een drogredenering. Het beleid wordt verplaatst naar bestuurders bij lagere overheden, terwijl de landelijke versterde politiek de uitvoering blijft controleren. Ook een stapeling van toezichthouders (bijvoorbeeld de zogenaamde Autoriteiten) leidt niet tot echte overdracht van bevoegdheden en is bovendien democratisch ondoorzichtig. Wij kiezen voor een grondige heroverweging van het nut en waarde van taken die nu gedecentraliseerd worden of al zijn.

Nederland is een klein land dat vraagt om nationale afwegingen in de inrichting bijvoorbeeld aan de overgang tussen een stad en het platteland. De Rijksoverheid moet verantwoordelijk zijn voor de kwaliteit van de openbare ruimte. De uitvoering kan door decentrale overheden plaatsvinden.

#### **4. En nu samen verder**

Dit Werkdocument geeft richting aan een vrijzinnig verbindend perspectief voor Nederland door de Vrijzinnige Partij. Een richting die door de leden van de Vrijzinnige Partij uitgewerkt zal worden. Ook zullen aanvullingen nodig zijn met de nu nog ontbrekende, maar niet minder belangrijke onderwerpen zoals gezondheidszorg, wonen, mobiliteit en infrastructuur en justitie. Deze uitwerkingen en aanvullingen zullen door de leden op gepakt moeten worden. Politieke vernieuwing begint bij jezelf met je lidmaatschap. De Vrijzinnige Partij is daarom opgezet als een vereniging met optimale directe invloed van leden op de politieke standpunten door discussie in de regionale werkgroepen en internet-stemmingen. De partijstructuur is daarbij geen doel maar een middel. Verkiezingen vinden niet plaats tijdens te manipuleren congressen maar door een one-man one-vote systeem van alle leden via internetstemmingen. Door de leden in een Ledenparlement de regelende en controlerende bevoegdheden te geven en het bestuur alleen voorbereidend en uitvoerend te laten zijn worden de principiële vrijzinnige uitgangspunten van “checks and balances” ook in de eigen organisatie toegepast.

Aanmelden voor het lidmaatschap kan via de website [www.vrijzinnigepartij.nl](http://www.vrijzinnigepartij.nl) of per email [lidworden@vrijzinnigepartij.nl](mailto:lidworden@vrijzinnigepartij.nl)

#### **Politieke vertegenwoordiging Norbert Klein**



De Vrijzinnige Partij werkt samen met Norbert Klein, onafhankelijk lid van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

De fractiegegevens: Postbus 20018 2500 EA Den Haag 070-3183031  
[www.fractieklein.nl](http://www.fractieklein.nl) [klein@tweedekamer.nl](mailto:klein@tweedekamer.nl)

[www.vrijzinnigepartij.nl](http://www.vrijzinnigepartij.nl)

[contact@vrijzinnigepartij.nl](mailto:contact@vrijzinnigepartij.nl)

©vrijzinnigepartij december 2014