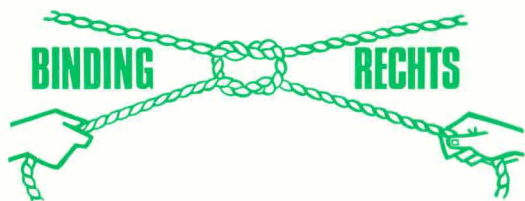


**POLITIEKE PARTIJ  
BINDING-RECHTS**

**beginsel  
programma  
1970**



WELKE TOON TOONT U W  
TOON VAN UW LEVEN  
TOON VAN UW GEEST

Strijd mee in onzer dagen strijd!

Maar met uw leven, wandel, werk.

O zeg ... niet wat uw mond belijdt;

O zeg .... niet van wat naam of kerk,

Maar TOON van welke GEEST gij zijt!

De Genestet

BEGINSELPROGRAMMA 1970

---

BINDING-RECHTS

DOCUMENTATIECENTRUM  
NEDERLANDSE POLITIEKE  
PARTIJEN

# Voorwoord

Op 19 oktober 1968 werd te Hilversum de konstituerende vergadering gehouden en werden door een grote meerderheid van de ruim 400 aanwezigen de statuten en het huishoudelijk reglement aangenomen.

Tevens werd op die dag de politieke partijnaam Binding-Rechts gekozen. Eveneens werd op deze dag een commissie benoemd die een konsept basisprogramma zou opstellen.

Dit program werd op het partijkongres van 22 maart 1969 aanvaard met het verzoek het een en ander nader te bestuderen en eventueel correcties, aanvullingen enz. aan te brengen.

Door de afdelingen is zeer veel materiaal ingezonden wat door de commissie 'Uitwerken Beginselprogram' is behandeld en 8 november 1969 aan een programkongres van de partij te Hilversum is aangeboden en door het kongres goedgekeurd.

Deze commissie (C.U.B.) bestond uit de volgende personen: Drs E. v. d. Beek, Mr R. N. de Boer, C. H. Bogaard, J. W. M. Gerritsen notulist, E. J. Harmsen voorzitter, Mr L. van Heijningen en T. J. van Yperen en verder aangevuld met deskundigen uit diverse maatschappelijke structuren van onze samenleving.

Gaarne willen we allen die, in welke vorm dan ook, hebben meegewerkt aan dit programma, hartelijk dank zeggen voor het tot stand brengen van dit werkstuk.

J. S. WIJNIA, voorzitter

Hilversum, 8 november 1969.

## **BINDING-RECHTS STREEFT NAAR:**

1. Samenbundeling van alle konstruktieve rechtse krachten.
2. Ontplooiing individuele mens waardoor welvaart voor allen.
3. Dienende en hier en daar stimulerende overheidstaken.
4. Verdediging van recht en gerechtigheid in orde en veiligheid.
5. Behoud van de waarden van de westerse beschaving.
6. Krachtig streven naar een leefbare wereld.

# Preambule

## OPDRACHT:

**Binding-Rechts verbindt het rechtse element in onze politiek.**

Dit geeft aanleiding tot vragen.

## WAT IS RECHTS?

Rechts in de zin van Binding-Rechts is de opvatting, welke niet de overheid ziet als bron van alles, van recht tot welvaart, van cultuur tot sub-kultuur toe.

Rechts acht het volk grondslag en instrument van al hetgeen de menselijke samenleving tot werkelijke samenleving maakt.

De overheid scheidt zelf geen recht, geen welvaart, geen cultuur; zij kan dit alles slechts stimuleren door wijze wetten en een verstandig beleid. Het ligt alles in de bekwaamheid, de ijver, de werkkraft en ondernemingszin der burgers. De overheid geeft slechts de spelregels.

Recht tegenover deze rechtse opvatting staat die van links. Links verwacht en eist alles van de overheid. Zonder de overheid geen welvaart, geen cultuur. Wat dit betekent kan men leren uit de politieke programma's van de vele min of meer links gerichte partijen. Zij allen verwachten alle heil van de overheid. Hun denken is daarvan zo doordrongen, dat zij, onbewust eerlijk, zeer onthullend eisen, dat de overheid liefdadigheid beoefent - zie de eis tot steeds grotere opofferingen voor de ontwikkelingshulp - alsof deze ijveraars niet zou zijn toegestaan alvast geheel zelfstandig en vrijwillig grote delen hunner particuliere inkomsten voor dit doel te besteden.

Men kan dit ook lezen uit de wetgevende en bestuurlijke arbeid van de min of meer links gerichte regeringen, die sedert 1945 ons land hebben bestuurd; uit de Publiekrechtelijke Bedrijfsorganisatie, die gezien werd als een poging de klassenstrijd af te schaffen, de arbeidende klasse inspraak te verlenen, de ondernemers te bevoogden, enz. Daarvoor was de zgn. PBO nodig, die in geen enkel opzicht gewantwoord schijnt te worden, hoewel aan haar de eisen ontbreken, die een democratisch volk aan iedere bestuurlijke macht stellen mag:

1. Openbaarheid.
2. Verantwoordingsplicht.
3. Controle
4. Stemrecht.
5. Vrijwilligheid.

De werkelijke bedoeling der PBO is dan ook niet geweest het lands-

belang te dienen, doch om de samenleving te dwingen naar een bepaald socialistisch patroon te gaan leven.

Zulk een streven kan alleen bereikt worden door dwang, waartoe al evenzeer de staat te hulp moet worden geroepen. Niet het rechtsgevoel van het volk maakt uit, wat de wet strafbaar moet stellen, doch de overheid; m.a.w.: de staat maakt uit, wat strafbaar is.

Dezelfde strekking vindt men ook in de Tweede Kamer, waar, bij het debat over de begroting van Justitie, niet gesproken werd over rechtsverkrachting, die de linksgerichte politiek noodzakelijk meebrengt, doch velen, juist van de min of meer links gerichte partijen, zich bijzonder beijverden om juist van het wetboek van strafrecht allerlei nuttige en onmisbare bepalingen tegen zedenmisdrijven, pornografie, geweldpleging enz., geschrappt te krijgen. Hiertegen dient met alle kracht te worden opgekomen.

Met deze toelichting is het terrein van Binding-Rechts, wat haar beginselprogramma betreft, afgebakend.

Al haar opvattingen omtrent de verhouding: overheid-maatschappij, kunnen uit dit betoog worden afgeleid.

### **Wat dient gebundeld te worden?**

Binding-Rechts wil rechts binden. De naam is gekozen met de opzet dit duidelijk tot uiting te brengen. Rechts heeft geleden aan eindeloze versplintering. Zij gaat nog steeds door.

### **Waarom was er versplintering?**

Rechts te zijn betekent oproeien tegen de machtig schijnende stroom, die links ontwikkelt. Daartoe is moed nodig, die veelal allereerst wordt opgebracht door non-conformisten, lieden, die zich niet met de stroom mee laten voeren, doch hun eigen richting willen bepalen en zelf verantwoording willen en durven nemen.

Doch dit non-conformisme brengt al spoedig mede, dat men al te zeer op zichzelf blijft. Dit is te betreuren, omdat het versnippering van krachten betekent. Wil men iets bereiken, in de strijd tegen de verderfelijke tijdgeest en tegen het propageren van immoraliteit onder de jeugd, dan zal men dit gezamenlijk moeten doen. Een goede partijorganisatie en een redelijke partij-dicipline zijn daartoe een eerste vereiste. Binding-Rechts wil dit alles bieden.

Uit het bovenstaande vloeit het beginselprogramma voort;

BINDING-RECHTS verwerpt de waan van de dag en is daarom tegen al wat zich enerzijds negatief opstelt tegen het bestaande, alleen omdat

het oud is en zijn waarde heeft bewezen en terwijl het anderzijds alles toejuicht wat de waarde van onze huidige samenleving aantast.

Daarom aanvaardt zij, wat historisch is gegroeid en zij zal dit verdedigen zoals:

- a. de Christelijke grondslag onzer samenleving.
- b. nationale zelfstandigheid.
- c. konstitutionele monarchie.
- d. parlementair stelsel met evenredige vertegenwoordiging.
- e. eigendomsrechten.

En daarom strijdt zij voor zaken als:

- a. een eerlijk en weinig omslachtig belastingstelsel.
- b. een juiste begrenzing van de sociale verzorging.
- c. een beperking van de overheidstaak.
- d. wederinvoering van de rechtsstaat waar deze heeft opgehouden te functioneren.
- e. afschaffing van de PBO.
- f. waardevastheid van het geld.

Zij zal in verband daarmee met kracht bestrijden de toestand van wetteloosheid en rechteloosheid en gezagsschemering, welke in vele sectoren dreigen binnen te dringen, de voortdurende gezagsondermijning en aantasting van de godsdienst, van moraal en goede zeden d.m.v. overheidswege in stand gehouden publiciteitsmedia via de aether, het parasiteren op sociale voorzieningen door hen, die dit niet nodig hebben enz.

Al deze programmapunten vloeien uit het beginsel voort en zijn daaruit te verklaren. De vraag of BINDING-RECHTS voor of tegen een bepaalde ontwikkeling, een bepaald beleid, een bepaald wetsvoorstel is, dient steeds uit het beginsel te worden afgeleid en hieraan te worden getoetst.

### **Binding-Rechts is een rechtse beginselpartij**

Zij gaat in haar handelen uit van de christelijke grondslagen van onze samenleving.

### **Staatsrechtelijke doelstellingen**

BINDING-RECHTS stelt zich ten doel de handhaving van:

#### **de konstitutionele monarchie:**

onder leiding van het huis van Oranje, in het belang van de nationale eenheid en als waarborg van de noodzakelijke stabiliteit in onze hoogste organen.



### **de rechtssouvereiniteit:**

de overheid heeft geen zelfstandige bevoegdheid, doch ontleent deze aan de wetten, die door de Kroon en de Volksvertegenwoordiging tot stand komen.

Doordat de Staat gebonden is aan het recht, ontstaat rechtszekerheid voor de burger.

### **de parlementaire democratie:**

de grondwet is onze hoogste rechtsnorm. De evolutionele totstandkoming van onze nu geldende grondwet is een goede waarborg van verankering van onze volksaard, traditie en beschaving.

Het kiesstelsel met evenredige vertegenwoordiging dient te worden gehandhaafd, opdat alle politieke groeperingen een **redelijke** kans hebben om vertegenwoordiging in het parlement te krijgen.

### **BINDING-RECHTS stelt als beginsel:**

dat de Staat dienstbaar zal moeten zijn aan haar burgers.

De gemeenschap van burgers is er niet ten behoeve van de Staat of zijn machtspolitiek.

Recht en gerechtigheid dienen in ons land te wonen.

De regeringen dienen te blijven Koninklijke regeringen, aangesteld door H.M. de Koningin.

De Ministers, dienaren van de Koning, zijn verantwoording schuldig aan het parlement. Het parlement regeert derhalve niet, doch heeft naast zijn wetgevende functie de plicht controle uit te oefenen.

Slechts hierdoor kan het parlement zijn kernfunctie uitoefenen, n.l. die van **bewaker van de rechten des volks**.

### **BINDING-RECHTS heeft een getuigende functie:**

Zij verwerpt het kwade en brengt de moed op, dit kwade aan te wijzen en te veroordelen.

Zij onderzoekt alles en behoudt het goede.

Zij vat deze getuigende functie op in alle geledingen van de maatschappij, in het bijzonder door een dam op te werpen tegen het alom oprukkende en infiltrerende staats-socialisme en kommunisme. Deze systemen, die alleen verschillen in de wijze, waarop zij hun doel trachten te bereiken, gaan voorbij aan de vrijheid en de waardigheid van de mens.

BINDING-RECHTS wil deze waardigheid en vrijheid van de mens veilig stellen. Waar democratie pas bestaansrecht krijgt als bij het volk kennis, inzicht en verantwoordelijkheidsgevoel aanwezig is, eist zij objectieve voorlichting, teneinde dit aan te kweken en te vergroten.

## BINDING-RECHTS

wijst de politieke onduidelijkheid aan als veroorzaker van de politieke moeheid bij grote delen van het volk.

## BINDING-RECHTS

neemt een steeds donker wordende gezagsschemer waar.

## BINDING-RECHTS

stelt zich daarom aktueel ten doel:

Op politiek gebied: Bundeling van alle rechtsgeoriënteerde Nederlanders.

Op Staatsrechtelijk gebied:

Her-oriëntatie van onze staatsinstellingen betreffende hun funkties.  
De scheiding der machten dient te worden hersteld.

**De Wetgevende Macht** regeert niet, doch oefent streng en rechtvaardig controle uit.

**De Uitvoerende Macht** dient te worden gereorganiseerd.  
Alle overbodige instellingen dienen afgeschaft te worden.

**De Rechterlijke Macht** krijgt het recht van toetsing op de grondwet ter beteugeling van ongebreidelde wetgeving, die brutale vormen dreigt aan te nemen.

Zij plaatst zich achter het gezag, waar de openbare rust, het algemeen belang of de veiligheid van burger en eigendom dit vordert.

## REFERENDUM

Daarom moet ook de mogelijkheid van een referendum in de grondwet vastgelegd worden. Deze vorm van een volksstemming over een bepaald onderwerp is een belangrijk middel om het volk rechtstreeks invloed te verlenen omtrent principiële beslissingen. De onderwerpen waarover het volk bij het te houden referendum geraadpleegd dient te worden en de vragen, die middels het referendum aan het volk gesteld worden, dienen bij een speciale wet geregeld te worden evenals de wijze, waarop deze bevoegdheid door regering en volk zal worden aangewend.

## **Buitenlandse politiek**

Omdat BINDING-RECHTS voorstaat, dat Recht en Gerechtigheid in ons land dienen te wonen, dient onze souvereiniteit tegenover het buitenland onverkort te worden gehandhaafd.

Dit brengt met zich mede, dat ons land geen fusies met andere landen kan aangaan. Geen fusies; wel bondgenootschappen. Deze laatste zijn zelfs noodzakelijk om ons staande te houden tegen het oprukkende internationale kommunisme.

Onze buitenlandse politiek dient in dit verband mede allianties voor te staan met kleine mogendheden, daar het een onmiskenbaar feit is, dat kleine mogendheden geen agressieve bedoelingen kunnen hebben en wij dan tesamen een neutrale macht vormen, die op kritieke momenten de wereld-situatie ten goede kunnen beïnvloeden.

Uit het vorenstaande blijkt duidelijk, dat BINDING-RECHTS:

1. Voor krachtige ontwikkeling van de Benelux is.
2. Zolang het gevaar uit het Oosten bestaat vóór lidmaatschap van de Nato is.

Nederland is een handelsland. Het dient daarom te streven naar goede handelsbetrekkingen met allen waarmede het handel kan drijven.

BINDING-RECHTS zal er voor blijven ijveren dat Indonesie zijn verplichtingen t.a.v. Nieuw Guinea zal nakomen.

Erkenning van de DDR zal van de zijde van BINDING-RECHTS geen steun ondervinden.

De Nederlandse Staat is in beginsel alleen verantwoordelijk voor hetgeen aan nood mocht heersen op het EIGEN grondgebied. Het geven van ontwikkelingshulp aan den vreemde is derhalve geen overheidstaak.

De gelden, thans in het ontwikkelingsgebied ondoelmatig aangewend, beperken de Nederlandse economische groei en zullen veroorzaken, dat wij zelf tot een onderontwikkeld gebied in Europa verworden. Wel kunnen fiskale faciliteiten het partikuliere initiatief in deze stimuleren. In bilateraal verband kan de overheid verder gaan, indien de ontwikkelingshulp een stimulans zou kunnen zijn voor de uitbreiding van de handelsbetrekkingen.

Het dient duidelijk en eerlijk te worden gesteld, waarom het gaat en als aanvulling van wat het bedrijfsleven zelf zal willen en kunnen doen. De ontwikkelingshulp dient op bilaterale basis verleent te worden. Gefinancierd kan worden uit laag rentende volksleningen, waarop de bevolking naar believen kan inschrijven.

Alles bezien vanuit landsbelang.

## HOOFDSTUK 2

### **Defensie**

Dient onverkort te worden gehandhaafd en verbeterd waar nodig, opdat een daadwerkelijke bijdrage in de verdediging van West-Europa tegen alle bedreigingen, van welke zijde ook, wordt geleverd. Zolang de kommunistische dreiging voortduurt is het lidmaatschap van de NATO onontbeerlijk.

Binding-Rechts is voor:

- a. Verkorting van de dienstplicht indien en zodra dit gepaard gaat met het opvoeren van het beroepspersoneel, zowel kwalitatief als kwantitatief, en goede salariëring van dienstplichtigen, voor zover nog nodig.
- b. Modernisering van het materiaal.
- c. Gelijkshakeling van de geneeskundige hulp, opheffing van de militaire hospitalen en artsen, indien niet om militaire redenen noodzakelijk.
- d. Overplaatsing van militairen zoveel mogelijk te doen samenvallen met verzoeken om overplaatsing.
- e. Bij werving ook rekening houden met de kwaliteit van de persoon en niet alleen met zijn opleiding.
- f. Aankopen voor defensie doen in Nederland, althans zoveel mogelijk Nederlandse ondernemingen er bij inschakelen. Research in de Nederlandse ondernemingen subsidiëren.
- g. Strengere afkeuringsnormen stellen jegens het actief dienende personeel en bij afkeuring de afgekeurden begeleiden met goede sociale verzorging.
- h. Een werkelijk militair apparaat dat geen onderkomen is voor burgerambtenaren die nooit operationeel kunnen worden ingezet.

## Justitie

Recht en gerechtigheid ziet Binding-Rechts als het hoogste goed voor de overheid. Daarom dienen deze met kracht te worden gehandhaafd.

Kamerdebatten, waarbij enerzijds wordt aangedrongen op steeds meer rechtsverkrachtende maatregelen op economisch-sociaal gebied en anderzijds op afschaffing van de strafwet tegen zedenmisdrijven, zijn uit den boze.

Binding-Rechts zal hiertegen met kracht haar stem verheffen en de regering, die in deze te zwak en lijdzaam is, de nodige steun verlenen om met meer moed hiertegen in te gaan.

De onafhankelijkheid van de rechterlijke macht dient te worden geëerbiedigd. Meer en meer ontstaan stromingen waarbij men tot verbaazing hoogleraren in het recht ziet voorgaan, die pogen de rechters onder druk te zetten, bv. bij de berechting wegens massale misdrijven als de Maagdenhuisbezetting e.d.

Algemeen wordt erkend, dat de rechtsgang van het strafrecht jegens massale wetsovertredingen onvoldoende is; Binding-Rechts staat bijzondere maatregelen voor in gevallen van massale wetsovertredingen als wederrechtelijke bezetting van gebouwen e.d. Tegenover massale wetsovertreding past massale berechting.

Voorts dient strenger te worden opgetreden, desnoods door de nodige wetswijzigingen, tegen ordeverstoringen, ernstige verkeersmisdrijven, overvallen op banken, benzinepomphouders, winkeliers, ouden van dagen, e.d., ergerlijke zedenmisdrijven etc.

Daarentegen dient aandacht te worden besteed aan het vraagstuk hoe slachtoffers van misdrijven en hun nabestaanden kunnen worden schadeloos gesteld.

De rechtszekerheid moet boven alles gaan. Daarom mag het streven naar verzachting van het strafregiem in gevangenschappen e.d. nooit er toe leiden, dat hierdoor het afschrikwekkende karakter van vrijheidsstraffen voor ernstige misdrijven verloren zou gaan.

## **Binnenlandse politiek**

Uit de staatsrechtelijke doelstellingen van **Binding-Rechts** blijken de navolgende standpunten:

1. **De grondrechten** dienen opnieuw te worden gewaardeerd.  
Slechts hierdoor wordt de rechtspositie van de burger gewaarborgd.
2. Binding-Rechts acht een bekwaam en onkreukbaar ambtenarenkorps onontbeerlijk. Het ontslagrecht van ambtenaren dient herzien te worden en de bevoegdheid tot staking, ook voor ambtenaren, nader bij de wet geregeld. Leger en politie zullen nooit mogen staken. Ongeschikte ambtenaren zullen niet ten koste van de burgerij een taak slecht blijven vervullen. Tegen corruptie moet streng worden opgetreden.
3. De taak van de provincie dient weer te worden als weleer, nl. **indirect bestuurlijk**. Ook departementale vestigingen per provincie in de huidige omvang zijn voor een land als het onze een miljoenen verslindende overbodigheid.  
Volledige reorganisatie van de provinciale besturen en deze departementale diensten zou efficiënter voor onze staatshuishouding zijn, doch tevens de autonomie van gemeenten grotendeels herstellen.
4. Vooral niet te kleine gemeenten dienen te blijven bestaan, omdat zij veelal beter bestuurd worden dan al te grote gemeenten. Grote gemeenten, voor zover kennelijk slecht bestuurd, dienen onder bijzondere aandacht der centrale overheid te worden geplaatst.
5. **Krachtige handhaving van het gezag**. Waar orde en recht een zo voorname plaats innemen, dient een goed georganiseerd gezagsapparaat te zijn.  
Burgemeester en politie dienen er bij de handhaving van de openbare orde zeker van te zijn, dat de verantwoordelijke minister hun gezag steunt. Een krachtig beleid van de regering dient het uitvoerende gezag tot leiddraad en houvast.
6. **Afwijzing van de Publiekrechtelijke Bedrijfsorganisatie**.  
De niet-demokratische wijze van totstandkoming, de werkwijze en het ontbreken van verantwoordingsplicht brengen afwijzing van de PBO mede.

**Binding-Rechts** wil spoedige sanering van onze staatshuishouding, hetgeen inhoudt, dat deze overbodige organisatie geheel verdwijnt.

7. Onverenigbare betrekkingen acht Binding-Rechts die betrekkingen waarbij een goede vervulling van de ene betrekking een goede vervulling van de andere betrekking kan schaden. Een betrekking derhalve, waarbij financiële bindingen bestaan met partikuliere en/of overheidsinstellingen zijn verboden voor ministers, staatssekretarissen, burgemeesters en kommissarissen der koningin.

8. **Doelmatigheid staatsuitgaven.**

**Zuinigheid** in het beheer van overheidsgelden brengt mede een **kontrole** op de **doelmatigheid** der uitgaven. Budgetrecht is het recht om een begroting vast te stellen, waardoor de **rechtmatigheid** der uitgaven ontstaat.

De Algemene Rekenkamer houdt thans slechts, in beginsel, onderzoek naar deze **rechtmatigheid** der uitgaven in.

Het niet-efficiënte gebruik van overheidsgelden wordt hierdoor dus niet bestreden. In principe is dit systeem reeds in-efficiënt.

Reeds maanden voor het begin van het dienstjaar worden de bedragen **geraamd**. Hierdoor ontstond het kostbare gebruik van: . . . „het staat op de begroting, . . . het is dus rechtmatig . . . nu moet het ook worden gebruiktt”.

De oplossing van dit vraagstuk is **politieke verantwoording**.

De Algemene Rekenkamer zal naast de rechtmatigheid ook de doelmatigheid der uitgaven dienen te beoordelen en hierover publiekelijk verslag moeten doen.

## Belasting politiek

Regeren in een rechtsstaat is de kunst om ieder het zijne te laten. Belastingpolitiek is dan de kunst ieder zijn deel te laten bijdragen in de staatshuishouding.

De na-oorlogse belastingpolitiek is eerst ontaard in een conjunktuurpolitiek, althans tot een onderdeel daarvan, hetgeen is mislukt, waarna het is verworpen tot een middel tot verdeling van inkomsten.

Het belastingstelsel was gericht **tegen** groeperingen die door de aan de macht zijnde regeringen niet werden gewaardeerd, met als gevolg schrijnende sociale onrechtvaardigheid. Economische gevolgen bleven niet uit.

BINDING-RECHTS is daarom voor de nieuwe inzichten op het gebied van belastingheffen, nl. daar belasting heffen, waar men aan het economische leven deelneemt.

Dit brengt met zich mede, dat oude belastingsystemen als grondbelasting, personele belasting, zegelwet, registratierecht-, suksessie- en vermogensbelasting dienen te verdwijnen. De inkomstenbelasting ondermijnt de rechtszekerheid van de burger in hoge mate, door haar **te** grote navorderingstermijnen en bevoegdheden.

Fiskale maatregelen, waarvan de strekking is de bezitlozen bezitloos te houden en de bezitters bezitloos te maken, moeten aangemerkt worden als ondermijning van het verantwoordelijkheidsbesef van de burgerij. Bezit kan gevormd worden door alle werkende burgers, mits men de eisen van de fiskus inperkt. Bij het heffen van minder belasting kan meer gespaard worden ten behoeve van dit bezit. Vertrouwen in het monetair beleid zal de traditionele spaarzin en dus de kapitaalvorming herstellen.

De direkte belastingen zullen een verhoogde belastingvrije voet moeten hebben, tenminste gelijk aan het wettelijk minimumloon, en het tarief zal zodanig moeten zijn, dat men nooit meer dan 40% van het toegevoegde inkomen aan belasting moet afdragen. Dit zal de prestaties verhogen.

Jaarlijkse aanpassing van de tarieven aan de inflatiefactor is een eis van sociale rechtvaardigheid. Belastingheffing mag nooit dienen als instrument tot herverdeling van de inkomens.

Ingeval van faillissement zullen fiskus of bedrijfsverenigingen bij uitkeringen geen voorrecht genieten.

Indien de gehuwde werkende vrouw een eigen inkomen heeft, moet dit naar keuze van de werkers al of niet afzonderlijk belast worden. In we-



zen is belasting van het gezamenlijke inkomen een tegengaan van de gehuwde staat en het bevorderen van leven in konkubinaat en een extra fiskale straf op het werken van beide partners, ten dienste van gezin en maatschappij.

Suksessierechten dienen afgeschaft te worden omdat bij de verwerving van dit vermogen de fiskus reeds zijn deel heeft gehad. Het zijn de kleine zelfstandigen, de middenklasse der loontrekkers e.d., die door al te zware belastingdruk maatschappelijk gedegradeerd en ten gronde gericht worden. Voor bijzondere prestaties naast gewone werktijd dient voor zelfstandigen en loontrekkenden een matig tarief te worden ingevoerd.

De BTW is te zien als een poging om dit onhoudbaar gebleken socialistische systeem om te buigen, doch in de uitwerking is dit systeem wederom ondeugdelijk. Het werd gekoppeld aan de belangen van de EEG, zodat het Nederlands belang geen uitgangspunt meer was. Verder werd welbewust een zodanig stelsel gekozen, dat iedere ambachtsman en neringdoende tot een faktuurschrijver en administrateur veroordeeld werd, waardoor iedere economische handeling door middel van facturen van begin tot eind kan worden gecontroleerd. Terwille van de controle heeft de fiskus welbewust dit voor ons volk zo desastreuzes stelsel gekozen.

Nodig is een stelsel, dat het minimum aan administratie meebrengt en een maximum aan rechtvaardigheid beoefent. Dit zal bereikt kunnen worden door het heffen bij de bron, dus bij de producent.

Het dienstenverkeer is tengevolge van Duitse maatregelen in de oorlogstijd belast. Deze maatregel, niet ingegeven door het landsbelang, dient te verdwijnen.

Ook het systeem der loonbelastingheffing is principieel af te wijzen; enerzijds behoort de fiskus zelf zijn administratie te voeren en die niet af te schuiven op de werkgevers, anderzijds zijn de werknemers geen tweederangsburgers die niet zelf voor hun belastingverplichtingen zouden kunnen zorgen.

Verlichting van belastingdruk kan tenslotte alleen bereikt worden door een voorzichtig en zuinig beheer van 'slands geldmiddelen. Wegenbelasting en heffingen op benzine en motoroliën dienen bestemmingsheffingen voor de wegenbouw te zijn.

De Minister van Financiën heeft bij het vaststellen der begroting een sleutelpositie. Hij dient deze sterk aan te wenden om zijn kollega's tot grotere zuinigheid te nopen.

## **Ekonomisch beleid**

BINDING-RECHTS constateert, dat het economische klimaat in ons land sterk onder invloed staat van de overheidspolitiek en het fiskale beleid. De overheid is er de burgers ten goede.

Evenals BINDING-RECHTS het tot haar uitgangspunt rekent, dat de burger er niet is ten behoeve van de staat, doch de staat ten behoeve van de burger en zijn welzijn, evenzeer is het de stelling van BINDING-RECHTS dat het economische beleid van de overheid slechts dient te begeleiden en waar nodig te stimuleren.

### **De overheid is geen bron van welvaart !**

De na-oorlogse periode is wat onze economie betreft aan te merken als een periode van min of meer geleide economie en eenzijdige stimulering van slechts de socialisten welgevallige sectoren, waardoor vele kleine zelfstandigen de economisch zwakkeren zijn geworden. De gevolgen hiervan worden verkocht onder het mom van „strukturele veranderingen” doch gekonstateerd moet worden, dat onze traditionele welvaartsbronnen in een zodanige situatie zijn gebracht, dat 's-lands economie in vergelijking met omringende landen grote achterstand heeft.

BINDING-RECHTS stelt naast handhaving van de industrie het herstel van onze traditionele welvaartsbronnen voorop: t.w. land- en tuinbouw, visserij, scheepvaart, handel met daaraan gelijk de middenstand- kleine bedrijven en vrije beroepen in alle sectoren van de maatschappij.

BINDING-RECHTS zal ijveren voor:

#### **1. Stimulering en realisering van het partikulier initiatief.**

De overheid dient alle onnodige obstakels, die hieraan in de weg staan onverbiddeijk op te ruimen. Iedere burger dient zich op oirbare wijze te kunnen ontplooien en zijn natuurlijke gaven te kunnen gebruiken.

#### **2. Tegengaan van kartelvorming.**

Binding-Rechts is van oordeel dat wettelijk gewaakt dient te worden tegen die kartelvorming en andere ondernemingsafspraken welke de vrije werking van vraag en aanbod uitschakelen, waardoor zowel de arbeidsvrijheid der werknemers als ook de konsumentenbelangen zouden worden geschaad.

Een economische welvaart zonder kapitaalvorming is ondenkbaar. Kapitaalvorming, waarvan de grote massa des volks meeprofitteert, omdat bezit verantwoordelijkheidsgevoel kweekt, is op zichzelf weer een niet te onderschatten peiler voor onze welvaart.

Deze vorming te schragen door verantwoordelijkheidsgevoel van

de burger is de evolutionele realiteit die BINDING-RECHTS voor ogen staat.

### 3. **Potentiële productie-aktivering.**

Het Nederlandse volk is een arbeidzaam volk. Door krachtige reorganisatie van alle overheids- en semi-overheidsinstellingen, dient een zo goed mogelijk deel van ons volk produktief deel te nemen aan het economisch leven in de maatschappij.

Bedrijvigheid zonder kapitaalsvorming is ondenkbaar. Deze kapitaalsvorming dient in Nederlandse handen te liggen. Zij dient te ontstaan door de spaarzaamheid van allen.

Het fiskale en monetaire beleid schrikt de burger af om te sparen. Hierdoor worden grote kansen aan partikulieren, zowel werkgevers als werknemers, onthouden om hun bijdrage aan het nationaal welzijn te verlenen en vooruit te komen overeenkomstig hun aanleg, spaarzaamheid en ijver.

De overheid trekt te veel kapitaal naar zich toe en brengt dit niet in de produktieve sektor. De behoefte aan kapitaal moet nu gedekt worden door een beroep te doen op het buitenland, waardoor steeds grotere vreemde invloed ontstaat op ons economisch bestaan.

Deze noodlottige ontwikkeling dient met kracht te worden gekeerd. De regering dient al waar mogelijk buitenlandse vestigingen af te houden inplaats van hen aan te moedigen zich hier te vestigen. Het beste wapen daartegen is om de krachten, die in het volk schuilen aan te wakkeren, zodat wij niet als bedelaars buitenlandse kapitaalverschaffers behoeven te bewegen met lokpremies, die alle door ons moeten worden opgebracht, zich hier te vestigen.

#### **Daarom: eigen verantwoordelijkheid, eigen ondernemingsgeest, eigen initiatieven zo groot mogelijke kansen geven.**

Bedenkelijk is ook dat aanzienlijke, snelgroeiende, sociale kapitalen zich ophopen onder het beheer van de zgn. bedrijfsverenigingen, waarin dezelfde pressiegroepen die in de SER huizen en in het parlement grote druk uitoefenen (de vakbonden), overgrote zeggenschap hebben.

Deze fondsen kunnen door hun ongrijpbare macht een bedreiging voor het gezonde economische leven gaan vormen, gelijk voorheen soms de opeenhoping van kapitalen in de dode hand. Deze ongewenste toestanden hebben altijd geleid tot opstanden en revolutie. Deze ontwikkeling dient derhalve tijdig te worden omgebogen tot aanvaardbare verhoudingen.

Een ander voorbeeld van welvaartsbeleid is het prijzenbeleid. De overheid is de voornaamste oorzaak van prijsstijgingen. Niettemin worden willekeurig enkele groepen om zuiver demagogische redenen uitgekozen en door prijzenstop, prijskontrolle, prijzenrechtters achtervolgd. Het gevolg bv. is, dat in de horeca-sektor de nood in korte tijd zo hoog gestegen is, dat het ene prachtige bedrijf na het andere moet worden

gesloten, tot schade van de ondernemers, de werknemers en het publiek. Tegen dit alles moet met kracht worden opgekomen. De andere partijen doen dit veelal niet, althans zeer slap.

Bij een vrijere economie laat de staat alles wat mogelijk is, verrichten door partikulieren en waakt tegen ontsporingen. Bij een te ver doorgevoerde geleide economie vervult de staat een aantal taken, die door partikulieren verricht behoren te worden, en eigent de staat zich taken toe, in naam van „de sociale rechtvaardigheid”, die belemmerend en verstikkend werken. Dit ontnemt de burgerij haar verantwoordelijkheidsgevoel en zal verder doorgevoerd leiden tot staats-socialisme of kommunisme.

### **EIS VAN MEDEZEGGENSCHAP**

De eis van medezeggenschap in de bedrijven is niets dan een loze kreet, die de intelligentie der werknemers onderschat en daarom in feite een belediging der werknemers is.

De vakbonden doen enerzijds al het mogelijke om de werknemers zo onmondig mogelijk en daardoor in hun greep te houden. Anderzijds eisen die vakbonden medezeggenschap voor de werknemers. Zij bedoelen echter medezeggenschap voor zichzelf.

De werknemers zullen die medezeggenschap niet als werkelijkheid ervaren, evenmin als de zogeheten medezeggenschap door middel van de PBO, die niets betekent.

### **INSTITUUT DER ONDERNEMINGSRADEN**

Het instituut der ondernemingsraden kan harmonisch uitgroeien tot een waardevol instrument van overleg, doch de vakbonden verijdelen dit waar mogelijk. Hun eis dat bij de verkiezingen voor ondernemingsraden de vakbonden met eigen lijsten uitkomen, brengt nodeloos en hinderlijk de politiek binnen die ondernemingsraden. De macht der vakbonden dient daar buiten te blijven. De vakbonden hebben als strijdorganisaties voor de belangen der werknemers geheel andere taken en verplichtingen dan zich als besturende organen te doen gelden.

### **SPAARLOON**

Daarom dient ook de kreet „spaarloon” te worden afgewezen. De opzet daarvan is niets anders dan dat een steeds aanwassend deel in het vermogen der ondernemingen ten dienste en onder bestuur der vakbonden zou komen. De werknemers zouden daar zelf in het geheel niet mee gebaat zijn. Hoe kunnen de vakbonden nog een onafhankelijk standpunt innemen ten bate der werknemers tegenover een bedrijfsleven, dat voor een steeds groter wordend deel hun feitelijk eigendom is? De werknemer is een vrij mens en moet niet door „spaarloon” een terugkeer tot het vorigeeuwse stelsel der gedwongen winkelnering, worden belemmerd in zijn vrijheid. Indien de werknemers de kans geboden wordt te sparen, zal hij zelf, naar eigen vrije keuze, kunnen beleggen in ondernemingen.

## Land- en tuinbouw

De onder ekonomie aangehaalde stelling, dat de achter ons liggende periode er een was (en is) van **eenzijdige** stimulering, spreekt het duidelijkst in onze land- en tuinbouw. Deze sektor is een van onze belangrijkste welvaartsbronnen.

### PRIJZEN

Direkt na de oorlog werden de prijzen van land- en tuinbouwprodukten het sluitstuk van het levensmiddelenpakket en mochten niet meer kosten, dan de lonen in de industrie toelieten.

Aanvankelijk brachten de produkten in het buitenland belangrijk meer op, doch het landbouwegalisatiefonds verlaagde de opbrengsten tot binnenlands niveau en kon met het aldus verkregen deviezenoverschot nogmaals de industrie steunen.

Een dergelijke politiek verarmde onze land- en tuinbouw, waardoor die financieel niet in staat waren tot de noodzakelijke investeringen.

Door blokkering van de prijsontwikkeling van land- en tuinbouwgronden en pachtprijzen, kon een organisatie als het LEI wederom de prijzen beneden de reële kostprijs blijven becijferen. Het gehele agrarische bedrijfsleven raakte economisch van jaar tot jaar meer achterop.

### ORGANISATIE

BINDING-RECHTS staat een vrijere ekonomie voor. Onze agrarische sektor verdient een krachtig, nationaal en doelmatig landbouwbeleid. Teneinde deze belangen beter te kunnen verdedigen, dient gestreefd te worden naar **één** centrale privaatrechtelijke landbouworganisatie met zakelijke en wetenschappelijke deskundigen als medewerkers.

De Nederlandse boerenstand dient in staat te worden gesteld de voedselvoorziening van Nederland veilig te stellen. De positie van de land- en tuinbouw dient niet versterkt te worden via prijssteun, maar door gelijke concurrentieverhoudingen binnen de EEG, door opheffing van onnodig kostprijsverhogende lasten en door een efficiënt werkend ambtelijk apparaat.

De schrijnende achterstand dient door fiskale en ekonomische maatregelen te worden weggewerkt.

Door mechanisatie, gewassenveredeling, zwaardere bemesting en moderne werkmethodes kon men een deel van de kostenstijgingen in de

landbouw opvangen. Mede door import ontstaat nu gevaar van overproductie.

### **IMPORTBEPERKING**

Import moet derhalve belast worden, tot wering van valse concurrentie, veroorzaakt door subsidies, een lager belastingstelsel elders, dan wel een onwaardig loonpeil, tot een niveau terug te brengen, dat de land- en tuinbouw een menswaardig bestaan verzekerd.

Land- en tuinbouwonderwijs dienen breed van opzet te zijn i.v.m. vereiste specialisatie. Ruilverkaveling zal slechts op jaarlijk democratische wijze mogen plaatsvinden. Hiertoe dient de huidige wetgeving herzien te worden. Een aangepast beleid zal boer en tuinder de middelen moeten geven om zijn bedrijf op verantwoorde wijze, bij snelle structuurverandering, aan te passen.

Productieverhogingen, afzetverbetering en opbrengstverhogingen dient een taak van het bedrijfsleven zelf te zijn.

Voor de tuinbouw dienen te worden ingesteld: een betere afschrijvingspolitiek; een belastingvrije bedrijfsreserve; een areaalbelasting.

De zgn. „RIETSUIKER-aktie" zal bij BINDING-RECHTS geen steun vinden. Alhoewel BINDING-RECHTS een zelfzuchtige landbouwpolitiek van ongerechtvaardigd protektionisme en het opbouwen van fiskale en tariefsbarrières verwerpt, meent zij, dat de import van rietsuiker geen enkele waarde voor ontwikkelingshulp heeft, zolang de minder-ontwikkelde landen zelf nog niet in hun eigen behoefte aan suiker kunnen voorzien. Tevens is het onrechtvaardig deze vorm van ontwikkelingshulp af te wentelen op een kleine groep uit onze maatschappij, van suikerbieten telende landbouwers. Eveneens bestaat het gevaar, dat bij een suikertekort op de wereldmarkt onze voedselvoorziening en stabiliteit van de kostprijs van ons voedselpakket in gevaar komt. Een land als Cuba, dat een golf van rietsuikeroverproductie op de wereldmarkt brengt, dient dit door nationale structurele hervormingen zelf op te lossen.

## Visserij

Evenals de andere sectoren van het bedrijfsleven dient aan de visserij de gelegenheid tot ontplooiing te worden gegeven. Een behoorlijke havenoutillage is hiervoor even noodzakelijk als een modern wegennet voor het verkeer. De kwade kansen in de kleine visserij om overspoeld te worden door gedwongen deelname in de sociale wetgeving dienen te worden gekeerd.

BINDING-RECHTS ziet het **maatschapskontrakt**, zoals dat veelvuldig in de kleine visserij voorkomt, als een voorbeeld van de uitvoering van haar beginselen in de praktijk (verdeling besomming tussen schipper en bemanning). Ontplooiing van kansen voor iedere medewerker! Een verantwoord, in eigen hand houden der sociale voorziening. Een sterke ambitieverwekkende vorm van samenwerking, waaraan vele sectoren van ons bedrijfsleven zich dienen te toetsen.

## Sociale wetgeving

BINDING-RECHTS staat een gezond sociaal beleid voor en streeft daarom naar een sanering, spoedige gezondmaking van ons sociaal stelsel. De socialistische invloed op ons stelsel is te groot geweest en ook hier eenzijdig gericht. Voor een duurzaam, eerlijk, nationaal stelsel dienen op de eerste plaats deze invloeden te worden vereffend. Recht en gerechtigheid dienen ook hier de peilers te zijn, die de wetgeving schragen.

**Het werkingsgebied** van sociale-financiële uitkeringen en rechten dienen te worden gelimiteerd. Enerzijds door de inbouw van een redelijk eigen risico, anderzijds door de uitkeringen niet hoger te stellen dan een wettelijk maximum. Een ieder, die meer zekerheid wenst, kan bij het particuliere verzekeringswezen terecht. Particuliere verzekeringen werken goedkoper dan de bedrijfsverenigingen, die hun lasten omslaan en geen enkel belang hebben bij een zuinig beheer, een goede controle op de uitkeringen en daardoor op een lage premie. Waar particuliere verzekeringen dit wel hebben, werken deze goedkoper, mede omdat zij geen ambtenarij tolereren, uitkeringen beter zullen controleren en met no-claim kunnen werken. Aldus kweekt men wederom verantwoordelijkheidsbesef, terwijl de werknemer een deel zeggenschap over de besteding van zijn loon terug krijgt.

De fondsen en verslagen van alle **sociale instellingen** dienen jaarlijks te worden gepubliceerd en onder controle van de rekenkamer te worden gesteld. Excessen en parasiteren dienen met kracht te worden bestreden. De schade door het falen van de controle is enorm groot.

Naarmate de trend van belastingheffing van directe naar indirecte belasting zich voortzet, kunnen de lasten van de sociale wetten uit algemene middelen worden gedekt.

Uitkering van kinderbijslag aan zelfstandigen zal niet verschillen met die voor hen, die in dienstbetrekking zijn, zolang deze „sociale verworvenheid” nog in ons land blijft bestaan.

### GRENSUITKERING

Bij langdurige werkloosheid, of wanneer duidelijk van werkschuweid sprake is, zal men voortaan verplicht zijn, alle menswaardige werkzaamheden te aanvaarden tegen menswaardige beloning, op straffe van stopzetting van de uitkering. Te ver gaande sociale voorzieningen leiden tot parasiteren door a-socialen en bewerken daardoor het tegendeel van wat beoogd wordt door goedwillenden en ijverigen te belasten ten bate van de onwilligen. Daarom is het bovenstaande een eis van



sociale rechtvaardigheid. Met gewetensbezwaren zal in deze wetten rekening gehouden worden.

BINDING-RECHTS staat een gezond, sociaal beleid voor, niet te verwarren met een socialistisch beleid. D.w.z. wie steun en hulp behoeft, dient deze onbekrompen te verkrijgen, doch de sociale zorg mag nooit een middel worden om het niet-werken te subsidiëren of te stimuleren. Daarom dient grote zorgvuldigheid te worden betracht bij het verstrekken van sociale hulp en moet scherpe controle worden uitgeoefend.

## WERKNEMERS

In schijn is het sociale beleid van na de oorlog gunstig geweest voor de werknemers. In werkelijkheid is het dit niet. Niet ontkend kan worden dat de werknemers het over het geheel genomen wat beter hebben. Echter is aan hen ontnomen, wat ieder mens in een vrije maatschappij toekomt: **medezeggenschap in eigen bestaan**. Het sociale beleid heeft een bevoogdend tot vertroetelend karakter, doch mist de erkenning van de werkende mens als volwaardig lid der maatschappij.

BINDING-RECHTS is voor een vooruitstrevend regeringsbeleid. Dit vooruitstrevende beleid moet er op gericht zijn, dat iedere goedwillende werker de eerlijke en reële kans krijgt, minimaal, het bezit van een eigen huis en een waardevast pensioen te verwerven. Dit laatste boven en behalve het AOW-bodempensioen. Dit streven kan zeer goed werkelijkheid worden als de thans bestaande fiskale maatregelen, waarvan de strekking is bezitlozen bezitloos te houden en de bezitters, groot en klein, bezitloos te maken, tot redelijke heffingen worden teruggebracht. Een mindere belastingopbrengst zal voor de overheidsuitgaven nog steeds voldoende zijn, als aan de ontstellende uitwassen van overbodige, nutteloze en schadelijke overheidsbestedingen en overheidsinstellingen een eind wordt gemaakt. Als dan bovendien een - dragelijk - stuk eigen risico in de sociale wetgeving wordt verwerkt, zal het parasiteren van de slechtwillenden op de goedwillenden voor een belangrijk deel worden opgeheven, hetgeen ook een eis van rechtvaardigheid is. Zodoende, zowel door belastingvermindering, met name wegens bijzondere prestaties (overuren) als door lagere premies voor de sociale heffingen, kan rechtstreeks een aanzienlijke loonsverhoging, welke niet kostprijsverhogend werkt, dus geen loonprijsspiraal en ook een verhoging van andere arbeidsinkomsten van zelfstandige werkers worden verkregen. Een verhoging die ruimte geeft voor de bovengenoemde bezitsvorming voor dat eigen huis en dat waardevast pensioen. Voor de mogelijkheid van een waardevast pensioen is noodzakelijk, dat van overheidswege waarde vaste obligaties worden uitgegeven. Technisch geeft dit geen enkel probleem, dan alleen voor links georiënteerde po-

litici, omdat de staat niet langer kan profiteren van de waardedaling van het spaargeld van de burgers. De uitgifte van waarde vaste staatsobligaties zal het o.a. mogelijk maken, dat bij spaarbanken waarde vaste spaartegoeden worden belegd en dat bij levensverzekeringmaatschappijen waarde vaste kapitaals- en pensioenverzekeringen kunnen worden aangegaan.

Dat is **progressief beleid**, dat is vooruitgang die BINDING-RECHTS voorstaat. Geen sprookjes van klassestrijd tussen arbeiders en kapitalisten. Wel moderne progressieve werkelijkheid van de zelfstandige ondernemer, die tesamen met zijn medewerkers in loondienst, eerlijk en goed werkt, in aller belang, waarbij alleen voor zover nodig is overheidscontrole wordt uitgeoefend, o.a. om te zorgen dat elke eerlijke en goedwillende werker aan zijn trekken komt. Progressief is het beleid gericht in zoverre dat het afschaffing eist van de thans bestaande links gedirigeerde zgn. kapitalistische maatschappij, waarbij de eerlijke verdiensten, voortspruitend uit de samenwerking van de zelfstandige hardwerkende ondernemer en zijn hardwerkende medewerkers in loondienst, voor 30, 40, 50, 60, 70, 80 en 90% fiscaal worden afgeroomd, waardoor o.a. loonsverhogingen schijnvertoningen worden en voorts onvoldoende geldmiddelen overblijven om onze maatschappij op de been te houden en vooruit te brengen. De moderne mens zal moeten inzien, dat het politieke streven van BINDING-RECHTS het juiste streven is, waarbij niet de burgers tegen elkaar vechten, maar waarbij zij gezamenlijk aan gezamenlijk welzijn, in goede harmonie met een welwillende zich tot het nodige beperkende overheidscontrole, een eigen vooruitgang en dus de vooruitgang van de maatschappij kunnen bewerkstelligen.

## Middenstand

Doordat de na-oorlogse politiek, zowel fiscaal als sociaal eenzijdig was gericht, is ook deze voor de maatschappij zo belangrijke groep in de verdrukking gekomen.

Vergelijkt men de rechtspositie van de middenstander of de beoefenaar van het vrije beroep met die van de werknemers, dan blijkt dit duidelijk. Het konsumptieve inkomen vergeleken tussen genoemde groepen geeft hetzelfde beeld.

BINDING-RECHTS stelt ter verbetering van het klimaat in deze sektor van het bedrijfsleven in de eerste plaats een betere rechtspositie dan de huidige aan de orde. Realisering van het programma van BINDING-RECHTS op sociaal, economisch en fiscaal gebied is op zichzelf al een verbetering voor de middenstand.

Ook hier weer stelt BINDING-RECHTS, dat in beginsel geen maatschappelijke stand dient te worden gesteund. Dit geldt in hoge mate voor de dienstverlenende sektor van onze maatschappij: de middenstand. Krachtig dient de overheid de juiste maatregelen te treffen om de middenstand de gevolgen van de politiek, die **tegen** deze sektor was gericht, ongedaan te maken. De middenstand dient wederom eerlijke kansen te krijgen door vervroegde afschrijvingen en door de diskriminatie ten opzichte van de coöperaties op te heffen.

### KRACHTIGE MIDDENSTAND

Wanneer de echtgenoot werkzaam is in het bedrijf, mag een volledige vervangende kracht in de huishouding geheel van het belastbaar inkomen worden afgetrokken. De belangen van de middenstand zijn meer en meer veronachtzaamd en in de verdrukking gekomen. Gelet op het grote aantal slachtoffers onder de middenstanders kan gesproken worden van een maatschappelijk middenstandsprogram, dat nog steeds voortduurt. In beginsel behoort geen maatschappelijke stand te worden gesteund, omdat iedereen zichzelf waar moet maken in de maatschappij.

Nu echter ruim 20 jaar lang steeds is geparasiteerd op de werklust en de spaarzaamheid van de onmisbare middenstand, zijn maatregelen tot gezondmaking van de middenstand op zijn plaats, juist omdat de ziekte onder de middenstand het gevolg is van het socialistische beleid.

## **Volkshuisvesting, woningbouw, ruimtelijke ordening**

Het wederopbouwprogramma van onze woningbouw is het slachtoffer van de na-oorlogse socialistische politiek. De volkshuisvesting is ten prooi gevallen aan dirigisme. Eeuwen lang hebben generaties van mensen zichzelf kunnen evolueren tot het huidige stadium. Nu wordt ruimtelijke ordening bedreven door een enkeling, de planoloog. Het socialistische beleid, waaraan alle grote partijen hebben meegedaan, is hier schuldig. Binding-Rechts wenst hiermede te breken.

### **VOLKSHUISVESTING**

BINDING-RECHTS staat versnelde invoering van de huurliberalisering voor. De positie van de verhuurder dient wettelijk herzien te worden, met als basis een gezonde, economische exploitatiekans.

Doordat onder socialistische invloed de volkswoningbouw geheel aan het dirigisme is ten prooi gevallen, is hier een BIJNA onoplosbaar probleem geschapen. Geen regering heeft ernstig gewaagd hieraan een einde te maken. Dat komt, omdat het parlement uit puur demagogische gronden zich verzet tegen de oplossing van de woningnood. Hoewel deze regering voorzichtig gepoogd heeft een stap te zetten naar de oplossing van het vraagstuk der woningnood door vrijmaking van het huurbeleid, werd zij hierbij gehinderd door de demagogie van linkse zijde, waartegen de zgn. rechtse partijen, ook al uit vreesachtigheid, geen voldoende tegenspel bieden. Inderdaad zal door vrijlating van de huren veel woonruimte vrijkomen, die thans in feite onproductief is.

Statistisch is vastgesteld, dat er in Amsterdam thans meer woningen beschikbaar zijn voor het aantal inwoners dan voor de oorlog. Niettemin is de woningnood daar een groot kwaad. Scherper vonnis over het dirigisme in het woonbeleid is niet denkbaar.

### **WONINGBOUW**

De woningwetbouw dient uitsluitend te geschieden voor de minst draagkrachtigen. Partikuliere woningbouw dient krachtig te worden gesteund. Het systeem van individuele woonsubsidie verdient verre de voorkeur boven subsidie per woning. Doorstroming in alle sectoren dient te worden bevorderd. Slechts rendabel woningbezit zal in stand gehouden kunnen worden. Vermogensvorming, speciaal voor een eigen woning, dient hoge voorrang te hebben. Fiskale heroriëntering op dit gebied is dringend noodzakelijk.

Naast het doemen van het oude woningbezit tot verkrotting door de huurbescherming, waardoor geen oud woningbezit meer rendabel is bij goed onderhoud, hebben de respektieve regeringen grote schuld aan het verkrotten van het nieuwe woningbezit. Men heeft na de oorlog de volkswoningbouw afgestemd op armoede inplaats van op toenevende welvaart. Hiermee dient ten snelste te worden gebroken. Stimulerende maatregelen op het gebied van de woningbouw vooral door partikulieren, zijn wellicht gewenst, doch dit beleid mag niet leiden tot socialisering van het woningbezit.

### **KWALITEITSWONINGEN IS VOLKSBEZIT**

Bij de woningbouw dient vooral de aandacht gelegd te worden op kwaliteit. Er dient gebouwd te worden voor de toekomst; niet voor een tijdelijke vraag, die door de woningnood tijdelijk genoeg neemt met slechte kwaliteit. Op de lange duur is men niet gebaat bij een groot huizenbezit, wanneer niemand daar meer in wenst te wonen. Bedacht dient te worden, dat een goed huizenbezit een groot volksvermogen betekent. Voor de oorlog is veel en goed gebouwd. Dank zij dit huizenbezit kan ons volk ondanks de verwoestingen in de oorlog, ondanks achteruitgang, daar tot nu toe van profiteren. Door de afschrijvingen en door de prijsstijgingen betekent een goed huizenbezit een grote bron van welvaart. Deze reserve is opgeteerd en niet vervangen.

### **RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEUHYGIËNE**

De wetgeving op dit gebied dient te worden gestroomlijnd. De leefbaarheid voor de bevolking, en ook voor **deze** generatie, dient centraal te worden gesteld. Daarom moet snel en doeltreffend worden opgetreden tegen vergiftiging van lucht, bodem en water. De huidige wetgevers hebben een te sterk konserverend karakter vastgelegd. Evenals onze voorouders, heeft ook deze generatie recht op vrije ontplooiing. Onze navolgende generaties zullen betere technische uitrusting bezitten om op het gebied van de ruimtelijke ordening hun inzichten te realiseren, zodat hier een te groot offer aan de huidige maatschappij wordt opgelegd.

## **Onderwijs, cultuur, sport**

### **ONDERWIJS**

Goed onderwijs is een basis voor toekomstige ontwikkeling. Alle talenten, die ons volk voortbrengt dienen het recht te hebben op volle ontplooiing. Het onderwijs is te verdelen in universitair (hoger) onderwijs, het onderwijs tussen hoger en basisonderwijs, basisonderwijs en kleuteronderwijs. Bij alle hoger onderwijs funktioneert een en ander niet op een wijze, die men in deze eeuw zou kunnen verwachten. Maar als toegegeven wordt aan de paniekzaaiende vertegenwoordigers van enkele groepen studenten, staat een volslagen anarchie te wachten. Merkwaardig is, dat daartegenover een noodzakelijke en nuttige fakulteit als die der medicijnen aan beperkingen wordt onderworpen. Er zijn nog steeds niet te veel medici.

### **Fianciële steun**

Voor studenten of scholieren, wier ouders het onderwijs niet bekostigen kunnen, dienen mogelijkheden te worden gegeven. De mogelijkheden tot het volgen van avondkolleges dienen te worden vergroot.

### **Studie voor allen?**

In de Grondwet staat, dat het onderwijs een voortdurende zorg voor de regering is. Heden heeft het, door het falen van overheidsgezag meer de schijn, dat de onderwezenen een voortdurende zorg der regering zijn. Dit is ongrondwettelijk en ongewenst. Wie niet past in het onderwijsmilieu, door optreden, gedragingen, ontbreken van studielust of studiezin, dient te worden geweerd. Aanmoediging tot studie heeft geen enkele zin, indien dit tot gevolg heeft een toestroming van lieden, die geen enkele hoop geven op een positief resultaat van hun studie. Het is een ernstige misvatting onzer dagen te menen, dat ieder, die de aanleg heeft, ook zou moeten studeren. Intellect en intelligentie kunnen en moeten ook buiten de wetenschappelijke vorming tot gelding komen.

### **Aantal studenten**

Men heeft dat overal nodig, niet alleen in de typisch intellectuele sektor. De maatschappij heeft evengoed een intelligente ambachts- of handelsman nodig als een intelligente akademikus. Een overschatting van de belangrijkheid van sociologie en politokologie blijkt uit het feit, dat die fakulteiten aan verschillende universiteiten onevenredig toemen. Het is onverantwoordelijk door het onbegrensd scheppen van studiemogelijkheden juist in die fakulteiten, de toevloed van afgestudeerden in die richting te doen toenemen. Er is geen vraag naar. Merk-

waardig is, dat daar tegenover de regering er niet voor terugdeinst om een zo nodige en nuttige fakulteit als die der medicijnen te onderwerpen aan een gesloten aantal. Onze maatschappij zal nooit zonder medici kunnen.

### **Organisatie**

De kreet van medezeggenschap der studenten in het universitaire bestuur is een loze kreet, waarop niet dient te worden ingegaan, ongeacht pressie van de straat. Het student zijn is, behalve voor de eeuwige student ,een voorbijgaande fase in 'smensen leven. In feite zou dit neerkomen op het geven van verantwoordelijkheid aan onverantwoordelijken. De tijdelijke tramreiziger krijgt ook geen medezeggenschap in het vervoerbedrijf. Aan scholieren en studenten mogen eisen van welgevoeglijkheid in hun uiterlijk en gedragingen worden gesteld. Rektoren, direktieuren, schoolhoofden moeten onbetwist de bevoegdheid hebben om scholieren, die in de sfeer der onderwijsinrichting niet passen, te verwijderen of te eisen, dat zij hun uiterlijk of gedrag verbeteren op straffe van verwijdering. Wat heeft de maatschappij aan afgestudeerden, aan wie het besef van wat past en niet past in het maatschappelijk verkeer ontbreekt.

### **Vernieuwingen**

Aan het onderwijs dienen bij voortduring dezelfde hoge eisen te worden gesteld, als in het verleden golden. Het onderwijs mag geen speelbal worden van onverantwoorde experimenten, omdat de gevolgen dier experimenten onherstelbaar zijn. Ook mag het geen voorwerp zijn voor het berijden van politieke stokpaarden of voor het uitleven van karrièredriften, gelijk met de mammoetwet het geval is geweest. Hier heeft de werkelijk noodzakelijke inspraak van het lerarenkorps volkomen ontbroken.

### **Wet Voortgezet Onderwijs**

Hetgeen zich indertijd heeft afgespeeld rond de zgn. mammoetwet was niet in het belang van de leerlingen of van het onderwijs, maar werd een politieke stunt. Nu deze wet tot uitvoering moet komen, blijken welke moeilijkheden zich ophopen. Van een wet, die het gehele voortgezette onderwijs eenvoudiger, doorzichtiger zou maken, is het een ingewikkelde zaak geworden, waarbij vooral de financiële kanten zeer scherp zijn. Omdat deze WVO een zgn. raamwet is, komt teveel in handen van de minister (dat is dus vaak ambtenaren). Pas achteraf kunnen de kamers kritiek uitoefenen of vragen stellen. Als de uitvoering van deze wet enkele jaren in de praktijk gewerkt heeft, kan het dienstig zijn de wet op enkele punten te wijzigen, zodat een overzichtelijker geheel kan worden verkregen.

Niemand ziet meer enig heil in de mammoetwet, zodat achteraf de

waarschuwende stem der werkelijk deskundigen van destijds wordt bewaarheid. Daarom dient vooral bij de parlementaire controle van de ministers van onderwijs de grootste zorg worden betracht. Leerkrachten, die door hun levenswandel en uitingen (ondermijning van gezag, moraal, vaderlandsliefde) ernstige aanstoot geven, dienen te worden verwijderd of geweerd.

## **KULTUUR**

De overheid kan in kulturele zaken geen leidende taak hebben. Binding-Rechts veroordeelt de huidige gang van zaken. De staatsuitgaven van de laatste jaren zijn niet evenredig aan de verkregen prestaties. Ware kunst is niet te subsidiëren of te stimuleren. De weinig gewaardeerde produktie is hiervan het bewijs. De taak van onze overheid is die van bewaarder van onze kunsthistorische schatten en het brengen van een kultuur en kunstbesef onder de bevolking. Onnodig te zeggen, dat het onnutte ministerie van Kultuur, Rekreatie en Maatschappelijk Werk, met zo uiteenlopende taken ten spoedigste dient te verdwijnen.

De zorg voor kultuur kan zonder bezwaar wederom bij Onderwijs en Wetenschappen worden gevoegd, onder een speciale staatssekretaris. De regering kan in kulturele zaken geen leidende taak hebben. Zij poogt dit ten onrechte door het stimuleren van kunstenaars, in de vorm van de zgn. „kontra-prestatieregeling”, die er helaas op neer komt, dat zwakke of negatieve talenten tot parasiteren op de overheidskassen worden verleid, zonder dat er enig scheppend werk uit hun handen komt, althans niet meer dan er zonder die subsidies zou tot stand zijn gekomen. En door het uitreiken van kunstprijzen, die ontaard zijn in een middel tot het schokken van het volk in zijn godsdienstige en morele gevoelens. De regering kan hoogstens, datgene, dat gebleken is waardevol te zijn in onze kultuur, behouden. Dit komt neer op een kunsthistorisch bewaren van datgene dat behoort tot de hoogtepunten in onze kultuur. Dit moet de overheid ervan weerhouden aan te kopen op grond van modegrillen, die veelal labiel en ondeskundig zijn. Vide het Stedelijk Museum te Amsterdam, dat naast bergplaats van kostbaarheden uit het verleden, tot een rommelpakhuis van het heden is geworden.

## **REKREATIE**

De maatschappij van heden geeft haar burgers grote behoefte aan ontspanning. BINDING-RECHTS wil in haar sociale beleid arbeidsvreugde een grote plaats doen innemen, hetgeen met zich meebrengt, dat aan de burgerij de kansen tot gezonde en goede rekreatie gegeven moet worden. Een vooruitstrevend planologisch beleid dient te worden gestimuleerd.

De zorg voor agrarische streken en fraaie landschappen behoeft niet



te verhinderen, dat de landbouwers op passende wijze aan de recreatiebedrijvigheid kunnen deelhebben. In dit verband zouden bestemmingsplannen, aan iedere hoeve de alternatieve bestemming kunnen geven om rekreatief in het landschap passend gebruik toe te staan. Overdreven zorg voor recreatie zonder strenge maatregelen tegen vervuiling van lucht, bodem en water, gelijk nu het geval is, maakt het overheidsbeleid tot een aanfluiting. Een en ander dient samen te gaan.

## **RADIO- EN TV-BELEID**

De nieuwe vorming van de maatschappij, die Binding-Rechts voorstaat, vereist, dat het Nederlandse volk een eerlijke voorlichting dient te krijgen. Hier ligt voor de overheid de eerste taak op dit gebied.

Radio en TV zullen op zakelijke basis geëxploiteerd moeten worden. Luister- en kijkelden moeten worden afgeschaft. Het recht van weerwoord dient aan iedere burger te worden gegeven, met het recht zich te doen vertegenwoordigen door een deskundige. Een EREKODE die geheel aan de maatschappelijke fatsoensnormen voldoet, moet worden vastgesteld. Organisaties en hun medewerkers van radio en tv dienen tuchtrechtelijk aansprakelijk te kunnen worden gesteld.

Naast de voorlichting zijn de nieuwe massamedia belangrijk voor het uitbrengen van cultuur passend vermaak en recreatie. Zonder een star beleid te veroorzaken, dienen ergernisgevende en kwetsende uitzendingen te worden voorkomen. Nieuwe technische vindingen moeten en kunnen positief worden aangewend tot welzijn van onze gehele samenleving.

## **SPORT**

BINDING-RECHTS wil dit belangrijke deel van de recreatie stimuleren. De zorg voor de sport en de daarvoor benodigde gelden nopen de overheid tot voortdurende aandacht. Iedere gemeente dient goed te worden geoutilleerd. Aktieve sportbeoefening dient, mede als onderdeel van de volksgezondheid te worden gestimuleerd, en verdient verre de voorkeur boven passieve sportbeoefening - het aanschouwen van sportevenementen.

## INHOUDSOPGAVE

|  |         |
|--|---------|
| Preambule . . . . .  | blz. 4  |
| Hoofdstuk 1 buitenlandse politiek . . . . .                                  | blz. 9  |
| Hoofdstuk 2 defensie . . . . .   | blz. 10 |
| Hoofdstuk 3 justitie . . . . .   | blz. 11 |
| Hoofdstuk 4 binnenlandse politiek . . . . .                                  | blz. 12 |
| Hoofdstuk 5 belastingpolitiek . . . . .                                      | blz. 14 |
| Hoofdstuk 6 economisch beleid . . . . .                                      | blz. 16 |
| Hoofdstuk 7 land- en tuinbouw . . . . .                                      | blz. 19 |
| Hoofdstuk 8 visserij . . . . .   | blz. 21 |
| Hoofdstuk 9 sociale wetgeving . . . . .                                      | blz. 22 |
| Hoofdstuk 10 middenstand . . . . .   | blz. 25 |
| Hoofdstuk 11 volkshuisvesting, woningbouw,<br>ruimtelijke ordening . . . . . | blz. 26 |
| Hoofdstuk 12 onderwijs, cultuur, sport . . . . .                             | blz. 28 |