POLITIEKE PARTIJ DEMOCRATEN '66 JAARGANG 15 – NR. 4A
EXTRA EDITIE

DEMOCRAAT

Partijsecretariaat: Bezuidenhoutseweg 195, 2594 AJ Den Haag,
telefoon: 070-858303

verschijnt 9 x per jaar

In verband met de

VERVROEGDE KAMERVERKIEZINGEN

verschijnt deze extra editie van Democraat buiten verantwoordelijkheid van de redactie.

In dit nummer

- Brief van Jan van Berkom en Laurens Jan Brinkhorst
- Brief over de actuele politieke ontwikkelingen
- Mededelingen over de kandidaatstelling.

Politieke Partij Democraten'66

Aan alle leden van D'66.

"VALLEN IS NOCH GEVAARLIJK, NOCH EEN SCHANDE; BLIJVEN LIGGEN IS BEIDE"

Den Haag, 7 juni 1982.

Beste Democraten,

De neerwaartse trend die door de uitslag van de Provinciale Statenverkiezingen zichtbaar werd, heeft zich voortgezet. De uitslag van de Gemeenteraadsverkiezingen heeft dat hard en duidelijk aangegeven.

De "Haagse" politiek heeft haar stempel gedrukt op de uitslagen in provincies en gemeentes. Is het landelijk politiek klimaat gunstig, dan werkt dit positief uit, is het klimaat niet gunstig, dan is de uitwerking zoals wij m.n. op 2 juni j.l. hebben ervaren.
Dit is een hard en betreurenswaardig feit.
Vooral voor die afdelingen die met een vergrootte fractie dachten verder te gaan en voor die kandidaten die het nu niet gehaald hebben. Die afdelingen en kandidaten wensen wij nieuwe motivatie toe om ouderwets verder te gaan.

Een lichtpunt bij deze Gemeenteraadsverkiezingen was het feit dat wij nu in 209 gemeentes vertegenwoordigd zijn; vóór 2 juni was dit in 144 gemeentes het geval. Een gunstige verbreding van onze democratische inbreng.

Aan allen die hun inzet en bijdrage aan de verkiezingscampagne hebben geleverd, wensen wij onze oprechte dank over te brengen. Aan hen heeft het niet gelegen.

Een gegeven is dat nieuwe verkiezingen voor de deur staan en in de aanloop daar naar toe wordt vanuit onze huidige uitgangspositie uitermate veel gevraagd. In deze periode zullen wij, leden en partij, ons moeten realiseren dat de omstandigheden de mens (en de partij) niet sterk noch zwak maken, maar dat zij slechts tonen hoe wij zijn.

Wat wij zijn zullen wij met nadruk aangeven in de komende verkiezingscampagne, met rechte rug en in het vertrouwen het vertrouwen van de kiezers terug te winnen. Dit is niet eenvoudig - misschien wel

- uitermate moeilijk -

uitermate moeilijk - maar het Hoofdbestuur, onze bewindslieden en de Tweede-Kamerfractie zijn er op gebrand niet te blijven liggen, maar op te staan en de kiezers te wijzen op een vechtlustig, progressief en verantwoordelijk D'66.

Wij verwachten dat u daaraan ook meedoet, het niet laat zitten, en dat wij terug knokken naar het niveau waar wij horen.

De Campagnecommissie is weer opgeladen; rechtstreeks en via de Democraat zult u geïnformeerd worden hoe wij met ons allen deze lange hete zomer overwinteren. Met uw medewerking moet het lukken!

Een nieuwe Tweede-Kamerfractie moet weer samengesteld worden. Ook hierin kan ieder lid zijn/haar bijdrage leveren. Bezoek daarom, voordat u uw voorkeur bepaalt, een van de presentatievergaderingen die in bijgaande stukken zijn geagendeerd.

In het besef dat wij elkaar in de komende maanden hard nodig hebben, verblijven met vriendelijke groeten

Jan van Berkom,
partijvoorzitter,

Laurens Jan Brinkhorst,
voorzitter Tweede-Kamerfractie.

Politieke Partij Democraten '66

van de vice-voorzitter politiek
Bob van den Bos

Den Haag, 7 juni 1982.

D'66 en de ACTUELE POLITIEKE ONTWIKKELINGEN

Beste Democraten,

1. De kabinetscrisis en het vervolg daarop kon helaas niet meer in de vorige uitgave van de Democraat worden besproken. Over de positie van D'66 is nogal wat onduidelijkheid ontstaan; de media hebben dit niet kunnen of willen tegengaan. Ook de kiezers lijken er nog (te) weinig blijk van te geven onze rol op de juiste waarde te kunnen schatten. Onvermijdelijk hebben de landelijke politieke ontwikkelingen hun weerslag gehad op de genoemde raadsverkiezingen. Dit moet vooral voor hen, die zich zo op gemeentelijk niveau hebben ingespannen en op een goed resultaat gehoopt hadden, een teleurstelling zijn.

   Mede daarom lijkt het mij wenselijk voor u de belangrijkste gebeurtenissen van de laatste tijd op het Binnenhof en de rol van D'66 - kort - op een rijtje te zetten.

   Kern van dit verhaal: D'66 is en blijft een progressieve partij, met een volstrekt eigen karakter, die niet wegloopt voor verantwoordelijkheid als er onaangename beslissingen moeten worden genomen.
   D'66 laat haar identiteit niet door andere partijen bepalen of opdringen. Niet door de partij, waarmee zij nu door de omstandigheden tijdelijk samenwerkt (CDA), noch door de progressieve partij die in moeilijke tijden wegloopt voor de verantwoordelijkheid (PvdA), noch door een zich liberaal noemende partij die zonder enig redelijk alternatief langs de kant stemmen staat te verzamelen (VVD).
   Geheel in de lijn van onze traditie hebben wij, als het erop aankomt, het landsbelang gesteld boven enige partijpolitiek. We moeten erop vertrouwen dat dit in september a.s. tot de kiezer zal zijn doorgedrongen.

2. Aanleiding tot de kabinetscrisis was het concretiseren van de in april j.l. afgesproken hoofdlijnen van de 'Voorjaarsnota'. Het uiteindelijke voorstel in deze van premier Van Agt werd, behalve door het CDA, ook door D'66 gesteund. De PvdA-ministers, hierin gesteund door hun Tweede-Kamerfractie,

- stemden tegen. -

stemden tegen. De D'66-ministers hebben geen reden gezien om tegen het voorstel Van Agt te stemmen. Vooral omdat:

a) in het laatste voorstel (in tegenstelling tot het eerdere) een passage werd opgenomen over dit jaar te treffen voorzieningen voor de echte minima. Deze zullen een uitkering ineens krijgen. Wel zal er een volledige financiële dekking voor dit bedrag moeten worden gevonden (andere bezuinigingen of belasting-/premieverhoging).

b) Vooral op aandringen van minister Van Mierlo wordt op de defensie-uitgaven minder bezuinigd dan de PvdA-ministers willen. De defensie-uitgaven stijgen dit jaar 1,8 % en volgend jaar 2%. (In de NAVO is indertijd 3% afgesproken.) De socialisten wilden niet verder gaan dan 1,5 %. Achtergrond is niet dat D'66 meer voor defensie zou zijn dan de PvdA, maar dat het terugdringen van de rol van de kernwapens een voldoende conventionele inspanning noodzakelijk maakt, mede om onze kritische positie in de NAVO waar nodig te kunnen ondersteunen.

c) D'66 heeft voortdurend gepleit voor lastenverlichting voor het bedrijfsleven en ging daarom, in tegenstelling tot de PvdA akkoord met het voorstel om een lastenverlichting ter grootte van f 500 mln structureel te bewerkstelligen. Dit moet gebeuren door verschuiving binnen het fiscale systeem aan te brengen bij het belastingplan 1983. (Hiervoor zullen dus geen nadere ombuigingen nodig zijn en evenmin zal hierbij het financieringstekort worden vergroot.)

3. Dat D'66 bij deze breuk aan de kant van het CDA staat (of beter gezegd: het CDA aan de kant van D'66) kan gemakkelijk tot misverstanden leiden.
Gesuggereerd is dat D'66 de PvdA-ministers zou hebben gedwarsboomd of dat onze bewindslieden door het CDA bij voortduring zouden zijn gepaaid. De werkelijke oorzaak ligt bij een verschil in beoordeling en economisch inzicht tussen de socialisten en ons. Een verschil, dat overigens al in de verkiezingsprogramma's is terug te vinden.
Onze sociaal-economische paragraaf lag dichter bij die van het CDA dan van de PvdA.

Legt de PvdA meer nadruk op werkgelegenheidsresultaten op korte termijn, D'66 is van oordeel dat deze voor een deel op langere termijn schijnsuccessen zullen blijken en de structurele verbetering van onze economie eerder in de weg staan.

Bovendien: het op een smallere leest schoeien van de verzorgingsstaat is voor de PvdA-ministers niet of nauwelijks aan de eigen achterban te verkopen. Te meer niet omdat de socialisten voor de verkiezingen een te optimistisch beeld van de economie hebben geschetst en te grote beloftes hebben gedaan.

- Hoewel -

Hoewel de socialisten (in tegenstelling tot het verkiezingsprogramma) nu ook pleiten voor bezuinigingen, gaan ze niet zover als de steeds verslechterende omstandigheden noodzakelijk maken.

4. D'66 werd door deze situatie gedwongen een pijnlijke keuze te doen uit een aantal onaangename alternatieven:

   A. Een lijmpoging te laten verrichten.
   Zo'n poging had weinig kans van slagen, gezien de gebleken meningsverschillen en de verstoorde verhoudingen. Bovendien zou het de zwakke indruk van het Kabinet als totaliteit nog eens kunnen versterken, als er wederom met hulp van buitenaf zou worden gelijmd.
   Vóór een laatste reconstructiepoging pleitte de gedachte, dat in elk geval alles geprobeerd moest zijn, voordat andere voor ons ongunstiger alternatieven aan bod zouden komen. Wèl zou er een clausulering voor wat betreft de duur van de poging en de personele samenstelling van het Kabinet moeten worden verbonden aan de poging.

   B. Een demissionaire status voor het gehele Kabinet.
   Het voordeel van dit alternatief was dat er in ieder geval geen optische scheiding D'66-CDA ten opzichte van PvdA zou zijn ontstaan. D'66 en PvdA zouden nog in dezelfde (zij het krakkemikkige) wagen meerijden.
   Daar stond tegenover dat CDA en D'66 voor een bepaald beleid hadden gekozen (voorjaarsnota) en zeer moeilijk de verantwoordelijkheid voor de uitvoering daarvan uit de weg konden gaan.
   Bovendien levert kamerontbinding en het uitschrijven van verkiezingen door een demissionair kabinet staatsrechtelijke problemen op.

   C. Verder regeren met CDA èn VVD zonder voorafgaande verkiezingen. D'66 heeft dit uitgesloten en dit alternatief behoefde derhalve niet overwogen te worden, ook al drong de VVD hier op aan (ons daarmee in feite uitnodigend kiezersbedrog te plegen).

   D. Een interimkabinet van de drie partijen CDA, PvdA, D'66 met een zeer beperkte opdracht, in het bijzonder verkiezingen uitschrijven en de begroting voor dit jaar voorbereiden.

   Probleem hierbij was dat mensen worden gedwongen samen te werken - zij het beperkt - die herhaaldelijk blijk hebben gegeven dit niet te kunnen (c.q. willen).
   De indruk van besluiteloosheid en vooruitschuiven zou alleen maar versterkt worden. D'66 zou in de besluiteloosheid nog sterker dan voorheen ondergedompeld worden en waarschijnlijk zware electorale verliezen lijden.

- Bovendien -

Bovendien kunnen de D'66-ministers de in de geaccepteerde voorjaarsnota aangegane beleidsafspraken niet naast zich neerleggen: ze hebben zich aan de uitvoering ervan gebonden.

Het voordeel van zo'n interimkabinet zou zijn dat er, in tegenstelling tot een demissionair kabinet, geen echt gezagsvacuüm ontstaat. Bovendien was voor D'66 het grote voordeel, dat de nadelen van optie E (D'66 samen met niet-progressief CDA) zouden worden vermeden.

Ook speelt een rol dat de PvdA in zekere zin, en ten koste van zichzelf, als een maatschappelijke buffer fungeert, in deze tijd van "terugschroeven en verwachtingen niet inlossen".

E. Interim Kabinet CDA-D'66 dat de voorjaarsnota uitvoert, de begroting 1983 voorbereidt en verkiezingen uitschrijft. Het nadeel van deze combinatie is dat D'66 zijn progressieve gezicht zou kunnen verliezen, doordat de indruk wordt gewekt dat wij vóór het behoudende CDA en tégen de progressieve PvdA hebben gekozen. Een strategie-resolutie als vóór de Tweede-Kamerverkiezingen van 1981 is moeilijk volledig te handhaven.

Een ander nadeel van 'n CDA-D'66 tussenkabinet is dat het als minderheidskabinet tot op zekere hoogte afhankelijk kan worden van de VVD. Dit zal de inhoud van het beleid, en dus ook het progressieve gehalte ervan kunnen beïnvloeden. Bij goede D'66-inbreng zal dit risico evenwel kunnen worden vermeden. Daarnaast zou het samenwerken met het CDA ook binnen onze partij tot een discussie aanleiding kunnen geven, waarschijnlijk overigens van tijdelijke aard, omdat de motieven achter deze samenwerking duidelijk zullen worden.

Daar staan evenwel een aantal positieve punten tegenover (zie ook punt 5, 6).
Gezien de oorzaak van de breuk en de D'66-opstelling daarin lag de combinatie CDA-D'66 beleidsmatig het meest voor de hand.
In tegenstelling tot het driepartijen-kabinet zal dit CDA-D'66 kabinet bovendien betrekkelijk slagvaardig kunnen besluiten.

Daarnaast moet niet worden uitgesloten dat D'66 zich in zo'n kabinet kan profileren als progressief naast een behoudend CDA. (Hoewel we moeten bedenken dat, als het erop aankomt, het CDA natuurlijk duidelijk in de meerderheid is.)

Het breken van een tussenkabinet CDA-D'66 vlak voor de verkiezingen zie ik niet als een reële mogelijkheid. Het zou een zeer destructieve indruk maken.

- 5. '66 heeft -

5. D'66 heeft aanvankelijk gepleit voor een reconstructie van het 'gevallen' kabinet, maar met waarborgen zowel in de zakelijke als in de persoonlijke sfeer. Vervolgens voor een tussen-(interim-)kabinet van de drie partijen.

   Om deze twee alternatieven mogelijk te maken was het noodzakelijk om met de PvdA op de belangrijkste punten op één lijn te komen.
   Aan de uiteindelijke besluitvorming (verder met CDA) zijn verwoede pogingen van onze kant (tot driemaal toe) om met de PvdA alsnog tot overeenstemming te komen, voorafgegaan. Deze D'66-pogingen stuitten echter op de harde voorwaarde van de socialisten om het voorjaarsnota-besluit alsnog wezenlijk open te breken. Dit was uiteraard niet alleen voor de Tweede-Kamerfractie onacceptabel, maar zou ook een desavoueren van onze drie ministers hebben betekend.

   Ook de mogelijkheid van een demissionaire status van een tussenkabinet is ter discussie geweest. Dit zou evenwel de besluiteloosheid van de afgelopen acht maanden nog in versterkte mate voortzetten.
   Deze besluiteloosheid zou, gezien de geweldige problemen, volstrekt onverantwoordelijk zijn. Het landsbelang vergt dat er op korte termijn belangrijke beslissingen worden genomen.

6. Uiteindelijk heeft de Tweede-Kamerfractie van D'66 de informateur prof. Steemkamp op woensdag 26 mei laten weten dat zij bereid is mee te werken aan een interimkabinet CDA-D'66.

   Zaterdag 29 mei j.l. is dit interimkabinet beëdigd.
   Onze ministers en staatssecretarissen uit het vorige kabinet zijn allen overgegaan naar het nieuwe tussenkabinet.
   Wij bezetten hierin bovendien twee nieuwe ministersposten: Erwin Nypels voor VRO en Max Rood voor Binnenlandse Zaken.

   Afgesproken is dat aan de Tweede-Kamermeerderheid zal worden overgelaten wanneer nieuwe verkiezingen zullen plaatsvinden. Dit wordt dan 8 september (VVD en PvdA willen dat).
   D'66 pleit (tevergeefs) voor verkiezingen na Prinsjesdag, zodat dit kabinet zelf een volwaardige begroting kan indienen en de kiezer de gelegenheid wordt geboden werkelijk te kiezen.

   Ondanks suggesties van het tegendeel door Ed Nijpels van de VVD zijn er geen afspraken met deze partij gemaakt over de inhoud van het beleid.

   Uitgangspunt voor beleid van het Kabinet Van Agt-II is het vorige regeerakkoord, voorzover dat niet door de veranderde omstandigheden moest en moet worden bijgesteld.
   Verder zal dit kabinet de begroting 1983 voorbereiden, verkiezingen uitschrijven en die maatregelen nemen, "die het met het oog op de zorgwekkende ontwikkeling van de werkloosheid en 's lands financiën noodzakelijk acht."

- De PvdA heeft -

De PvdA heeft aangekondigd geen enkele steun aan het CDA-D'66 kabinet te geven. Kennelijk niet zozeer op inhoudelijke gronden, maar in een poging om dit kabinet afhankelijk te maken van de VVD en daarmee D'66 optisch in de rechtse politieke hoek te manoevreren.

7. De keuze van de combinatie CDA-D'66 is derhalve gedaan:
   - omdat de alternatieven met de PvdA onmogelijk bleken;
   - er nu onvermijdelijk (voorjaarsnota, begroting 1983) belangrijke beslissingen moeten worden genomen en uitgevoerd;
   - de Nederlandse bevolking het Haagse geruzie, gezwartepiet en vooruitschuiven van beleidskeuzes beu is;
   - D'66 zowel een progressieve partij is als een partij met een groot verantwoordelijkheidsbesef en dat niet in moeilijke omstandigheden ineens verliest;
   - het progressieve 'nieuw realisme' in de PvdA nog onvoldoende is doorgedrongen, ondanks pogingen van bepaalde figuren (Van Dam, Wöltgens). De verdeeldheid en verwarring in deze partij, gecombineerd met een veel te optimistisch verkiezingsprogramma geven de PvdA-bewindsmensen duidelijk te weinig beleidsruimte;
   - het progressieve realisme dus van D'66 moet komen.

   De uiteindelijke keuze is bepaald NIET gedaan omdat we:
   - verrechtst zijn;
   - het CDA zo'n geweldige partij vinden;
   - in ieder geval de volgende keer met de VVD kunnen regeren.

   Met het zitting nemen in het interim-kabinet CDA-D'66 is dan ook niet definitief de deur naar de PvdA dicht geslagen, noch gekozen voor de rechterkant van de Nederlandse politiek.
   Wèl zal in dit interimkabinet D'66 uitdrukkelijk zijn eigen progressieve gezicht (moeten) laten zien!
   Voor D'66 blijft de werkloosheidsbestrijding essentieel, d.w.z. zowel gericht werkgelegenheidsbeleid (b.v. deeltijdbanen) als het stimuleren van de economische groei (gezond maken bedrijfsleven) als het beheersen van de overheidsuitgaven (progressief beleid is meer dan bezuinigen, maar men kan er niet voor weglopen).

8. De grove beeldvorming die kan ontstaan (D'66 kiest kant CDA i.p.v. PvdA) en de problemen die er liggen voor samenwerking in de toekomst met de socialisten is ongetwijfeld voor een aantal partijgenoten heel moeilijk te verwerken.
   De onvermijdelijkheid en de tijdelijkheid van de huidige situatie zal misschien niet voor iedereen een voldoende troost kunnen zijn. Ook enkele kamerleden hebben moeite gehad met deze keuze (die overigens door een grote meerderheid is gesteund en ook door het Hoofdbestuur is onderschreven).
   Er was evenwel geen sprake van een frictie in de fractie of van loyalisten of wat daar op lijkt. De betrokkenen zelf werpen dat verre van zich.

Bob van den Bos,
vice-voorzitter politiek.

- post scriptum -

Post scriptum

Er is inmiddels in de partij enige onrust ontstaan over uitspraken van Jan Terlouw in Elseviers Weekblad. Door bepaalde publicaties naar aanleiding hiervan is de indruk ontstaan dat hij voortaan in elk geval met het CDA en de VVD zou willen regeren en hier ook zijn lijsttrekkerschap aan zou verbinden.
Jan Terlouw heeft, evenals andere politieke leiders van onze partij (bijvoorbeeld Laurens Jan Brinkhorst) en van andere partijen (PvdA), voorzichtig zijn persoonlijke visie gegeven op het leggen van een formele blokkade voor samenwerking met bepaalde politieke partijen. Uiteraard gaat hij er hierbij uitdrukkelijk van uit dat onze algemene ledenvergadering hierover uiteindelijk beslist.
Gezien de gevoeligheid van dit punt lijkt het mij wenselijk enkele letterlijke citaten uit het vraaggesprek in Elseviers Weekblad weer te geven:

"Ik denk dat ons congres de mogelijkheid van een CDA/VVD/D'66-coalitie niet zal uitsluiten."

- U gaat uw congres ook in die zin toespreken?

"Ik denk dat ik het congres zal adviseren een regeringscombinatie van CDA, VVD en D'66 niet uit te sluiten."

- - -

- Als u adviseert de VVD niet langer uit te sluiten, zodat er misschien ook met die partij een gemeenschappelijk sociaal-economisch beleid kan worden gevoerd en uw congres trekt zich daar niets van aan, gaat u dan weg?

"Dat is heel goed mogelijk. Ik kan niet voorop lopen op een pad waarop ik geen licht meer zie. Leiders zetten de koers uit. Het is goed politiek gebruik dat zij dat niet langer doen als er wezenlijk van wordt afgeweken."

Tot zover de citaten.
Tenslotte wil ik er wellicht ten overvloede op wijzen dat het er in de komende periode in de eerste plaats om gaat eensgezind achter ons eigen partijprogram te staan, en dat de discussie welke partijen dit mogen helpen uitvoeren hieraan in wezen ondergeschikt behoort te zijn. Onze identiteit is niet afhankelijk van het al of niet formeel uitsluiten van een bepaalde samenwerkingscombinatie.

Bob van den Bos,
vice-voorzitter politiek.

's-Gravenhage, 7 juni 1982.

nr. 282.0467

KANDIDAATSTELLING VOOR HET LIDMAATSCHAP VAN DE TWEEDE KAMER DER STATEN GENERAAL.

Beste Democraten,

Er komen vervroegde verkiezingen voor de Tweede Kamer. De datum, waarop deze verkiezingen zullen plaatsvinden, wordt door het parlement bepaald. Ongeacht of die datum in de late zomer of het vroege najaar valt, de termijn, waarbinnen onze interne kandidaatstellingsprocedure moet plaatsvinden is kort.

Daarom heeft het Hoofdbestuur de kandidaatstelling voor dit lidmaatschap van de Tweede Kamer der Staten Generaal geopend. Velen hebben dit al in het Kampagne-bulletin kunnen lezen.

1. Kandidaatstellingsprocedure bij vervroegde verkiezingen.

   De kieswet bepaalt voor verkiezingen het volgende:

   - de tweede Kamer wordt bij Koninklijk Besluit (K.B.) ontbonden.
   - maximaal 40 dagen na dagtekening van het K.B. moeten de kandidatenlijsten van de deelnemende politieke partijen bij de Hoofdstembureaus worden ingediend. Dit betekent, dat onze kandidaatstellingsprocedure ongeveer 30 dagen na de ontbinding van de Kamer moet zijn afgerond.
   - maximaal 43 dagen na de indiening van de kandidatenlijsten bij de Hoofdstembureaus moeten de verkiezingen plaatsvinden.

   In ons Huishoudelijk Reglement staat in artikel 106, lid 5 en 6, een versnelde kandidaatstellingsprocedure bij vervroegde verkiezingen.

   - middels een landelijke verkiezingsronde zal de kandidatenlijst worden samengesteld. Vervolgens wordt er een verkiezingscongres gehouden.
   - de termijn van kandidaatstelling sluit op de 4^{e} werkdag na dagtekening van het K.B. om 17.00 uur. Potentiële kandidaten zullen zelf in de gaten moeten houden, via officiële publikaties. pers en media, welke dag de sluitingsdatum wordt.

- tussen 3 en 7 juli worden achtereenvolgend 4 presentatievergaderingen gehouden. Alle kandidaten zullen beschikbaar moeten zijn om zich daar eventueel te presenteren.
- binnen 4 weken na de sluitingsdatum vindt de landelijke stemming plaats. De kandidatenlijst wordt op grond hiervan samengesteld op de lijsttrekker na.

2. Het Verkiezingscongres: Zaterdag 17 juli in 'De Flint' te Amersfoort.

   Dit congres:

   - stelt de strategie resolutie vast.
   - stelt, voor zover dat mogelijk is, herzieningen in het verkiezingsprogramma vast.
   - kiest de lijsttrekker.

3. De kandidaatstelling.

   Kandidaten dienen zich aan te melden door het in tweevoud indienen van een ondertekend aanmeldingsformulier. Eén exemplaar dient aangetekend te worden opgezonden aan de landelijke verkiezingscommissie van D'66, Postbus 93313, 2509 AH Den Haag.
   Het andere exemplaar moet gezonden worden naar het landelijk secretariaat van D'66, Bezuidenhoutseweg 195, 2594 AJ Den Haag.
   Formulieren zijn op schriftelijke en telefonische aanvraag verkrijgbaar bij het landelijk secretariaat, telefoon: 070-858303.
   De landelijke verkiezingscommissie zal de ontvangst van ingediende aanmeldingsformulieren schriftelijk bevestigen.

   Gezien de onzekerheid over de sluitingsdatum van de kandidaatstelling raden wij u aan u zo snel mogelijk aan te melden.

Met vriendelijke groet,

namens het hoofdbestuur,

Mieke van Wagenberg

Mieke van Wagenberg
Vice voorzitter organisatie.

Bijlage: Verkiezingsprocedure in schema.

SCHEMA PROCEDURE VERVROEGDE VERKIEZINGEN

week no.	aantal dagen na KB	dag v.d. week	datum	activiteit
0	0	do		kandidaatstelling geopend dagtekening KB tot ontbinding van de Kamer
1	6	wo		17.00 uur sluiting kandidaatstelling (= 4de werkdag na dagtekening KB)
2	13	wo		verzending kandidatenoverzichten en stembiljetten naar de leden
	16	za	3-7	presentatievergadering te Hoogeveen
3	18	ma	5-7	presentatievergadering te Ede
	19	di	6-7	presentatievergadering te Haarlem
	20	wo	7-7	presentatievergadering te Eindhoven
4	26	di	14-7	12.00 uur sluiting landelijke stemming
5	28	do		uitslag (voorlopige) kandidatenlijst
	29	vr		tekenen bewilligingsverklaringen
	30	za	17-7	verkiezingscongres (ALV-33)
6	34	wo		verzending kandidatenlijsten aan de gemachtigden
7	40	di		indiening van de kandidatenlijsten bij de hoofdstembureaus door de gemachtigden

HERHAALDE OPROEP!

Het Hoofdbestuur van de politieke partij Democraten '66 zoekt wegens pensionering van de huidige functionaris een

HOOFD FINANCIËLE ADMINISTRATIE

op het landelijk partijsecretariaat

Vereisten:

- diploma MBA en capaciteiten om leiding te geven aan een kleine afdeling;
- ervaring met automatiseringsproblematiek;
- gevoel voor goede arbeidsverhoudingen;
- hoewel het lidmaatschap van de parij geen strikte vereiste is, toch een zéér loyale opstelling tegenover D'66;
- bij voorkeur wonend in Den Haag of directe omgeving;
- een leeftijd van tenminste 35 jaar en enige ervaring in het bedrijfsleven in een soortgelijke functie.

De salarisschaal welke wordt toegepast is afhankelijk van ervaring en verdere kwaliteiten (BBBRA 1948, schaal 71, 89 of 103). Opname in pensioenregeling en vakantietoeslag zijn van toepassing.

Sollicitaties aan het Hoofdbestuur van D'66 worden graag ontvangen vóór 15 juni 1982, ter attentie van Richard Drexhage, penningmeester, p/a landelijk secretariaat, Bezuidenhoutseweg 195, 2594 AJ Den Haag.
Inlichtingen bij Hans Muylaert, hoofd financiële administratie, landelijk secretariaat, telefoonnummer 070 - 858303.

MEDEDELINGEN

REGIOCONGRES DRENTHE 28 juni 1982 om 20.00 uur in hotel Meursinge Westerbork.
Onderwerp: strategieresolutie.
Spreker: Dick Tommel.

REGIOCONGRES NOORD-BRABANT 16 juni 1982 om 20.00 uur in café-rest. Boerke Mutsaert Tilburg.
Spreker: Wil Wilbers