Gras Nieuwsbrief van De Groenen nr. 19, september 2003

September 2003

Beste leden en sympathisanten van De Groenen,

Eindelijk weer een Gras! Het is een tijd lang stil geweest van de kant van het landelijke partijbestuur. Dit heeft te maken met het feit dat er op het partijcongres van 14 december 2002 een bestuurswisseling heeft plaatsgevonden. Er werd een nieuw dagelijks bestuur benoemd, bestaande uit Jacques de Coo (voorzitter ad interim), Huib Poortman en Andreas Ligtvoet. Het nieuwe partijbestuur heeft enige tijd nodig gehad om zich in te werken. De deelname aan de provinciale verkiezingen kwam daar nog eens bovenop. Het dagelijks bestuur is sinds afgelopen juni versterkt met nog drie personen: Rob Verlinden, Aart van Acquoij en Frank Plate. Het uitgebreide partijbestuur zal er alles aan doen om de communicatie met de leden en sympathisanten van De Groenen weer de aandacht te geven die het verdient. Dit betekent dat u Gras de komende tijd weer vaker kunt verwachten.

Ook komt er een maandelijkse digitale nieuwsbrief, waarop u zich gratis kunt abonneren (zie het artikel verderop in deze Gras).

Ondanks de uitbreiding van het dagelijks bestuur blijven we op zoek naar een nieuwe partijvoorzitter. Jacques de Coo neemt deze functie tijdelijk waar, maar op langere termijn valt dit moeilijk te combineren met zijn activiteiten als raadslid in Leiden. Wilt u kandideren voor het partijbestuur of het partijvoorzitterschap meldt u dan aan bij partijsecretariaat: info@degroenen.nl. of Postbus 1251 3500 BG te Utrecht.

Namens het partijbestuur,
Frank Plate

Verslag 29e partijcongres van De Groenen

Gecorrigeerd en vastgesteld door het 30e partijcongres
Datum: 16 november 2002
Hotel Nieuw Minerva te Leiden
Notulen: Otto 's ochtends, Andreas 's middags

Aanwezig: Jacques de Coo, Frank Plate, Otto ter Haar, Andreas Ligtvoet, Huib Poortman, Helene Stafleu, Harry Schoch, Co Meijer, Jan Hartstra, Hansje Kalt, Bert Tiddens, Ruud Repko, Paul Berendsen, Michiel van Harten, Caroline Cleerdin, Margje Vlasveld, Gerben Uunk, Bert Klijs, Rob Morssink, Rob Verlinden
Gasten: de heer Theunissen, Harald Bos, Jupijn Haffmans, Joop van Steijn
Machtigingen: Arnold Renkema (Helene Stafleu), Sybrand Andringa (Otto ter Haar), Cor Loos (Michiel van Harten).
Afwezig met kennisgeving: Elle Ankone, Aart van Acquoij, Cor Nouws

1. Opening.
Jacques opent het congres om 10:45 en heet iedereen welkom. Een aantal leden dat achter is met de contributie of zich recent heeft aangemeld tekent een machtiging zodat ze kunnen stemmen.

2. Notulen van het 28e congres van 15 juni.
Otto geeft de volgende aanvullingen:
Agendapunt 9: Na de herbenoeming van Paul Berendsen heeft het congres de afrekening over het jaar 2000 goedgekeurd.
Agendapunt 11: Het congres heeft Rob Visser herbenoemd tot lid van de geschillencommissie.
Met deze aanvullingen keurt het congres het verslag van het 28e congres goed.

3. Verslag partijbestuur.
Co Meijer heeft zich aangemeld als lid en wil kandideren voor het partijbestuur op 14 december. Bert Tiddens en Otto ter Haar zijn dan herbenoembaar. Harry Schoch stelt zich niet herkiesbaar vanwege zijn activiteiten bij de SP. Hij blijft wel actief bij De Groenen, o.a. bij de verzending van Gras.
Otto doet verslag van de voorbereidingen voor de kandidaatstelling voor de Tweede Kamerverkiezing. Hij heeft in 17 van de 19 kieskringen een inleveraar gevonden. De kieskringen Middelburg en Maastricht staan nog open. Hij heeft contact gelegd met de meeste hoofdstembureaus om een voorinlevering te regelen. Hij is begonnen met het vinden van leden die ondersteuners werven. Daar is nog veel te doen. We hebben voor elke kieskring 30 ondersteuners nodig, die daarvoor naar de secretarie van de gemeente moeten. Huib zegt dat je er minstens 35 nodig hebt, omdat er altijd wel een paar afvallen.
Frank vraagt wat de consequenties zijn van het besluit om wel of niet deel te nemen vandaag.
Otto legt uit: als het congres het voorstel van het partijbestuur om deel te nemen steunt dan maakt hij de waarborgsom over en houden we volgende week een congres over de kandidatenlijst. Verwerpt het congres het voorstel dan belt hij de gevonden inleveraars en ondersteuners af. Het congres van 23 november gaat dan niet door.

4. Het verkiezingsprogramma.
Frank geeft een toelichting over de werkwijze van de programmacommissie. De commissie bestaat uit Andreas, Huib, Helene, Otto, Frank en Jaap Vonk en is twee keer bijeengeweest. De tweede keer waren Rob Verlinden en Willem Jaap Renaud te gast.
Na enige discussie is er consensus dat de inleiding geen deel uitmaakt van het verkiezingsprogramma en zonder tussenkomst van een congres aangepast kan worden aan de actualiteit.
Vervolgens worden de amendementen van Otto, Frank, Huib en Rob Verlinden behandeld.

Amendement 1 i.v.m. het aftreden van Paul Rosenmöller aangenomen met algemene stemmen
Amendement 2. Schrappen van zin uit de inleiding. Otto ontraadt dit amendement. De tekst is niet grof, maar de door GroenLinks gesteunde NAVO acties waren grof. Een klacht hierover is op discutabele gronden geseponeerd door de aanklager bij het ICTY (International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia). Het amendement wordt aangenomen met 9 stemmen voor, 7 tegen en 1 onthouding.
Amendement 3. Aangepaste versie van de tekst van Huib over duurzaamheid uit het oude programma. Met ruime meerderheid aangenomen.
Amendement 4. Kamerzetel 151. Aangenomen met 14 voor, 2 tegen en 3 onthoudingen.
Amendement 5. Geboorteregeling. Verworpen met 2 voor, 8 tegen en 7 onthoudingen.

Amendement 6. Onderwijs. Verworpen met 3 voor en 15 tegen.
Amendement 7. Statiegeld op batterijen. Aangenomen met ruime meerderheid.
Amendement 8. Water. Aangenomen met 16 voor, 1 tegen en 2 onthoudingen.
Amendement 9. Scharrelvlees. Aangenomen met 16 voor, 2 tegen en 3 onthoudingen.

Tweede gedeelte van het congres
Voorzitter: Otto ter Haar
In de tweede helft voegen zich Margje Vlasveld, Paul Berendsen en Rob Morssink aan de vergadering.

4. Vervolg behandeling verkiezingsprogranmma.
Ter tafel liggen de amendementen die Co Meijer heeft ingediend. Co licht de strekking per amendement toe waarna er discussie is.

Ad 19 Inkomenspolitiek met een maximuminkomen (3 voor, 14 tegen, 5 onthouden)
PRO: De denivellering dient gestopt te worden. Inkomens kunnen echter ook prima via progressieve belastingen aangepakt worden. Ook ziekenfondsen zouden progressief moeten heffen.
CONTRA: Het voorstel wordt door sommigen sympathiek genoemd, echter de controleerbaarheid is echter erg moeilijk. Ook dient dit in een internationale context te gebeuren. De vraag is ook of een dergelijk voorstel niet verder uitgedacht dient te worden voordat het in het programma opgenomen wordt. Otto wijst erop dat in een markteconomie lonen een resultaat zijn van vraag en aanbod en dat een maximering van lonen de economie ernstig kan schaden. Hier is eerder over gesproken i.v.m. de optieregelingen.
Ad 16 hypotheekrente + aftrek (1 V, meerderheid T)
De hypotheekrenteaftrek wordt ruimer gedefinieerd dan de huidige tekst, wat door velen als niet noodzakelijk wordt gezien.
Ad 15a Knelpunten uitbreiden (1 V, meerderheid T)
Dit voorstel gaat in tegen de huidige tekst en strekking van het hoofdstuk. Co wil hiermee realisme introduceren, maar de communis opinio is dat de auto niet meer infrastructuur verdient. Wel: openbaar vervoer. De milieuschade van auto's (maar ook andere activiteiten) zou in geld uitgedrukt moeten worden. Er staat te weinig in het programma over de elektronische snelweg. Ook zou er aandacht gegeven moeten worden voor innovatieve oplossing zoals automatische voertuiggeleiding.
Ad 15b Differentiatie van parkeerbeleid (1 V, meerderheid T)
De tekst in het huidige programma dient niet zo uitgelegd te worden dat er geen verschil mogelijk is tussen steden en dorpen. Bezit en gebruik van de auto staat niet opgenomen in de rechten van de mens. Distributie blijft mogelijk.
Ad 15c Druk op randstad verminderen (1 V, meerderheid T)
De gedachte dat de druk op de randstad verminderd moet worden wordt wel door enkelen ondersteund, maar dat dient niet uit te lopen op een markerpolder en 2e schiphol. Bovendien kunnen steden ook nog wel inbreiden. Verdere uitbreiding zou leiden tot uitstel van executie.
Ad 22 Wereldstaat (2V, 14 T, 5 O)
Het voorstel wordt door sommigen als sympathiek beschouwd, maar de tekst zou korter moeten. Ook zou er nagedacht moeten worden over andere organisatievormen dan de ouderwetse 'staat'. Directe democratie zou in een dergelijke opzet ondergesneeuwd kunnen raken. Er moet meer aandacht zijn in het partijprogramma voor kleinschaligheid en de uniciteit van culturen. Otto wijst erop dat het onrealistisch is om een hele nieuwe structuur te bedenken voor de internationale rechtsorde. Het huidige programma gaat uit van de bestaande situatie en doet voorstellen over het democratiseren van de veiligheidsraad die bespreekbaar zijn. Het verhaal over energie hoort niet in het amendement thuis. Hij ontraadt het amendement. De partij maakt zichzelf ongeloofwaardig met een naïef verhaal over een wereldregering. Bij de Europese Groenen of de Global Greens krijg je hier geen aandacht voor.
Ad 17a Werknemerszelfbestuur (1 V, meerderheid T, 3 O)
Als duurzaam wordt gezien bedrijven waar niet alleen arbeiders, maar ook de klanten en de kapitaalverstrekkers aan bijdragen (alle belanghebbenden, met een mooi Nederlands woord de 'stakeholders').
Er gebeurt al redelijk wat op het gebied van (Europese) medenzeggenschapsraden, met name bij multinationals.
Ad 17b Handelsbelemmeringen opheffen (2V, meerderheid T, 3 O)
Dit artikel zou in strijd zijn met hoofdstuk 20, Import en Export.
Ad 16 Nieuwe Woningsubsidie (1 V, 15 T, 5 O)
Het voorstel kan waarschijnlijk niet in Europese context. Huizen zouden dan waarschijnlijk ook duurder worden, hoe sympathiek het voorstel ook is. Moeten mensen eigenlijk wel huizen bezitten? Ook huren zou aftrekbaar moeten kunnen worden.
Ad 18 WAO (4 V, 14 T, 4 O)
Dit artikel is bedoeld om extra aandacht op de WAO te vestigen. Zoals nu gesteld, wordt het toch niet geaccepteerd.
Ad 6 Onderwijs en burgerschapskunde (1 V, meerderheid T)
Ad 3a Managers van ziekenhuizen vervangen door verplegers (1 V, 12 T, 8 O)
Ad 3b Strenger optreden tegen harddrugs (1 V, 18 T, 3 O)
Volgens velen zou een dergelijke maatregel weinig uitrichten. De huidige tekst is goed genoeg, helaas wordt erin geen aandacht gevestigd op cocaine.

Jacques neemt het voorzitterschap over van Otto.

Het verkiezingsprogramma wordt unaniem goedgekeurd. Ruud meldt echter dat hij de teksten over Kosovo en Afghanistan niet steunt. Rob V. kan zich niet geheel vinden in de huidige tekst over biotechnologie. Hansje heeft een voorbehoud over het standpunt over het volksinitiatief.

De inleiding incl. amendementen wordt aangenomen met 13 V, 7 T, 3 O

5. Deelnemen aan volgende verkiezingen.
Otto verwoordt het (meerderheids)standpunt van het bestuur: deelnemen aan de landelijke politiek moet je doen als landelijke partij. Als mensen merken dat je niet aan de verkiezingen meedoet raak je ze kwijt. Het is een uitstekende mogelijkheid om reclame te maken voor je partij, je programma en zo nieuwe leden te werven. Deze zijn noodzakelijk voor de toekomst van de partij. De partij heeft genoeg geld in kas om de borgsom € 11.250 te betalen. Het drukken van partijprogramma en beginselverklaringen hoeft niet meer te kosten dan € 1000. Dan is er nog geld over voor de Statenverkiezingen van Zuid-Holland en Utrecht. Noord-Holland mag 'gratis' meedoen, vanwege het

zetelbezit mis onder dezelfde gecombineerde naam(wellicht andersom: De Groenen/Noord-Holland Anders).
Jan H.: gelooft niet dat het ons zal lukken. We zouden wellicht iemand anders kunnen steunen. Het is ook van belang aan een lange-termijn strategie te werken zodat we de volgende keer goed voorbereid meedoen.
Joop: Pim Fortuyn heeft ons punt van Nederland=Vol al bespreekbaar gemaakt. We moeten meedoen.
Rob V.: Continuïteit is van belang. Er dient ook geïnvesteerd te worden in de website.
Co: Er dient geen passieve, maar een actieve campagne gevoerd te worden.
Frank: De keuze om mee te doen is afhankelijk van degenen die op de lijst gaan staan.
Huib wil weten hoeveel mensen er minimaal op de lijst moeten staan. Otto refereert aan de laatste lijst van de PvdA voor het Europees parlement. Daar stonden 15 namen op. Een lijst met 10 tot 15 namen waarvan de eerste twee geschikt en bereid zijn een zetel in te nemen lijkt hem voldoende.
Hansje ziet geen heil in het meedoen. Het is irrealistisch te verwachten dat we een zetel halen en het is weggegooid geld.
Michiel: Je wint geen mensen met slechte campagnes. Het enige dat je bereikt is dat mensen er genoeg van krijgen.
Ruud: Maar we moeten bewijzen dat de Groenen geen dood vogeltje zijn! Hij stelt zich kandidaat voor de lijst.
Frank wil weten of er eisen worden gesteld aan het kandidaatschap. Helene legt uit dat de kandidaatscommissie een procedure heeft, een lijst van eisen en met de eerste 5 kandidaten een gesprek wil.
Cor Nouws heeft een brief ingestuurd. Hij wil benadrukken dat men alleen aan verkiezingen moet meedoen indien er een goede, gemotiveerde groep kandidaten is. Volgens Michiel ondersteunt Peter Pot dit standpunt ook in een brief.
Bert: We hebben een aansprekend nummer 1 nodig en die is er niet.
Margje: Kunnen we niet nog een bekende persoon bereid vinden voor ons lijsttrekker te zijn?
Joop: Wellicht bij de Club van 10 Miljoen?
Otto wijst er op dat onze geloofwaardigheid afneemt als we niet meedoen aan de verkiezingen. Opmerkingen als 'het is irrealistisch' en weggegooid geld vindt hij dooddoeners en onjuist. Meedoen aan verkiezingen is een kerntaak voor een kiesvereniging die niet door andere clubs kan worden overgenomen en daarom nooit weggegooid geld. We moeten zorgen dat er een bekwaam, inhoudelijk onderlegd persoon komt.
Margje: Kunnen we ons niet beter richten op provinciale verkiezingen?
Helene: Het is niet: nu of nooit. Het besluit in het vorige congres zag zij meer als een inspanningsverplichting voor 2006.
Paul: De eerste doelstelling van De Groenen is toch bevorderen van groene politiek? We zouden bijvoorbeeld de verschillende partijen op groenheid kunnen vergelijken als we niet aan de verkiezingen meedoen.
Hansje: Als je meedoet en je haalt geen zetel is dat pas een echte tegenvaller.
Otto: maar dat is niet het eerste doel. Het eerste is meer bekendheid en leden werven. Als kandidaten afgebrand raken door een campagne die niet tot een zetel leidt dan zijn ze ongeschikt voor de politiek.

Na een kort reces wordt het voorstel in stemming gebracht om aan de verkiezingen deel te nemen. Dit wordt verworpen met 8 V, 12 T, 3 O.

6. Rondvraag
Het volgende congres is bij deze overbodig. De leden met email zal dit worden gemeld.
Een verzoek aan het bestuur is toch om een positief persbericht de deur uit te laten gaan.
We moeten ervoor zorgen dat we nu beginnen met voorbereiden zodat we over 2 jaar klaar zijn voor een nieuwe landelijke verkiezing.
Ons partijprogramma is meer waard dan 0,1 %!!!
Op het partijcongres van de 14e december zullen we uitvoerig over de statenverkiezingen praten. Ook zal het lokale nieuws geagendeerd worden.
Helene wil graag de nieuwe congreswerkgroep agenderen. Otto is meer voor een permanente commissie.

7. Sluiting
Jacques sluit het congres met dank aan allen die het hebben bijgewoond om 17:00 uur.

Verslag van het 30e partijcongres

Gecorrigeerd en vastgesteld door het 31e congres.
Datum: zaterdag 14 december 2002
Plaats: Milieucentrum Utrecht, Oudegracht 60 te Utrecht

Aanwezig 12 leden, te weten: Cor Loos, Jaap Vonk , Helene Stafleu, Otto ter Haar, Bert Tiddens, Bert Klijs, Job Jongkind, Jacques de Coo, Huib Poortman, Paul Berendsen, Jos van Hofslot, Andreas Ligtvoet.
Afwezig met kennisgeving: Michiel van Harten, Frank Plate, Aart van Acquoij, Bob de Vries.
Machtiging van Aart van Acquoij bij Otto ter Haar.

Notulist punten 1 tot en met 8: Bert Klijs
Notulist vanaf punt 9: Andreas Ligtvoet

1. opening congres om 11.00 uur door de dagvoorzitter, Cor Loos. Hierna aangeduid met 'Cor' om verwarring met het partijvoorzitterschap te vermijden. Reden van het half uur vertraging: de vergadering van het partijbestuur voorafgaande aan dit congres was een beetje uitgelopen. Vanwege het kleine aantal mensen volgt een kennismakingsrondje.
2. ter inspiratie; Bert Klijs leest een klein stukje voor uit het boekje "Thuis en nog veel verder" van Willem Vermandere (Belg, zanger, beeldhouwer, tjoolder).
3. notulen van het 29e congres van 16 november 2002; na een leespauze zijn er de volgende op- en aanmerkingen. Blz. 1: punt 2 (Notulen) agendapunt 11: de woorden "en het congres heeft" vervallen. Blz. 3: ad 22 (Wereldstaat) de zin "Het concept van een centrale wereldregering is in strijd met het subsidiariteitsbeginsel" vervalt. Blz. 4, punt 5 (Deelnemen aan volgende verkiezingen), 2e alinea, laatste zin luidt: "Noord-Holland mag 'gratis' meedoen, vanwege het zetelbezit." Toevoegen: mits onder dezelfde gecombineerde naam (wellicht andersom: De Groenen/Noord-Holland

Anders). Toevoegen aan het verslag, de namen van de notulisten: Otto ter Haar

('s morgens) en Andreas Ligtvoet ('s middags).
Inhoudelijk commentaar op de notulen. Bert Tiddens: één dominant lid (Cor Meijer) heeft ons te lang bezig gehouden. Hij heeft trouwens de volgende dag bedankt als lid! Helene: taak voor de congreswerkgroep om dit te regelen, in te dammen.
Notulen aldus gewijzigd vastgesteld, met dank aan beide notulisten.

4. verslag partijbestuur, periode 16 nov – 14 dec 2002, door Otto ter Haar.

a) Aart van Acquoij, vertegenwoordigde tot voor kort GroenLinks in de gemeenteraad van Valkenswaard. Hij gaat na een conflict op het partijcongres van GL verder onder de naam Valkenswaard Anders/DeGroenen. Naamgeving is achteraf goedgekeurd. N.B.: Aart was al langer lid van zowel GL als De Groenen!

In breder verband komt deze kwestie vanmiddag als toegevoegd agendapunt terug: hoe om te gaan met tussentijdse naamswijzigingen en 'overstappers'?
Hoe bepaal je wie avonturiers zijn en wie niet?

b) Otto vestigt de aandacht op het Platform tegen de 'Nieuwe Oorlog' (een bundeling van 170 organisaties, waaronder De Groenen); er is op 18 januari een burgerinspectie in Volkel.

c) Het ledenaantal daalt nog; nu zitten we op ongeveer 200 leden. Die terugloop vertaalt zich uiteraard ook in de inkomsten.

5. amendementen i.v.m. opheffing Dagelijks Bestuur (DB); zie ook bijlage 2 in Gras nr. 18, blz. 18-19. Dit is ook al uitvoerig aan de orde geweest deze dag tijdens de vergadering van het partijbestuur. Cor vraagt of iemand nog behoefte heeft aan een toelichting. Niemand vraagt het woord. Gestemd wordt allereerst over de statutenwijziging (art 8 lid 2 + art 8 lid 6). Uitslag: 4 voor, 6 tegen, 3 onthoudingen.

Het amendement om het Huishoudelijk Reglement inzake het DB te wijzigen, wordt op voorstel van Otto ingetrokken; het heeft nu zijn betekenis verloren.

6. amendementen i.v.m. invoering van de euro; zie ook bijlage 2 in Gras nr.18, blz. 19.

Statutenwijziging art 8 lid 7 (*f* 9000 omzetten in € 5000).
Geconstateerd wordt dat een statutenwijziging een gang naar de notaris noodzakelijk maakt. Dit punt wordt van ondergeschikt belang geacht. Amendement wordt op dit moment ingetrokken, met als opdracht: het voorstel voor deze omzetting in Euro's te zijner tijd opnieuw agenderen, in samenhang met eventuele andere wijzigingen van de statuten.
Huishoudelijk Reglement; art 1 lid 6, over de contributiebedragen. Over het meest vergaande voorstel eerst stemmen; dit is aangeduid als '*Alternatief* ' Otto: liefst op termijn naar één tarief zonder onderscheid; machtigingen in ieder geval belonen; is een succes (nu ongeveer 40 machtigingen binnen). Stemming over het '*Alternatief* '. Uitslag: 12 voor, 1 tegen. De nieuwe tekst van art 1 lid 6 HR wordt dus:
"*Artikel 1 lid 6. De contributie bedraagt € 27 per jaar. Voor personen met een minimuminkomen bedraagt de contributie € 20. Het abonnementsgeld voor Gras bedraagt € 13. Het partijbestuur kan een korting van ten hoogste tien procent geven aan leden en abonnees die de partij machtigen de contributie of het abonnementsgeld te innen*."
HR art 8 lid 1; betreft de borgsom wanneer een lid verzoekt om een congresbesluit aan een correctief referendum te onderwerpen. Was *f* 300, wordt € 100. Uitslag stemming: 13 voor. Unaniem aangenomen dus.
De twee andere, redactionele amendementen voor een wijziging van de statuten betreffen aanhalingstekens en komma's. Uiteraard is het te duur om alleen daarvoor naar de notaris te gaan. De amendementen worden dan ook op dit moment ingetrokken, met als opdracht: dit voorstel te zijner tijd opnieuw agenderen, in samenhang met eventuele andere wijzigingen van de statuten.

7. verkiezing bestuursleden; de agenda vermeldt:
- Harry Schoch treedt af en is niet herkiesbaar;
- Otto ter Haar is herkiesbaar als partijvoorzitter;
- Bert Tiddens is herkiesbaar als lid van het partijbestuur;
- Andreas Ligtvoet is kandidaat voor het DB;
- Jacques de Coo, kandidaat als lid DB én als partijvoorzitter.

Helene had die morgen al in de bestuursvergadering te kennen gegeven zich terug te trekken uit het DB en het partijbestuur. Reden: ze heeft geprobeerd de gang van zaken binnen de partij te verbeteren, maar ondervond daarbij onvoldoende steun.
Otto geeft nu te kennen *niet* meer herkiesbaar te zijn; het verwerpen van het amendement i.v.m. opheffing DB was voor hem het breekpunt. Otto biedt nog wel zijn diensten aan om de zaak draaiende te houden, maximaal tot aan het volgende congres. Cor informeert of dit betekent dat Otto aanblijft als voorzitter ad interim. Otto: nee, ik ben nu gewoon partijlid.
Bert Tiddens vindt verder gaan zonder Otto een probleem; hij vraagt in deze situatie even bedenktijd over zijn eigen herkiesbaarheid.
Andreas koppelt zijn beschikbaarheid voor het DB aan zijn periode als lid van het partijbestuur; hij zou als zodanig aftredend bestuurslid zijn in juni 2003. Bij navraag door Cor en anderen blijkt dit niet zo'n hard standpunt te zijn.
Jacques is beschikbaar voor het DB. Bij navraag geeft hij aan: (gewoon) voor 2 jaar.Hij komt met het voorstel om op heel korte termijn met de leden van het partijbestuur + Andreas verder te willen praten. Jacques is niet beschikbaar als voorzitter, wél als waarnemend voorzitter.
Huib vraagt Helene om op haar besluit van vanmorgen terug te komen. Helene geeft aan dat haar besluit weloverwogen is genomen; ze komt daar niet op terug.
Bert Tiddens stelt zich wel herkiesbaar; hij benadrukt dat hij de samenwerking met Otto als prettig heeft ervaren.
Cor stelt vast dat het kiezen van een voorzitter dus pas op het volgend congres kan plaatsvinden. Hij herhaalt het algemeen gevoelen van de aanwezigen, zoals ook o.a. door Jacques verwoord, dat een samenkomst op zo kort mogelijke termijn, van het na vandaag zittende DB dringend noodzakelijk is.
Cor schorst de vergadering, mede gelet op de tijd.
LUNCHPAUZE
Bij de hervatting vraagt Bert Tiddens het besluit over het amendement inzake opheffing DB te heroverwegen, met als doel Otto in het bestuur te houden. Cor peilt ieders mening en er volgt géén formeel besluit tot overdoen van die stemming. Ook Otto geeft dan aan het daar mee eens te zijn. Hij herhaalt zijn toezegging om zijn werkzaamheden voort te zetten, uiterlijk tot aan het congres in juni 2003.
STEMMINGEN
Otto had al eerder een stemverklaring afgelegd ten aanzien van de kandidaten voor het DB. Mede om die reden wordt overgegaan tot een schriftelijke stemming over Jacques en Andreas. als kandidaat-lid van het DB.

Cor verzoekt Huib en Paul als stembureau te willen functioneren. Zij stemmen daar mee in. Er volgen twee aparte schriftelijke stemmingen. De uitslagen zijn als volgt.
Jacques als lid DB: voor 11, ongeldig 1, blanco 1. Gekozen.
Andreas als lid DB: voor 11, tegen 2. Gekozen.
Cor feliciteert beide, maar brengt nogmaals in herinnering dat het nieuwe DB voor een zware klus staat.
Bert Tiddens wordt op voorstel van Cor bij acclamatie herkozen als lid van het partijbestuur (door velen aangeduid als het Algemeen Bestuur).
Overigens heeft per e-mail op 13 december Bob de Vries laten weten dat hij zijn deelname aan het Algemeen Bestuur van De Groenen beëindigt. Naast privé-redenen vermeldt hij ook het feit dat de afdeling Groningen-Drenthe "op sterven na dood is." Het lijkt hem beter dat zijn plaats wordt ingenomen door iemand uit een actievere afdeling.

SAMENVATTEND ziet het partijbestuur er na al deze veranderingen als volgt uit:

Voorzitterschap: vacant
Dagelijks bestuur: Huib Poortman, Jacques de Coo en Andreas Ligtvoet
Afdeling Haaglanden: Frank Plate
Afdeling Amsterdam: Bert Tiddens en Paul Berendsen
Afdeling Haarlem/Noord-Holland: Job Jongkind
Afdeling Leiden aan Zee: Jacques de Coo
Afdeling Utrecht: Andreas Ligtvoet

Geconstateerd wordt dat er van diverse afdelingen dus niemand in het partijbestuur is vertegenwoordigd. Dat is géén goede zaak!

8. verkiezing congreswerkgroep voor het juni-congres 2003.
Bert Klijs voelt wel wat voor Otto's idee om te komen tot een permanente groep, ter wille van de continuïteit. Helene is daar niet voor; ze is bang dat het dan moeilijker is om mensen daartoe bereid te vinden. Besloten wordt de samenstelling van deze groep per congres vast te stellen, conform het Huishoudelijk Reglement. Helene biedt verder aan met een praktisch draaiboek te komen.
Gekozen worden (bij acclamatie) als leden van de congreswerkgroep voor juni 2003: Cor Loos, Huib Poortman, Andreas Ligtvoet en Bert Klijs.
DATUM EN PLAATS wordt door de aanwezigen bepaald op: Zaterdag 14 juni 2003, in het Milieucentrum Utrecht, Oudegracht 60 te Utrecht.

9a: begroting 2003 (voorstel partijbestuur)
In verband met de bestuurswijziging is er geen begroting. Deze wordt gepresenteerd op het volgende congres. Otto maakt een eindafrekening, die door de kascommissie bestaande uit Ruud Repko en Cor Loos zal worden gecontroleerd.
9b: wat te doen bij (opnieuw) voortijdige ontbinding Tweede Kamer?
Het bestuur wacht de komende verkiezingen af om met een reaktie hierop te komen. Er zal een draaiboek moeten komen; in ieder geval heeft de kandidatencommissie een draaiboek paraat voor de selectie van kandidaten.
9c: enige aandacht voor het Groene Forum (Otto ter Haar)
Taco Hoekwater heeft op het internet een forum-pagina gecreeerd, hierop kunnen discussies worden gehouden, die alszodanig ook zichtbaar en bewaard worden.
Dit kan in principe ook met yahoogroups, maar is omslachtiger. In de volgende Gras komt er voor beide fora een how-to-do.

10. verslag uit den lande
Leiden
Harry Groen is de enige kandidaat voor het burgemeesterschap en hij is bepaald het tegenovergestelde van een groene kandidaat; hier is Jacques dus minder blij mee, temeer hij in de vertrouwenscommissie zit. Er vindt een discussie plaats over de keuze van burgemeesters: achterkamertjes versus direct gekozen.
Amsterdam
Paul heeft vragen gekregen over wat De Groenen doen/vinden over dierenbelangen.
De herinrichting van het stadionplein was een hot issue; dit is met grote meerderheid goedgekeurd.
In Amsterdam-Noord was er bijna een crisis vanwege grote bouwprojecten. Een motie van wantrouwen werd met een stremming van 14-14 net voorkomen.
AA/DG zijn van mening dat de drempel te hoog is voor het uitzetten van een referendum en maken zich hard voor de verlaging daarvan.
Noord-Holland
Commissie water, milieu, groen??
Utrecht
Utrecht zal meedoen aan de statenverkiezingen.
Zwolle
De afdeling is gegroeid, mede door het samengaan met GL. Peter Pot is wethouder, met als portefeuille onderwijs, groen en asielzoekers.
In de raad zitten twee Groenen en vier Groen Linksers. De samenwerking is erg goed. Dit komt omdat de GL met name groen zijn en niet te links.
Dordrecht
Hier is EcoDort aanwezig o.l.v. Piet Sleeking (een oud-Groene). Zij liëren zich aan LN en Onafhankelijk Zuid-Holland.

11. verslag uit Europa (Xandra Asselbergs)
Xandra is niet aanwezig, maar komt eerdaags met een verslag.

12. stand van zaken i.v.m. de Statenverkiezingen op 11 maart
Noord-Holland wordt geregeld vanuit de deelraad Amsterdam-Noord. Waarschijnlijk kan deelgenomen worden onder de naam De Groenen/Noord-Holland Anders. Job Jongkind, Jan Smit, Ron van Wonderen en Paul berendsen werken hieraan. Er is ook nog een Leefbaar Noord-Holland, wiens lijsttrekker John Smit is. Banden zijn vriendschappelijk doch vrijblijvend. Daarnaast is ook Amsterdam Anders actief met de statenverkiezingen. Apart, dus niet in combinatie met DG.
Zuid-Holland zal deelnemen als Mooi Zuid-Holland/De Groenen. Na overleg met Groen Links bleek samenwerking niet mogelijk. MZH zal aansluiting zoeken bij de Onafhankelijke Senaats Fractie.
Overijssel zal waarschijnlijk niet meedoen. Vorige keer als Leefbaar Overijssel/De Groenen, maar deze keer hebben de actieve leden het al erg druk met Zwolle.
Utrecht zal wel deelnemen; onder andere Otto, Andreas en Jos van Hofslot.
Gelderland zal als Leefbaar Gelderland/De Groenen meedoen, met Martin van Meurs (Leefbaar Arnhem) als lijsttrekker. Cor Nouws en Dennis de Jager zijn hierbij betrokken.

12a: Hoe om te gaan met mensen die van partij wisselen? Hoe bepaal je wie avonturiers zijn en wie niet?

Dit is een moeilijke kwestie en zal keer op keer bepaald moeten worden. Tenminste dient er een gesprek te zijn tussen het bestuur en de betreffende persoon. Gang naar de rechter zou in zware gevallen nodig zijn. Anderzijds kan het via het hoofdstembureau subtieler geregeld worden dat de tenaamstelling niet klopt.

13. rondvraag
Jacques: er zijn altijd mensen uit op macht; als het doel echter bereikt wordt, hoeft dat geen slechte zaak te zijn.
Bert K.: Mag de partij meedoen aan het platform tegen de nieuwe oorlog?
Otto: ja, is besluit van bestuur. De Groenen is een rechtspersoon, en kan als zodanig hieraan meedoen. Overigens kunnen leden persoonlijk ook zich aanmelden.
Huib: dankt Otto voor zijn inzet gedurende de laatste jaren. Ook dankt hij Cor en Bert voor het voorzitten en voorbereiden van het congres.
Paul: iedereen met ideeën over dierenwelzijnsbeleid is welkom bij Paul.

14. sluiting

Staat van baten en lasten 2001 en 2002

Lasten	**2001**	**2002**
Afdelingen	€ 635,29	€ 3.700,00
Bestuur	€ 461,26	€ 802,66
Congres	€ 125,70	€ 231,87
Contributie	€ 129,40	€ 133,60
EFGP	€ 2.408,89	€ 1.232,25
Gras	€ 3.714,52	€ 2.770,03
Incasso		€ 458,58
Kiesraad		€ 450,00
Overig		€ 74,87
Postbus		€ 226,00
Promotie		€ 850,78
Website	€ 319,92	€ 571,20
Telefoon	€ 231,62	
Rente	€ 0,10	
Totaal	*€ 8.026,69*	*€ 11.501,84*

Baten	**2001**	**2002**
Contributies	€ 6.117,62	€ 6.526,62
Afdelingen		€ 601,60
Rente	€ 1,22	€ 1,08
Kapitaal	€ 722,04	€ 501,14
Triodos	€ 0,56	€ 0,02
Totaal	*€ 6.841,44*	*€ 7.630,46*

Vermogen	*31-12-2001*	*31-12-2002*
Giro	€ 1.023,19	€ 371,50
Kapitaal	€ 17.673,54	€ 13.500,00
Triodos	€ 46,15	€ 1.000,00
Totaal	*€ 18.742,88*	*€ 14.871,50*

Verslag 31e partijcongres De Groenen

Zaterdag 14 juni 2003 in hotel Nieuw Minerva, Boommarkt 23 te Leiden

Aanwezig 14 leden, te weten: Aart van Acquoij, David Blik, Nora Bosboom, Jan Breij. Jacques de Coo, Otto ter Haar, Jan Hartstra, Bert Klijs, Andreas Ligtvoet, Cor Loos, Frank Plate, Huib Poortman, Bert Tiddens, Rob Verlinden.
Afwezig met kennisgeving: Michiel van Harten, Peter Pot.

1. Opening congres om 14.05 uur door de dagvoorzitter, Cor Loos. Hierna aangeduid als 'Cor', om verwarring met het partijvoorzitterschap te vermijden. Waarnemend partijvoorzitter Jacques de Coo bevestigt desgevraagd dat er sprake is van een open agenda. Toegevoegd worden de punten 5d, 6a, 7a en 11a. Voor de inhoud daarvan: zie hierna.

2. Notulist: Bert Klijs, met Andreas als reserve.

3. Ter inspiratie komt Bert Klijs met 3 citaten. Kort weergegeven gaat het om "Autoverkeer is geen natuurverschijnsel. " (Marten Bierman), "Wij zijn met z'n allen bezig de kachel aan te maken met het huis waarin wij wonen." (Ben Kal) en "Laten we realistisch zijn; laten we het onmogelijke eisen." (Ernesto 'Che' Guevara).

4. Notulen van het 30e congres van 14 december 2002; bij punt 12 staat een naam verkeerd getypt, dat moet zijn Cor Nouws. Verder zijn er geen op- of aanmerkingen.

5. Financiën:
5.a. Eindafrekening 2002.
Deze wordt ter plekke gekopieerd. Na een leespauze komt Otto met een toelichting; tevens worden er enkele vragengesteld.
LASTEN: afdelingen een grote post vanwege o.a. gemeenteraadsverkiezingen (in 4 plaatsen), ondersteuning van deelraden en uitgaven voor provinciale verkiezingen die al in 2002 zijn gedaan; zodoende is er circa € 4000 ingeteerd op ons vermogen.
Gras is 4x verschenen; kiesraad betrof het opnieuw inschrijven van de naam De Groenen; website is in 2002 óók betaald voor 2003.
BATEN: contributies in 2002 enigszins gestabiliseerd, maar flink deel heeft voor 2002 nog niet betaald;
telefoon: apart nummer is opgezegd, Otto werkte met 4 lijnen (ISDN); het bestuur zal een ander nummer i.p.v. Otto's nummer regelen en z.s.m. bekend maken.
Aart: je krijgt een onzuiver beeld als mensen onkosten (zoals telefoon) niet declareren; zijn voorstel: wél declareren, en eventueel als schenking teruggeven aan de partij.
5.b. Verslag kascommissie.
Ruud Repko was op het laatste moment verhinderd op de dag van de kascontrole. Cor Loos zag zijn vragen naar tevredenheid door Otto beantwoord. Het congres is vol lof voor het overzicht van Otto over 2002; de gepresenteerde cijfers geven geen aanleiding tot twijfels. De kascommissie zorgt voor een schriftelijke akkoordverklaring. Formeel kan om die reden pas op het volgende congres décharge worden verleend.

Cor overhandigt een gesloten envelop met daarin bankpasjes e.d. aan Jacques.

5.c. Begroting 2003.

Is het huidige bestuur nog niet aan toegekomen. Er wordt aangedrongen op een begroting zonder tekort. Na discussie en vele suggesties om de lasten te beperken en de baten te verhogen (achterstallige contributie innen), gaat het congres noodgedwongen akkoord met het feit dat het bestuur volgende keer met een duidelijke verantwoording zal komen voor het beleid + de geldelijke consequenties daarvan.

5.d. (toegevoegd agendapunt) Contributie / werving.

Het bestuur zegt toe nog deze maand een wervende brief te verzenden, samen met een acceptgiro.

6. Verslag van het partijbestuur, periode vanaf 14 december 2002.

Jacques licht toe waarom niet alles is gelopen zoals men wellicht had verwacht.

Nieuws: er zijn informele contacten geweest met Herman Meijer (partijvoorzitter GroenLinks), op diens initiatief. [zie ook www.groenlinks.nl en www.levedegrotestad.nl]

Mag het bestuur doorgaan met dit contact? Weliswaar nog zonder enige verplichting onzerzijds, maar wel met bijv. de kans om vertrouwelijk mee te lezen met het concept-programma van GroenLinks voor de Europese verkiezingen van volgend jaar.

Er volgt een zeer uitgebreide discussie, waarbij 'oud zeer' als de ervaringen met de Groene Brug de revue passeert, maar ook gewezen wordt op het succes van 'het Zwolse model' (Cor: na 2 jaar intensieve voorbereiding!). Zelfstandig willen deelnemen aan de Europese verkiezingen wordt financiële en politieke zelfmoord genoemd. Er wordt verwezen naar de vergelijking tussen De Groenen en GroenLinks van de hand van Ben Kal [zie ook http://www.degroenen.nl/haarlem/]. Er wordt gewaarschuwd voor "het inpikken van onze naam". We hebben véél bereikt, is een andere overpeinzing; de grote partijen hebben veel van onze ideeën overgenomen. Uiteindelijk wordt de stemming onder de aanwezigen gepeild. Wie is er vóór het voortzetten van deze contacten met GroenLinks? Uitslag van de stemming: vóór 10, tegen 4.

6.a. (toegevoegd agendapunt) GRAS.

Het belang van dit contact met alle leden wordt alom erkend. Otto legt zijn werkwijze uit én geeft aan bereid te zijn één keer te helpen om iemand wegwijs te maken. Dat aanbod wordt door Jacques in dank aanvaard. Moet op zeer korte termijn te regelen zijn.

7.Verslag uit den lande (de afdelingen, de Statenverkiezingen, e.d.)

Aart van Acquoij: mijn overstap van GroenLinks naar De Groenen als gemeenteraadslid in Valkenswaard heeft nauwelijks kritiek ondervonden. De naam is dan wel Valkenswaard Anders / De Groenen, maar we worden toch vooral aangesproken als 'De Groenen'. Er worden binnenkort 2 websites gestart, een fractie-site en een soort magazine. Voor meer info: groenegrens@hotmail.com Er zijn dan ook links met de site van De Groenen.

Jan Hartstra: De gemeente Leiden is heel ambitieus, maar in de commissie Ruimte en Groen zijn de antwoorden van de wethouder over verdwenen groen nogal ontwijkend te noemen.

Bert Tiddens: in de deelraad Amsterdam-Noord is onze nota Groene Boulevard (langs de noordelijke IJ-oever, bedoeld als compensatie voor alle bouwplannen) overgenomen als raadsvoorstel; het haalbaarheidsonderzoek loopt momenteel.

Algemeen: de Statenverkiezingen zijn slecht verlopen voor De Groenen, o.a. door concurrentie van oud-leden (bijv. Amsterdam Anders en Leefbaar Noord-Holland).

Jacques, vanwege de tijdsdruk: lees GRAS, daar komt het in!

Agendapunten 10 en 11 worden op verzoek van Frank naar voren gehaald, in verband met de tijd.

10. Verkiezingen bestuursleden.

Er zijn bij Jacques wel 2 reacties binnengekomen op zijn oproep "Gevraagd: voorzitter!" maar dit heeft geen kandidaten opgeleverd. Zowel Huib als Andreas erkennen (in aansluiting op Jacques, zie punt 6) dat het niet loopt zoals het zou moeten lopen. De oproep voor nieuwe bestuursleden resulteert in de toezegging van Rob dat hij het dagelijks bestuur (DB) wil versterken tot april 2004.

Aart geeft aan dat veel leden drempelvrees hebben om zich aan te melden voor bestuurslid, laat staan voorzitter; hij geeft aan zelf bereid te zijn een half jaar 'stage' te lopen in het bestuur.

Frank geeft te kennen dat hij herkiesbaar is voor het partijbestuur/ Algemeen Bestuur (ondanks zijn verhuizing naar Hillegom; formeel een andere afdeling); tevens wil hij tot aan het volgende congres ook een bijdrage leveren in het DB.

Met applaus en bij acclamatie wordt een en ander bevestigd door de aanwezigen.

Samenvattend ziet het Dagelijks Bestuur er thans als volgt uit: Jacques de Coo, waarnemend voorzitter; Huib Poortman, regulier lid; Andreas Ligtvoet, regulier lid, weer voor 2 jaar herbenoemd; Rob Verlinden, lid tot april 2004; Aart van Acquoij, lid tot december 2003; Frank Plate, lid tot december 2003.

11. Congreswerkgroep.

Bij acclamatie benoemd: Otto ter Haar, Bert Klijs en Andreas Ligtvoet. **Het volgende partijcongres is op zaterdag 13 december te Utrecht.** Otto zal zo spoedig mogelijk een vergaderplaats te Utrecht reserveren.

8. De groene standpunten van Rob Verlinden.

Met TGV-snelheid belicht Rob zijn achtergrond en vooral zijn visie op De Groenen. Bij zijn activiteiten in 2 regio's (2x 20 mensen de steunlijst laten tekenen) heeft hij veel sympathie gehoord voor De Groenen, géén verwarring met GroenLinks geconstateerd, maar wél steeds de vraag ontmoet: WAAR STAAN JULLIE VOOR? In handelstermen: positionering van De Groenen, da's héél belangrijk. Wat onderscheidt De Groenen? Rob voelt zich een liberaal met een ecologische visie, zou De Groenen willen betitelen als 'Groene Liberalen'. Rob stipt de samenhang aan tussen o.a. de risico-maatschappij (niemand spreekt meer over gevaren), de overbevolking en de genetische manipulatie ("de hongergrens wordt, na De Groene Revolutie/The Grain Revolution weer verder opgeschoven"). Dit is héél in het kort (te kort) wat Rob te berde heeft gebracht. Door tijdgebrek komen we niet meer toe aan reacties of een discussie hierover.

Naar aanleiding van deze voordracht wordt Rob gevraagd om een stukje hierover in Gras te schrijven; Rob zegt dit toe.

11.a. (toegevoegd agendapunt) Verslag uit Europa.

Afgelopen mei is Xandra Asselbergs niet naar de bijeenkomst van

het EFGP geweest. Er zijn wat communicatieproblemen geweest. Jacques vindt dat heel vervelend en zal contact opnemen met Xandra om een en ander recht te zetten.
In november is er weer een bijeenkomst, waarschijnlijk in Luxemburg.
Otto is nog steeds actief in de statutenwerkgroep in Brussel. Ook van belang in verband met het uitdijen van de Europese Unie.
Gememoreerd wordt de € 500 die op initiatief van Helene Stafleu is binnengehaald. Jacques voegt er aan toe dat er ook subsidie aan is toegevoegd door de Marten Bierman Stichting. Er komt volgens Jacques nog in 2003 een symposium over Duurzaam Leren, georganiseerd door o.a. Michiel van Harten, Kirsten Kuijpers en Helene Stafleu.

12. Rondvraag.
Is niet echt als agendapunt tot zijn recht gekomen. Al eerder in de vergadering heeft Jacques gevraagd naar deelname van De Groenen in het Platform tegen de Nieuwe Oorlog. Otto vermeldde zijn aanwezigheid bij bijeenkomsten in Nijmegen en (11 mei) in Utrecht. [zie ook www.wereldcrisis.nl]

13. Sluiting.
Door tijdgebrek is er géén aandacht besteed aan toegevoegd punt 7a (zetelhoudersoverleg) en agendapunt 9 (een groene toekomst tegemoet). Met dank voor ieders bijdrage sluit Cor om 17.00 uur dit 31e congres.

Drie citaten, ter inspiratie

(uitgereikt tijdens het congres op 14 juni 2003)

Alle goeie dingen bestaan in drieën.
Drie is een heilig getal; ik geloof daar heilig in.
Vandaar dat ik jullie drie citaten wil 'meegeven', ter inspiratie.

Dat ik lid ben van De Groenen is eerst en vooral de schuld van een ietwat arrogante, ietwat té zelfverzekerde Amsterdammer. Hij is op mijn verzoek een paar keer naar Roosendaal afgereisd om wat meer te vertellen over o.a. de voor- en nadelen van de Hogesnelheidstrein en om de discussie over nut en noodzaak van nieuwe bedrijventerreinen te sturen. Hij deed dat uitstekend, deze oud-senator. Ik heb het natuurlijk over Marten Bierman.
In een column van zijn hand in Locomotie kwam ik zijn zoveelste pleidooi tegen voor mooie veilige en beschutte (fiets)paden, mooi openbaar vervoer, een autodeelsysteem, belastingvoordeel en een pluim voor goede burgerzin.

Ik citeer: "Dat haalt en houdt immers auto's van de weg en voorkomt de aanleg van peperdure nieuwe wegen. Zo'n beleid is best te verkopen. Automobilisten zullen er een lieve cent voor over hebben als ze er in ieder geval niemand meer bij krijgen in hun file. Autoverkeer is geen natuurverschijnsel. Maar de aanpak vraagt wel een klimaatverandering. Van het politieke denken wel te verstaan."

Het tweede citaat komt uit het afscheidstoespraakje van Ben Kal (13 maart 2002). Ik heb het enkele weken geleden ook gebruikt in mijn inspraakreactie toen het ging om de plannen voor een Factory Outlet Center in Roosendaal.
De geachte raadsleden reageerden door te zwijgen, zoals zo vaak.

U herkent het citaat vast wel:
"Wij zijn met z'n allen bezig de kachel aan te maken met het huis waarin wij wonen, en het zal niet lang meer duren voordat ook de bewoners die het dichtst bij de kachel zitten, daar grote last van krijgen."

Ook het derde citaat wil ik jullie aanbieden ter inspiratie.
El Comandante was geen heilige, bepaald niet.
Maar Ernesto 'Che' Guevara kan voor ons een houvast zijn zonder dat we meteen moeten kiezen voor een gewelddadige revolutie.
Ik doel dan op zijn uitspraak:
"Laten we realistisch zijn. Laten we het onmogelijke eisen."

Uitspraken van anderen: voor mij vormen ze vaak een houvast, een bron van inspiratie. Wellicht is dat voor jullie óók het geval.
[14 juni 2003, Bert Klijs]

Begroting 2003

De begroting voor 2003 was tijdens het congres op 14 juni jl. nog niet gereed. Gebaseerd op de ervaring van de vorige jaren stelt het partijbestuur voor 2003 de volgende begroting voor. Definitieve vaststelling zal moeten plaatsvinden op het partijcongres dat zal plaatsvinden op zaterdag 13 december a.s. in Utrecht.

Lasten	
Afdelingen	€ 500,00
Bestuur	€ 500,00
Congressen	€ 250,00
Contributie	€ 125,00
EFGP	€ 1.000,00
Kiesraad	€ 450,00
Website	€ 285,00
Gras	€ 2.750,00
Onvoorzien	€ 550,00
Totaal	*€ 6.410,00*

Baten	
Contributies	€ 5.750,00
Donaties	€ 400,00
Rente	€ 260,00
Totaal	*€ 6.410,00*

Uit de afdeling Zuid-Holland

Lijst 10: Mooi Zuid Holland/De Groenen
Het zou de titel van een fotoboek kunnen zijn, of van een beleidsnota van de provincie. Of er een boek of nota bestaat met die naam weet ik niet, maar met Mooi Zuid Holland doel ik op iets anders. Het is de naam van een nieuwe politieke partij die ik in december vorig jaar heb opgericht om samen met De Groenen een gooi te doen naar een (en liefst meer) zetel(s) in de provinciale staten van Zuid Holland. Het beginselprogramma van de internationale Groenen koppelen aan de lokale belangen van natuur- en milieuminnend Zuid-Holland.

4639 stemmen: een flinke zaal vol betrokken burgers, maar te weinig voor een zetel

We behaalden 0,41 % van de stemmen. 1/3 van een zetel. Van alle partijen die geen zetel behaalden kreeg Mooi Zuid-Holland / De Groenen wel de meeste stemmen: meer dan de seniorenpartij om er maar een te noemen. Toch niet gek voor een partij die zo kort van tevoren is opgericht denk ik, want wie kent die partij nu eigenlijk?

Daarnaast bleek het gebrek aan aandacht onder zowel burgers als de media voor de problematiek van de ruimtelijke kwaliteit, het milieu, de natuur, de landbouw en de waterhuishouding niet te overbruggen. We kwamen er gewoon nauwelijks aan te pas in de media.

Geld voor reclamespotjes of andere promotieactiviteiten was er niet en de media (en de burgers) hadden ten tijde van de campagne slechts aandacht voor Idols, de moeizame formatie van de regering, de nieuwe oorlog en de rel rond het koningshuis. Als de verkiezingen van de provinciale staten in het nieuws waren, dan bleken de daarvan afgeleide verkiezingen voor de Eerste Kamer het belangrijkste onderwerp van gesprek. Het ging niet over de inhoud. Men stemde gewoon weer op Wouter Bos of op J.P. Balkenende en mensen die groen stemmen kwamen bij Femke Halsema terecht, ook al waren zij niet verkiesbaar. Dit is niets nieuws, de meeste mensen hebben er geen flauw idee van wat de provincie allemaal doet en welke invloed dat heeft op hun dagelijks leven. Daarin verandering brengen is mooi maar vrijwel onmogelijk.

Geen acties, wel debatten

Tijdens de campagneperiode werd onvermoeibaar gezocht naar mogelijkheden om de partij onder de aandacht te brengen van de potentiële kiezers. Helaas bleek het niet mogelijk om iedereen op een lijn te krijgen en daardoor kwamen acties niet van de grond. Het bleef vooral bij het bezoeken van de debatten, waar we ons overigens goed gepresenteerd hebben. Maar, het was niet genoeg en de belangstelling van de pers was zeer beperkt. De debatten werden nauwelijks bezocht door journalisten. Van de krantenartikelen (vooral interviews) kunnen we een leuk maar dun plakboekje maken, als aandenken. De artikelen en persberichten die wij naar de pers stuurden werden niet opgenomen helaas.

Strategisch stemmen

Toch zijn er veel mensen die het behoud van de open en groene ruimte en de natuur hoog in het vaandel dragen. Zij hebben op die 5000 mensen na echter niet op ons gestemd. Behalve de onbekendheid van de partij speelt het strategisch stemgedrag ook een belangrijke rol. Enerzijds wil men niet het risico lopen te stemmen op een partij die het niet haalt, anderzijds werden de leden van provinciale staten tijdens de campagne gereduceerd tot stemvee voor de Eerste Kamer, die in mei gekozen wordt en van belang is voor het al dan niet slagen van een coalitie tussen CDA en PvdA.

Al die strategische stemmers krijgen de kous op hun kop. Want zowel de verhoudingen in de landelijke politiek als in de provincie zou ik willen kenmerken als lamlendig, of beter nog verlammend. In elk geval weinig inspirerend. Natuur en milieu spelen nauwelijks een rol. Alles draait om cijfers achter de komma bij een begrotingstekort terwijl het sociaal kapitaal wordt ingeteerd. Het onderwijs, de zorg en de werkgelegenheid in een duurzame economie krijgen bij lange na niet de impulsen die nodig zijn om de schade in te halen die, o schande, tijdens de afgelopen vette jaren van economische groei is ontstaan. En dat baart ons grote zorgen want deze waarden zijn essentieel als het gaat om duurzame ontwikkeling en maatschappelijk verantwoord ondernemen. Dat laatste is niet een speeltje van grote bedrijven, ook de overheid heeft nog een hele weg te gaan, maar wie gaat ze dat inpeperen?

Nog meer problemen

Zuid Holland is nog steeds een mooie provincie, maar weilanden en natuurschoon rondom de steden en de dorpen zien we langzaam maar zeker verdwijnen onder het asfalt en beton. Er is nu eenmaal voortdurend vraag naar ruimte voor huizen, bedrijventerreinen en wegen. De wetten van de markteconomie drijven de grondprijzen op waardoor de zieltogende landbouwbedrijven het wel af moeten leggen tegen projectontwikkelaars. Het mooie Zuid Holland komt daardoor steeds verder van huis te liggen. De intensieve veeteelt leidt er tegelijkertijd toe dat dieren in grote stallen en schuren worden gehouden. Het karakteristieke Zuid-Hollandse landschap met boerenerven en weilanden waarin koeien grazen is straks alleen nog te zien op foto's in geschiedenisboeken.

Anders denken met Heertje

Om deze ontwikkeling te keren is een grote verandering nodig in het denken. Ingrijpen in de markteconomie is nodig omdat de vraag naar ruimte in een overbevolkt gebied steeds groter is dan het aanbod. Tenslotte is er geen ruimte meer over en is alles volgebouwd. Jonge mensen en mensen die het zich kunnen veroorloven zullen verhuizen naar oorden waar het nog wel aangenaam is om te wonen, met de Europese eenwording zijn diploma's overal geldig en een land als Spanje bijvoorbeeld heeft niet alleen nog veel ruimte maar ook nog eens het hele jaar door een aangenaam klimaat. Ook zullen steeds meer ouderen hun pensioen en AOW besteden in aangenamer oorden.

Anders doen met Mooi Zuid-Holland/De Groenen

Dit lijkt een doemscenario, maar is het niet. Het is het scenario van Arnold Heertje, professor in de macro-economie. Zolang de grote politieke partijen optreden als belangenbehartigers van kapitaalkrachtige ruimtevreters ten koste van het landschap en natuur- en recreatiegebieden, komt dit doemscenario echter steeds dichter bij.

Om die noodzakelijke verandering in het denken en doen van de politiek te bewerkstelligen is het nodig dat de stem van Mooi Zuid-Holland/De Groenen gehoord wordt in de staten. Tijdens de campagne merkten we dat er zeker belangstelling is voor onze visie, zowel bij politici als onder ambtenaren.

Ook zonder zetel kunnen we de provincie en haar plannen op de voet volgen. We kunnen gebruik maken van de wet op het openbaar bestuur en goed samenwerken met de maatschappelijke organisaties. We kunnen het doen als we een goed netwerk opbouwen en ervoor zorgen dat de partij ogen en oren krijgt in alle regio's en liefst ook in alle gemeenten. In alle gemeenten hebben we stemmen gehaald, dus er is al een voedingsbodem aanwezig. Ik hoop echt genoeg mensen te vinden die hun vrije tijd willen opofferen aan Groene politiek. Dat zal gezien de aard van het beestje, dat liever rondstruint in de natuur, een mooi boek leest, een gezellig dan wel cultureel uitstapje maakt na het werk, en naast het vrijwilligerswerk dat onze stemmers waarschijnlijk al

doen voor het goede doel, nog een hele opgave zijn! Gelukkig zijn we met heel veel mensen in Zuid-Holland. Onder die ruim 3 miljoen moeten er toch genoeg mensen te vinden zijn? De vraag is alleen hoe? Wordt vervolgd.

Margje Vlasveld

Voor de tweede keer namen De Groenen deel aan de verkiezing van Provinciale Staten van Utrecht.

Op 8 maart 1995 haalden we met Natascha Roest als lijsttrekker 2409 stemmen (0,56%). 11 maart 2003 haalden we met ondergetekende als lijsttrekker 1226 stemmen (0,28%). Een halvering van het resultaat.

Het vinden van ondersteuners ging vlot. Een middag posten bij bureau burgerzaken leverde meer dan twintig ondersteuningen op. De campagne heb ik verder gevoerd met Andreas Ligtvoet en Rob Morssink. In Eemnes heeft Sybrand Andringa voor ons geworven. We kregen veel ondersteuning van het bureau communicatie van de provincie.

Ik heb een radiointerview gehad met de lijsttrekkers van SP, D66, LPF en een kandidaat van de Christenunie. Dit ging over allerlei onderwerpen: bouwen in het Groene hart komt vaak ter sprake. Belangrijk is ook de jeugdhulpverlening: daar gaat de provincie over. Journalisten praten je vaak wel bij over de onderwerpen. Verder nog een interview met het Utrechts Nieuwsblad, een TV interview met de lijsttrekkers van het CDA en de SP en ik zat in een forum over mobiliteit. Op 8 maart was een campagnedag georganiseerd door de provincie en toerden Andreas en ik in een bus met de andere topkandidaten door de provincie. Het was leuk, maar het viel wel op dat de toeschouwers op de bijeenkomsten bijna allemaal partijmensen waren.

De kosten zijn buiten de waarborgsom beperkt gebleven tot het kopieren van het programma. Erik Abas uit Bilthoven die spijt heeft gekregen van de Groene Brug is n.a.v. de campagne weer terug bij De Groenen.

De campagne heeft me relatief weinig tijd gekost. De provincie organiseerde veel en de media namen zelf contact met ons op. Het was een mooie gelegenheid om je te verdiepen in waar de provincie bestuurlijk over gaat en om publiciteit te krijgen. Het werven van de ondersteuners, het geven van de interviews en het deelnemen aan de debatten vond ik leuk om te doen. Ik ben beschikbaar voor een volgende verkiezing (gemeenteraad Utrecht).

Wat we niet gedaan hebben is folderen, affiches plakken of een kraam bemensen: dat zijn activiteiten die veel tijd en geld kosten. Het levert ook wel extra stemmen om, maar dat was niet voldoende geweest voor een zetel. Leefbaar Provincie Utrecht had een heel energiek campagneteam waarvan een aantal fulltime met de campagne bezig was, maar heeft geen zetel gehaald. LPU haalde 0,93% en de kiesdrempel was 1,48%.

Ik zou het een volgende keer niet veel anders doen. Misschien wat eerder beginnen. We hebben nu een programmavergelijking in het Utrechts Nieuwsblad gemist: een tiental grote advertenties waarin het standpunt van De Groenen ontbrak. Ik heb ook een tv-interview gemist omdat ik de (afwijkende) tijd verkeerd had onthouden. Gelukkig kreeg ik een tweede mogelijkheid. Als we een wat groter campagneteam hadden zouden we kunnen denken aan een kraam op een zaterdagmiddag om programma's en folders aan de kiezer te brengen. Hiervoor lijkt me een vlag met het logo van De Groenen heel geschikt om de kraam aan te kleden. Die kan dan ook gebruikt worden als De Groenen aan een demonstratie deelnemen. Ik liep 14 februari mee in de anti-oorlogsdemonstratie in Brussel en had toen graag zo'n vlag gehad.

Wellicht een goed idee voor het partijbestuur om een aantal Logo-De Groenen-vlaggen aan te schaffen.

Otto ter Haar

Positionering! Wie zijn De Groenen?

Op het laatste moment even inspringen! Tijdens de provinciale verkiezingen heb ik in 2 regio's bij het stadhuis circa 40 wildvreemde mensen bereid gevonden de steunlijst van De Groenen te tekenen. Voor mij niet zo moeilijk! Zeker wanneer je bedenkt dat ik uit een ondernemersgezin kom. Toen ik ongeveer 3 jaar oud was moest ik van mijn vader een trapauto showen die door hem ontworpen was en die in een handomdraai omgebouwd kon worden tot kinderwagen. Omdat hijzelf deze kinderwagens fabriceerde en verkocht huurde hij voor de introductie vele honderden meters op de consumentenbeurs van AHOY in Rotterdam. Hij liet mij, van 's morgens tot 's avonds om een politieagent, gemaakt van hardboard, rondjes rijden. Er werden ook competities met andere kleuters gereden. Aan het publiek dat in groten getale stond te kijken en waarvan ik altijd handenvol lekkernijen kreeg, moest ik ook telkens het verhaal vertellen hoe makkelijk en heerlijk het trapwagentje van mijn vader reed. Ik kan dus gerust zeggen dat het aanspreken van mensen en het verkopen mij met de paplepel is ingegoten. Zo ook het positioneren van een product en van een bedrijf. Een bedrijf met alleen een naam zonder aan te geven wat het doet en welke doelgroep het aanspreekt is moeilijk te verkopen!
Dit geldt ook voor De Groenen!
Tijdens het werven van de steunverklaringen had ik al gauw door dat De Groenen niet verward werden met Groen Links, wat ik in de wandelgangen wel eens hoor. Wel de vraag: waar staan jullie voor? Dan ontdek je snel dat er genoeg sympathie is voor onze politieke ideeën.
Wie zijn de Groenen? Is het een milieupartij, een actiepartij, heult het met links of met rechts? Is het een beweging? Is het hetzelfde als Die Grünen in Duitsland? Kortom wie zijn De Groenen?
Als ik dit aan partijleden vraag krijg ik vaak te horen: we zijn niet rechts en we zijn niet links. Maar wie en wat zijn De Groenen dan wel?
Zelf hou ik van een hedonistische leefwijze. Het leven is er om geleefd te worden en als het kan zo plezierig mogelijk. Hieraan verbind ik wel de voorwaarde: „het mag niet ten koste gaan van anderen". Hierbij inbegrepen de dieren en de planten. Naast het hedonisme heb ik een liberale levensinstelling. De betutteling van de vele regels, de vele mazen in de wet waarmee regels toch omzeild worden, de bemoeizucht van de overheid zijn voor mij vaak een doorn in het oog. Aan mijn liberalisme ligt ten grondslag het beginsel van John Stuart Mill (1806 - ± 1873) "Vrijheid

zonder anderen te beschadigen". Kortom ik voel mij thuis in een liberale politieke partij met een ecologische visie.
Mijn voorstel is De Groenen te positioneren als een liberale partij met een ecologische visie.
Een andere optie zou zijn De Groenen te positioneren als volkspartij met een ecologische visie. Immers met een ecologische visie kom je vrij snel sociaal en democratisch denken tegen die het gehele volk aangaan. Beide positioneringen onderscheiden zich met welke politieke partij dan ook. Onderscheiden alleen is niet voldoende. Het zijn de leden die zich hierin moeten kunnen vinden. Ik hoop dan ook dat we op het komende congres, zaterdag 13 december in Utrecht, hier voldoende ruimte voor vrij kunnen maken. In ieder geval sta ik tot dan open voor discussie en suggesties. Mijn emailadres is: rverlinden@vomigen.nl.

Robert A. Verlinden/Lid dagelijks bestuur van De Groenen.

Een reactie

Rob Verlinden wil de Groenen positioneren als een liberale partij met een ecologische visie. Dat spreekt mij aan, eigenlijk geloof ik dat ik al decennia een liberaal met een ecologische visie ben.

Ruim 30 jaar geleden, in de zomer van 1972, schreef ik, op verzoek van de afdeling Rotterdam een jongerenfolder (**18-PLUS, NU NAAR DE STEMBUS)** over het liberalisme.
Op de omslag stond: **Goedgekeurd door het Hoofdbestuur van de VVD.** Het hoofdbestuur heeft die folder onmiddellijk integraal voor landelijke verspreiding overgenomen. In de jaren zeventig zijn vele 10-duizenden exemplaren van deze brochure gedrukt en in heel Nederland onder jonge kiezers verspreid. In deze tijd groeide de partij stormachtig en werd deze zeer populair onder jonge kiezers.

Twee citaten:

DE WERELD VAN MORGEN, EEN STABIELE BEVOLKING
De VVD zal bouwen aan de wereld van morgen, de wereld waarin de jongeren van nu de leiding zullen hebben. Er zal veel moeten veranderen. Veel publicaties (b.v. het Rapport van de Club van Rome), hebben ons duidelijk gemaakt dat we niet zo maar door kunnen gaan, dat er grenzen zijn aan de groei van bevolking en produktie; dat de grondstoffen dreigen op te raken.
De VVD streeft naar een stabiele bevolking. Er moet goede voorlichting zijn voor iedereen. Alle soorten voorbehoedmiddelen moeten voor iedereen beschikbaar zijn. De kinderbijslag moet worden afgeschaft.

PRODUCEREN IN EEN KRINGLOOPMAATSCHAPPIJ
Ook op het gebeid van de produktie zal in de nabije toekomst veel moeten veranderen, we zullen onze "Wegwerpmaatschappij" moeten vervangen door een "Kringloopmaatschappij". De produktie zal in harmonisch evenwicht moeten zijn met de ons omringende natuur. We mogen de hulpbronnen van de wereld gébruiken, maar niet vérbruiken.
Om dat te bereiken denken we niet bedrijven te moeten nationaliseren. Zoals misschien bekend heeft de heer Mansholt, en met hem veel aanhangers van de PvdA plus satellieten, plannen in die richting. Wij zijn ervan overtuigd dat de particuliere ondernemer een slagvaardiger beleid kan voeren, ook als het gaat om een milieuvriendelijke produktie. Goede voorschriften van de (liefst Europese) overheid moeten oneerlijke concurrentie voorkomen. Een bedrijf dat voorzieningen treft om schoon te produceren mag daar niet zelf de dupe van worden."

Nog een citaat uit de bijgewerkte editie van februari 1977:
"Ook in de wereld om ons heen zal veel moeten veranderen. De sterke, rijke landen zullen de arme landen in de Derde Wereld de helpende hand moeten reiken. Daarbij gaat heter niet om de maatschappij in de arme landen op de onze te laten lijken. Ontwikkelingssamenwerking moet aansluiten bij de bestaande culturen. Het gaat er om dat ook in de Derde Wereld de mensen de vrijheid krijgen zelf hun leven in te richten. Als je honger hebt en werkloos bent, kun je niet vrij zijn. Daarom moeten wij hen, met onze kennis en ons geld helpen hun eigen voedsel te produceren en hun eigen welvaartsbronnen te ontwikkelen. Naast de hulp die onze regering geeft kan ook het Nederlandse bedrijfsleven hierin een rol spelen."

Tot zover de citaten. Het viel me op dat de paragraaf over stabiele bevolking uit de uitgave van 1977 was geschrapt, ik kan me niet meer herinneren waarom. Hoe dan ook, blijkbaar was er in de VVD van de jaren 70 meer plaats voor 'groene' denkbeelden dan tegenwoordig. Ik ben mijn beginselen trouw gebleven, de VVD heeft zich van één van de belangrijkste bouwstenen van het liberalisme, de verantwoordelijkheid, of zoals Rob Verlinden het uitdrukt: „*het mag niet ten koste gaan van anderen",* verwijderd en is geworden tot de partij waarin egoïsme en hebzucht hoger in het vaandel staan dan verantwoordelijkheid en sociale rechtvaardigheid. Het is voor mij heel duidelijk dat ik als liberaal bij De Groenen thuishoor.

Huib Poortman

Digitale Nieuwsbrief

Communiceren is een eerste vereiste voor een goed geoliede organisatie. Hier schort het bij De Groenen nog wel eens aan. Het Dagelijks Bestuur (DB) heeft besloten dit te veranderen. Wij willen op korte termijn, voor een proefperiode van 4 maanden, (evaluatie op het Congres van 13 december a.s.) maandelijks een digitale nieuwsbrief aan de leden zenden. Wij verzoeken leden die hiervoor interesse hebben een e-mailtje te sturen aan info@degroenen.nl met de mededeling dat ze de nieuwsbrief willen ontvangen.
De nieuwsbrief zal informatie, meningen, voorstellen en ideeën bevatten uit de maandelijkse vergaderingen van het DB. Het periodieke blad GRAS blijft normaal gehandhaafd.

Daarnaast zal de website worden aangepast en zal er een nieuwe discussielijst komen. Deze discussielijst zal door onszelf worden beheerd, waarmee ongewenste deelname en discussies worden vermeden. De lijst zal makkelijk toegankelijk zijn voor leden die zich hiervoor aanmelden. Op het congres van 13 december a.s. kunnen we bespreken of we de lijst wel of niet uitbreiden met niet-leden.

De Groenen moeten groeien!

Als prioriteit heeft het DB gesteld de groei van De Groenen. Het aantal leden is tanende en deze situatie moet gekeerd worden. We willen dit bereiken door:

a) het positioneren van de partij. Dit punt staat op de agenda voor het congres op 13 december a.s;
b) het duidelijk naar voren brengen van de speerpunten, waarin De Groenen zich onderscheiden;
c) door de communicatie met de leden te verbeteren moet het mogelijk worden om gefundeerd op actuele gebeurtenissen partijstandpunten te formuleren en naar buiten te brengen;
d) ledenwerving door naar de kiezers toe te gaan;
e) als we de eerder genoemde punten op orde hebben het werven van donaties.

Over de aanpak zijn wij nog volop aan het brainstormen. Nieuwe ideeën zijn van harte welkom. Ook als je met dit project wilt meewerken en meedenken horen we graag van je. Je kunt hierover contact opnemen met Rob Verlinden, tel. 010- 4363641 of e-mailadres: rverlinden@vomingen.nl

Colofon

Gras is een landelijk mededelingenblad van de politieke partij De Groenen. Het verschijnt onder verantwoordelijkheid van het partijbestuur. U kunt de redactie bereiken via het landelijke secretariaat.
Eindredactie en opmaak: Frank Plate en Otto ter Haar

Drukkerij: GSB Heijt BV, Amsterdam
Met bijdragen van: Otto ter Haar, Bert Klijs, Andreas Ligtvoet, Margje Vlasveld, Rob Verlinden en Frank Plate

Agenda

13 december 2003, partijcongres
28 april 2004, kandidaatstelling Europees Parlement
10 juni 2004, verkiezing Europees Parlement

Landelijk secretariaat De Groenen

Postbus 1251
3500 BG UTRECHT
Tel. 071 - 576 2027
info@degroenen.nl
www.degroenen.nl

De Groenen zijn vertegenwoordigd in de gemeenteraden van Amsterdam, Leiden en Zwolle. De Groenen zijn lid van de Europese Federatie van Groene Partijen.

Partijbestuur

Voorzitter a.i., Jacques de Coo, 071-5762027, jdecoo@noknok.nl
Lid DB, Aart van Acquoij, 040-2043413, groenegrens@hotmail.com
Lid DB,Andreas Ligtvoet, 030-2515450, nooneisthisimaginative@yahoo.com
Lid DB, Frank Plate, 0252-517504, f.plate@leiden.nl
Lid DB,Huib Poortman, 010-2135315, hh.poortman@wanadoo.nl
Lid DB, Rob Verlinden, 010-4363641, rverlinden@vomigen.nl

Vertegenwoordigers afdelingen:
Amsterdam, Paul Berendsen, 020-4704680, paulbe@xs4all.nl
Amsterdam, Bert Tiddens, 020-4904421, bert.tiddens@planet.nl
Haarlem, Job Jongkind, 023-5374340, jobjongkind@yahoo.com

Lidmaatschap

Lidmaatschap	€ 27 (via machtiging € 25)
Lid met minimuminkomen	€ 20 (via machtiging € 18)
Grasabonnement	€ 13 (via machtiging € 12)

U wordt lid van De Groenen of abonnee van Gras door overmaking van uw contributie op Postbanknummer 306434 ten name van De Groenen, Utrecht.

DOCUMENTATIECENTRUM
NEDERLANDSE POLITIEKE
PARTIJEN

Gras Nieuwsbrief van De Groenen nr. 20, november 2003

November 2003

Beste leden en sympathisanten van De Groenen,

Deze twintigste editie van GRAS staat vooral in het teken van het komende landelijke partijcongres op 13 december a.s.

Naast de uitnodiging en de agenda voor het congres bevat deze GRAS onder meer een begrotingsvoorstel en een voorstel voor de nieuwe samenstelling van het Dagelijks Bestuur. Er is wat dit laatste betreft goed nieuws te melden: Aart van Acqoij, gemeenteraadslid in Valkenswaard (Valkenswaard Anders/De Groenen) stelt zich beschikbaar als kandidaat-voorzitter. De huidige partijvoorzitter, Jacques de Coo, heeft eind vorig jaar bij zijn benoeming al aangegeven dat hij deze functie slechts tijdelijk wilde vervullen.

Een inhoudelijk punt dat op het congres zal worden besproken is de positionering van De Groenen: hoe kunnen wij als politieke partij op een kernachtige manier duidelijk maken waar wij voor staan? In deze GRAS opnieuw twee bijdragen over dit onderwerp, één van Huib Poortman (met dank aan Ben Kal) en één van Rob Verlinden.

Op dit onderwerp voortbordurend doen Huib en Rob in deze GRAS een eerste aanzet om een aantal belangrijke speerpunten van onze partij op een rij te zetten.

U wordt van harte uitgenodigd om op deze bijdragen te reageren via de discussielijst degroenen@degroenen.nl

Verder vindt u in deze GRAS een oproep van Otto ter Haar om een bijdrage te leveren aan de actualisering van het partijprogramma.

Tot slot als "toetje" een ingezonden brief van Rob Verlinden over genetische manipulatie, die onlangs is gepubliceerd in Elsevier.

Wij wensen u veel leesplezier en hopen u in groten getale te mogen verwelkomen op het congres op 13 december a.s. in Utrecht.

Namens het partijbestuur,
Frank Plate

32e partijcongres De Groenen

Datum: zaterdag 13 december 2003
Plaats: Zalencentrum Cunera te Utrecht
(Nieuwegracht 32, tien minuten lopen vanaf station Utrecht CS; tel 030-2318702)

Congresvoorzitter: Cor Loos

Agenda:
Zaal open om 10.00 uur

10.30	**1.** Opening congres door de dagvoorzitter; aanstellen van notulist(en)
10.35	**2.** Ter inspiratie (door Bert Klijs)
10.40	**3.** Notulen van het 31e congres van 14 juni 2003 (zie Gras nr. 19)
10.45	**4.** Verslag partijbestuur, periode 14 juni – 13 december 2003: (o.a. over de activiteiten, contacten Groen Links, digitale nieuwsbrief)
11.45	**5.** Verlenen van décharge over het boekjaar 2002
11.50	**6.a.** Begroting 2003 (zie Gras nr. 19 en 20); 6.**b.** Begroting 2004 (zie Gras nr. 20)
12.15	**7.** Bestuurssamenstelling 2004
12.30	**8.** Verkiezing congreswerkgroep (voor het juni-congres 2004)
12.35	**9.** Programmacommissie (voorstel van Otto ter Haar)
12.45	**pauze**
13.15	**10.** Verslag uit den lande
13.30	**11.** Europese betrekkingen (Xandra Asselbergs/Otto ter Haar)
13.40	**12.** Verslag met betrekking tot het zetelhoudersoverleg
13.50	**13.** Positionering van De Groenen (zie tekst in Gras nr. 20)
14.15	**14.** Over speerpunten & groei (zie tekst in Gras nr. 20)
15.15	**15.** Rondvraag
15.30	**16.** Sluiting

Begroting 2003 en 2004

Hoewel de begroting voor 2003 reeds in de vorige GRAS heeft gestaan, is deze nog niet formeel goedgekeurd. Daar het echter ook al weer tijd is voor de begroting voor het jaar 2004, hebben wij hieronder beide begrotingen naast elkaar weergegeven ter vergelijking.

	2003	**2004**
Lasten		
Afdelingen	€ 500,00	€ 0,00
Bestuur	€ 500,00	€ 500,00
Congressen	€ 250,00	€ 250,00
Contributie	€ 125,00	€ 125,00
EFGP	€ 1.000,00	€ 1.000,00
Kiesraad	€ 450,00	€ 0,00
Website	€ 285,00	€ 180,00
Gras	€ 2.750,00	€ 2.500,00
Werving		€ 1.250,00
Onvoorzien	€ 550,00	€ 580,00
Totaal	*€ 6.410,00*	*€ 6.385,00*
Baten		
Contributies	€ 5.750,00	€ 5.000,00
Donaties	€ 400,00	€ 400,00
Rente	€ 260,00	€ 300,00
Totaal	*€ 6.410,00*	*€ 5.700,00*
Tekort		*€ 685,00*

In tegenstelling tot 2003 zullen we in 2004 aanspraak moeten maken op het kapitaal van de Groenen. Aangezien dit echter voornamelijk wordt uitgegeven ten behoeve van de werving van nieuwe leden zijn we van mening dat dit een goede investering is: immers zonder nieuwe leden zullen de Groenen langzaam wegkwijnen.

Het komende jaar is geen geld uitgetrokken voor afdelingen, daar geen lokale verkiezingen voorzien zijn. Ook is de naam van De Groenen reeds geregistreerd bij de kiesraad, zodat daar ook geen kosten te verwachten zijn. De opbrengst van de contributies is naar beneden bijgesteld in verband met een aantal opzeggingen in het afgelopen jaar.

Namens het partijbestuur, Andreas Ligtvoet (a.i. penningmeester)

Voorstel voor nieuw dagelijks bestuur

Het komende congres wil het interim bestuur een voorstel doen voor een nieuw bestuur. Qua bezetting zal er niets veranderen, maar de functies van voorzitter, secretaris en penningmeester zullen ingevuld zijn zodat er weer duidelijkheid ontstaat over wie wat doet in onze partij. Een belangrijke wijziging is dat Aart van Acquoij zich nu beschikbaar stelt als partijvoorzitter. Het afgelopen jaar heeft Jacques de Coo deze belangrijke functie tijdelijk waargenomen. De bestuursleden treden overeenkomstig de statuten aan voor een periode van twee jaar. Bestuursleden die al eerder voor twee jaar zijn benoemd zullen deze looptijd uitzitten en dan wisselen of zich opnieuw verkiesbaar stellen. De benoemingsperiode is tussen haakjes aangegeven.

Aart van Acquoij: voorzitter (eind 03-eind 05)
Frank Plate: secretaris (eind 03-eind 05)
Andreas Ligtvoet: penningmeester (zomer 03-zomer 05)
Jacques de Coo: programmacommissie (eind 02-eind 04)
Rob Verlinden: werving & pr (zomer 03-zomer04)
Huib Poortman (eind 03-eind 05)

Het huidige bestuur heeft er vertrouwen in dat wij in deze samenstelling en met deze rolverdeling de partij weer een serieuze push kunnen geven. Mochten er echter leden zijn die zich als tegenkandidaat willen opstellen, dan is dat mogelijk. Zij kunnen zich melden bij de congrescommissie: Bert Klijs (0165-532461), Otto ter Haar (030-2381799) of Andreas Ligtvoet (030-2515450).

Namens het bestuur, Andreas Ligtvoet (a.i. penningmeester)

Positionering De Groenen (1)

Ik wil verder gaan met de in GRAS van september '03 gestarte dicussie over de positionering van De Groenen.

Rob Verlinden kreeg een uitgebreide reactie van **Ben Kal**, waaruit ik met Ben's instemming uitgebreid citeer.

Enige citaten uit zijn reactie:

"Dan je voornaamste idee: De Groenen neerzetten als **liberale** partij met een ecologische visie. Tja. Wat mij betreft liever: een ecologistische partij met een liberale inslag of zo iets. Het woord ecologisme is niet zo ingeburgerd maar is wel degelijk de naam van de ideologie waar De Groenen in Nederland de vertegenwoordiger bij uitstek van zou moeten zijn."
"Christen-democratie, socialisme, liberalisme: het zijn allemaal stromingen met een kijk op de wereld die nog stamt uit een tijd voordat er ecologische problemen leken te zijn. Wij moeten ons vooral niet definiëren als liberaal, socialistisch of, stel je voor, christen-democratisch, dat bevordert maar dat iedereen blijft denken dat politiek hoofdzakelijk gaat over de belangentegenstelling tussen arm en rijk, werkgevers en werknemers. Er komen nu gigantische problemen op de mensheid af die daar niet direct mee te maken hebben maar die (eerst) opgelost **moeten** worden wil er nog gelegenheid over blijven om aan deze en andere traditionele zorgen iets te doen."
"De Groenen moeten dus de kern van hun eigen gedachtegoed benadrukken. Vermijd daarbij de afgezaagde kreet "we zijn niet links en niet rechts", begin niet zelf over de vraag of we nou meer socialistisch of meer liberaal zijn; en kibbel er intern niet over. Als de buitenwacht erover begint is het vroeg genoeg om het daar over te hebben, en het verstandigste is dan volgens mij om te zeggen: "Wat denkt u zelf? Ons kan het niet schelen wat **u** ervan vindt."
"Overigens ben ik het er wel mee eens dat De Groenen een beetje liberaler en rechtser (misschien is zakelijker een beter woord) moeten zijn dan onze machtige zusterpartij GroenLinks. Maar, er is volgens mij weinig ruimte voor opvattingen die doorgaan voor typisch liberaal en/of rechts. De eerste partij waar ik, in mijn middelbare schooltijd, aanhanger van was, was de VVD, maar ik ben in de loop van de tijd tot de overtuiging gekomen dat een groot deel van de verschijnselen waar een partij als de VVD zo'n hekel aan heeft (veel regelgeving, bureaucratie, sociale zekerheid) het onvermijdelijk gevolg zijn van:

- het steeds ingewikkelder worden van de samenleving;
- de toenemende risico's in de samenleving (denk alleen al eens aan gevaarlijke stoffen);
- de steeds grotere afhankelijkheid van mensen voor hun bestaan van een economisch systeem waar ze helemaal geen greep op hebben, terwijl het door typische liberalen zo verfoeide bestaan van monopolies en (semi-)staatsbedrijven op sommige terreinen gewoon de meest werkbare oplossing is; ik ben er bijvoorbeeld van overtuigd dat de teloorgang van onze spoorwegen krachtig bevorderd is door de opdeling en verzelfstandiging van de NS. Je moet wat dit soort dingen betreft **pragmatisch** zijn, maar sinds de ineenstorting van het communisme zijn juist privatiseren en marktwerking verheven tot religie, alsof die ineenstorting bewezen heeft dat het exacte tegendeel onder **alle** omstandigheden beter is."

"Natuurlijk kun je bij het publiek niet aankomen met een term als ecologisme. Daarom heb ik een tijd geleden al weer op een congres voorgesteld dat De Groenen zich gaan profileren als 'Partij van de Economie van het Genoeg'. Het betreffende congres nam dat voorstel aan, het is bij mijn weten niet op een later congres ongedaan gemaakt, maar ik vrees dat het idee al weer in het vergeetboek is geraakt. Ik vind het nog steeds de beste slagzin die De Groenen kunnen voeren. Het geeft aan dat wij enerzijds vinden dat er grenzen gesteld moeten worden aan ieders hebzucht en consumptiedrift, maar anderzijds willen dat er voor iedereen

tenminste **genoeg** zal zijn om van te leven. Met weinig moeite moet dat uit te leggen zijn aan de kiezers."
"Het bekende argument dat je mensen een perspectief moet bieden op iets leuks, iets beters om ze ergens warm voor te krijgen. Een argument waar ik het op zich helemaal mee eens ben: zo is het ook. Maar: ten eerste:
Waarom moet dat leuks en goeds in de eerste plaats bestaan uit groei in tal en last? Wat is er goed aan dat de wereldbevolking nog steeds toeneemt met wel 100.000 mensen per dag? En waar is het voor nodig dat de mensen ook in het rijke deel van de wereld, of misschien wel juist daar, nog steeds rijker schijnen te moeten worden (dat het nodig is in een land als Zimbabwe, waar veel mensen maar 1 $ per dag hebben en hardlopers van wereldklasse op blote voeten lopen bij gebrek aan geld voor schoenen staat buiten kijf).
Ik begrijp mijn hele leven al niet waar 'economische groei' voor nodig is in landen waar bijna iedereen al veel meer heeft dan nodig is. Het gaat altijd ten koste van de natuur en maakt het leven voor mensen steeds zenuwslopender."
Ten tweede:
Het heeft geen zin om onmogelijke dingen te willen. Maar het is onmogelijk om die Zimbabwanen en mensen in vergelijkbare landen (waarvan er heel veel zijn, mensen vooral, denk aan China en India) ook maar half zo welvarend te maken als wij, zonder dat wij drastisch inleveren, laat staan zonder dat wij onze jacht op nog meer mechanisch en elektrisch speelgoed staken.
Computermodellen als die van de 'Club van Rome' zijn niet eens nodig om dat zeker te weten, maar bevestigen dat wel en maken ook duidelijker waarom."

"De mensheid neemt gewoon nu al veel te veel plaats in op aarde, doordat er:
a) te veel mensen zijn, en
b) een deel daarvan veel meer hulpbronnen consumeert dan nodig zou zijn voor een veel eenvoudiger, maar nog steeds bevredigend, waarschijnlijk zelfs bevredigender bestaan. "

Factor c), technologie en efficiëntie, waarvan bijna iedereen hoopt dat het een panacee zal blijken, zijn niet in staat a) en b) te compenseren. Je hoeft maar te kijken naar de zeer onheilspellende tekenen van aftakeling van de planeet."

"Wat voor mooier perspectief kun je mensen bieden dan het stoppen van deze vreselijke ontwikkeling in ruil voor 'genoegen nemen met genoeg', de verzekering dus dat ze geen gebrek zullen lijden (het 'grote wat wel' dat wij te bieden hebben?). Je zult zeggen dat de meeste mensen het zo niet zullen willen zien, vanwege de misschien wel biologisch bepaalde hang naar 'meer' en 'beter' en vanwege de graag gekoesterde illusie dat daar nog steeds ruimte voor is. Maar zulke mensen moeten De Groenen niet willen vertegenwoordigen, lijkt me.
Als De Groenen nog een functie willen hebben, kan het alleen zijn die van de enige partij die de werkelijkheid echt onder ogen ziet. Dat betekent dat je, om mensen erbij te krijgen, ze vaak eerst zult moeten overtuigen van de juistheid van onze kijk op die werkelijkheid.
Inderdaad zal alleen onder die voorwaarde de kreet 'economie van het genoeg' inspirerend op iemand overkomen. Maar ik weet geen betere die het zicht op de werkelijkheid niet weer zou verdoezelen."

"Jij associeert het woord genoeg duidelijk met wat je noemt een 'wat niet'-situatie, en zult daarmee wel bedoelen de implicatie dat heel veel verworvenheden zouden moeten verdwijnen. Voor de duidelijkheid: ik vind niet dat ijskasten, radio's, televisies, auto's, vliegtuigen, computers, internet enz., enz. vanwege hun nadelen voor het milieu allemaal zo gauw mogelijk weg zouden moeten. Van mij zou alles mogen blijven, mits in hoeveelheden die blijvend (duurzaam) kunnen worden onderhouden en aangevuld. Bij een wereldbevolking van straks 10 miljard mensen kan dan niet ieder huishouden voorzien worden van een complete uitrusting. Wil je die complete uitrusting voor ieder huishouden toch, dan zal de wereldbevolking eerst zeer fors moeten dalen."

"De Groenen een volkspartij met een ecologische visie ....
Met 'Volkspartij' zouden we een veel te grote broek aantrekken, lijkt me.
Het woord roept bij mij namelijk het beeld op van een partij die echt veel volk achter zich heeft. of 'De Groenen een liberale partij met een ecologische visie'.
Ik blijf hier huiverig voor. Wij zijn niet (in de eerste plaats) liberaal, maar ecologistisch."
-einde citaten-

Ben Kal heeft de 'ideologie', de visie van De Groenen, zoals we van hem gewend zijn perfect verwoord. Ik vind het fantastisch dat hij dat, ondanks zijn ziekte, heeft kunnen opbrengen.
Zijn en mijn interpretatie van het begrip 'liberaal' komen overeen. Ben heeft er minder lang over gedaan de VVD als 'niet-liberaal, te ontmaskeren, ik heb daar, aangemoedigd door het optreden van de VVD-ministers Ginjaar. Nijpels en vooral Winsemius, langer over gedaan. Het bleek onmogelijk binnen de VVD één van de belangrijkste beginselen van het liberalisme, de verantwoordelijkheid voor medemens en leefomgeving, overeind te houden.
Het lijkt erop dat de VVD nu, in 2003, de laatste echte beginselen heeft verworpen en zich uitsluitend laat leiden door hebzucht en egoïsme. Wanneer ik nu naar mijn 'oude partij' kijk, kan ik me niet voorstellen dat ik dat niet veel eerder heb zien aankomen. Tegen beter weten in heb ik het te lang van binnen uit geprobeerd.

Zeer verontrustend vind ik het feit dat De Groenen, hoewel ze de enige politieke partij vormen die de werkelijkheid echt onder ogen ziet, er tot nu toe niet in is geslaagd brede aandacht voor die werkelijkheid te verwerven.
Onze belangrijkste opgave is om de talrijke geestverwanten, die in vrijwel alle politieke partijen en ook buiten de politiek rondlopen, ervan te overtuigen dat géén van de nu in de Tweede Kamer vertegenwoordigde partijen ook maar iets van een ecologische visie uitdraagt.
Verbijsterend is het om vast te stellen dat woordvoerders van vrijwel alle maatschappelijke organisaties, inclusief de vakbeweging, GroenLinks, de SP en de meeste 'natuur en milieuclubs' toekomstige economische groei als vanzelfsprekend te zien.
Economische Groei is geen Natuurverschijnsel, Elke verdere groei van materiële consumptie en energiegebruik zal ten koste gaan van de armen in de wereld en/of toekomstige generaties. De wereld wordt niet groter, zo lang de bevolking blijft groeien, zal de ruimte per persoon blijven krimpen.

Elders in Gras vindt u de 'speerpunten' die u door het DB worden voorgelegd op ons Partijcongres in december. Ik hoop u daar allen aan te treffen om samen het gedachtegoed van Ben Kal uit te dragen.

Huib Poortman, lid Dagelijks Bestuur

Positionering De Groenen (2)

Positionering! Wie zijn De Groenen?

Hierbij kom ik terug op mijn bijdrage over het positioneren van De Groenen in Gras van 19 september jongstleden. Op het congres van 13 december a.s staat dit punt op de agenda. Ik wil nogmaals het belang hiervan benadrukken. Als we een milieupartij willen zijn, oké, maar dan zullen we ons ook als dusdanig moeten positioneren en duidelijk maken. Omdat ik de indruk heb dat De Groenen een veel breder spectrum beslaan dan alleen het milieu adviseer ik voor een andere positionering te kiezen.

Zoals het CDA het vanuit een Christelijke visie doet, Marijnissen vanuit een socialistische, Groen Links vanuit een linkse beweging, PvdA vanuit de sociaal- democratische arbeiders klasse zo doen De Groenen het vanuit een ecologische visie!

We kunnen dus zeggen 'De Groenen' – 'Een politieke partij met een ecologische visie'. Iedereen weet dan onmiddellijk dat we een politieke partij zijn en vanuit welke beginselen wij handelen. We zouden nog duidelijker zijn als we 'politieke partij' nader zouden preciseren. Bijvoorbeeld als: conservatief, democratisch, liberaal, libertijns, links, milieu, rechts, sociaal, socialistische, voor vrijheid, vul maar in! Graag zou ik voor het congres op de discussielijst degroenen@degroenen.nl nader van gedachten willen wisselen.

Robert A.Verlinden, lid Dagelijks Bestuur

Speerpunten

Deze bijdrage is een eerste aanzet om de belangrijkste speerpunten van onze partij op een rij te zetten, punten waarmee wij de komende tijd naar buiten willen treden om De Groenen duidelijker op de kaart te zetten. De speerpunten zullen op het komende congres worden besproken. In de week vóór het congres komt er nog een aangevulde, "definitieve" versie van dit stuk op de website van De Groenen.

Overbevolking
Een van de grootste bedreigingen van het leven op aarde is de bevolkingsgroei. Vervuiling is inherent aan de mens! Hoe meer mensen hoe meer vervuiling! Er dient een wetenschappelijk onderzoek en discussie te komen naar de draagkracht van de aarde met betrekking tot het aantal mensen en de beschikbare voeding. Door steeds meer voeding op onnatuurlijke wijze te produceren, waarmee ook de biodiversiteit wordt aangetast, komen er steeds meer mensen. Streef niet naar een steeds hoger voedselproductie, dat leidt alleen maar tot verlegging van de HONGERGRENS en heeft dus eigenlijk een remmend effect op de ontwikkeling.

Vooral wanneer grotere voedselproductie wordt bereikt door toepassing van genetische manipulatie van landbouwgewassen zal behalve de mensenplaag ook grote schade aan het mondiale ecosysteem worden veroorzaakt. Eenmaal in de natuur geïntroduceerde niet-natuurlijke genen kunnen nooit meer verwijderd worden.
Om de groeiende aanwas van de wereldbevolking te reduceren is met name wereldwijde scholing een vereiste.

Toename van de kloof tussen arm en rijk
De Groenen willen vrijheid van handelen, onder voorwaarden dat de ander niet wordt beschadigd. Juist aan dit laatste ontbreekt het in het huidige liberale economische stelsel.
De toename van de kloof tussen arm en rijk wordt in belangrijke mate veroorzaak door corruptie en despotische regeringen. Maar ook door de concentratie van macht bij grote multinationals. Met name als het over energiebronnen gaat, landbouw, medicijnen en hightech. Omdat de mens onder sterke invloed staat van zijn genen (hebzucht, verleiden en verleid worden) is het zaak, om, met de sterk groeiende wereldbevolking, de spelregels van economische groei te herijken.

Basisinkomen
Onder de zegeningen van Nederlandse wetgeving mag zeker gerekend worden het sociale stelsel voor de zwakkeren in de samenleving.
De, vele regels en bureaucratie die dit echter met zich meebrengt beperken vele burgers in hun vrijheid en verantwoordelijkheid. Daarom pleiten De Groenen op het recht van een individueel basisinkomen die alle bestaande regelingen voor het minimuminkomen vervangt.

Luchtvaart en toerisme
De verleiding voor het vliegen is groot. Begrijpelijk, je bent snel op je vakantiebestemming en je kan in een korte tijd grote afstanden overbruggen en veel zien. Maar luchtvaart en toerisme behoren wel tot de grootste - industriële - vervuilers! En hiervoor worden ze ook nog beloond! Dit door belastingvrij te vliegen en steeds goedkoper wordende vliegtickets. Dit is in strijd met het beginsel dat de vervuiler betaald. Omzetbelasting op vliegreizen en op kerosine zullen dan ook zo snel mogelijk ingevoerd moeten worden.

Drugs
Drugs zijn afkomstig van planten die in de natuur, en gecultiveerd, wereldwijd vrij en blij groeien. Bestrijding tegen het gebruik hiervan staat dan ook gelijk met water naar de zee dragen. Ook chemische drugs kunnen overal eenvoudig worden geproduceerd. De geschiedenis met name, het AL Capone tijdperk, heeft geleerd dat verbod op het consumeren van genotsmiddelen zinloos is. Het huidige beleid veroorzaakt schade aan mens en materiaal. Gun ieder zijn eigen verantwoordelijkheid en laat de mens vrij in het kiezen zoals hij zelf zijn leven wilt inrichten. Legaliseer drugs! De prijzen zullen kelderen en de schade aan derden waaronder criminaliteit zal verminderen.

Genetische manipulatie en coëxistentie
De Groenen staan open voor nieuwe – wetenschappelijke – ontwikkelingen. Bij de toetsing van het op de markt zetten van

nieuwe producten zal gekeken moeten worden naar de bijdrage die het levert. De risico's van het genetisch manipuleren zijn nog niet bekend en hierover bestaat een grote controverse tussen wetenschappers. Bovendien worden in Nederland niet alle risico's besproken. Zo zal genetisch manipuleren nieuw wapentuig genereren en zal de groei van wereldbevolking worden bevorderd. Gentechnologie brengt ook allerlei veiligheidsmaatregelen en veiligheidscommissies met zich mee. Er zal extra inspanning geleverd moeten worden om keuzevrijheid te garanderen. Dit alles bij elkaar zijn enorme kosten die betaald moeten worden door de consument waardoor voeding per saldo duurder wordt. Op grond van de huidige kennis wijzen De Groenen de toepassing van gentechnologie in de landbouw af.

Daarnaast bestaat het risico van uitkruising en vermenging van het naast elkaar telen van genetisch gemanipuleerde gewassen en conventionele teelt (coëxistentie). Met name de biologische landbouw zal hierdoor worden aangetast. Naast economische schade zal vooral immateriële schade worden geleden. Het huidige beleid om genetische gemanipuleerde gewassen in Nederland toe te laten staat haaks op de aanbeveling van het rapport Eten & Genen o.l.v. Jan Terlouw. (p25)

Overlast junks en daklozen
Criminelen sturen we naar gevangenissen, gekken naar gekkenhuizen, bejaarden naar bejaardenhuizen, zieken naar ziekenhuizen enzovoort. Zo zullen we, maatschappelijk, moeten erkennen dat we daklozen en junks hebben. Het verdrijven en opjagen van de mensen zoals in Rotterdam gebeurt is geen oplossing en maakt het probleem alleen maar groter! Professionele opvanghuizen waar daklozen en junks kunnen praten, slapen, wassen en eten is een vereiste als we onze steden *niet willen laten verloederen.*

Rob Verlinden en Huib Poortman, leden Dagelijks Bestuur

Partijprogramma 2004

Beste Groenen,
Wie wil er bijdragen aan de actualisering van ons partijprogramma? De laatste versie was ons verkiezingsprogramma "Wordt het Groen of grijs?"
Deze kun je vinden op de website:
http://www.degroenen.nl/ideologie/programmas/Partijprogramma%202003.doc

De actualisering is nu weer des te meer van belang vanwege de Europese verkiezingen van 10 juni 2004.
De verkiezingstijd geeft ons een mooie gelegenheid ons vernieuwde programma te verspreiden.

Het actualiseren van het partijprogramma is bij De Groenen een in principe jaarlijks terugkerende activiteit. De programmacommissie komt daarvoor twee keer bijeen. De eerste keer om de taken te verdelen. De leden nemen één of meer hoofdstukjes uit het huidige programma als uitgangspunt. We mailen elkaar de resultaten en bij de tweede bijeenkomst worden de resultaten besproken.

Het aldus geactualiseerde partijprogramma komt op de agenda van het eerstvolgende congres voor amendering en goedkeuring.

Als je hier aan bij wil dragen meldt je dan, bij voorkeur per e-mail, bij me aan.

Otto ter Haar
degroenen@planet.nl

Genetische manipulatie

Elsevier publiceerde in nr. 56, 15 november 2003 - in gewijzigde vorm - mijn ingezonden brief over de bij politici niet bespreekbare schaduwzijde van het genetisch manipuleren.

'genvoedsel 2
"Iedereen die enigszins van de hoed en rand weet, beseft dat genetische manipulatie vàn gewassen juist een vermindering van milieubelasting kan bewerkstelligen' aldus Simon Rozendaal."
(Elsevier 25 oktober)
Om de druk van de toenemende milieubelasting te verminderen is het in mijn ogen eerder zaak om de ecologische verhoudingen tussen het aantal mensen op de wereld en de beschikbare voeding te herstellen. Niet door op onnatuurlijke wijze telkens meer voeding te produceren, maar door wereldwijde scholing. Maar ja wie maakt zich druk over scholing en overbevolking als er miljarden verdiend worden door steeds meer te produceren voor steeds meer mensen?

R.A.Verlinden, Rotterdam.'

Colofon

Gras is een landelijk mededelingenblad van de politieke partij De Groenen. Het verschijnt onder verantwoordelijkheid van het partijbestuur. U kunt de redactie bereiken via het landelijke secretariaat.
Eindredactie en opmaak: Frank Plate

Drukkerij: GSB Heijt BV, Amsterdam
Met bijdragen van: Andreas Ligtvoet, Rob Verlinden, Huib Poortman, Ben Kal, Otto ter Haar en Frank Plate

Agenda

28 april 2004, kandidaatstelling Europees Parlement
10 juni 2004, verkiezing Europees Parlement

Landelijk secretariaat De Groenen

Postbus 1251
3500 BG UTRECHT
Tel. 071 - 576 2027
info@degroenen.nl
www.degroenen.nl

De Groenen zijn vertegenwoordigd in de gemeenteraden van Amsterdam, Leiden en Zwolle. De Groenen zijn lid van de Europese Federatie van Groene Partijen.

Partijbestuur

Voorzitter a.i., Jacques de Coo, 071-5762027, jdecoo@noknok.nl
Lid DB, Aart van Acquoij, 040-2043413, groenegrens@hotmail.com
Lid DB, Andreas Ligtvoet, 030-2515450, nooneisthisimaginative@yahoo.com
Lid DB, Frank Plate, 0252-517504, f.plate@leiden.nl
Lid DB, Huib Poortman, 010-2135315, hh.poortman@wanadoo.nl
Lid DB, Rob Verlinden, 010-4363641, rverlinden@vomigen.nl

Vertegenwoordigers afdelingen:
Amsterdam, Paul Berendsen, 020-4704680, paulbe@xs4all.nl
Amsterdam, Bert Tiddens, 020-4904421, bert.tiddens@planet.nl
Haarlem, Job Jongkind, 023-5374340, jobjongkind@yahoo.com

Lidmaatschap

Lidmaatschap	€ 27 (via machtiging € 25)
Lid met minimuminkomen	€ 20
Grasabonnement	€ 13

U wordt lid van De Groenen of abonnee van Gras door overmaking van uw contributie op Postbanknummer 306434 ten name van De Groenen, Utrecht.