

D'66

M O T I E

INGEKOMEN
17 JUN 1979
No. 128 1514

De Algemene Leden Vergadering, op 1 december 1979 te Amersfoort bijeen,
gehoord de discussie over de uitbreiding van het NATO kernwapenarsenaal
met middellangeafstandsraketten,

overwegende dat

- die modernisering van het kernwapenarsenaal een nieuwe,
onherroepelijke stap zou betekenen in de noodlottige
bewapeningswedloop,
- voor de verdediging van West-Europa reeds meer dan voldoende
kernwapens beschikbaar zijn,

verzoekt de Tweede Kamer fractie van D'66 al het mogelijke te doen om

- de uitbreiding van het kernwapenarsenaal te voorkomen,
- het terugdringen van de rol van kernwapens te bevorderen.

H.D. Moed

J.M. Anthonisse

P.P. Brandt

H.W. ten Cate

J. Douma

C. Draijer

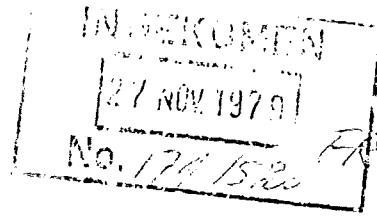
W. Oosterhoff

M.M.A. Venneman

allen te Weesp

A collection of handwritten signatures in black ink, corresponding to the names listed on the left. The signatures are written over the names and extend to the right. At the bottom, the text 'allen te Weesp' is written in a cursive hand.

d'66

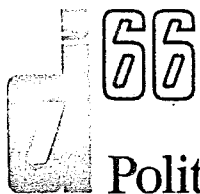


De discussie over kernbepapening van D'66 Naarden *21 Nov. j.l.* heeft unaniem het volgende standpunt opgeleverd:

- a. Het gevaar van een verdere opeenstapeling van kernwapens is groter dan het gevaar van een mogelijke vijand.
- b. Voor ons is het punt van niet meer verder willen nu bereikt. Afschaffing van kernwapens is ons doel.
- c. Het tast de grondslagen van D'66 fundamenteel aan als we ja zouden zeggen. Zie onze visie t.a.v. kernenergie en milieubeheer.

mm Schreuder

02159-40024



Politieke Partij Democraten '66

Regio Zeeland
Reigerstraat 7
Heinkenszand.

INGEKOMEN
27 NOV 1979
FR
No. 17A.1521

Aan het secretariaat van D'66

Bezuidenhoutseweg 195,

2594 AJ Den Haag.

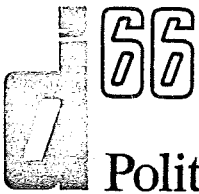
Heinkenszand, 24 november 1979.

Beste democraten,

Namens de Algemene Regio Vergadering van D'66 Zeeland doe ik jullie bijgaand toekomen de door haar aanvaarde motie inzake kernbewapening ten behoeve van de ALV van 1 december aanstaande.

Het Regio bestuur Zeeland
van D'66

Piet Scheele (secr.)



Politieke Partij Democraten '66



MOTIE

Nummer:

Indieners: Algemene Regio Vergadering D'66 Zeeland.

Woordvoerder: Ed Grootaarts

Onderwerp: Kernbewapening

De ALV van D'66, in vergadering bijeen te Amersfoort op 1 december 1979

Overwegende: -dat een wereldvrede, die gebaseerd is op machts-evenwicht

geleid heeft tot een bewapeningswedloop,

-dat de bewapeningswedloop doorbroken dient te worden,

-dat daarnaast het kernwapenprobleem moet worden gezien als een wereldprobleem, gelet op de toename van kernmachten in de gehele wereld,

-dat de aanmaak en het bezit van kernwapens de mogelijkheid van gebruik en misbruik inhoudt,

-dat de machts-evenwichttheorie in hoofdzaak in stand gehouden wordt door bedrijven, die kernwapens produceren,

-dat een intermenselijk contact en een goed functionerende samenleving pas gestalte kan krijgen indien mensen zich open en kwetsbaar opstellen ten opzichte van elkaar,

-dat op die wijze een sfeer van onderling vertrouwen ontstaat,

-dat Rusland een eerste stap gezet heeft tot het doorbreken van de heilloze bewapeningsspiraal

-dat het van belang is, dat door de NAVO-landen een duidelijke stap wordt gezet in de doorbraak van de bewapeningsspiraal.

-2-

Is van mening: -dat de Tweede Kamer-fractie van D'66 zich afwijzend moet opstellen ten aanzien van de aanmaak en opstelling van kernwapens, te beginnen in Nederland, -dat in ons beleidsprogramma duidelijk tot uitdrukking moet komen, dat kernwapens dienen te worden afgeschaft als eerste stap tot een algehele ontwapening -dat daarmee in dit stadium geen uitspraak wordt gedaan over het NAVO-lidmaatschap.

Ondertekenaars:

w.g. E.J.Grootaarts te Middelburg
w.g. P.Scheele te Heinkenszand
w.g.J.v.d. Reydt te Tholen
w.g. P.C.Overdulve te Sluiskil
w.g. M.Willemsen te Oostkapelle
w.g. M.E.P. v.d.Berg te Heinkenszand.

NAGEKOMEN CONGRESMEDEDELING

Naar aanleiding van motie nr.11 najaarscongres 1979

Betreft: de LANDELIJKE ORGANISATIESTRUCTUUR
Rechtspersoonlijkheid van regio's, subregio's en afdelingen.

- Op het najaarscongres 1979 is als motie 11 een verzoek ingediend aan het Hoofdbestuur om de consequenties te bestuderen van het ontbreken van rechtspersoonlijkheid van regio's, subregio's en afdelingen.
- Deze motie, overgenomen door het Hoofdbestuur en aangenomen door de ALV, verzocht het Hoofdbestuur een onderzoek te verrichten naar de wenselijkheid om te komen tot een stelsel van volmachten, tot het afsluiten van W.A.-verzekeringen voor regionale en plaatselijke bestuursleden en om, indien nodig, voorstellen te doen om de landelijke organisatiestructuur aan te passen. Het Hoofdbestuur zegde de ALV toe om hierover op het voorjaarscongres 1980 te berichten.

Het inmiddels verrichte onderzoek heeft duidelijk gemaakt dat de juridische organisatiestructuur niet zódanig afwijkt van wat gebruikelijk is bij vergelijkbare landelijke politieke en andere organisaties met regionale en plaatselijke afdelingen, dat extra risico's worden gelopen, die het ondernemen van actie urgent doen zijn.

We lopen wat dat betreft aardig in de pas.

Het onderzoek is echter nog niet afgerond. Van de uiteindelijke resultaten van het onderzoek zal het Hoofdbestuur u via de Democraat en anderzijds, vanzelfsprekend op de hoogte houden.

Het Hoofdbestuur.

Indieners : Regio Utrecht.

Woordvoerder: Frank Terlingen.

Onderwerp : Beleidsprogram - Hoofdstuk Energie, 1. Inleiding.

Voorstel: toe te voegen aan de "overwegingen" die in ogenschouw genomen moeten worden voor een goed energiebeleid (blz.13, 1ste kolom, nã zoveel mogelijk vermijden 20ste regel):

" het zoveel mogelijk terugdringen van energie-afhankelijkheid. De kwaliteit van het milieu, de sociaal-economische stabiliteit van Nederland, de grondstofverspilling en de internationale veiligheid, dwingen gezamenlijk tot een beleid, gericht op beperking van onze afhankelijkheid van energie. Het gaat daarbij om de kwaliteit van het menselijk bestaan. "

Toelichting:

Het Hoofdstuk Energie geeft een aanzet tot een beleid, gericht op het terugdringen van de energie-afhankelijkheid, maar noemt dit bij de uitgangspunten voor het te voeren beleid niet. Zo'n wezenlijke "overweging" mag niet onvermeld blijven, omdat het alle andere overwegingen in belang overtreft.

AGENDAPUNT 7 (blz. 15)

HB-VOORSTEL ter vervanging van Amendement 90 (ENERGIE)

Conform de discussie op het deelcongres in Zutphen stelt het Hoofdbestuur voor dit amendement te vervangen door de volgende tekst:

"LNG-transport door het Engelse kanaal dient, indien enigszins mogelijk, te worden voorkomen."

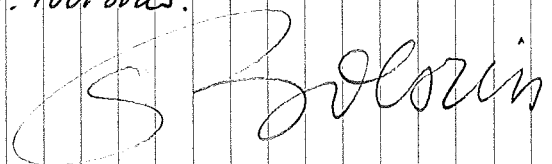
en deze tekst te plaatsen aan het einde van paragraaf 2.2.3.2..

De Algemene leden vergadering D'66 op 1 december 1979 heeft als volgt schriftelijk gestemd over de geest van motie 72:

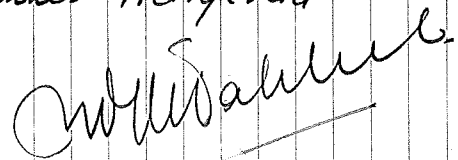
Aantal geldig uitgebrachte stemmen :	493
Aantal stemmen <u>voor</u> de geest van motie 72 :	256
Aantal stemmen <u>tegen</u> de geest van motie 72 :	225
Aantal blanco stemmen :	12

Hiermede heeft het congres zich voor de geest van motie 72 uitgesproken.

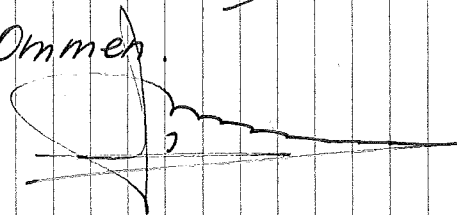
Aldus opgemaakt door de stemcommissie
bestaande uit E. C. A. Bolsius.



M. J. K. Fakkels - Hengveld



H. v. Ommen.



P O L I T I E K E P A R T I J D E M O C R A T E N ' 6 6

Aan: Hoofdbestuur.

Van: secretaris politiek.

Betreft:

FOLLOW-UP NAJAARS ALV 1979BESLUITEN/ACTIEPUNTENLIJST NAJAARS ALV 26/27 OKT. + 1 DEC. 1979*Inspraakavond*
→ 20/111. Landelijke organisatiestructuur

Op het voorjaarscongres zullen bijgestelde voorstellen moeten worden voorgelegd, die rekening houden met / voorzieningen treffen tot:

- a) integratie/mogelijkheden tot communicatie met alle partijorganen van de categorie niet-in-Nederland woonachtige D'66-ers (motie 1);
- b) handhaving subregio's als mogelijke organisatievorm, instellingsbevoegdheid geclausuleerd toekennen aan regiobesturen; instelling subregioraden van vertegenwoordigers van afdelingsbesturen, financieel beheer van subregio's bij de regio (motie 3);
- c) bij besluitvorming over herziene organisatiestructuur op voorjaars-ALV reacties van leden en mogelijke alternatieven aan congres voorleggen (motie 4);
- d) herformulering uitgangspunt 2 van oorspronkelijk voorstel cf.amendement 1;
- e) herformulering uitgangspunt 3 van oorspronkelijk voorstel cf.amendement 2; (NB: middenniveau in de bestuurlijke organisatie = òf regio òf federatie van subregio's);
- f) steunfracties vallen niet meer onder de verantwoordelijkheid van de betreffende fracties (amendement 5, pt.2 en 3);
- g) afdelingen hebben ook tot taak: het bepalen en naar buiten brengen van standpunten over politieke zaken, de afdeling rakend, e.e.a. na overleg met (eventuele) fractie (amendement 6);

(NB: De amendementen 8 en 9 zijn aangehouden tot voorjaar 1980: invoering element 'biizondere regio' (vgl. Rijnmond e.d.) en voeren van buitenparlementaire acties die in het verlengde van de D'66-doelstellingen liggen.)

- h) toezegging HB om stuk Herman Schaper over "D'66, wel/geen of beperkte actiepartij" in de partij te publiceren en te bediscussiëren, resultaten te betrekken bij besluitvorming in ALV over amendement 9.

- Zie tenslotte ook 3_sub_d (wijziging HR enz.).*Toelichting*2. Adviescommissie Interne Kandidaatstelling

- a) Art.108 HR schrappen.
- b) Nieuw voorstel op voorjaars-ALV, rekening houdend met aangehouden moties 7, 8 en 9, d.w.z.: geen monopolisering van informatie over kandidaten door zgn. "deskundigen", ongedaan maken financiële mogelijkheid van kandidaten bij hun presentatie c.q. eigen campagne intern, nadruk op betere, objectieve voorlichting over vacante functies, zowel als kandidaten daarvoor.

6. BELEIDSPROGRAMMA RO

- a) HB moet concept-tekst maken inzake onderdeel: "Instrumentarium RO-beleid" in samenwerking met RARO advies inzake operationele gebiedsaanwijzing ter aanvulling van RO-paragraaf (motie 20).
- b) Amendementen 18 (letterlijk), 19 en 21 (naar strekking), 22 (letterlijk, m.u.v. 2000 inw. wordt: een aantal kleine kernen"), 23 naar strekking, waarbij begrip "melkveehouderij" wordt vervangen door "landbouw"), 27 (letterlijk) en 30³ naar strekking opnemen in eindtekst RO-paragraaf.

7. GRONDSLAGEN

- a) Deel I Beleidsprogram (actiebeginselen) herzien cf. vast te stellen Uitgangspunten voor denken en handelen, tekstueel te produceren door Programmacommissie (HB-resolutie 1, in gewijzigde vorm).
- b) Samenvattend A-4-tje als "gereedschap" bij ledenwerving opstellen (motie 22).
- c) In punt 3.3 een passage "Overheid en samenleving" opnemen volgens de tekst van motie 29.
- d) Amendementen 33, 35, 40 (als integraal deel van de tekst), 41, 43, 44, 45, 46, 49, 50, 52, 53 en 54 verwerken in definitieve versie.

8. ALGEMENE POLITIEKE MOTIES

- a) Beleidsprogram hoofdstukken Defensie/Vrede en Veiligheidsbeleid aanpassen op grond van resultaten kernwapendiscussie d.d. 1-12-'79 (HB resolutie VIII).
- b) HB moet permanente werkgroep instellen (i.v.m. SWB-werkgroep): "Vrede en Veiligheid in Internationale Verhoudingen", deze werkgroep maakt een uitgebreidere nota dan SWB-werkgroep tot nu toe deed (ook andere dan militair-technische aspecten). Z.s.m. na productie nota, studiedag daaraan wijden (motie 50).
- c) Volgende ALV-rapporteren over mogelijkheden tot bezoldiging van partijvoorzitter en eventueel andere partijfuncties (motie 45).
- d) In voorjaars-ALV verenigbaarheid van functies behandelen, motie 49 komt daarbij weer aan de orde in o.m. de lezing "DB-lidmaatschap niet verenigbaar met CdK en burge meester."

Een soortgelijk overzicht van de resultaten van het 1-december-deel van de najaars-ALV 1979 volgt, zodra het desbetreffende verslag is gecontroleerd c.q. vastgesteld.

Jan van den Hazel.

→ Robie Steers

VOORTZETTING van de ALGEMENE LEDENVERGADERING van D'66 op
1 december 1979 te Amersfoort

1. HEROPENING

Om 10.30 uur heropent Henk Zeevalking de vergadering en geeft het woord aan de congresleiding.

Doeke Eisma deelt mede dat op het vorige kongres enige verwarring was ontstaan over de rol van de blanco stemmen. Hij verzoekt Emmy Bolsius (voorzitter stemcommissie) een nadere uitleg te willen geven.

Emmy Bolsius licht toe dat een voorstel wordt aangenomen of afgewezen met absolute meerderheid van stemmen. Dit houdt in dat bij b.v. aanneming het aantal vóórstemmen meer moet zijn dan het aantal tegen- en blankostemmen samen.

Indien de stemcommissie geen zekerheid hieromtrent kan verkrijgen, dan kan zij overgaan tot schriftelijke stemming.

2. BENOEMING NOTULEN- EN STEMCOMMISSIE

Beide commissies worden bij akklamatie benoemd.

Doeke Eisma deelt mede dat er een motie van orde is ingediend betreffende herziening van de agenda.

Deze motie van orde zal worden behandeld na punt 3, Markerwaard.

3. MARKERWAARD

De moties nr. 58 en 59 worden ingetrokken ten gunste van motie nr. 70.

Motie nr. 57

Gesteld wordt dat een echt D'66-standpunt in deze kwestie ontbreekt. Bovendien is er onvoldoende materiaal aanwezig. Vaak wordt slechts één aspect belicht en worden de andere aspecten vergeten. Daar waar gesproken wordt over natuur en natuur, heeft men het over twee verschillende begrippen.

Keer Berger stelt dat er binnen D'66 een grote kennis aanwezig is met betrekking tot de Markerwaard. Er moet een rapport over komen. Over de betekenis van een dergelijk rapport bestaat echter enige verwarring.

Het is niet nodig te bewijzen dat de Markerwaard er niet moet komen; de bewijslast berust, aldus spreker, bij de andere partij.

In het rapport moet worden ingehaakt op de argumenten van anderen.

De Raad van Waterstaat heeft een rapport gepubliceerd, waarin een aantal zaken als 100% zekerheid worden gesteld. Dit hoeft geenszins het geval te zijn. D'66 moet dit aantonen en hen vragen de beweringen waar te maken.

Duidelijk gemaakt moet worden dat D'66 ervan vindt en aangetoond moet worden dat anderen hun beweringen niet hard kunnen maken.

Ina Klaassen spreekt namens de Provinciale Statenfractie van Noord-Holland. Zij stelt dat in het Beleidsprogram uitgegaan moet worden van een schaarste-ekonomie in plaats van een groei-ekonomie.

Men mag de ornithologische betekenis van de Markerwaard niet aantasten. Daar moet geen tweede nationale luchthaven worden aangelegd. Het natuurargument acht spreekster slechts een voorwendsel om gewetens te sussen.

Wat de landbouw betreft: de te kreëren ruimte zou slechts voldoende zijn om weggesaneerde boeren voor 1 à 2 jaar op te vangen. Spreekster besluit met de mededeling dat de Statenfractie van Noord-Holland inpoldering afwijst.

De heer Jansen van Tuikwert stelt niet te weten waar hij aan toe is om een keuze te maken. Er is eens een oproep geplaatst in de Democraat voor de vorming van een werkgroep Markerwaard. Daarna kwam er echter ineens bericht dat het niet door zou gaan. Spreker kan zich geen oordeel vormen, omdat de zaken niet op een rijtje zijn gezet. Wel roept hij op niet te beslissen op emotionele gronden.

Ineke Lambers reageert op het noemen van de fractie in de motie. Zij geeft aan dat, toen zij voorstelde de standpunten te bespreken, Lelystad dit niet wilde en liever de zaken in eigen kring op een rijtje te zetten.

De fractie is bereid tot een zakelijke discussie. Een verdergaand standpunt dan in het Beleidsprogram is verwoord moet niet worden ingenomen. Uitgangspunt bij het opstellen van het Beleidsprogram is geweest dat men nooit "nooit" moet zeggen. Er moet dan echter wél een héél dringende noodzaak zijn.

De lijn van D'66 is natuur- en milieubehoud. In deze lijn ligt het afwijzen van inpoldering. Natuurgebieden moeten niet worden onderworpen aan onomkeerbare maatregelen als daar niet een zéér dringende noodzaak aan ten grondslag ligt. Deze noodzaak is op geen enkele wijze aangetoond. Derhalve moet inpoldering worden afgewezen.

Gerben de Boer stelt dat op dit moment onvoldoende verdieping van inzicht is geweest. Besloten moet worden op basis van zakelijke argumenten. Er is nog alle tijd om discussie te voeren. Derhalve stelt hij voor toch een werkgroep in te stellen en op het voorjaarskongres te beslissen.

Namens het HB stelt Jan van den Hazel dat motie nr. 57 meer een ordezaak betreft dan dat deze inhoudelijke zaken aankaart. Wat betreft motie nr. 70 deelt spreker mee dat het HB daarover geen expliciete uitspraken zal doen. Het HB laat het oordeel over aan het kongres. Wel verkiest het HB motie nr. 70 boven motie nr. 57.

Motie nr. 70

Hein van Oorschot deelt (à titre personnel) mede dat in motie nr. 70 een kleine wijziging moet worden aangebracht. Waar in de tweede overweging wordt gesteld dat het Beleidsprogram zich negatief over inpoldering uitspreekt, moet dit worden gewijzigd in: "dat het Beleidsprogram van D'66 zich vooralsnog tegen inpoldering uitspreekt;". Overigens merkt hij op dat de fractie steeds en konsekwent de intentie van het Beleidsprogram heeft gevolgd.

Motie nr. 57 wordt door het kongres afgewezen.

Motie nr. 70 wordt door het kongres aangenomen.

MOTIE VAN ORDE van Pieter Fokkink

In deze motie heeft Fokkink voorgesteld de algemene politieke moties in de namiddag te behandelen en de kernbewapening eerst aan de orde te stellen.

Namens het HB ontraadt Henk Zeevalking deze motie. Hij voert aan dat de pers pas vanmiddag wordt verwacht en dat ook de leden zich hebben ingesteld op de voorgestelde agenda.

Het HB wil wel toezeggen het tijdschema te zullen aanhouden en om 14.15 uur te beginnen met de kernbewapening (ongeacht hoever men dan is met de agenda).

Stemming wijst uit dat het kongres de motie van orde afwijst.

Doeke Eisma merkt op dat de lunchpauze eventueel kan worden ingekort.

Vervolgens draagt Doeke Eisma de congresleiding over aan Soskia v.d. Loo.

4. POLITIEKE MOTIES inzake ENERGIE

De moties nr. 37 en 38 betreffen de veiligheid van kerncentrales.

Uit een rapport van de TH blijkt dat de kans op een ongeluk klein, doch de gevolgen groot zijn.

De gevolgen op korte termijn zouden zijn: 350.000 doden in de Randstad, in totaal + 1 miljoen slachtoffers; 1 à 2 miljoen mensen zouden moeten worden geëvacueerd.

Op langere termijn zouden 2 à 3 miljoen mensen moeten worden geëvacueerd uit een gebied dat dan onbewoonbaar is geworden.

De vraag of zo'n risico aanvaard kan worden moet negatief worden beantwoord; een dergelijk ongeluk is niet te verwerken. Bovendien is de noodzaak ook niet zo groot dat een dergelijke stap verantwoord is.

Mevr. Zomerplaag benadrukt dat rond kerncentrales een ring is waarbinnen het aantal kankerpatiënten veel hoger is dan in de rest van het land.

Motie nr. 37

Erno Maas licht motie nr. 37 toe. Hij deelt mede dat deze is opgesteld na het ongeluk in Harrisburg. Spreker acht deze motie een uitstekend uitgangspunt om mee verder te werken. Hij stelt dat wie vandaag inactief is, morgen radio-actief zal zijn.

De verwachting dat kernenergie ongevaarlijk is, is vals; het is een ondeugdelijk middel.

De oplossing voor de energieproblemen ligt in het bezuinigen en het zoeken naar andere bronnen. Het rendement per eenheid energie moet worden verhoogd door b.v. nieuwe bouwsystemen en effectievere vervoerssystemen.

Geïnvesteed moet worden in onderzoek naar alternatieve energiebronnen. Doodewaard en Borssele moeten worden stopgezet. Men moet de bereidheid hebben in te grijpen in de spijzieke manier waarop met energie wordt omgesprongen. D'66 kan tot dit alles bijdragen door motie nr. 37 te ondersteunen.

De heer Vis acht het nodig een stap terug te doen in de discussie. Er zijn globaal vier standpunten:

1. (VVD:) kernenergie is niet te missen; economische groei is noodzakelijk en daarom kernenergie;
2. ja, mits: oplossingen worden wel gezocht en in het verleden is dat ook vaak gelukt. Spreker is van mening dat dit standpunt is achterhaald: die tijd is z.i. voorbij;
3. kernenergie is er nu eenmaal en het is niet meer te ontkennen; er moet niet aan worden begonnen, maar bij twijfel moet het het voordeel van de twijfel hebben. Dit standpunt is te vinden in het Beleidsprogram; spreker acht dit echter ook verouderd;
4. radikale afwijzing en morele veroordeling.

De heer Vis stelt dat het oorspronkelijke standpunt van D'66: nee, tenzij, is achterhaald door de feiten. Nee zeggen is niet voldoende. Het konsumptiepatroon moet worden gewijzigd. De ontwikkeling van dit patroon is niet te keren met goede woorden. Nu is er alleen een tendens; hiervoor in de plaats moet er een (ander) beleid komen. Motie nr. 37 kiest voor een bewust beleid. Derhalve beveelt spreker deze motie in de aandacht aan.

Kees Slottje steunt het betoog van Jan Vis. Hij voegt er nog enkele opmerkingen aan toe.

- Er is een limiet aan wat op aarde mag worden geproduceerd aan energie.
- De economische groei, die wordt gerelateerd aan de energieproductie, is wel mogelijk met een gelijkblijvend energieniveau. Het nodig hebben van kernenergie is een vals argument.
- Kernenergie vertegenwoordigt de droom van onbeperkte mogelijkheden.

Alternatieven zijn:

- . rigoureuze besparingen,
- . de energie-omzetten (in Eindhoven ontwikkeld): hiermee kan het rendement van gas- en oliegestookte centrales met de helft worden vermeerderd,
- . aardwarmte (2 km. onder de grond),
- . windenergie.

Kernenergie behoeft niet te worden gebruikt, mits men bereid is de inspanningen daarop te richten.

Wat betreft de kosten merkt Slottje op dat ook proefboringen behoorlijk kostbaar zijn.

Wij moeten alternatieven aanbieden aan de buurlanden en aan de Derde Wereld.

Peter de Jong merkt op dat in motie nr. 37 niet wordt aangegeven wat er precies moet gebeuren. Er staat b.v. niet in dat de kerncentrales gesloten moeten worden.

In motie nr. 40 is een en ander veel duidelijker aangegeven en de konsekventie van deze motie is dat ze wel gesloten moeten worden.

Er moet z.i. geen pas op de plaats worden gemaakt, maar kernenergie moet duidelijk worden afgewezen (met name vanwege de onveiligheid). Spreker acht het ondemokratisch om de beslissing over te laten aan technokraten.

Piet van Baarsel licht de moties nr. 31 en 36 toe.

Motie nr. 31

Deze motie betreft de hoeveelheid energie die geïnvesteerd of gebruikt is bij de vervaardiging van produkten. Beoogd wordt een mentaliteitsverandering te bewerkstelligen: door de konsument de mogelijkheid te geven erop te letten kan deze daarop zijn keuze bepalen bij aankoop.

Motie nr. 36

Aan deze motie is binnen de werkgroep Energie lang gesleuteld. De werkgroep is van mening dat kernenergie niet hoeft. Dit standpunt is in de motie weergegeven.

Motie nr. 36 gaat niet zo ver als met name de moties 37 en 40.

Motie nr. 36 is echter evenwichtig samengesteld.

De werkgroep ziet dat in het buitenland ontwikkelingen zijn die wij niet wensen, maar die moeilijk te veranderen zijn. Toch moet er een bepaalde aansluiting zijn met de werkelijkheid; er moet genuanceerd worden. Spreker beveelt motie nr. 36 aan.

Er moet stelling worden genomen tegen uitbreiding van kernenergie. Ook kan er niet mee verder worden gegaan zolang het afvalprobleem niet is opgelost.

Motie nr. 84

In deze motie wordt ervoor gepleit een gedifferentieerd beleid te voeren. Er moeten besparingen plaatsvinden, betere technieken en alternatieven worden ontwikkeld.

Er is een strijd gaande met de Arnhemse instellingen, wier prognoses slechts een geringe betrouwbaarheid hebben.

Motie nr. 71

De voorzitter van de Statenfractie Zeeland voert hierover het woord.

Zij stelt dat een beslissing tot sluiting van de kerncentrale in Zeeland grote gevolgen zou hebben voor de werkgelegenheid aldaar.

Zij wil een analyse van:

- de kosten van anoveren,
- het verschil tussen de kosten van opwerken en van niet-opwerken,
- de milieu-technische gevolgen van opwerken en van niet-opwerken.

Zij is tegen sluiting van de centrale op dit moment.

Spreekster stelt voor motie nr. 71 aan te nemen.

Ineke Lambers gaat in op de moties 42, 43 en 71.

Na 2 jaar proefboringen zijn er nog geen zinnige uitspraken te doen over opslag van radio-actief afval. Volgens deskundigen is er 10 à 20 jaar onderzoek nodig vóór tot enige konklusie kan worden gekomen. Er zijn geen oplossingen in zicht voor de opslag van radio-actief afval.

Sluiting van de bestaande kerncentrales betekent kapitaal-vernietiging. Spreekster is van mening dat bij een besluit hiertoe de financiële consequenties in ieder geval landelijk moeten worden gedragen.

Zij is niet voor opwerking: hierbij wordt plutonium vrijgemaakt en er is geen oplossing voor permanente opberging.

Onderkend moet worden dat in de Brede Maatschappelijke Diskussie en bij de besluitvorming ook een beslissing moet worden genomen over de bestaande kerncentrales.

Over een paar jaar zal er meer duidelijkheid komen.

Ondertussen moeten proefboringen worden afgewezen.

Motie nr. 42

V.d. Reydt stelt dat deze motie niet door iedereen geheel is begrepen.

Er was een geamendeerde versie ingediend, maar deze is niet in Den Haag aangekomen en derhalve niet opgenomen. De Rapportagecommissie bevestigt dit.

V.d. Reydt verzoekt behandeling van de geamendeerde versie.
Dit verzoek wordt aangenomen.

De amendementen op motie nr. 42 zijn:

- in de 4e overweging moet "de beslissingen" worden gewijzigd in "de parlementaire beslissingen";
- in de 5e overweging moet, naast de financiële positie ook de sociale positie worden vermeld;
- een 6e overweging moet worden toegevoegd, waarin wordt vermeld dat de energieproductie onder strenge voorwaarden mag worden voortgezet;
- in voorwaarde a. van het eerste besluit moet "een voortdurende en gewapende bewaking" worden vervangen door "een adequate bewaking";
- in voorwaarde d. van het eerste besluit moet "(1990)" worden geschrapt;
- aan het eerste besluit moet worden toegevoegd dat het aantal kerncentrales en de capaciteit van de bestaande kerncentrales in Nederland niet mogen worden vergroot;
- het tweede besluit komt te vervallen;
- aan het verzoek aan de Tweede Kamerfractie moet worden toegevoegd:
"te bevorderen:
 - . dat er een klimaat wordt geschapen waarin wel tot sluiting kan worden besloten;
 - . dat het verlies van de PZM wordt betaald door de gehele Nederlandse bevolking;
 - . dat de Nederlandse regering werkgelegenheid garandeert voor verloren arbeidsplaatsen; en
 - . dat de Nederlandse regering garandeert dat Zeeland door conventionele centrales elders van energie kan worden voorzien."

Motie nr. 43

De heer Wind stelt dat het kostenaspect al uitgebreid is toegelicht. De reserveringen voor de bekostiging van ontmanteling zijn evenwel veel te klein. In de NRC van maandag j.l. is de beslissing van de Kroon gepubliceerd, dat de kerncentrale moet worden gesloten, als er geen tweede regelkamer komt. Volgens het bestemmingsplan kan deze echter niet worden gebouwd. Het niet bouwen van deze tweede regelkamer zou ernstige consequenties kunnen hebben voor Zeeland. Spreker acht dit, naast de financiële, veiligheids- en afvalproblemen, reden genoeg om de centrale nu te sluiten.

Jan Apotheker stelt dat de financiële gevolgen van sluiting van de kerncentrale in Borssele niet opwegen tegen de voordelen van sluiting. Er wordt dan geen radio-actief afval meer geproduceerd, voor de opslag waarvan nog geen oplossing is gevonden, en er is geen gevaar meer voor een ongeluk. De financiële gevolgen van sluiting moeten niet alleen door Zeeland, maar door de regering worden gedragen. Spreker konkludeert tot sluiting van de centrale.

Motie nr. 38 wordt ingetrokken ten gunste van motie nr. 37.

Amendement nr. 60

De heer Meerburg stelt dat het vermelden van slechts één reden niet juist is. Ook acht hij het onjuist een heel scherpe uitspraak te doen. Spreker is van mening dat de Brede Maatschappelijke Diskussie een uniek experiment is, dat alle kansen moet krijgen. Belangrijk is dat de diskussie goed verloopt. Er moet nu geen uitspraak worden gedaan (evenmin als Economische Zaken dat had moeten doen, toen zij aangaven drie kerncentrales te willen). De BMD moet goed worden gestructureerd.

De heer Vis is de mening toegedaan dat de politieke partijen de diskussie moeten ingaan met een duidelijk standpunt. Zij moeten niet afwachten wat de bevolking ervan vindt.

Motie nr. 41

Het betreffende artikel van het Europees programma van D'66 wordt voorgelezen.

Gesteld wordt dat kernenergie meer een internationaal dan een nationaal probleem is. D'66 moet hierin een duidelijk standpunt innemen.

Ook indien een volledige afwijzing van kernenergie niet haalbaar is, moet toch niet al van te voren water bij de wijn worden gedaan.

Namens het Hoofdbestuur voert Jan van den Hazel het woord.

Hij gaat achtereenvolgens in op:

- HB-resolutie II. Deze is met zorg door het HB opgesteld. Met het voorstel punt 6 te laten vervallen kan het HB zich niet verenigen.
- Motie nr. 31. Het HB gaat met deze motie akkoord. Wel vraagt het zich af of dit het enige en geëigende middel is om bewust energiegebruik te stimuleren.
- Motie nr. 32. Het HB gaat hiermee in principe akkoord. Het verzoek zou echter moeten worden uitgebreid naar Provinciale Staten en Gemeenteraadsfrakties.
- Motie nr. 36. Hier stelt het HB zich achter. De vraag is wel in hoeverre de wensen uitvoerbaar zijn.
- Motie nr. 37. De strekking van deze motie wordt door het HB onderstreept. Deze motie kan vorm geven aan de diskussie. Overigens wordt in het gestelde achter het tweede aandachtsstreepje onder "van mening" de strikte research niet bedoeld.
- Motie nr. 40. Deze wordt door het HB ontraden. Deze motie is te onduidelijk en het besluit laat ruimte open voor dubbelzinnigheid.
- Motie nr. 41. Deze motie wordt door het HB ontraden, aangezien dit onderwerp nu niet aan de orde is.
- Motie nr. 42. Ook in gewijzigde vorm wordt deze motie ontraden. Het ware beter dit op het voorjaarscongres te behandelen, aangezien het dan in het totaalverband kan worden gezien. Alle consequenties kunnen dan van te voren zorgvuldig worden overwogen.
- Motie nr. 43. Deze motie wordt nu ontraden. Aanbevolen wordt deze motie op het voorjaarscongres aan de orde te stellen. Overigens kan de formulering wel wat zorgvuldiger.
- Motie nr. 71. Het HB gaat naar de geest met deze motie akkoord. Dit punt wordt ook nu al in het Beleidsprogram genoemd. Met het verzoek heeft het HB geen probleem: dit vormt een wezenlijk onderdeel van haar verantwoordelijkheid.

- Amendement nr. 60. Het HB wacht de uitspraak van de ALV hierover af. Het HB is van mening dat punt 6 van de resolutie moet worden gehandhaafd.
- Motie nr. 84. Het HB heeft hiertegen in principe geen bezwaar.

De Rapportagecommissie merkt op dat de moties nr. 36 en 37 niet verenigbaar zijn; zij kunnen niet beide worden aangenomen. Wat betreft motie nr. 41 stelt de Rapportagecommissie dat het wat onlogisch is deze nu te behandelen, maar dat het wel kan. Met betrekking tot amendement nr. 60 acht de Rapportagecommissie het nuttig hiervan een aparte motie te maken en deze in stemming te brengen. De Rapportagecommissie gaat akkoord met aanvullingen op motie nr. 35, houdende: - in de 4e overweging het woordje "vaak" na "winstoogmerk",
- in de 5e overweging toevoeging van "overheidsbedrijven". Tenslotte wijst de Rapportagecommissie op de consequenties voor het Beleidsprogram van het aannemen van met name de moties nr. 40 en 43. Aanneming van motie nr. 41 impliceert wijziging van het Europees programma.

Overgegaan wordt tot stemming over de ingediende moties.

Motie nr. 37: aangenomen.

Motie nr. 36: de stemcommissie beslist dat deze motie is aangenomen. Uit de zaal komen hiertegen protesten.

Motie nr. 40: verworpen door de ALV.

Motie nr. 31: aangenomen.

Motie nr. 35: eveneens aangenomen.

Amendement nr. 55 (op HB-resolutie II): de stemcommissie van oordeel dat dit amendement wordt afgewezen. De zaal protesteert wederom.

HB-resolutie II, zonder punt 6: aangenomen.

Amendement nr. 60, dat verwijdering van punt 6 uit de HB-resolutie voorstaat, is veranderd in een motie.

Stemming over al of niet handhaving van punt 6 in de resolutie wijst uit dat de ALV dit punt opgenomen wil blijven zien.

Met betrekking tot de stemprocedure wordt een motie van orde ingediend. Men wil dat naast de mogelijkheid om voor of tegen of blanko te stemmen, ook de mogelijkheid wordt geschapen om onthouding van stemming aan te geven. Dit maakt de positie van de stemmers duidelijker.

Het HB geeft aan dat het reglement maar 3 mogelijkheden kent. Het zou onjuist zijn hieraan een 4e mogelijkheid toe te voegen. Bovendien zou dit meer onduidelijkheid scheppen. Overigens is het wel mogelijk niet te stemmen.

Een tweede ordevoorstel betreft herstemming over motie nr. 36 en amendement nr. 55.

De stemcommissie deelt hierop mede unaniem van oordeel te zijn dat de gegeven uitslagen heel duidelijk zijn: motie nr. 36 is met meerderheid van stemmen aangenomen en amendement nr. 55 is evenzo afgewezen.

De rapportagecommissie merkt op dat er al eerder op een ALV een herstemming heeft plaatsgevonden en dat deze toen ongeldig is verklaard door de Geschillencommissie. Het is dus niet mogelijk tot herstemming over te gaan.

Frans Rogier deelt, namens het HB, mede dat, indien toch tot herstemming wordt overgegaan, dit ter vernietiging zal worden voorgedragen aan de Geschillencommissie.

De tweede motie van orde wordt in stemming gebracht en door de ALV verworpen.

Motie nr. 42: afgewezen.

Motie nr. 43: eveneens afgewezen.

Motie nr. 71: aangenomen.

Motie nr. 84: aangenomen.

Motie nr. 41: verworpen.

5. OVERIGE POLITIEKE MOTIES

In verband met de tijd stelt de congresleiding voor de behandeling hiervan op te schorten.
Het kongres verklaart zich hiermee akkoord.

6. INLEIDINGEN over DEFENSIE EN KERNBEWAPENING door achtereenvolgens:

- Laurens Jan Brinkhorst
- Hein van Oorschot
- Jan Glastra van Loon.

In verband met de tijd wordt de lunchpauze teruggebracht tot een half uur.
Om 14.35 uur zal derhalve de vergadering hervat worden.

7. MOTIES over DEFENSIE EN KERNBEWAPENING

De congresleiding neemt het woord: De twee meest fundamentele punten waarover beslist zal worden worden zijn:

1. hoe denkt men als partij over de kernbewapening.
2. hoe staat men tegenover de modernisering van de kernwapens, zoals nu aan de orde in de Tweede Kamer en in de NAVO.

In verband met de tijd en het grote belang van bovengenoemde punten stelt de congresleiding voor om de moties en amendementen waarover nu niet persé een uitspraak noodzakelijk is op te schorten tot de voorjaars-ALV. (De indieners van deze moties kunnen zich wenden tot de betreffende werkgroepen die door groepering van de moties en amendementen op de voorjaars-ALV met uitgewerkte voorstellen kunnen komen).
Het congres gaat met dit voorstel akkoord.

Vervolgens dient de congresleiding het ordevoorstel in om, na de algemene sprekersronde, tot een besluitvorming te komen die enigszins afwijkt van de normale gang van zaken. Het voorstel houdt in niet te stemmen naar de letter, doch naar de geest van de moties.
Dit om allerlei tegenstrijdigheden te voorkomen.
Het congres verklaart zich met dit voorstel akkoord.

Vervolgens stelt de congresleiding voor allereerst de minst vergaande moties in stemming te brengen, om als laatste te stemmen over de motie die behelst nu te besluiten nooit tot kernbewapening over te gaan.

Vanuit de zaal wordt echter het ordevoorstel ingediend om de omgekeerde volgorde aan te houden: eerst stemmen over de meest vergaande motie om daarna de meer gematigde in stemming te brengen. De voorgestelde volgorde is als volgt:

motie 51, 72, 56, 86, 79 + enkele overige uitspraken.

Dit laatste ordevoorstel wordt bij stemming aangenomen.

Het ordevoorstel van Fokkink om bepaalde moties ook naar de letter te behandelen wordt bij stemming verworpen.

Overgegaan wordt tot de algemene sprekersronde.

Meerburg is ertegen dat men zich botweg tegen modernisering uitspreekt. Een dergelijke uitspraak bemoeilijkt z.i. ook de positie van de Tweede Kamerfractie.

Klinkert wil dat D'66 de moed heeft een keihard "nee" tegen de kernbewapening te laten horen. Zij wil voor alles voorkomen dat onder druk van de NAVO (Amerika) een weg ingeslagen wordt waar een terug onmogelijk is.

Burgdorffer is van mening dat de bewapeningswedloop met name veroorzaakt wordt door wederzijds wantrouwen. Het enige wat z.i. de bewapeningsspiraal kan doorbreken is het geven van een stuk vertrouwen. Hij is dus tegen modernisering van de kernwapens. D'66 is een vernieuwings- en geen vernietigingspartij.

Van Dokkum wijst op motie 82. Een aspect waar z.i. over het algemeen te weinig over wordt gesproken is het probleem van het nucleair materiaal dat bij ontmanteling vrijkomt.

J. Giskens zegt namens de indieners van motie 78 dat zij zich ook kunnen vinden in motie 56 (motie-Tommel).

W. Schouten sluit zich aan bij de heer Meerburg en wenst de ALV dan ook toe een weloverwogen beslissing te nemen en zich niet alleen door emotionele, irrationele gevoelens te laten leiden. Tevens moet de mogelijkheid opengelaten worden een genomen beslissing te herzien.

R. Heskamp is van mening dat de modernisering moet worden afgewezen. Indien de weg tot modernisering van de kernwapens wordt ingeslagen is terugkeer onmogelijk. Hij wijst op motie 76 waar enige wijzigingen in aangebracht zijn:

bij "is van mening dat" vervalt hetgeen achter het tweede gedachtenstreepje staat.

Hetgeen onder "is van oordeel" staat komt in de plaats van "besluit a."

H.v.Oorschot is blij met de in motie 76 aangebrachte wijzigingen.

Voorts raadt hij een ieder aan op de koers van motie 56 te gaan zitten.

A. Bestman is van mening dat men, indien men z'n hart laat spreken, het eens kan zijn met het getoog dat HvO heeft gehouden. Hij is het echter niet met H.v.Oorschot eens. De kwestie moet z.i. bekeken worden in het kader van de gehele veiligheidsmaterie. Aldus bezien kan de bewapeningsspiraal alleen doorbroken worden door middel van onderhandelingen, waarbij over en weer iets aangeboden wordt, aldus A. Bestman. In deze gedachtengang moet motie 86 beschouwd worden.

P. Fokkink trekt motie 53 (inklusief de intentie) in.

P. Korver is het oneens met het fractie-standpunt, daar deze de mogelijkheid tot modernisering openlaat. Voorts vindt hij het spijtig dat D'66 geen acte de présence gegeven heeft op de kernwapenmanifestatie op 24 november.

Door de rede van L.J. Brinkhorst voelt P. Korver zich echter weer iets gerustgesteld. Nog meer kan hij zich vinden in de mening van H.v.Oorschot. De risico's van verdere uitbreiding zijn z.i. groter dan het risico van de tegenstander.

P. de Jong spreekt zijn ongenoegen uit over motie 68 (motie Glastra van Loon).

H. v. Woerden vestigt de aandacht op het feit dat de generaal Van Meyenfeld, door de spreker als een groot strateeg en deskundige beschouwd, zich tegen modernisering heeft uitgesproken.

De spreker, zelf reserve-officier, schaart zich achter de mening van de heer Von Meyenfeld: geen modernisering, maar onderhandelingen over wederzijdse kernwapenbeperkingen.

R.v. Baaren spreekt zich uit tegen produktie en plaatsing van kernwapens. De opvatting dat de invloed van Nederland in de NAVO, door een dergelijk standpunt in te nemen, af zal nemen, vindt hij gevaarlijk.

A.v. Lijf: De gehele discussie aangaande de kernwapens doet haar denken aan een boek dat ze in haar kindertijd gelezen heeft, te weten "Koning van Katoren". Ze leest een citaat voor waarin Stag, de hoofdpersoon, zich afvraagt wat het nut is van de steeds omvangrijker wordende opslag van wapens in de koninklijke schuren. Als de koning antwoordt dat dit nu eenmaal noodzakelijk is omdat de andere partij ook over steeds meer wapens beschikt, konkludeert Stag dat dit een belachelijke zaak is.

Annette vraagt hierop wat Jan Terlouw van een dergelijke konklusie vindt.

C. Slottje wil de onlosmakelijkheid van produktie en plaatsing goed in het oog houden. Hij is tegen modernisering, zelfs al verlopen de onderhandelingen met de Russen niet zoals wij zouden wensen. Ook voor de SU is het immers niet aantrekkelijk een alles vernietigende kernoorlog te beginnen.

V. Eenennaam: z.i. zijn er twee houdingen mogelijk, de houding van de atoompacifist die kernbewapening principieel afwijst, wat op zich een respectabel standpunt is. Je kunt echter ook een wat minder onvoorwaardelijk standpunt innemen, wat z.i. een meer realistische wijze is om daadwerkelijk wat aan de verwijdering van de kernwapens te doen.

W. Ovaa is het op verschillende punten niet eens met motie 68 (Glastra van Loon). Men moet goed in de gaten houden, aldus de spreker, dat het overleg met de SU niet gevoerd zal worden door D'66, doch door mensen als Luns en Strauss. Dit in ogenschouw nemende kun je wel nagaan wat de uitkomst van het gesprek zal zijn.

P.v. Tets vraagt de ALV met klem het hoofd koel te houden. Zij is voor een combinatie van de moties 51 en 56.

J. de Vuist vindt dat men over het probleem van de kernbewapening in het algemeen ongenueanceerd denkt. Het is, volgens de spreker, mooi dat D'66-ers mede vanuit ethische gronden denken, maar het is jammer dat de regeringen van die landen die het voor het zeggen hebben zich niet zozeer laten leiden door ethische beginselen alswel door machtswellust. Welnu, de kernwapens vormen ongetwijfeld een zeer belangrijk machtsmiddel. Dit alles beziend is de spreker voor een onvoorwaardelijke modernisering. Hij is tevens voor onderhandelingen met de SU, maar dan wel met de middelen in de hand.

H. Schaper vindt dat Nederland zich op 2 fronten moet richten: op de NAVO (tegen modernisering) en op het Oostblok (wapenarsenaal proberen terug te dringen).

Als deze zaken in het oog gehouden worden is hij niet bang om bij de onderhandelingen vuile handen te maken.

J. Rood is voor afwijzing van de kernwapens en zou graag zien dat de fractie dat standpunt overneemt.

D. Tommel wijst erop dat de o.a. door hem ingediende motie 56 reeds op enkele regiocongressen is aangenomen.

Vervolgens duidt hij op het (nuance)verschil met motie 72 en motie 86. Motie 72 wil onder geen enkele omstandigheid ooit kernwapens, terwijl motie 86 concessies van de SU vraagt.

Motie 56 daarentegen laat de mogelijkheid open om in het uiterste geval in de toekomst over modernisering te praten (i.t.t. motie 72) en vraagt de SU niet om concessies (i.t.t. motie 86).

Marten (namens de afdeling Tilburg) zegt dat er 3 houdingen t.o. kernwapens mogelijk zijn, te weten: 1. nee

2. nee, mits of

3. ja, op voorwaarde dat.

De afdeling Tilburg heeft gekozen voor de eerste mogelijkheid: geen nieuwe kernwapens; nee blijft nee.

J. Terlouw zegt dat hij geen pleidooi voor of tegen bepaalde besluiten wil gaan houden, doch dat de fractie naar de ALV is gekomen om de luisteren en verantwoording af te leggen voor het fractiestandpunt dat genomen moest worden. Dit laatste is inmiddels gebeurd door Laurens Jan Brinkhorst.

JT geeft vervolgens een reactie op motie 74 (waarin het fractiestandpunt wordt afgewezen) en op de opmerking van P. Korvers die het spijtig vindt dat D'66 niet vertegenwoordigd was op de kernwapenmanifestatie van 24 november j.l..

Wat betreft dit laatste zegt JT het onjuist en in strijd met de democratische besluitvorming te vinden om 1 week voor het extra kongres van de partij met een zeer duidelijk standpunt naar buiten te treden en tegen de kernbewapening te demonstreren.

Het verwijt dat de fractie niet volgens het Beleidsprogram zou hebben gehandeld is volgens JT onterecht. Bij de discussie heeft men dit program steeds geraadpleegd. JT heeft geijverd voor een eensluidend fractiestandpunt naar buiten toe, alhoewel de meningen binnen de fractie verdeeld waren. JT zegt misschien een te grote nadruk hierop gelegd te hebben, doch hij vindt dat men zich als partij minder geloofwaardig maakt wanneer de fractie bij een zo essentieel onderwerp niet in staat is met één mening naar buiten te komen.

Wat gaat de fractie doen, nu het standpunt van de ALV afwijkt van het fractiestandpunt? JT maakt duidelijk dat de fractie gekozen is door kiezers waarvan velen geen lid van D'66 zijn. Bovendien heeft de fractie de eed/belofte op de Grondwet afgelegd, onder meer inhoudende dat men zal stemmen "zonder last of ruggespraak met hen die benoemen". Wel is de fractie gebonden aan het Beleidsprogram.

Dit alles in ogenschouw nemend betekent het, aldus JT, dat de fractie niet klakkeloos het ALV-standpunt zal overnemen. Wel zal het congresbesluit zeer zwaar wegen bij de verdere onderhandelingen.

Wat er uiteindelijk gedaan wordt hangt af van het fractieberaad.

JT besluit met te zeggen dat hij erg blij is met de politiek bewuste discussie die op deze dag gevoerd is.

Daar de sprekerslijst afgerond is, neemt de congresleiding het woord. Ingetrokken zijn de moties 73 (ten gunste van 53), 53, 83, 55 en 64.

Vervolgens wordt overgegaan tot de stemming (naar de geest).

Allereerst is in stemming motie 51 (kernwapens zijn in strijd met de fundamentele waardigheid en de rechten van de mens).

Motie 51 wordt aangenomen.

Vervolgens komt aan de orde motie 72, door de congresvoorzitter samengevat als "nu niet, nooit niet kernwapens". Daar de stemming bij handopsteken een onduidelijk resultaat oplevert, moet overgegaan worden tot een schriftelijke stemming. In verband met de tijd is het onmogelijk de uitslag ervan nog tijdens de ALV bekend te maken.

Henk Zeevalking zegt het geen gunstige afloop van de ALV te vinden en is van mening dat er nodig iets aan de wijze van besluitvorming gedaan moet worden.

Vanuit de zaal wordt het ordevoorstel gedaan om motie 56 in stemming te brengen.

JT schaart zich achter dit voorstel en vraagt ook stemming over de moties 72, 79, 80 en 86. De ALV kan z.i. niet uiteen gaan zonder dat de fractie uitspraken over enkele zaken heeft gehoord.

De congresleider brengt vervolgens het ordevoorstel in stemming die strekt tot het volgen van een noodprocedure, namelijk te stemmen over minder vergaande standpunten dan de motie waarvan men nog geen uitslag heeft.

Dit ordevoorstel wordt bij stemming aangenomen.

In stemming wordt allereerst gebracht motie 56. Deze motie wordt met grote meerderheid van stemmen aangenomen (waarmee tevens de moties 79 en 68 zijn verworpen).

Vervolgens wordt gestemd over motie 72, ditmaal naar de letterlijke tekst. In deze zin wordt motie 72 verworpen.

Ten aanzien van motie 86 wordt een ordevoorstel ingediend deze motie naar de letter in stemming te brengen. Dit ordevoorstel wordt aangenomen.

Bij stemming wordt motie 86 verworpen.

De congresleiding stelt voorts voor dat de werkgroepen Defensie en Buitenland de nog niet behandelde moties zullen verwerken tot voorstellen die op de voorjaars-ALV aan de orde zullen komen. Dit voorstel wordt bij acclamatie aangenomen.

Aangezien in een aantal moties gepleit wordt voor onderhandelingen met het Warschau-Pact stelt de congresleiding voor de fractie, het HB en de werkgroepen te verzoeken in die richting te werken. Ook dit voorstel wordt bij acclamatie aangenomen.

Vervolgens wordt nog in stemming gebracht motie 82 (betreffende de opslag van nucleair materiaal). Motie 82 wordt bij stemming aangenomen.

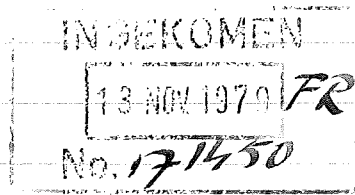
De congresleiding besluit punt 7 met de mededeling dat agendapunt 5 (overige politieke moties) op het voorjaarscongres-1980 - voor zover dan nog relevant - aan de orde zullen komen.

8. SLUITING VAN DE ALV door de partijvoorzitter

Na een woord van dank aan de congresleiding en de stem- en notulencommissie sluit Henk Zeevalking om + 17.00 uur de ALV.

Aan D'66
Bezuiden houthoeve 195
1594 HJ Den Haag

Tholen 11-11-'79



Beste democraten,

Hier door delen wij u mede, dat wij akkoord kunnen gaan met het intrekken van motie 32, 33, 34. Overigens delen wij u mede, dat wij na overleg met het HB motie 33 en 34 enigszins hadden gewijzigd en motie 32 al hadden ingetrokken. Wij sturen u de gewijzigde versie van motie 33 en 34 bijgaand toe.

Tijdens de RLV in Utrecht is ons gebleken, dat motie 42 niet duidelijk is overgekomen. Wij hebben daarom besloten de motie te amenderen. U zult begrijpen, dat wij door tijdsgebrek dit amendement niet meer kunnen bespreken met de regio. Daarom wordt het amendement niet ingediend door de regio Zeeland, maar door het Zeenwse regio bestuur.

Wij zijn van mening, dat motie 42, en vooral de geamendeerde versie, wel degelijk een beginseluitspraak doet over het gebruik van kernenergie en daarom uitstekend thuishoort op de RLV van 1 december a.s. Vandaar, dat wij hebben besloten motie 42 niet in te trekken. U kunt de geamendeerde versie van motie 42 bijgaand aantreffen.

Met democratische groet



Regiobestuur Zeeland

Jan van den Reydt
sekretaris politiek

Mossellaan 47

4691 KE Tholen

(01660) 2876

P.S. Wij nemen aan, dat de
geamendeerde versie van motie
42 in het kongresboek wordt opgenomen.

Amen dement

Nummer

Indieners : Bestuur regio Zeeland

Woordvoerder : Jan van den Reydt

Onderwerp : Motie 42

Voorstel : De gehele motie als volgt (licht) wijzigen ~~en~~ en als volgt aanvullen.

Vervangen door :

De ~~WALV~~ van D'66 in vergadering bijeen te Amersfoort op 1-12-'79 overwegende

- dat energieopwekking d.m.v. atoomsplitsing zeer vergaande veiligheidsmaatregelen vereist.
- dat deze vorm van energieopwekking voorstonds vrijwel onoverkomelijke afvalproblemen schiept, welke waarschijnlijk in de nabije toekomst niet zullen worden opgelost.
- dat beslissingen over nucleaire technologie primair van landelijk en internationaal belang zijn.
- dat parlementaire beslissingen over het voortbestaan van KCB pas genomen moeten worden na afloop van de Brede Maatschappelijke Discussie.
- dat stopzetting van KCB zeer nadelige invloed heeft op de financiële en sociale positie van de provincie Zeeland, omdat
 - Bij niet-sluiting van Pechiney 250 miljoen gulden per jaar en \pm 200 arbeidsplaatsen verloren zullen gaan.
 - Bij sluiting van Pechiney 60 miljoen gulden per jaar en \pm 1500 arbeidsplaatsen verloren zullen gaan.
- dat, als dan om financiële en sociale redenen KCB niet kan worden gesloten, de centrale zijn energieproductie onder bepaalde, strenge voorwaarden mag voortzetten.

besluit

- dat het aantal kerncentrales en de capaciteit van de bestaande kerncentrales niet mogen worden vergroot in Nederland.
- de statenfractie van D'66 in Zeeland te adviseren het voortbestaan van KCB

Motie

Nr 34

Indieners: Regio Zeeland

Woordvoerder: Jan van den Reydt

Onderwerp: Energie

De ALV van D'66 in vergadering bijeen te Utrecht op 26 en 27 oktober 1979

overwegende

dat bij gebruik van gasohol minder lood behoeft te worden toegevoegd,

dat bij gebruik van gasohol de uitstoot aan CO en SO₂ kleiner is dan

bij gebruik van benzine,

dat volgens een bericht in de NRC minister Van der Stee heeft gezegd, dat

het gebruik van alcohol in benzine in Nederland zinloos is

dat de olieprijs voortdurend stijgt

dat een milieuvriendelijk proces de voorkeur heeft boven een minder vriendelijk proces.

is van oordeel

dat de uitspraak van ~~de~~ minister Van der Stee dient te worden

heroverwogen

en verzoekt de SWB

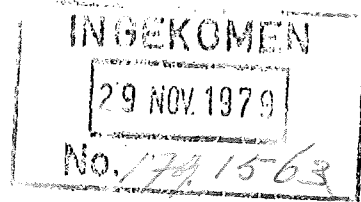
de mogelijkheden van gasohol in Nederland te onderzoeken.

en gaat over tot de orde van de dag.



M. 86

Motie



Indieners: A. Bestman e.a.

De ALV van D'66, in vergadering bijeen te Amersfoort op 1 december 1979,

- Gezien het voornemen om zeer binnenkort in NAVO-verband een besluit te nemen over de produktie van nieuwe Amerikaanse middellange afstands-kernwapens en de invoering daarvan in Europa,
- Ernstig bezorgd over de permanente bedreiging die kernwapens voor de mensheid vormen, gezien het risico van algehele vernietiging in geval van gebruik van zowel huidige als toekomstige generaties,
- Van mening, dat daarom het streven de afhankelijkheid van kernwapens te verminderen de hoogste prioriteit moet hebben,
- Overwegende, dat voorrang moet worden verleend aan wapenbeheersing boven de invoering van nieuwe kernwapens,
- Voorts overwegende, dat gehoopt moet worden dat een eenzijdige daad van de NAVO bestaande uit het thans afzien van de produktie en invoering van nieuwe lange-afstands kernwapens door de NAVO, de Sovjet-Unie ertoe zal brengen harerzijds de produktie en de invoering van de SS-20 stop te zetten en vervolgens af te bouwen,
- Van mening, dat in het nieuwe beleidsprogramma een perspectief moet worden aangegeven van de voorwaarden voor een alomvattend veiligheidsbeleid, waarin de vermindering van de confrontatie tussen NAVO en Warschau Pact centraal staat en dat erop gericht is op termijn de kernwapens uit Europa te verwijderen,
- Voorts van mening, dat in dit verband de hoogste prioriteit moet worden gegeven aan het vinden van niet-gewelddadige middelen en procedures voor conflictbeheersing in de Oost-West verhouding, zoals invoering van inspectie- en verificatiemaatregelen, totstandbrenging



van substantiële MBFR-akkoorden, de bespreking van de militair-strategische doctrines van Oost en West, alsmede de organisatie van een alomvattende Europese ontwapeningsconferentie,

Spreekt uit:

1. Dat thans geen besluit tot ^{productie} ~~modernisering~~ van nieuwe middellange-afstands kernwapens moet worden genomen, maar een aanbod aan de Sovjet-Unie moet worden gedaan spoedig onderhandelingen over de vermindering van deze wapens te beginnen,
2. Dat een eventuele medewerking door Nederland aan een besluit tot ^{productie} ~~modernisering~~ van middellange-afstands kernwapens in NAVO-verband alleen dan aanvaardbaar kan zijn, indien na een hernieuwde zelfstandige toetsing door Nederland duidelijk is geworden dat de NAVO zijn uiterste best heeft gedaan om middels eenzijdige stappen en substantiële ^{aanboden} ~~aanboden~~ gericht op een vermindering van de rol van het kernwapen concessies van de Sovjet-Unie te verkrijgen,
3. Draagt het Hoofdbestuur op de voorbereiding voor het nieuwe Beleidsprogramma in de hierboven genoemde zin ter hand te nemen en concrete voorstellen terzake aan een volgende ALV van D'66 voor te leggen,

en gaat over tot de orde van de dag.

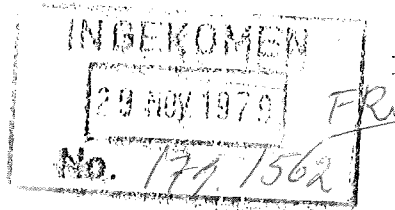
A. Bestman

M. M. A. Troop

A. MEERBURG

R. J. Akerman
G. Ripolde

INGEKOMEN 29 NOV 1979



Baarn, 27 november 1979

M 85

LS,

Hierbij heb ik ~~M~~ het genoegen U namens D'66, afdeling Baarn een motie te doen toekomen met betrekking tot het invoeren van kernwapens in de grijze zône, waarover in de algemene vergadering van 1 december zal worden gesproken:

De Algemene Ledenvergadering van D'66, op 1 december 1979 in Amersfoort bijeen.

overwegende

dat met kracht moet worden gestreefd naar het terugdringen van het bewapeningsniveau van de NAVO en van het Warschaupact;
dat vooral de rol van de kernbewapening moet worden beperkt;
Soreekt als zijn mening uit dat met kracht moet worden gestreefd naar bewapeningsbeperkende overeenkomsten met het Warschaupact;
dat vooruitlopende daarop besloten moet worden tot het niet moderniseren van de tactische kernwapens van de NAVO;
dat ook het principebesluit tot modernisering met de bedoeling dit besluit niet uit te voeren als met het Warschaupact een bewapeningsbeperkende overeenkomst gesloten kan worden moet worden afgewezen;
dat een mogelijke bewapeningsachterstand van de NAVO ten gevolge hiervan moet worden geaccepteerd;

overwegende

dat een invoeren van kernwapens volledig in strijd is met het beleidsprogramma van D'66, waar expliciet wordt gesteld, dat er naar dient te worden gestreefd dat de rol van kernwapens moet worden teruggedrongen;

overwegende voorts

dat het uit morele overwegingen niet aangaat middels het invoeren van kernwapens in de grijze zône een nieuwe bewapeningswedloop op nucleair gebied te doen ontstaan;

verzoekt

de Tweede Kamer fractie van D'66 haar invloed dienovereenkomstig aan te wenden

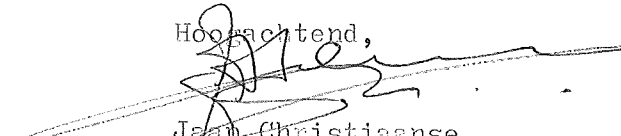
en gaat over tot de orde van de dag.

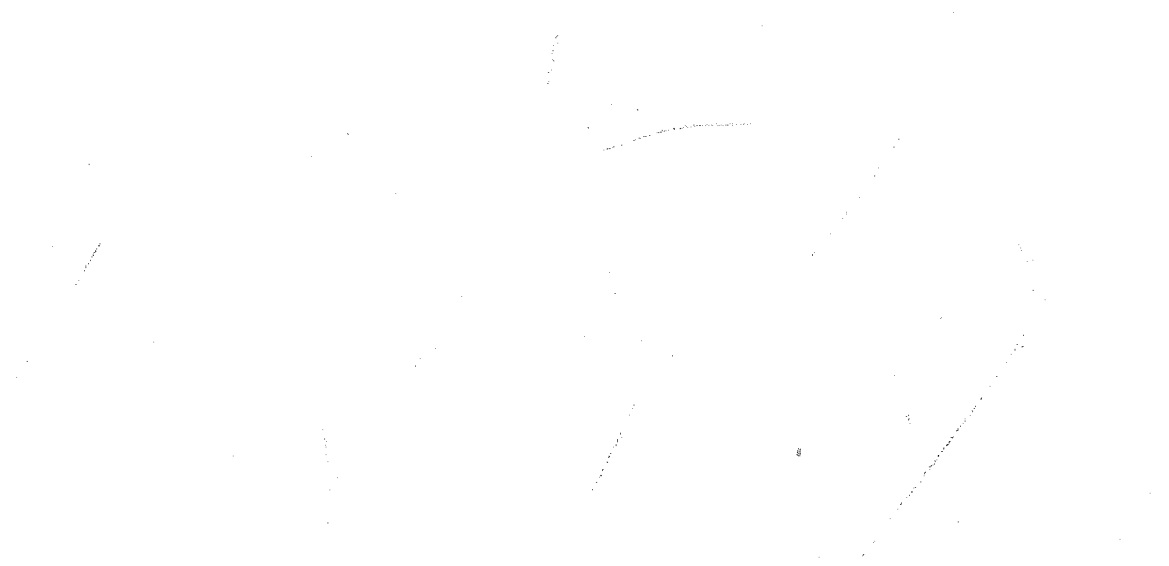
P.S.

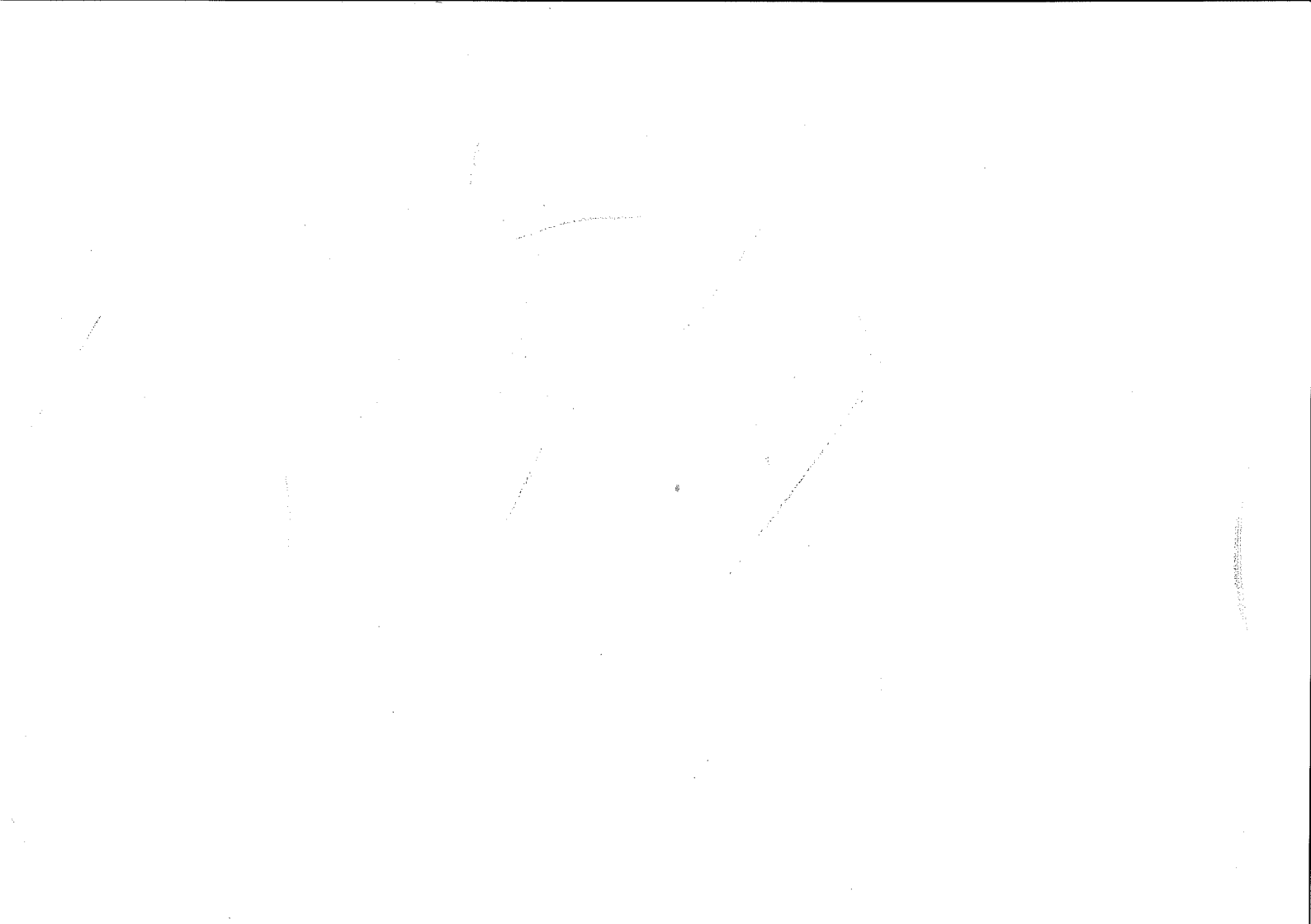
Daar het niet mogelijk is op een zo korte termijn de handtekeningen, welke noodzakelijk zijn, om deze motie bespreekbaar te maken, bijeen te krijgen, heb ik met het secretariaat contact opgenomen, welke mij toestond, deze handtekeningen enkele dagen later in te dienen.

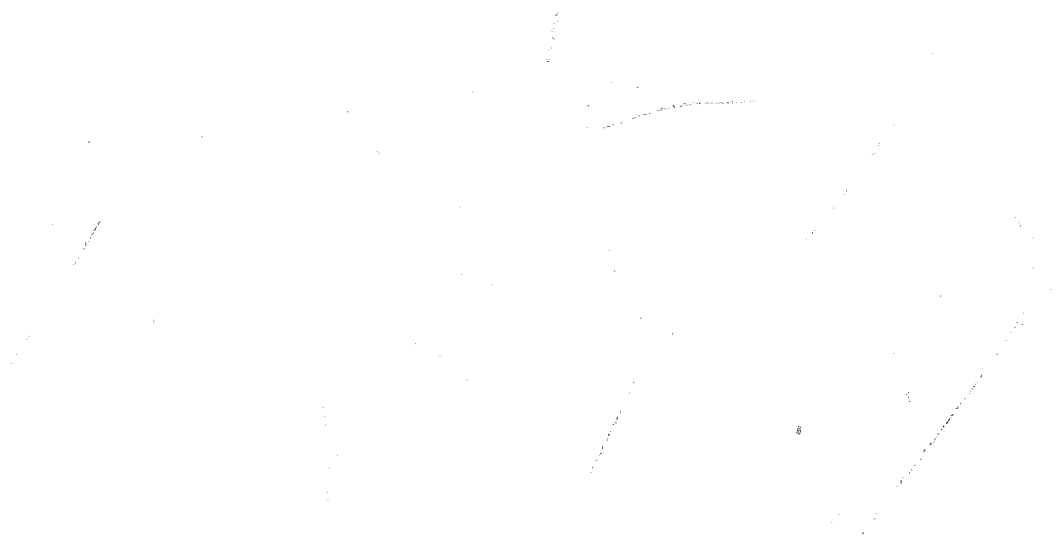
Inmiddels verblijvend,

Hoogachtend,


Jaap Christiaanse
Afdelingsvoorzitter D'66 Baarn







Indiener : Douwe Jan Douwes e.a.

Woordvoerder : Douwe Jan Douwes

De ALV van D'66 in vergadering bijeen te Amersfoort op 1 december 1979

overwegende dat

-het voor het goed functioneren van D'66 nodig is dat de leden zich betrokken voelen bij de besluitvorming

-aan de geloofwaardigheid van D'66 afbreuk gedaan wordt, als de leden niet meer ten volle bij de besluitvorming betrokken zijn, concluderende dat

hieruit volgt dat m.b.t. belangrijke beslissingen en maatschappelijke problemen een ALV. uitspraak vooraf moet gaan aan de behandeling in de tweede kamer,

constaterende dat

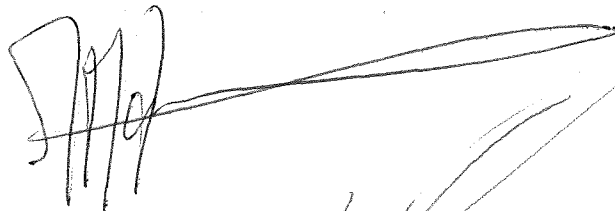
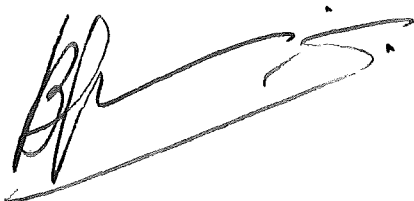
dit in het geval van de kernbepanning niet het geval geweest is, sprekend als haar mening uit dat

de planning van de verlenging van de ALV op 1 december minder gelukkig is in verband met de reeds ~~ingenomen~~ ~~stelling~~ plaatsgevonden hebbende stelling name van de tweede-kamerfractie en verzoekt het HB

er zorg voor te dragen dat een dergelijke planning in de toekomst vermeden wordt,

en gaat over tot de orde van de dag.

D.J.Douwes, B.S.Wilpstra, J.Apotheker, M.Hart de Ruyter-Koutstaal, E.R.Smits, I.Hendriks



Martje de Ruyter-Koutstaal.



Motie

Indieners: subregio Venray

Woordvoerders: Frits de Jong

Onderwerp: defensie, modernisering kernwapens

De A.L.V. van D'66 invergadering bijeen in Amersfoort op 1 december 1979
overwegende,

- dat D'66 claimt de politiek te willen vermenschlijken en gebruik van middelen als kernwapens hier niet in passen
- dat alle politieke en strategiese argumenten voor uitbreiding van kernwapens, die nu gehanteerd worden, eerder gebruikt en heilloos zijn gebleken t.a.v. bevorderen van de ontwapening
- dat instalering van kernwapens in Nederland de medeverantwoordelijkheid van de Nederlandse regering voor eventuele noodlottige gevolgen impliceert
- dat instemmen met modernisering van de kernwapens de ontwapenings-initiatieven tientallen jaren onmogelijk maakt en mogelijk zelfs terugzet,

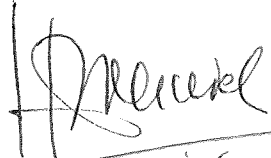
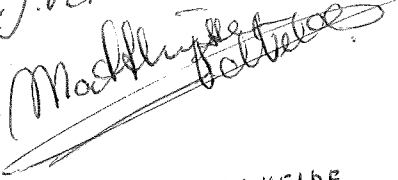
spreekt als haar mening uit,

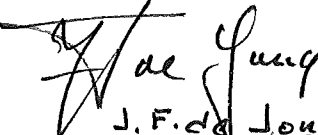
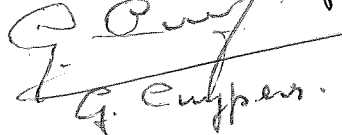
- dat uitbreiding van het NATO-kernwapenarsenaal volledig afwijst
- dat het standpunt van het Interkerkelijk Vredesberaad, nl. 'Help de kernwapens de wereld uit, te beginnen in Nederland' onderschreven wordt en uitgangspunt wordt voor het beleid van D'66 dienaangaande
- dat met kracht gestreefd moet worden naar bewapeningsbeperkende overeenkomsten met het Warchauw Pakt

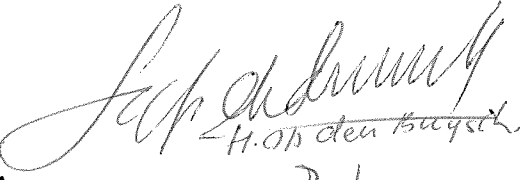

verzoekt de Tweede Kamer fractie van D'66

zijn standpunt in overeenstemming met bovenstaande te bepalen en gaat over tot de orde van de dag.

ondertekend door de leden:

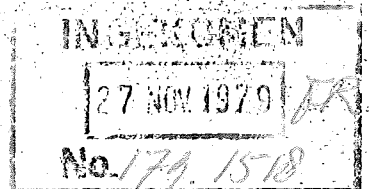

H.J. Verwiel
b.e.m. 
W.C.H. MATTHYSSEN-UVVELDE


J.F. de Jong

G. Entjes


H. van den Burg


Motie

Indieners : D'66 STADSGEWEST ROERMOND. k
Woordvoerder :
Onderwerp : Defensie, modernisering kernwapens.



De A.L.V. van D'66 in vergadering bijeen te Amersfoort op 1 december 1979

Overwegende

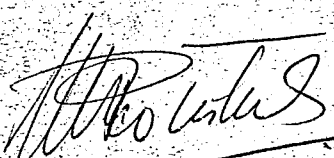
- dat met kracht moet worden gestreefd naar terugdringing van het huidige bewapenings niveau van Navo en Warchau Pakt.
- dat vooral de rol van de kernbewapening hierin moet worden beperkt.

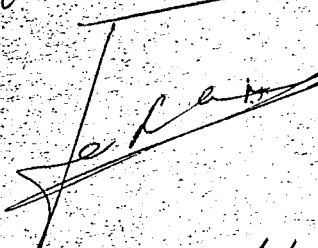
Spreekt als haar mening uit

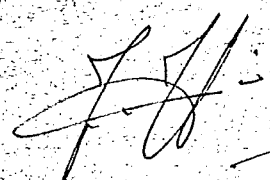
- dat met kracht gestreefd moet worden naar bewapenings beperkende overeenkomsten met het Warchau Pakt.
- dat om een belangrijke stap onzerzijds hiertoe te nemen, besloten moet worden tot het niet moderniseren van de Navo - taktische kernwapens.
- dat indien binnen een afzienbaar tijdsbestek geen duidelijk positief effect, van het te plegen bilaterale overleg met het Warchau Pakt kan worden geconstateerd, opnieuw een standpunt bepaald zal worden.

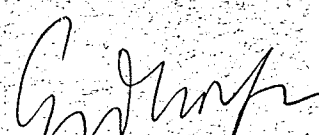
Verzoekt de Tweede Kamer fractie van D'66

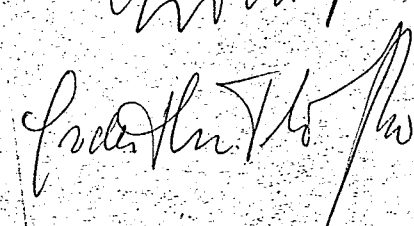
zijn standpunt in overeenstemming met het bovenstaande te bepalen, en gaat over tot de orde van de dag.

 N. Swinkels

 E. Dekker

 W. van Hinsberg

 E van der Horst

 J van der Horst.

Motie

INGEKOMEN 27 NOV. 1979

Indieners : Sub-regio Westelijk Mijn streek
Woordvoerder : *AD van der HAMSVOORT*
Onderwerp : Defensie, modernisering kernwapens.

De A.L.V. van D'66 in vergadering bijeen te Amersfoort op 1 december 1979

Overwegende

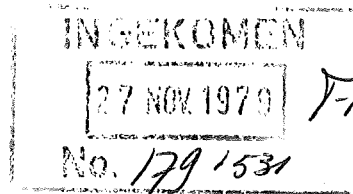
- dat met kracht moet worden gestreefd naar terugdringing van het huidige bewapenings niveau van Navo en Warchau Pakt.
- dat vooral de rol van de kernbewapening hierin moet worden beperkt.

Spreekt als haar mening uit

- dat met kracht gestreefd moet worden naar bewapenings beperkende overeenkomsten met het Warchau Pakt.
- dat om een belangrijke stap onzerzijds hiertoe te nemen, besloten moet worden tot het niet moderniseren van de Navo - taktische kernwapens.
- dat indien binnen een afzienbaar tijdsbestek geen duidelijk positief effect, van het te plegen bilaterale overleg met het Warchau Pakt kan worden geconstateerd, opnieuw een standpunt bepaald zal worden.

Verzoekt de Tweede Kamer fractie van D'66

Haar
zijn standpunt in overeenstemming met het bovenstaande te bepalen,
en gaat over tot de orde van de dag.



P. Leinarts
P. LEINARTS.

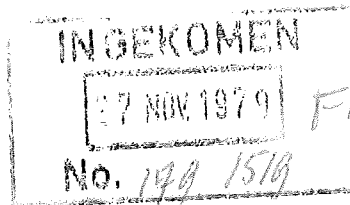
J. Wehrung
J. WEHRUNG.

J. H. Seu l'ijn
J. H. Seu l'ijn

C. Gaikema-Wennink
C. Gaikema-Wennink

A. W. v. d. HAMSVOORT
A. W. v. d. HAMSVOORT

D'66



M O T I E

De Algemene Leden Vergadering, op 1 december 1979 te Amersfoort bijeen, gehoord de discussie over de uitbreiding van het NATO kernwapenarsenaal met middellangeafstandsruketten, overwegende dat

- die modernisering van het kernwapenarsenaal een nieuwe, onherroepelijke stap zou betekenen in de noodlottige bewapeningswedloop,
- voor de verdediging van West-Europa reeds meer dan voldoende kernwapens beschikbaar zijn,

verzoekt de Tweede Kamer fractie van D'66 al het mogelijke te doen om

- de uitbreiding van het kernwapenarsenaal te voorkomen,
- het terugdringen van de rol van kernwapens te bevorderen.

H.D. Moed

J.M. Anthonisse

P.P. Brandt

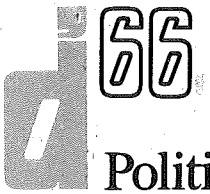
H.W. ten Cate

J. Douma

C. Draijer

W. Oosterhoff

M.M.A. Venneman allen te Weesp



MOTIE

Nummer:

Indieners: Algemene Regio Vergadering D'66 Zeeland.

Woordvoerder: Ed Grootaarts

Onderwerp: Kernbewapening

De ALV van D'66, in vergadering bijeen te Amersfoort op 1 december 1979

Overwegende: -dat een wereldvrede, die gebaseerd is op machtsevenwicht

geleid heeft tot een bewapeningswedloop,

-dat de bewapeningswedloop doorbroken dient te worden,

-dat daarnaast het kernwapenprobleem moet worden gezien

als een wereldprobleem, gelet op de toename van kern-
machten in de gehele wereld,

-dat de aanmaak en het bezit van kernwapens de mogelijkheid
van gebruik en misbruik inhoudt,

-dat de machtsevenwichttheorie in hoofdzaak in stand
gehouden wordt door bedrijven, die kernwapens produceren,

-dat een intermenselijk contact en een goed functionerende
samenleving pas gestalte kan krijgen indien mensen zich
open en kwetsbaar opstellen ten opzichte van elkaar,

-dat op die wijze een sfeer van onderling vertrouwen
ontstaat,

-dat Rusland een eerste stap gezet heeft tot het doorbreken
van de heilloze bewapeningsspiraal

-dat het van belang is, dat door de NAVO-landen een
duidelijke stap wordt gezet in de doorbraak van de
bewapeningsspiraal.

-2-

Is van mening:-dat de Tweede Kamer-fractie van D'66 zich afwijzend moet opstellen ten aanzien van de aanmaak en opstelling van kernwapens, te beginnen in Nederland,
-dat in ons beleidsprogramma duidelijk tot uitdrukking moet komen, dat kernwapens dienen te worden afgeschaft als eerste stap tot een algehele ontwapening
-dat daarmee in dit stadium geen uitspraak wordt gedaan over het NAVO-lidmaatschap.

Ondertekenaars:

w.g. E.J.Grootaarts te Middelburg
w.g. P.Scheele te Heinkenszand
w.g.J.v.d. Reydt te Tholen
w.g. P.C.Overdulve te Sluiskil
w.g. M.Willemsen te Oostkapelle
w.g. M.E.P. v.d.Berg te Heinkenszand.

.....in vergadering bijeen te etc. ...

OVERWEGENDE

dat de nucleaire bewapening een integraal onderdeel uitmaakt van de bewapeningssystemen van het Atlantisch Bondgenootschap en die van het Warschau Pakt;

dat de wederzijds toenemende kernbewapening een intrinsiek gevaar voor de bestaanszekerheid van de wereldbevolking, of delen daarvan, betekent;

dat met alle geëigende middelen de terugdringing van de kernbewapening binnen het totaal der wapensystemen dient te worden bevorderd;

dat het welslagen van pogingen te komen tot een door Oost en West erkende internationale rechtsorde, een belangrijke bijdrage vormt tot de pogingen te komen tot terugdringing van de nucleaire wapens;

dat de reductie van het nucleaire wapenarsenaal van het Bondgenootschap niet ten koste mag gaan van de geloofwaardigheid tegenover het Warschau Pakt van de afschrikwekkende werking van deze kernwapens;

dat naast de pogingen tot reductie van het thans ter beschikking staande wapenarsenaal in de nucleaire sector, ditzelfde wapentuig voortdurend op zijn efficiëntie dient te worden getoetst, teneinde de beoogde doeleinden van deze bewapening met een minimum aan noodzakelijk materieel te vervullen;

IS VAN MENING

dat de toenemende relatieve voorsprong in de nucleaire "grijze zone"-wapensystemen van het Warschau Pakt, in vergelijking met die van het Bondgenootschap, modernisering van de laatste noodzakelijk maakt;

dat genoemde modernisering -met of zonder medewerking van Nederland- zal geschieden in de as. NAVO-Raad ^{middels} van een besluit tot productie en vanaf 1983 plaatsing van taktische lange afstandsraketten, t.w. de Pershing II XR en de Tomahawk, waarbij het eerstgenoemde rakettype op het grondgebied van de Duitse Bondsrepubliek zal worden geplaatst, terwijl de Tomahawk kruisraket ook op het grondgebied van andere bondgenoten zal worden gestationeerd;

dat de "aanmaak"periode, dwz. de periode tussen het tijdstip van besluitvorming (1979) en dat van de eerste plaatsing (1983), door het Bondgenootschap dient te worden benut om via onderhandelingen met het Warschau Pakt, tot afspraken te komen m.b.t. de wederzijdse reductie van het nucleaire wapenarsenaal;

dat een positieve uitkomst van dergelijke onderhandelingen uitdrukkelijk ertoe moet kunnen leiden dat voornoemd moderniseringsbesluit geheel of gedeeltelijk ongedaan wordt gemaakt, hetgeen betekent dat alsnog in die situatie, van plaatsing van genoemde taktische lange afstandsraketten zal kunnen worden afgezien;

dat door steun van de Nederlandse regering aan voornoemd moderniseringsbesluit tijdens de as. NAVO-Raad, instemming van dezelfde NAVO-Raad kan worden verkregen ^{om} een onderzoek te entameren om op korte termijn via onderhandelingen met het Warschau Pakt, te komen tot afbouw van de wederzijdse korte afstands-wapensystemen van het Bondgenootschap en die van het Warschau Pakt;

dat bovendien de steun van de Nederlandse regering aan voornoemd moderniseringsbesluit kan worden aangegrepen om een aantak verouderde nucleaire wapens van de Nederlandse strijdkrachten af te stoten, t.w. atoommijnen, Nike-luchtverdedigingsraketten en nucleaire dieptebommen, en bovendien om de opvolger van de Starfighter, t.w. de F-16, geen nucleaire taak te geven aangezien dit de nucleaire taak van de kruisraket zou dupliceren;

BESLUIT

via de D'66 Tweede Kamerfractie de Nederlandse regering te verzoeken niet in te stemmen met voornoemd regeringsbesluit met inbegrip van plaatsing op Nederlands grondgebied, tenzij:

1. dat moderniseringsbesluit gepaard gaat met een onderhandelingsaanbod van het Bondgenootschap aan het Warschau Pakt m.b.t. wapenbeheersing op het terrein van de "grijze zone"-wapens, waardoor, afhankelijk van de uitkomst van die onderhandelingen, de mogelijkheid wordt opengehouden dat plaatsing van genoemde ~~kan~~ taktische lange afstandsraketten vanaf 1983 alsnog geheel of gedeeltelijk ongedaan wordt gemaakt;
2. de NAVO-Raad tezelfdertijd besluit tot een onderzoek dat een reeel perspectief opent op de afbouw op korte termijn, van de nucleaire korte afstandswapens;
3. de Nederlandse regering terzelfdertijd haar besluit kenbaar maakt bepaalde nucleaire taken van de Nederlandse krijgsmacht af te stoten, en het F-16 gevechtsvliegtuig geen nucleaire taak te zullen geven;

~~W. F.~~
(N.g. M. de Gter)

Wapenhuizen (S. van Hoogstraten).

M. J. G. (N.H. Bögeman)

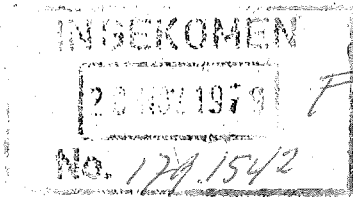
~~S. H. A.~~
(C. van der Meide)

~~J. H. K.~~
(Dr. Ph. Kuethen)



d'66

Politieke Partij Democraten '66



IJsselstein, 26 november 1979

MOTIE

De algemene ledenvergadering van D'66 IJsselstein, in vergadering bijeen op maandag 26 november 1979, wijst het ingenomen standpunt van de tweede kamer fractie van D'66 inzake de kernbewapening af.

Gezien de alls-vernietigende kracht van deze wapens is de afdeling van mening dat noch de oude noch de nieuwe kernwapens op Nederlandse bodem thuis horen.

Zij verzoekt de tweede kamer fractie en het hoofdbestuur zich aan te sluiten bij al die groeperingen die dat standpunt op zaterdag 24 november 1979 in de Veemarkthallen van Utrecht zo voortreffelijk hebben uitgedragen in de demonstratie tegen de kernbewapeningpolitiek van de huidige regering, en gaat over tot de orde van de dag.

De Afdeling IJsselstein van D'66

Herman Kolkman c.s.

Tilburg: 26-11-79

Motie van de afdeling Tilburg van demousten '66.

- De A.L.V. D'66, in vergadering bijeen
1 december 1979,
gehooft de beraadslagingen in zake de modernisering van kerkwapens,
- van mening dat opvoeren van bewapen ter wille van ontwapening niet zinvol is,
 - van mening dat de invoering van taktische kerkwapens drempel verlagend werkt.
 - van mening dat de produktie en plaatsing van massa-verkietigingswapens principieel moeten worden afgewezen

Wijst daarom modernisering en plaatsing in Nederland van kerkwapens met nadruk van de hand,
en besluit te streven naar een omzetting van de huidige bewapeningpolitiek, naar een actieve verdedigingspolitiek.

W. J. Vermeulen,
voorz. D'66
Diel Tilburg.

C. H. J. Haak
Lid. Soc. Nijis bestuur
Midden - Westbrabant.

B. L. VALKE.
SECRET-RENNING.

O. HEERENAN

Lian Smits.

MOTIE

De ALV van D'66 in vergadering bijeen op 1 december 1979 te Amersfoort:

constaterende,

- dat de ontwikkeling van nieuwe wapens niet wordt gestuurd door militaire noodzaak, maar door de ontdekking van nieuwe technische mogelijkheden, over de toepassing waarvan binnen het militaire apparaat wordt beslist, zonder enige democratische controle door de bevolking voor de veiligheid waarvan deze wapens zouden moeten dienen;
- dat in het bijzonder het ontwikkelen en bezitten van kernwapens, met de bereidheid deze te gebruiken, een permanente bedreiging vormen voor de menselijke beschaving;
- dat deze ontwikkeling reeds heeft geleid tot productie en parate opstelling van strategische kernwapens, tot een absurd niveau van een overmatig vernietigingspotentiëel op wereldschaal, met alle daaraan verbonden risico's;
- dat de productie en parate opstelling van tactische kernwapens dit risico zal vergroten, doordat het onderscheid met conventionele wapens vervaagt, en de beslissing t.a.v. het al of niet gebruiken van kernwapens noodzakelijker wordt gedecentraliseerd;
- dat de militaire noodzaak voor de modernisering van de tactische kernwapens niet is aangetoond;

is van mening:

- dat met maximale inzet moet worden gestreefd naar een overeenkomst voor wapenbeheersing, als startpunt voor een overeenkomst voor wapenvermindering tussen Oost en West;
- dat in het bijzonder het aantal kernwapens moet worden verminderd, waarbij prioriteit moet worden gegeven aan vermindering van de rol en het aantal tactische kernwapens;
- dat een NAVO-besluit tot modernisering van tactische kernwapens op dit moment uit militair oogpunt niet noodzakelijk is, en afbreuk zou doen aan de geloofwaardigheid van een NAVO-voorstel met het Warschaupact in onderhandeling te willen treden over een mogelijke vermindering van het bewapeningsniveau;
- dat de noodzaak tot modernisering van tactische kernwapens opnieuw moet worden geëvalueerd als binnen drie jaren in het overleg met de USSR geen bevredigende voortgang is gemaakt in concrete, wederzijds controleerbare overeenkomsten betreffende wapenvermindering, in het bijzonder t.a.v. kernwapens;
- dat op grond van het bovenstaande de nederlandse regering op dit moment geen modernisering van tactische kernwapens dient toe te laten op nederlands grondgebied;
- dat de D'66 Werkgroep Defensie concrete plannen dient te ontwikkelen, gericht op een verantwoorde geleidelijke vermindering van het bewapeningsniveau in algemeen en van kernwapens in het bijzonder, van zowel de bij de NAVO als bij het Warschaupact betrokken landen;
- dat specifiek de vermindering van het aantal nucleaire taken voor Nederland binnen de NAVO aanhangig moet worden gemaakt;

besluit:

- een op bovenstaande punten gebaseerd programma op te nemen in het beleidsprogramma van D'66;

en verzoekt:

- de tweede kamerfractie bij de standpuntsbepaling in de discussie over de modernisering van kernwapens binnen de NAVO zich te baseren op deze uitgangspunten

MOTIE

Indiener : afdeling Utrecht
Woordvoerder: Roel Heskamp
Onderwerp : modernisering kernwapens
Nummer : 179

IN: VERKOP
28 NOV 1977
No. 179/75

De ALV van D'66 etc.
overwegende, dat D'66 zich in het Beleidsprogramma 1977-1981 uitspreekt voor de terugdringing van de rol van het kernwapen in het veiligheidssysteem,

dat de in discussie zijnde invoering van nieuw wapens (Pershing II- en cruiseraketten) daarentegen die rol op grote mate versterkt,

dat de rol van kernwapens in het veiligheidssysteem zich niet (in de eerste plaats) laat meten in aantallen raketten of kernkoppen, maar dat vooral trefzekerheid, kwetsbaarheid en het bereik van de wapensystemen hierbij in acht worden genomen;

is van mening, dat het standpunt van de TK-fractie (motie 179) zich uitspreekt vóór modernisering (produktie en stationering in Nederland), weliswaar op termijn indien aan bepaalde voorwaarden niet zou zijn voldaan,

dat dit standpunt desondanks niet in overeenstemming is met het Beleidsprogramma;

is voorts van mening, dat de nadruk die de fractie heeft op het belang van de ratifikatie van de SALT II-verdragen met het fraktiestandpunt m.b.t. de rol van de Staten-Generaal bij het sluiten over kernwapens wél in overeenstemming zijn met het Beleidsprogramma

is van oordeel, dat de voorgestelde modernisering moet worden gewezen en dat onderhandelingen met het Warschau-Pact moeten worden gestart om te komen tot vermindering van middellange-afstand kernwapens;

besluit, a. het fraktiestandpunt in bovengenoemde zin af te wijzen
b. de fractie uit te nodigen haar standpunt in deze te heroverwegen daarbij rekening houdend met bovenstaande opvattingen en mede ook binnen D'66- sterk groeiende onrust m.b.t. kernbewapening en de eveneens groeiende wil en bereidheid om de rol van kernwapens in het veiligheidssysteem daadwerkelijk terug te dringen

Ondertekenaar.

Roel Heskamp
ROEL HESKAMP

J. N. D.

Jan Nood.

M. A. W. (JAN VAN DER WERF)

J. Schouk

J. B. Joop Baars

Tilburg: 26-11-77.

tie van de afdeling Tilburg
in demonstraten '66.

- De A.L.V. D'66, in vergadering byeen
december 1979,
hoond de veraadslagingen in zake de modernise-
ng van kernwapens,
- van mening dat opvoeren van bewapening
ter wille van ontwapening niet
zinvol is,
 - van mening dat de invoering van
taktische kernwapens drempel verlagend
werkten.
 - van mening dat de productie en plaatsing
van massa-vernietigingswapens
principieel moeten worden afgewezen

lyst daarom modernisering en plaatsing in
Nederland van kernwapens met nadruk van
de hand,
en besluit te streven naar een omzetting
van de huidige bewapeningpolitiek, naar
een actieve vredepolitiek.

De heer
VERMEERDEN,
voorz. D'66
Died Tilburg.

C.H.T. Kruuk
Lid Soc. Repub. bestuur
Midden - Brabant.

B.L. VALKE.
SECRETARIS

OHEEZEMANS

Lian Smits.

MOTIE

De ALV van D'66 in vergadering bijeen op 1 december 1979 te Amersfoort:

constaterende,

- dat de ontwikkeling van nieuwe wapens niet wordt gestuurd door militaire noodzaak, maar door de ontdekking van nieuwe technische mogelijkheden, over de toepassing waarvan binnen het militaire apparaat wordt beslist, zonder enige democratische controle door de bevolking voor de veiligheid waarvan deze wapens zouden moeten dienen;
- dat in het bijzonder het ontwikkelen en bezitten van kernwapens, met de bereidheid deze te gebruiken, een permanente bedreiging vormen voor de menselijke beschaving;
- dat deze ontwikkeling reeds heeft geleid tot productie en parate opstelling van strategische kernwapens, ~~at~~ tot een absurd niveau van een overmatig vernietigingspotentiëel op wereldschaal, met alle daaraan verbonden risico's;
- dat de productie en parate opstelling van tactische kernwapens dit risico zal vergroten, doordat het onderscheid met conventionele wapens vervaagt, en de beslissing t.a.v. het al of niet gebruiken van kernwapens noodzakelijkerwijs wordt gedecentraliseerd;
- dat de militaire noodzaak voor de modernisering van de tactische kernwapens niet is aangetoond;

is van mening:

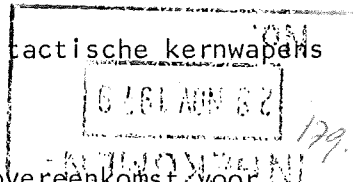
- dat met maximale inzet moet worden gestreefd naar een overeenkomst voor wapenbeheersing, als startpunt voor een overeenkomst voor wapenvermindering tussen Oost en West;
- dat in het bijzonder het aantal kernwapens moet worden verminderd, waarbij prioriteit moet worden gegeven aan vermindering van de rol en het aantal tactische kernwapens;
- dat een NAVO-besluit tot modernisering van tactische kernwapens op dit moment uit militair oogpunt niet noodzakelijk is, en afbreuk zou doen aan de geloofwaardigheid van een NAVO-voorstel met het Warschaupact in onderhandeling te willen treden over een mogelijke vermindering van het bewapeningsniveau;
- dat de noodzaak tot modernisering van tactische kernwapens opnieuw moet worden geëvalueerd als binnen drie jaren in het overleg met de USSR geen bevredigende voortgang is gemaakt in concrete, wederzijds controleerbare overeenkomsten betreffende wapenvermindering, in het bijzonder t.a.v. kernwapens;
- dat op grond van het bovenstaande de nederlandse regering op dit moment geen modernisering van tactische kernwapens dient toe te laten op nederlands grondgebied;
- dat de D'66 Werkgroep Defensie concrete plannen dient te ontwikkelen, gericht op een verantwoorde geleidelijke vermindering van het bewapeningsniveau in het algemeen en van kernwapens in het bijzonder, van zowel de bij de NAVO als bij het Warschaupact betrokken landen;
- dat specifiek de vermindering van het aantal nucleaire taken voor Nederland binnen de NAVO ahangig moet worden gemaakt;

besluit:

- een op bovenstaande punten gebaseerd programma op te nemen in het beleidsprogramma van D'66;

en verzoekt:

- de tweede kamerfractie bij de standpuntsbepaling in de discussie over de modernisering van kernwapens binnen de NAVO zich te baseren op deze uitgangspunten;
- en gaat over tot de orde van de dag.



Jan Crisler
Jan Crisler

M. Verwey
M. Verwey

EM. NINGEMANS
EM. NINGEMANS

MOTIE

Indiëners : afdeling Utrecht
Woordvoerder: Roel Heskamp
Onderwerp : modernisering kernwapens
Nummer : 174/157

INBEGROEVEN
28 NOV 1979
No. 174/157

De ALV van D'66 etc.

overwegende, dat D'66 zich in het Beleidsprogram 1977-1981

uitspreekt voor de terugdringing van de rol van het kernwapen in het veiligheidssysteem,

dat de in discussie zijnde invoering van nieuwe kernwapens (Pershing II- en cruiseraketten) daarentegen die rol in grote mate versterkt,

dat de rol van kernwapens in het veiligheidssysteem zich niet (in de eerste plaats) laat meten in aantallen raketten of kernkoppen, maar dat vooral trefzekerheid, kwetsbaarheid, mobiliteit en het bereik van de wapensystemen hierbij in acht moeten worden genomen;

is van mening, dat het standpunt van de TK-fractie (motie Brinkhorst) zich uitspreekt vóór modernisering (produktie en stationering, ook in Nederland), weliswaar op termijn indien aan bepaalde voorwaarden niet zou zijn voldaan,

dat dit standpunt desondanks niet in overeenstemming is met het Beleidsprogram;

is voorts van mening, dat de nadruk die de fractie heeft gelegd op het belang van de ratifikatie van de SALT II-verdragen en het fraktiestandpunt m.b.t. de rol van de Staten-Generaal bij NAVO-besluiten over kernwapens wèl in overeenstemming zijn met het Beleidsprogram

is van oordeel, dat de voorgestelde modernisering moet worden afgevoerd en dat onderhandelingen met het Warschau-Pact moeten worden gestart om te komen tot vermindering van middellange-afstandkernwapens;

besluit, a. het fraktiestandpunt in bovengenoemde zin af te wijzen;
b. de fractie uit te nodigen haar standpunt in deze te herzien, daarbij rekening houdend met bovenstaande opvattingen en met de -ook binnen D'66- sterk groeiende onrust m.b.t. kernbewapening en de eveneens groeiende wil en bereidheid om de rol van de kernwapens in het veiligheidssysteem daadwerkelijk terug te dringen.

Toelichting.

Het is te betreuren dat de TK-fractie standpunten in deze zaak heeft moeten innemen, alvorens de ALV hierover een uitspraak had kunnen doen. Overigens zullen dergelijke situaties -belangrijke besluiten moeten worden genomen en er is geen ALV bijeen- nog wel vaker

voorkomen. Maar, voor dit soort situaties hebben we toch de Adviesraad. Nu blijkbaar en fraktie en HB en Adviesraad zelf het niet noodzakelijk hebben gevonden een advies aan te vragen dan wel ongevraagd te geven, heeft de ALV te meer de taak achteraf de standpunten van de fraktie te beoordelen en te toetsen, niet alleen aan het Beleidsprogram maar ook aan de (mogelijk gewijzigde) huidige opvattingen m.b.t. kernwapens binnen onze partij.

Ondertekenaars,

- Roel Heskamp**
- Jan Rood**
- Jan van der Werf**
- Jan Schonk**
- Joop Baars**

is van mening, dat het belang van de partij (en de werking van de partij) niet alleen in de huidige situatie, maar ook in de toekomst, moet worden gewaarborgd. Het is van belang, dat de partij in de toekomst in staat is om haar doelstellingen te verwezenlijken. Het is van belang, dat de partij in de toekomst in staat is om haar doelstellingen te verwezenlijken. Het is van belang, dat de partij in de toekomst in staat is om haar doelstellingen te verwezenlijken.

is van mening, dat de partij in de toekomst in staat is om haar doelstellingen te verwezenlijken. Het is van belang, dat de partij in de toekomst in staat is om haar doelstellingen te verwezenlijken. Het is van belang, dat de partij in de toekomst in staat is om haar doelstellingen te verwezenlijken.

is van mening, dat de partij in de toekomst in staat is om haar doelstellingen te verwezenlijken. Het is van belang, dat de partij in de toekomst in staat is om haar doelstellingen te verwezenlijken. Het is van belang, dat de partij in de toekomst in staat is om haar doelstellingen te verwezenlijken.

is van mening, dat de partij in de toekomst in staat is om haar doelstellingen te verwezenlijken. Het is van belang, dat de partij in de toekomst in staat is om haar doelstellingen te verwezenlijken. Het is van belang, dat de partij in de toekomst in staat is om haar doelstellingen te verwezenlijken.

is van mening, dat de partij in de toekomst in staat is om haar doelstellingen te verwezenlijken. Het is van belang, dat de partij in de toekomst in staat is om haar doelstellingen te verwezenlijken. Het is van belang, dat de partij in de toekomst in staat is om haar doelstellingen te verwezenlijken.

is van mening, dat de partij in de toekomst in staat is om haar doelstellingen te verwezenlijken. Het is van belang, dat de partij in de toekomst in staat is om haar doelstellingen te verwezenlijken. Het is van belang, dat de partij in de toekomst in staat is om haar doelstellingen te verwezenlijken.

is van mening, dat de partij in de toekomst in staat is om haar doelstellingen te verwezenlijken. Het is van belang, dat de partij in de toekomst in staat is om haar doelstellingen te verwezenlijken. Het is van belang, dat de partij in de toekomst in staat is om haar doelstellingen te verwezenlijken.

is van mening, dat de partij in de toekomst in staat is om haar doelstellingen te verwezenlijken. Het is van belang, dat de partij in de toekomst in staat is om haar doelstellingen te verwezenlijken. Het is van belang, dat de partij in de toekomst in staat is om haar doelstellingen te verwezenlijken.

is van mening, dat de partij in de toekomst in staat is om haar doelstellingen te verwezenlijken. Het is van belang, dat de partij in de toekomst in staat is om haar doelstellingen te verwezenlijken. Het is van belang, dat de partij in de toekomst in staat is om haar doelstellingen te verwezenlijken.

Ondertekenaar.

Roel Heskamp
ROEL HESKAMP

J + N D

Jan Rood.

M. H. W. (JAN VAN DER WERF)

J. Schenk

J. B. Joop Baars

Indiëners: afd. Utrecht
woordvoerder: Roel Heskamp
onderwerp: modernisering kernwapens
De ALV van D'66

overwegende dat D'66 zich in het Beleidsprogram 1977-1981 uitspreekt voor terugdringing van de rol van het kernwapen in het veiligheidssysteem,

dat de in discussie zijnde invoering van nieuwe kernwapens (Pershing II- en cruise-raketten) daarentegen die rol in grote mate versterkt, dat de rol van kernwapens in het veiligheidssysteem zich niet (in de eerste plaats) laat meten in aantallen raketten of kernkoppen, maar dat vooral trefzekerheid, kwetsbaarheid, mobiliteit en het bereik van de wapensystemen hierbij in acht moeten worden genomen;

is van mening dat het standpunt van de TK-fractie (motie Brinkhorst) zich uitspreekt vóór modernisering (produktie en stationering, ook in Nederland), weliswaar op termijn, en indien aan bepaalde voorwaarden niet zou zijn voldaan, dat dit standpunt desondanks niet in overeenstemming is met het Beleidsprogram;

is verder van mening dat de nadruk die de fractie heeft gelegd op het belang van de ratifikatie van de SALT II-verdragen en het fractiestandpunt mbt de rol van de Staten-Generaal bij NAVO-besluiten over kernwapens wél in overeenstemming zijn met dat programma;

- 1) besluit: a. het fractiestandpunt in bovengenoemde zin af te wijzen;
- b. de fractie uit te nodigen haar standpunt in deze te herzien, daarbij rekening houdend met de - ook binnen D'66 - sterk groeiende onrust mbt kernbewapening en de eveneens groeiende wil en bereidheid om de rol van de kernwapens in het veiligheidssysteem daadwerkelijk terug te dringen.
- met het bovenstaande en ^{opvattingen}

Toelichting.

Het is te betreuren dat de TK-fractie standpunten in deze zaak heeft moeten innemen, alvorens de ALV hierover een uitspraak had kunnen doen. Overigens zullen dergelijke situaties - ~~er moeten~~ belangrijke besluiten ^{moeten} worden genomen en er is geen ALV bijeen - nog wel vaker voorkomen. Maar, voor dit soort situaties hebben we toch de Adviesraad! Nu blijkbaar én fractie én HB én de Adviesraad zelf het niet noodzakelijk hebben gevonden een advies aan te vragen dan wel ongevraagd te geven, heeft de ALV te meer de taak achteraf de standpunten van de fractie te beoordelen en te toetsen, niet alleen aan het Beleidsprogram maar ook aan de (mogelijk gewijzigde) huidige opvattingen mbt kernwapens binnen onze partij.

202. 1) is van oordeel dat de voorgestelde modernisering moet worden afgeweren en dat onderhandelingen met het W.P. moeten worden gestart om te komen tot vermindering van middellange afstand kernwapens.

Indiener: Herman Schaper ea.

Woordvoerder: Herman Schaper

1

De A.L.V., enzv.

INBEKOMEN
28 NOV 1979
No. 199/558

FR

van oordeel

-dat de invoering van nieuwe middellange afstands kernwapens door de NAVO een breukpunt kan betekenen in het streven naar ontspanning en wapenbeheersing tussen Oost en West, zoals ook de modernisering door de S.U. van haar arsenaal aan deze wapens een belasting voor dit streven is;

-dat daarom de discussie en besluitvorming over deze zaak en over de recente voorstellen van Brezhnev te Oost-Berlijn gedaan, aangegrepen moeten worden door de NAVO om een veelomvattend wapenbeheersingsaan-

tevens van oordeel *waardeur een proces op gang gebracht kan worden dat uitmondt in het verwijderen van zoveel mogelijk kernwapens uit Europa en het kernwapens maken van een zo groot mogelijk gedeelte van Europa, inclusief Nederland.*

-dat de plannen tot invoering van deze nieuwe wapens ^{in Europa} onderstreept dat het vraagstuk van de Europese veiligheid steeds meer een eigen karakter begint te krijgen, nu de V.S. en de S.U. een evenwicht op het niveau van de strategische kernwapens hebben bereikt, zoals is vastgelegd in SALT-II;

-dat daarom een samenhangende strategie voor de Europese veiligheid ontwikkeld moet worden, waarbij bovengenoemd wapenbeheersingsvoorstel de eerste stap kan zijn naar de tot stand koming van een Europees Veiligheids

Stelsel; *dat zoveel militaire als meer politiek gerichte afspraken omvat bij dit laatste valt te denken aan afspraken zoals vastgelegd in de slotakte van Helsinki*

spreekt als haar mening uit

-dat onderdelen van dit wapenbeheersingsaanbod moeten zijn:

1. een aanbod tot besprekingen tussen Oost en West over de nieuwe kernwapens, van zowel de NAVO als het Warschau pakt;

2. een nieuw aanbod in de onderhandelingen over de militaire sterkte van de twee bondgenootschappen in Centraal Europa (de zgn MBFR-besprekingen); uit dit aanbod moet blijken dat de NAVO bereid is tot concessies t.a.v. de voorname kwesties die een overeenkomst in de weg staan, te weten de onzekerheid over de troepensterktes en de zgn. "nationale plafonds" (bij dit laatste valt te denken aan het idee van Bondskanselier Schmidt dat geen lid van een bondgenootschap meer dan 50% van de troepensterkte van dat bondgenootschap in het MFR-reductiegebied mag omvatten);

3. het eenzijdig terugtrekken van 1000 tactische kernwapens door de NAVO onder behoud van het bestaande NAVO-aanbod om in het kader van een MBFR-overeenkomst ook 1000 van deze wapens terug te trekken;

4. een aanbod tot wapenbeheersingsbesprekingen over alle tactische kernwapens in Europa; onder bepaalde voorwaarden, bijv. t.a.v. inspectie;

5. een aanbod tot het instellen van een kernwapenvrije zone in Centraal Europa aan weerszijden van het IJzeren Gordijn;

6. voorstellen tot vergaande en juridisch verbindende afspraken over de militaire veiligheid, de zgn. "vertrouwen wekkende maatregelen"; die er op gericht zijn een verrassingsaanval te voorkomen (zowel de Franse voorstellen als die van het Warschau Pact bieden hiervoor goede aanknopingspunten);

6. het uitspreken van de bereidheid tot het afgeven van een "no first use" verklaring t.a.v. kernwapens, zodra ~~afspraken in MBFR verband over~~ ^{een globaal evenwicht in}

de conventionele ~~troepen~~sterkte ^{is} bereikt; b.v. na een MBFR ^{over} een komst;

7. een voorstel de totale Europese veiligheidssituatie te bespreken en een Europese Ontwapenings Conferentie, waaraan alle Europese landen, de V.S. en Canada deelnemen * en waarvan de afspraken gelden voor het gehele

Europese continent
verzoekt de Tweede Kamer-fractie

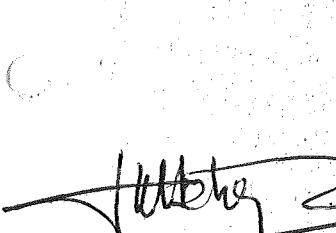
-bij haar stelling name in de Tweede Kamer rekening te houden met het hierboven gestelde;

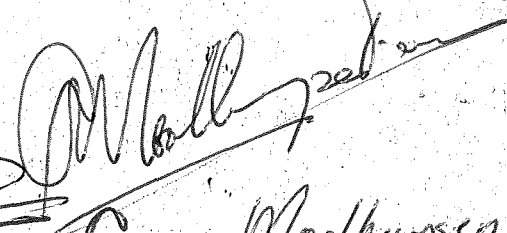
draagt het Hoofdbestuur op

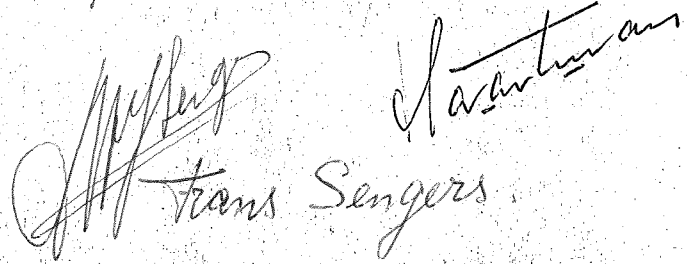
-volgend jaar voorstellen te doen voor de aanpassing van de paragrafen ^{uitgeende van} Defensie en Buitenland van het Beleidsprogramma, waarbij bovengenoemde voor-

stellen ~~in het kader van een~~ ^{aan} strategie voor de Europese vei-

ligheid ontwikkeld wordt, die gericht is op de tot stand koming van een Europees Veiligheids Stelsel. ^{waarbij de kernwapens in rol en aan het} ^{ze veel} ^{megeijk} ^{worden terug-} ^{gehoort}


H.A. Schepers


F. J. A. GESCHER


Frans Sengers

11/11/19

11/11/19

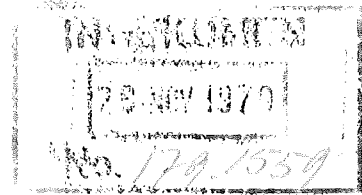
11/11/19

)

)

MOTIE

Indieners : afdeling Utrecht
Woordvoerder: Roel Heskamp
Onderwerp : kernwapens
Nummer :



De ALV van D'66 etc.

overwegende, dat een veiligheidssysteem dat berust op het mogelijk gebruik van kernwapens en daarmee op de mogelijke vernietiging/vernietiging van alle leven op (delen van) de wereld, niet alleen voor het moment, maar ook voor vele generaties daarna, door D'66 niet langer als veiligheidssysteem kan worden geaccepteerd;

is van oordeel, dat D'66 zich, met meer vindingrijkheid en moed dan tot dusver, dient in te zetten om -op korte termijn- te komen tot een visie op een veiligheidssysteem waarin kernwapens geen rol meer spelen;

besluit, voor alle geledingen van de partij dit oordeel als uitgangspunt te aanvaarden en te trachten dat oordeel om te zetten in concrete beleidsdaden;

draagt het HB op, het Beleidsprogram met inachtneming van het uitgesproken oordeel te herschrijven, en het resultaat daarvan vóór de volgende TK-verkiezingen aan de ALV voor te leggen.

Ondertekenaars,

Roel Heskamp
Joop Baars
Jan Schonk
Joost Kingma
Hans Jeekel

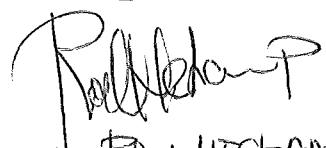
de ALV van D'66 - ...

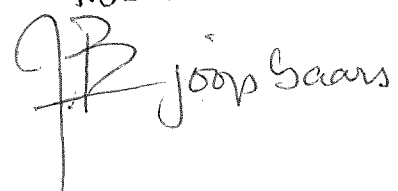
overwegende dat een veiligheidssysteem dat berust op het mogelijke gebruik van kernwapens en daarmee op de mogelijke vernietiging / verninking van alle levens op (delen van) de wereld, niet alleen voor het moment, maar ook voor vele generaties daarna, door D'66 niet langer als veiligheidssysteem kan worden geaccepteerd;


is van oordeel dat ~~een uitdrukkingssysteem~~ ~~partij~~ als D'66 zich, met meer vindingrijkheid en moed dan tot dusver, dient in te zetten om - op korte termijn - te komen tot een visie op een veiligheidssysteem waarin kernwapens geen rol meer spelen;

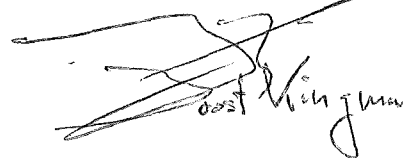
besluit ^{voor} alle gedeeltes van de partij ~~op te dragen~~ ~~te onderzoeken~~ ^{het dit} ~~als uitgangspunt te beschouwen~~ ^{aan te nemen} ~~van standpunten~~ ^{over bovenstaand oordeel} en te trachten om dat oordeel om te zetten in concrete beleidsdaden;

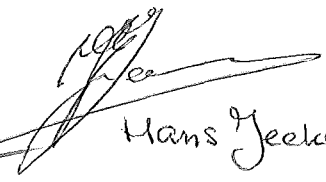
draagt het HB op het Beleidsprogramma met inachtneming van genoemd oordeel, waarnaar nodig, te herschrijven en het resultaat daar van vóór de volgende Tk-verkiezingen aan de ALV voor te leggen.


KOEL HESKAMP


Joop Gaars


Jan Schouw


Joost Kingma


Hans Jeeke

MOTIE

regio Noord-Holland
indieners: afdelingsbestuur Amsterdam.

woordvoerder: Ronald van Dokkum.

onderwerp: kernbewapening.

De AAV van D'66, in vergadering bijeen op ^{1 dec} 26 nov 1979 te ^{Amersfoort} Amsterdam, overwegende,

dat eenmaal geproduceerde atoomwapens weliswaar ontmanteld kunnen worden, maar dat het hierin aanwezige nucleaire materiaal niet uit het biologische milieu verwijderd kan worden,

dat ondanks de verschillende opvattingen over veiligheid die in D'66 heersen, wij van mening zijn, dat het kernafvalprobleem uit de wereld moet worden geholpen

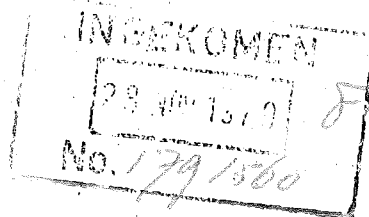
is van mening,

dat in de discussie over vervanging van kernwapens aandacht geschonken moet worden aan de opslagmogelijkheden van het vrijkomende kernafval en dat òn het energiebeleid òn het defensiebeleid van de regering hierin dient te voorzien

verzoekt de tweede kamerfractie van D'66 bij de regering aan te dringen op

- evacuatie van kernwapens*
- a. het overleggen van duidelijke gegevens over de opslagmogelijkheden van het bij vervanging vrijkomende nucleaire materiaal.
 - b. opschorting van een standpuntbepaling over de vervanging van het nederlandse kernwapenaandeel in de NAVO.

en gaat over op de orde van de dag.



Baarn, 27 november 1979.

Hierbij heb ik het genoegen U namens D'66, afdeling Baarn, een motie te doen toekomen met betrekking tot het invoeren van kernwapens in de grijze zône, waarover in de Algemene Ledenvergadering van 1 december zal worden gesproken.

Motie Afdeling Baarn van D'66:

De Algemene Ledenvergadering van D'66, op 1 december 1979 in Amersfoort bijeen.

overwegende

dat met kracht moet worden gestreefd naar het terugdringen van het bewapeningsniveau van de NAVO en van het Warschaupact;
dat vooral de rol van de kernwapens moet worden beperkt;
Spreekt al zijn mening uit dat met kracht moet worden gestreefd naar bewapeningsbeperkende overeenkomsten met het Warschaupact;
dat vande daarop besloten moet worden tot het niet ~~nikvaxen~~ moderniseren van de kernwapens van de NAVO;
dat het oecipebesluit tot modernisering met de bedoeling dit besluit niet uit het Warschaupact een bewapeningsbeperkende overeenkomst gesloten worden afgewezen;
dat het bewapeningsachterstand van de NAVO ten gevolge hiervan moet worden

PS Baarn 28/11/79
Blijft door de NAVO
Naafvragen Raadsherrinje
Aankomen naar aan
motie m.b.t. de
kernwapens
Antwoordigste fractie
Jaap Christiaan

ens volledig in strijd is met het beleidsprogramma
rdt gesteld, dat er naar dient te worden gestreefd
worden teruggedrongen;

aangaat, middels het invoeren van kernwapens
gswedloop op nucleair gebied te doen ontstaan;

d dienovereenkomstig aan te wenden,

Inmiddels

Hoogachtend,

J.H. Christiaan
Afdelingsvoorzitter D'66
BAARN

[Handwritten signatures and notes]

Groningen 15-11-79

Geachte congresvoorbereidingscommissie

Een aantal leden van de afdeling Groningen wil er zeker van zijn dat de motie die in het congresboek van Utrecht stond als motie 43 op het vervolgcongres in Amersfoort behandeld wordt.

Daarom dienen zij alsnog deze motie in, zelfs al wordt hij door de oorspronkelijke indieners ingetrokken.

Wij vinden de zaak waarom het hier gaat zeker geen detailzaak en zijn daarom niet gevoelig voor de argumenten van het hoofdbestuur om dergelijke moties op een congres over kernenergie buiten de discussie te houden.

Hoogachtend

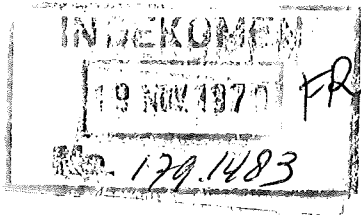


J.P. Wind

Visserstraat 23A

Groningen

tel. 050-136052



Zie pag 26
Don. 9/79.

Haefte des met
in de congres boek

INGEKOMEN
29 NOV 1979

INGEKOMEN 29 NOV. 1979

FR
17.15.81

M 84

Rit
Paul

De A.L.V. van D 86, in congres bijeen op 1 december 1979 te Zwolle, overwegende dat
N. mens font

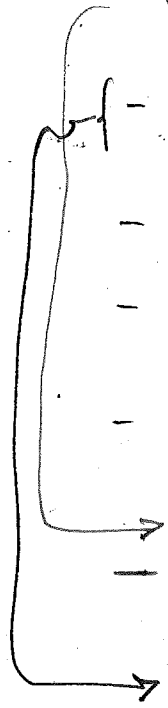
1. er met name in de industrie een groot ongebruikt potentieel voor toepassing van w/k installaties is.
2. het rendement van dergelijke installaties gunstig afsteekt tegen dat van conventionele electriciteitscentrales.
3. de regering streeft naar grote toepassing van w/k
4. benutting van het potentieel voor w/k zou leiden tot een groot electriciteitsaanbod door de industrie
5. benutting van het w/k-potentieel in gebruikname van nieuwe electriciteitscentrales voor aanzienlijke tijd kan uitstellen.

besluit de Tweede Kamerfractie op te dragen er bij de Regering op aan te dringen met de grootst mogelijke kracht de toepassing van w/k te bevorderen, zodat een besluit over de bouw van nieuwe kern- of conventionele kolencentrales zeker niet voor 1984 hoeft te worden genomen,

en gaat over tot de orde van de dag.

deelnemers w/k mobie

- ~~W. A. ...~~, ~~W. A. ...~~ Hilversum (naar 035-46898)
- F. Paul, Burg Jatchulcan 20, Hilversum, 035-17982 (naar 05200-30544)
- C Bakker, Weegschaal 71, Dordrecht, 070-176390
- A Ratgers v.d. Hoff, Den Haag, 070-280333 (wel 014011-2375)
- J Rosinga, W-A-lade 24, Utrecht, 030-731381 (wel 070-014011-2372)
- Franckes Wereldlaan 14 Hilversum, 035-46898



Ondergetekenden , J.P.Wind; D.J.Douwes; L.A.Beth; M.G.Wouda;
G.W.K.Heijnen; E.R.Kortenhoff dienen voor het vervolgcongres
van D'66 op 1 december te Amersfoort de volgende motie in:

De ALV van D'66 in vergadering bijeen te Amersfoort op 1 december 1979,
overwegende-dat kernenergie een energiebron is, waaraan op dit moment
grote bezwaren kleven, waarbij maatschappelijke consequenties(bv.
bewaking), veiligheid en opslag van radio-actief afval de grootste
problemen vormen,

- dat de kerncentrale in Borssele dagelijks radio-actief
afval produceert waarvan het probleem van de opslag nog niet is
opgelost,

- dat de energievoorziening van deze centrale overgenomen
kan worden door andere centrales,

spreekt zich uit
voor de sluiting van deze centrale
en gaat over tot de orde van de dag.

indieners : J.P.Wind e.a.

woordvoerder : J.P.Wind

onderwerp : kernenergie

alsnog indienen motie 43.

J. P. Wind

J. P. Wind

D. J. Douwes

D. J. Douwes

G. a. Seth

G. a. Seth

M. a. Waarde

M. a. Waarde

G. W. M. Heijnen

G. W. M. Heijnen

E. R. KORTENHOFF

E. R. KORTENHOFF

naar congres-
voorbereidings cie.

Motie.

Nummer:

Indieners: Regio Zeeland

Woordvoerder:

Onderwerp: Onderzoek problematiek rond opslag en verwerking kernafval.

De AMV van D'66, in vergadering bijeen te Amersfoort op 1 december 1979,

overwegende, dat bij de discussie over het doordraaien of sluiten van de kerncentrale te Borssele de problematiek rond opslag en verwerking van kernafval van doorslaggevende betekenis kan zijn,

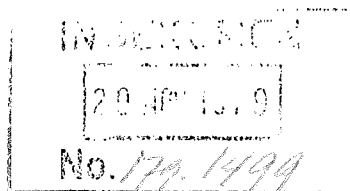
is van oordeel, dat op korte termijn nader onderzoek moet plaats vinden naar de knelpunten rond de opslag van hoogwaardig afval van de kerncentrales in Nederland en naar de financiële en milieutechnische consequenties van de keuze voor opwekken dan wel niet-opwekken,

verzoekt het partijbestuur het initiatief te nemen voor het starten van het gewenste nadere onderzoek.

Was getekend,

Boogerd-Quaack
Scheele
Grootaarts
Ovaa
De Schipper

D'66- ALV van 1 december 1979



Kernenergie

Amendement op Hoofdbestuursresolutie II
(tweede Congresdemocraat)

Verwijder paragraaf 6 (zoutboringen)

Toelichting

Paragraaf 6 hoort niet thuis in deze motie, zowel om procedurele als om inhoudelijke redenen. De motie is er immers op gericht de regering te dwingen niet vooruit te lopen op de Brede Maatschappelijke Discussie. Het is onjuist één specifiek inhoudelijk punt in deze min of meer procedurele motie op te nemen. Men zou dan ook net zo goed paragrafen kunnen opnemen over Kalkar, opwerking, opslag, bestraalde splijtstofelementen of zelfs SO₂-uitstoting, CO₂-gehalte, de Poolse kolenmijnen of wat er verder nog allemaal met energie te maken heeft. Als men bovendien niet wil - en terecht niet - dat de regering vooruitloopt op de BMD, dan moet men zelf ook niet van te voren stellingen betrekken maar als Democraten '66 de BMD in een opeh houding tegemoet treden. Tenslotte kan men ook nog inhoudelijk bewaar hebben tegen paragraaf 6 : juist om de BMD zo goed mogelijk te kunnen voeren, dient men alle voor- en nadelen van de verschillende energievormen te kennen. Kennis van de mogelijkheden of onmogelijkheden om kernafval veilig op te slaan is bij die discussie van wezenlijk belang. Het is daarom niet helemaal eerlijk zelfs het onderzoek naar mogelijke afvalopslag aan te tasten.

Arend Meerburg (woordvoerder)

van Eenaenaan

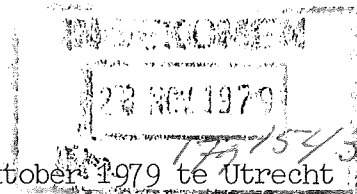
Gajentaan

Akkerman

G. B. Ringnalda

Ringnalda

MOTIE



De ALV van D'66 in kongres bijeen op 26 en 27 oktober 1979 te Utrecht en op 1 december te Amersfoort,

Overwegende,

- dat de regering waarschijnlijk binnenkort een besluit zal nemen over de inpoldering van het Markermeer;
- dat het Beleidsprogramma van D'66 zich negatief over de inpoldering uitspreekt en dat deze lijn steeds en consequent is vastgehouden;

Van mening,

- dat het Markermeer als natuurgebied en zoetwaterreservoir van groot belang is;
- dat een dergelijke inpoldering een onomkeerbare handeling is die slechts mag worden uitgevoerd als een kosten-baten-afweging de inpoldering onontkoombaar maakt;
- dat de zgn. baten van de inpoldering - landbouw- en bosbouwgrond, ruimte voor de woningbouw, een tweede nationale luchthaven en de werkgelegenheid - onvoldoende kunnen worden aangetoond en/of in strijd zijn met het D'66-beleid terzake, terwijl bovendien van aanleg van een tweede nationale luchthaven in de komende decennia hoe dan ook geen sprake zal zijn;
- dat de aanleg van de Markerwaard bovendien ernstige consequenties zal hebben voor de waterhuishouding en de infrastructuur van Noord Holland benoorden het Noordzeekanaal;
- dat ook geen behoefte bestaat aanwezige natuurgebieden tegen zeer hoge kosten in anderssoortige natuurgebieden om te zetten;

Spreekt als haar mening uit,

- dat de inpoldering van de Markerwaard ongewenst is;

Vraagt de Tweede Kamerfractie, de toekomstige Eerste Kamerfractie en de betrokken Statenfrakties dit standpunt steeds en duidelijk te (blijven) verwoorden;

en gaat over tot de orde van de dag.

Hein v. Oorschot

Deze motie komt in de plaats van de Markerwaardmoties 58 en 59 en wordt door de ondertekenaars van die beide moties ondersteund.

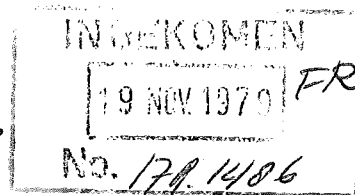
Motie van Orde inzake de Agenda van de verlengde 25e ALV

Motie nr:

Indieners: P. Fokkink c.s.

Woordvoerder: Fokkink

Onderwerp: Tijdstip waarop de Kernwapendiskussie begint.



De ALV, bijeen te Amersfoort op 1 december 1979,

overwegende dat,

- de extra vergadering van 1 december juist is uitgeschreven ten behoeve van de discussie omtrent de kernbepapening,
- vandaag in ieder geval een kongres-uitspraak moet komen omtrent de kernbepapening ten behoeve van het TK-debat op 4 december a.s.

besluit:

de agenda zó in te richten, dat met de discussie over de kernbepapening wordt begonnen onmiddellijk nà het vaststellen van de agenda,

en besluit tevens

de algemene politieke moties van de 25e ALV eerst in de namiddag ter discussie te stellen,

en gaat over tot de orde van de vergadering.

Markelo, 13 november 1979 - Klompmakersweg 9 - P.F.M. Fokkink

Goer.

Staringstr. 19

G.P. ten Cate

Hengelø

Enschedevestr. 259

H.P. Sprong

Markelo

Stationsweg 31

J.F. Oorschot

Enschede,

De Kiepe 72,

Enschede,

De Kiepe 72

bladzijden Teelthsonderaan
doorge Nummerd t.b.v.
inventarisatie

Handwritten signature

C O N G R E S B O E K

voor het vervolgcongres van D'66 op

1 D E C E M B E R 1979

te Amersfoort

DE FLINT

De rapportagecommissie deelt m.b.t. ingediende moties het volgende mede:
Motie 58 en 59 (blz. 23, Democraat 9/79) ingetrokken en samengevoegd tot
één motie, nr. 70 (in dit congresboek opgenomen).

Motie 39 (blz. 25, Democraat 9/79) ingetrokken

Motie 60 (blz. 27, Democraat 9/79) ingetrokken met verzoek de motie te
behandelen op het voorjaarscongres 1980

Motie 64 (blz. 28, Democraat 9/79) ingetrokken met verzoek de motie te
behandelen op het voorjaarscongres 1980.

Voorts zijn binnengekomen moties van orde:

- a) m.b.t. wijziging van de congresagenda
- b) m.b.t. de organisatie van het congres
- c) m.b.t. de stemprocedure

Deze moties zijn aan de congresleiding ter hand gesteld.

Harry Geelen, voorzitter
rapportage commissie

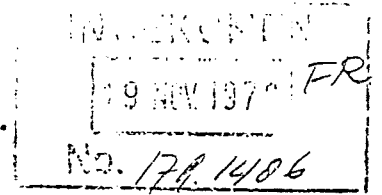
Motie van Orde inzake de Agenda van de verlengde 25e ALV

Motie nr:

Indieners: P. Fokkink c.s.

Woordvoerder: Fokkink

Onderwerp: Tijdstip waarop de Kernwapendiskussie begint.



De ALV, bijeen te Amersfoort op 1 december 1979,
overwegende dat,

- de extra vergadering van 1 december juist is uitgeschreven ten behoeve van de diskussie omtrent de kernbepapening,
- vandaag in ieder geval een kongres-uitspraak moet komen omtrent de kernbepapening ten behoeve van het TK-debat op 4 december a.s.

besluit:

de agenda zó in te richten, dat met de diskussie over de kernbepapening wordt begonnen onmiddellijk na het vaststellen van de agenda,
en besluit tevens
de algemene politieke moties van de 25e ALV eerst in de namiddag ter diskussie te stellen,
en gaat over tot de orde van de vergadering.

Markelo, 13 november 1979 - Klompmakersweg 9 - P.F.M. Fokkink

Goer.

Starvingstr. 19

G.P. ten Cate

Hengelo

Enschedeestv. 259

H.P. Sprong

Markelo

Stationsweg 31

J.P. Dierckx
Pethuis

Enschede,

De Kiepe 72,

Enschede,

De Kiepe 72

Hogema

Met grote meerderheid

veroorde, toezegging 1415

begin

IN WED. BUREAU
20 DECEMBER 1979
No. 179. 1499

Kernenergie

Amendement op Hoofdbestuursresolutie II
(tweede Congresdemocraat)

Verwijder paragraaf 6 (zoutboringen)

Toelichting

Paragraaf 6 hoort niet thuis in deze motie, zowel om procedurele als om inhoudelijke redenen. De motie is er immers op gericht de regering te dwingen niet vooruit te lopen op de Brede Maatschappelijke Discussie. Het is onjuist één specifiek inhoudelijk punt in deze min of meer procedurele motie op te nemen. Men zou dan ook net zo goed paragrafen kunnen opnemen over Kalkar, opwerking, opslag, bestraalde splijtstofelementen of zelfs SO₂-uitstoting, CO₂-gehalte, de Poolse kolenmijnen of wat er verder nog allemaal met energie te maken heeft. Als men bovendien niet wil - en terecht niet - dat de regering vooruitloopt op de BMD, dan moet men zelf ook niet van te voren stellingen betrekken maar als Democraten '66 de BMD in een opeh houding tegemoet treden. Tenslotte kan men ook nog inhoudelijk bewaar hebben tegen paragraaf 6 : juist om de BMD zo goed mogelijk te kunnen voeren, dient men alle voor- en nadelen van de verschillende enërgievormen te kennen. Kennis van de mogelijkheden of onmogelijkheden om kernafval veilig op te slaan is bij die discussie van wezenlijk belang. Het is daarom niet helemaal eerlijk zelfs het onderzoek naar mogelijke afvalopslag aan te tasten.

Arend Meerburg (woordvoerder)

van Eenaenaar

Gajentaa

Akkerman

G. van der Meulen

Ringnalda

Inzideners : Douwe Jan Douwes o.a.

voerdvoerder : Douwe Jan Douwes

De ALV van D'66 in vergadering bijeen te Amersfoort op 1 december 1979

overwegende dat

-het voor het goed functioneren van D'66 nodig is dat de leden zich betrokken voelen bij de besluitvorming

-aan de geloofwaardigheid van D'66 afbreuk gedaan wordt, als de leden niet meer ten volle bij de besluitvorming betrokken zijn, concluderende dat

hieruit volgt dat m.b.t. belangrijke beslissingen en maatschappelijke problemen een ALV. uitspraak vooraf moet gaan aan de behandeling in de tweede kamer,

constaterende dat

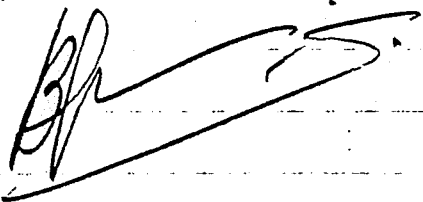
dit in het geval van de kernbewapening niet het geval geweest is, spreekt als haar mening uit dat

de planning van de verlenging van de ALV op 1 december minder gelukkig is in verband met de reeds ~~ingevonden~~ plaatsgevonden hebbende stellingname van de tweede-kamerfractie en verzoekt het HB

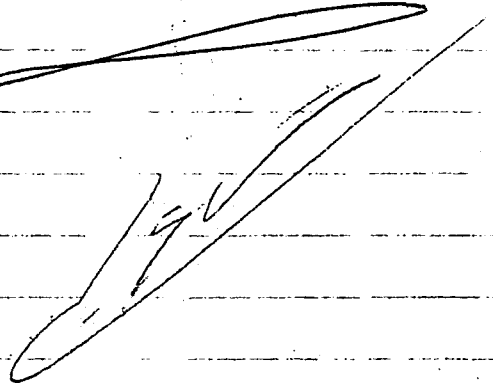
er zorg voor te dragen dat een dergelijke planning in de toekomst vermeden wordt,

en gaat over tot de orde van de dag.

D.J.Douwes, B.S.Wilpstra, J.Apotheker, M.Hart de Ruyter-Koutstaal,
E.R.Smits, I.Hendriks



M.Hart de Ruyter-
Koutstaal.
I.Hendriks.



Ten aanzien van de afdeling Groningen wil er zeker van zijn dat de motie die in het congresboek van Utrecht stond als motie 43 op het vervolgcongres in Amersfoort behandeld wordt.

Daarom dienen zij alswog deze motie in, zelfs al wordt hij door de oorspronkelijke indieners ingetrokken.

Wij vinden de zaak waarom het hier gaat zeker geen detailzaak en zijn daarom niet gevoelig voor de argumenten van het hoofdbestuur om dergelijke moties op een congres over kernenergie buiten de discussie te houden.

Hoogachtend

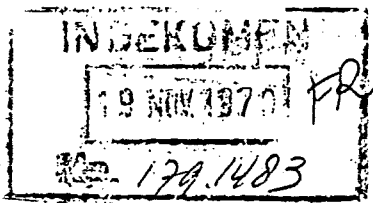


J.P. Wind

Visserstraat 23A

Groningen

tel. 050-136052



Ontertekenden : J.P.Wind; D.J. Bouman; J.M. Veth; J.M. Woula;
G.M.M. Heijnen; P.R. Kortenooff dienen voor het vervolgcongres
van D'66 op 1 december te Amersfoort de volgende motie in:

De ALV van D'66 in vergadering bijeen te Amersfoort op 1 december 1979,
overwegende dat kernenergie een energiebron is, waaraan op dit moment
grote bezwaren kleven, waarbij maatschappelijke consequenties (bv.
bewaking), veiligheid en opslag van radio-actief afval de grootste
problemen vormen,

- dat de kerncentrale in Borssele dagelijks radio-actief
afval produceert waarvan het probleem van de opslag nog niet is
opgelost,

- dat de energievoorziening van deze centrale overgenomen
kan worden door andere centrales,

spreekt zich uit

voor de sluiting van deze centrale
en gaat over tot de orde van de dag.

indieners : J.P.Wind e.a.

woordvoerder : J.P.Wind

onderwerp : kernenergie

Motie

Indiener: subregio Venray

Woordvoerders: Frits de Jong

Onderwerp: defensie, modernisering kernwapens

De A.L.V. van D'66 invergadering bijeen in Amersfoort op 1 december 1979
overwegende,

- dat D'66 claimt de politiek te willen vermenschelijken en gebruik van middelen als kernwapens hier niet in passen
- dat alle politieke en strategische argumenten voor uitbreiding van kernwapens, die nu gehanteerd worden, eerder gebruikt en heilloos zijn gebleken t.a.v. bevorderen van de ontwapening
- dat instalering van kernwapens in Nederland de medeverantwoordelijkheid van de Nederlandse regering voor eventuele noodlottige gevolgen impliceert
- dat instemmen met modernisering van de kernwapens de ontwapenings-initiatieven tientallen jaren onmogelijk maakt en mogelijk zelfs terugzet,

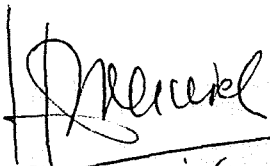
spreekt als haar mening uit,

- dat uitbreiding van het NATO-kernwapenarsenaal volledig afwijst
- dat het standpunt van het Interkerkelijk Vredesberaad, nl. 'Help de kernwapens de wereld uit, te beginnen in Nederland' onderschreven wordt en uitgangspunt wordt voor het beleid van D'66 dienaangaande
- dat met kracht gestreefd moet worden naar bewapeningsbeperkende overeenkomsten met het Warschau Pakt

verzoekt de Tweede Kamer fractie van D'66

zijn standpunt in overeenstemming met bovenstaande te bepalen en gaat over tot de orde van de dag.

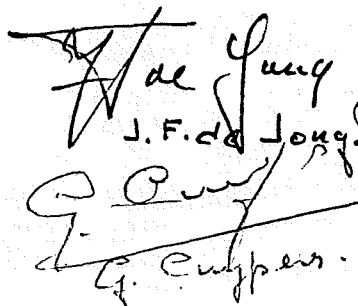
ondertekend door de leden:

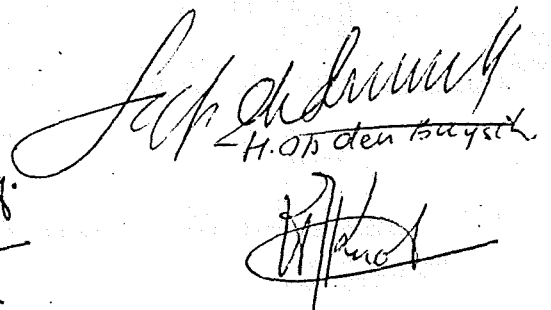
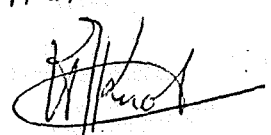


H. J. Verwilt

W. e. m. ~~Mack...~~
~~...~~

W. e. m. RATHYSEN-VOVELDE


J. F. de Jong
G. O. ...
G. Ouyers


H. O. den Bijsch


Copie

Motie

Indieners : D'66 STADSGEWEST ROERMOND. k.
Woordvoerder :
Onderwerp : Defensie, modernisering kernwapens.

IN BEKOMEN
27 NOV 1979
No. 179/518 *FL*

De A.L.V. van D'66 in vergadering bijeen te Amersfoort op 1 december 1979

Overwegende

- dat met kracht moet worden gestreefd naar terugdringing van het huidige bewapenings niveau van Navo en Warchau Pakt.
- dat vooral de rol van de kernbewapening hierin moet worden beperkt.

Spreekt als haar mening uit

- dat met kracht gestreefd moet worden naar bewapenings beperkende overeenkomsten met het Warchau Pakt.
- dat om een belangrijke stap onzerzijds hiertoe te nemen, besloten moet worden tot het niet moderniseren van de Navo - taktische kernwapens.
- dat indien binnen een afzienbaar tijdsbestek geen duidelijk positief effect, van het te plegen bilaterale overleg met het Warchau Pakt kan worden geconstateerd, opnieuw een standpunt bepaald zal worden.

Verzoekt de Tweede Kamer fractie van D'66

zijn standpunt in overeenstemming met het bovenstaande te bepalen, en gaat over tot de orde van de dag.

N. Swinkels

E. Dekker

E van der Horst

J van der Horst.

W. van Hinsberg