

VERSLAG ALGEMENE LEDENVERGADERING , gehouden te Nijmegen op
25 en 26 april 1980.

Vrijdagavond 25 april 1980.

1. OPENING

De partijvoorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet alle aanwezigen welkom. Hij spreekt de hoop uit dat het kongres kans zal zien het omvangrijke programma af te werken.

Henk Zeevalking stelt de congresleiding, te weten Saskia v.d. Loo, Jan Dirk van Kettwich Verschuur en Michel Jager, voor. Hij verzoekt het congres medewerking te willen verlenen tot een goede besluitvorming en een ordelijk verloop van de vergadering.

Spreeker dankt reeds nu de afdeling Nijmegen voor alle verrichte werkzaamheden.

2. De stem- en notulencommissie worden voorgesteld en benoemd.

3. TOELICHTING OP DE STEMPROCEDURE

Voorstellen kunnen slechts worden aangenomen met absolute meerderheid van stemmen. Dit houdt in dat het aantal vóórstemmen méér moet zijn dan het aantal tegenstemmen en het aantal blanco stemmen samen.

4. FINANCIËN

a. Financieel jaarverslag 1979

Jan Prevoo licht toe dat het afgelopen jaar een lastig jaar is geweest. De begroting was wat te ambitieus en kon niet worden waargemaakt. Dit resulteerde in een bijstelling halverwege het jaar. Hierdoor is een groot negatief saldo voorkomen.

Grote ondernemingen waren: de aankoop van het pand Bezuidenhoutseweg, de automatisering van de ledenadministratie, de uitbesteding van de Democraat, een pensioenvoorziening voor de medewerkers, het PEAC en het JOAC, alsmede vergroting van de service aan de regio's.

Er is echter zowel financieel als organisatorisch een grens aan wat we kunnen.

Het aantal betalende leden is met 20% gegroeid. D'66 is een partij met het grootste aantal nieuwe leden, maar de vaste kern is nog te klein.

Het Hoofdbestuur stelt voor om bij goedkeuring van het financieel jaarverslag het positieve saldo te boeken ten gunste van het verkiezingsfonds.

b. Verslag Financiële Commissie

Erno Maas voert het woord namens de Financiële Commissie. Hij rekent het de penningmeester en de overige leden van het HB als verdienste aan, dat zij in de begroting toch nog een klein voordelig saldo hebben weten te bereiken.

De financiële commissie is evenwel van mening dat het HB soms toch wat ambitieus is en adviseert niet alles tegelijk te willen. De commissie is tevens van mening dat de informatie naar de regio's verbeterd kan worden, hetgeen in samenhang met de automatisering te realiseren moet zijn.

wie?

Vervolgens wijst Erno Maas op spanningen die in de liquiditeitspositie van de partij zullen optreden, met name als het SWB zijn verplichtingen niet kan nakomen. De financiële commissie heeft alleen met het financieel beleid van de SWB te maken, voor zover het subsidie of lening betreft, maar de schulden van de SWB kunnen niet worden afgelost. De subsidie voor 1980 is reeds nu opgesoupeerd. De liquiditeitspositie van de SWB is een structureel probleem, dat moet worden aangepakt. Voorkomen moet worden dat dit repercussies heeft voor de najaarsbegroting van de partij.

De financiële commissie sluit zich van harte aan bij het voorstel het positief saldo ten gunste van het verkiezingsfonds te boeken.

De penningmeester van de SWB licht toe dat de situatie - in ieder geval voorlopig - chronisch zal zijn. De inkomsten van de SWB bestaan uit giften en (grotendeels rijks)subsidies. Het Rijk is zeer traag met uitbetalen. De SWB wacht nu nog op de afrekening 1978, die nog niet heeft plaatsgevonden. Er is echter een tweede voorschot voor 1979 in het vooruitzicht gesteld en er is reeds een telefonische toezegging voor een voorschot 1980 ad f 40.000,--.

Spreker wijst er nog op dat de partij rente berekent, zij het slechts 8%. Tenslotte merkt spreker op dat de rekening van de SWB net klaar is (dit kon niet eerder) en dat net goedkeuring is verkregen. Hij vraagt begrip voor de situatie en besluit met de opmerking dat de SWB toenemende activiteiten heeft ontplooid bij een gelijkblijvende subsidie van de partij.

Hierna wordt het financiële jaarverslag 1979 vastgesteld.

c. Contributie- en regiobijdrageregeling

De congresvoorzitter stelt voor motie 45, die handelt over betaalde partijfuncties, alsmede het commentaar van het HB hierop, bij dit punt te betrekken.

Vervolgens stelt hij voor eerst motie 51 te behandelen en daarna motie 50.

Motie 51

Pieter Fokkink licht toe dat de afdracht aan de regio's op ingewikkelde wijze wordt vastgesteld.

De regio Overijssel stelt voor voor 1981 het bedrag te verhogen. Dit heeft geen repercussies voor de contributie, aangezien tevens is voorgesteld de compensatie hiervoor te zoeken in de begroting.

Ter illustratie noemt spreker de (goede) beslissing van het HB de emancipatieactiviteiten aan de regio's over te laten. Dit heeft echter wel consequenties. Indien de regiobijdragen niet worden verhoogd, komen de regio's (althans in ieder geval de regio Overijssel) in de problemen.

Overigens is Pieter Fokkink het niet eens met het gestelde in de Tweede Congresdemocraat, waarin staat vermeld dat de regiopenningmeesters unaniem tevreden waren met de in 1979 gerealiseerde regiobijdragen.

Met name de regiopenningmeester van Overijssel heeft niet zijn instemming betuigd.

Jan Prevoo antwoordt dat de voorgestelde verhoging van de regiobijdrage een verhoging betekent van 25%, die nog komt boven de verhoging van 20% die nu reeds wordt voorgesteld.

De overgrote meerderheid van de regiopenningmeesters heeft ingestemd met de bijdrage van f 12,--. Men was zeer content met de minimumbijdrage die regio's nu krijgen. De regiopenningmeesters hebben, gesteld voor de keuze tussen een verhoging van de bijdrage en een vertraging van de serviceverlening door het landelijk secretariaat, duidelijk gekozen voor het laatste.

Tenslotte merkt Jan Prevoo nog op dat de voorgestelde compensatie met betrekking tot de Democraat niet reëel is. De kosten voor de Democraat bedragen momenteel f 70.000,--. De voorgestelde verhoging van de bijdrage aan de regio's betekent een post van f 40.000,--. Dit houdt dus in dat de beschikbare gelden voor de Democraat meer dan gehalveerd zouden worden. Dit acht het HB onaanvaardbaar.

Bij stemming wordt motie 51 verworpen.

Motie 50

Pieter Fokkink licht toe dat de regiobijdrage niet als zodanig wordt uitbetaald ten gevolge van de wijze van uitbetalen. De motie beoogt de uitbetaling van de regiobijdrage feitelijk te doen plaatsvinden. De uitbetalingen in februari en augustus dienen als voorschot te worden beschouwd, terwijl de afdracht pas plaatsvindt als feitelijk bekend is hoeveel betalende leden er in dat jaar waren (te bezien in januari van het daarop volgende jaar). Spreker merkt op dat dit geen gevolgen heeft voor de hoogte van de contributies. Hooguit verdient het HB wat minder op de regiobijdragen.

Jan Prevoo antwoordt dat dit voorstel technisch moeilijk uitvoerbaar is. Bovendien merkt hij op dat de huidige regeling in het voordeel is van de regio's. In februari vindt uitbetaling plaats over de leden die in januari bekend zijn; deze hebben dan vaak nog niet betaald. De leden die zich na 1 juli aanmelden betalen slechts de helft van de contributie en de leden die zich na 1 november aanmelden betalen voor dat jaar helemaal geen contributie meer.

Tussen 1 januari en 1 juli loopt het aantal leden terug. Tenslotte is de situatie nu zo dat de regio's geen recht hebben op bijdragen over de leden die f 15,-- betalen, maar dat nu wel krijgen. Jan Prevoo is van mening dat het voorgestelde systeem aan arbeid meer kost dan het de regio's oplevert. Het HB ontraadt derhalve deze motie.

Stemming wijst uit dat motie 50 wordt verworpen.

Henk Zeevalking neemt het woord en verontschuldigt Jan Terlouw, die vanavond niet aanwezig kon zijn. Wel aanwezig is Bram Peper, HB-lid van de PvdA, die hartelijk welkom wordt geheten.

Motie 45

Deze was door het congres in Utrecht reeds aangenomen. Het commentaar hierop van het HB wordt voor kennisgeving aangenomen.

De contributie- en regiobijdrageregeling 1981 worden door het congres aanvaard.

5. ALGEMENE POLITIEKE MOTIES

De moties 60, 62 en 65 zijn inmiddels ingetrokken.

Motie 63 is ingetrokken ten gunste van motie 13, die bij agendapunt 18 zal worden behandeld.

Motie 61

Piet Zoun licht toe dat deze motie beoogt duidelijk kenbaar te maken dat D'66 weliswaar onafhankelijk is, maar dat een voorkeur bestaat voor progressieve samenwerking.

Harry Geelen citeert een stukje uit de NRC, waarin Henk Zeevalking uitspraken doet over eventuele samenwerkingsvormen en uit de Haagsche Courant, waarin wordt gesteld dat op dit congres wel zal blijken welke samenwerkingsvormen D'66 gewenst acht.

Spreeker stelt dat dit onderwerp alleen ter sprake kan komen naar aanleiding van deze motie, aangezien dit punt nergens anders op de agenda staat (hetgeen spreker op zich al een boeiend gegeven acht).

Harry Geelen merkt op dat men de belangstelling voor discussies met andere partijen kennelijk wat heeft verloren. Kennelijk is men toch van mening dat eerst maar verkiezingen gehouden moeten worden en dat het dan nog maar eens bekeken moet worden. Men spreekt slechts uit "wij zijn een progressieve partij" en dat is het dan.

Hein van Oorschot antwoordt dat het dat dan inderdaad is. Over een dergelijk onderwerp dient een congres zich uitgebreid te beraden. Dat zal dan ook te gelegener tijd zeker gebeuren. D'66 zal wel duidelijk moeten maken waar zij staat.

Het HB heeft geen bezwaar tegen deze motie. Het acht de nauwe verwantschap met progressieve partijen een open deur. Er bestaat affiniteit met deze partijen en D'66 heeft daarmee een uitstekende samenwerking. Op dit moment dient echter niet de strategie voor de verkiezingen te worden bepaald.

Stemming wijst uit dat motie 61 door het congres wordt aangenomen.

Motie 64

Erik Boomsma licht toe dat de motie tot doel heeft een denkteam in te stellen, waarin mensen van verschillende disciplines zitting hebben.

Bespreking van de motie heeft geleid tot enkele wijzigingen:

- . geschrapt wordt het gestelde achter het tweede streepje, onder "spreekt als haar mening uit", te weten "dat het bovendien gewenst zou (kunnen) zijn dat ook andere politieke partijen aan deze werkgroep deelnemen";
- . onder "verzoekt het hoofdbestuur", na het eerste streepje, wordt achter "werkgroep" toegevoegd: "binnen SWB-verband";
- . het gestelde achter het tweede streepje vervalst;
- . het gestelde achter het derde streepje wordt in dier voege gewijzigd dat het HB wordt verzocht na het voorjaarscongres 1980 een duidelijk en praktisch uitvoerbare taakomschrijving te publiceren in de Democraat.

Hein van Oorschot deelt mede dat het HB met de gewijzigde motie geen problemen meer heeft en derhalve het SWB zal verzoeken de motie uit te voeren.

Hiermee is motie 64 aanvaard.

Motie 66

Hein van Oorschot deelt mede dat het HB van mening is dat uitvoering van deze motie te veel werk is en een te grote beperking betekent, waar er belangrijker zaken te doen zijn.

Het HB is hooguit bereid deze motie ter kennis te brengen aan de Tweede-Kamer-fractie, die dit dan te gelegener tijd kan gebruiken en te dien tijde mensen aan het werk kan zetten om deze materie te bestuderen. In dier voege heeft het HB geen problemen met de motie. De motie echter, zoals die nu is voorgelegd, wordt sterk ontraden.

Bij stemming wordt de motie verworpen door het congres.

Motie 67

De heer Jansen van Tuikwerd is van mening dat uit deze motie een grote onbekendheid met het Beleidsprogram van D'66 blijkt. Daarin staat duidelijk vermeld dat koper in veevoer moet worden afgeschaft. Sinds 1974 zijn de Tweede-Kamer-leden bezig dit te realiseren.

De inhoud van de motie is op zich wel juist, maar is ook een miskenning van het werk dat tot nu toe al verricht is.

Hein van Oorschot stelt dat de motie overbodig is; er is geen behoefte aan. Maar bij aanneming van de motie is er nog niets aan de hand.

Stemming wijst uit dat het congres motie 67 verwerpt.

6. WIJZIGING HUISHOUELIJK REGLEMENT

a. Politiek Programma

Jan Dirk van Kettwich Verschuur stelt voor dit onderwerp artikelgewijs te behandelen.

- Art. 130: het congres stemt in met de voorgestelde wijziging.
Art. 130 nieuw is daarmee aangenomen.
- Art. 131: de Programmacommissie heeft middels amendement 50 twee wijzigingen voorgesteld, te weten:
 - . in lid 2 "hoofdstuksgewijs" te vervangen door "in delen";
 - . toevoeging van een lid 4 "Indien het bij tussentijdse verkiezingen niet mogelijk is een verkiezingsprogramma aan de ALV voor te leggen, stelt de programmacommissie in overleg met het hoofdbestuur een verkiezingsprogramma samen op basis van het dan geldende Beleidsprogram".

Het HB neemt deze punten over, waarna het congres het gewijzigde art. 131 nieuw aanneemt.

- Art. 132: hierop waren twee amendementen uitgebracht:
 - . amendement 45, houdende vervanging van het woord "de consistentie" door het woord "samenhang".

Het HB neemt deze wijziging over.

- . amendement 50, houdende toevoeging van een nieuw lid 1, luidende: "De programmacommissie stelt de teksten voor het politieke programma op en stelt deze tijdig ter beschikking van het hoofdbestuur"
- en toevoeging aan het voorgestelde lid 2:

"alsmede wanneer zij niet het standpunt van het hoofdbestuur deelt ten aanzien van door het hoofdbestuur in de teksten aangebrachte wijzigingen".

Ook deze wijzigingen worden door het HB overgenomen.

Met inachtneming van de wijzigingen neemt het congres art. 132 nieuw aan.

- Art. 133: dit artikel wordt conform het voorstel aangenomen.
- Art. 134: dit artikel wordt conform het voorstel aangenomen.

b. Informatieverschaffing bij interne kandidaatstelling

Motie 7

Het HB gaat met deze motie akkoord, waarmee motie 7 is aangenomen.

Amendement 46

De indieners van dit amendement zijn niet aanwezig. Namens hen wordt weergegeven dat de achterliggende gedachte bij dit amendement is, dat mensen die bekend zijn met de top, een positievere waardering krijgen door interessante namen onder de aanbeveling.

Hein van Oorschot zegt moeite te hebben met dit amendement, met name door de argumenten die de heer Kamps op het najaarscongres naar voren heeft gebracht. Hij heeft toen namelijk gesproken over manipulatie. Het HB bestrijdt dit argument.

Het doel van de aanbeveling is de leden meer informatie te geven middels de steun voor de kandidaat van mensen in wie de leden vertrouwen hebben.

D'66 hanteert het systeem van one-man-one-vote; dat is ook een goed systeem. Bij een snel groeiende partij als D'66 nu is, werkt het echter niet meer optimaal. Men kent niet meer de mensen op wie men een stem moet uitbrengen. Daarom wil het HB een handvat bieden om een redelijk oordeel te vormen. En dat met name aan het grote aantal mensen dat geen congressen bezoekt. Op deze wijze kan toch de democratische besluitvorming goed functioneren.

Een spreekster uit de zaal stelt dat de argumenten van Hein van Oorschot niet opgaan. Als de leden de mensen niet meer kennen, dan is de presentatie van de kandidaten niet goed georganiseerd. Kandidaten dienen zich in de regio te presenteren en daartoe minstens één vergadering bij te wonen.

Indien kandidaten goede bekendheid hebben bij bekende mensen, dan is dit toch vriendjespolitiek.

Een andere spreker uit de zaal voegt hieraan toe dat bij aanbeveling de ondertekenaars daarvan worden beoordeeld en niet de kandidaat.

Hein van Oorschot antwoordt dat al regionale presentatiebijeenkomsten worden gehouden. Maar ook deze werken niet voldoende meer. Om een goed oordeel te kunnen laten geven is het voorstel van het HB noodzakelijk. Een volwassen partij zal daaraan moeten wennen.

Het amendement wordt in stemming gebracht. De stemcommissie kan niet tot overeenstemming komen over de uitslag. Overgegaan wordt tot schriftelijke stemming.

Aangezien het amendement slechts betrekking heeft op lid 3 van art. 108, kan gekonstateerd worden dat de leden 1 en 2 zijn aangenomen. Later op de avond blijkt dat amendement 46 is aangenomen, waarmee het voorgestelde lid 3 van art. 108 is geschrapt.

Amendement 47

In het congresboek staat abusievelijk vermeld "art. 99"; dit moet zijn: "art. 105".

De indieners van het amendement zijn niet aanwezig. Frank Baas deelt mee dat de achterliggende gedachte van het amendement is, dat wel de persvrijheid wordt erkend, maar dat door het gestelde in dit art. mensen met veel geld in het voordeel komen.

Hein van Oorschoot deelt mede dat het HB geen bezwaar heeft tegen dit amendement. Binnen bepaalde grenzen bestaat de mogelijkheid in de Democraat te adverteren, hetgeen het bezwaar van een voorsprong ondervangt. Het HB neemt het amendement over.

Hiermee is besloten lid 4 van art. 105 in het HR te schrappen.

c. Verenigbaarheid van functies

Motie 45 en het commentaar daarop van het HB zijn reeds behandeld.

Motie 49

Ed Berkhout stelt dat D'66 tegen cumulatie van functies is. Bovendien gaan ambten steeds meer inhouden. Dergelijke functies zijn naar zijn mening dan ook niet verenigbaar met die van met name partijvoorzitter.

Frans Rogier antwoordt namens het HB dat D'66 inderdaad tegen cumulatie van functies is. Maar om politieke ambten als enige niet te laten verenigen met partijfuncties, acht het HB een willekeurige keuze.

Er bestaan meer ambten (zoals b.v. op departementen) die misschien nog wel minder te verenigen zijn met partijfuncties.

Het tijdsargument geldt ook voor heel veel meer functies.

Daarom is het HB van mening dat in voorkomend geval het lid zelf moet bepalen of hij/zij de functies verenigbaar acht en dat daarnaast de leden binnen de partij kunnen beslissen of zij dit aanvaardbaar vinden. Een willekeurige keuze is niet op zijn plaats. Het HB ontraadt dan ook de motie.

Stemming wijst uit dat de motie wordt verworpen.

Amendement 49

Jan Traag licht toe dat er ernstige problemen ontstaan voor de regio's indien het systeem te rigide wordt toegepast. Daarom wordt voorgesteld een dispensatiemogelijkheid in te bouwen.

Frans Rogier antwoordt dat het HB voorlopig bereid is het amendement over te nemen. De ARV moet dan wel een positief advies hebben uitgebracht. Bovendien moet de dispensatiemogelijkheid zo min mogelijk en dan nog heel zorgvuldig worden gehanteerd.

Naar aanleiding van een vraag hierover van de congresvoorzitter blijkt dat het amendement slechts betrekking heeft op punt e. van de HB-resolutie. Dit zal nog worden toegevoegd in het amendement.

Hiermee is HB-resolutie-II aangenomen.

7. BELEIDSPROGRAM - E N E R G I E

Amendement 70

HB-standpunt : overnemen.

Amendement 70 wordt overgenomen.

Amendement 414

HB-standpunt : overnemen.

Amendement 414 wordt overgenomen.

Amendement 72

HB-standpunt : overnemen.

Amendement 72 wordt overgenomen.

Amendement 400

HB-standpunt : ontraden.

Amendement 400 wordt bij stemming aangenomen.

Motie 33

De indiener verduidelijkt dat de motie met name gericht is aan de Tweede-Kamer-fractie, aangezien het Beleidsprogram, waarin al een aantal punten van de motie is verwerkt, voor haar nog niet van gelding is.

HB-standpunt : 1e deel overbodig
2e deel overnemen.

Bij stemming wordt het 1e deel van motie 33 verworpen.

Het 2e deel van motie 33 wordt overgenomen.

Amendement 73

Door de indiener wordt het amendement als volgt gewijzigd:

de zinsnede: ". . . als ons land - door ver doorgevoerde besparingen, offerbereidheid en in het algemeen een verstandig economisch beleid - zijn energietoekomst ook op andere wijze kan veiligstellen . . . "

wordt : "Derhalve moet ons land - door ver doorbevoerde besparingen, offerbereidheid en in het algemeen een verstandig economisch beleid - zijn energietoekomst zien veilig te stellen."

De zinsnede: ". . . en dus kernenergie niet defeinitief als optie uit te sluiten."

vervalt.

Spreekerslijst

- De eerste spreker verwijst naar het energiecongres in Amersfoort, waar D'66 zich duidelijk heeft uitgesproken tegen kernenergie. Deze uitspraak is duidelijk vastgelegd in het concept-Beleidsprogram en de spreker acht het onjuist op deze uitspraak terug te komen. Hij raadt het congres derhalve aan amandement 73 af te wijzen.
- A.Nuis. Ook hij is het met de in amendement 73 voorgestelde wijzigingen oneens. Ten onrechte wordt z.i. de brede maatschappelijke discussie voorgesteld als zijnde een gebeurtenis die door de overheid kan worden geopend en gesloten.

A. Nuis wijst erop dat de betreffende discussie al jaren aan de gang is en dat zij niet door middel van een overheidsbesluit kan worden gestopt.

Amendement 73 is z.i. een "deur-op-de-kieramendement" dat kern-energie niet helemaal wil afwijzen. Gezien het feit echter, dat de kernenergie in feite een bijna niet meer te stoppen ontwikkeling is, is een min of meer vriendelijke houding jegens kernenergie uit den boze.

Anders dan door een "flinke ruk aan de teugels" (politieke wils-inspanning, zoeken naar alternatieve energiebronnen etc.) is de kernenergie-ontwikkeling niet meer te stoppen, aldus spreker.

Ook hij spreekt zich derhalve uit tegen amendement 73.

- I. Lambers is het eens met de voorgaande sprekers. Zij wijst op het besparingsrapport D'66, waarin voorgesteld wordt: Hoeveel energie kunnen we beschikbaar krijgen op een aanvaardbare manier? De tekst van het onderhavige amendement kan hierover h.i. verwarring scheppen. Zij is het met de indiener van het amendement eens dat je nooit "nooit" kunt zeggen, maar konsekwente doorvoering hiervan zou betekenen dat je op alle punten een optie zou moeten openhouden. Ook zij is tegen aanvaarding van amendement 73.

HB-standpunt : Daar zij in de motie een tekstverbetering ziet, heeft zij geen bezwaar.

Amendement 73 wordt bij stemming verworpen.

Amendement 91

HB-standpunt : overnemen.

Amendement 91 wordt overgenomen.

Amendement 401

HB-standpunt : met klem ontraden.

Amendement 401 wordt bij stemming verworpen.

Amendement 74

HB-standpunt : ontraden.

Amendement 74 wordt bij stemming verworpen.

Amendement 75

HB-standpunt : overnemen.

Amendement 75 wordt overgenomen.

Amendement 79

I. Lambers vraagt de indiener of hij bereid is "vervangen door" te wijzigen in: "toevoegen aan".

V.Ginkel antwoordt dat zijn voorkeur blijft uitgaan naar: "vervangen door".

HB-standpunt : overnemen.

Amendement 79 wordt bij stemming aangenomen.

Tussentijds deelt de stemcommissie mee dat amendement 46 (wijziging HR) bij schriftelijke stemming is aangenomen. Van de 200 geldig uitgebrachte stemmen waren 132 stemmen vóór, 57 stemmen tegen en 11 blanco-stemmen.

Amendement 80

HB-standpunt : overnemen.
Amendement 80 wordt overgenomen.

Amendement 82

HB-standpunt : geen bezwaar.

Bij interruptie vraagt I. Lambers of met de laatste zin bedoeld is dat kerncentrales opengehouden moeten worden, met het excuus het plutonium dat er al is op te gebruiken.

Dhr. V.Ginkel antwoordt dat de grote hoeveelheid plutonium tot de gevaarlijkste problemen behoort. De twee manieren, die aan de oplossing van dit probleem bijdragen, staan in amendement 82.

Amendement 82 wordt bij stemming aangenomen.

Amendement 83

HB-standpunt : overnemen.
Amendement 83 wordt overgenomen.

Amendement 84

HB-standpunt : Geen bezwaar, mits het een plaats krijgt in de inleiding van de energieparagraaf (in overleg met de programmatie).

De indiener gaat hiermee akkoord.

Amendement 84 wordt aldus overgenomen.

Amendement 402

Sprekerslijst

- V.Hasselt heeft bezwaren tegen het amendement, aangezien de energieprijzen sowieso, als reactie op hogere kostprijzen, zullen stijgen. In het amendement wordt z.i. ten onrechte gesuggereerd dat men niet genooddaakt is tot verhoging van de energieprijzen, doch dat men dit, met het oog op het stimuleren van een zuiniger energiegebruik, kan doen.

HB-standpunt : ontraden.

Amendement 402 wordt bij stemming verworpen.

Amendement 413

P.Oosterveld geeft een korte toelichting. Het amendement is ingediend omdat z.i. o.g.v. de huidige normen veel te veel kansen onbenut blijven.

HB-standpunt : ontraden.

Amendement 413 wordt bij stemming verworpen.

Amendement 85

HB-standpunt : ontraden.

Amendement 85 wordt bij stemming verworpen.

Motie 38

HB-standpunt : Het HB acht het een sympathieke gedachte, doch zij wijst erop dat een en ander in de praktijk al veelal in de bouwverordeningen is verwerkt. Wel zou het betrokken kunnen worden op partikuliere woningen. Ondanks de betrekkelijke toepasbaarheid heeft het HB geen bezwaar.

Sprekerslijst

- WG Volkshuisvesting. Acht de motie overbodig, daar een en ander al in de huidige "voorschriften en wenken" geformuleerd is.
- P.v.Baarsel. Wijst op de door de VNG opgestelde modelbouwverordeningen, die door gemeenten kunnen worden overgenomen en waarin onder meer dakisolatie en spouwmuurisolatie wordt geëist. Voor de woningwetwoningen gelden de "voorschriften en wenken", die conform de modelbouwverordeningen zijn opgesteld.
Dit in ogenschouw nemend, acht de spreker de motie overbodig.
Wél zou men z.i. de gemeenten kunnen aansporen tot een snellere aanpassing aan de modelbouwverordeningen.

Daar de uitslag van de mondelinge stemming onduidelijk is, wordt overgegaan tot schriftelijke stemming.

Amendement 86

HB-standpunt : overnemen.
Amendement 86 wordt overgenomen.

Amendement 87

HB-standpunt : akkoord, mits in inleiding.
De indiener gaat hiermee akkoord.
Amendement 87 wordt aldus overgenomen.

Amendement 87A

HB-standpunt : overnemen.
Amendement 87A wordt overgenomen.

Amendement 111

HB-standpunt : overnemen.
Amendement 111 wordt overgenomen.

Amendement 78

HB-standpunt : overbodig.
Amendement 78 wordt bij stemming aangenomen.

Amendement 112

HB-standpunt : overnemen.
Amendement 112 wordt overgenomen.

Amendement 113

Indiener geeft een korte toelichting. Daar uit de in ontwikkeling zijnde biotechnologie belangrijke energiewinsten kunnen ontstaan, is een paragraaf dienaangaande in het Beleidsprogram gewenst.

HB-standpunt : Het HB is wel vóór een opmerking over biotechnologie in het algemeen, doch zij acht de onderliggende tekst te moeilijk en gedetailleerd.
Zij stelt voor dat de indieners overleg plegen met de programmacommissie, teneinde de gedachte van het amendement 113 in eenvoudige bewoordingen in de tekst te verwerken.

Programmacommissie: Is het niet met het HB eens. Een dergelijk gedetailleerde tekst hoort h.i. niet thuis in het Beleidsprogram. Dit geldt, aldus de programmacie, ook voor amendement 115.

Gehoord de bezwaren stellen de indieners voor het amendement als volgt te wijzigen:

"Daarnaast moet fundamenteel onderzoek, b.v. naar de toepassing van biotechnologie voor verbetering van procesrendementen, krachtig worden bevorderd."

HB-standpunt : in gewijzigde vorm overnemen.
Amendement 113 wordt aldus overgenomen.

Amendement 114

Indiener wijzigt het amendement als volgt:

De zinsnede: ". . . zoals opslag van warmte in water en in de grond, opslag van perslucht in zoutholtes en opslag van water in kunstmatige stuwmeren ten behoeve van de elektriciteitsproductie . . . "

wordt geschrapt.

HB-standpunt : overnemen.
Amendement 114 wordt aldus overgenomen.

Amendement 115

HB-standpunt : overnemen.
Amendement 115 wordt overgenomen.

Amendement 88

HB-standpunt : overnemen.
Amendement 88 wordt overgenomen.

Amendement 89

HB-standpunt : overnemen.
Amendement 89 wordt overgenomen.

Amendement 90

HB-standpunt : Tegen het amendement als zodanig, maar vóór de toelichting. (LNG-transport door het kanaal voorkómen.)

Zij is derhalve wel bereid de toelichting over te nemen.

De indiener blijft echter bij zijn oorspronkelijke amendement.
Amendement 90 wordt bij stemming overgenomen.

Amendement 92

HB-standpunt : overnemen.
Amendement 92 wordt overgenomen.

Amendement 93

HB-standpunt : overnemen.
Amendement 93 wordt overgenomen.

Amendement 94

HB-standpunt : overnemen.
Amendement 94 wordt overgenomen.

Amendement 96

HB-standpunt : overnemen.

Amendement 96 wordt overgenomen.

Amendement 85A

HB-standpunt : Hoewel zij niet principieel tegen het amendement is, heeft zij na aanneming van amendement 96 geen behoefte aan amendement 85A.

Amendement 85A wordt bij stemming aangenomen.

Amendement 81

De indiener geeft een korte toelichting. Het amendement is ingediend met het oog op de grote gevaren die LPG kan opleveren (vervoer over de weg b.v.). Wil je LPG toepassen, aldus spreker, moet dit zo min mogelijk voor kleinschalige en zo veel mogelijk voor grootschalige dingen geschieden.

HB-standpunt : Het HB is tegen het amendement. Indien namelijk LPG uitgestoten wordt, blijft voor de kleinschalige toepassing weinig over.

Sprekerslijst

- WG Energie. Hoewel de werkgroep zelf verdeeld was omtrent de kwestie, acht de spreker LPG wel als motorbrandstof toelaatbaar, mits de opslag aan strenge eisen voldoet. De spreker wijst erop dat kleinschaligheid een moeilijk af te grenzen begrip is.
- I.Lambers wijst erop dat vervoer naar tankstations, die bovendien in vele gevallen niet ver genoeg buiten de bebouwde kom liggen, grote gevaren kan opleveren.
Zij pleit ervoor de LPG in grote hoeveelheden in grote installaties naar Nederland te halen, teneinde rail- en wegvervoer zoveel mogelijk te voorkomen.

Vanwege de onduidelijke stemuitslag wordt overgegaan tot schriftelijke stemming.

Amendement 97

HB-standpunt : overnemen.

Amendement 97 wordt overgenomen.

Amendement 98

HB-standpunt : Het HB heeft geen echte bezwaren, doch vanwege de overbodigheid van het amendement vraagt zij om intrekking.

De indiener handhaaft echter het amendement.

Amendement 98 wordt bij stemming aangenomen.

Amendement 99

Het amendement wordt als volgt gewijzigd:

De zinsnede: ". . . naar de huidige inzichten en omstandigheden niet opwegen tegen de aan kernenergie toegeschreven pluspunten . . ."
wordt : ". . . naar de huidige inzichten en omstandigheden ernstiger zijn dan de aan kernenergie toegeschreven pluspunten . . ."

De zinsnede: ". . . acht D'66 het niet verantwoord dat kernenergie als optie wordt uitgesloten . . ."

wordt : ". . . acht D'66 het niet verantwoord dat kernenergie definitief als optie wordt uitgesloten."

Sprekerslijst

- V.d. Brandhof wijst er nadrukkelijk op dat dit Beleidsprogram niet tot het jaar 2000 geldt. De oorspronkelijke tekst is z.i. beter, temeer daar deze een letterlijke weergave is van een in Amersfoort aangenomen motie.
Amendement 99 dient z.i. in ieder geval tot het volgend Beleidsprogram afgewezen te worden.
- V.d. Hoeven acht de oorspronkelijke tekst beter.
- E.Maas verwoordt het door de Provinciale Statenfractie van Gelderland ingenomen standpunt: Aangezien kernenergie ook in de toekomst gevaarlijk zal blijven en dus ondeugdelijk om in energiebehoeften te voorzien, is het beter te investeren in onderzoek naar alternatieve energiebronnen.
De Gelderse PS-fractie is vóór sluiting van Borssele en Doodewaard, om tegelijkertijd meer geld te steken in onderzoek naar alternatieve energiebronnen, alsmede een actief matigingsbeleid te voeren.
- I.Lambers vindt de tekst van het Beleidsprogram erg goed, temeer daar het aansluit bij een in Amersfoort aangenomen motie.

HB-standpunt : ontraden.

Amendement 99 wordt bij stemming verworpen.

Amendement 403

De indiener verduidelijkt dat het amendement is ingediend omdat men vond dat het aspekt van de grootschaligheid te weinig aandacht heeft gekregen.

HB-standpunt : vraagt de indiener om intrekking.

De indiener handhaaft echter het amendement.

Amendement 403 wordt bij stemming verworpen.

Amendement 102

HB-standpunt : ontraden (wegens overbodigheid).

Amendement 102 wordt bij stemming verworpen.

Motie 34

Motie 34 wordt als volgt gewijzigd:

De zinsnede: ". . . om research te doen naar vormen van energie . . ."
moet zijn : ". . . om research te doen naar vormen van kernenergie . . .".

De indiener zegt dat motie 34 een op het Noordelijk Congres aangenomen motie is. Men is zich ervan bewust dat de achterliggende gedachte al in het program verwoord is, doch de motie richt zich met name tot de TK-fractie voor wie het program nog niet geldt.

HB-standpunt : ontraden.

Motie 34 wordt bij stemming aangenomen.

Amendement 104

"Zwitserland" moet zijn "Nederland".

De indiener legt uit dat hij een "voorbeeldbeleid" prefereert boven een beleid waarbij aan anderen verteld wordt hoe zij moeten handelen, terwijl aan het eigen beleid nog het nodige schort.

Sprekerslijst:

- V.d. Brandhof wil het amendement niet als vervanging, maar als toevoeging, aangezien anders de zin vervalt dat Nederland druk moet uitoefenen tegen verdere kernenergie in Europa. Bovendien acht hij het gewenst dat de tussenzin "door uitblijven van meer kernenergie" vervalt.

De indiener is bereid het amendement in een toevoeging te wijzigen, doch hij handhaaft de tussenzin.

HB-standpunt : overbodig (als toevoeging).
Amendement 104 wordt bij stemming verworpen.

Amendement 105

HB-standpunt : het HB is bereid het amendement als toevoeging over te nemen.

De indiener gaat hiermee akkoord.
Amendement 105 wordt overgenomen.

Amendement 106

Sprekerslijst

- V.d. Hoeven heeft grote bezwaren tegen de toevoeging van "vooralsnog", aangezien hij voor een rigoureuze verwerping is.
- I.Lambers wijst erop dat opwerking in het huidige Beleidsprogram al wordt afgewezen. Zij acht het een vreemde zaak daar nu op terug te komen. Bovendien leidt een en ander al snel tot het gebruik van snelle kweekreactoren. I.Lambers ontraadt amendement 106 met klem.

Indiener: weglaten van "vooralsnog" zou betekenen dat je opwerking definitief afwijst. Met het oog hierop is het amendement ingediend.

HB-standpunt : overnemen.
Amendement 106 wordt bij stemming verworpen.

Motie 38 is bij schriftelijke stemming aangenomen. Van de 152 geldig uitgebrachte stemmen waren 84 stemmen voor, 50 tegen en 18 blanco.

Motie 21

In verband met aannname van amendement 105 wordt motie 21 ingetrokken.

Amendement 108

HB-standpunt : overnemen.
Amendement 108 wordt overgenomen.

In verband met de tijd wordt de vergadering geschorst.
Agendapunt 7 zal na punt 10 hervat worden.

8. SCHORSING van de vergadering

Om 23.30 uur schorst de congresleiding de vergadering.

9. HEROPENING VAN DE VERGADERING

Om 10.15 uur heropent de congresleiding de vergadering.

10. TOELICHTING OP DE STEMPROCEDURE

De stemcommissie verduidelijkt dat alle moties/amendementen met meer dan 50% stemmen vóór zijn aangenomen.

Geldig uitgebrachte stemmen zijn blanco, voor- en tegenstemmen.

VERVOLG AGENDAPUNT 7 : BELEIDSPROGRAM - E N E R G I E

De congresleiding stelt voor de amendementen 77, 404 en 450, alsmede de moties 32 en 20 in één blok te behandelen. Aldus wordt besloten.

Amendement 77

Dit amendement wordt door de indieners ingetrokken ten gunste van amendement 404, aangezien de achterliggende gedachte van beide amendementen - niet vooruitlopen op de resultaten van de brede maatschappelijke discussie - gelijk is.

Amendement 404

De indiener wijst erop dat door Borsele en Dodewaard open te houden de hoeveelheid radio-actief afval wordt vergroot. Dit betekent dat op de brede maatschappelijke discussie wordt vooruitgelopen. De indiener onderkent de problemen die b.v. sluiting van Borsele met zich meebrengt. Hij is van mening dat in elk geval de werkgelegenheid gewaarborgd moet worden en dat eventuele financiële konsekventies niet ten laste van Zeeland, doch ten laste van het Rijk dienen te komen.

Motie 32

Wordt als volgt gewijzigd:

Bij: "Onderwerp: Sluiting Borsele" wordt toegevoegd: "en Dodewaard".

M. Decates geeft een korte toelichting.

Motie 20

J.v.d.Reijdt licht motie 20 kort toe.

Spreekerslijst

- Ter Windt spreekt zich uit voor amendement 404.
Openhouden van de centrales vergroot namelijk de problemen.
Hij vindt dat D'66 zich in geen geval moet verschuilen achter de BMD, doch een duidelijke uitspraak moet doen, zodat ook de kiezers ten tijde van de verkiezingen weten waar zij aan toe zijn.
- V.d. Brandhof. Konstaterende de reeds op de ALV gedane uitspraken (kernenergie - gezien de (nu nog) onoplosbare problemen - is geen deugdelijke manier van energievoorziening. Er dient geen optie opengehouden te worden.) is hij van mening dat nú besloten moet worden tot sluiting van Borsele en Dodewaard.
Hij spreekt zich derhalve uit voor amendement 404 en motie 32.
- V.d. Hoeven vindt onmiddellijke sluiting te ver gaan en spreekt zich uit voor amendement 450. Amendement 404 en motie 32 wijst hij af.

V.d.Hoeven wijst erop dat sluiting van de centrales vergaande konsekwenties heeft, waar men zich wellicht onvoldoende rekenschap van heeft gegeven.

Het is juist in de BMD dat deze konsekwenties duidelijk uit de doeken gedaan moeten worden.

- J.Boogerd zegt dat ook de PS-fractie in Zeeland steeds kritischer tegenover kernenergie komt te staan. Onmiddellijke sluiting heeft echter grote konsekwenties, die wellicht niet allemaal te voorzien zijn.
Zij acht het ongewenst dat nú tot onmiddellijke sluiting besloten wordt, doch zij vindt dat D'66 met een duidelijk standpunt (vóór sluiting) de BMD in dient te gaan. Dit rekening houdende met de konsekwenties die een en ander onder meer voor het energieverbruik heeft.
Spreekster spreekt zich uit voor amendement 405 (dat nog apart wordt behandeld) en/of motie 20.

HB-standpunt : het HB konstateert dat D'66 - gezien haar duidelijke mening inzake kernenergie/energievoorziening - met een duidelijk standpunt de BMD in kan gaan.
Het HB is echter niet voor onmiddellijke sluiting, gezien de grote sociaal-financiële konsekwenties die een dergelijk besluit met zich mee zou brengen.
Zij spreekt zich derhalve uit vóór amendement 450 en motie 20.
De amendementen 77 en 404, alsmede motie 32, worden door het HB ontraden.

Spreekerslijst in tweede termijn:

- J.Apotheker wijst erop dat tijdens de BMD niet over Borsele en Dodewaard gesproken mag worden, aangezien dit door het kabinet buiten de orde gehouden wordt.
Spreeker is van mening dat er eindelijk eens een datum gesteld moet worden voor de BMD, aangezien zij telkenmale uitgesteld wordt,
- J.Boogerd, in reactie op de opmerking van J.Apotheker, zegt dat de mensen het niet zullen akseptereren dat niet gepraat mag worden over Borsele en Dodewaard.

Vervolgens wordt overgegaan tot stemming:

- Amendement 404 wordt verworpen.
- Amendement 450 wordt aangenomen
- Motie 32 wordt verworpen.
- Motie 20 wordt aangenomen.

Bij monde van H.v.Oorschot deelt het HB vervolgens mede dat in Middelburg een manifestatie tégen kernenergie en vóór sluiting Borsele gehouden wordt. Gezien de besluitvorming stelt het HB voor een telegram ter ondersteuning te zenden. De ALV gaat hiermee akkoord.

Amendement 405

De indienstster wijst erop dat de centrale in Borsele nu eigendom is van de PZEM. H.i. speelt de commercie derhalve een te grote rol.
Zij wijst erop dat de PS niet in staat zijn verantwoordelijkheid te dragen voor de kerncentrale. Sluiting immers, zou de provincie handenvol geld gaan kosten.

HB-standpunt : overnemen.
Amendement 405 wordt overgenomen.

Motie 30

HB-standpunt : overnemen minus de overweging.
De indiener gaat hiermee akkoord.
Motie 30 wordt aldus overgenomen.

Motie 31

Wordt als volgt gewijzigd:
Bij: "is van mening dat : als de kerncentrales . . ." vervalt het woord "als".
HB-standpunt : overnemen.
Motie 31 wordt aldus overgenomen.

Amendement 412

HB-standpunt : overnemen.
Amendement 412 wordt overgenomen.

Amendement 406

HB-standpunt : Stelt in het 2e deel de volgende wijziging voor:
" . . tegen een prijs van minstens 50% . . "
te wijzigen in:
" . . tegen een behoorlijke prijs".

De indiener gaat met de toevoeging "behoorlijk" akkoord, doch wil wel een nadere precisering van wat een behoorlijke prijs is.

De zinsnede luidt dan als volgt:

" . . tegen een behoorlijke prijs van minstens 50% . . "

Het HB gaat hiermee akkoord.

Amendement 406 wordt aldus overgenomen.

Amendement 407

HB-standpunt : overnemen.
Amendement 407 wordt overgenomen.

Amendement 408

HB-standpunt : ontraden.
Amendement 408 wordt bij stemming verworpen.

Amendement 409

HB-standpunt : het HB acht de tekst nogal weerzinwekkend.
Indien de laatste zinsnede: ". . en het voortouw te nemen in Europees verband" vervalt, kan zij zich met het amendement verenigen, mits het een aanvulling in plaats van een vervanging is.

De indiener gaat hiermee akkoord.

Amendement 409 wordt aldus overgenomen.

Amendement 119

HB-standpunt : overnemen.
Amendement 119 wordt overgenomen.

Amendement 410

HB-standpunt : overnemen.

Amendement 410 wordt overgenomen.

Amendement 120

HB-standpunt : overnemen.

Amendement 120 wordt overgenomen.

Amendement 411

De indiener geeft een korte toelichting. In het amendement worden een aantal konsekventies van diverse energiebronnen voor het milieu op een rij gezet.

Programmatie:: ziet amendement 411 niet als een bijdrage tot een beter bruikbaar en leesbaar program. Een aantal van de punten staat bovendien al in het program verwerkt.

HB-standpunt : het HB onderschrijft het standpunt van de programmatie.

De indiener handhaaft echter zijn amendement, daar hij van mening is dat een aantal aspecten niet in het program voorkomt.

De programmacommissie zegt toe dat, indien de indiener kan aantonen dat betaalde aspecten niet in het program voorkomen, deze aspecten alsnog toegevoegd kunnen worden.

De indiener gaat hiermee akkoord.

Amendement 411 wordt aldus overgenomen.

Motie 35

HB-standpunt : geen mening.

Wegens de onduidelijke stemmuitslag wordt overgegaan tot schriftelijke stemming.

Motie 36

HB-standpunt : overnemen.

Motie 36 wordt overgenomen.

Motie 37

HB-standpunt : met kracht ontraden.

Motie 37 wordt bij stemming verworpen.

De schriftelijke stemming over motie 35 geeft de volgende uitslag te zien: van de 262 geldig uitgebrachte stemmen waren 165 stemmen voor, 77 stemmen tegen en 20 blanco-stemmen.

Motie 35 is derhalve aangenomen.

11. LANDELIJKE ORGANISATIE

Amendement 53

Hoofdbestuur : samenstelling steunfractie overlaten aan AAV, geen behoefte aan opsomming van amendement: ontraden.

Stemming : amendement 53 wordt verworpen.

Amendement 54

Hoofdbestuur : geen behoefte aan, geen bezwaar.
Amendement 54 wordt overgenomen.

Amendement 55

Hoofdbestuur : overbodig, want geregeld in art. 88, overigens geen bezwaar.

Indiener afwezig.

Stemming : amendement 55 wordt verworpen.

Motie 22

Hoofdbestuur : overnemen, mits overgangsregeling.

Indiener akkoord: motie aanvaard.

Fokkink: lid 10 artikel 90 (taken regiobestuur en subregio) uitwerken: taken overlappen elkaar; HB heeft nagelaten in de adviesraad aangenomen ontwerp-advies, ter zake van positie HB-lid in adviesraad, op te nemen.

HB (n.a.v. orde) over amendement Nijmegen over aktievoeren afdeling dat kwijt is: memoreert deelcongres waar afgesproken is een diskussie in de partij over het onderwerp te voeren, herhaalt toezegging, dat de zaak op het najaarscongres 1980 aan de orde zal komen.

12. WIJZIGING HUISHOUDELIJK REGLEMENT

a. Regio's, subregio's, afdelingen

Lange: artikel 101 (over steunfrakties); vraagt HB om in werking treden artikel uit te stellen totdat er meer zicht is op verschil in interpretatie in het land.

HB : anderhalf jaar diskussie is lang genoeg; essentie opmerking is juist: middenin zittingsperiode raadsfractie is het onlogisch om de zaak om te gooien, maar het artikel laat ook voldoende ruimte aan eigen verantwoordelijkheid afdelingen.

b. Overige wijzigingen

Amendement 600

HB: overgenomen.

Amendement 601

Indiener: wil geen namen van niet-kandidaten.

HB: intentie de Nerée wordt nu niet tegengesproken.

Indiener akkoord.

Stemming : verworpen.

Amendement 602

Indiener: wil geen deelcongressen uit "eerbied" voor ledenvergadering; ledenvergadering moet dan wel ontlast worden van grote berg moties die niet anders bevatten dan stijlveranderingen en technische kwesties: die moeten via voorselectie en aparte besprekingen buiten het congres te houden.

HB : intentie is dezelfde; houdt vast aan eigen artikel, omdat daar de deelcongressen beter in geregeld worden: ontraadt amendement.

Rapportagecommissie: idem.

Stemming : verworpen.

TCD 1 vastgesteld.

Rapportagecommissie: artikel 104 laatste zin oude tekst moet overgenomen "iedere kandidaat kan zich slechts voor één groep aanmelden".

Frans Rogier: bevestigt die fout op p. 17 van 2e congrescemoeraat (punt d.).

Agendapunt 13

a. PRESENTATIE Kandidaten voor het Dagelijks Bestuur, PSVI en voor lijsttrekker EK-verkiezingen.

- Verkiezing lijsttrekker EK

De voorzitter wijst op Congresstuk CB 10 op pag. 25 van het Congresboek en deelt mede, dat de heer C. Rang zich heeft teruggetrokken.

De eerste kandidaat, de heer W. Dik, deelt mede, dat hij bereid is lijstaanvoerder te zijn. Hij vindt het merkwaardig dat er 6 kandidaten zijn. Volgens hem gebeurt er op deze wijze niets en had het Hoofdbestuur dit moeten voorkomen. Er dient maar één lijstaanvoerder te zijn.

De heer D. Eisma vindt het onzin zich alleen te presenteren maar toch ook vreemd als je na 3 jaar fractie-voorzitterschap niet beschikbaar stelt.

De heer M. Gans betoogt dat D'66 een alternatief is voor de PvdA en de VVD en dat er in het verleden wel eens te veel is gebogen naar links. Het is logisch als de slinger nu eens de andere kant zou uitgaan. Hij noemt hier twee voorbeelden: ten eerste de discussie en houding ten aanzien van de kernbewapening tijdens *het 12e congres 1-12* te Amersfoort en ten tweede de Tweede Kamer-fractie die niets doet aan het beter functioneren van de arbeidsmarkt.

De heer J. Glastra van Loon merkt op dat voor de democratie de mening van anderen belangrijker is dan de eigen mening. Dit uitgangspunt is juist nu extra belangrijk. Het gaat om zaken die de gehele gemeenschap raken en wij zullen er ons toe inzetten anderen te overtuigen maar tevens met evenveel ernst te luisteren. Hiervoor wil hij zich in de Eerste Kamer inzetten.

De heer F. Kortz is blij als Rotterdammer te kunnen zeggen: "geen woorden maar daden" en, om met Toon Hermans te spreken: "Dit is een land om lief te hebben". Daarvoor wil hij zich inzetten.

De heer N. Schwarz is het eens met de heer Dik over de non-betekenis van een lijsttrekker Eerste Kamer. Als het de regering ernst was met de woningnood "zouden er al lang maatregelen genomen zijn tegen de langdurige leegstand van woningen" (citaat v. Agt, nov. 1971). Enige maanden later beweerde de heer Udink "dat het een zeer moeilijke zaak was". Er zou worden "bekeken" of het mogelijk was deze leegstand te verminderen. Daar heeft men 8 jaar voor nodig gehad en deze periode is gisteravond (25 april 1980!) met een wetsvoorstel afgesloten. Hij vindt het jammer dat er niet veel meer Schwarzen in de Eerste Kamer zitten (applaus!).

De heer J. Glastra van Loon wordt na schriftelijke stemming als lijsttrekker aangewezen.

- Kandidaten Dagelijks Bestuur

De kandidaat secretaris organisatie Dagelijks Bestuur, Mieke van Wagenburg, wordt bij acclamatie benoemd.

- Kandidaten voor het Bestuur van het Politiek Scholings- en Vormingsinstituut.

De drie kandidaten, mevr. N. H. D. van Cleef-de Vos, de heer W. C. van Kiffen en mevr. L. A. Sixma-Sevenhuysen worden bij acclamatie benoemd.

b. Aanvulling vaste commissies

- Kandidaten voor de Financiële Commissie.

Na schriftelijke stemming wordt de heer A. A. Veldkamp benoemd (129 stemmen). De heer H. J. Lubbers behaalde 127 stemmen, de heer A. H. Arts 55 .

- Kandidaten Stemcommissie

77 vóór	)	aangenomen.	Totaal aantal stemmen: 165.
20 blanco	)		

- Rapportage Commissie

De uitslag van de schriftelijke stemming is als volgt:-

de heer Renso Kamps	113
de heer L. M. de Keijzer	69
de heer R.H.J.Koopmans	54
de heer J.H.J. Sieverding	25

Agendapunt 14 BELEIDSPROGRAM - Volksgezondheid

De heer v.d. Hazel (HB) deelt mede, dat haastwerk in vele gevallen heeft geleid tot minder zorgvuldige formulering. Gevolg is dat het HB zonder meer zal aanbevelen tot overname (v. door de wg ingediende amendementen)

Met betrekking tot Motie 4 heeft het HB toegezegd dat een aantal paragrafen weloverwogen in behandeling komt in een later stadium. Deze zullen in onderlinge samenhang en goed doordacht gepresenteerd worden. Er mogen geen vergissingen komen in het Beleidsprogram.

7.1__Uitgangspunten

De Moties 3 en 4 worden door het HB overgenomen evenals de Amendementen 1 en 3. Motie 6 wordt door het HB ontraden. De heer Apotheker vraagt behandeling na Amendement 32. De Voorzitter heeft hiertegen geen bezwaar.

7.2__Preventie

Amendement 4 wordt door het HB overgenomen, evenals de Amendementen 6, 8 en 9.

Met betrekking tot Amendement 7 deelt de heer v.d. Brink mede, dat hiertegen geen huishoudelijke bezwaren zijn, maar dat het zo uitvoerig en detaillistisch is dat men niet meer begrijpt waar het over gaat. Hij nodigt de indieners uit de tekst in te korten zonder de essentiële punten aan te tasten. De heer Goslings is het ermee eens het eerste deel te comprimeren en het overbodige te schrappen. De Programma Commissie stemt hiermee in. Amendement 7 wordt aldus door het HB gewijzigd overgenomen.

Amendement 10 wordt door het HB niet zonder meer overgenomen. Het element openbaarheid is niet expliciet ingebouwd en men acht de huidige tekst beter.

Mevr. E. Wessel vindt dat er greep moet worden verkregen op de besluitvorming en dat daarmee het amendement moet worden gehandhaafd.

Vervolgens wordt Amendement 10 - na stemming - aangenomen.

Tegen Amendement 10a heeft het HB geen bezwaar mits het op een andere plaats komt in het definitieve programma.

Na stemming wordt dit amendement verworpen.

De Amendementen 11, 12, 14 en 15 (overgenomen door het HB) worden aangenomen.

Met betrekking tot Amendement 17 deelt het HB mede, dat de tekst niet op tijd beschikbaar was, doch nu echter wel zorgvuldig is geformuleerd, zodat het HB deze kan overnemen. Amendement 17 wordt vervolgens aangenomen.

Amendement 18 (overgenomen door het HB) wordt aangenomen.

Met betrekking tot Amendement 19 deelt de Programma Commissie mede, dat dit op zichzelf een helder stuk is, maar men vraagt zich af of het zo uitvoerig in het Beleidsprogramma moet verschijnen. Men zag het liever beknopt en helder. Gaarne reactie van de indieners. De heer Joop Geniffers deelt hierop mede, dat de Werkgroep bezig is met het schrijven van een structuurschets Volksgezondheid, waarop de heer Hettema reageert dat hij blij is met deze toezegging. Voorts staat de Tweede lijn ter discussie en hoort in het Beleidsprogramma thuis. Ook de Programma Commissie is van oordeel dat het beknopter moet. Amendement 19, overgenomen door het HB, wordt aangenomen.

Amendement 19a (overgenomen door het HB wordt aangenomen).

Met betrekking tot Amendement 20 deelt mevr. Zomer mede, dat de apothekers streven naar hegemonie en dat daardoor bijv. in België de prijzen enorm zijn gestegen. Een dergelijk succes mogen ze hier niet krijgen. Na stemming wordt Amendement 20 aangenomen.

Amendement 22. De heer Bol meent dat met het schrappen van de 5e alinea van paragraaf 7.6 de stijging van de prijzen wordt bevorderd. De heer Herz merkt op dat de groothandel een nuttige functie heeft maar dat het de vraag is of kostenbesparing kan worden gehandhaafd. Het HB deelt mede, dat zij niet kunnen overzien of alleen via het Rijks Inkoop Bureau de prijzen beperkt kunnen worden. Na stemming wordt Amendement 22 verworpen.

Amendement 23 (overgenomen door het HB) wordt aangenomen.

Mevr. Zomer ^{pleit} waarschuwt echter voor de macht van de ambtenaren goede geneesmiddelen uit te sluiten.

Amendement 24 wordt door het HB afgeraden aangezien de formulering nogal ongelukkig is.

De heer Oldenziel meent dat het woord tenzij moet worden geschrapt, aangezien onbegrijpelijk bijsluiters in het geheel geen zin hebben en de mensen recht hebben op duidelijkheid. Het HB oordeelt het beter te kijken naar Amendement 25 en daarvoor te pleiten.

Na stemming wordt Amendement 24 verworpen.

Met betrekking tot Amendement 25 stelt de heer Schwarz voor dit aan te nemen na toevoeging van een zin over bijsluiters.

De Voorzitter deelt mede, dat dit alleen kan geschieden via de indieners van het amendement. Deze gaan hiermede accoord en Amendement 25 wordt - nadat het HB zich accoord verklaart met de toevoeging - aangenomen.

Amendement 26.

De heer Bol acht het onaanvaardbaar dat het woord "uitsluitend" er in staat, aangezien dit weer beperkingen geeft.

Het HB neemt het amendement echter over, waarna het wordt aangenomen.

Amendement 27, dat door het HB niet zonder meer wordt overgenomen, wordt door de indieners ingetrokken, omdat het in een andere motie reeds is verwoord.

Amendement 28, waartegen het HB geen bezwaar heeft, wordt - na stemming verworpen.

Amendement 29 (overgenomen door het HB) wordt aangenomen.

Amendement 30 (") " aangenomen.

Paragraaf 7.9

Amendement 31 (overgenomen door het HB) wordt aangenomen.

Paragraaf 7.10

Amendement 32. De heer v.d. Hazel (HB) deelt mede, dat hier geen duidelijke uitspraak wordt gedaan. Een aantal financieringsvormen wordt genoemd maar het amendement laat vragen open. In de tekst wordt uitdrukkelijk geen eigen bijdrage genoemd. Hij adviseert het amendement ingekort over te nemen.

De Programma Commissie komt tot een andere conclusie: de tekst is zeer gedetailleerd en daardoor onbruikbaar. Ontraden.

De indieners laten weten dat het tweede stuk bewust is weggefallen. De heer Apotheker verzoekt om een aparte stemming over punt B van amendement 32, hetgeen door de Voorzitter wordt toegestaan.

Bij stemming wordt daarna punt B van Amendement 32 verworpen.

De indieners besluiten vervolgens Amendement 32 in zijn geheel in te trekken.

Motie 6. Wegens intrekking van Amendement 32 wordt Motie 6 gehandhaafd, met als wijziging dat de 1ste en 4e overweging vervallen. Als basis zouden delen a, en c. van Amendement 32 kunnen dienen.

Het HB heeft hiertegen bezwaar aangezien overwegingen geen duidelijke uitspraken zijn. Geadviseerd wordt de oorspronkelijke tekst te handhaven.

De Programma Commissie heeft eveneens bezwaren tegen de motie op grond van reeds genoemde argumenten. Zij acht het financieringsvoorstel in de oorspronkelijke tekst beter.

Bij stemming wordt Motie 6 (zoals door indieners gewijzigd) verworpen.

Amendement 35.

De indieners delen mede, dat zij dit amendement willen herschrijven. Zij willen dat aan de ene kant blijkt dat D '66 progressief is en aan de andere democratisch, zodat ruimte wordt gelaten voor de persoonlijke levensbeschouwing van de leden.

Amendement 37.

De heer Goslings vraagt of er, uitgaande van de tekst op pag. 29 van het Congresboek, vier kleine wijzigingen kunnen worden aangebracht. (De vorige wijzigingen zijn vervallen).

Het betreffende amendement zou dan als volgt moeten luiden:-

" Voorstel: Paragraaf 7.11 van het Beleidsprogram vanaf de eerste zin als volgt te wijzigen:

Bij de afweging m.b.t. het al of niet laten verrichten van abortus beslist de vrouw. Deze beslissing van de vrouw dient door de arts gerespecteerd te worden. Abortus is een medische ingreep en dient als zodanig uit de strafwet te verdwijnen.

a. enz.

b. vervalt

c. wordt b.

c. Het uitvoeren van abortus door onbevoegden dient beschouwd te worden als onbevoegd uitoefenen van de geneeskunst.

De wet dient abortus niet aan een andere termijn te binden dan waar de grens tussen abortus en geboorte in het geding kan zijn. Evenmin dient wettelijk voorgeschreven te worden dat de ingreep uitsluitend in een algemeen ziekenhuis plaats mag vinden, aangezien vast staat dat behandeling in een speciale kliniek een uitstekende mogelijkheid is. De taak van de overheid is geen andere dan er voor te zorgen dat de vrouw die hulp en raad kan krijgen die zij wenst."

De heer Schwarz deelt mede, dat wat hem betreft Amendement 37 het duidelijkst weergeeft wat D '66 zou moeten vaststellen, behalve punt c. (onbevoegd uitoefenen van de Geneeskunst) dat naar zijn oordeel geschrapt zou moeten worden. Hij doet een beroep op de indieners dit te laten vervallen.

De heer Bol vindt dat de huidige wetgeving moet worden aangepast aan de huidige praktijk. Amendement 35 acht hij niet aanvaardbaar. Het onder punt 4. noemt hij een formulering van ongeëmancipeerd mannelijk denken.

Elida Wessel: "Wij hebben een afwijzend standpunt ingenomen, en zullen Amendement 14 intrekken als de laatste regel eruit gaat".

De heer van Dedem geeft de voorkeur aan Amendement 37. Abortus moet uit het Wetboek van Strafrecht en in de Ziekenfondswet. De vrouw beslist. Hij betoogt dat D '66 uit gaat van verantwoordelijke mensen en wantrouwt de geest die uit Amendement 35 spreekt. De mogelijkheid tot abortus moet er zijn en deze wordt gevonden in Amendement 37. Hij roept op Amendement 37 aan te nemen en Amendement 35 te verwerpen.

De heer van Waleveld oordeelt het onjuist om alle beweegredenen in het beleidsprogram te zetten. In Amendement 37 staat: "de vrouw beslist zelf" en dat is voldoende.

Het onder punt 2. van Amendement 35 gestelde dat "aan de verwekker geen vetorecht toekomt" is juist, maar het hoeft er niet in.

Hij wil Amendement 35 afwijzen en Amendement 37 steunen, maar vindt het onder punt c. opgenomene onjuist aangezien dit al voldoende geregeld is in de medische wetgeving.

De heer Withagen heeft eveneens bezwaar tegen punt 2. van Amendement 35 en ontraadt dit op te nemen.

De heer Boissevain deelt mede, dat hij Amendement 37 krachtig wil steunen omdat er in Amendement 35 een aantal dingen uitvoerig worden gezegd die niet nodig zijn. Als Amendement 37 wordt aangenomen zijn de Amendementen 39 en 40 er automatisch in verwerkt.

De heer Goslings meent dat het onder punt c. van Amendement 37 opgenomene bedoeld is voor diegenen die beducht zijn voor een onjuiste uitvoering van abortus en geeft er de voorkeur aan het te laten staan.

Het HB spreekt zijn voorkeur uit voor Amendement 37 nadat volstrekt duidelijk is over welke tekst men uitspraak doet. Voorgesteld wordt deze tekst op het scherm te projecteren doch aangezien dit enige moeilijkheden meebrengt besluit de Voorzitter de gewijzigde tekst voor te lezen.

De heer Goslings voegt hier nog aan toe dat termijnstelling niet nodig is. Indien een 24- of 25-weken termijn aan de orde zou komen, is dit hiermede niet verworpen. Er wordt geen uitspraak over welke termijn dan ook gedaan.

Het HB stelt voor over punt c. in Amendement apart te stemmen en Elida Wessel stemt hiermee in.

De heer Schwarz zou liever zien dat over de eerste zin van punt c. van Amendement 37 nog apart gestemd wordt.

De indiener van Amendement 35, de heer J. P. Overdulve, betoogt dat in de formulering duidelijk wordt dat D'66 een pluriforme partij is. Hij vindt het begrip "geboorte" essentiëler dan "levensvatbaarheid" en vindt, na schrapping van punt 2., Amendement 35 beter dan Amendement 37.

Stemming wijst uit dat de eerste zin van punt c. van Amendement 37 niet zal worden opgenomen indien dit amendement wordt aangenomen, evenals de tweede zin van de tweede alinea van punt c.

Hierna wordt, na stemming over Amendement 37 als geheel, dit amendement aangenomen en Amendement 35 verworpen.

Amendementen 40 en 41 zijn ingetrokken.

Amendement 41

Joos Oldenziel benadrukt haar amendement nog eens.

V.d. Pool: euthanasie is recht van de patiënt.

HB: euthanasie is nog niet zo geformuleerd als abortus.

Wil eerst een aantal grondstellingen.

Ontraadt het amendement.

Stemming: verworpen.

Amendement 42

HB: overnemen, behalve het deel: "drugs met onaanvaardbaar risico", ten gunste van amendement 44A en het gedeelte vanaf: "dit systeem . . op te lossen" laten vervallen.

Indiener vindt dit een aanvaardbaar voorstel.

N.Schwarz: wil het gedeelte over subcultuur en kriminaliteit handhaven.

Stemming : amendement 42 aangenomen, inclusief de wijziging en het laten vervallen van : "Dit systeem . . op te lossen".

HB: de amendementen 43, 44, 44A worden overgenomen.

N.Schwarz gaat akkoord (amendement 43).

Scholten vindt amendement 44a onzin.

Stemming: amendement 43 aangenomen.

Amendement 44

Programmacommissie wil dat amendement inpassen in amendement 42.

HB: amendement 44 wordt overgenomen.

Zonder stemming akkoord.

Amendement 44A

Schoten: gecontroleerde verstrekking is onzin. Heroïne is op iedere straathoek te koop. Tegen amendement 44A.

Stemming: aangenomen.

De volledige tekst wordt niet meer in stemming gebracht en onder applaus aangenomen.

15. TOESPRAAK PARTIJVOORZITTER

16. ALGEMENE POLITIEKE MOTIES

Motie 23

HB-standpunt : Geen bezwaar, hoewel de TK-fractie al een verdergaand standpunt dienaangaande heeft ingenomen.

De indiener verduidelijkt dat de motie één van de resultaten van het Noordercongres is. Toen waren de standpunten van de fractie nog niet bekend. Hoewel veel van de aspecten in de motie inmiddels door de fractie meegenomen zijn, acht hij het toch goed dat de motie wordt aangenomen.

Sprekerslijst

I.Lambers bevestigt dat veel van de punten reeds door de fractie meegenomen zijn. Zij zegt verder toe dat de huidige lijn voortgezet zal worden.

Motie 23 wordt overgenomen.

Motie 24

Wordt als volgt gewijzigd:

Bij: "Spreekt als haar mening uit, 1." vervalt "en dat de mogelijkheid tot uitbreiding ervan planologisch niet mag worden geblokkeerd.".

Sprekerslijst

I.Lambers merkt op dat de fractie punt 2 en 3 belangrijker vindt dan punt 1.

HB-standpunt: overnemen met wijziging.

Motie 24 wordt gewijzigd overgenomen.

Motie 25

HB-standpunt : overnemen, mits laatste overweging vervalt.

De indiener gaat hiermee akkoord.

Motie 25 wordt aldus overgenomen.

Motie 26

HB-standpunt : overnemen.

Motie 26 wordt overgenomen.

Motie 27

Wolffensperger licht de motie kort toe. Enerzijds wordt begrip getoond voor de krakers, anderzijds wordt ingespeeld op het volstrekt ontbreken van instrumentarium (met name bij de lagere overheden) om regulerend op te treden.

Sprekerslijst

Hoekendijk merkt op dat de tekst van de motie ook in de AR aan de orde is geweest waar zij, in samenspraak met E.Nypels, aanzienlijk is verscherpt. De spreker prefereert deze tekst boven motie 27.

HB-standpunt : Namens de indianers deelt het HB mee dat het tweede deel van het verzoek aan de fraktie is vervallen.

Het gaat er - aldus het HB - met name om dat de fraktie er alles aan doet gemeenten instrumenten in handen te geven, teneinde ze de mogelijkheid te geven leegstand het hoofd te bieden.

In reactie op de opmerking van Hoekendijk merkt het HB op dat de AR-motie er niet ligt, zodat er ook niet over gestemd kan worden.

Het HB is vóór motie 27.

Motie 27 wordt bij stemming aangenomen.

Motie 28

HB-standpunt : overnemen.

Motie 28 wordt overgenomen.

Motie 29

Indieners:

- V.d. Reijdt is van oordeel dat de Russische schendingen van de mensenrechten ten stelligste moeten worden afgekeurd, doch hij verwacht weinig heil van een boucot van de Olympische Spelen. Hij ziet een boycot meer als een verkiezingsstunt van Carter.
- Fokkink wijst erop dat het inkonsekvent is om wel naar Lake Placid te gaan (schending rechten van de indianen!), gezien ook de Amerikaanse interventie in El Salvador. Spreker is van mening dat de fraktie een te grote druk op de ALV heeft gelegd door de rede van Jan Terlouw aan de politieke moties vooraf te laten gaan. Persoonlijk is Fokkink niet voor ondersteuning van het fraktiestandpunt.
- V.Oerle acht het terecht dat de mensenrechten in de SU in opspraak zijn, doch een boycot acht hij - o.m. gezien het optreden van Amerika in verleden en heden - hypocriet. Spreker wijst erop dat men in 1978 ook naar Argentinië is gegaan. Alles moet in het werk gezet worden om oorlogsdreiging te voorkomen. In dit streven past niet een ondersteuning van zwak leiderschap in de VS.

Sprekerslijst

- Ovaa wijst erop dat de AR destijds akkoord is gegaan met de TK-fraktie om - gezien de inval in Afghanistan en de verbanning van Sacharow - te besluiten tot een boycot, op voorwaarde dat ook de Derde-Wereldlanden mee zouden doen. Dit laatste heeft de spreker gemist in de rede van Jan Terlouw.
- Oostra spreekt zich uit tegen de motie. Niet vanwege door de fraktie aangevoerde redenen, maar vanwege het feit dat men 4 jaar geleden de SU als gastland heeft aangewezen. Toen al had men rekening moeten houden met eventuele schendingen van mensenrechten. Bovendien vraagt spreker zich af welk gastland in de toekomst nog in aanmerking zou komen, indien men sport en politiek gaat mengen.
- H.Schaper wijst erop dat men een bepaalde reactie moet geven op de schendingen van de mensenrechten, alsmede de aantasting van het zelfbeschikkingsrecht der volkeren. Een boycot acht hij hiertoe een goed middel, onder meer omdat een boycot - als zijnde een niet-militair middel - niet tot eskalatie leidt.

Tussentijds deelt de stemcommissie mede dat J.Glastra van Loon met absolute meerderheid van stemmen tot lijsttrekker van de Eerste-Kamerfractie is verkozen.

17. TOESPRAAK FRAKTIEVOORZITTER TWEDE KAMER

18. MEDIA

G. van Woudenberg: heeft geen behoefte aan par. 2.

Over de inleiding zijn er geen opmerkingen.

Amendement 200 en amendement 200A worden door het HB overgenomen; er vindt geen stemming plaats.

Er komt een orde-voorstel: media verplaatsen naar oktobercongres.

Wilbers betreurt verplaatsen. In redelijk tempo zijn slechts 20 min. nodig.

Het HB sluit zich bij Wilbers aan.

Stemming: orde-voorstel verworpen.

Amendement 504

P. Bruinsma stelt andere tekst voor. Er is te weinig fundamentele discussie geweest. Spreker vreest in de contouren een commerciële zender.

Werkgroep: acht amendement desastreus.

HB: Amendement 504, 506, 507, 508, 509 en 510 zijn niet op het deelcongres behandeld.

Stemming: amendement 504 verworpen.

Amendement 505

Bruinsma: ik laat me niet onder druk zetten en wens niet meer te discussiëren.

Werkgroep: Bruinsma heeft als korresponderend lid 2 jaar kunnen deelnemen. Heeft zijn amendementen pas na Zutphen ingediend.

Stemming : amendement 505 verworpen.

Amendement 506

Bruinsma is niet aanwezig.

Werkgroep: tegen.

Stemming : amendement 506 verworpen.

Uit protest trekt Bruinsma vervolgens de amendementen 507, 508 en 509 in.

Amendement 201 wordt overgenomen.

- JGvLoon merkt op dat er niet alleen sprake is van schendingen van mensenrechten, maar tevens van ontwikkelingen die de stabiliteit omver dreigen te werpen. Hij is er zich van bewust dat men met geen van beide machten ten volle kan sympathiseren, doch men moet zich afvragen wat de gevolgen zijn van een besluit dat nu genomen wordt.
Z.i. heeft de fractie een juist besluit genomen. Het gaat niet alleen om zwak politiek leiderschap, maar tevens om een ontregeling van de Amerikaanse bevolking vanwege de vrees in een isolement te geraken. Vanuit dit uitgangspunt moet een besluit genomen worden. J.Glastra van Loon spreekt zich derhalve uit tegen motie 29.
- Slottje. Z.i. heeft de fractie een juist standpunt ingenomen. Sport en politiek hangen wel degelijk samen en bovendien is de SU al grotendeels "gezuiverd" van mensen die kritisch staan tegenover de praktijk in de SU. Spreker is voor een boycot en spreekt zich uit tegen motie 29.
- C.Mertens wijst erop dat, indien men zou besluiten wel naar Moskou te gaan, dit zou leiden tot verdeeldheid in het Westen, waardoor de geloofwaardigheid van het Westen op de proef gesteld zou worden. Hij is derhalve vóór een boycot van de Olympische Spelen.

HB-standpunt : H.Zeevalking deelt mee dat een grote meerderheid in het HB tegen motie 29 is.

De huidige situatie is te vergelijken met de situatie in 1936, toen de Olympische Spelen in Berlijn gehouden werden. Achteraf is iedereen het erover eens dat de Olympische Spelen toen geen doorgang hadden moeten vinden.

H.Zeevalking denkt dat de boycot hard aan zal komen, doch hij is van mening dat de SU die klap heeft verdiend. Bovendien heeft Sacharow opgeroepen tot een boycot van de Olympische Spelen.

Motie 29 wordt bij stemming verworpen.

Motie 53

HB-standpunt : overnemen.

Sprekerslijst

- Mulder spreekt zich uit tegen de motie. Zij is ertegen dat vrouwen enkel om hun vrouw-zijn gekozen worden. Verder wijst zij erop dat er minder vrouwen dan mannen in D'66 zitten, zodat het ook logisch is dat er minder vrouwen in de diverse lichamen zitten.

Motie 53 wordt bij stemming verworpen.

Motie 52

HB-standpunt : overnemen.

Motie 52 wordt overgenomen.

Motie 54

Is geen motie, doch een brief aan het HB.

Motie 55

HB-standpunt : overnemen.

Motie 55 wordt bij stemming aangenomen.

Amendement 201A

Tekst van Mertens samen met HB en werkgroep veranderd:
"dit minimum ledental dat van invloed zal zijn op het aantal zend-
gemachtigden".

Orde-voorstel: dit in te trekken.

Rapportagecie: overeenstemming tussen Mertens en werkgroep, het is
een tekstwijziging. Meent dat het zo mogelijk is een
tekst in behandeling te nemen.

Stemming ordevoorstel: verworpen.

P.Bruinsma doet weer een orde-voorstel dit punt hier te kappen:
verworpen.

Amendementen 202 en 203: overgenomen.

Amendement 207

HB: acht het een juiste zaak dat materiaal behouden moet blijven.
Stelt voor dit punt over te nemen in de inleiding.

Amendement 510

Werkgroep ziet positieve punten, doch heeft enkele bezwaren tegen
een zinsnede. Indieners trekken amendement in.

Amendement 500

HB: aannemen betekent dat de essentie uit het artikel gaat.
Indieners trekken amendement in.

Amendement 501 wordt overgenomen.

Amendement 503 wordt overgenomen.

Amendement 507

HB: als indiener "erkende" weglaat, wordt het amendement overgenomen.
Amendement is echter ingetrokken.

Motie 13

Wilbers: HB en werkgroep staan positief t.o.v. de motie.
Overgenomen.

Werkgroep: betreurt dat de procedure spaken in het wil van Bruinsma
heeft gestoken. De amendementen van Bruinsma waren wel korrekt ingediend.
Mensen met een afwijkende mening moeten ook gehoord kunnen worden.
Het tijdstip van behandelen van de par. Media was te laat, zowel in
Zutphen als in Nijmegen.

19. UITSLAG STEMMINGEN

- Uitslagen stemming kandidaten Financiële Commissie

Veldkamp : 129

Lubbers : 127

Arts : 55

Tweede telling: Veldkamp 155
Lubbers 149,

zodat Veldkamp gekozen is.

- Stemming kandidaten Rapportagecommissie

Kamps 113

De Keyzer 69

Koopmans 54

Sieverding 25.

Voorzitter bedankt de congresvoorbereidingscommissie.

20. SLUITING

H.Zeevalking: bedankt stemcommissie, notulencommissie en de drie congresvoorzitters.

Er zijn wel eens moeilijker congressen geweest.

De voorgestelde agenda is integraal afgewerkt.

Helaas is "media" wat in de verdrukking gekomen, maar iets moet het laatste zijn.

Om de zaal lang vol te houden, zou de rede van Jan Terlouw als laatste moeten plaatsvinden, echter de media weerhouden hem daarvan.

Afd. Nijmegen bedankt. Dit was het tweede congres hier, echter zeker niet het laatste.

Wel thuis, tot ziens in het najaar in Utrecht.