INGEKOMEN 17 NOV. 1977
10728

Amendement op Concept Congres Reglement Artikel 2.

"donderdag 10 november" te wijzigen in

"donderdag 17 november.

Am 4

Toelichting: veel leden ontvingen de congres-democraat pas op 7 of 8 november.

namens de
Subregio Vergadering Twente 12-11-77
w.g. A.A. Veldkamp, voorz.
S. Tattersall, secr.

CONGRESREGLEMENT

MOTIE CRM 1.

Indieners: subregio Drechtsteden.

De Algemene Ledenvergadering van de politieke partij Democraten '66 op 18 en 19 november 1977 te Nijmegen bijeen, overwegende,

- dat niet voldaan is aan het gestelde in art. 14 van het Huishoudelijk Reglement betreffende het tijdstip van aankondiging van de Algemene Ledenvergadering
- dat evenmin voldaan is aan het gestelde in art. 16 lid 1 Huish.regl., betr. de gestelde termijn van toezending van en de toelichting op de agenda van de Algemene Ledenvergadering.
- dat desondanks het concept congresreglement in art. 2 een sluitingstermijn aangeeft voor het indienen van moties en amendementen op 10 november 1977 voor 12.00 uur.
- dat dit betekent dat binnen enkele dagen na ontvangst van de congresdemocraat (binnengekomen omstreeks 8.11.77) de gelegenheid om moties en amendementen in te dienen sluit
- dat het volslagen onmogelijk is om op een dergelijke korte termijn moties en/of amendementen degelijk voor te bereiden, laat staan in afdelingen en/of (sub)regio's aan de orde te stellen

besluit:

- het congres-reglement te wijzigen in die zin, dat alle tot op de dag voor het congres binnengekomen moties en amendementen punt van discussie zijn, en zo - nodig ook die moties en amendementen die tijdens het congres worden ingediend
- het hoofbestuur op te dragen er nauwlettend op toe te zien dat bij volgende Algemene Ledenvergaderingen de bepalingen van het Huishoudelijk Reglement stipt worden nageleefd.

CONGRESREGLEMENT

AMENDEMENT CR 1

Indieners: afd. Weesp

In artikel 2 wordt "donderdag 10 november" gewijzigd in "dinsdag 15 november".

Toelichting. De gestelde termijn is te kort i.v.m. ontvangst congresdemocraat op dinsdag 8 november.

CONGRESREGLEMENT

AMENDEMENT CR 2

Indieners: Cor Weijers , B.Groen,W.Welp,M.Lodewijk,F.Köhler,J.v.Marissing, M.Geers, J.Coorengel,R.Kamps.

Art.2 Schrappen in regel 2: donderdag 10 november 1977 veranderen in "vrijdag 18 november 1977."

Toelichting. Gezien de te korte tijd van voorbereiding, die is gegeven tussen ontvangstdatum van Democraat nr. 10 en uiterste inleveringstermijn voor motie's en amendementen; teneinde moties en amendementen voor voor te bereiden, verzoeken onderstaande Amsterdamse leden van D'66 dit wijzigingsvoorstel toch op te nemen.

CONGRESREGLEMENT agendapunt 3

MOTIE CRM 1.

Indieners: subregio Drechtsteden.

De Algemene Ledenvergadering van de politieke partij Democraten '66 op 18 en 19 november 1977 te Nijmegen bijeen, overwegende,

- dat niet voldaan is aan het gestelde in art. 14 van het Huishoudelijk Reglement betreffende het tijdstip van aankondiging van de Algemene Ledenvergadering
- dat evenmin voldaan is aan het gestelde in art. 16 lid 1 Huish.regl., betr. de gestelde termijn van toezending van en de toelichting op de agenda van de Algemene Ledenvergadering.
- dat desondanks het concept congresreglement in art. 2 een sluitingstermijn aangeeft voor het indienen van moties en amendementen op 10 november 1977 voor 12.00 uur.
- dat dit betekent dat binnen enkele dagen na ontvangst van de congresdemocraat (binnengekomen omstreeks 8.11.77) de gelegenheid om moties en amendementen in te dienen sluit
- dat het volslagen onmogelijk is om op een dergelijke korte termijn moties en/of amendementen degelijk voor te bereiden, laat staan in afdelingen en/of (sub)regio's aan de orde te stellen

besluit:

- het congres-reglement te wijzigen in die zin, dat alle tot op de dag voor het congres binnengekomen moties en amendementen punt van discussie zijn, en zo - nodig ook die moties en amendementen die tijdens het congres worden ingediend
- het hoofbestuur op te dragen er nauwlettend op toe te zien dat bij volgende Algemene Ledenvergaderingen de bepalingen van het Huishoudelijk Reglement stipt worden nageleefd.

CONGRESREGLEMENT

AMENDEMENT CR 1

Indieners: afd. Weesp

In artikel 2 wordt "donderdag 10 november" gewijzigd in "dinsdag 15 november".

Toelichting. De gestelde termijn is te kort i.v.m. ontvangst congresdemocraat op dinsdag 8 november.

CONGRESREGLEMENT

AMENDEMENT CR 2

Indieners: Cor Weijers , B.Groen,W.Welp,M.Lodewijk,F.Köhler,J.v.Marissing, M.Geers, J.Coorengel,R.Kamps.

Art.2 Schrappen in regel 2: donderdag 10 november 1977 veranderen in "vrijdag 18 november 1977."

Toelichting. Gezien de te korte tijd van voorbereiding, die is gegeven tussen ontvangstdatum van Democraat nr. 10 en uiterste inleveringstermijn voor motie's en amendementen; teneinde moties en amendementen voor voor te bereiden, verzoeken onderstaande Amsterdamse leden van D'66 dit wijzigingsvoorstel toch op te nemen.

CONGRESREGLEMENT

agendapunt 3

AMENDEMENT nr. 4

Indieners: J.T.Knoop Pathuis, J.v.Eindhoven, S.Schuyer, Borra, I.Elsenburg.

vrijdag 18 nov.1977

20.15 - 21.45 uur: 5. als omschreven in concept-agenda (tijd ingekort)
21.45 - 22.15 uur: 5a. discussie over partijorganisatie (i.p.v.punt 16)

zaterdag 19 nov.1977.

13.45 - 14.15 uur: i.p.v. punt 16, punt 18 concept-agenda
Verkiezingscampagne Prov.Staten en Gemeenteraden.
(zo mogelijk dit punt nog vóór de luchpauze afhan delen)
14.15 - 15.15 uur: 20. i.p.v. punt 17
Politieke rede fraktievoorzitter
15.15-1520 uur: 19. Uitslag stemmingen
15.20 - 16.30 uur: discussie actuele politieke partijopstelling i.v.m.
a) kabinetsformatie
b) europese verkiezingen 1978
HB reslouties en moties politieke onderwerpen en voor-
(Inclusief punt 17 conc.agenda) stellen
16.30 uur Sluiting.

Toelichting. De partijorganisatie is vrijdag aan de orde en moet gezien de actuele politiekee situatie daartoe beperkt blijven. IIn het algemeen ~~extra~~ behoort de partijorganisatie aan de orde te komen in de luwte tussen verkiezingsjaren.
De punten betreffende Provinciale Staten en Gemeenteraden moeten achter elkaar worden afgehandeld om zaterdagmiddag ruimte te scheppen voor bespreking en bepaling van het partijstandpunt n.a.v. de actuele landelijke situatie. Er moet mogelijkheid zijn voor discussie over de rede van de fraktievoorzitter, die naast een element van verantwoording over de tot nu toe gevolgde lijn bij de kabinetsformatie toch ook een mandaat moet vragen voor het handelen van de fraktie in de niet voorziene si tuatie ten tijde van het vorig congres voor de verkiezingen.

CONGRESREGLEMENT
AMENDEMENT nr. 4

Indieners: Subregio Twenthe (A.Veldkam)

Artikel 2 wijzigen: donderdag 10 november in: "donderdag 17 november".

Toelichting: veel leden ontvingen de congres-democraat pas op 7 of 8 november.

CONGRESSTUK B 3

Amendement no. 19

RAAMWERK PROVINCIE PROGRAMMA

Indieners: C. Botter, A. Kloezen, H. Pero, L. van Neerven, J. Derwig, Mevr. M. van Dedem (leden van de werkgroep verkiezingsprogramma D'66 Provinciale Staten Noord-Brabant)

PROCEDUREVOORSTEL T.A.V. HOOFDSTUK II, PAR. a EN b VAN HET RAAMWERK PROVINCIAAL PROGRAMMA D'66.

Voorstel: De punten II a en b op het congres door de opstellers van een nadere toelichting te laten voorzien en na diskussie hierover tijdens het congres te komen tot een herformulering van deze punten.

Motivering:
- Uit de tekst blijkt niet dat kennis is genomen van, c.q. een visie wordt gegeven op het door de Minister van Binnenlandse Zaken ontworpen voorstel van wet "Reorganisatie binnenlands bestuur" (Kamerstuk 14.322).
- De gedachte van komplementair bestuur, die in de diskussie over dit onderwerp een centrale post inneemt, komt in de tekst niet voor.
- De gemeentelijke herindeling, een zaak waarin de provincies expliciet een rol vervullen, wordt in het geheel niet genoemd. Ook de binnengemeentelijke decentralisatie speelt in de diskussies een belangrijke rol.
- Voorgaande punten leiden ons tot de konklusie dat onduidelijkheid bestaat t.a.v. de in dit voorstel genoemde punten.

Amendement no. 20

HOOFDSTUK II PAR. c.RAAMWERK PROCINCIE PROGRAMMA

Voorstel: De laatste regel van deze paragraaf "opgesteld door de provinciale staten" wordt gelezen als "opgesteld in overleg met de provinciale staten"

Amendement no. 21

INLEIDING OP HFDST. V RAAMWERK PROVINCIE PROGRAMMA

Voorstel: De inleiding op hoofdstuk V op het congres door de opstellers van een nadere toelichting te laten voorzien, daar de gepresenteerde tekst "Het stimuleren van de ekonomische bedrijvigheid" in tegenspraak lijkt te zijn met de onder hoofdstuk III opgenomen stelling dat "de afremming van de ekonomische groei als onafwendbaar wordt erkend.

Amendement no. 22

HFDST. V, PAR. b, c en d RAAMWERK PROVINCIE PROGRAMMA

Voorstel: De punten b, c en d van hoofdstuk V dienen te vervallen.

Motivering: Voorbij wordt gegaan aan bestaande situaties, die per provincie c.q. landdeel uiteenlopen, de huidige prégewesten zijn veelal van onvoldoende schaal om een G.O.M. te kunnen dragen, de financiële problematiek blijft buiten beschouwing, de sectorale verdeling komt niet aan bod enz. enz.

CONGRESREGLEMENT

agendapunt 3

AMENDEMENT nr. 4

Indieners: J.T.Knoop Pathuis, J.v.Eindhoven, S.Schuyer, Borra, I.Elsenburg.

vrijdag 18 nov.1977

20.15 - 21.45 uur: 5. als omschreven in concept-agenda (tijd ingekort)
21.45 - 22.15 uur: 5a. discussie over partijorganisatie (i.p.v.punt 16)

zaterdag 19 nov.1977.

13.45 - 14.15 uur: i.p.v. punt 16, punt 18 concept-agenda
Verkiezingscampagne Prov.Staten en Gemeenteraden.
&zo mogelijk dit punt nog vóór de luchpauze afhan delen)
14.15 - 15.15 uur: 20. i.p.v. punt 17
Politieke rede fraktievoorzitter
15.15-1520 uur: 19. Uitslag stemmingen
15.20 - 16.30 uur: discussie actuele politieke partijopstelling i.v.m.
a) kabinetsformatie
b) europese verkiezingen 1978
HB reslouties en moties politieke onderwerpen en voor-
(Inclusief punt 17 conc.agenda) stellen
16.30 uur Sluiting.

Toelichting. De partijorganisatie is vrijdag aan de orde en moet gezien de actuele politiekee situatie daartoe beperkt blijven. IIn het algemeen behoort de partijorganisatie aan de orde te komen in de luwte tussen verkiezingsjaren.
De punten betreffende Provinciale Staten en Gemeenteraden moeten achter elkaar worden afgehandeld om zaterdagmiddag ruimte te scheppen voor bespreking en bepaling van het partijstandpunt n.a.v. de actuele landelijke situatie. Er moet mogelijkheid zijn voor discussie over de rede van de fraktievoorzitter, die naast een element van verantwoording over de tot nu toe gevolgde lijn bij de kabinetsformatie toch ook een mandaat moet vragen voor het handelen van de fraktie in de niet voorziene si tuatie ten tijde van het vorig congres voor de verkiezingen.

CONGRESREGLEMENT
AMENDEMENT nr. 4

Indieners: Subregio Twenthe (A.Veldkam)

Artikel 2 wijzigen: donderdag 10 november in: "donderdag 17 november".

Toelichting: veel leden ontvingen de congres-democraat pas op 7 of 8 november.

CONGRESSTUK B 3

Amendement no. 19

RAAMWERK PROVINCIE PROGRAMMA

Indieners: C. Botter, A. Kloezen, H. Pero, L. van Neerven, J. Derwig, Mevr. M. van Dedem (leden van de werkgroep verkiezingsprogramma D'66 Provinciale Staten Noord-Brabant)

PROCEDUREVOORSTEL T.A.V. HOOFDSTUK II, PAR. a EN b VAN HET RAAMWERK PROVINCIAAL PROGRAMMA D'66.

Voorstel: De punten II a en b op het congres door de opstellers van een nadere toelichting te laten voorzien en na diskussie hierover tijdens het congres te komen tot een herformulering van deze punten.

Motivering:
- Uit de tekst blijkt niet dat kennis is genomen van, c.q. een visie wordt gegeven op het door de Minister van Binnenlandse Zaken ontworpen voorstel van wet "Reorganisatie binnenlands bestuur" (Kamerstuk 14.322).
- De gedachte van komplementair bestuur, die in de diskussie over dit onderwerp een centrale post inneemt, komt in de tekst niet voor.
- De gemeentelijke herindeling, een zaak waarin de provincies expliciet een rol vervullen, wordt in het geheel niet genoemd. Ook de binnengemeentelijke decentralisatie speelt in de diskussies een belangrijke rol.
- Voorgaande punten leiden ons tot de konklusie dat onduidelijkheid bestaat t.a.v. de in dit voorstel genoemde punten.

Amendement no. 20

HOOFDSTUK II PAR. c. RAAMWERK PROCINCIE PROGRAMMA

Voorstel: De laatste regel van deze paragraaf "opgesteld door de provinciale staten" wordt gelezen als "opgesteld in overleg met de provinciale staten"

Amendement no. 21

INLEIDING OP HFDST. V RAAMWERK PROVINCIE PROGRAMMA

Voorstel: De inleiding op hoofdstuk V op het congres door de opstellers van een nadere toelichting te laten voorzien, daar de gepresenteerde tekst "Het stimuleren van de ekonomische bedrijvigheid" in tegenspraak lijkt te zijn met de onder hoofdstuk III opgenomen stelling dat "de afremming van de ekonomische groei als onafwendbaar wordt erkend.

Amendement no. 22

HFDST. V, PAR. b, c en d RAAMWERK PROVINCIE PROGRAMMA

Voorstel: De punten b, c en d van hoofdstuk V dienen te vervallen.

Motivering: Voorbij wordt gegaan aan bestaande situaties, die per provincie c.q. landdeel uiteenlopen, de huidige prégewesten zijn veelal van onvoldoende schaal om een G.O.M. te kunnen dragen, de financiële problematiek blijft buiten beschouwing, de sectorale verdeling komt niet aan bod enz. enz.

CONGRESSTUK B 1

Motie no. 1

Indieners: B.J.M. Stafhorst, H. Willekes, J.E. Mierstrasz-Gratama, B. Mierstrasz, G.W. Zielman, A.G.M. Koenhein.

De Algemene Ledenvergadering van D'66, op 18 en 19 november 1977 te Nijmegen bijeen,

gezien de voorgestelde wijzigingen van Statuten en Huishoudelijk Reglement,

overwegende dat D'66 een vereniging is,

draagt het hoofdbestuur op na te gaan in hoeverre de Statuten in overeenstemming zijn met de bepalingen van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek en, de Algemene Ledenvergadering gehoord hebbende, zonodig de Statuten daaraan aan te passen,

en gaat over tot de orde van de dag.

CONGRESSTUK B 1

Amendement no. 8

Indieners: Subregio Twente (A.A. Veldkamp, S. Tattersall)

Statuten Art. 5: laatste regel "wordt als lid van D'66 toegelaten" te wijzigen in "kan lid van D'66 zijn"

Toelichting: het onacceptabele van tevens lid van een andere partij te zijn moet niet alleen bij aanname gelden.

Amendement no. 9

Huishoudelijk Reglement, Art. 17 lid 1

Hieraan toevoegen:
"In een congresreglement zal als sluitingsdatum voor het indienen van moties en amendementen nooit een vroegere datum worden opgegeven dan die welke twee weken later ligt dan de datum waarop alle leden de congres-voorstellen per post hebben ontvangen".

Toelichting: aan de basis moet tijd geweest zijn om de voorstellen te bestuderen en moties en amendementen voor te bereiden.

Amendement no. 10

Huishoudelijk Reglement, Art. 83b 1 (Adviesraad)

Wijzigen in:
Leden en plv. leden worden gekozen voor een periode van één jaar en zijn maximaal twee keer onmiddelijk herkiesbaar

Agendapunt 12

CONGRESSTUK B 2
Motie no.1

RAAMWERK GEMEENTE PROGRAMMA

Indieners: J.Stolp, R.van Alphen, R.Heskamp, J.J.P.Meijer, H.H.W.Kernkamp

De ALV van D'66, in vergadering bijeen, op vrijdag 18 en zaterdag 19 november 1977, overwegende,
- dat het gestelde in de "Democraat", jaargang 10 no.8, november 1977 op de pagina's 1 t/m 12, zijnde het concept raamwerk gemeentelijk programma, een aantal uitspraken bevat die met name weinig bruikbaar zijn voor gemeentelijke programma's van de grotere steden,
- dat de uitspraken in voornoemd concept bovendien onvoldoende en onjuist geordend zijn om te dienen als uitgangspunt voor de samenstelling van gemeentelijke programma's,
- dat een aantal uitspraken inhoudelijk moeilijk te rijmen zijn met het beleidsprogram van D'66,
- dat een aantal uitspraken nog een punt van discussie vormen in de werkgroepen van het Wetenschappelijk Bureau van D'66,
- dat aanvaarding van het concept als raamwerk de duidelijkheid van de partij naar buiten niet zal vergroten,
besluit het concept raamwerk gemeentelijk programma niet te aanvaarden, en verzoekt het hoofdbestuur zorg te dragen voor een verbeterd concept-raamwerk gemeentelijk programma, en dit aan de volgende Algemene Leden Vergadering voor te leggen.

CONGRESSTUKKEN B 2 en B 3

Motie no.2

RAAMWERK GEMEENTEPROGRAMMA

RAAMWERK PROVINCIEPROGRAM

Indieners: J.P.van der Hiele, mw.J.W.Combée-van Geuns,
mw.Th.van Broekhoven, F.van Broekhoven, J.C.A. Tamminga

De ALV in vergadering bijeen te Nijmegen op 19 november 1977,

kennis genomen hebbend van de kongresstukken B 2 en B 3,

konstaterende dat de daarin opgenomen raamwerken voor resp. de gemeenteprogramma's en de provinciale programma's op een aantal onderdelen tezeer en onnodig in details treden;

dat dit met name geldt voor het raamwerk gemeenteprogramma, waarbij als voorbeelden o.a. kunnen dienen hoofdstuk II, e, punt 2 e.v., hoofdstuk IV b, c en d, hoofdstukken V, VI en VII (verschillende onderdelen), hoofdstuk VIII (hele hoofdstuk);

dat ondanks de uitleg die in de aanhef van stuk B 3 van het begrip "raamwerk" wordt gegeven, de status die deze raamwerkprogramma's tengevolge van hun vaststelling door de ALV zullen krijgen, ertoe kan leidden, dat zij als toetsingsnorm worden gehanteerd bij de beoordeling van de provinciale en gemeenteprogramma's die door de regio's resp. de afdelingen worden opgesteld, in die zin, dat daarvan afwijkende punten niet zullen worden goedgekeurd;

van mening zijnde dat de regio's en afdelingen de bevoegdheid moeten hebben punten in hun programma's op te nemen die, in aanmerking genomen de plaatselijke situatie, en voorzover het gaat om detailzaken, afwijken van wat dienaangaande in het raamwerk staat vermeld;

spreekt als haar oordeel uit dat de beide aangeboden raamwerkprogramma's geen andere status mogen hebben dan die van hulpmiddel bij het opstellen van provinciale en gemeentelijke programma's en dat laatstbedoelde programma's - onafhankelijk van de inhoud van de raamwerkprogramma's - alleen dan niet mogen worden geaccepteerd indien en voor zover zij op enig punt in strijd zouden zijn met het landelijke beleidsprogramma van D'66.

CONGRESSTUK B 2

MOTIE no.3

RAAMWERK GEMEENTE PROGRAMMA

Indieners: B.van Dalen, J.van den Hazel, J.van Klooster, H.Potman, S.Schilthuis, H.Veenhuis.

Aangezien hoofdstuk XIII van congresstuk B 2 (blz.11 en 12 van Democraat dd. nov.1977) op enige essentiele punten afwijkt van het hoofdstuk onderwijs in het beleids- en verkiezingsprogram, dat door het vorige congres is goedgekeurd, verzoeken ondergetekenden, leden van de landelijke werkgroep van D'66, bovengenoemd hoofdstuk XIII te laten vervallen en de werkgroep onderwijs opdracht te geven dit hoofdstuk op korte termijn te herschrijven.

CONGRESSTUK B 2
MOTIE nr. 4

INDIENERS: afd. Weesp.

Het tweede konspet raamwerk gemeentelijk programma geeft de plaatselijke afdelingen niet de passende steun om een gemeentelijk programma op tee stellen.

Toelichting. Waardering voor de samensteller met betrekking tot de hoeveelheid werk die is verzet.
Het taalgebruik (zinsbouw en woordkeus) is hier en daar hoogdravend en niet van toepassing. Bijhet schrijven van een gemeentelijk programma moet algemeen Nederlands gebruik worden, met vermijding van lege woorden en technische termen Gedachten moeten positief worden geformuleerd, dus eerst zeggen wat D'66 wel wil en pas daarna, als conclusie, zeggen wat D'66 niet wil.

In het raamwerk wordt teveel vanuit bestaande situaties en vanuit de wens om zaken te regelen geredeneerd. De ontplooiing van het individu klinkt in het raamwerk niet door.
Wat is het alternatief?
Het raamwerk is opgebouwd als een verzameling stellingen die door hun formulering geen ruimte voor de ontwikkeling van een persoonlijke visie geven.
Zou een raamwerk niet moeten bestaan uit vragen, mogelijk antwoorden en toelichtingen?
Dan zouden de plaatselijke afdelingen gestimuleerd worden eigen oplossingen voor eigen problemen te zoeken.

CONGRESSTUKKEN B 2 en B 3
MOTIE nr 5

Indieners: werkgroep gehandicaptenbeleid (Ad Bestman)

De ALV van D'66 bijeen op 18 en 19 noovember 1977 te Nijmegen,
- overwegende, dat de raamwerken gemeente- en provincie-programma's aanvulling behoeven t.a.v. het gehandicaptenbeleid;
- draagt de werkgroep gehandicaptenbeleid op een dergelijke aanvulling voor deze programma's te schrijven.

CONGRESSTUK B 4

MOTIE nr. 2

Agendapunt 18.

Indieners: P.J.Fonkert,A.H. de Graaff,J.H.G.Bürer,C.Withagen,P.Dolk.

"De algemene Ledenvergadering van D'66 te Nijmegen bijeen op 19 november 1977 is van mening, dat van het poden tot coalitievorming met de Volkspartij voor Vrijheid en Democratie in de huidige kabinetsformatie dient te worden afgezien.".

CONGRESSTUK B 4

MOTIE nr. 3

Indieners: J.H.Buising,F.J.Gescher, J.vanHeusden,L.P.van Os,M.Saelman-Boelen.

Het opngres van D'66 op 18 en 19 november 1977 te Nijmegen

1. overweegt : dat de mogelijkheid voor de grotere regio's zich opte splitsen in subregio's slechts dan zinvol is indien de subregio's voldoende gewicht krijgen, aangezien anders de ingevoegde subregio's loze schakels zullen zijn die de communicatie tussen basis enhoofdbestuur nodeloos bemoeilijken.

2. besluit: het hoofdbestuur op te dragen een commissie in te stellen dieq voorstellen doet tot een nadere uitwerking van die artikelen in het huishoudelijk reglement die betrekking hebben op regio's en subregio's met inachtneming van bovenstaande overweging.

CONGRESSTUK B 2
Motie no.1

RAAMWERK GEMEENTE PROGRAMMA

Indieners: J.Stolp, R.van Alphen, R.Heskamp, J.J.P.Meijer, H.H.W.Kernkamp

De ALV van D'66, in vergadering bijeen, op vrijdag 18 en zaterdag 19 november 1977, overwegende,
- dat het gestelde in de "Democraat", jaargang 10 no.8, november 1977 op de pagina's 1 t/m 12, zijnde het concept raamwerk gemeentelijk programma, een aantal uitspraken bevat die met name weinig bruikbaar zijn voor gemeentelijke programma's van de grotere steden,
- dat de uitspraken in voornoemd concept bovendien onvoldoende en onjuist geordend zijn om te dienen als uitgangspunt voor de samenstelling van gemeentelijke programma's,
- dat een aantal uitspraken inhoudelijk moeilijk te rijmen zijn met het beleidsprogram van D'66,
- dat een aantal uitspraken nog een punt van discussie vormen in de werkgroepen van het Wetenschappelijk Bureau van D'66,
- dat aanvaarding van het concept als raamwerk de duidelijkheid van de partij naar buiten niet zal vergroten,
besluit het concept raamwerk gemeentelijk programma niet te aanvaarden, en verzoekt het hoofdbestuur zorg te dragen voor een verbeterd concept-raamwerk gemeentelijk programma, en dit aan de volgende Algemene Leden Vergadering voor te leggen.

CONGRESSTUKKEN B 2 en B 3
Motie no.2

RAAMWERK GEMEENTEPROGRAMMA

RAAMWERK PROVINCIEPROGRAM

Indieners: J.P.van der Hiele, mw.J.W.Combée-van Geuns,
mw.Th.van Broekhoven, F.van Broekhoven, J.C.A. Tamminga

De ALV in vergadering bijeen te Nijmegen op 19 november 1977,

kennis genomen hebbend van de kongresstukken B 2 en B 3,

konstaterende dat de daarin opgenomen raamwerken voor resp. de gemeenteprogramma's en de provinciale programma's op een aantal onderdelen tezeer en onnodig in details treden;

dat dit met name geldt voor het raamwerk gemeenteprogramma, waarbij als voorbeelden o.a. kunnen dienen hoofdstuk II, e, punt 2 e.v., hoofdstuk IV b, c en d, hoofdstukken V, VI en VII (verschillende onderdelen), hoofdstuk VIII (hele hoofdstuk);

dat ondanks de uitleg die in de aanhef van stuk B 3 van het begrip "raamwerk" wordt gegeven, de status die deze raamwerkprogramma's tengevolge van hun vaststelling door de ALV zullen krijgen, ertoe kan leidden, dat zij als toetsingsnorm worden gehanteerd bij de beoordeling van de provinciale en gemeenteprogramma's die door de regio's resp. de afdelingen worden opgesteld, in die zin, dat daarvan afwijkende punten niet zullen worden goedgekeurd;

van mening zijnde dat de regio's en afdelingen de bevoegdheid moeten hebben punten in hun programma's op te nemen die, in aanmerking genomen de plaatselijke situatie, en voorzover het gaat om detailzaken, afwijken van wat dienaangaande in het raamwerk staat vermeld;

spreekt als haar oordeel uit dat de beide aangeboden raamwerkprogramma's geen andere status mogen hebben dan die van hulpmiddel bij het opstellen van provinciale en gemeentelijke programma's en dat laatstbedoelde programma's - onafhankelijk van de inhoud van de raamwerkprogramma's - alleen dan niet mogen worden geaccepteerd indien en voor zover zij op enig punt in strijd zouden zijn met het landelijke beleidsprogramma van D'66.

CONGRESSTUK B 4

MOTIE nr. 2

Agendapunt 18.

Indieners: P.J.Fonkert,A.H. de Graaff,J.H.G.Dürer,C.Withagen,P.Dolk.

"De algemene Ledenvergadering van D'66 te Nijmegen bijeen op 19 november 1977 is van mening, dat van het pogen tot coalitievorming met de Volkspartij voor Vrijheid en Democratie in de huidige kabinetsformatie dient te worden afgezien.".

[CDA-VVD-D'66
[P CDA-VVD-D'66 → maar wat is ons standpunt
PvdA-D'66 → in de rekenoverzeling onze kracht.

Onze lijn → geen behoefte

D'66 → VVD/CDA
→ VVD.

CONGRESSTUK B 4

MOTIE nr. 3

Indieners: J.H.Buising,F.J.Gescher, J.vanHeusden,L.P.van Os,M.Saelman-Boelen.

Het cpngres van D'66 op 18 en 19 november 1977 te Nijmegen

1. overweegt : dat de mogelijkheid voor de grotere regio's zich opte splitsen in subregio's slechts dan zinvol is indien de subregio's voldoende gewicht krijgen, aangezien anders de ingevoegde subregio's loze schakels zullen zijn die de communicatie tussen basis enhoofdbestuur nodeloos bemoeilijken.

2. besluit: het hoofdbestuur op te dragen een commissie in te stellen die voorstellen doet tot een nadere uitwerking van die artikelen in het huishoudelijk reglement die betrekking hebben op regio's en subregio's met inachtneming van bovenstaande overweging.

MOTIE nr. 4

INDIENERS: afd. Weesp..

Het tweede konspet raamwerk gemeentelijk programma geeft de plaatselijke afdelingen niet de passende steun om een gemeentelijk programma op tee stellen.

Toelichting. Waardering voor de samensteller met betrekking tot de hoeveelheid werk die is verzet.
Het taalgebruik (zinsbouw en woordkeus) is hier en daar hoogdravend en niet van toepassing. Bijhet schrijven van een gemeentelijk programma moet algemeen Nederlands gebruik worden, met vermijding van lege woorden en technische termen Gedachten moeten positief worden geformuleerd, dus eerst zeggen wat D'66 wel wil en pas daarna, als conslusie, zeggen wat D'66 niet wil.

In het raamwerk wordt teveel vanuit bestaande situaties en vanuit de wens om zaken te regelen geredeneerd. De ontplooiing van het individu klinkt in het raamwerk niet door.
Waat is het alternatief?
Het raamwerk is opgebouwd als een verzameling stellingen die door hun formulering geen ruimte voor de ontwikkeling van een persoonlijke visie geven.
Zou een raamwerk niet moeten bestaan uit vragen, mogelijk antwoorden en toelichtingen?
Dan zouden de plaatselijke afdelingen gestimuleerd worden eigen oplossingen voor eigen problemen te zoeken.

CONGRESSTUKKEN B 2 en B 3
MOTIE 5

Indieners: werkgroep gehandicaptenbeleid (Ad Bestman)

De ALV van D'66 bijeen op 18 en 19 noovember 1977 te Nijmegen,
- overwegende, dat de raamwerken gemeente- en provincie-programma's aanvulling behoeven t.a.v. het gehandicaptenbeleid;
- draagt de werkgroep gehandicaptenbeleid op een dergelijke aanvulling voor deze programma's te schrijven.

Kongresstuk B 4
~~Motie nr. 4~~ bij agendap. 12

Indieners: Subregio Twente
A.A.Veldkamp, S.Tattersall,C.R.Cornelisse

De algemene ledenvergadering van D'66 bijeen op 18 en 19 november 1977 te Nijmegen,

overwegende:
- dat een landelijk kongres over in hoofdzaak nationale politiek moet debatteren,
- dat er alle aanleiding is om over de landelijke politiek te praten,
- dat het provinciaal- en gemeenteprogramma, zoals afgedrukt in de november-Democraat, slechts een leidraad wil zijn,
- dat dergelijke programma's, afhankelijk van de streek en de specifieke problemen aldaar, nogal kunnen uiteenlopen voor wat betreft accenten, wenselijkheden en prioriteiten.

konstateren:
- dat de voorhanden liggende raamwerken:
  - niet kompleet zijn
  - zichzelf soms tegenspreken
  - ongenuanceerde uitspraken bevatten
  - veel diskussie ontlokken

van mening:
- dat demokratie aan de basis kan inhouden, dat een afdeling, die aan de gemeenteraadsverkiezingen wil meedoen, de plicht heeft om niet alleen voor voldoende en ter zake kundige kandidaten te zorgen, maar ook om een op die gemeente toegespitst programma te maken,
- dat het bovenstaande in versterkte mate geldig is voor de provincies,
- dat de raamwerken uit de Democraat goede hulpmiddelen kunnen zijn,
- dat als men redelijkerwijs wil diskussiëren over alle belangrijke onderwerpen uit een provinciaal of gemeentelijk programma, er meer tijd uitgetrokken moet worden dan op dit kongres in Nijmegen het geval kan zijn,

besluit:
a: de raamwerken voor het provinciaal- en gemeentelijk programma van de agenda af te voeren en te beschouwen als konsept, leidraad, hulpmiddel of hoe men het ook wil noemen, voor de provinciale en gemeentelijke werkgroepen, ter beoordeling van de regio's en afdelingen,

b: het H.B. op te dragen er op toe te zien, dat in het landelijk te vervaardigen reklame-materiaal voor de a.s. provinciale staten verkiezingen geen tekst voorkomt die strijdig is met een D'66 Provinciaal Programma voor één der provincies

en gaat over tot de orde van de dag.

CONGRESSTUK B 4

MOTIE no. 5

Indieners: F.A. Bol, H.L. van der Wende, P.J. van der Hoeven,
Mevr. J. v.d. Kolk, Dr. Bienfait.

De Algemene Ledenvergadering van D'66, bijeen op 18 en 19 november 1977 te Nijmegen,

gezien 1. de gewijzigde resolutie I van de ALV van 5 februari 1977,
2. het verloop van de kabinetsformatie,
3. de conservatieve opstelling van het CDA in de programmatische besprekingen tijdens deze formatie,
4. de uitlatingen van enkele vooraanstaande leden van de VVD,

overwegende dat 1. een spoedige vorming van een regering noodzakelijk is,
2. de vorming van een coalitie tussen D'66, PvdA en CDA op dit moment vrijwel nihil moet worden geacht,
3. een minderheidskabinet een wankele basis biedt voor de oplossing van de problemen waarvoor een regering zich gesteld ziet,
4. een oppositionele rol van het CDA de politieke duidelijkheid in Nederland zal vergroten,

besluit dat een extra-parlementair kabinet, bestaande uit progressieve personen uit D'66, PvdA en VVD, voor wat betreft D'66 niet uitgesloten moet worden geacht,

en gaat over tot de orde van de dag.

ingetrokken.

14 november 1977

De Algemene Ledenvergadering van D'66, bijeen op 18 en 19 november 1977 te Nijmegen,

gezien
1. de gewijzigde resolutie I van de ALV van 5 februari '77,
2. het verloop van de kabinetsformatie,
3. de conservatieve opstelling van het CDA in de programmatische besprekingen tijdens deze formatie,
4. de uitlatingen van enkele vooraanstaande leden van de VVD,

overwegende dat
1. een spoedige vorming van een regering noodzakelijk is,
2. de vorming van een coalitie tussen D'66, PvdA en CDA op dit moment vrijwel nihil moet worden geacht,
3. een minderheidskabinet een wankele basis biedt voor de oplossing van de problemen waarvoor een regering zich gesteld ziet,
4. een oppositionele rol van het CDA de politieke duidelijkheid in Nederland zal vergroten,

<u>besluit</u> dat een extra-parlementair kabinet, bestaande uit progressieve personen uit D'66, PvdA en VVD, voor wat betreft D'66 niet uitgesloten moet worden geacht,

en gaat over tot de orde van de dag.

F.A. Bol, Leersum

H.L. van der Wende, Doorn

P.J. van der Hoeven, Wijk bij Duurstede

Mevr. J. v.d. Kolk, De Bilt

Dr.Bienfait, Leersum

Kongresstuk B 4

Motie nr. 6

Indieners: afdeling Maassluis-Maasland
(F.Bakker)

De Algemene ledenvergadering van D'66 bijeen op 18 en 19 november 1988 te Nijmegen,

is van mening dat:

- de fraktie zich bij de kabinetsformatie, vooral de laatste maanden, duidelijk heeft opgesteld en enkele redelijke alternatieven heeft aangedragen,

- een regeerakkoord van D'66 met CDA en VVD, zoals deze partij zich op dit ogenblik presenteert, of een nationaal kabinet dient te worden afgewezen,

- getracht moet worden nu een CDA- VVD kabinet te formeren,

- indien een CDA-VVD formatie mislukt, het missionair maken van het demissionaire kabinet een goede oplossing is en

- wanneer dit niet mogelijk blijkt te zijn, gekozen dient te worden voor een minderheidskabinet van PvdA en D'66

en gaat over tot de orde van de dag.

CONGRESSTUK B 4

MOTIE nr. 7

Indieners: afd. Vianen; (B.J.M.Staffhorst e.a.)

De Algemene Ledenvergadering van D'66 op 18 en 19 november 1977 te Nijmegen bijeen,
overwegende, dat de kans op het bereiken van de doelstellingen van D'66 door deel te nemen aan een coalitie tussen het CDA en de huidige VVD nihil moet worden geacht, gezien de verschillen in doelstelling en de stellingname over niet-programmatisshgeregelde politieke kwestiees,
BESLUIT: niet mee te werken aan de vorming van een kabinet, dat mede gebaseerd is op een CDA-VVD doalitie,
en gaat over tot de orde van de dag.

CONGRESSTUK B 4

MOTIE nr. 8

Indieners: afd. Vianen (B.J.M.Staffhorst)

De Algemene Ledenvergadering van D'66 op 18 en 19 november 1977 te Nijmegen bijeen,
overwegende, dat het eigen karakter van D'66 nog onvoldoende landelijk bekendheid geniet,
verzoekt het hoofdbestuur de identiteit van D'66 te benadrukken met name op die punten waarop de partij zich programmatisch onderscheidt van andere partijen,
en gaat over tot de orde van de dag.

Kongresstuk B 4

Motie nr. 6

Indieners: afdeling Maassluis-Maasland
(F.Bakker)

De Algemene ledenvergadering van D'66 bijeen op 18 en 19 november 1988 te Nijmegen,

is van mening dat:

- de fraktie zich bij de kabinetsformatie, vooral de laatste maanden, duidelijk heeft opgesteld en enkele redelijke alternatieven heeft aangedragen,

- een regeerakkoord van D'66 met CDA en VVD, zoals deze partij zich op dit ogenblik presenteert, of een nationaal kabinet dient te worden afgewezen,

- getracht moet worden nu een CDA- VVD kabinet te formeren,

- indien een CDA-VVD formatie mislukt, het missionair maken van het demissionaire kabinet een goede oplossing is en

- wanneer dit niet mogelijk blijkt te zijn, gekozen dient te worden voor een minderheidskabinet van PvdA en D'66

en gaat over tot de orde van de dag.

CONGRESSTUK B 4

MOTIE nr. 7

Indieners: afd. Vianen; (B.J.M.Staffhorst e.a.)

De Algemene Ledenvergadering van D'66 op 18 en 19 november 1977 te Nijmegen bijeen,
overwegende, dat de kans op het bereiken van de doelstellingen van D'66 door deel te nemen aan een coalitie tussen het CDA en de huidige VVD nihil moet worden geacht, gezien de verschillen in doelstelling en de stellingname over niet-programmatisshgeregelde politieke kwestiees,
BESLUIT: niet mee te werken aan de vorming van een kabinet, dat mede gebaseerd is op een CDA-VVD coalitie,
en gaat over tot de orde van de dag.

CONGRESSTUK B 4
MOTIE nr. 8

Indieners: afd. Vianen (B.J.M.Staffhomst)

De Algemene Ledenvergadering van D'66 op 18 en 19 november 1977 te Nijmegen bijeen,
overwegende, dat het eigen karakter van D'66 nog onvoldoende landelijk bekendheid geniet,
verzoekt het hoofdbestuur de identiteit van D'66 te benadrukken met name op die punten waarop de partij zich programmatisch onderscheidt van andere partijen,
en gaat over tot de orde van de dag.

INGEK... 7 ... 1977
10 + 27

Congresstuk B4
Motie 6

DEMOCRATEN'66 afdeling Maassluis-Maasland,
secr.: Mevr. F.Bakker, Kon. Julianaweg 142, Maasland.

Maasland, 15-11-1977.

Aan het Hoofdbestuur van de politieke partij D'66,
Javastraat 6,
Den Haag.

L.S.,

Hierbij delen wij U mede, dat de afdeling Maassluis-Maasland in vergadering bijeen op 14-11-1977 van mening is dat:

1. De fractie zich bij de kabinetsformatie, vooral de laatste maanden, duidelijk heeft opgesteld en enkele redelijke alternatieven heeft aangedragen.

2. Een regeeraccoord van D'66 met CDA en VVD, zoals deze partij zich op het ogenblik presenteert, of een nationaal kabinet dient te worden afgewezen.

3. Getracht moet worden nu een CDA-VVD kabinet te formeren.

4. Indien een CDA-VVD formatie mislukt, het missionair maken van het demissionaire kabinet een goede oplossing is en

5. Wanneer dit niet mogelijk blijkt te zijn, gekozen dient te worden voor een minderheidskabinet van PvdA en D'66.

Hoogachtend,

namens de afdeling,

Bakker

F.Bakker.

Agendapunt 13 Samenvoeging motie 6 en 10

1A De Algemene Ledenvergadering van D66 bijeen op haar Congres te Nijmegen bevestigt nogmaals de uitspraak van het vorige Congres omtrent de afwijzing van regeringssamenwerking met CDA + VVD in de huidige regeerperiode. b Tevens pleit zij voor een Minderheidskabinet van Partij van de Arbeid en D66 op basis van het regeerakkoord zoals afgesloten door Partij van de Arbeid/CDA en D66. Hierbij wordt ook overwogen dat een dergelijke coalitie D66 duidelijk de kans kan geven haar eigen gezicht zowel ten opzichte van de Partij van de Arbeid als ten opzichte van VVD en CDA te laten zien.

A = aangenomen

B = afgewezen

INGEKOMEN 17 NOV. 1977
10717

agenda punt 17 A.L.V
Congresstuk B 4
motie nr. 7

Afd. Vianen e.o.
Secretariaat: Westerburgstraat 13
Schoonrewoerd.
tel. 03454-1687

De Algemene Ledenvergadering van D '66 op 18 en 19 november 1977 te Nijmegen bijeen,
overwegende, dat de kans op het bereiken van de doelstellingen van D '66 door deel te nemen aan een coalitie tussen het C.D.A. en de huidige V.V.D. nihil moet worden geacht, gezien de verschillen in doelstelling en de stellingname over niet-programmatisch geregelde politieke kwesties,
besluit niet mee te werken aan de vorming van een kabinet, dat mede gebaseerd is op een C.D.A.-V.V.D. coalitie,
en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de afdeling Vianen e.o.,

B.J.M. Staffhorst

H. Willekes

J.E. Nierstrasz-Gratama

B. Nierstrasz

G.W. Zielman

A.C.M. Koenhein.

INGEKOMEN 17 NOV. 1977

1076

agenda punt 17 A.L.V

Congresstuk B4,

motie 7 8

Afd. Vianen e.o.
Secretariaat: Westenburgstraat 13
Schoonrewoerd
tel. 03454-1687

De Algemene Ledenvergadering van D '66 op 18 en 19 november 1977 te Nijmegen bijeen,
overwegende, dat het eigen karakter van D '66 nog onvoldoende landelijke bekendheid geniet,
verzoekt het hoofdbestuur de identiteit van D '66 te benadrukken met name op die punten waarop de partij zich programmatisch onderscheidt van andere partijen,
en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de afdeling Vianen e.o.,

B.J.M. Staffhorst

H. Willkes

J.E. Nierstrasz-Gratama

B. Nierstrasz

G.W. Zielman

A.G.M. Koenhein.

Kongresstuk B 4

Motie 9

Indieners: David Nelemans, Frans Zwagemakers, Teunis Dijkgraaf, P.Bruinsma, W.A.Koop e.a.

De Algemene Ledenvergadering van D'66, bijeen te Nijmegen, 18 en 19 november 1977,

betuigt zijn instemming met het afwijzend standpunt over de neutronenbom dat is ingenomen door het Hoofdbestuur en de Voorlopige Adviesraad,

en gaat over tot de orde van de dag.

6 ~ 10 samengevoegd

AGENDAPUNT 18

MOTIE no.10

Indieners: David Nelemans, P.Bruinsma, W.A.Koop,
Frans Zwagemakers, Peter Hermsen, Peter Fonkert.

De Algemene Ledenvergadering van D'66, bijeen op haar congres te Nijmegen, bevestigt nogmaals de uitspraak van het vorige congres, omtrent de afwijzing van regerings+samenwerking met de VVD in de huidige kabinetsperiode.

Tevens pleit zij voor een minderheidskabinet van PvdA en D'66.

Toelichting:

Het eerste deel van de motie wil een einde maken aan alle speculaties over het werkelijke gezicht van D'66.
Het tweede punt van de motie wil aangeven dat, na de gebleken onmogelijkheid om een coalitie van PvdA, CDA en D'66 te vormen, bovenstaand voorstel het meeste recht doet aan de verkiezingsuitslag van mei j.l.

CONGRESSTUK B 4

Motie 11

Indieners: E.Grootaarts, E.Wessel-Tuinstra,
J.Soetenhorst-de Savornin Lohman, J.Boogerd-Quaak,
B.Castelijn.

De Algemene Ledenvergadering van D'66, bijeen in kongres op 18 en 19 november 1977 te Nijmegen,

spreekt als haar mening uit, dat

a) het uitoefenen van demokratische rechten waaronder vrijheid van meningsuiting en demonstratierecht, een grondrecht is van iedere Nederlander,

b) dat dit dus ook moet gelden voor iedere overheidsambtenaar, waaronder politie-ambtenaren,

c) dat zij iedere inbreuk daarop veroordeelt.

CONGRESSTUK B 4

Motie no.12

Indieners: Hanneke Gelderblom, Jelle Iedema, J.P.F.Mulder, F. Bakker, N.R. van Dijk.

De Algemene Ledenvergadering van D'66, te Nijmegen bijeen op 18 en 19 november 1977,

is van mening dat:

- de fraktie zich bij de kabinetsformatie, vooral de laatste maanden duidelijk heeft opgesteld en enkele redelijke alternatieven heeft aangedragen;
- een regeerakkoord van D'66 met CDA en VVD in strijd is met onze belofte aan de kiezers;
- dat de huidige omstandigheden niet vragen om een nationaal kabinet;
- geconstateerd moet worden dat de resultaten tot nu toe bij de kabinetsformatie helaas dreigen te leiden tot een CDA-VVD-kabinet;
- een CDA-VVD-kabinet politiek ongewenst, maar parlementair als een mogelijkheid moet worden gezien;
- het de specifieke taak van D'66 is het beleid van een CDA-VVD-kabinet zeer kritisch tegemoet te treden, en het via initiatieven van de fraktie te sturen in de richting van het door D'66 gewenste beleid;
- indien een CDA-VVD formatie mislukt, het reconstrueren van het demissionaire kabinet een goede oplossing is om nieuwe verkiezingen voor te bereiden;
- ~~wanneer ook dit niet mogelijk blijkt te zijn,~~ gekozen dient te worden voor een minderheidskabinet van PvdA dat ~~eveneens~~ kritisch zal worden tegemoet getreden;

en gaat over tot de orde van de dag.

I

ingetrokken

8)

gedagen

II

verlangen

J.T. [illegible]

CONGRESSTUK B 5

MOTIE nr. 1

namens de afdeling Utrecht:
Indieners: R.Heskamp, A.W.Verbeeck, W.J.J.v.d.Loos, C.J.Gabriëlse,J.J.P.Meyer

De ALV van D'66 op 18 en 19 november 1977 te Nijmegen in vergadering bijeen

kennis genomen hebbend van het verslag van de financiële commissie, met name van de slotopmerking in dat verslag,

van mening zijnd dat goede financiële verhoudingen een noodzaak zijn voor het voortbestaan van onze partij en dat een gezamenlijk verantwoordelijkheidsbesef m.b.t. de financiën bij het hoofdbestuur daartoe onontbeerlijk is,

draagt het hoofdbestuur op zich, zo nodig, meer bewust te zijn van deze gezamenlijk verantwoordelijkheid, in ieder geval aan deze verantwoordelijkheid vanaf heden meer inhoud te geven.

CONGRESSTUK B 5

MOTIE nr. 2

Namens de afdeling Utrecht:
Indieners: J.Stolp, W.J.I.v.d.Loos,H.H.W.Kernkamp,C.J.Gabriëlse,J.J.P.Meyer

De ALV van D'66 op 18 en 19 november 1977 te Nijmegen in vergadering bijeen

gelet op de toelichting op de hoofdbegroting,met name het onder "Bijdrage aan de regio's "bepaalde

adviseert het hoofdbestuur:

bij de verdeling van het aan de regio's toe te wijzen bedrag uit de contributies, middels een vaste verdeelsleutel
a. een bedrag per lid van de afdeling rechtstreeks toe te wijzen aan de afdeling;
b. een bedrag per lid van de regio rechtstreeks toe te wijzen aan de regio's.

CONGRESSTUK B 5

AMENDEMENT nr. 1

Indieners: K.R.Postma,J.Wieringa, P.M.Hooft Graafland,A.Rosendaal,S.F.Schilthuis-v-d Wal, F.Terlingen.

ter vergadering bijeen op 9 nov.1977 te de Bilt, stellen voor in de nieuwe contributieregeling 1978 achter 65-plussers toe te voegen:

" die f.20.000,- of minder bruto belastbaar inkomen hebben."

Toelichting: Er is o.i. geen enkele reden aan te voeren waarom 65-plussers die wel over een redelijk hoog inkomen beschikken, zoals in de tabel voorkomt, de mogelijkheid te openen met een heel lage contributie te volstaan.

CONGRESSTUK B 5

AMENDEMENT nr. 2

Indieners: C.Weijers,B.Groen,W.Welp,M.Lodewijk,F.Köhler,J.v.Marissing,M.Geers,e.a.

Wijzigingsvoorstel op de kontributieregeling

Contributieregeling 1978.

schrappen: regel 3 (de minimum contributie bedraagt f.70.- per jaar)
toevoegen: bruto belastbaar inkomen tot f. 20.000,- : f. 35,- per jaar
bruto belastbaar inkomen boven f. 20.000,- : f. 55,- per jaar
bruto belastbaar inkomen boven f. 30.000,- : f. 90,- per jaar
schrappen: regel 7 t/m 9 (vanaf studenten t/m uitgesloten)

AGENDAPUNT 13

MOTIE no.10

Indieners: David Nelemans, P.Bruinsma, W.A.Koop,
Frans Zwagemakers, Peter Hermsen, Peter I

De Algemene Ledenvergadering van D'66, bijeen op haa
te Nijmegen, bevestigt nogmaals de uitspraak van het
congres, omtrent de afwijzing van regerings+samenwer
met de VVD in de huidige kabinetsperiode.

Tevens pleit zij voor een minderheidskabinet van Pvd

Toelichting:

Het eerste deel van de motie wil een einde maken aan
speculaties over het werkelijke gezicht van D'66.
Het tweede punt van de motie wil aangeven dat, na de
bleken onmogelijkheid om een coalitie van PvdA, CDA
te vormen, bovenstaand voorstel het meeste recht doe
de verkiezingsuitslag van mei j.l.

Congresstuk B2
motie 2

~~Lijst met vorige motie (v. van de thiele e.a.) op eigen blad~~

~~Aap a~~

INGEKOMEN 1977

10688

Motie Gl gelypt

Gesten eilot

De Algemene Leden Vergadering van D'66, in vergaderbijeen, op vrijdag 18. en zaterdag 19 november 1977, overwegen

- dat het gestelde in de „Democraat", jaargang 10, Nummer 8, 1977 op de pagina's 1 t/m 12, zijnde het concept raamwerk gemeentelijk programma, een aantal uitspraken bevat die met name weinig bruikbaar zijn voor (~~de samenstelling van~~) gemeentelijke programma's van de grote steden,
- dat de uitspraken in voornoemd concept bovendien onvoldoende en ongeordend zijn om te dienen ~~voor een~~ als uitgangspunt voor de samenstelling van gemeentelijke programma's,
- dat een aantal uitspraken inhoudelijk moeilijk te rijmen zijn met het beleidsprogram van D'66,
- dat een aantal uitspraken nog een punt van discussie vormen in de werkgroepen van het wetenschappelijk bureau van D'66.
- dat aanvaarding van het concept als raamwerk de duidelijkheid van de partij naar buiten (~~met name de pers~~) niet zal vergroten,

besluit het concept raamwerk gemeentelijk programma niet te aanvaarden, en verzoekt het hoofdbestuur zorg te dragen voor een verbeterd concept-raamwerk gemeentelijk programma, en dit aan de volgende Algemene Leden Vergadering voor te leggen.

Namens de Afdeling Utrecht van D'66

(G. Stolp.) R. v. Alphen. R. Heskamp (H.H.W.)

D'66 Afd Weesp (congressbesluit B2 ~~M1~~ motie 4)

Raamwerk Gemeentelijk Programma

~~Resolutie~~ Motie

Het tweede konsept raamwerk gemeentelijk programma geeft de plaatselijke afdelingen niet de passende steun om een gemeentelijk programma op te stellen.

Toelichting

Waardering voor de samensteller met betrekking tot de hoeveelheid werk die is verzet.

Het taalgebruik (zinsbouw en woordkeus) is hier en daar hoogdravend en niet van toepassing. Bij het schrijven van een gemeentelijk programma moet algemeen Nederlands gebruikt worden, met vermijding van lege woorden en technische termen.

Gedachten moeten positief worden geformuleerd, dus eerst zeggen wat D'66 wel wil en pas daarna, als conclusie, zeggen wat D'66 niet wil.

In het raamwerk wordt teveel vanuit bestaande situaties en vanuit de wens om zaken te regelen geredeneerd. De ontplooiing van het individu klinkt in het raamwerk niet door.

Waar is het alternatief?

Het raamwerk is opgebouwd als een verzameling stellingen die door hun formulering geen ruimte voor de ontwikkeling van een persoonlijke visie geven.

Zou een raamwerk niet moeten bestaan uit vragen, mogelijke antwoorden en toelichtingen?

Dan zouden de plaatselijke afdelingen gestimuleerd worden eigen oplossingen voor eigen problemen te zoeken.

~~Motie B 2/3~~

Congresstukken B 2 en B3

motie 5

De A.L.V. van D'66 bijeen op 18 en 19 november 1977 te Nijmegen.

- overweegende dat de raadsleden gemeente aanvulling behoeven ~~over~~ provincie-programma's ~~ten [illegible]~~ het gehandicaptenbeleid;

- draagt de werkgroep gehandicaptenbeleid een deugdelijke aanvulling voor deze programma's te schrijven.

De werkgroep gehandicaptenbeleid

Ad Bestman, voorzitter

Motie

Indien ers : David Nelemans, P. Bruinsma, W.A. Koop, Frans Zwagemakers, Peter Hermsen. Peter Fonkert

De Algemene Ledenvergadering van D '66, bijeen op haar congres te Nijmegen, bevestigt nogmaals de uitspraak van het vorige Congres, omtrent de afwijzing van Regerings-samenwerking met de VVD in de huidige kabinetsperiode.

Tevens pleit zij voor een minderheidskabinet van PvdA en D'66.

Toelichting

Het eerste deel van de motie wil een einde maken aan alle speculaties over het werkelijke gezicht van D'66.
Het tweede punt van de motie wil aangeven dat, na de gebleken onmogelijkheid om een coalitie van PvdA, CDA en D'66 te vormen, bovenstaand voorstel het meeste recht doet aan de verkiezings-uitslag van mei j.l.

Frans Zwagemakers

Wouter Koop

DAVID NELEMANS

P. HERMSEN

(P. Bruinsma)

(Hessel Abbink)

(P. Fonkert)

voorzitter

Congresstuk B4

Stenart 1000 X

Motie 27

INGEKOMEN 1 1 NOV. 1977

10678

Congresstuk B4-2
Agendapunt 18

Indieners:
~~Motie ingediend door P.J. Fonkert~~
~~1e Jacob van Campenstraat~~ 13
~~Amsterdam.~~
~~Tel:020-797~~113

"De algemene Ledenvergadering van D'66 te Nijmegen bijeen op 19 November 1977 is van mening dat, van hetpogen tot coalitievorming met de Volkspartij voor Vrijheid en Democratie in de huidigee Kabinetsformatie dient te worden afgezien."

Ondertekenaars:

1 Hr. P.J. Fonkert ~~- A'dam~~
2 Hr. A.H. de Graaff - Diemen
3 Hr. J.H.G. Bärer - Diemen
4 Hr. C. Withagen - Aldam
5 Hr. P. Dolk. - Overveen.

Duplicaat

INGEKOMEN 1 1 NOV. 1977.

10678

Motie ingediend door P,J.fonkert

1'Jacob van Campenstraat 13

Amsterdam.

Tel:020-797113

"De algemene Ledenvergadering van D'66 te Nijmegen bijeen op 19 November 1977 is van mening dat,van het pogen tot coalitievorming met de Volkspartij voor Vrijheid en Democratie in de huidige Kabinetsformatie dient te worden afgezien."

Ondertekenaars:

1 Hr. P.J. Fonkert – A'dam
2 Hr. A.H. de Graaff. – Diemen
3 Hr. J.H.G. Büter – Diemen
4 Hr. C. Withagen – A'dam
5 Hr. P. Dolk. – Overveen.

B op stuk van Redactiecommissie

INGEKOMEN 1 6 NOV. 1977

B 4 - M3 10702

motie 3.

MOTIE

Het congres van D'66 op 18 en 19 November 1977 te Nijmegen

1 OVERWEEGT: dat de mogelijkheid voor de grotere regio's zich op te splitsen in subregio's slechts dan zinvol is indien de subregio's voldoende gewicht krijgen, aangezien anders de ingevoegde subregio's loze schakels zullen zijn die de communicatie tussen basis en hoofdbestuur nodeloos bemoeilijken.

2 BESLUIT: het hoofdbestuur op te dragen een commissie in te stellen die voorstellen doet tot een nadere uitwerking van die artikelen ~~die~~ in het h.h.reglement die betrekking hebben op regio's en subregio's met in achtneming van bovenstaande overweging

Ingediend door leden van het voorlopige bestuur van de regio West-Brabant

J.H.Buising

F.J.Gescher

J.van Heusden

L.P.van Os

M.Saelman-Boelen

14 november 1977

De Algemene Ledenvergadering van D'66, bijeen op 18 en 19 november 1977 te Nijmegen,

gezien 1. de gewijzigde resolutie I van de ALV van 5 februari '77,
2. het verloop van de kabinetsformatie,
3. de conservatieve opstelling van het CDA in de programmatische besprekingen tijdens deze formatie,
4. de uitlatingen van enkele vooraanstaande leden van de VVD,

overwegende dat 1. een spoedige vorming van een regering noodzakelijk is,
2. de vorming van een coalitie tussen D'66, PvdA en CDA op dit moment vrijwel nihil moet worden geacht,
3. een minderheidskabinet een wankele basis biedt voor de oplossing van de problemen waarvoor een regering zich gesteld ziet,
4. een oppositionele rol van het CDA de politieke duidelijkheid in Nederland zal vergroten,

<u>besluit</u> dat een extra-parlementair kabinet, bestaande uit progressieve personen uit D'66, PvdA en VVD, voor wat betreft D'66 niet uitgesloten moet worden geacht,

en gaat over tot de orde van de dag.

F.A. Dol, Leersum

H.L. van der Wende, Doorn

P.J. van der Hoeven, Wijk bij Duurstede

Mevr. J. v.d. Kolk, De Bilt

Dr.Bienfait, Leersum

B4 - M1

INGEKOMEN 9 NOV. 1977

10654

Politieke
Partij
Democraten '66
Afd. Den Helder

In Congresbeh

MOTIE 1.

van de afdeling Den Helder

De A.L.V. van D'66, bijeen te Nijmegen op 19 november 1977,

overwegende dat in het Beginselprogramma in het hoofdstuk over het sociaal- economisch beleid (blz. 25, punt 1.1.) de volgende zinsnede voorkomt, "D'66 wil iets doen aan inkomensverschillen die worden bepaald door macht, gewoonte, groepsbescherming, privileges e.d.",

en tevens overwegende dat D'66 streeft naar een inkomensverhouding van 1 : 5, inclusief alle extra's,

constaterende dat de vorige fractie van D'66 noch bezwaar heeft aangetekend tegen de verhoging van de reiskostenvergoeding voor kamerleden van f. 5625,- naar f. 7720,- (37%),
noch naar voren heeft laten komen dat het een beperking van de pensioenen van ministers, staatssecretarissen en kamerleden wil,

is van oordeel dat de huidige fractie tot uiting moet laten komen dat zij het beginselprogramma ook voor wat dit betreft in de praktijk naleeft,

en vraagt de fractie dan ook om tegen de in de begroting van 1978 voorgestelde salarisverhoging voor ministers en staatssecretarissen en kamerleden te stemmen, waarbij het werkelijk verloop van de stijging betreffende 1978 t.o.v. 1977 kritisch moet worden gevolgd, daar deze forse verhoging zeker niet bijdraagt tot de te creëren mentaliteit dat een ieder zijn/haar steentje moet bijdragen aan het oplossen van onze economische problemen.

met deze motie gaan o.m. akkoord:

Jo Brandjes Eljo Brandjes Henk Mosk Henk Koke Freek Creutzberg

B 5 _ m1

Motie.

De ALV van D '66 op 18 en 19 november 1977 te Nijmegen in vergadering bijeen

kennis genomen hebbend van het verslag van de financiële commissie, met name van de slotopmerking in dat verslag,

van mening zijnd dat goede financiële verhoudingen een noodzaak zijn voor het bestaan van onze partij en dat een gezamenlijk verantwoordelijkheidsbesef m.b.t. de financiën bij het hoofdbestuur daartoe onontbeerlijk is,

draagt het hoofdbestuur op zich, zo nodig, meer bewust te zijn van deze gezamenlijke verantwoordelijkheid, in ieder geval aan deze verantwoordelijkheid vanaf heden meer inhoud te geven.

Namens de afdeling Utrecht van D '66

R. Heskamp

A.W. Verbeeck
W.J.J. v.d. Loos
C.J. Gabriëlse
J.J.P. Meijer

INGEKOMEN 14 NOV. 1977
10685

MOTIE

De ALV van D'66 op 18 en 19 november 1977 te Nijmegen in vergadering bijeen

kennis genomen hebbend van het verslag van de financiële commissie, met name van de slotopmerking in dat verslag,

van mening zijnd dat goede financiële verhoudingen een noodzaak zijn voor het bestaan van onze partij en dat een gezamenlijk verantwoordelijkheidsbesef bij het hoofdbestuur m.b.t. de financiën daartoe onontbeerlijk is,

draagt het hoofdbestuur op zich, zo nodig, meer bewust te zijn van deze gezamenlijke verantwoordelijkheid, in ieder geval aan deze verantwoordelijkheid vanaf heden meer inhoud te geven.

Namens de afdeling Utrecht van D'66

R. HESKAMP

A.W. Verbeeck

J.P. Meijer

(mr. J.J. v.d. Loos)

C.J. Gabriëlse

INGEKOMEN 15 NOV. 1977
10694
B5-m2

Motie.

De ALV van D '66op 18 en 19 november 1977 te Nijmegen in vergadering bijeen

gelet op de toelichting op de hoofdbegroting, met name het onder "Bijdrage aan de regio's " bepaalde

adviseert het hoofdbestuur:
bij de verdeling van het aan de regio's toe te wijzen bedrag uit de contributies, middels een vaste verdeelsleutel

a. een bedrag per lid van de afdeling rechtstreeks toe te wijzen aan de afdeling;
b. een bedrag per lid van de regio rechtstreeks toe te wijzen aan de regio;

kan zich overigens vinden in de door het hoofdbestuur gekozen administratieve wijze van distributie der toegewezen bedragen via de regio's.

Namens de afdeling Utrecht van D '66
J. Stolp
W.J.I. van der Loos
H.H.W. Kernkamp
C.J. Gabriëlse
J.J.P. Meijer

INGEKOMEN 14 NOV. 1977

10687

Motie,

De Afdeling Utrecht van D'66 op 10 november 1977 in vergadering bijeen

- gelet op de toelichting op de hoofdbegroting, met name het onderh. "Bijdrage aan de regio's" bepaalde

adviseert het Hoofdbestuur:

bij de verdeling van het aan de regio's toe te wijzen bedrag uit de contributies, middels een vaste verdeelsleutel

a) een bedrag per lid van de afdeling rechtstreeks toe te wijzen aan de afdeling

b) een bedrag per lid van de regio rechtstreeks toe te wijzen aan de regio;

kan nach overigens vinden in de door het Hoofdbestuur gekozen administratieve wijze van distributie der toegewezen bedragen via de regio's.

Namens de afdeling Utrecht van D'66

(W.J.I. VAN DER LOOS)

DJP Meijer

(H.H.W. Kenkamp)

(G. Stolp)

(O.J. GABRIËLSE)

M o t i e

De A.L.V., in vergadering bijeen te Nijmegen op 19 november 1977,

kennisgenomen hebbend van de kongresstukken B 2 en B 3,

konstaterend dat de daarin opgenomen raamwerken voor resp. de gemeenteprogramma's en de provinciale programma's op een aantal onderdelen tezeer en onnodig in details treden;

dat dit met name geldt voor het raamwerk-gemeenteprogramma, waarbij als voorbeelden o.a. kunnen dienen hoofdstuk II, e, punt 2 e.v., hoofdstuk IV b,c en d, hoofdstukken V, VI en VII (verschillende onderdelen), hoofdstuk VIII (hele hoofdstuk);

dat ondanks de uitleg die in de aanhef van stuk B 3 van het begrip "raamwerk" wordt gegeven, de status die deze raamwerkprogramma's tengevolge van hun vaststelling door de A.L.V. zullen krijgen, ertoe kan leiden dat zij als toetsingsnorm worden gehanteerd bij de beoordeling van de provinciale en gemeenteprogramma's die door de regio's resp.de afdelingen worden opgesteld, in die zin, dat daarvan afwijkende punten niet zullen worden goedgekeurd;

van mening zijnde dat de regio's en afdelingen de bevoegdheid moeten hebben punten in hun programma's op te nemen die, in aanmerking genomen de plaatselijke situatie, en voorzover het gaat om detailzaken, afwijken van wat dienaangaande in het raamwerk staat vermeld;

spreekt als haar oordeel uit dat de beide aangeboden raamwerkprogramma's geen andere status mogen hebben dan die van hulpmiddel bij het opstellen van provinciale en gemeentelijke programma's en dat laatstbedoelde programma's - onafhankelijk van de inhoud van de raamwerkprogramma's - alleen dan niet mogen worden geaccepteerd indien en voorzover zij op enig punt in strijd zouden zijn met het landelijke beleidsprogramma van d'66.

Hoofddorp/Zwanenburg, 10 november 1977

Jan van der Hiele

Hanneke Combée

Thea van Broekhoven

Frank van Broekhoven

Jacques Tamminga

Motie. nr 41

De ALV van D '66 in vergadering bijeen op vrijdag 18 en zaterdag 19 november 1977,

overwegende

- dat het gestelde in de "Democraat", jaargang 10, Nummer 8, november 1977 op de pagina's 1 t/m 12, zijnde het concept raamwerk gemeentelijk programma, een aantal uitspraken bevat die met name weinig bruikbaar zijn voor gemeentelijke programma's van de grotere steden,
- dat de uitspraken in voornoemd concept bovendien onvoldoende en onjuist x) zijn om te dienen als uitgangspunt voor de samenstelling van gemeentelijke programma's,
- dat een aantal uitspraken inhoudelijk moeilijk zijn te rijmen met het beleidsprogram van D '66,
- dat een aantal uitspraken nog een punt van discussie vormen in de werkgroepen van het wetenschappelijk bureau van D '66,
- dat aanvaarding van het concept als raamwerk de duidelijkheid van de partij naar buiten niet zal vergroten;

x) geordend

besluit

het concept raamwerk gemeentelijk programma niet te aanvaarden en verzoekt het hoofdbestuur zorg te dragen voor een verbeterd concept raamwerk gemeentelijk programma en dit aan de volgende ALV voor te leggen.

Namens de Afdeling Utrecht van D '66

J. Stolp

H.H.W. Kernkamp

R. van Alphen

J.J.P Meijer

R. Heskamp

MOTIE nr 3

INGEKOMEN 15 NOV. 1977

Aangezien hoofdstuk XIII van congresstuk B2 (blz. 11 + 12 van Democraat dd. nov. 1977) op enige essentiele punten afwijkt van het hoofdstuk onderwijs in het beleids- en verkiezingsprogram, dat door het vorige congres is goedgekeurd, verzoeken ondergetekenden, leden van de landelijke werkgroep van D'66, bovengenoemd hoofdstuk XIII te laten vervallen en de werkgroep onderwijs opdracht te geven dit hoofdstuk op korte termijn te herschrijven.

w.g. Bert van Dalen
Jan van den Hazel
Jeanne van Klooster
Henk Potman
Sideke Schilthuis
Hans Veenhuys