

democraat

uitgave: politieke partij democraten '66

6
1976

UITNODIGING voor de ALGEMENE LEDENVERGADERING 4-5 febr. '77 in TIVOLI - UTRECHT

WIL DE ALGEMENE LEDENVERGADERING DIE AANDACHT KUNNEN BESTEDEN AAN HET ONTWERP-BELEIDS-PROGRAMMA 1977-1981, DIE HET WAARD IS EN MOET KRIJGEN, DAN IS DE TIJD DIE HIERAAN OP 5 FEBRUARI 1977 KAN WORDEN BESTEED TE KRAP. HET HOOFDBESTUUR HEEFT DAN OOK BESLOTEN AAN DIT PROGRAMMA EEN AFZONDERLIJK VOORCONGRES TE WIJDEN, DAT WORDT GEHOUDEN OP: VRIJDAG 4 FEBRUARI 1977 20.00 UUR IN TIVOLI - UTRECHT.

AMENDEMENTEN KUNNEN WORDEN INGEDIEND TOT UITERLIJK 29 JANUARI '77 BIJ HET SECRETARIAAT POSTBUS 1966, AMSTERDAN.

concept agenda 5 febr.

- 09.30 uur 1. Opening door de voorzitter; voorstellen v.d. congresleiding
2. Benoeming van de notulencommissie en de stemcommissie
3. Goedkeuring congresreglement
4. Vaststelling van de agenda
5. Aanvulling diverse commissies:
a. rapportagecommissie
b. financiële commissie
c. benoeming voorz. geschillencommissie (op voordracht van de geschillen commissie)
d. dagelijks bestuur
- 10.00 6. Financiën
a. overzicht van de financiële positie van de partij (eventueel bijstellen van de begroting)
b. stand van de fondsenwerving (giro 1.000.000)
- 10.30 7. Vaststelling van het verkiezingsprogramma (nadere voorstellen over de behandeling van dit agendapunt verschijnen in de tweede Congres-Democraat, mede aan de hand van binnengekomen amendementen en adviezen rapportagecomm.)
- 12.30 8. Optreden van Seth Gaaikema
13.00 9. Lunch (tot 13.45 uur)
- 14.00 10. Toespraak partijvoorzitter
14.30 11. Bekendmaking van de verkiezing voor de volgorde van de kandidaten voor de Tweede Kamer en verkiezing lid Dagelijks Bestuur
- 14.45 12. Verkiezing van de lijsttrekker
15.00 13. Schets van de verkiezingscampagne
15.30 14. Rede van de lijsttrekker
16.00 15. Sluiting door de partijvoorzitter

8 januari 1977 10.00 uur

LEIDEN

STADSGEHOORZAAL
Breesstraat 60
071 - 131704

22 januari 1977 10.00 uur

GRONINGEN

CONGRESCENTRUM "HET TEHUIS"
Lutkenieuwstraat 13
050 - 139633

CONCEPT CONGRES REGLEMENT

Artikel 1:

Het congres is een Algemene Ledenvergadering van D'66.

Artikel 2:

Moties en amendementen voor het 4-5 februari Congres moeten uiterlijk op zaterdag 29 januari 1977 op het congressecretariaat D'66, Postbus 1966 Amsterdam: zijn. De moties en amendementen moeten door tenminste vijf leden van D'66 ondekend zijn en verzonden worden t.a.v. rapportagecommissie.

Om in de tweede Congres Democraat te kunnen worden opgenomen, moeten moties vóór woensdag 12 januari verzonden worden. De overige moties zullen op het congres aan de balie liggen.

Artikel 3:

De rapportagecommissie heeft het recht op grondslag van de ingediende moties ook tijdens de Algemene Ledenvergadering amendementen in te dienen.

Artikel 4:

Het congres wordt geleid door drie voorzitters, die worden aangewezen door het Hoofdbestuur. Bij de behandeling van een onderwerp waarbij één van de voorzitters uit hoofde van enige partijfunctie is betrokken, treedt deze niet als fungerend voorzitter op, zolang de behandeling van dit onderwerp duurt.

Artikel 5:

De fungerend voorzitter heeft het recht spreektijd te verdelen en te beperken. Beslissingen van de congresleiding zijn bindend behoudens onmiddellijk beroep op het congres, dat daarover stemt zonder discussie.

Artikel 6:

De behandeling van amendementen en moties geschiedt als volgt:

1. de indiener of een door hem aangewezen lid van D'66 geeft desgewenst een beknopte toelichting;
2. de fungerend voorzitter verleent degenen, die zich volgens bij de congresleiding berustende sprekerslijst als spreker hebben aangemeld, in volgorde van aanmelding het woord;
3. het Hoofdbestuur en de rapportagecommissie kunnen aan het congres een advies omtrent het voorstel geven:

4. de fungerend voorzitter brengt de amendementen in volgorde van ingrijpendheid in stemming en daarna het al dan niet geamendeerde voorstel;
5. de fungerend voorzitter brengt resoluties en moties over een bepaald agendapunt in stemming als alle resoluties en moties over dat agendapunt zijn toegelicht. De fungerend voorzitter bepaalt de volgorde waarin de resoluties en/of moties in stemming worden gebracht.

Artikel 7:

Het congres begint met het aanwijzen van een stemcommissie en een notulencommissie op voordracht van de congresleiding.

Artikel 8:

De stemcommissie registreert de uitgebrachte stemmen, beslist daarover zonder beroep over de geldigheid daarvan en constateert de uitslag van de stemmingen.

Artikel 9:

Tenzij de statuten of het huishoudelijk reglement anders bepalen, neemt het congres besluiten met dien verstande dat het verschil tussen vóór-en tégenstemmers tenminste 5% is. Het congres kan besluiten een besluit met tweederde meerderheid van stemmen te nemen. Indien geen van de aanwezige leden stemming wenst kan het congres bij acclamatie een besluit nemen. Over niet in de agenda opgenomen onderwerpen kunnen geen besluiten worden genomen.

Artikel 10:

Ieder bij de stemming op het congres aanwezig lid van D'66 kan één stem uitbrengen.

Artikel 11:

Stemming over personen geschiedt schriftelijk. Over zaken wordt gestemd op een door de congresleiding te bepalen wijze.

Artikel 12:

In gevallen betreffende de gang van zaken tijdens het congres waarin dit reglement niet voorziet, beslist de congresleiding met inachtneming van de statuten en het huishoudelijk reglement.

HOE ZIT DAT MET DE DUIDELIJKHEID ?

Op het D'66-congres in november '75 in de Stadsgehoorzaal te Leiden, heb ik gepleit voor onafhankelijkheid van onze partij: geen regeerakkoord, en als we in de oppositie terecht komen, volstrekte ongebondenheid. Uit het instemmend applaus dat daarop volgde, mag worden afgeleid, dat deze stellingname de instemming had van het congres.

Hoe zit het dan met de duidelijkheid vóór de verkiezingen, waar wij zo'n voorstanders van waren? Over die vraag wil ik in dit artikeltje graag de discussie openen.

Over samenwerking met de VVD kan wat mij betreft nu al duidelijkheid bestaan. Een onafhankelijke partij moet de samenwerking met een andere democratische partij niet voor alle eeuwigheid uitsluiten, maar de opvatting van de VVD over solidariteit, binnen- en buitenlands, hun cynisch conservatisme, en hun voortdurende keuze voor produktie boven natuurbehoud, maakt constructieve samenwerking voor de komende regeringsperiode een illusie.

Maar waarom sluiten wij geen regeerakkoord met onze huidige partners, PvdA en PPR? In de eerste plaats omdat op het moment dat die onderhandelingen aan de orde waren, onze onderhandelingspositie te zwak was. Het is trouwens erg onbevredigend dat aan de ontwerp-resolutie van PvdA en PPR geen programmatisch akkoord ten grondslag ligt.

In de tweede plaats omdat de situatie nu totaal anders is dan in 1972. Nu is er een kabinet waaraan wij deelnemen en het doet me vreemd aan, om een alternatief te stellen tegenover je eigen regering. In 1972 vormden we met PvdA en PPR een gezamenlijke oppositie: we stelden een alternatief voor een andere regering. De CDA-partijen waren maximaal onduidelijk. Ze namen met de VVD deel aan het kabinet Biesheuvel, maar kleine tekenen deden vermoeden dat ze wel zin hadden in partnerruil.

Ik vind het ongeloofwaardig als een politieke partij, die deelneemt aan een regering en daarin de volle vier jaar blijft zitten, in algemene zin, in hoofdzaken, het kabinetsbeleid niet inzet voor de verkiezingen wil maken. De PvdA zegt dit wel te willen, maar door de inhoud de ontwerp-resolutie is dat niet erg overtuigend. De schijn wordt minstens gewekt dat AR en KVP onbetrouwbare regeringspartners zijn geweest. Als dat zo was, waarom dan de volle rit uitgezeten?

Natuurlijk kan worden aangevoerd, dat de CHU tot het CDA is toegetreden. Dit argument mag niet al te zwaar worden genomen. De CHU heeft, zeker in het begin, venijnige oppositie tegen het kabinet gevoerd maar gelegenheid maakt de dief en de CHU was tot vier jaar geleden bepaald niet rechtser dan de AR en de KVP.

Wie aan een kabinet deelneemt en er niet uitloopt, moet het beleid van dat kabinet in hoofdzaken blijven verdedigen. Vanzelfsprekend blijven er vele wensen over en in de verkiezingsstrijd zal natuurlijk volop worden beklemtoond, op welke punten D'66 het beleid veranderd wil zien. D'66 zal ook niet automatisch aan een regering van ongeveer dezelfde coalitie deelnemen. Het is volstrekt legitiem om daaraan een aantal voorwaarden te verbinden.

Er is een derde reden, waarom wij geen regeerakkoord met de PvdA en de PPR sluiten. Ook wij zouden wel willen dat de huidige progressieve combinatie het grootst bleef, maar niet tot elke prijs. Bij de kabinetsformatie van '72/'73 hebben Aantjes en Boersma hun nek uitgestoken. Er is geprobeerd een brug te bouwen over de diepe kloof die in '72 door politiek Nederland liep. Een aantal peilers van die brug staat er. Moeten wij die weer afbreken? Naar mijn mening negeert de ontwerp-resolutie van de PvdA/PPR de consequenties van vier jaar akkoord tussen vijf partijen

Onze houding kan ertoe leiden, dat we na de verkiezingen moeten gaan praten over een regeerakkoord. Wij vinden dat verre van ideaal, maar als die situatie zich voordoet, is het buiten onze schuld. Wij hebben voorstellen gedaan om het kiesstelsel te veranderen, waardoor de kiezer regelrechte invloed zou krijgen op de regeringssamenstelling. Die voorstellen zijn door de kamer verworpen. Wij hebben ook samenwerking met andere partijen gezocht, op voorwaarde dat die partijen met ons zouden streven naar een grote progressieve volkspartij (PVP), groot genoeg om een regering te kunnen leveren. Ofschoon deze voorwaarde door PvdA en PPR was aanvaard als grondslag voor een programmakkoord, hebben na de verkiezingen de congressen van deze partijen, zij het tegen de zin van degenen die de onderhandelingen hadden gevoerd, deze PVP van tafel geveegd. Ons heeft dat stemmen gekost en niet zo weinig ook.

Het is dan ook onmogelijk voor D'66 om vóór de verkiezingen een akkoord te sluiten, dat is mijn vaste overtuiging. De PvdA en de PPR imiteren de werkwijze van 1972, zonder dat daarvoor reden of zelfs aanleiding is. Ik vind dat surrogaat duidelijkheid.

Jan Terlouw.

---VACATURE DAGELIJKS BESTUUR---

Door het aftreden van Jan Vis zal het dagelijks bestuur op het congres van 5 februari 1977 moeten worden aangevuld met een lid. Kandidaten kunnen zich melden bij het Hoofdbestuur, Postbus 1966, Amsterdam.

HET ERF VAN DE BOER

In de knel tussen provinciale en gemeentelijke instanties.

door Erno Maas.

Ik ken in Winterswijk een boer, die een bedrijf heeft gepacht. Vader 74 jaar, zoon 44 jaar. De zoon neemt dit bedrijf over. Omvang: 4,5 ha grasland en 2,75 ha bouwland. In totaal 7,25 ha cultuurgrond. 13 melkkoeien plus jongvee, 16 fokzeugen plus beer, 100 mestvarkens, 1350 kippen op contract en een paard als hobby. Fokzeugen en mestvarkens zijn in dezelfde schuur gehuisvest. Deskundigen vinden dit onjuist. Het gehele bedrijf is maar net aan de norm voor de Gelderse Achterhoek. Maar de resultaten lijden daar niet onder. De bedrijfswinst schommelt rond de f 30.000,- per jaar. Op de spaarrekening staat een aantrekkelijk bedrag om uit eigen vermogen te kunnen financieren.

Elke bijeenkomst met bedrijfsontwikkelaars wordt als onprettig ervaren, omdat ze dan steeds te horen krijgen, dat ze het niet goed doen. Maar veel collega's klagen in de café's dat ze zo diep in de schulden zitten. Sommigen moeten zelfs werk in de aannemerij zoeken om er uit te komen. Het plezier waarmee op genoemd bedrijf gewerkt wordt staat in schril contrast tot de vele ergernissen van hen die meewerken aan de schaalvergroting, die voor dit gebied wordt bevorderd. hun eigen omgeving. Zo luister en kijk ik om mij heen en dan valt mij op, dat er grote verschillen liggen tussen de meningen die ik hoor en besluiten die worden genomen. Er is maar weinig samenhang tussen de besluiten onderling. En tussen die besluiten en het buitengebeuren waarop ze betrekking hebben. Ik zal dit met enkele voorbeelden uit de praktijk toelichten.

De provinciale raad voor de Bedrijfsontwikkeling in de Landbouw van Gelderland is in zijn landbouw-ontwikkelingsplan voor de gemeente Winterswijk tot de conclusie gekomen, dat het beleid moet worden gericht op versterking van de economische positie van de landbouwbedrijven door oppervlaktevergroting. Het gemengd bedrijfstype moet voorshands worden gehandhaafd. Maar ook intensieve veehouderij is nodig.

Om deze doelstelling te verwezenlijken wordt een snelle aanpak van de ruilverkaveling nodig geacht. Kavelruil of ruilverkaveling moet met kracht worden ter hand genomen. Waar nodig moeten boerderijen kunnen worden verplaatst. Ook landschappelijk gezien leidt deze conclusie tot schaalvergroting.

Vanuit planologisch oogpunt, valt het accent voor het buitengebied van Winterswijk op zijn grote landschappelijke waarde. Hoe die grote landschappelijke waarde kan worden verenigd met de gevolgen van de schaalvergroting (grotere bedrijven, ruilverkaveling en grotere gebouwen) is echter niet in te zien.

zullen niettemin met deze uitgangspunten rekening moeten houden. Bouwpercelen moeten worden vastgelegd in kaarten. Daarbij moet enige groei binnen het perceel mogelijk blijven. Andere percelen moeten verdwijnen. En dus ook de bebouwing daarop. De stedenbouwkundigadviseur van de gemeente heeft de taak in goed overleg met zijn werkgever en andere belanghebbenden, een en ander tot een goed einde te brengen.

De gebruiksvoorschriften bij zo'n bestemmingsplan moeten de landschappelijke waarde van het agrarische gebied veilig stellen. Het provinciaal bestuur verstrekt daartoe een aantal richtlijnen. De technologie van de landbouwbedrijven kan echter eisen, dat hulpmiddelen worden gebruikt die in strijd zijn met de voorschriften en de bestemming van het gebied. Zo kan het gebeuren dat de boer enerzijds wordt gestimuleerd om zijn bedrijf te vergroten, maar dat hij anderzijds strikt wordt beperkt in het gebruik van de middelen die daarvoor nodig zijn.

Dit geldt nog sterker ten aanzien van het agrarische gebouw. De techniek, waarmee de produktie wordt opgevoerd, stelt vaak dwingende eisen aan de uiterlijke vorm van de gebouwen. Fabrieken produceren bedrijfsruimtes in serie waarvan de kosten zoveel mogelijk worden afgestemd op een concurrerende markt. Ook het subsidiebeleid is veelal daarop gericht. Functie en techniek eisen tot op de centimeter uitgekende ontwerpen, die geen veranderingen gedogen. De materiaaltoepassing is meestal het sluitstuk. Deze is sterk afhankelijk van de keuze van de fabrikant, die groot moet inkopen wat de markt biedt, wil hij een produkt kunnen aanbieden dat kan concurreren met andere gelijksoortige produkten. De standaardproduktie heeft ook weer tot gevolg, dat aanpassingen aan de omgeving en bestaande gebouwen uiterst moeilijk is. Door dit alles treden verschillen op tussen oud en nieuw, tussen gebouw en omgeving, die het landschap verbrokkelen. Er is dan sprake van gezichtshinder.

Voordat de gemeente een bouwvergunning kan verlenen, moet een aantal adviezen worden ingewonnen. Bouwtoezicht toetst om te beginnen de technische kwaliteiten van het gebouw, aan de bouwverordening en aan de voorschriften van het bestemmingsplan. Vervolgens wordt advies ingewonnen van de welstandscommissie. Deze moet ingevolge haar opdracht adviseren over de vormgeving van het gebouw. Zowel op zichzelf als in verband met de bestaande omgeving en de te verwachten ontwikkeling daarvan.

Voldoet een bouwplan aan de bouwtechnische eisen maar niet aan die van de welstand, dan moet de gemeente maar zien hoe zij er uit komt. Merkwaardig is, dat bij deze toetsing op gemeentelijk niveau de gebruikswaarde geheel buiten beschouwing blijft, terwijl toch deze drie aspecten: het bouwtechnische het welstands- en het gebruikswaarde-aspect, samen en in onderling verband de vormgeving beïnvloeden. Hoe belanghebbenden de puzzelrit langs voorschriften en afzonderlijke adviezen moeten afleggen om hun eindbestemming:

REGIO N L E C O N T A C T P E R S O N E N

<u>REGIO</u>	<u>CONTACTPERSONEN</u>
1. Groningen	1. D.M. Pegtel, Mellensteeg 37 Haren, tel. 050-345069 2. G. Mik, Quinstraat 3, Groningen, tel. 050-255778
2. Friesland	1. H. v.d. Kriek, Breedstraat 49 Leeuwarden tel. 05100-28538 2. L. Schotel, Meulestraat 30 Wolvega, tel. 05610-4059
3. Drente	1. J.P. Hamaker Lhee 23 Dwingelo, tel. 05219-7229 2. J.P.F. Mulder, Eikenlaan 23, Peize, tel. 05908-33014
4. N.W.Overijssel	1. H.S. Wassink, Hoge Hondtstr. 168 Deventer, tel. 05700-23899
5. Twente	1. Mw.N. van Lijf-van Leeuwen Lasondersingel 86 Enschede, tel. 053-353116 2. S.Tattersal, Park de Kotten 203 Enschede tel. 053- 351188
6. Veluwe	1. P.P. Jaspers, J. v.Vuurenstr. 6 Nunspeet, 03412 - 4373 2. R. van Zeyst, Kerklaan 49, Apeldoorn, tel. 055 - 213013
7. Arnhem-Achter- hoek	1. J. Feenstra, Cattepoelseweg 206 Arnhem tel. 085-424248 2. J. v.d. Hazel, Zonegge 07-08 Zevenaar tel. 08360-30735
8. Nijmegen-Betuwe	1. F. Schiks, Koningsmantelhof 18, Nijmegen tel. 080- 550447 2. P. Wessels, Voorhoevepark 22 Gennep, tel. 08851-2580
9. Utrecht	1. Mw. E.Borst-Eilers, Ruysdaell. 21 Bilthoven, tel. 030- 780263 2. Mw. M Huisman-Vendrik, Cayennedreef 52, Utrecht tel. 030-620582
10. Zuidelijke IJs- selmeerpolders	1. Mw. B.H. Wooldrik-Holter, Langezand 147, Lelystad tel. 03200-26697 2. B.M. van Dam, Wijngaard 212 Lelystad tel. 03200-40090
11. Amsterdam- 't Gooi	1. R. ten Have, Boomstr. 62 III A'dam, tel. 020-233263 2. J. van Marissing, Westerstr. 266 A'dam tel. 020-236686
12. Kop van Noord- Holland	1. J. Vlug, Dorpsstr 860 Oud-Karspel tel. 072-11944 2. Mw. L. Beerlings, Gruttolaan 91, Schagen tel. 02240- 4749
13. Kennemerland	1. J. Dekker, Kenaupark 11A Haarlem, tel. 023-324780 2. A. van Geenhuizen, Bovenkruierstraat 15 Uitgeest tel. 02513-12724
14. Leiden Bollenstreek	1. P.J.C. Alkemade, Fr.Halsstraat 15, Lisse tel. 02521-12847 2. B.O.J.R. Glaubitz, J.van Goyenkade 27, Leiden tel. 071-125295
15. Den Haag - Gouda	1. J. Huygens, van Trigststraat 24, Den Haag tel. 070 - 242761 2. B.F. Schröder, J. Muschlaan 90, Den Haag tel. 070 - 245962
16. Rijnmond	1. F.A. Kortz, Ahornlaan 6 Rotterdam, tel 010-181450 2. J.W. Bömer, S-Gravensingel 67, Rotterdam, tel. 010-138559
17. Drechtsteden	1. B. Uyterlinde , Transmolen 54 Papendrecht tel. 078-52071 2. Hans Bloemen, Oktant 23, Dordrecht, tel. 078-77241

18. Zeeland
 1. W. de Jonge, Kamperlandpolder 3 Wissenkerke
 tel. 01107-610
 2. Mw. J. Boogerd-Quaak, Koning Willem III-weg 2
 Zaanslag, tel. 01153-1618
19. West-Brabant
 1. Mw.M. Saelman, Dillenburgstraat 72 Breda
 tel. 076 -651792
 2. W. Hendriks, Burgstraat 35A Breda, tel. 076-416503
20. Oost-Brabant
 1. J. Bruinsma, P.Dondersstraat 58 Eindhoven
 tel. 040 - 115763
 2. R.L. Blik, Broerelaan 8, Eindhoven, tel. 040-114828
21. Noord-Limburg
 1. B. van Wijk, Keyzersbosch 18, Weert tel. 04950-35048
22. Zuid-Limburg
 1. Mw. Th. A. Benden-Wegman, Beuzenradenweg 216
 Heerlen, tel. 045-415598
 2. J. Panhuyzen, Julianalaan 22 Beek, tel. 04402-3591

REGIO INDELING

(Tijdelijk)

1. REGIO GRONINGEN: Provincie Groningen
 2. REGIO FRIESLAND: Provincie Friesland
 3. REGIO DRENTE : Provincie Drente
 4. REGIO N.O. OVERIJSSSEL:

Gemeenten:

Avareest	Hasselt	Staphorst
Bathmen	Hatterum	Steenwijk
Brederwiede	Höltzen	Urk
Dalfsen	Kampen	Wijhe
Deventer	Nw.leusden	IJsselham
Diepenveen	N.O.polder	IJsselmuideren
Genemuiden	Olst	Zwartsluis
Gramsbergen	Ommeren	Zwolle
Hardenberg	Raalte	Meino

5. REGIO TWENTE:

Gemeenten:

Almelo	Oldenzaal	Ootmarsum
Ambt Delden	Groenlo	Rijssen
Borculo	Haaksbergen	Stad Delden
Borne	Ham, Den	Tubbergen
Denekamp	Hellendoorn	Vriezenveen
Diepenheim	Hengelo	Weerselo
Eibergen	Lossen	Wierden
Enschede	Markelo	
Goor	Neede	

6. REGIO VELUWE:

Gemeenten:

Apeldoorn	Harderwijk	Scherpenzeel
Barneveld	Heerde	Voorst
Brummen	Hoevelaken	Vorden
Ede	Lochem	Wageningen
Elburg	Nunspeet	Warnsveld
Epe	Nijkerk	Zutphen
Ermelo	Oldebroek	
Gorssel	Putten	

7. REGIO ARNHEM - ACHTERHOEK

Gemeenten:

Aalten	Dootinchem	Huissen
Angerlo	Duiven	Hummelo en
Arnhem	Elst	Keppel
Bemmel	Gendringen	Lichtenvoorde
Bergh	Gendt	Pannerden
Didam	Hengelo	Renkum
Dinxperlo	Herwen en	Rheden
Dodewaard	Aerdt	Rozendaal
Doesburg	Heteren	Ruurlo
Steenderen	Wehl	Wisch
Valburg	Westervoort	Zelhem
	Winterswijk	Zevenaar

8. REGIO NIJMEGEN - BETUWE

Gemeenten:

Appeltern	Est & Opijnen	Mook & Mid-
Batenburg	Ewijk	delaar
Beesd	Geldermalsen	Nijmegen
Bergen	Gennep	Defelt
Bergharen	Grave	Ophemert
Beuningen	Groesbeek	Oploo & St.
Beusichem	Haaften	Antonis
Boxmeer	Heerewaarden	Overasselt
Buren	Herwijnen	Tiel
Buurmalsen	Heumen	Ubbergen
Culemborg	Horssen	Varik
Cuyk & St.	Kesteren	Vierlingsbeek
Aghata	Lienden	Vuren
Deil	Maurik	Waardenburg
Dreumel	Mill & St.	Wamel
Druten	Hubert	Wanroy
Echteld	Millingen	Wijchen
	a/d Rijn	Zoelen

9. REGIO UTRECHT: Provincie Utrecht

OPGAVE VAN DE KANDIDATEN VOOR DE TWEEDE KAMER

Alle kandidaten hebben verklaard:

- a. bereid te zijn een eventueel kamerlidmaatschap als een volledige dagtaak te beschouwen, d.w.z. in ieder geval de uitoefening van hun beroep te willen staken en bij verkiezing afstand te zullen doen van alle openbare ambten en partijfuncties;
- b. bereid te zijn bij directe verkiezing ingevolge de Kieswet dan wel binnen een half jaar bij opvolging van een direct verkozen, het kamerlidmaatschap te aanvaarden en daartoe krachtens de grondwettelijke eisen in staat te zijn;
- c. na 9 mei 1940 niet zodanig betrokken te zijn geweest bij handelingen, uitingen of voorvallen waaruit een nationaal-socialistische, fascistische of racistische gezindheid blijkt of niet zodanig te hebben deelgenomen aan activiteiten van de bezettende macht, dat een en ander een moreel beletsel zou vormen bij de kandidatuur voor het lidmaatschap van de Tweede Kamer.

De kandidaten hebben de volgende persoonlijke gegevens verstrekt:

NAAM EN VOORNAMEN VOLUIT 2. geboorteplaats en datum 3. adres en telefoonnummer
4. opleiding 5. beroep 6. beklede functies binnen D'66 7. functies in andere maatschappelijke organisaties 8. bent U kandidaat voor lijststaanvoerder 9. met welke beleidsonderdelen of departementen wilt U zich eventueel in het bijzonder belasten 10. met welk gebied wilt U bij eventuele verkiezing in het bijzonder contact onderhouden.

BISCHOFF VAN HEEMSKERK, SUZANNE CAROLINE 2. Den Haag, 31.7.1950 3. Dunne Bierkade 12, Den Haag 4. Studie Internationaal recht 5. Beleidsmedewerker Buitenlandse Zaken (Handelspolitiek en grondstoffen) 6. Lid Commissie Buitenland, ontwikkelingssamenwerking 7. geen 8. neen 9. sociaal-economisch beleid. Industriebeleid. Buitenlandse politiek. Ontwikkelingssamenwerking 10. Uiteraard liefst Den Haag e.o., hoewel onhaalbaar ingecalculleerd.

BRINKHORST, LAURENS JAN 2. Zwolle, 18.3.1937 3. Wildhoefflaan 2, Den Haag 070-23565
4. Gymn.B. rechtenstudie R.U. Leiden, Columbia University N.Y. (MA) 5. Staatssecretaris van Buitenlandse Zaken 6. Voorzitter commissie Staatsrecht werkgroep buitenland, Lid Provinciale Staten Groningen 7.- 8. Neen 9. Algemene Zaken, Buitenlandse Zaken, Defensie, Ontwikkelingssamenwerking 10. Groningen en uiteraard Den Haag.

COORENGEL, JOHANNES BERNARDUS 2. Amsterdam, 9.5.1923 3. Antillenstraat 24 I Amsterdam 020-180128 4. Technische 5. Ondernemer 6. Lid planologische commissie Amsterdam 7. Geen 8. Ja 9. Milieu, Sociale Zaken, Verkeer en Waterstaat 10. Gehele land.

CORNELISSE, CORNELIS REINIER 2. Middelburg, 16.11.1939 3. Bruggertstraat 340, Usselo, 05428-2082 4. HBS en beroepsopleiding 5. Automatiseringsadviseur 6. Regiovoorzitter '67-'70, Raadlid '70 -'74 7. Vele 8. Neen 9. Ruimtelijke Ordening 10. Het oosten van het land.

DERKSEN, GERHARDUS JOHANNES MARIA 2. Gendringen, 19.10.1930 3. Gruttosingel 54, Cappelle a/d IJssel, 010-503002 4. Gymn. A, doctoraal rechten (vrije studierichting, publiekrecht) 5. Wetenschappelijk hoofdambtenaar bibliotheek Erasmus Universiteit 6. Lid landelijke werkgroep staatsrecht raadslid sedert 1970, wethouder '74-'76 7. - 8. Neen 9. Binnenlandse Zaken, Justitie 10. Zuid-Holland.

DESAIN, ANNA ELISABETH MAGDALENA 2. Oisterwijk, 4.4.1924 3. domicilie: Van Polanenpark 228, Wassenaar, verblijf: p/a Watertuin 12, Oud Ade, tel. 01712-8122 4. Gymnasium-B 5. Rijksambtenaar Min. CRM, Afd. Welzijn Surinamers/Antillianen 6. Gemeenteraadslid Noordwijkerhout Best. Regio Zuid-Holland, lid HB, lid overlegorgaan Progressieve Drie, Kand. 2e Kamer nr. 14 7.- 8. Neen 9. Ontwikkelingssamenwerking; culturele minderheden; PR kamerfractie, Volksgezondheid, Welzijnsbeleid, Defensie 10. Onderwerpen lenen zich minder goed voor regionale gerichtheid. Regio Leiden echter speciale voorkeur.

DIK, WIM 2. Rotterdam, 11.1.1939 3. Lage Driesstraat 23, Helvoirt (NB) 04118-2282 4. TH Delft (electr.techn.ir.) 5. Directeur vleeswarenbedrijf 6. Voorzitter afd. Oss ('66 t/m '69) CCRSF '70 t/m '71, Stichting Wetensch. Bureau D'66 DB-lid sinds nov.1975 7. Jong Management NCW (sinds jan.'76) 8. Ja 9. Economische Zaken, Technologie, Industriebeleid, Binnenlandse Zaken, Financiën 10. Zuiden van het land.

VAN DIJK, GERBEN BONNO 2. Baarn 4.7.1940 3. Gedempte Oude Gracht 60 B Haarlem 023-317898 4. Doctoraal Geschiedenis 5. Leraar 6. Voorzitter afdeling Haarlem lid hoofdbestuur (contact N.H. 7. lid ledenraad VPRO 8. Neen 9. Onderwijs, Cultuur, Verkeer en Waterstaat 10. Kennemerland en West-Friesland.

ENGWIRDA, MAARTEN BOUDEWIJN 2. Tilburg, 2.6.1943 3. Tour Avant-Seine Appt. 1310,51 Quai de Grenelle 75015 Paris tel. 5249475/5249498 (kt): 5792605 (th) 4. Doctoraal Rechten Vrije Studie-

richting aan de RU Groningen 5. Werkzaam bij het Internationaal Energieagentschap, energiebesparingsbeleid 6. Lid Tweede Kamer en Europees parlement vz. regio Zuid Holland; fractiemedewerker; secr. beleidsplancommissie; secr./vz. werkgroep buitenland 7. - 8. neen
9. Buitenlandse Zaken, Ontwikkelingssamenwerking, Energiepolitiek, Financiën 10. In volgorde van voorkeur: Zuid-Holland, Groningen, Friesland, Drente, Noord-Holland, Gelderland, Overijssel.

FEENSTRA, JAN 2. Noordbergum, 13.7.1936 3. Cattepoelseweg 206 Arnhem 4. Pedagogische Academie, Ped. MO-a 5. Hoofdonderwijzer 6. Mede-oprichter, bestuurslid, penningmeester, secretaris afd. Eemsmond regiobestuur Groningen, kandidaat Prov. Staten, lid DB, penningmeester HB, vz. afd. Arnhem 7. Vice-voorz. overlegraad Groot Malburgen, vz. commissie vertegenwoordigers openbaar onderwijs Arnhem 8. Neen 9. Onderwijs, Landbouw, Binnenlandse Zaken 10. Noord- en Oost Nederland.

GEELLEN, HARRY 2. Den Haag 13.5.1930 3. Laan van Poot 318 Den Haag 070-257417 4. Scheikund. ingen. TH Delft Dr. Technische Wetenschappen TH Delft 5. Scheik. Ingenieur Shell Internationale Petroleum Mij 6. O.a. Secr., vice-vz. afd. Den Haag 1967-1970, Lid Hoofdbestuur 1971-1972, Lid rapportagecommissie Redacteur Peperbek 7. - 8. Neen 9. Technologie, Energievoorziening, Hoger Onderwijs, Antillen CRM 10. Regio Den Haag.

VAN GEEST, ADRIAAN 2. Utrecht, 29.5.1954 3. Rozengracht 141-4 Amsterdam 4. HAVO, 5 jr Atheneum, Fred. Muller Akademie (2e jaar) Hoger Beroepsopleiding Boekhandel/Uitgeverij/Media 5. Student (2e jaar, parttime boekverkoper) 6. lid sinds 1974 7. lid PPR tot sept.1976 8. neen 9. Onderwijs, Volksgezondheid, Binnenlandse Zaken 10. Zie 9.

HAARTMAN, WILLEM 2. Malang, 3.5.1923 3. Beatrixstraat 3 Breda 076-131097 (hs) 013-678755(k) 4. HBS-B 5 jr. Hogere School voor Tropische Culturen 5. Rijksambtenaar ministerie van Landbouw Cultuurtechnische dienst afd. Civieltechniek 6. lid regiobestuur; HB-lid voor Noord Brabant 7. HB-lid Nederl. Vrijgezellenbond, idem Theosofische Ver. Nederl. afd., lid stuurgroep huisvesting gemeente Breda 8. Neen 9. Verkeer en Waterstaat 10. Noord Brabant.

TEN HAVE, RICHARD PETER 2. Delft, 17.2.1949 3. Boomstraat 62-III, Amsterdam 020-233263 4. Mr. Ned. Recht 5. Leraar economie/fractie assistent gemeenteraadsfractie Amsterdam 6. Vele. Afdelingsbestuur, HB-lid, penningm. fractieassistent Prov. Statenfractie Noord-Holland 7. Secr. PAO-economie, Coördinator bewonerscomité AA 16 8. Neen 9. Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening, Financiën en Economie 10. Noord-Holland.

VAN DEN HAZEL, JAN 2. Hilvarenbeek, 18.8.1942 3. Zonegge 07-8 Zevenaar tel.08360-30735 4. Pedagogische Academie, div. IO akten, Opbouwwerk, VO leidinggevend functionaris welzijnswerk 5. Adjunct-directeur Gelderse Raad voor het Jeugdbeleid 6. Vz. regio Gelderland, bestuurslid afd. Arnhem, Gemeenteraadslid D'66 fractie Arnhem '70-'74 7. Diverse besturen welzijnsinstellingen, vz. wijkraad 8. Neen 9. CRM, Volksgezondheid, Onderwijs, Binnenlandse Zaken 10. Gelderland, Oost-Nederland.

DE JONGE, WILLEM 2. Wissenkerke, 20.4.1942 3. Kamperlandpolder 3, Wissenkerke 01107-610 4. Doctoraal Sociale Geografie van Ontwikkelingslanden 5. Landbouwer 6. Regio vz. Zeeland, Regiovertegenw. in HB, Contactpersoon 7. Diverse bestuursfuncties in landbouwverenigingen en -coöperaties 8. Neen 9. Landbouw, Ontwikkelingssamenwerking 10. Zuid-West Nederland.

VAN KLEEF, MARTINUS GERARDUS 2. Rotterdam, 22.6.1937 3. Tinbergenplantsoen 20, Papendrecht 078-51911 4. HBS-A 5. Ass. manager van een BV 6. Secr. D'66 afd. Drechtstreek, Raadslid en wethouder gem. Papendrecht 7. Vele 8. Neen 9. Buitenlandse Zaken, Maatschappelijk Werk 10. De Drechtstreek

KORSTEN, MARTIN MARIE PAULUS 2. Utrecht, 22.10.1927 3. Dr. J. Röntgenlaan 68, Bilthoven tel. 030-784745 4. Mulo, HBS, Engels MO-A Praktijkdiplomas talen, ISBW cursussen, Bedrijfs cursussen 5. Purser KLM 6. Afd. Voorz. Gemeenteraadslid 7. Geen 8. Neen 9. Ruimtelijke Ordening, Verkeer en Waterstaat 10. Regio Utrecht.

KORTZ, FRANS ALBERT 2. Ngandjoek (O. Java) 17.4.1928 3. Ahornlaan 6, Rotterdam tel.010-181450 4. HBS-B, Vakexamens Nederl. Inst. voor het Bank- en Effectenbedrijf 5. Particulier 6. Interim bestuur Afd. Rotterdam D'66 7. - 8. Neen 9. Onderwijs; ook in kader ontwikkelingshulp 10. Rotterdam, event. Rijnmond.

LAMBERS- HACQUEBARD, JOZINA JOHANNA 2. Deventer, 12.3.1946 3. Ontginningsweg 1, Opende (Gr.) 05946-9123 4. Gymn.-B, Doct. examen Nederl. Recht 5. Jurist bij Afd. Milieuzaken Gemeente Groningen 6. Bestuurslid afd. Groningen, Best.lid landelijke werkgr. milieubeheer, gezondheidsbescherming en technologie, Kandidaat Prov. Statenverkiezingen 1974 (Gron.) 7. Lid juristenwerkgr. landelijke Veren. tot behoud van de Waddenzee 8. Neen 9. Milieubeheer, Ruimtelijke Ordening, Justitie 10. De noordelijke provinciën.

DE LANGE, JAN 2. Nes (Westdongeradeel) 1.10.1936 3. Pr. Bernhardlaan 51, Diemen 020-996334 4. Drs. Politologie 5. Wetensch. medewerker Universiteit van Amsterdam 6. Lid Prov. Staten Noord-Holland sinds '71 7.- 8. Neen 9. Binnenlandse Zaken 10. Noord-Holland

LIMPER, HANS 2. Amersfoort, 7.2.1948 3. Meer en Vaart 364 Amsterdam 020-191347 4. HBS-B, Sociologie, Economie (kand. niveau) 5. Student Rechten Univ. van Amsterdam 6. Best. Amsterdam Fractiemedewerker A'dam 7. - 8. Neen 9. Binnenl. Zaken, Financiën; Justitie, Defensie 10. Noord-Holland, Utrecht.

MAARSE Nzn, WILLEM 2. Aalsmeer 24.7.1943 3. Roerdomplaan 94, Aalsmeer 02977-22342 4. Dr. economie 5. Wetenschappelijk medewerker 6. Gemeenteraadslid Aalsmeer 7. Bestuur supportersveren. F.C. A'dam 8. Neen 9. Verkeer en Waterstaat, Econ. Zaken, Buitenl. Zaken, Defensie 10. Noord-Holland.

MERTENS, CHEL 2. Tjimahi (W.Java) 8.1.1939 3. Torennen 10, Zunderdorp (Gem.A'dam) 020-369622
4. Wis- en Natuurkunde en Geneeskunde (kandidaatsexamens) onderwijsresearch 5. Onderwijspubli-
cist en "Huisman" (part-time) 6. Vice-voorz. D'66 A'dam '69, lid HB '70, politiek secr. sinds
nov.'73 7. o.a. voorz. overlegcommissie tertiair onderwijs 8. Ja, tenzij Jan Terlouw
beschikbaar 9. Onderwijs (tertiair), Volksgezondheid en Milieuhygiëne, Buitenl. Zaken 10 Regio
Amsterdam (of indien gewenst, geheel Noord-Holland).

NYPELS, ERWIN 2. Bloemendaal, 1.8.1933 3. Cederlaan 11 Rijswijk 070-905771 4. HBS-B Sociol.
-econ. doctoralex. 5. lid Tweede Kamer 6. lid initiatiefcomité eerste HB D'66, Directeur
WSB D'66 1973-1974 7. Voorz. landelijk Ombudsteam stadsvernieuwing 8. Ja 9. Volkshuisves-
ting, Ruimtelijke Ordening, Sociale Zaken en democratisering arbeidsverhoudingen 10. Zuid-Holland
oude wijken.

OOSTERBEEK, HUBERTUS MARTINUS CAROLUS 2. Gouda, 10.7.1946 3. Madurastraat 19 hs Amsterdam
020-935609 4. HBS onvolt. 5. Medewerker reclamebureau 6. Voorz. afd. Amsterdam 1974 tot
heden lid best. SWB D'66 sinds '74 7. Erelid VVDM (oprichter) 8. Neen 9. Defensie,
Binnenl. Zaken 10. Noord-Holland, speciaal Amsterdam.

OVERDIEP, PETER WILLEM ALEXANDER 2. Amsterdam, 7.4.1951 3. Pr. Hendrikkade 101 A, Amsterdam
020-229250 4. HBS-A t/m 4e jr en ½ MO Staatsinrichting 5. Hfd. voorlichting Bond Heemschut
6. Vanaf febr.'76 ass. hoofdbestuur. In '74 kandidaat gemeenteraad Arnhem 7.- 8. Neen
9. Monumentenzorg, Omroepbeleid, Gemeentelijke en Provinciale Herindeling 10. Friesland, Groningen
en Drente.

PEPERKAMP, PETRUS CLEMENS MARIA 2. Haarlem, 19.6.1930 3. Julianaplantsoen 30, Diemen, 020-
902143 4. Gymn. 5. Journalist 6. Geen. Vanaf oprichting tot opheffing politieke groepering
Resoluut samengewerkt met vooraanstaande D'66-ers 7. Vice-voorz. afd. 't Gooi Med. Ver. v. Jour-
nalisten, lid landelijke verenigingsraad MVJ, Secr. ondernemingsraad Gooi- en Eemlander, Secr.Coöp.
Flatver. Wijdeblik I Diemen 8. Neen 9. Binnenl. Zaken, CRM, Ontwikkelingssamenwerking
10. Noord-Holland.

POTMAN, HENDRIK 2. Hengelo (Gld) 30.5.1937 3. Raadhuislaan 46, Eemnes (U.) 4. HBS-B, Doct.
ex. Sociale Geografie en Geschiedenis 5. Leraar; m.i.v. 1.2.1977 Onderwijscoördinator Subfacul-
teit Sociale Geografie Univ. van Amsterdam 6. Secr. Afd. Eemnes, lid Prov. Staten van Utrecht
7. Penningmeester CEVNO 8. Neen 9. Ruimtelijke Ordening, Binnenl. Zaken, Onderwijs
10. Centraal Nederland.

ROGIER, FRANS KAREL LODEWIJK 2. Rotterdam, 28.1.1938 3. Kennedysingel 11 Reeuwijk tel.
01829-3564 4. HBS-A + dipl. Automatisering en Mechanisering Bestuurlijke Informatieverwerking
(AMBI) 5. Beroepsofficier Kon. Luchtmacht/Docent en adv. automatisering 6. Afdelingsbest.
lid fin. commissie, penningm. SWB D'66 7. Bestuur Actiegroep Reeuwijk 8. Neen 9. Binnenl.
Zaken, Econ. Zaken, Financiën 10. Zuid-Holland, Gouda en omstreken.

DE ROO, PAUL JOHAN HENDRIK 2. 2.2.1950 3. Louise de Colignystraat 81, Den Haag 070-836252
4. Mulo-A, MEAO, st. Staatsinrichting MO 5. Adm. medewerker 6. Ex secr.-penningm. D'66 Afd.
Voorschoten 7. Redact. bulletin wereldwinkel Voorschoten 8. Neen 9. Milieu, CRM, ontwikke-
lingshulp, Staatkundige vernieuwing 10. Sociale sector, ontwikkelingshulp.

SCHIKS, EDUARD 2. Nijmegen, 23.11.1926 3. Koningsmantelhof 18, Nijmegen 080-550447 4. M.B.
5. Gemeente ambtenaar. Centr. Inkoop 6. Secr. afd. Nijmegen vanaf 1969 tot heden 7.- 8. Neen.
9. Sport, Recreatie 10. Gelderland, Noord-Limburg.

SCHOUTEN, WILLEM 2. Amsterdam, 10.6.1920 3. Pieter Wariuslaan 32 D Midwoud 4. Middelbare
en Hogere Handelsschool, Fr. Duits, Eng., Boekhouden 5. Ambt. Hoofd-administratie Afd. Gasnet
GEB Amsterdam 6. Bestuurslid afd. Amstelveen, Reserve fractie gem.raad Amstelveen, voorz. regio
Noord-Holland 7.- 8. Neen 9. Econ. Zaken, Soc. Zaken, Binnenl. Zaken (spec. ambtenaren-
beleid) 10. Noord-Holland, en waar noodzakelijk.

SCHOOTSEN, ILA 2. Medemblik, 14.4.1939 3. Zeeburgerpad t.o. 46, Amsterdam 020-949500
4. Sociale Pedagogiek 5. Sociaal Pedagoog 6. Prov. + gemeentecampagnes, Afd.best. en HB -
penningmeester 7. - 8. Neen 9. CRM (Vormingswerk volwassenen, samenlevingsopbouw, werkende
jongeren, emancipatie van achtergestelde groepen), onderwijs 10. -.

SCHUIJER, SALOMON 2. Den Haag, 21.9.1930 3. Campuslaan 28, Enschede 053-892653 (k) en
053-350273 (hs) 4. HBS-B en 4 jr. PSF-A Gemeente Univ. Amsterdam 5. Literatuuronderzoeker
Maatschappijwetenschappen aan TH Twente 6. Oprichter, lid HB, Statenlid D'66 in Overijssel
7. Bestuurslid Natuur en Milieu Fed. Overijssel 8. Neen 9. Verkeer en Waterstaat 10. Oosten
van het land (Event. Noorden).

SIEVERDING, JOANNES HENRICUS JOZEF 2. Zoeterwoude, 9.7.1941 3. Kaar 54, Poortugaal (post Hoog-
vliet) 010-168120 4. Kandidaatsex. Nederlands Recht (resultaat van inmiddels gestremde avond-
studie) 5. Gemeente ambtenaar 6. Als het onlang op mij genomen trekken van de regio Rotterdam
buiten beschouwing kan worden gelaten: geen 7. - 8. Neen 9. Binnenl. Zaken (i.v.m. bestuur-
lijke reorganisatie) Buitenl. Zaken (met name EEG) Ontwikkelingshulp, Sociale Zaken 10. Regios
Rotterdam, Middelburg, Breda en Tilburg.

TERLOUW, JAN C 2. Kamperveen, 15.11.1931 3. Mauritslaan 3, Amersfoort 033-12567 4. Dr. Wis-
en Natuurkunde 5. Lid Tweede Kamer 6. Fractievoorz. Tweede Kamer 7. Bestuurslid Wikor en
De Appel 8. Ja, onder voorwaarden 9.- 10.-.

VERSCHUUR, PETRUS BERNARDUS 2. Rotterdam, 27.9.1938 3. Platteweg 28, Scharendijk (Zld) tel.
01117-439 4. Sociale Pedagogie MO en cursus ambtenaar Recreatie, sportzaken en cursus sport-
hochschule Keulen 5. Hfd jeugdcentrum - sociaal cultureel werker 6. Secr. (afd. in oprichting)
7. niet meer 8. Neen 9. CRM -Sociale Zaken 10. Zeeland, Zuid-Holland, Brabant.

VERWEY, MAARTEN 2. - , 4.1.1933 3. Julianalaan 1, Monnickendam 02995-1721 4. Ing.Werk-
tuigbouw 5. Technisch employé normalisatie 6. Bestuur SWB D'66 sinds '72 7. Diverse werk-
groepen, verenigingsbesturen 8. Neen 9. Ruimtelijke Ordening, Milieu 10. Noord-Holland N.
en Amsterdam-Noordzeekanaal gebied.

WELTERS, LEONARDUS ANTHONIUS 2. Castricum, 19.5.1942 3. Irenelaan 23, Bussum 02159-16177
4. Universiteit 5. Socioloog, directeur Dr. E. Boekmanstichting 6. Gemeenteraadslid, meege-
werkt aan verkiezingsprogramma 7. Thans geen 8. Neen 9. CRM, Wetenschapsbeleid, Sociale
Zaken 10. 't Gooi of Rijnmond.

VAN DER WENDE, HENDRIK LEENDERT 2. Nieuwe Tonge, 2.12.1939 3. Gezichtslaan 4, Doorn, tel.
03430-5204 4. Middelb. onderwijs, kandidaatsex. sociologie 5. Medewerker Nederl. Vereniging
voor Revalidatie 6. Landelijk contactpersoon 7. - 8. Neen 9. CRM, Sociale Zaken,
Volksgezondheid 10. Provincie Utrecht en West Gelderland.

WESSEL - TUINSTRA, ELIDA KATHARINA 2. Ommen, 26.10.1931 3. W. de Zwijgerlaan 43, Oegstgeest
071-152007 4. Juriste 5. Beleidsmedewerker Min. van Onderwijs en Wetenschappen, Directoraat-
Generaal Hoger en Wetenschappelijk Onderwijs 6. Secr. afd. Voorburg, lid Prov. Staten Zuid-
Holland (fractievoorz.) 7. o.a. Buiten universitair lid Universiteitsraad, Erasmus universiteit
Rotterdam 8. Neen 9. Onderwijs, milieuzaken, emancipatiebeleid en event. volksgezondheid
10. Zuid-Holland.

WESSELS, PAUL HENRICUS BERNARDUS 2. Gennep, 23.10.1946 3. Voorhoevepark 22, Gennep tel.08851-
2580 4. Pedagogische Academie 5. Onderwijzer 6. Bestuurslid afd. "Het Noorden van Limburg"
'70-'72, Voorz. van deze afdeling sinds '72, Coördinator D'66 raadsfractie Gennep vanaf '70
7. Zuid-Molukse Stichting "Tjenke Muda", Wereldwinkel Jeugdwerk Jong Nederland 8. Neen
9. Ruimtelijke Ordening, Milieubeheer, Onderwijs, Jeugdbeleid - Zuid Molukkers 10. Z.O.-Nederland.

VAN WIJK, ALBERT HENDRIK 2. Leiden, 27.11.1939 3. Keyserbosch 18, Weert 04950-35048
4. Na middelbare opleiding - opl. personeelsbeleid. Daarna sociologie Katholieke Hogeschool Tilbur-
g 5. Beleidsmedewerker Technische Hogeschool Eindhoven 6. In het verleden voorzitter afd. Weert
lid van diverse werkgroepen (landelijk), lid gemeenteraad Weert en tot '74 lid Prov. Staten Limburg
7. - 8. Neen 9. Onderwijs, Volksgezondheid 10. Limburg, Brabant.

ZEEVALKING, HENDRIK JAN 2. Laag-Keppel, 7.6.1922 3. Evert Cornelislaan 28, Utrecht 030-932567
4. Rechtswetenschap 5. Staatssecr. van Justitie 6. Oprichter D'66 (1967-'69 vice-voorzitter)
wethouder Utrecht '70-'74 7. Landelijk voorz. Med. Centrum voor Amateurtoneel (MCA) '68 - '75,
lid van het Algemeen bestuur van het Prins Bernhardfonds '73-'75, voorz. Voorlopige landelijke
raad voor cultureel werk '74-'75 8. Neen 9. Justitie, CRM, Binnenl. Zaken, Verkeer en Water-
staat 10. Utrecht, Gelderland, Overijssel.

ZEGVELD, WALTER C.L. 2. Rijswijk, 20.7.1930 3. Willekenslaan 1, Rijswijk 070-904327 4. HTS
5. Hoofd Stafgroep Strategie TNO 6. Voorz. afd. Rijswijk 7. - 8. Neen 9. Econ. Zaken,
Industriële ontwikkeling 10.-.

ZUIDHOFF, JAN ELTJO PIETER 2. Spijk (Gr.) 3.6.1933 3. Wiel 7, Brielle 01886-3650
4. HBS-B, Biologie 5. Leraar Biologie HAVO- Atheneum 6. Secr.-penningm afd. Brielle 7.-
8. Neen 9. Ruimtelijke Ordening, Milieu, Verkeer 10. Zuid-Hollandse Eilanden.

VAN BAARSEL, PIETER WILLEM 2. Joure (Haskerland), 18.11.1922 3. Heemskerckstraat 43, Den Haag
070-454874 4. HBS-B, HTS 5. Adviseur gastetechniek, dir. SWB D'66 6. Voorz. raadsfractie Den
Haag '70-'74, Directeur SWB D'66 '75 tot heden 7.- 8. Neen 9. Ruimtelijke Ordening,
Gezondheidszorg, Kunstzaken, Binnenl. Zaken 10. Geen specifieke voorkeur.

BAKKER, ERNST CAREL 2. Nijverdal, 16.4.1946 3. Fr. van Mierisstraat 111, Amsterdam 020-
737349 4. - 5. Medewerker Tweede Kamerfractie 6.- 7.- 8. Neen 9. CRM, Verkeer en
Waterstaat 10. Het Oosten.

VAN BEEK, META MARTINE 2. Amsterdam, 11.8.1920 3. van Aerssenstraat 17, Den Haag 070-554513
4. Sociale Academie, Ziekenverpleging A, Kraamverpleging, Wijkverpleging 5. Adj. hoofd Hoofdafd.
verpleging en verzorging 6. Geen 7. Bestuurslid ziekenhuis; van 17.8.'73 - 1.12.'77 ombuds-
vrouw van de Stichting Ombudsvrouw 8. Neen 9. Volksgezondheid: intra- en extra murale zorg,
CRM: bejaardenbeleid, Sociale Zaken: arbeid 10. Plaatselijk t/m landelijk.

BESTMAN, AREN 2. Dirksland, 2.2.1944 3. Roerdompstraat 17, Baarn 02154-15994 4. Gymn.A,
div. diplomas handelscorr., kandidaatsex. Rechten 5. Student 6. lid afd. bestuur Baarn/Soest,
voorz. werkgroep gemeentepolitiek, raadslid Baarn sinds 1970 7. Bestuurslid nationale en inter-
nationale schaakorganisaties. DB-lid NSS 8. Neen 9. Justitie, Binnenl. Zaken, Ruimtelijke
Ordening, vormen van maatschappelijk werk (gehandicapten) 10. Regio Utrecht e.o.

10. REGIO FLEVOPOLDER:

Gemeenten: Dronten
Openbaar lichaam Zuidelijke
IJsselmeerpolders.

11. REGIO AMSTERDAM-'t GOOI:

Gemeenten:

Amsterdam	Aalsmeer	Nederhorst d.
Amstelveen	's-Graveland	Berg
Beemster	Hilversum	Oostzaan
Blaricum	Huizen	Ouder-Amstel
Broek in Waterland	IJpendam	Purmerend
Bussum	Jisp	Uithoorn
Diemen	Katwoede	Wormer
Edam	Landsmeer	Wijdewormer
Haarlemmer	Laren	Weesp
liede & Spaarnw.	Marken	Zaanstad
Haarlemmer	Monnickendam	Zeevang
meer	Muiden	
	Naarden	

12. REGIO KOP VAN NOORD-HOLLAND

Gemeenten:

Abbekerk	Harenkars-	Schoorl
Akersloot	pel	St.Maarten
Alkmaar	Heerhugo-	St.Pancras
Andijk	waard	Sijbekarspel
A.Paulowna	Helder Den	Texel
Avenhorn	Hensbroek	Twisk
Barsinger-	Hoogkarspel	Ursem
horn	Hoogwood	Venhuizen
Bergen	Hoorn	Warmenhuizen
Berkhout	Langedijk	Wervershoof
Blokker	Limmen	Westerwoud
Rovenkars-	Medemblik	Wieringen
pel	Midwoud	Wieringer-
Callants-	Nibbixwoud	meer
oog	Niedorp	Wognum
Castricum	Obdam	Zwaag
Egmond a.2.	Opmeer	Zijpe
Egmond-bin.	Opperdoes	
Enkhuizen	Oudendijk	
Graft-DeRijp	Schagen	
Grootebroek	Schermer	

13. REGIO KENNEMERLAND

Gemeenten:

Bennebroek	Haarlem	Uitgeest
Beverwijk	Heemstede	Velsen
Bloemendaal	Heemskerk	Zandvoort

14. REGIO LEIDEN - BOLLENSTREEK

Gemeenten:

Aar, Ter	Leiderdorp	Rijnsburg
Alkemade	Leimuiden	Sassenheim
Alphen a/d Rijn	Lisse	Valkenburg
Hazerswoude	Nieuwkoop	Voorschoten
Hillegom	Nieuwveen	Warmond
Katwijk	Noordwijk	Woubrugge
Koudekerk	Noordwijker-	Zevenhoven
a/d Rijn	hout	Zoeterwoude
Leiden	Oegstgeest	
	Rijnsater-	
	woude	

15. REGIO DEN HAAG- GOUDA

Gemeenten:

Ammerstol	Gouda	Krimpen a/d
Bergambacht	Gouderak	IJssel
Benthuizen	's-Graven-	Leidschendam
Berkenwoude	Hage	Lier De
Bodegraven	's-Graven-	Moerkapelle
Boskoop	zande	Moordrecht
Delft	Haastrecht	Monster
Driebruggen	Krimpen a/d	Naaldwijk
	Lek	
Nootdorp	Schipluiden	Wateringen
Ouderkerk	Stolwijk	Woerden
a/d IJssel	Voorburg	Zevenhuizen
Peerewijk	Vlist	Zoetermeer
Pijnacker	Waddinxveen	
Rijswijk	Wassenaar	

16. REGIO RIJNSMOND

Gemeenten:

Abbenbroek	Hellevoet-	Oudenhoorn
Barendrecht	sluis	Piershil
Bergschen-	Klaaswaal	Poortugaal
hoek	Maasdam	Maasland
Berkel & Rodenrijs	Maassluis	Rhoon
Bleiswijk	Middelharnis	Ridderkerk
Brielle	Mijnsheren-	Rockanje
Capelle a/d	land	Rotterdam
IJssel	Nw.Beijer-	Rozenburg
	land	Schiedam
Dirksland	Nieuwerkerk	Spijkenisse
Geervliet	a/d IJssel	Strijen
Goedereede	Numansdorp	Vierpolders
Goudswaard	Oostflakkee	Vlaardingen
Heenvliet	Oostvoorne	Westmaas
Heerjansdam	Oud-Beijer-	Zd.Beijerland
Heinenoord	land	Zuidland
		Zwartewaal

17. REGIO DRECHTSTEDEN

Gemeenten:

Alblasserdam	Hardinxveld	Nw.Lekker-
Ameide	Giessendam	land
Arkel	H.I. Ambacht	Nieuwpoort
Asperen	Hei-& Boeicop	Noordeloos
Bleskensgraaf	Heukelum	Ottoland
& Hofwegen	Hoogblokland	Oud Alblas
Brandwijk	Hoornaar	Papendrecht
Dordrecht	Kedichem	Puttershoek
Everdingen	Langerak	Schelluinen
Giessenburg	Leerbreek	Schoonrewoerd
Gorinchem	Leerdam	Sliedrecht
Goudriaan	Lexmond	Streefkerk
's-Graven-	Meerkerk	Tienhoven
deel	Molenaars-	Vianen
Groot-Ammers	graaf	Wijngaarden
Hagestein	Nieuwland	Zwijndrecht

18. REGIO ZEELAND: Provincie Zeeland

19. REGIO WEST BRABANT

Gemeenten:

Baarle- Nassau	Goirle Huijbergen	Moergestel Oisterwijk
Bergen o.Z.	Klundert	Rucphen
Breda	Made & Drimmelen	Rijsbergen
Chaam	Nw.Ginneken	Standaardbuiten
Dinteloord & Prinseland	Nw.Vossemeer	Steenbergen
Dussen	Oosterhout	Terheijden
Etten-Leur	Ossendrecht	Teteringen
Fijnaart & Heijningen	Oudenbosch	Werkendam
Geertruiden- berg	Oud & Nieuw Gastel	Willemstad
Halsteren	Prinsenbeek	Woensdrecht
Hoeven	Putte	Woudrichem
H.&L.Zwaluwe	Raamsdonk	Wouw
Alphen & Riel	Roosendaal & Nispen	Zevenbergen
Berkel- Enschot	's-Graven- moer	Zundert
Dongen	Haaren	O, W, & Mid- delbeers
Drunen	Hilvarenbeek	Sprang-Capelle
Gilze-Rijen	H.&L.Mierde	Tilburg
	Loon op Zand	Udenhuut
		Waalwijk
		Waspik

Budel	Maarheeze
Deurne	Mierlo
Eersel	Nuenen, Ger- wen en Neder- wetten
Eindhoven	
Geldrop	

21. REGIO NOORD LIMBURG

Gemeenten:

Arcen & Velden	Horn Horst	Posterholt Roermond
Baexem	Hunsel	Roggel
Beegden	Kessel	Sevenum
Beesel	Linne	St.Odiliën- berg
Belfeld	Maasbracht	Stevensweert
Broekhuizen	Maasbree	Stramproy
Echt	Meerloo- Wanssum	Swalen
Grathem	Melick & Herkenbosch	Tegelen
Grubbenvorst	Heel & Panheel	Thorn
Haalen	Meijssel	Venlo
Heel & Panheel	Montfoort	Venray
Helden	Nederweert	Vlodrop
Herten	Neer	Weert
Heythuysen	Ohé & Laak	Wessem

20. REGIO OOST BRABANT

Gemeenten:

Aalburg	Heesch	Oss
Ammerzoden	Heeswijk- Dinther	Ravenstein
Beers	Helvoirt	Rosmalen
Berghem	's-Hertogen- bosch	Rossum
Berlicum	Heusden	Schaijk
Boekel	Kerkwijk	St.Michiels- gestel
Boxtel	Liempde	Uden
Brakel	Lith	Veghel
Dungen Den	Maasdriel	Vlijmen
Erp	Megen, Haren & Macharen	Vught
Esch	Nistelrode	Zaltbommel
Geffen	Nuland	Zeeland
Hedel	Gemert	Dirschot
Aarle- Rixtel	Heeze	Reusel
Asten	Helmond	St.Oedenrode
Bakel & Milheeze	Hoogeloon	Someren
Beek & Donk	Hapert & Casteren	Son & Breughel
Bergeyk	Leende	Valkenswaard
Best	Lieshout	Veldhoven
Bladel & Netersel	Luyksgestel	Vessem, Wintelre & Knegsel
		Waalre
		Westerhoven

22. REGIO ZUID LIMBURG

Gemeenten:

Amstenrade	Heerlen	Roosteren
Beek	Hoensbroek	Schaesberg
Bemelen	Hulsberg	Schimmert
Berg & Ter- blijt	Jabeek	Schinnen
Bingelrade	Kerkrade	Schinveld
Rocholtz	Klimmen	Simpelveld
Born	Limbricht	St.Geertruid
Brunssum	Maastricht	Sittard
Bunde	Margraten	Slenaken
Cadier & Keer	Merksse	Spaubeek
Elsloo	Merkelbeek	Stein
Eygelshoven	Mheer	Susteren
Eijsden	Munsterge- leen	Ubach over Worms
Geleen	Nieuwenhagen	Ulestraten
Geulle	Nieuwstadt	Valkenburg- Houthem
Grevenbicht	Noorbeek	Urmond
Gronsveld	Nuth	Vaals
Gulpen	Obbicht & Papenhoven	Voerendaal
	Oirsbeek	Wittem
		Wijlre
		Wijnandersrade

Volgens het H.R. kent de partij regio's en afdelingen, die echter tot voor kort nauwelijks meer functioneerden. Begin 1976 is een netwerk van contactpersonen opgezet om de communicatie tussen het HB en de leden te bevorderen. Toen voor en na het congres de partij weer ging herleven breidde dit netwerk zich sterk uit, terwijl de gebieden waarvoor contactpersonen fungeerden, niet afgebakend waren en blinde vlekken bleven bestaan. In heel Nederland de regio's en afdelingen op korte termijn weer volledig reglementair van de grond te trekken is een omvangrijke en arbeidsintensieve inspanning. Bovendien leven er binnen de partij ernstige twijfels of wij naar de oude organisatievorm terug moeten.

Op de vergadering van contactpersonen op 23 november j.l. in Utrecht is dan ook om doelmatigheidsredenen besloten tot een voorlopige indeling van het land in 22 regio's met even veel regio-contactpersonen, die contact onderhouden tussen het land (HB en secretariaat) en de regio, en binnen de regio met afdelingen en kernen van leden. Deze regeling vervangt dus niet de formele indeling in regio's/afdelingen, die volgens het HR geldt. Het is in eerste instantie een tijdelijke maatregel voor de distributie van de ledenadministratie, propagandamateriaal, etc.

Het is uiteraard logisch dat waar regio's weer gaan functioneren, opnamen van de regio-contactpersonen in het nieuwe regio-bestuur of overdracht van deze taak aanbeveling verdient. Laten wij ons echter in deze zo belangrijke perioden allereerst met leden- en fondsenwerving, handtekeningenactie en programma bezighouden.

12 De voorlopige regio-indeling en de voorlopige lijst van contactpersonen zijn hier gepubliceerd.

DEMOCRATEN. KOM OP 27.12.76 - 20.00 UUR naar KRASNAPOLSKY A'dam FEESTELIJKE BIJENKOMST 10 JAAR DEMOCRATEN

een rendabel bedrijf, waarin met plezier valt te werken, te halen, is een vraag die bij het opstellen van deze "procedure" nooit aan de orde lijkt te zijn geweest. Ik vraag mij af, of wij de volgorde niet zouden moeten omkeren.

Of wij niet tot uitgangspunt zouden moeten kiezen de vraag, hoe de agrariër in staat kan worden gesteld om vandaag en morgen het best naar eigen inzicht te functioneren in het kader van de gemeenschappelijke -ook landschappelijke- belangen die hem en ons verbinden.

„ dat mogelijk te maken moeten de verschillende gezichtspunten en aspecten van het "buitengebeuren" niet afzonderlijk en na elkaar aan de orde komen om tenslotte op een tamelijk abstract niveau, ver van de gebruiker, in een beslissing te worden samengebracht.

Daarvoor is het integendeel nodig, dat zij op het meer concrete niveau van de gebruikers in concrete oplossingen bij elkaar worden genomen en tot een advies worden verenigd.

Wij varen teveel dicht op de afzonderlijke deskundigheden van organisaties, en te weinig op die van de gebruikers van het land. Ik heb een hekel gekregen aan afzonderlijke deskundigheden die afzonderlijke standpunten bepalen die in hun eenzijdigheid vertekende beelden opleveren van de feitelijke situatie, en die de praktijkdeskundigheid van de gebruikers buitenspel zet.

Ik hecht aan specialistische deskundigheden wanneer zij in een onderlinge samenhang worden geplaatst en zo reële betekenis krijgen voor beslissingen die moeten worden genomen.

Het lijkt mij zinvol, om eens zorgvuldig na te gaan, of we op zo'n manier niet tot betere resultaten kunnen komen, zowel voor het landschap als voor de individuele boer. En met behoud van veel kleine bedrijven.

Door een beperkte kavelruil zouden bestaande boerderijcomplexen enigszins kunnen worden uitgebreid. Anderen, die in het gebied hun "boeren" aan de wilgen hangen, zouden in hun boerenplaatsen kunnen blijven wonen en o.a. via een vervangingsregeling zoals die bij huisartsen gebruikelijk is, een zinvolle functie kunnen vervullen en ook kunnen bijspringen in geval van nood. Het gebied behoudt dan zijn karakter omdat slechts geringe ingrepen noodzakelijk zijn. Misschien zijn deze voorbeelden niet goed gekozen, maar ik heb sterk de indruk dat te weinig gebruik gemaakt wordt van de vindingrijkheid van de boer en dat juist hij de aandrager kan zijn van ingrediënten die nodig zijn om de beleidsdoelstellingen te kunnen verwezenlijken.

Democraten '66 en de kernenergie

door Jan Vis

Nu de ontwikkeling van de kernenergie in toenemende mate een onderwerp van politiek meningsverschil gaat worden, lijkt het ons raadzaam het standpunt van D'66 in deze kwestie in het kort te releveren. Dit standpunt is de afgelopen periode door onze Tweede Kamerfractie bij verschillende gelegenheden uiteengezet.

Volgens de in vakkringen meest gehanteerde prognoses, is het niet zeker, dat tussen 1990 en het vermoedelijke tijdstip in de volgende eeuw waarop nieuwe energiebronnen ter beschikking zullen komen, voldoende energie tegen aanvaardbare prijzen beschikbaar zal zijn. Deze onzekerheid moeten worden aangenomen, ook als een nulgroei in de tussentijd mogelijk zou blijken.

Nulgroei is letterlijk genomen niet realistisch want:

1. er zal altijd een kleine toeneming zijn al was het alleen maar omdat nulgroei niet meteen kan worden gerealiseerd;
2. de energiebehoefte in de derde wereld zal toenemen.

We moeten dus rekening houden met een gat in de beschikbaarheid van energie voordat nieuwe energiemogelijkheden, zoals zonne-energie en kernfusie) zich aandienen.

Uiteraard is het onzeker wanneer deze energiemogelijkheden zich zullen aandienen - maar het is verstandig hierop pas te rekenen na de eeuwwisseling.

In dit verband vindt D'66 het niet verstandig om de kernenergie geheel en al uit te sluiten. Er kan een moment komen, waarop we deze energie hard nodig zullen hebben. Maar we moeten er niet van uitgaan, dat dit moment onafwendbaar zal aanbreken. We hebben tijd om de mogelijkheden uiterst zorgvuldig na te gaan; we zijn niet gedwongen om de kernenergie als onvermijdelijk te accepteren, want zó dringend is de situatie niet.

Daarom moeten we alle opties openhouden, zelfs die van kweekreactoren. In de praktijk betekent dit, dat het bijvoorbeeld niet nodig is om mee te doen aan het Kalkarproject, dat het niet nodig is om kweekreactoren te bouwen in dichtbevolkte gebieden. De bouw van twee kweekreactoren ter wereld zou bijvoorbeeld al voldoende zijn om de optie op dit gebied open te houden. Het is ook niet nodig om kernenergiecentrales te bouwen voordat er een oplossing is gevonden voor het afvalprobleem.

Evenmin is het nodig om materiaal voor kernenergiecentrales (en know-how) te leveren aan landen die het non-proliferatieverdrag weigeren te tekenen.

Tegen deze achtergrond wordt het standpunt van D'66 inzake de uitbouw van het Almelo-se a.c.-project ontwikkeld. Dat wil dus zeggen: geen levering aan landen die niet het non-proliferatieverdrag hebben ondertekend. Ook moet het niet zo zijn dat Almelo moet worden uitgebreid ten behoeve van drie nieuw te bouwen kerncentrales. 13

De plaats van het Almelose project mag uitsluitend worden bekeken in de sfeer van het openhouden van opties en van het beschikbaar blijven van het vetorecht ten aanzien van landen die het n.p.-verdrag niet hebben getekend. Tegen deze achtergrond (opties openhouden en mogelijkheid van vetorecht) moet dan worden bekeken of uitbouw commercieel verantwoord is. Bij het afsluiten van dit nummer van de Democraat, waren gegevens voor een afgeronde standpuntbepaling in de Almelose kwestie nog niet voorhanden. Bij het verschijnen van dit nummer, zal een en ander intussen wel duidelijk zijn geworden.

G E E F D E " N E V E N B O E R " E E N K A N S

door Jan Vis

Nederland telt ruim 28.000 landbouwbedrijven waarde landbouw niet als beroep, maar als nevenberoep wordt uitgeoefend. Hoewel deze groep in de officiële landbouwpolitiek bijna nooit ter sprake komt, blijkt zij toch wel de aandacht van de politiek waard: zij omvat namelijk niet minder dan 20% van alle landbouwbedrijven. In sommige streken van Nederland, zoals Overijssel, Gelderland, Brabant en Limburg, is het percentage zelfs heel wat hoger: 40 tot 50%. Uit de schaarse gegevens die over deze groep bekend zijn, blijkt bovendien dat het aantal nevenbedrijven eerder zal toenemen dan afnemen.

Toch blijft de landbouwpolitiek van de overheid gericht op enerzijds ontwikkeling en rationalisatie van levensvatbare (volledige) bedrijven en anderzijds op geleidelijke afbouw of directe bedrijfsbeëindiging van bedrijven die de minimale norm niet halen.

Voor een politieke partij die in zijn programma een zekere voorkeur vertoont voor kleinschaligheid, voor het scheppen van werkgelegenheid op minder traditionele manieren en voor behoud van landschap en milieu, lijkt hier werk aan de winkel. Handhaving en bevordering van nevenbedrijven in de landbouw kunnen worden gezien als een goed voorbeeld van ons streven naar de "menselijke maat" in de samenleving.

Bij de parlementaire behandeling van de landbouwbegroting, heeft ons kamerlid Beekmans met een uitvoerig betoog de aandacht van Minister Van der Stee reeds op dit onderwerp gevestigd. Hij wees er bij de gelegenheid op, dat veel boeren op nevenbedrijven hun hoofdberoep elders hebben en het bedrijf hebben verkregen door overname van ouders of schoonouders. Gezien het grote aantal volledige bedrijven, dat in de gevarenzone verkeert (rond 36.000 bedrijven, die in totaal rond 30% van de landbouwproductie voortbrengen) is het de moeite waard de ontwikkeling van 14 nevenbedrijven aan te moedigen.

KIJK EN LUISTER Radio- en T.V.-uitzendingen van DEMOCRATEN '66

T.V.: 19 januari
van 19.50-20.00 uur
op Nederland 1

RADIO: 22 december
5 januari
19 januari
van 18.20-18.30 uur
op Hilversum 2

Het werkgelegenheidsaspect springt natuurlijk direkt in het oog, maar een ander voordeel is de extensieve produktie op deze bedrijven. Aanmoediging hiervan kan leiden tot produktiebeperking, vooral in de melksector. Overnemingsdaarentegen van "volbedrijven" zal echter tot het tegendeel, produktie van overschotten, leiden. In Duitsland is in dit verband de regeringspolitiek reeds geruime tijd gericht op de bevordering van de nevenbedrijven. In Nederland zou dit kunnen gebeuren door de mogelijkheid voor halve banen buiten de landbouw te vergroten. De tendens op het ogenblik is dat de nevenboer zijn landbouwbedrijf naast een volledige dagtaak uitvoert, hetgeen voor hemzelf maar ook voor zijn huisgenoten een te zware belasting kan betekenen.

Een groot bezwaar tegen de huidige regeringspolitiek is dat het nevenbedrijf bij de landbouwvoorlichting eigenlijk geen rol speelt. Ook hier kan Duitsland als een goed voorbeeld genomen worden: daar richt de voorlichting zich bijvoorbeeld ook op de begeleiding van "volboeren" die "nevenboeren" willen worden. De financiële uitkomsten van de nevenboeren blijken daar niet slecht te zijn: in het nevenbedrijf wordt een uurloon gemaakt dat, de sociale lasten niet meegetrekkend, op het loonpeil buiten de landbouw ligt.

Stimulering van het nevenboeren heeft als evident voordeel handhaving van het woon- en leefmilieu op het platteland. De vorming van grote bedrijven heeft meestal geen positieve invloed op het landschap en het milieu (grote bedrijven werken dikwijls sterk intensief) de kleine boerderijtjes raken leeg, de plattelandssamenleving wordt ontworcht, ook als stedelingen de leeggekomen boerderijtjes gaan bewonen. Verder heeft stimulering van het nevenbedrijf als voordeel, dat de grond niet in handen gaat komen van een kleine groep, maar over een grotere groep blijft gespreid: spreiding van bezit en macht.

Beekmans wees in zijn uiteenzetting nog op een opmerkelijk fenomeen: veel nevenboeren zijn geen lid van een landbouworganisatie, waardoor hun stem niet doorklinkt aan de top. Ook daardoor krijgen zij minder aandacht dan ze verdienen.

Tot zover de bijdrage van Beekmans.

Ter voorbereiding van het congres van 4 februari :

1. In de 1e druk als onderdeel van de "Democraat" - en ook nog in de 2e druk - is niet opgenomen Hoofdstuk 8 van Deel 3, betreffende Milieubeheer. Inlegvellen met de tekst van dit hoofdstuk zijn te verkrijgen bij de regio-contactpersonen.
2. Er zijn een aantal hoofdpunten die, al of niet door moties ondersteund, in het program moeten worden gewijzigd of opgenomen:
 - a. Hoofdstuk 6: "Onderwijs" van Deel 3 dient herschreven.
 - b. Hoofdstuk 5: "Volksgezondheid" van Deel 3 dient bijgewerkt.
 - c. Een Staatsrechtparagraaf dient toegevoegd.
 - d. Een paragraaf Vrijheidsrechten dient toegevoegd.
3. Om een overzicht te krijgen in de aanvullingen en wijzigingen die gewenst worden, lijkt het verstandig aan allen die over bovengenoemde en andere punten hun mening willen geven en suggesties kunnen aandragen, te verzoeken hun werkstukken zo spoedig mogelijk in te zenden naar het secretariaat van de S.W.B.

Deze bijdragen behoeven niet in de vorm van amendementen te worden gesteld; ze kunnen ook aanbevelingen bevatten.

Als er nu bijdragen zijn die een gewenste richting goed aangeven, beter dan het program nu doet, dan kunnen zulke bijdragen als een soort "memorie van toelichting" aan het program worden toegevoegd.

4. Tenslotte: het Ontwerp is een beleidsprogram voor de jaren '77-'81. Strikt genomen houdt dat in dat de inhoud van het program te verwezenlijken zou moeten zijn in 4 jaar. De samenstellers zijn zich bewust geweest dat veel niet binnen 4 jaar te bereiken is maar zij meenden dat ook zicht in een verdere toekomst moest worden geboden. Van belang is nu echter wel dat op korte termijn die punten die wél binnen 4 jaar te verwezenlijken zijn a) worden geïnventariseerd en b) worden uitgewerkt met aangeven van procedures en tijdschemas.

P.W. van Baarsel
(Dir. SWB D'66)

UIT DE FRAKTIE

Jan Terlouw heeft bij de begrotingsbehandeling van Economische Zaken o.a. naar aanleiding van een artikel van Maarten Engwirda in Intermediair, gezegd dat het ontbreekt aan "een samenhangend totaalbeleid, waarin energiebesparing, energieproductie en energie-importen rationeel tegen elkaar worden afgewogen. Ook ontbreken concrete stimuleringsmaatregelen voor energiebesparing door de industrie. De tarievenstructuur voor gas en elektriciteit moedigt nog te veel het energieverbruik aan, door middel van proportionele en zelfs degressieve tarieven".

"Er moet", volgens nog steeds Jan Terlouw, "een duidelijk inzicht komen in wat de kosten zijn van energiebesparing tegenover die van energieproductie, resp. energie-importen. Alleen op basis van een dergelijke afweging kan een samenhangend energiebeleid worden gevoerd." Daar Minister Lubbers een aantal toezeggingen heeft gedaan, zag Terlouw er vanaf om hierover een motie in te dienen.

Na jaren gepleit te hebben voor een ander industriebeleid, heeft Jan Terlouw tenslotte bij deze laatste begrotingsbehandeling van deze kabinetsperiode een motie ingediend waarin hij de regering uitnodigt om "met name door het zichtbaar maken van toekomstige afzetmogelijkheden bij de Overheid zelf, en door waar nodig steun te verlenen aan markt- en toekomstverkenning ten behoeve van vernieuwing van het produktiepakket, een eigentijdse aanzet te geven tot de voor Nederland gewenste industriële vernieuwing."

Erwin Nypels is in de bres gesprongen voor de 43 werknemers van een constructiebedrijf in Oude Pekela. Door een meningsverschil tussen Economische Zaken en Financiën, dreigde het bedrijf voor een overbruggingsperiode niet de nodige steunte krijgen. Het bedrijf ligt in een gebied, waar het werkloosheidspercentage al zeer hoog is

en zit thans goed in de orders, zodat er perspectief voor de toekomst is.

Hans van Mierlo vindt, dat binnen niet al te lange tijd de middelgrote Europese landen hun bijdrage aan de NAVO niet meer kunnen bekostigen. Hij meent, dat tot drastische samenwerking en taakverdeling in de NAVO gekomen moet worden om financiële en dus militaire gaten in Europa op te vullen.

Na dit reeds bij de begrotingsbehandeling Buitenlandse Zaken aangekaart te hebben, diende hij in november in de NAVO-Assemblée in het Amerikaanse Williamsburgh een resolutie in.

1. De NAVO-raad gaat bestuderen of een andere opzet van het bondgenootschap mogelijk en wenselijk is, namelijk of het mogelijk is om te komen tot twee functionerende zuilen binnen de NAVO en wel een Amerikaanse en een Europese;
2. Tegelijkertijd moeten de Europese regeringen gaan onderzoeken hoe, mede in verband met dit gemeenschappelijke defensieprobleem, kan worden toegevoerd naar een grotere Europese entiteit op defensiegebied, waarvan hij tevens een grotere stimulans verwacht voor de noodzakelijke politieke eenwording van Europa.

Nadat deze resolutie in de politieke commissie hevig werd bestreden door de Amerikanen is hij in de Algemene Vergadering met algemene stemmen aangenomen.

Sef Imkamp heeft een hoorzitting betreffende de gemeentelijke herindeling van West-Friesland bijgewoond. Hij heeft daar laten blijken, dat de fractie geheel en al achter de gedachten staat van hen, die pleiten voor de samenvoeging van de gemeenten Blokker, Berkhout en Zwaag. Imkamp heeft duidelijk zijn sympathie uitgesproken voor de actiegroep Bangert.

Ernst Bakker, Fraktiemedewerker.



In 1977 zullen er Tweede Kamerverkiezingen plaatsvinden en D'66 neemt daaraan deel. De uitslag van deze verkiezingen zal bepalend zijn voor het volume van het democratisch geluid dat we kunnen laten horen. De omvang van dit volume wordt in belangrijke mate bepaald als Jan Terlouw onze lijsttrekker zal zijn. U weet het allemaal: Jan Terlouw wordt onze lijsttrekker als D'66 tijdens het congres op 5 februari 1977 kan aantonen over 1666 nieuwe leden te beschikken en dat de D'66ers 66.000 handtekeningen gewonnen hebben onder de verklaring: "Ik wil dat D'66 deelneemt aan de verkiezingen op 25 mei 1977". Dit is een belangrijke voorwaarde, belangrijk omdat hiermee aangetoond kan worden dat de interne organisatie van D'66 weer is zoals het hoort te zijn, belangrijk omdat U als handtekeningophaler gedwongen wordt Uw politieke motivatie uit te spreken, belangrijk omdat - zoals in de laatste jaren - het werk niet alleen overgelaten kan worden aan een paar mensen in de Kamer, belangrijk omdat het uniek is dat 66.000 Nederlanders zich bij voorbaat zo positief over een politieke partij uitlaten.

Wat staat U te doen? Laten wij eerst even rekenen. Stel D'66 heeft nu ongeveer 2500 leden (het juiste aantal is mij niet bekend). Om 1666 nieuwe leden te werven dient ieder lid 2/3 nieuw lid aan te brengen, afgerond wordt dat 1. Omdat een aantal D'66ers over dit bericht heen leest of wat anders doet, maak er dan minstens 2 nieuwe leden van voor alle zekerheid.

Om 66.000 handtekeningen te vergaren dient volgens eenzelfde rekensom ieder lid 26.4 handtekeningen op zijn of haar lijstje te laten plaatsen (af te ronden naar 30). Deze 30 handtekeningen werft U in Uw omgeving bij familie, kennissen, collega's en leden van verenigingen waarvan U lid bent, enz.

U zult moeten beargumenteren waarom D'66 aan de verkiezingen mee moet doen en daarom geldt ook hier dat niet ieder lid frank en vrij om handtekeningen gaat vragen omdat men een beetje verlegen is of zo. Deze schroom gaat over als U in groepsverband - dus met enige Democraten uit Uw omgeving - handtekeningen gaat werven. Denk aan winkelstraten en winkelcentra, markten, cantines van bedrijven, pauzes in concertgebouw en schouwburg, huis aan huis acties. Kortom, er is altijd wel een moment voor een handtekening. Enige voorbeelden: 4 Democraten hebben in 3 uur op de Albert Cuypmarkt in Amsterdam 188 handtekeningen opgehaald, 15 Democraten haalden in één uur in een winkelstraat in Eindhoven 1200 handtekeningen op. Zo kan het dus en zo moet het ook. Naast de 30 handtekeningen die U in Uw eigen omgeving gewonnen hebt neemt U, verlegen of niet, deel aan de groepsbestorming van argeloze kiezers, die,

naar blijkt, dit erg op prijs stellen. U draagt dan meer bij dan U zou hoeven te doen, maar ook hier geldt, dat niet ieder lid in staat zal zijn handtekeningen te werven, hoewel, het mogen er dan ook gerust meer dan 66.000 zijn. Mocht U moeite hebben met Uw politieke argumentatie, dan vindt U hierbij een greep uit het programma:

Democraten '66 zijn voor:
openheid (de overheid dient alles te verantwoorden aan de burger);
menselijkheid (bij keuzeproblemen kiezen we voor de mens);
redelijkheid (gezond bedrijfsleven in een gezond milieu).

Democraten'66 pleiten voor:

- handhaving en vergroting van de individuele ontplooiingsmogelijkheden van de mens;
- ontplooiingsmogelijkheden in solidariteit met en verantwoordelijkheid voor de medemens;
- beheersing van het sociaal-culturele milieu, de ruimtelijk geordende omgeving, het milieu in engere zin;
- een op menselijke maat gesneden maatschappij en organisatievormen;
- een uitbouw van industrievormen, die Nederland een concurrentiepositie verschaffen op de exportmarkt;
- de stijging van productiviteit, die mogelijkheid en voorwaarde is om tot nieuwe ontplooiingsmogelijkheden te komen in het sociaal-culturele veld;
- humanisering van de arbeid;
- het beter opspoorbaar maken van de oorzaken van menselijke slijtage in het arbeidsproces;
- aanpassing van de productie aan de eisen van het natuurlijk milieu;
- versterking van de positie van de consument;
- bestrijding van de structurele werkloosheid door betere verdeling van het werk tussen mensen, in de tijd in ieder leven tussen productie- en sociaal-culturele sector;
- vermindering van de invloed van specialistische deskundigen en versterking van de rol van praktijkdeskundigen;
- het eenvoudiger, overzichtelijker en doorzichtiger maken van voorzieningspakketten;
- versterking van de positie van de cliënt tegenover diensten, steun- en hulpverlenende instanties;
- gedecentraliseerde uitvoering en verruiming van participatie mogelijkheden

Als de Democraten '66 spreken over de mens of het individu bedoelen zij zowel man als vrouw. Dit houdt in een volledige gelijkberechtiging van man en vrouw.

Verdere informatie bij Uw contactpersoon. Succes! Zit U nog? Neen? Dan is het goed!

Jan Veldhuizen