

BESLUITENLIJST VAN DE ALGEMENE LEDENVERGADERING VAN D'66

gehouden op zaterdag 6 november 1976 te Utrecht

De hier gehanteerde nummering is gebaseerd op die van de agenda.

-2- Na zijn verslag wordt de penningmeester gedechargeerd. Het kongres gaat akkoord met de voorgestelde kontributie en de begroting voor 1977 waarmee deze is vastgesteld.

-3a- partijvoorzitter: met algemene stemmen wordt de heer Jan Glastra van Loon gekozen.

vice-voorzitter: de heer Jan ten Brink zet zijn loopbaan voort in deze functie.

penningmeester: de heer Maas keert terug in zijn functie.

sekretaris organisatie: na schriftelijke stemming wordt de heer Rogier verkozen.

gewoon lid: verkozen zijn de heren van Doesum en Veldhuizen.

bestuur SWB D'66: de kandidaten Goudsmit, Maarse, Oosterbeek, Verwey en Van Persie worden bij akklamatie aangenomen.

-4- discussie over het nieuwe programma van D'66.

Stemming over de ingediende moties:

- de motie Bakker(kongresstuk nr.3) die als volgt luidt:

"De A.L.V. van D'66, bijeen op zaterdag 6 november 1976 in Tivoli te Utrecht, van oordeel, dat het "ontwerp beleidsprogram 1977-1981" een stuk is, D'66 waardig, voorts van mening, dat dit beleidsprogram in deze vorm niet aan de kiezers te verkopen is, vraagt het hoofdbestuur om een korte en krachtige versie hiervan te laten schrijven door een commissie van tekstschrijvers, waarin in duidelijk werkende termen de essentiële punten uit het beleidsprogram aan de kiezers worden overgebracht." en is ondertekend door de Drechtsteden (Bakker, Ehren, Mw.Essers-Goenen, Van Kleef, Bloemen) wordt bij akklamatie aangenomen.

- de motie Andriessen(k.s.nr.5) die als volgt luidt:

"De A.L.V. etc. kennisgenomen hebbende van het ontwerpbeleidsprogram 1977-1981, gehoord het verslag van de verschillende lokale bijeenkomsten, aan dit programma gewijd, zoals een 6-tal huiskamerbijeenkomsten en een afdelingsvergadering in Amsterdam, spreekt zijn grote waardering voor dit stuk uit en vraagt aan Hoofdbestuur en/of centrale programma commissie alsnog te voorzien in de volgende lacunes:

1. Onderwijs
 - Inpassing van het onderwijs in het totaal cultuurbeleid(NB doelstelling en definities);
 - Samenhang tussen onderwijs- en cultuurbeleid met de maatschappelijke ontwikkeling(o.a. participatiemaatschappij, nieuw arbeids-ethos, vrije tijdsbesteding etc.)
 - Beheersing van de faktor tijd (stellingname t.o.v. contourennota)
 - Kostenbewaking van het onderwijs (in relatie tot overige overheidsuitgaven).

2. Financiën en binnenlands bestuur

- Gemeentelijke autonomie (t.a.v. ruimtelijke ordening, financiën, openbaar vervoer);
- Financiële regelingen t.b.v. renovatie en stadsvernieuwing (tevens in relatie tot het ministerie van VRO);

3. Emancipatie en maatschappijvernieuwing

- Concrete voorstellen voor een andere rollenverdeling van mannen en vrouwen;
- Stimulerende maatregelen ter behartiging van de consumentenbelangen.

4. Financiële paragraaf

- Behoudens de norm gesteld aan de groei van de collectieve uitgaven ontbreekt een financiële verantwoording van de voorgestelde maatregelen en vooral een prioriteitenlijst daarvan."

en voor de Werkgroep Landelijke Politiek van D'66 Amsterdam is ondertekend door mw. Andriessen en de heren Dekker, Kohnstamm, Van Marissing en Mertens wordt bij akklamatie aangenomen.

- de motie Ehren(k.s.nr.4) met de volgende tekst:

"De A.L.V. etc. gelezen het "ontwerp beleidsprogram 1977-1981" deel 3, hfdst.1, overwegende, dat de discussie over de sociaal-economische problematiek zich in de komende 5 à 10 jaar zal toespitsen op het vraagstuk van de kostenbeheersing in de sociale sektor, vraagt het H.B. deel 3 hfdst.1 van het ter discussie staande beleidsplan aan te vullen met enkele paragrafen over de toekomst van de sociale voorzieningen." en die ondertekend is door D'66 Drechtsteden (Ehren, Van Persie, mw.Ehren, Uyterlinde, mw.Essers-Coenen en Bloemen) wordt bij akklamatie aangenomen.

- de motie Bloemen(k.s.nr.2) met de als volgt luidende tekst:

"De A.L.V. etc. gelezen het "ontwerp beleidsprogram 1977-1981" deel 1 hfdst.6 punt 6.1. is van mening, dat dit punt geen duidelijkheid biedt t.a.v. het begrip "gegeven bepaalde globale onderwijsdoelen", vraagt de programschrijvers om : "de globale onderwijsdoelen", genoemd in punt 6.1 nader aan te geven en/of te omschrijven;" die voor de Drechtsteden is ondertekend door mw.Essers-Coenen en de heren Bloemen, Groenendijk, Van Kleef, Bakker en Uyterlinde, neemt het kongers bij akklamatie aan.

- de motie Feensta(k.s.nr.10) die als volgt luidt:

"De A.L.V. etc. overwegende dat de inrichting en het functioneren van het democratisch staatsbestel een punt van voortdurende zorg van en mede als bestaansgrond voor D'66 heeft gediend, voorts overwegende dat van de ideeën van D'66 daaromtrent nog onvoldoende door de achtereenvolgende kabinetten zijn vorm gegeven, constaterende dat het huidige ontwerp-beleidsprogram 1977-1981 hieromtrent weinig expliciete doelstellingen bevat, verzoekt het H.B. een hoofdstuk staatsrechtelijke hervorming te doen ontwerpen in logische samenhang met het thans voorliggende ontwerp-beleidsplan." en is ondertekend door mw. Scheerder-Kaak en de heren Feenstra, v.d.Hazel, Jansen, de Roos en Traag wordt door het kongres bij akklamatie aangenomen.

- Het concept-besluit van de heer Schwarz, dat als volgt luidt: "De A.L.V. etc. besluit een passage van de strekking als hieronder vermeld toe te voegen aan het verkiezingsprogramma. passage: Het heeft voor D'66 alleen zin de verkiezingen in te gaan als er een duidelijke lijn is. Het CDA is gekomen met het "Ethisch Reveil". De PvdA noch de VVD hebben hier een behoorlijk antwoord op kunnen geven. Welnu, D'66 zou met een hard antwoord kunnen komen t.w.: Er is hier geen sprake van een ethisch reveil, het is een ethische reactie van de zwartste soort. Het zou betekenen:
 - zij die samenleven anders dan in het klassieke monogame huwelijk zullen tweederangs burgers blijven;
 - oudere minderjarigen zullen niet zelf mogen bepalen wat ze mogen leren, waar ze wonen, wie hun arts zal zijn;
 - wij zullen niet het recht verwerven om waardig te mogen sterven;
 - de zedelijkheidswetgeving zal niet worden aangepast aan de huidige opvattingen;
 - de abortus zal worden terugverwezen naar keukentafel en breinaald.

Wij gunnen een ieder het recht om te leven volgens de zedeleer van het evangelie zoals geïnterpreteerd door de paus, maar wij accepteren niet dat dit dwingend wordt opgelegd aan de rest van Nederland. Dat is geen ethisch reveil, dat is ethische dwingelandij.

Als het even wil zal het CDA onze vrijheidsrechten nog verder terugdraaien:

- de alimentatieplichtige man wordt nu reeds het leven zuur gemaakt; zal de echtscheiding verder worden bemoeilijkt?.
- de filmkeuring voor volwassenen is nog steeds niet afgeschaft; zal dit wel ooit gebeuren?.

Dit is geen ethisch reveil, dit is de ethische nacht van Van Agt. Wij willen vechten voor de rechten en vrijheden van het individu. Wij willen vechten voor menselijke waardigheid, tolerantie en vrijheid in de persoonlijke levenssfeer. Wij willen vechten tegen het juk van een heksenjager die ons zijn leer dwingend oplegt onder het mom van een ethisch reveil, dat pretendeert ons uit de poel der zonde te verlossen, maar in feite ons terugdringt naar de meest reactionaire Victoriaanse huichelarij." wordt aangenomen waarbij het kongres wel aandringt op een andere redactie, hetgeen valt in te passen in de motie daar van "strekking" wordt gesproken.

-6- discussie en stemming over de resoluties en amendementen van het hoofdbestuur.

- H.B. resolutie 2 die als volgt luidt:

"De A.L.V. etc. gelezen en gehoord het verslag van het hoofdbestuur betreffende desamenwerking met Resoluut, draagt het hoofdbestuur op het in deze gevoerde beleid voort te zetten." wordt door het kongres aangenomen.

- H.B. resolutie 1 met de volgende tekst:

"De A.L.V. etc. gehoord de verslagen van voorzitter en penningmeester van het hoofdbestuur, gezien het ontwerp hoofdlijnen van een beleidsprogramma 1977-1981, stelt vast, dat het hoofdbestuur de belangrijkste opdracht van de vorige ALV van 29 november te Leiden, te weten: al datgene te doen wat nodig is om de mogelijkheid

van deelname door D'66 aan de volgende tweede kamer verkiezingen open te houden, naar behoren heeft uitgevoerd; overwegend, dat D'66 een manier van politiek denken en handelen vertegenwoordigt die door een toenemend aantal kiezers zowel binnen als buiten D'66 onmisbaar wordt geacht in de huidige partij-politieke verhoudingen, overwegend, dat het ontwerp beleidsprogramma 1977-1981 een samenhangende politieke visie biedt die onmiskenbaar de eigen aard van D'66 verraadt en die oplossingen aangeeft voor de hedendaagse problemen die door andere partijen niet in deze vorm of samenhang worden gepresenteerd, besluit, dat D'66 zal deelnemen aan de volgende tweede kamerverkiezingen, en draagt het hoofdbestuur op de voorbereidingen hiervoor te treffen" wordt unaniem aangenomen.

- H.B. resolutie 4 die als volgt luidt:

"De A.L.V. etc. van oordeel, dat de partijorganisatie van D'66 in een nieuwe vorm gegoten moet worden, besluit het hoofdbestuur op te dragen hierover op de eerste A.L.V. na de Tweede Kamerverkiezingen voorstellen te doen, en gaat over tot de orde van de dag." neemt het kongres unaniem aan.

- de motie Heezemans met de volgende tekst: (k.s.nr.14)

"De A.L.V. etc. gehoord de uitspraak van de heer J.Beekmans om D'66 op te heffen, stelt vast dat deze uitspraak niet in overeenstemming is met het huidige doorzettingsvermogen van D'66, stelt vast dat deze uitspraak in het bijzonder in strijd is met de inzet en het vertrouwen, welke leven bij hen, die na '72 lid zijn gebleven en bij hen die het sindsdien zijn geworden, betreurt dat deze uitspraak in het openbaar is gedaan en niet rechtstreeks vandaag aan de ledenvergadering wordt gericht, vindt het in de uitspraak gedane stemadvies om op een andere partij te stemmen in strijd met het oordelingsvermogen van de leden zelf, besluit deze uitspraak naast zich neer te leggen." die namens de regio's Brabant is ondertekend door mw.M.H. de Smet-Donders, O.Heezemans, D.Hendricks, M.Saelman, A. de Smet, A.Becker, W.Haartman, P.de Bruyn, E, de Bruyn, R. de Bruyn, Juurlink, R.L.Blik, M.Evers, J.Leever, en J.Buising wordt aangenomen.

-7- voorstellen tot wijziging van Statuten en Huishoudelijk Regelement: discussie en stemming.

- H.B. resolutie 3a:

"De A.L.V. etc. gehoord de standpunten inzake samenwerking met de politieke beweging Resoluut, besluit het Hoofdbestuur tot en met 25 mei 1977 dispensatie te verlenen van artikel 97-4a van het Huishoudelijk Regelement, 1^e zodanig, dat dit artikel ook van toepassing wordt verklaard op hen, die op de datum van aanmelding tenminste 6 maanden lid van Resoluut zijn; 2^e zodanig, dat dit artikel ook geldt voor hen, die alle achterstallige contributie over 1975 en 1976 hebben voldaan en als zodanig kunnen worden beschouwd lid te zijn gebleven, en gaat over tot de orde van de dag." wordt bij akklamatie aangenomen.

- H.B. resolutie 3b:

"De A.L.V. etc. kennis genomen hebbend van het besluit van het hoofdbestuur de termijn van kandidaatstelling te doen sluiten op 23 november 1976 en van zijn argumenten hiervoor, te weten:
- een zodanige aanmeldingstermijn, dat mogelijke kandidaten zich een beeld over de inhoudelijke besluiten van het kongres kunnen vormen;
- de eventuele samenwerking met Resoluut;
besluit het hoofdbestuur dispensatie tot en met 25 mei 1977 te verlenen van artikel 97.5 van het huishoudelijk regelement, en gaat over tot de orde van de dag." wordt bij akklamatie aangenomen.

- H.B. resolutie 3c:

"De A.L.V. etc. besfende dat de huidige grootte en de nog onvolledige organisatie van de partij een volledige verkiezingsprocedure onmogelijk maken, gelet op de toelichting van de Landelijke Verkiezingscommissie in de tweede Congressdemocraat, besluit het hoofdbestuur tot en met 25 mei 1977 dispensatie te verlenen van de leden 1, 2 en 3 van artikel 98 van het Huishoudelijk Regelement en gaat over tot de orde van de dag." wordt bij akklamatie aangenomen.

- H.B. resolutie 3d:

"De A.L.V. etc. kennis genomen hebbende van haar besluit inzake artikel 98 lid 1, 2 en 3 van het Huishoudelijk Regelement, gelet op de toelichting van de Landelijke Verkiezingscommissie in de tweede congressdemocraat, besluit het hoofdbestuur tot en met 25 mei 1977 dispensatie te verlenen van de leden 4, 5, 6 en 7 van het Huishoudelijk Regelement, en draagt het Hoofdbestuur op de Landelijke Verkiezingscommissie tenminste een drietal landelijk gespreide presentatievergaderingen te laten beleggen, en gaat over tot de orde van de dag." wordt bij akklamatie aangenomen.

- H.B. resolutie 3e

"De A.L.V. etc. gelet op de desbetreffende toelichting van de Landelijke Verkiezingscommissie in de tweede Congressdemocraat, besluit het Hoofdbestuur tot en met 25 mei 1977 dispensatie te

verlenen van artikel 99.3 van het Huishoudelijk Regelement, en draagt het Hoofdbestuur op een democratische oplossing aan te dragen voor de vaststelling van de volgorde van die kandidaten, die gelijke voorkeur behalen." wordt bij akklamatie aangenomen. Op een vraag van de rapportagekommissie de wijze van samenstelling der kandidatenlijst nauwkeuriger te omschrijven, antwoordt de heer Dik: "deregionale voorverkiezingen vervallen, de samenstelling gaat verder volgens het regelement." (deze vraag spitste zich toe op deel 3c van de resolutie)

-8a- de motie Blokker(k.s.nr.7) die als volgt luidt:

"De A.L.V. etc. kennis genomen hebbend van de wijze, waarop de heer J.P.A.Grujters, Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening, lid van D'66 en als zodanig kandidaat gesteld voor het ministerschap, betreffende de gemeentelijke herindeling van Oostelijk Westfriesland de democratische uitgangspunten van de partij met voeten treedt, overwegende dat voorbijgegaan is aan de democratisch tot stand gebrachte uitspraken van bevolking en lagere overheden, spreekt zijn afkeuring uit over het beleid van de minister ten deze en stelt het hoofdbestuur voor hem het lidmaatschap van D'66 te ontnemen." en is ondertekend door Corry van Kleef, Harm Meinders, Wil Mathlener, Jos Meinders-van Dalen, Ilse Groot-Rozier, Henk Neven en Ton van Leuveren wordt door de indieners aangehouden tot het volgende kongres omdat de toelichting door een organisatorische misvatting ontbreekt en de heer Grujters niet meer aanwezig is.

Een brief van de Afdeling Amsterdam wordt door het kongres voor kennisgeving aangenomen. De tekst hiervan luidt als volgt:

"Geachte kongresgangers,

Het is niet gebruikelijk dat een afdelingsbestuur zich middels een brief tot het kongres wendt. Echter, het grote belang van het vandaag te nemen besluit heeft ons ertoe gebracht U te informeren over de gedachtenwisseling die heeft plaatsgevonden binnen onze afdeling.

"DOORGAAN, OF NIET DOORGAAN?" is ook in de afdeling Amsterdam het centrale thema van een aantal diskussies geweest.

Door middel van 6 huiskamerbijeenkomsten hebben een groot aantal afdelingsleden zich gebogen over de nota's van de Stichting Wetenschappelijk Bureau D'66 en het konsept beleidsprogramma. Deze stukken waren politiek inhoudelijk van zodanig nivo, dat men voldoende basis aanwezig achtte om bovengenoemde vraag positief te beantwoorden.

Bovendien heeft de afdeling zich over bovengestelde vraag be-raden op een druk bezochte afdelingsvergadering. Aan het einde van deze vergadering wees een opiniepeiling (ditmaal geen Rode Hondt-peiling) uit, dat de overgrote meerderheid zich uitsprak voor deelname van Demokraten '66 aan de komende Tweede Kamer-verkiezingen.

Voorts is mede op initiatief van ons afdelingsbestuur een bijeenkomst van leden uit Noord-Holland belegd, waar tot heroprichting van de regio is besloten.

Al deze feiten hebben ertoe geleid dat het Amsterdamse afdelingsbestuur er aan hecht het kongres mede te delen, dat zijns inziens de konklusie van het kongres zal moeten luiden: "DOORGAAN", en meedoen aan de komende verkiezingen".

Met vriendelijke groet,

Het Bestuur van Demokraten '66 A'dam."