

Stukken 1 t/m 29

Kongresstuk	1	bij agendapunt	14	
"	1a	idem		
"	2	"		
"	3	bij agendapunt	10	
"	4	bij agendapunt	14	
"	4a	idem		
"	5	"		
"	5a	"		
"	6	"		
"	6a	"		
"	7	bij agendapunt	10, 11 en 14	
"	8	bij agendapunt	14	
"	8a	idem		
"	9	bij agendapunt	11	(zie witte stukken)
"	10	bij agendapunt	10	( id.

Stukken 30 t/m 39 (financien)

kongresstuk	30	bij agendapunt	5	
"	30a	idem		
"	31	"		
"	32	"		
"	32a	"		
"	33	"		
"	34	"		(wordt op kongres uitge- reikt)
"	35	"		idem
"	36	"		"
"	37	"		(zie witte kongresstukken)

Stukken 40 t/m 49 (structuur partij)

kongresstuk	40	bij agendapunt	6	
"	41	"	3	
"	42	"	2	
"	43	"	12	
"	44	"	7	
"	45	"	7	
"	46	"	12, 13	
"	47	"	6	(zie witte stukken)
"	48	"	4	(zie demokraat maart pag. 4)
"	49	"	7	( " " " " 5)
"	50	"	4	( " " " " 12/ 13)

Overzicht van de samenstelling van de kongresstukken voor de ALV op 6 mei 1972 te 's-Hertogenbosch.

Er zijn 4 soorten kongresstukken, allen opgenomen in de nummering zoals hieronder is vermeld.

soorten kongresstukken: a) demokraat maart 1972  
b) witte kongresstukken, ingesloten bij de maart-demokraat  
c) roze kongresstukken  
d) kongresstukken die op de ALV worden verspreid.

De nummering is als volgt:

1 - 29 politieke moties  
30 - 39 financiën  
40 - 59 organisatie - structuur partij  
60 e.v. actuele politieke moties

Alle stukken met kenmerk "a" zijn commentaren of adviezen van het dagelijks bestuur.

Eventuele amenderingen zullen het kenmerk "b" of opvolgende letter krijgen.

De kongresorganisatie.

Z.O.Z.

## KONGRESSTUK 1

Het kongres van D'66, in vergadering bijeen op 6 mei 1972 te 's Hertogenbosch, overwegende

- dat het toepassen van de konklusie van het Advies van de Kommissie van Zes een konsumptiebeperving inhoudt;
- dat het hiertoe nodig is dat een meer eerlijke nationale en internationale inkomensverdeling tot stand komt, die er op gericht is dat het optreden van grote inkomensverschillen en ook de irritatie daarover verdwijnt;
- dat het advies vaag blijft over de wijze waarop zo'n inkomensverdeling tot stand moet worden gebracht;
- dat momenteel onvoldoende inzicht bestaat in de economische en sociale mogelijkheden en konsekwenties daarvan;

verzoekt de algemene ledenvergadering aan het hoofdbestuur op te dragen in overleg met de programmakommissie, genoemd in het advies, de mogelijkheden te doen onderzoeken van methoden om tot zo'n betere nationale en internationale inkomensverdeling te komen, waarbij allereerst

- a) een alle beroepen en "bezigheden" omvattend "functie-klassifikatie"-systeem ontwikkeld dient te worden en
- b) voor alle inkomens naar openbaarheid dient te worden gestreefd, en gaat over tot de orde van de dag.

N.F.I. Schwarz,

W. de Boer,

M. Engwirda.

KONGRESSTUK 1a

Kommentaar DB op de motie Schwarz c.s.

Het dagelijks bestuur kan zich verenigen met de strekking van de motie; het meent echter dat de tekst op een aantal punten dient te worden herzien en wel als volgt:

overwegingen:

- eerste overweging: akkoord
- tweede overweging: beginnen met: "dat het hierdoor extra gewenst is dat een meer..."  
(N.B. zonder de noodzakelijke consumptiebeperking is een betere inkomensverdeling uiteraard ook al gewenst).
- derde overweging: "dat het advies nog geen complete voorstellen bevat over de wijze waarop....."
- vierde overweging: akkoord

VERZOEK:

deel a) laten vervallen  
(N.B. een funktieklassifikatiesysteem is onmogelijk door D'66 of een programmakommissie te ontwerpen; dat zal te zijner tijd bij de uitvoering van de inkomenspolitiek moeten geschieden bv. door de Stichting van de Arbeid of SER; dat is op dit moment te detaillistisch; het gaat nu om het aangeven van de methoden voor het voeren van een inkomenspolitiek.

deel b) akkoord met de strekking; beginnen met: "in ieder geval voor alle inkomens..."

nieuw

deel a) a) met name onderzocht moet worden of in het kader van de inkomstenbelasting een maximuminkomensgrens gesteld kan worden en..."

- het woord "allereerst" laten vervallen.

KONGRESSTUK 2

Motie

De Algemene Leden Vergadering van D'66 in vergadering bijeen op 6 mei 1972 te 's-Hertogenbosch,

overwegende dat ruim voor de verkiezingen helderheid moet bestaan terzake van de te volgen koers i.v.m. de partijpolitieke samenwerking;

van oordeel dat op de verkiezingsdatum de kiezer ook moet kunnen kiezen

verzoekt het hoofdbestuur om een kritische datum vast te stellen waarop duidelijkheid moet zijn verschaft over de wijze waarop door D'66 aan de verkiezingen wordt deelgenomen

Captijn  
Karsdorp  
Dirks

(Purmerend 27 vóór; 22 tegen)

KONGRESSTUK 3

Motie

Het regionaal kongres bijeen op 15 april 1972 te Purmerend,  
overwegend,

dat in het slot van het rapport "advies van de commissie van  
zes" de aanbevelingspunten 6 en 7 een aanwijzing voor de  
eerstvolgende uitwerkingsstappen zijn verwerkt;

besluit,

het hoofdbestuur te verzoeken, om voor het kongres op 6 mei a.s  
een motie voor te dragen waarin wordt verwerkt:

- a. dat het kongres een stem heeft in de samenstelling van de  
D'66 delegatie in de programmacommissie;
- b. dat het kongres besluit om naast de delegatie van de D'66-  
PvdA-PPR in deze commissie een zetelruimte wordt ingeruimd  
voor tenminste afgevaardigden van de KVP.

get. A. Dirks  
P. Karsdorp

Deze motie werd verworpen:

a. 25 vóór  
26 tegen

b. 15 vóór  
27 tegen.

OVERLEGORGAAN PvdA-D'66-PPR

## Voorstel aan de partijbesturen.

1. De besturen van P.v.d.A. ,D'66 en P.P.R. brengen in herinnering, dat de drie partijen in februari en maart 1971 hebben besloten "te streven - hetzij rechtstreeks , hetzij via een federatief verband - naar een vooruitstrevende volkspartij, die wezenlijke hervormingen beoogt".
2. Daartoe werken sinds een besluit van 31 augustus 1971 de drie partijen samen in een Overlegorgaan. Dit overlegorgaan vroeg in december 1971 een Adviesgroep van Zes om "een analyse te maken van de voornaamste knelpunten in de maatschappelijke ontwikkelingen en de richting aan te geven waarin fundamentele hervormingen zouden moeten worden gezocht." Dat advies bevatte, behalve een aanzet tot de gevraagde analyse en tot een omschrijving van de aard van de noodzakelijke hervormingen, ook een hoofdstuk Aanbeveling, handelend over de wijze waarop de politieke discussie over die aanzet zou kunnen worden voortgezet.
3. De drie besturen hebben evenals de Zes de overtuiging dat "het mogelijk is om vanuit een bewustwording van de nieuwe problematiek, waarvoor de politiek gesteld staat, te komen tot een doorbraak naar een nieuwe meerderheidsvorming waardoor een consistent vooruitstrevend beleid mogelijk wordt". Gelet op de strekking van het hoofdstuk Aanbeveling willen de besturen krachtig bevorderen dat ook personen buiten de drie partijen aan dit proces deelnemen.
4. De drie besturen hebben besloten mee te werken aan de instelling van een programmacommissie, die zich tot taak zal stellen de wezenlijke hervormingen, welke in onze samenleving noodzakelijk zijn, nader te omschrijven en vervolgens tegen deze achtergrond na te gaan hoe naar huidig inzicht de hoofdlijnen van en instrumenten voor een progressief program, dat in de nabije toekomst als regeringsprogram zou kunnen worden uitgevoerd, er uit zou moeten zien.

De partijbesturen zullen er met kracht naar streven dat ook personen buiten de drie partijen zitting nemen in de programmacommissie. Hierbij wordt gedacht aan mensen die de noodzaak van wezenlijke politieke hervormingen inzien, daarom ook andere partijpolitieke verhoudingen wensen en in beginsel het streven ondersteunen naar een vooruitstrevende volkspartij die - hetzij rechtstreeks, hetzij via een federatief verband - wezenlijke hervormingen wil doorzetten. De programmacommissie zal met haar werk in de eerste plaats aansluiting zoeken bij het rapport dat door de Adviesgroep van Zes is uitgebracht.

De leden van de drie partijen zullen vanzelfsprekend rekening houden met de programma's van hun partijen en het "alternatief regeringsprogram" van maart 1971 en deze willen toetsen aan de schets van de nieuwe problematiek, vervat in het advies van de Zes. Het spreekt ook vanzelf dat de andere leden van de commissie hun inbreng aan dit advies zullen toetsen.
5. De drie besturen verwachten een belangrijke inbreng van personen, groeperingen en instellingen, voor wie de problematiek geschetst in het Advies van de Zes eveneens een uitdaging is; een uitdaging om een beleid te formuleren dat een politiek antwoord kan geven op die problematiek. Mede daarom zullen voor de programmacommissie een structuur en een werkwijze moeten worden gevonden die er borg voor staan dat de commissie :

~~open staat voor elke reële inbreng ("brievenbusfunctie");~~

~~regelmatig over de voortgang van het werk publiceert;~~

~~samenspel betracht met hen die zich in ander verband met dezelfde materie bezighouden.~~

De besturen van de drie partijen verplichten zich de door hun partijen te organiseren open discussie over het advies van de Zes zodanig te doen verlopen dat een voortdurende oriëntatie van de programmacommissie hierop mogelijk is. Hierbij wordt verwezen naar het reeds gepubliceerde discussieplan, dat het Overlegorgaan heeft opgesteld.

6. De programmacommissie wordt gevraagd vóór het einde van het jaar een eerste samenvattend rapport van haar bevindingen te publiceren.

7. De opzet van de geschetste open samenwerking tussen leden van de drie partijen en anderen ontstaat niet spontaan, maar vergt actieve vormgeving. Vandaar dat de drie besturen een aantal personen zullen vragen de totstandkoming van de programmacommissie voor te bereiden. De taak van dit comité is van beperkte aard, nl.:

a. bij personen die niet tot de drie partijen behoren de bereidheid te peilen deel te nemen aan de programmacommissie;

b. suggesties te doen voor structuur en werkwijze van de programmacommissie aangepast aan het gewenste open karakter daarvan.

Het resultaat zal binnen zes weken worden voorgelegd aan het Overlegorgaan.

8. Ten behoeve van het werk van het voorbereidend comité en van de programmacommissie zal een secretariaat worden ingericht. De drie partijen stellen daarvoor zoodig mankracht ter beschikking.

9. De besturen van de drie partijen zullen het resultaat van het werk van de programmacommissie aan hun partijen ter beoordeling voorleggen.

XXXXXXXXXXXXXXXXXX



KONGRESSTUK 4  
=====

De algemene ledenvergadering van D'66, in kongres bijeen op 6 mei 1972 te 's-Hertogenbosch,

kennis genomen hebbende van het advies van de commissie van zes, is van mening

dat ze de opmerking in de verantwoording van het advies, waarin de commissie stelt, dat zij een richting tracht aan te geven waarin fundamentele hervormingen moeten worden gezocht in verband met de voornaamste knelpunten in de maatschappelijke ontwikkelingen, als een juist uitgangspunt ziet;

- dat zij zich het bestaan van de drie crises genoemd in punt 2,2 van het advies realiseert;

- dat zij het weglaten van de conventionele bewapening bij de eerst genoemde crises onterecht vindt;

- dat de samenhang van de crises wel wordt genoemd maar dat de onderlinge relaties onvoldoende worden geanalyseerd en als zodanig niet worden uitgewerkt;

- dat de derde crisis in verhouding teveel wordt benadrukt en de commissie nauwelijks aandacht heeft geschonken aan de eerste en onvoldoende aandacht heeft geschonken aan de tweede crisis.

Zij verzoekt derhalve het hoofdbestuur van D'66 ervoor zorg te dragen dat een rapport wordt samen gesteld welk een duidelijke analyse t.a.v. de diverse relaties van de drie crises bevat en waarin aanbevelingen worden opgenomen, welke aangeven hoe de drie crises integraal en tegelijkertijd bestreden kunnen worden.

J. Vlietstra  
A.H. Boers - Lepoubre  
J. 't Mannetje  
A. Meijer - Huisman  
E. Hoyng  
H.T. van Dam.

(motie kongres Eindhoven)

Commentaar van het HB op de motie Vlietstra c.s.

Wanneer de motie Vlietra c.s. wordt aangenomen stelt het HB zich voor om de volgende uitvoering ervan te overwegen, naast het aan de orde stellen van deze problematiek in de programmacommissie, zoals genoemd in het advies van de Commissie van Zes, denkt het HB aan de instelling van een vijfde subgroep van de werkgroep "Terminus". Zoals bekend heeft de werkgroep "Terminus" op het ogenblik vier subgroepen (technologie, milieu, economie, sociaal-psychologie). Een eventuele vijfde groep zou zich bezighouden met de meer internationale aspecten, met bijv. de volgende opdrachten:

- 1 Op basis van onder meer de rapporten van de programmacommissie ( zoals genoemd in het advies van de Commissie van Zes ) en die van de werkgroep "Terminus" de voornaamste knelpunten in de maatschappij in een internationaal kader te plaatsen. Dit kan Bijv. door activiteiten in het Europese parlement, contacten met partijen in het buitenland, Europese Beweging, publikaties in andere talen etc.
- 2 Uitvoering te geven aan de motie Vlietsra c.s. daar met name de eerste en tweede genoemde crises op meer internationaal gebied liggen, oorlogsdreiging; (kloof tussen rijke en arme landen). Hierbij merkt het HB echter voorshand op dat de bewapeningsproblematiek zich wellicht minder leent voor een integrale en gelijktijdige aanpak (zie laatste regel van de motie) met de oplossing van de andere problemen.

De algemene ledenvergadering van D'66 in kongres bijeen op 6 mei 1972 in 's-Hertogenbosch;

1. De vergadering kan zich verenigen met het analytisch gedeelte van het rapport, waarin wordt vastgesteld dat de oorlogsdreiging, de kloof tussen de rijke en arme landen en de problemen die voortkomen uit de eindigheid van de aarde, de kernpunten van elke progressieve partijpolitiek dienen te zijn.

2. De vergadering meent echter helaas te moeten constateren dat de uitwerking van de analyse onbevredigend is gebleven en wel om de volgende redenen:

a) er wordt onvoldoende onderscheid gemaakt tussen de in de verre toekomst wellicht realiseerbare maar thans nog utopische maatschappij en de sociaal psychologische en economisch-politieke werkelijkheid van nu. Hier komt bij, dat men verzuimd heeft die processen op sociaal-psychologisch en maatschappelijk gebied te signaleren, die reeds aan de gang zijn (hippies, kabouters, democratiseringsprocessen, milieubewustzijn, D'66 etc.) en die als een aanzet zouden kunnen dienen voor een geleidelijke verandering van de huidige maatschappij in de gewenste richting. Voorts is het wenselijk de instrumenten, waardoor de noodzakelijke sociaal-psychologische veranderingen gerealiseerd zouden kunnen worden, aan te geven.

b) Onvoldoende wordt aangegeven hoe de noodzakelijke centralisatie te realiseren is met de tegelijkertijd gewenste decentralisatie en individualiteit.

c) Het is niet wenselijk en maakt het Advies ongeloofwaardig wanneer enerzijds op de noodzaak wordt gewezen om de mentaliteit van de mens te wijzigen, anderzijds - en veelal zonder duidelijke onderscheiding - wordt voorgesteld maatregelen te nemen op fiscaal gebied, welke juist op de thans geldende mentaliteit inhaken. Duidelijk moet aangetoond worden welke economisch-politieke instrumenten men al ter beschikking heeft staan en in welke richting deze instrumenten - vooruitlopend op een meer tijd vragende mentaliteitsverandering - herzien moeten worden.

d) De stijl en taal zijn ongeschikt om in grote kring begrepen te worden en om als uitgangspunt te kunnen dienen voor een discussie in politiek Nederland. Dit is te meer te betreuren omdat voor realisering van de gestelde doeleinden dit advies in brede lagen van de bevolking steun zou moeten verkrijgen.

De vergadering stelt het regiokongres voor om het HB van D'66 op te dragen te bewerkstelligen dat een herformulering van het rapport wordt verzorgd en wel zo spoedig mogelijk, waarbij o.a. met de bovenstaande opmerkingen rekening wordt gehouden. Pas hierna zal het mogelijk zijn zinnig over de doelstellingen en middelen in discussie te treden

(motie kongres Eindhoven)

Commentaar van het HB op de motie van de afdeling Eindhoven

Het hoofdbestuur vindt de motie van de afdeling Eindhoven van groot belang en kan zich achter de meeste elementen daarin scharen. Het HB is het echter niet met alles eens en zou gaarne de volgende wijziging in de motie zien aangebracht.

De laatste alinea wordt vervangen door:

"De ALV draagt het HB op te bewerkstelligen dat bovenstaande opmerkingen een belangrijke plaats gaan innemen in de werkzaamheden van de programmacommissie (zoals genoemd in het advies van de Commissie van Zes) en in die van de werkgroep "Terminus"."

Toelichting

Het HB kan zich niet verenigen met de gedachte dat het advies van de Commissie van Zes herschreven zou moeten worden. Dit advies is slechts een aanzet, een prikkeling, tot discussie op brede schaal over een uiterst belangrijke problematiek die naar onze mening een grote rol in de politiek zal moeten gaan spelen. Zowel in de programmacommissie (zoals genoemd in het advies van de Commissie van Zes), in de werkgroep "Terminus", in de afdelingen en frakties en in gesprekken met en in andere partijen en groeperingen is het advies één der ongetwijfeld vele stukken die beschouwd zullen worden alvorens tot meer definitieve gedachtenvorming te komen. Een concentreren op het perfectioneren van één stuk alvorens over doelstellingen en middelen in discussie te treden (zie laatste regel motie) lijkt ons vertragend werken op de zo noodzakelijke bewustmaking van zo veel mogelijk mensen.

KONGRESSTUK 6

De algemene ledenvergadering van D'66, in kongres bijeen op 6 mei 1972 te 's-Hertogenbosch,

- overwegende - dat het met de partijvernieuwing nog niet erg wil vlotten;
- dat het plan Mansholt in principe een waardevol platform zou kunnen vormen, van waaraf deze partijvernieuwing een wezenlijke impuls zou kunnen krijgen;
- dat dit plan evenwel tercht in gebrake is gesteld voor zover het de "politieke vertaling" betreft;

spreekt zich uit voor het plan om in samenwerking met de P.v.d.A. en P.P.R. en andere geïnteresseerden een open wetenschappelijke commissie in te stellen met als opdracht:

- a) een verantwoorde strategie te ontwerpen om het plan Mansholt aan de kiezer over te brengen als een dwingend en haalbare politieke realiteit;
- b) een werkmodel te ontwerpen, met behulp waarvan het proces van partijvernieuwing over het dode punt kan worden geholpen.

de Wit  
V.d. Zwaag.

(motie kongres Assen)

KONGRESSTUK 7 (bij agendapunt 10-11-14)

De algemene ledenvergadering van D'66, in kongres bijeen te Den Bosch op 6 mei 1972,

overwegende

- dat als eerste resultaat van het overleg tussen PvdA, D'66 en PPR het advies van de Commissie van Zes is verschenen,
- dat het hoofdbestuur de aanbevelingen van dit advies heeft aanvaard,
- dat op 27 april 1972 een communiqué van het overlegorgaan is verschenen, waarin de eerste fase van de uitvoering van de aanbevelingen van bovengenoemd advies is neergelegd,

besluit

- de aanvaarding van de aanbevelingen door het hoofdbestuur goed te keuren,
- in te stemmen met de eerste fase in de uitvoering van de aanbevelingen, zoals neergelegd in het communiqué van 27 april 1972,
- goedkeuring te hechten aan de tot nu toe gevolgde lijn van het hoofdbestuur, die in de geest overeenkomt met de uitvoering van motie 101 van het kongres te Biddinghuizen.

het dagelijks bestuur van D'66

## KONGRESSTUK 8

=====

De algemene ledenvergadering van D'66, op 6 mei 1972 bijeen te 's-Hertogenbosch, gehoord hebbende

- het voorstel van het hoofdbestuur om de programmakommissie opdracht te geven om het programma en het beleidsplan van D'66 geheel te herzien en
- het voorstel van de kommissie Mansholt om een programmakommissie in te stellen ter voorbereiding van een progressief programma, dat mogelijk bij de volgende verkiezingen inzet zal zijn,

spreekt als haar mening uit dat de hoogste prioriteit verleend moet worden aan het opstellen van het eigen programma en beleidsplan, opdat dit als leidraad kan dienen voor al degenen die deelnemen aan de discussie met andere progressieven en als basis voor de inbreng van D'66 in een nieuw regeerakkoord.

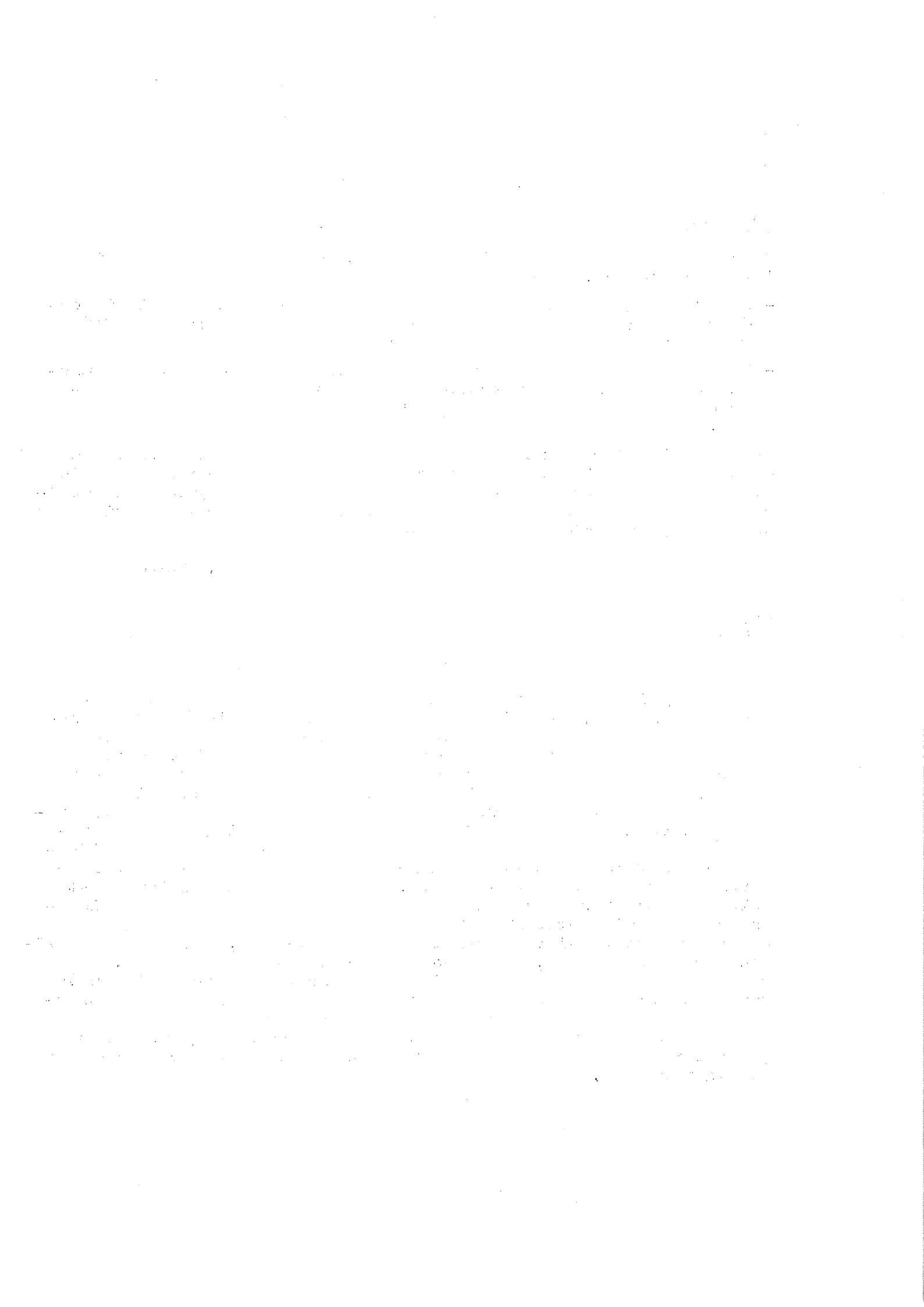
H. Geelen

## KONGRESSTUK 8a

=====

### KOMMENTAAR VAN HET DB OP DE MOTIE GEELLEN

Het DB begrijpt de achterliggende bezorgdheid van de indieners van de motie, nl. dat D'66 te veel aan eigen gezicht zou verliezen als niet voldoende aan het ontwikkelen van eigen politieke ideeën wordt gewerkt. Niettemin meent het DB de motie sterk te moeten ontraden. Hij meent dat zowel de werkzaamheden aan het eigen programma als het stimuleren van de programmakommissie (zoals genoemd in het advies van de kommissie van zes) gelijktijdig en zoveel mogelijk in onderlinge wisselwerking moet plaatsvinden. Daarbij kunnen en zullen de door D'66 ontwikkelde ideeën ongetwijfeld belangrijke invloed hebben op de studies van de bovengenoemde programmakommissie. Wanneer we ons echter eerst helemaal gaan concentreren op het ontwikkelen van de eigen ideeën dan gaan wij hetzelfde doen wat we nu juist niet graag zien bij andere progressieve partijen en groeperingen, nl. het vaststellen van de eigen lijn, alvorens met anderen te gaan praten. Daarna is het immers veel moeilijker gezamenlijk oplossingen van maatschappelijke problemen te ontwikkelen en krijgen de gesprekken met het karakter van onderhandelingen (kompromissen). Naar de mening van het DB moet juist het denken in kommissies en groeperingen gestimuleerd worden en niet eerst het schrijven van de eigen bijbel.





KONGRESSTUK 60

ter kennisname

Het regiokongres etc. bijeen op 15 april te Eindhoven

Van mening dat de ontslagen bij AKZO voornamelijk te wijten zijn aan een onjuist investeringsbeleid.

Voorts van mening dat een herhaling van massaontslagen, zoals in het AKZO-concern, in de toekomst zoveel mogelijk voorkomen moeten worden.

Tevens van oordeel dat de oplossing van de vraagstukken van de arme landen, de milieuverontreiniging en grondstoffenschaarste een geheel nieuw industriebeleid in Europa en dus ook in ons eigen land nodig maakt en

dat op grond daarvan grote investeringen niet langer zonder controle van de overheid mogen plaatsvinden;

spreekt aldus haar mening uit dat:

met alle kracht en naar gestreeft moet worden de overheid de bevoegdheid te geven het investeringsbeleid en de werkgelegenheid in de belangrijkste bedrijfstakken mede te bepalen, niet alleen in ons eigen land maar speciaal in Europees (EEG) verband.

verzoekt de regering en het parlement al het mogelijke te doen om de nederlandse en europese overheden hiervoor de vereiste instrumenten te verschaffen:

vraagt het D'66-kongres van 6 mei 1972 om deze motie te onderschrijven.

E. Nypels,  
J. de Vaan

KONGRESSTUK 61

ter kennisname

Het regiokongres etc. bijeen op 15 april te Eindhoven,

overwegende:

dat voor een politieke partij een goede organisatie onontbeerlijk is bij de uitvoering van haar plannen;

dat het huidige hoofdbestuur blijkt geeft dit te begrijpen, waardoor de organisatie en de coördinatie, alsmede het contact met de afdelingen in de laatste maanden beter functioneerde;

verzoekt het hoofdbestuur op deze weg voort te gaan en spreekt haar waardering uit voor hetgeen tot nu toe bereikt is.

C.J. Boers,  
A. Meyer - Huisman,  
H.T. van Dam,

H.J.G. Meyer,  
J.J. Tielens-Haan,  
J. Vlietstra  
A.H. Boers-Lepoutre

KONGRESSTUK 62

ter kennisname

Het Kongres van de Regio Gelderland, Overijssel en Utrecht van D'66, in vergadering bijeen op 15 april 1972 te Apeldoorn,

-overwegende dat het optreden van Mevr. van der Scheer als voorzitter juist en positief is;

-spreekt als zijn mening uit dat haar kandidatuur voor de A.L.V. op 6 mei 1972 te Den Bosch met kracht gesteund moet worden,

en gaat over tot de orde van de dag.

R. Rijnhout, Apeldoorn.

Ter kennisname .

Het Kongres van de Regio Gelderland, Overijssel en Utrecht van D'66, bijeen te Apeldoorn op 15 april 1972 overwegende dat de door de Nationale Commissie ontwikkelingsstrategie tot nu toe goedgekeurde projekten een zeer belangrijke bijdrage kunnen leveren tot de noodzakelijke mentaliteitsverandering in Nederland ten opzichte van de ontwikkelings-samenwerking.

overwegende dat deze mentaliteitsverandering ook van groot belang moet worden geacht in verband met de zojuist begonnen UNCTAD-Conferentie in Santiago; ernstig verontrust over de berichten als zou de regering na de weigering van de subsidie aan het Angola-koffie-voorlichtingsprojekt thans opnieuw zijn steun willen onthouden aan o.a. een projekt van de Hongerkrant en een projekt van gemeentelijke voorlichting m.b.t. de ontwikkelings-samenwerking;

dringt er bij de regering met de grootste klem op aan om:

- 1) de door de Nationale Commissie voor subsidiëring voorgedragen projekten zo spoedig mogelijk goed te keruen;
- 2) het mandaat van de Nationale Commissie niet voortijdig te beëindigen, maar te verlengen tot 1980, d.w.z. het einde van het Tweede Ontwikkelingsdecennium (1970-1980).

M. Engwirda



Kommentaar/advies motie-Schwarz over inkomensverdeling

OVERWEGINGEN:

- eerste overweging: akkoord
  - tweede overweging: beginnen met:
    - "- dat het hierdoor extra gewenst is dat een meer".....
  - (N.B. zonder de noodzakelijke konsumptiebeperving is een betere inkomensverdeling uiteraard ook al gewenst).
  - derde overweging: "- dat het advies nog geen complete voorstellen bevat over de wijze waarop...."
  - vierde overweging: akkoord.
- 

VERZOEK:

deel a) laten vervallen:

(N.B. een funktieclassifikatiesysteem is onmogelijk door D'66 of een programmacommissie te ontwerpen; dat zal te zijner tijd bij de uitvoering van de inkomenspolitiek moeten geschieden bv. door de Stichting van de Arbeid of SER; dat is op dit moment te detaillistisch; het gaat nu om het aangeven van de methoden voor het voeren van een inkomenspolitiek.

deel b) akkoord met de strekking. beginnen met:

"in ieder geval voor alle inkomens....."

nieuw deel a)

a) met name onderzocht moet worden of in het kader van de inkomstenbelasting een maximuminkomensgrens gesteld kan worden en"

- het woord "allereerst" laten vervallen.

26 april 1972.

NYPELS.

KONGRESSTUK 64

Ter kennisname

De leden van D'66 bijeen op het regionaal voorcongres Assen d.d. 22 april 1972,

overwegende dat over de problematiek van Noord-Nederland al vele rapporten zijn verschenen,

- dat vele voorstellen ter tafel zijn gebracht,
- dat de rijksoverheid bij herhaling is verzocht om daadwerkelijke steun,
- dat nimmer een complex van samenhangende sociaal-economische maatregelen van voldoende omvang in dit gebied is uitgevoerd,

zijn van oordeel, dat een pakket van onderling samenhangende voorzieningen en middelen in hun geheel tot uitvoering moeten worden gebracht,

nodigen de leden van de Tweede en Eerste Kamerfractie van D'66 uit er bij de regering op aan te dringen dat er na nauw overleg met de bestuurscommissie Noorden des Lands een wet "Ontwikkeling Noord-Nederland" wordt ingediend, daar slechts binnen het kader van een wet voldoende garanties gevonden kunnen worden om de eerder genoemde voorzieningen daadwerkelijk te verwezenlijken.

1b

dat alleen binnen het kader van de maatregelen in de wet "Ontwikkeling Noord-Nederland" de eventuele vestiging van een groot militair oefenterrein te Ter Apel als een bijdrage kan worden gezien in de stimulering van Noord-Nederland, mits de vestiging van dit oefenterrein waarborgt dat in ons land elders gelegen oefenterreinen en nieuw ontwikkelde gebieden (Louwerszee) uitsluitend opnieuw voor de recreatie bestemd kunnen worden.

L.J. Brinkhorst, M.J. Booisma  
S.B. Kalma, S. Venema-Noordhoff.

(Aangenomen in Assen)

KONGRESSTUK 65

Ter kennisname

D'66 regio's Groningen, Friesland, Drenthe in vergadering bijeen in Assen dd. 22.4.72

Gehoord en gelzen hebbende: de voorstellen van de commissie van Rijckevorsel, inzake het wel uitvoeren van het Divisieplan "Ter Apel",

overwegende :

dat D'66 voorstaat een geëigende bijdrage van ieder Natoland en dat gezien de bevolkingsdichtheid v n Nederland t.o.v. andere Natolanden er hier geen enkele ruimte is voor een nieuw oefenterrein van dergelijke omvang,

Besluit:

dat deze voorstellen dan ook categorisch van de hand dienen te worden gewezen.

(met 20 voor , 19 tegen aangenomen in Assen)

J. Bruining, S. Deinum,  
S. Stedema, H. Döbken,  
H. Groote.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records. It emphasizes that proper record-keeping is essential for ensuring the integrity and reliability of the data collected. This section also touches upon the challenges associated with data management, such as ensuring data security and preventing loss or corruption.

In the second section, the focus shifts to the analysis of the collected data. It describes the various methods used to process and interpret the information, including statistical analysis and data visualization techniques. The author highlights the significance of these methods in identifying trends and patterns within the dataset.

The third section provides a detailed overview of the results obtained from the study. It presents a comprehensive summary of the findings, supported by relevant data points and statistical evidence. The author discusses the implications of these results and how they relate to the overall objectives of the research.

Finally, the document concludes with a series of recommendations and future research directions. It suggests ways in which the current study's findings can be applied in practical settings and identifies areas that require further investigation to enhance the understanding of the subject matter.

Congresstuk nr. 70

Het congres van D'66 in vergadering bijeen op 6 mei 1972 te s'Hertogenbosch overwegende,

dat de automatisering van de ledenadministratie ter verbetering van de communicatie tussen bestuur en leden en tussen de leden onderling (werkgroepen, afdelingen etc.) belangrijk is,

dat betrouwbare informatie inzake de financiële situatie wenselijk geacht wordt,

dat de ledenadministratie daarom uitbesteed dient te worden bij een computerservice bureau,

besluit over te gaan tot uitbesteding van de ledenadministratie,

stelt echter als voorwaarde, dat de gegevens van de leden welke aan het computerservice bureau verstrekt worden uitsluitend benut worden ten dienste van de politieke partij D'66 en haar Wetenschappelijke Stichting

en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting

Computer Service Bureau's zijn wel eens bereid gerichte adressen te verstrekken aan reclamebureau's etc.

- N. Martinus
- G. Kaper
- W. Weetink
- R. Bloemhof
- H.G. Prins - Kloek
- M. v.d. Wildenberg

1. 1950-1951

2. 1952-1953

3. 1954-1955

4. 1956-1957

5. 1958-1959

6. 1960-1961

7. 1962-1963

8. 1964-1965

9. 1966-1967

10. 1968-1969

11. 1970-1971

(

(

(

(

Congresstuk 72.

De Algemene Ledenvergadering van D'66 te Den Bosch bijeen op 6 mei 1972,

Overwegende,

( 1. dat blijkens kongresstuk 3 (het perscommuniqué) de partijbesturen van de P.v.d.A., D'66 en de P.P.R. hebben besloten mee te werken aan de instelling van een programmakommissie.

( 2. dat de partijbesturen hebben verklaard er met kracht naar te zullen streven dat ook personen buiten de drie partijen zitting nemen in de programmakommissie

Verzoekt het hoofdbestuur,

( te bewerkstelligen dat dit streven naar openheid wordt gerealiseerd door op korte termijn formele verzoeken te doen uitgaan naar personen uit de kring van tenminste drie konfessionele partijen teneinde ook deze personen in het overleg te betrekken.

W. Nieuwenhuis  
V.R.E. Kant  
M. Polhuis  
J. Meijer





Kongresstuk 73

MOTIE, voor te leggen aan de Algemene Ledenvergadering van D'66, ten congresse bijeen op 6 mei 1972 te Den Bosch.

Het Congres,

**OVERWEGENDE:**

dat de in het rapport "advies van de commissie van zes" neergelegde slot-aanbevelingen nummers 4, 5, 6 en 7 een duidelijke aanwijzing zijn voor de politieke mogelijkheden in Nederland;

**BESLUIT:**

1. dat de ALV uit haar midden (en buiten de kring van HB en fractieleden) een lid benoemt van de in vorenstaand punt 6 bedoelde programmakommissie, opdat het recht van medezeggenschap van de leden, op de democratische uitwerking van de taakstelling der commissie, duidelijk wordt onderstreept;
2. aan de hoofdbesturen van D'66, P.v.d.A. en PPR kenbaar temaken, dat buiten de commissieleden uit deze drie partijen, tenminste drie commissieleden uit de groep der huidige regeringspartijen dienen te worden aangezocht.

en gaat over tot de orde.....

A. Dirks, Heemstede  
P. Karsdorp, Haarlem  
en anderen, leden van de Rederatie  
Zuid-Kennemerland.

**Toelichting:**

De in het rapport van de zes verwerkte taakstelling en daarmee samenhangende zware bevoegdheden van de overheid maken, althans voor D'66, een kritische toetsing noodzakelijk voor de waarborg van democratische controle van de burgers op de centrale overheidsapparaat c.q. vormen van decentralisatie.

Voor de realistische aanpak van de in het rapport verwerkte doelstellingen staat voor D'66 primair, dat een inspraak uit andere partijen dient vooraf te gaan aan de totstandkoming van een progressieve partijformatie.



Congresstuk nr. 74

De Algemene Ledenvergadering van D'66, in vergadering bijeen op 6 mei 1972 te s'hertogenbosch,

Overwegende,

het voorstel voor de wijziging van het Huishoudelijk Reglement betreffende de contributieregeling, als geformuleerd in het kongresstuk bij agendapunt 5;

de financiële situatie van de partij;

de wenselijkheid om voor eens en voor al een dergelijke noodsituatie te voorkomen;

Besluit:

het huidige art. 3 lid 3 van het Huishoudelijk Reglement te vervangen door:  
De A.L.V. stelt op voorstel van het hoofdbestuur een gedifferentieerde contributieregeling vast.

De minimumcontributie zal voor ieder jaar zijn het bedrag dat tot stand komt door de uitgavenkant van de voor dat jaar vastgestelde begroting te verminderen met de inkomsten, andere dan contributiegelden, en vervolgens het restant door het aantal leden te delen.

M. v.d. Wildenberg  
R. Bloemhof  
e.a.

Handwritten text at the top of the page, possibly a header or title.

Second line of handwritten text.

Third line of handwritten text.

Fourth line of handwritten text.

Fifth line of handwritten text.

Sixth line of handwritten text.

Seventh line of handwritten text.

Eighth line of handwritten text.

Ninth line of handwritten text.

Tenth line of handwritten text.

Kongresstuk 75

Bij agendapunt 12/14.

De Algemene Ledenvergadering van Democraten '66 in vergadering  
bijeen te 's Hertogenbosch op 6 mei 1972,

overwegende dat er behoefte bestaat aan het verkrijgen van inzicht  
over de stand van zaken op plaatselijk en regionaal niveau t.a.v.  
de samenwerking met PvdA, PPR en andere groeperingen;

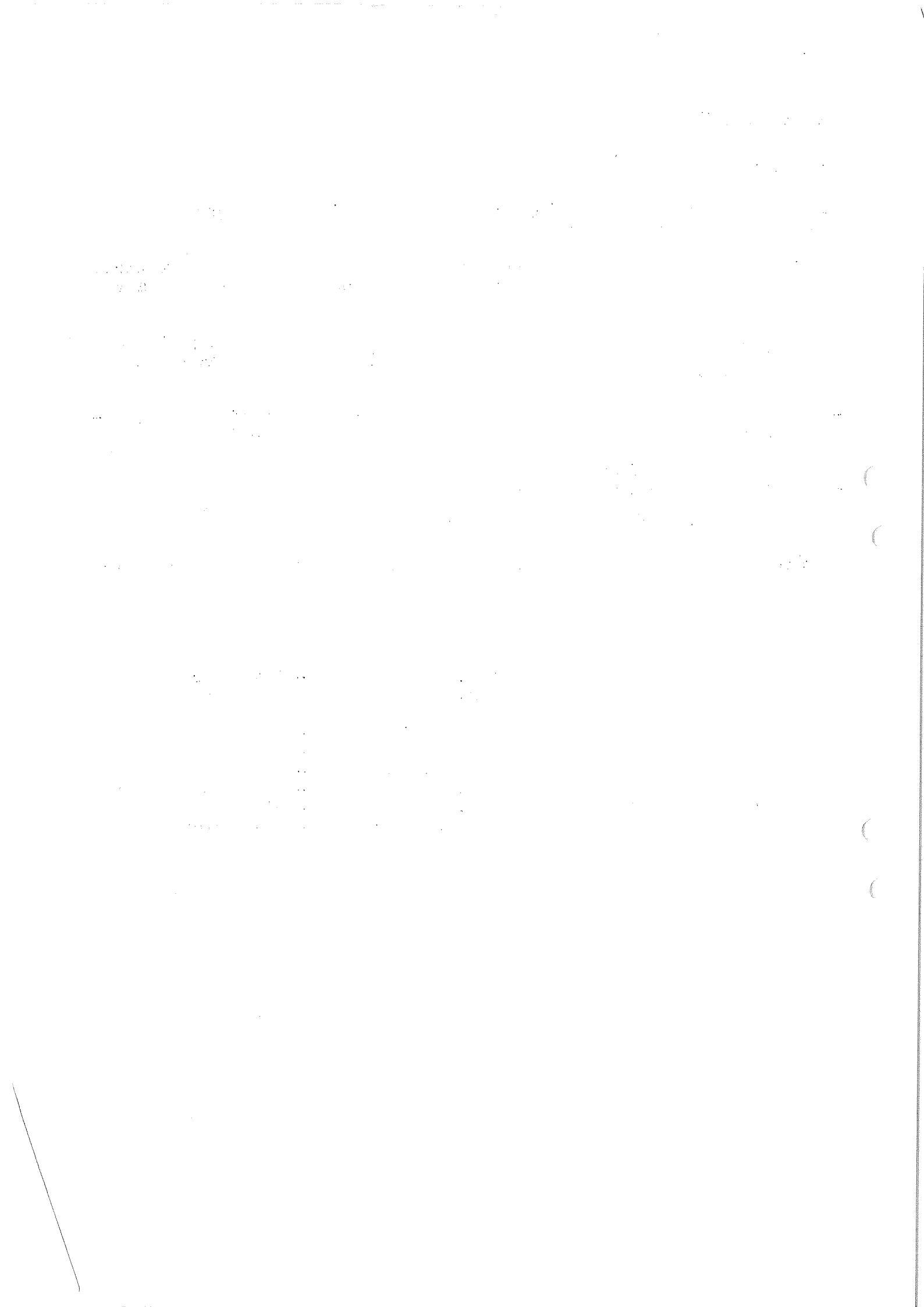
draagt het H.B. op een enquête onder de afdelingen en regio's van  
D'66 uit te (doen) voeren; waaruit het volgende naar voren zou  
moeten komen:

- Hoe verloopt in de afdelingen, regio's en fracties de samen-  
werking met PvdA, PPR en hoe met andere groeperingen?  
Heeft D'66 hier initiatieven genomen en zo ja, hoe ervaart  
men de reacties?
- In hoeverre is men op plaatselijk en regionaal niveau van  
mening, dat de genoemde samenwerking ter plaatse parallel  
loopt aan die op landelijk niveau.

draagt het H.B. op de resultaten van deze enquête op de eerstvol-  
gende A.L.V. bekend te maken,

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door:	G.W. v. Kuyk	- Zevenaar
	A. Feberwee	-Zevenaar
	J. Hakvoort	- Doetichem
	A.F. Müller	- Groessen
	N. v. Gogh	- Zenenaar
	A. v. Kuyk	- Zevenaar
	H.v. Holten	- Zevenaar
	F.M.A. Franse	- Elst
	A. de Nerée	- Babberich



Kongresstuk nr. 76

De Algemene Ledenvergadering van D'66 in vergadering bijeen  
op 6 mei 1972 te Den Bosch,

gehoord de discussie over het verslag van kascommissie  
(congresstuk 35)

kennis genoemd hebbende van het verslag van de penningmeester  
over het eerste kwartaal van 1972 (congresstuk 36)

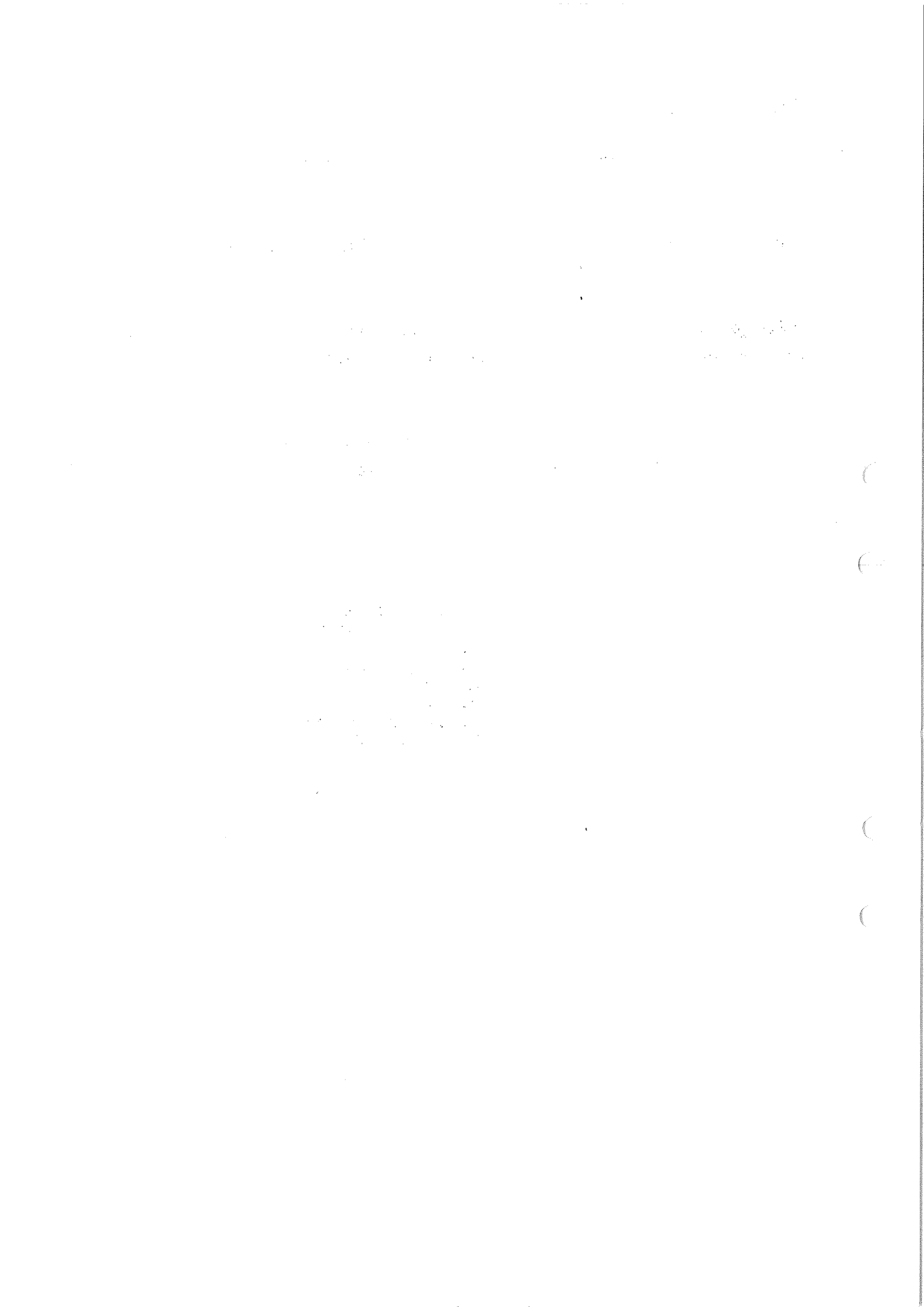
besluit

de heer J. Feenstra decharge te verlenen onder dankzegging  
voor het vele dat hij voor D'66 heeft gedaan.

en gaat over tot de orde van de dag.

C.H. v.d. Tak  
R.V. Ovezall  
E.M.A. Schmitz  
K. Peul  
L. v.d. Bandt  
A. Ehren  
W. v. Spankeren  
P.P.A. v. Rossum  
R. Bloemhof





Kongresstuk nr. 81MOTIES ingevolge artikel 4 congresreglement

1.

De Algemene Ledenvergadering van D'66 in vergadering bijeen in Den Bosch op 6 mei 1972,

overwegende: dat er diverse notoire voor-het-milieu schadelijke preparaten in de handel zijn, waarvoor per openbaar medium reclame gemaakt wordt

verzoekt de Tweede Kamer-fractie:

met alle wettelijke middelen te streven naar een stoppen of tenminste beperken van deze reclame.

2.

overwegende: dat de voorgenomen meldingsplicht voor bedrijfssluitingen of inkrimpingen een éézijdige en onvoldoende doeltreffende maatregel ter controle op het bedrijfsleven is

verzoekt de Tweede Kamer-fractie:

te bewerkstelligen dat deze meldingsplicht eveneens geldt voor uitbreiding en vestiging van bedrijven.

Voorstellen Afd. Rijswijk Z.H.

Kongrestuk bij agendapunt 11 betreffende verantwoording uitvoering motie 24

1. De motie 24 werd op het kongres te Biddinghuizen met algemene stemmen aangenomen. De inhoud van de motie is als volgt:  
"De politieke en staatsrechtelijke vernieuwingen, die D'66 onverminderd blijft nastreven zijn voorwaarden voor het effenen van een weg naar wezenlijke maatschappelijke veranderingen. Meer dan ooit blijkt dat de maatschappelijke veranderingen nodig zijn, en wel niet alleen in Nederland; wil de wereld leefbaar worden en bewoonbaar blijven.  
Daarom draag het kongres aan het HB op:
  1. Nieuwe werkgroepen te vormen uit leden, die, samen met leden en werkgroepen van andere partijen, actiegroepen e.d., bij voorkeur in internationaal verband, politieke antwoorden zullen zoeken voor de grote maatschappelijke problemen zoals de effecten van ongebreidelde economische groei, overbevolking, de gevolgen van de huidige produktie en konsumptiepatronen, de daaruit voortkomende milieuvervuiling, energie- en grondstofverspilling.
  2. Alle werkgroepen van D'66 te verzoeken:
    - a. bovengenoemde problemen te bezien voorzover deze op hun gebied liggen;
    - b. mee te werken om programma en beleidsplan te herzien, te toetsen en uit te breiden op grond van hun nieuw gewonnen inzichten.
  3. Alle leden, besturen en frakties in Provinciale Staten en Gemeenteraden uit te nodigen om mee te denken bij het zoeken naar nieuwe beleidslijnen, en de betreffende werkgroepen van eventuele suggesties of voorstellen in kennis te stellen.
  4. De kamerfrakties te verzoeken alles te doen wat in hun vermogen ligt om de resultaten van de hierbovengenoemde activiteiten uit te dragen in het parlement.

Gaat over tot de orde van de dag".

De motie was ondertekend door Schwarz, Bloema, Engwirda, Meerburg, Wassen van Schaveren, Nypels, v.d. Wildenberg.

2. Het Hoofdbestuur, waarvan van den Wildenberg, die de motie medeondertekende in eerste instantie verantwoordelijk was voor de uitvoering van de motie, althans zeker t.a.v. de punten 1 en 2, heeft tot dusverre de volgende uitvoering kunnen geven aan deze motie.
  - A. In december 1971 werd een werkgroep opgericht met de opdracht zich bezig te houden met problemen als onder punt 1 vermeld. Een aankondiging van de oprichting van deze werkgroep staat onder de kop "werkgroep Terminus" opgenomen in de Demokraat van januari 1972 op pagina 7. Zoals aldaar vermeld gaat het in feite om een werkgroep die uit 4 subgroepen bestaat:  
een subgroep economen, een subgroep technologen, een subgroep milieudeskundigen en een subgroep sociaal-psychologen. In deze subgroepen zullen de deelaspekten van de voorgelegde problematiek moeten worden onderzocht, terwijl, om van het begin af de coördinatie te waarborgen welke noodzakelijk zal zijn om tot een geïntegreerd rapport te kunnen komen, in iedere subgroep leden van een andere subgroep plaatsnemen en de voorzitters van de subgroepen een actiesekretariaat t.a.v. de gehele werkgroep vormen.

Vanuit het hoofdbestuur heeft van Miltenburg zitting in dit actiesekretariaat genomen. Hij zal ook degene zijn, die op het kongres een voortgangsrapport van de werkzaamheden van deze werkgroep zal presenteren. Daarbij passen bij voorbaat al twee opmerkingen:

1. Alvorens de werkgroep als geheel goed kon gaan functioneren moesten de subgroepen worden bemand. Dat gaf, zeker bij de subgroep economische structuurpolitiek en ook bij de subgroep sociaal-psychologen, enige problemen: soortgelijke groepen bestonden niet als werkgroep binnen D'66 (zoals bij de technologische en de milieu-deskundige subgroep wel het geval was) terwijl tevens het aanwezige kader binnen D'66 voor deze subgroepen niet al te groot leek te zijn. Bij wat aanvankelijk slechts 'n technische operatie bleek - het aantrekken van mensen van buiten- groeide langzamerhand het inzicht dat het niet meer dan logisch was wanneer bij de aanpak van deze problematiek een zo breed mogelijk samengestelde groep mensen zou worden betrokken. Het hoofdbestuur is verheugd dat dit uiteindelijk redelijk is gelukt, al vroeg het wel veel tijd.
2. Het feit dat een relatief groot aantal niet D'66-ers, tevens vaak lid van een andere partij, in de werkgroep Terminus is gaan functioneren, zeer zeker in de subgroep economische structuurpolitiek, vermindert in aanzienlijke mate het recht van D'66 om de resultaten van deze werkgroep als partijresultaat te beschouwen. M.b.t. de werkgroep Terminus kan gesteld worden dat het hoofdbestuur van D'66, ter uitvoering van een besluit van het A.L.V., het initiatief nam tot instelling van deze werkgroep en dat er nog steeds een vrij groot aantal D'66-ers in deelneemt. De bedoeling echter van de werkgroep is om een resultaat op tafel te brengen, dat, gewrocht door een aantal mensen van onverschillig welke politieke signatuur, als een stuk progressieve en bovendien aanbevelenswaardige, zo niet noodzakelijke politiek kan worden gepresenteerd aan iedereen in dit land. De verdiensten van D'66 hierin behoeven zeker niet te worden weggeredeneerd, maar enige attentie voor het feit dat deze werkgroep meer "open" is samengesteld dan andere lijkt toch gewenst.

*Resultatief subgroep  
sociaal-economisch  
- rapport*

B. Motie 24 vraagt ook dat aan alle werkgroepen van D'66 verzocht wordt zich op de voorgelegde problematiek te bezinnen en mede te werken aan de herziening van programma en beleidsplan op grond van hun nieuw gewonnen inzichten.

Twee omstandigheden hebben de uitvoering van dit punt voorlopig opgeschort.

De eerste omstandigheid was dat vooraf een werkbare verhouding moest worden gecreëerd tussen het programma en het beleidsplan, omdat de huidige situatie zich er nauwelijks toe leent om één van beide, of beide, te gaan herzien, te gaan toetsen en te gaan uitbreiden. Inmiddels kan over deze kwestie een voorstel van het hoofdbestuur aan het kongres worden gepresenteerd.

De tweede omstandigheid was de nakende geboorte van het rapport van de commissie van zes. Verwacht kon worden dat aan dit rapport dezelfde probleemstelling ten grondslag zou liggen als aan de motie 24.

Tevens mocht men verwachten dat het rapport zich met brede terreinen van de politiek zou bezighouden. En al is er nu natuurlijk kritiek mogelijk op de inhoud van het rapport, het bemoeit zich inderdaad met "een andere mens", met onderwijs en cultuur, met buitenlands beleid en met kwesties als centralisatie en democratisering.

Het lijkt het hoofdbestuur dat eerst nu de tijd is gekomen om tot de uitvoering van punt 2 over te gaan. Het zelfde mag gelden voor de punten 3 en 4 uit de motie 24, waarvan de uitvoering een samenhang vertoont met voorstellen voor de discussie over het rapport van de commissie van zes, als vermeld in de verantwoording over de motie 101.

M. van den Wildenberg

*Dauf*

De algemene ledenvergadering van D'66 in kongres bijeen op 6 mei 1972 in 's-Hertogenbosch;

1. De vergadering kan zich verenigen met het analytisch gedeelte van het rapport, waarin wordt vastgesteld dat de oorlogsdreiging, de kloof tussen de rijke en arme landen en de problemen die voortkomen uit de eindigheid van de aarde, de kernpunten van elke progressieve partijpolitiek dienen te zijn.
2. De vergadering meent echter helaas te moeten constateren dat de uitwerking van de analyse onbevredigend is gebleven en wel om de volgende redenen:
  - a) er wordt onvoldoende onderscheid gemaakt tussen de in de verre toekomst wellicht realiseerbare maar thans nog utopische maatschappij en de sociaal psychologische en economisch-politieke werkelijkheid van nu. Hier komt bij, dat men verzuimd heeft die processen op sociaal-psychologisch en maatschappelijk gebied te signaleren, die reeds aan de gang zijn (hippies, kabouters, democratiseringsprocessen, milieubewustzijn, D'66 etc.) en die als een aanzet zouden kunnen dienen voor een geleidelijke verandering van de huidige maatschappij in de gewenste richting. Voorts is het wenselijk de instrumenten, waardoor de noodzakelijke sociaal-psychologische veranderingen gerealiseerd zouden kunnen worden, aan te geven.
  - b) Onvoldoende wordt aangegeven hoe de noodzakelijke centralisatie te realiseren is met de tegelijkertijd gewenste decentralisatie en individualiteit.
  - c) Het is niet wenselijk en maakt het Advies ongeloofwaardig wanneer enerzijds op de noodzaak wordt gewezen om de mentaliteit van de mens te wijzigen, anderzijds - en veelal zonder duidelijke onderscheiding - wordt voorgesteld maatregelen te nemen op fiscaal gebied, welke juist op de thans geldende mentaliteit inhaken. Duidelijk moet aangetoond worden welke economisch-politieke instrumenten men al ter beschikking heeft staan en in welke richting deze instrumenten - vooruitlopend op een meer tijd vragende mentaliteitsverandering - herzien moeten worden.
  - d) De stijl en taal zijn ongeschikt om in grote kring begrepen te worden en om als uitgangspunt te kunnen dienen voor een discussie in politiek Nederland. Dit is te meer te betreuren omdat voor realisering van de gestelde doeleinden dit advies in brede lagen van de bevolking steun zou moeten verkrijgen.

De vergadering stelt het regiokongres voor om het HB van D'66 op te dragen te bewerkstelligen dat een herformulering van het rapport wordt verzorgd en wel zo spoedig mogelijk, waarbij o.a. met de bovenstaande opmerkingen rekening wordt gehouden. Pas hierna zal het mogelijk zijn zinnig over de doelstellingen en middelen in discussie te treden

(motie kongres Eindhoven)

## KONGRESSTUK 5a

### Comentaar van het HB op de motie van de afdeling Eindhoven

Het hoofdbestuur vindt de motie van de afdeling Eindhoven van groot belang en kan zich achter de meeste elementen daarin scharen. Het HB is het echter niet met alles eens en zou gaarne de volgende wijziging in de motie zien aangebracht.

De laatste alinea wordt vervangen door:

*Lang*  
"De ALV draagt het HB op te bewerkstelligen dat bovenstaande opmerkingen een belangrijke plaats gaan innemen in de werkzaamheden van de programmacommissie (zoals genoemd in het advies van de Commissie van Zes) en in die van de werkgroep "Terminus"."

### Toelichting

Het HB kan zich niet verenigen met de gedachte dat het advies van de Commissie van Zes herschreven zou moeten worden. Dit advies is slechts een aanzet, een prikkeling, tot discussie op brede schaal over een uiterst belangrijke problematiek die naar onze mening een grote rol in de politiek zal moeten gaan spelen. Zowel in de programmacommissie (zoals genoemd in het advies van de Commissie van Zes), in de werkgroep "Terminus", in de afdelingen en fracties en in gesprekken met en in andere partijen en groeperingen is het advies één der ongetwijfeld vele stukken die beschouwd zullen worden alvorens tot meer definitieve gedachtenvorming te komen. Een concentreren op het perfectioneren van één stuk alvorens over doelstellingen en middelen in discussie te treden (zie laatste regel motie) lijkt ons vertragend werken op de zo noodzakelijke bewustmaking van zo veel mogelijk mensen.

Kongresstuk 5b.

*oerf*

Amendement op kongresstuk 5.

invoege onder punt 1 na ~~'De vergadering kan zich'~~:

in vele opzichten.

In de aanhef van punt 2 haakjes plaatsen om de woorden:

(de uitwerking van)

Invoege onder punt 2:

in de analyse is ten onrechte niet een vierde crisis als zodanig gesignaleerd, n.l. de groeiende verbrokkeling van het leven waardoor een levensgevaarlijk tot-dingen-worden van de mensen dreigt te ontstaan. Voor de aanpak van deze crisis is het essentieel, dat de economische bedrijvigheid ook aan de basis- in belangrijke mate in dienst wordt gebracht van het welzijnsbeleid.

v.d. Ven  
v. Blokland  
Reiche  
Wanninkhof  
Vlietstra  
Sluis  
D. Schuyer





Kongresstuk 5c

Amendement op kongresstuk 5

*infutrukk*

De slotalinea wordt gelezen:

De vergadering draagt het H.B. op zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk 1 oktober 1972 een commentaar op het discussiestuk van de 6 te doen vervaardigen en publiceren, waarbij o.a. met de bovenstaande opmerkingen rekening wordt gehouden.

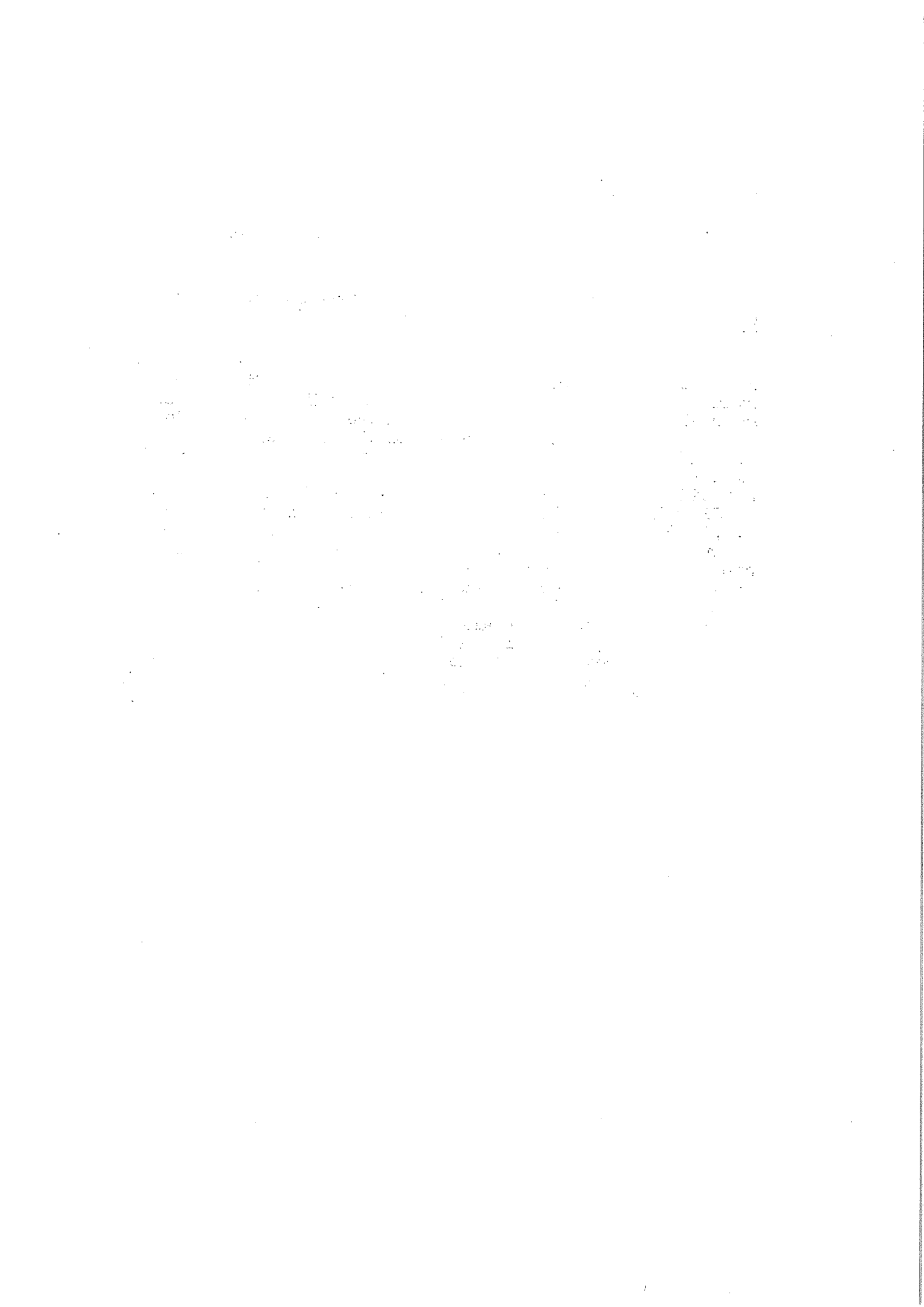
v.d. Ven  
v. Blokland  
Reiche  
Wanninkhof  
Sluis  
E. Schuyer

KONGRESSTUK 6a

Kommentaar van het dagelijks bestuur op kongresstuk 6

De motie is niet geheel duidelijk geredigeerd. Uit de de discussie in Assen is echter de bedoeling ervan gebleken.

Aan de motie is door het HB reeds een begin van uitvoering gegeven, zodat aan de motie geen behoefte meer bestaat. Het hoofdbestuur meende namelijk dat er in samenwerking met PvdA en PPR en andere geïnteresseerden een open wetenschappelijke commissie in moest worden gesteld om de analyse van het advies van de zes aan de kiezer over te brengen als een dwingende politieke realiteit. Een agogische, sociaal-psychologische begeleiding lijkt noodzakelijk, gezien de vele weerstanden m.b.t. deze hele problematiek die bij vrijwel iedereen overwonnen moet worden. Naar aanleiding van een voorstel van de drie partijvoorzitters is besloten om een aantal ter zake deskundigen, sociaal-psychologen en communicatie-deskundigen de opdracht te geven een breed opgezette discussie op alle niveaus tussen de leden van de drie partijen en alle anderen die geïnteresseerd zijn in vooruitstrevende politiek over de inhoud van de gewenste hervormingen voor te bereiden en wetenschappelijk, neder vanuit zijn eigen discipline, te doen begeleiden.



KONGRESSTUK 7 (bij agendapunt 10-11-14)

De algemene ledenvergadering van D'66, in kongres bijeen te Den Bosch op 6 mei 1972,

overwegende

- dat als eerste resultaat van het overleg tussen PvdA, D'66 en PPR het advies van de Commissie van Zes is verschenen,
- dat het hoofdbestuur de aanbevelingen van dit advies heeft aanvaard,
- dat op 27 april 1972 een communiqué van het overlegorgaan is verschenen, waarin de eerste fase van de uitvoering van de aanbevelingen van bovengenoemd advies is neergelegd,

besluit

- de aanvaarding van de aanbevelingen door het hoofdbestuur goed te keuren,
- in te stemmen met de eerste fase in de uitvoering van de aanbevelingen, zoals neergelegd in het communiqué van 27 april 1972,
- goedkeuring te hechten aan de tot nu toe gevolgde lijn van het hoofdbestuur, die in de geest overeenkomt met de uitvoering van motie 101 van het kongres te Biddinghuizen.

het dagelijks bestuur van D'66

55 V  
38 t  
5 b

59  
41  
m. d. g.

VPRO

53  
49

KONGRESSTUK 6

Assen

De algemene ledenvergadering van D'66, in kongres bijeen op 6 mei 1972 te 's-Hertogenbosch,

- overwegende - dat het met de partijvernieuwing nog niet erg wil vlotten;
- dat het plan Mansholt in principe een waardevol platform zou kunnen vormen, van waaraf deze partijvernieuwing een wezenlijke impuls zou kunnen krijgen;
  - dat dit plan evenwel terecht in gebrake is gesteld voor zover het de "politieke vertaling" betreft;

spreekt zich uit voor het plan om in samenwerking met de P.v.d.A. en P.P.R. en andere geïnteresseerden een openbare wetenschappelijke commissie in te stellen met als opdracht:

- a) een verantwoorde strategie te ontwerpen om het plan Mansholt aan de kiezer over te brengen als een dwingend en haalbare politieke realiteit;
- b) een werkmodel te ontwerpen, met behulp waarvan het proces van partijvernieuwing over het dode punt kan worden geholpen.

de Wit  
V.d. Zwaag.

(motie kongres Assen)

Kongresstuk nr. 7b.

Amendement op de bestuursresolutie ( Congresstuk 7 ).

toe te voegen aan de 3 besluiten:

- andere politieke partijen uit te nodigen zich uit te spreken over de problematiek van de Club van Rome alsmede over het daarover samengestelde advies van de Commissie van Zes en bij bekend worden van die standpunten een evaluatie te maken van de gebleken overeenkomsten en verschilpunten, hopenlijk aanleiding gevend tot de instelling van een gezamenlijke werkgroep met als opdracht een politiek programma te ontwerpen dat wezenlijke hervormingen beoogt en op basis waarvan een parlementaire meerderheid te bereiken is.

De Goede

V 51

t. 49

b 2

*Verwopen*



Kongresstuk 7c

Amendement op kongresstuk 7

toevoegen aan het eerste besluit:

, met dien verstande, dat de programmacommissie in twee fasen zal moeten werken:

- . de eerste fase dient voor het op gang brengen, stimuleren en 'luisterend begeleiden' van de discussies over het rapport van de 6;  
over de stand van zaken zal de commissie rond begin 1973 aan het Nederlandse publiek rapporteren.  
D'66 zal alsdan in congres harerzijds over de voortgang beslissen.
- . de tweede fase die eerst daarna mag aanvangen, dient om realistische kernpunten te ontwerpen voor het komende regeringsprogram die gericht zijn op de noodzakelijke wezenlijke hervormingen van onze samenleving.

toevoegen aan het tweede besluit:

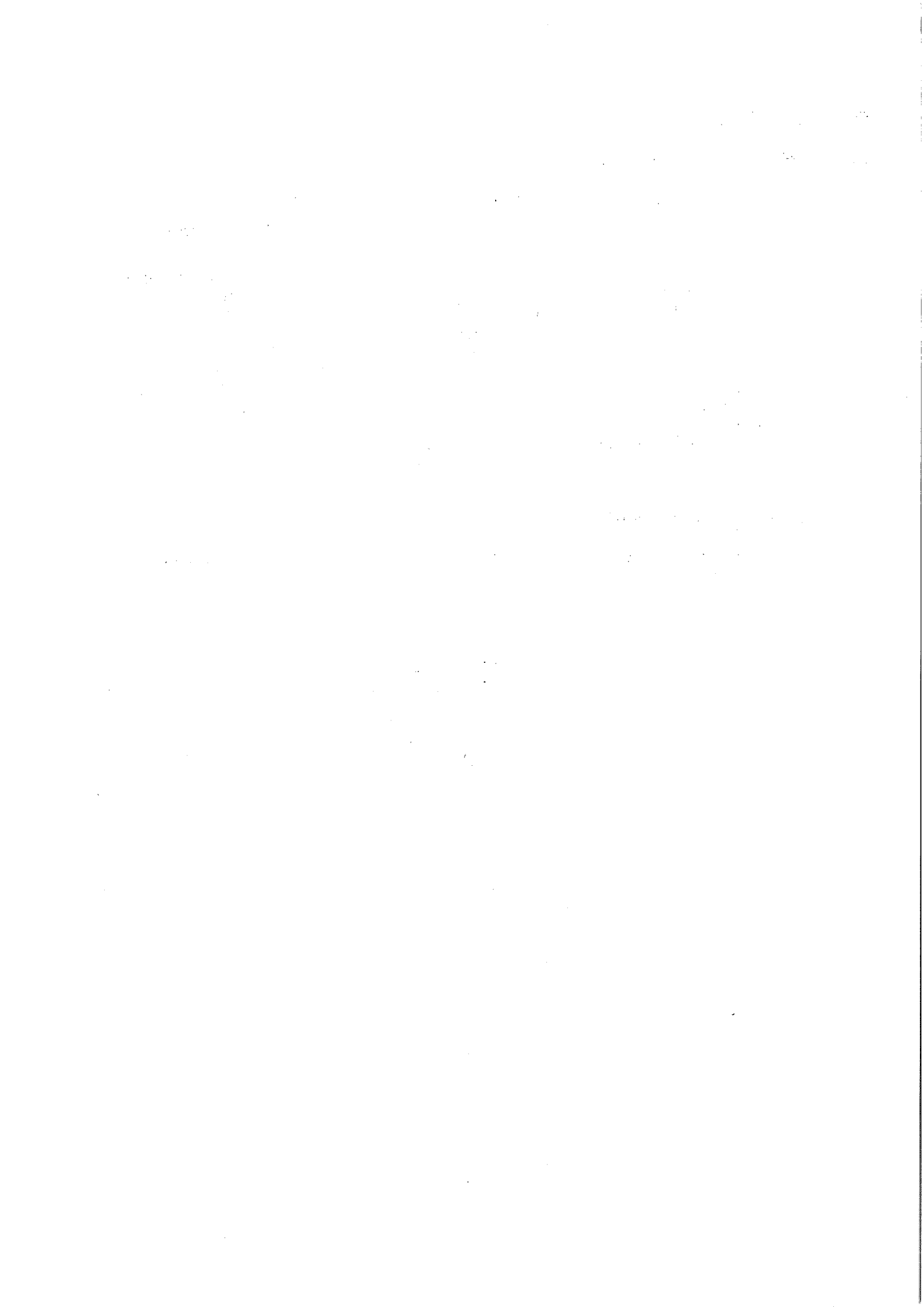
, voor zover deze niet strijden met het vorige besluit.

v.d. Ven  
V. Blokland  
Reiche  
E. Schuyer  
Veenhof  
Brand  
Vlietstra

V. 37  
f. 51  
b. 13

*Vernon*





## KONGRESSTUK 8

De algemene ledenvergadering van D'66, op 6 mei 1972 bijeen te 's-Hertogenbosch, gehoord hebbende

- het voorstel van het hoofdbestuur om de programmakommissie opdracht te geven om het programma en het beleidsplan van D'66 geheel te herzien en
- het voorstel van de kommissie Mansholt om een programmakommissie in te stellen ter voorbereiding van een progressief programma, dat mogelijk bij de volgende verkiezingen inzet zal zijn,

spreekt als haar mening uit dat de hoogste prioriteit verleend moet worden aan het opstellen van het eigen programma en beleidsplan, opdat dit als leidraad kan dienen voor al degenen die deelnemen aan de discussie met andere progressieven en als basis voor de inbreng van D'66 in een nieuw regeerakkoord.

H. Geelen

## KONGRESSTUK 8a

### KOMMENTAAR VAN HET DB OP DE MOTIE GEELLEN

Het DB begrijpt de achterliggende bezorgdheid van de indieners van de motie, nl. dat D'66 te veel aan eigen gezicht zou verliezen als niet voldoende aan het ontwikkelen van eigen politieke ideeën wordt gewerkt. Niettemin meent het DB de motie sterk te moeten ontraden. Hij meent dat zowel de werkzaamheden aan het eigen programma als het stimuleren van de programmakommissie (zoals genoemd in het advies van de kommissie van zes) gelijktijdig en zoveel mogelijk in onderlinge wisselwerking moet plaatsvinden. Daarbij kunnen en zullen de door D'66 ontwikkelde ideeën ongetwijfeld belangrijke invloed hebben op de studies van de bovengenoemde programmakommissie. Wanneer we ons echter eerst helemaal gaan concentreren op het ontwikkelen van de eigen ideeën dan gaan wij hetzelfde doen wat we nu juist niet graag zien bij andere progressieve partijen en groeperingen, nl. het vaststellen van de eigen lijn, alvorens met anderen te gaan praten. Daarna is het immers veel moeilijker gezamenlijk oplossingen van maatschappelijke problemen te ontwikkelen en krijgen de gesprekken met het karakter van onderhandelingen (kompromissen). Naar de mening van het DB moet juist het denken in commissies en groeperingen gestimuleerd worden en niet eerst het schrijven van de eigen bijbel.

Congresstuk 71.

De Algemene Ledenvergadering van D'66, in vergadering bijeen op 6 mei 1972 te 's Hertogenbosch,

Overwegende,

dat Thorbecke een liberaal was en er niet voor terugschrok de gevestigde verhoudingen van zijn tijd te doorbreken;

dat bij de Volkspartij voor Vrijheid en Democratie (VVD) het plan heeft postgevat een nieuwe behuizing te betrekken, welke behuizing het Thorbecke-huis zal moeten heten;

dat hierdoor, al dan niet bedoeld, de suggestie wordt gewekt als zou er verband bestaan tussen Thorbecke en de VVD;

dat vermeden moet worden dat over het karakter van de VVD ongewenste misvattingen zouden ontstaan;

Nodigt de VVD uit,

zich nog eens ernstig te bezinnen op de voorgenomen benaming.

M. v.d. Wildenberg

A. Meerburg

J. Feenstra

Verhaar

M.R. v. Gils

Kongresstuk nr. 76

De Algemene Ledenvergadering van D'66 in vergadering bijeen  
op 6 mei 1972 te Den Bosch,

gehoord de discussie over het verslag van kascommissie  
(congresstuk 35)

kennis genoemen hebbende van het verslag van de penningmeester  
over het eerste kwartaal van 1972 (congresstuk 36)

besluit

de heer J. Feenstra decharge te verlenen onder dankzegging  
voor het vele dat hij voor D'66 heeft gedaan.

en gaat over tot de orde van de dag.

C.H. v.d. Tak  
R.V. Ovezall  
E.M.A. Schmitz  
K. Peul  
L. v.d. Bandt  
A. Ehren  
W. v. Spankeren  
P.P.A. v. Rossum  
R. Bloemhof



*Aanf*

De Algemene Ledenvergadering van D'66, bijeen in het Casino te Den Bosch op 6 mei 1972,

1. overwegend, dat in samenwerking met de P.v.d.A. en PPR onverminderd gestreefd moet worden naar de vorming van een vooruitstrevende volkspartij, die wezenlijke hervormingen beoogt,
2. , dat voor het bereiken van een meerderheid hiervoor, een radikale vernieuwing van de nederlandse partijpolitieke constellatie absoluut noodzakelijk is,
3. van oordeel, dat het rapport van de Commissie van Zes, evenals de commentaren, die als reactie daarop zijn verschenen, als een uiterst bruikbaar uitgangspunt moet worden beschouwd bij de komende discussies over bovengenoemde wezenlijke hervormingen,
4. , dat deze discussies alleen zullen bijdragen tot het bereiken van een meerderheid, indien zoveel mogelijk burgers, m.n. ook van buiten de drie partijen, er aan deel zullen nemen,
5. , dat derhalve - naast de samenwerking van D'66, P.v.d.A. en PPR - juist het betrekken van leden van andere partijen en politiek-  
ongebonden bij de formulering van het programma van wezenlijke hervormingen, essentiële voorwaarde is voor het slagen van de noodzakelijke vernieuwing van de partijpolitieke constellatie,
6. constaterend, dat met name in de P.v.d.A. er nog steeds minderheden zijn, die die vooruitstrevende volkspartij niet willen, en voor wie slechts de samenwerking aanvaardbaar is, omdat (en zelfs voor zover) deze de positie van de P.v.d.A. versterkt,
7. , dat er nog geen duidelijk overzicht bestaat van de samenwerking aan de basis ( zie punt 3 van kongresstuk 10), noch van de initiatieven, die aldaar door D'66 - m.n. ter uitvoering motie 101, sub 3 en 4, van het congres in Biddingshuizen - zijn ontplooid,

draagt het H.B. op:

8. op de volgende A.L.V. met zo'n overzicht te komen  
en
9. de discussies, die het komend halfjaar zijn gepland, te toetsen aan de boven geformuleerde essentiële voorwaarde van "open deelneming".

C. Mertens  
K. P. Bloema  
J.W. Holtslag  
M. v. Dijk  
D. Eisma  
W. Nieuwenhuis



Kongresstuk nr. 78

MOTIE ingevolge artikel 4 congresreglement.

De Algemene Ledenvergadering van D'66 in congres bijeen op  
6 mei 1972 te 's Hertogenbosch,

constaterende dat de regio's Groningen, Friesland en Drente  
op hun vergadering d.d. 22 april 1972 een motie  
hebben aangenomen, waarin op grond van ruimtegebrek  
in het noorden des lands de aanleg van een oefen-  
terrein bij Ter Apel werd afgewezen;

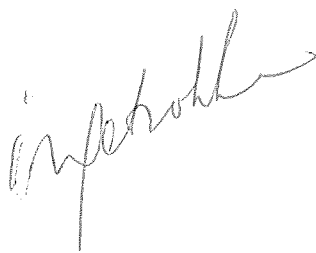
overwegende dat op het landelijk congres van D'66 te Rotterdam  
in 1970 reeds een motie met afwijzend advies t.a.v.  
een verdere uitbreiding van oefenterreinen werd  
aangenomen;

concluderende dat thans -meer dan ooit- om vele en velerlei  
redenen het aanleggen en in gebruiknemen van een  
oefenterrein bij Ter Apel niet past in het beleid  
t a.v oefenterreinen en ruimtelijke ordening  
dat D'66 voorstaat te realiseren;

besluit opnieuw te bevestigen dat voorstellen daartoe  
categorisch van de hand dienen te worden gewezen

en gaat over tot de orde van de dag.

Sjoerds	)	
Bloema	)	leden van de
van Rossum	)	werkgroep defensie
Cremers	)	
Enthoven	)	
van Gils	)	





1. The first part of the document is a list of names.

2. The second part of the document is a list of names.

3. The third part of the document is a list of names.

4. The fourth part of the document is a list of names.

5. The fifth part of the document is a list of names.

6. The sixth part of the document is a list of names.

7. The seventh part of the document is a list of names.

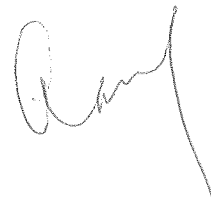
8. The eighth part of the document is a list of names.

9. The ninth part of the document is a list of names.

10. The tenth part of the document is a list of names.

Kongresstuk nr. 79

MOTIE ingevolge artikel 4 congresreglement



De Algemene Ledenvergadering van de Politieke Partij Democraten '66 (D'66), op 6 mei 1972 in congres bijeen te 's Hertogenbosch,

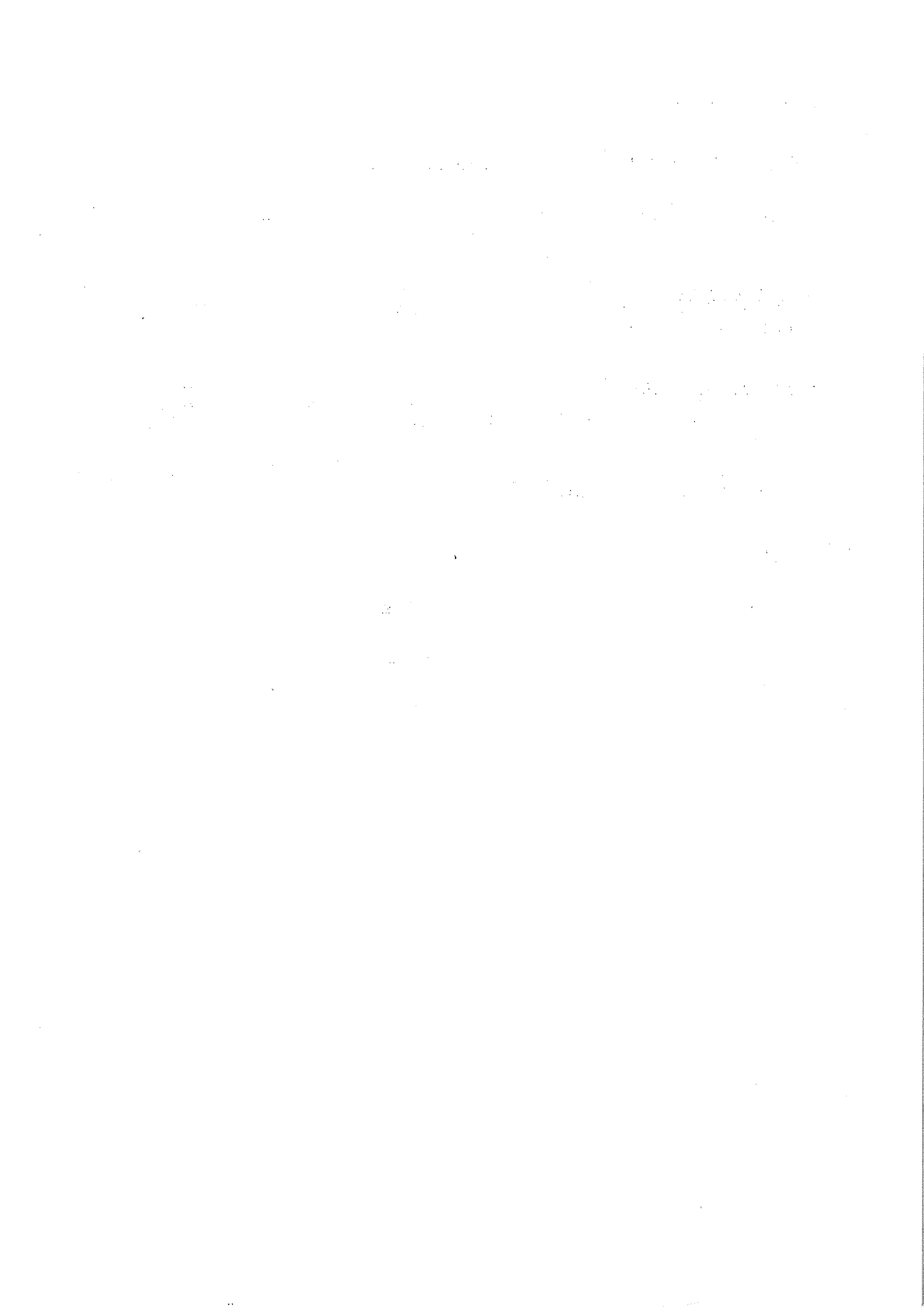
-overwegende dat de verhouding van West Duitsland tot Oost Europa ook van doorslaggevende betekenis is voor de landen van geheel West Europa, waaronder Nederland;

-spreekt de hoop uit, dat de regering van West Duitsland de OSTPOLITIK zal kunnen voortzetten, en dat de in het kader van deze politiek voorbereide verdragen spoedig zullen worden geratificeerd;

-verzoekt het H.B. het bovenstaande ter kennis te doen brengen van de West Duitse regering;

en gaat over tot de orde van de dag.

Bloema  
Dake  
Traag  
Felyra  
Schwartz  
Draayer





MOTIE ingevolge artikel 4 congresreglement

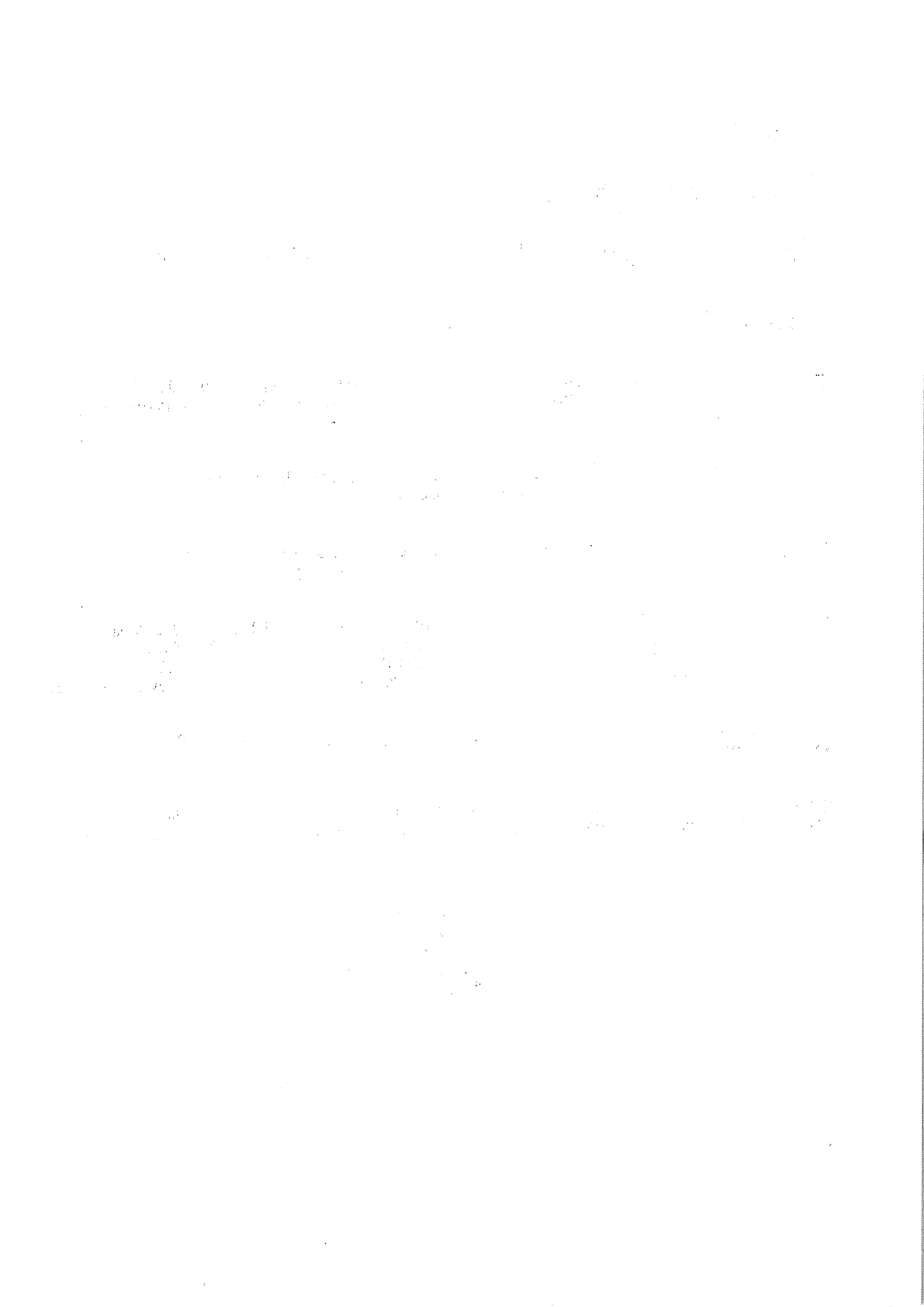
Het landelijk kongres van D'66 in vergadering bijeen op 6 mei 1972  
te 's Hertogenbosch,

overwegende

- dat in het partijprogramma (Wat wil D'66) opgenomen is de verbetering van de voorzieningen voor de geestelijk gehandicapten, de meest vergeten groep in onze samenleving-
- dat deze voorzieningen, door een snellere bouw van dagverblijven en internaten, dient plaats te vinden;
- dat er een beter toelatingsbeleid, gebaseerd op niet konfessionele criteria, dient plaats te vinden;
- dat de opleiding van de agogische medewerk(st)ers belast met de begeleiding en verzorging van de geestelijk gehandicapten verouderd, onvoldoende en te theoretisch is en voor een juiste begeleiding een modern wetenschappelijke opleiding een voorwaarde is.
- dat de "rechten van de mens" ook op de geestelijk gehandicapten van toepassing is,

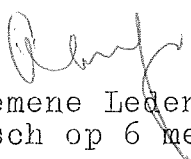
vraagt de frakties van D'66 in 1e en 2e kamer met kracht te streven naar verbetering en uitbrieding van voorzieningen en gaat over tot de orde van de dag.

R. Krist  
G. v. Kuyk  
J. Traag  
J.D. Hogendoorn  
1 x onleesbaar.



MOTIES ingevolge artikel 4 congresreglement

1.

  
De Algemene Ledenvergadering van D'66 in vergadering bijeen in Den Bosch op 6 mei 1972,

overwegende: dat er diverse notoire voor-het-milieu schadelijke preparaten in de handel zijn, waarvoor per openbaar medium reclame gemaakt wordt

verzoekt de Tweede Kamer-fractie:  
met alle wettelijke middelen te streven naar een stoppen of tenminste beperken van deze reclame.

2.

overwegende: dat de voorgenomen meldingsplicht voor bedrijfssluitingen of inkrimpingen een éenzijdige en onvoldoende doeltreffende maatregel ter controle op het bedrijfsleven is

verzoekt de Tweede Kamer-fractie:  
te bewerkstelligen dat deze meldingsplicht eveneens geldt voor uitbreiding en vestiging van bedrijven.

Voorstellen Afd. Rijswijk Z.H.

### Section 1: Introduction

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records and the role of the committee in overseeing these processes.

It is noted that the committee has received several reports regarding the current state of affairs and the need for further investigation.

The committee has decided to conduct a thorough review of the data provided and to report back to the relevant authorities.

It is expected that this review will provide valuable insights into the issues at hand and help to identify areas for improvement.

The committee will continue to monitor the situation and will be in contact with the relevant parties as needed.

Thank you for your attention to this matter.