Democraten'66
Landelijk Sekretariaat
Keizersgracht 576,
Amsterdam
020 - 22 69 96

Datum: 22 maart 1972
Van : H.B.
Aan : de leden van D'66

Dames en Heren,

Hierbij zenden wij U de agenda met bijbehorende stukken voor de A.L.V. op 6 Mei a.s. te Den Bosch. Deze stukken gelden eveneens voor de verschillende regionale voorcongressen.

Op de kongresstukken staat vermeld bij welk agendapunt het betreffende stuk aan de orde komt.

Wij zullen U tot op het laatste moment op de hoogte houden van de ontwikkelingen, en U ontvangt rond 1 Mei a.s. de aanvullende congresstukken.

Bij U allen willen we erop aandringen aanwezig te zijn op de diverse regionale voorcongressen waardoor wij zoveel mogelijk mensen bij de besluitvorming proberen te betrekken. Na de voorafgaande discussie, zal de besluitvorming op de A.L.V. hopenlijk direct en indirect door meer mensen tot stand komen. Het Hoofdbestuur zal zorgen dat voldoende informatie op de regionale voorcongressen aan U gegeven kan worden. Wij maken een indeling van vertegenwoordigers uit de diverse organen die bij U acte de presence geven te weten :

H.B. leden
1e en 2e kamerfraktie
Overleg orgaan PvdA,D'66 en PPR
Experimentele reglementen commissie

U kunt zich voor de ALV opgeven via Uw girostrookje onder vermelding "Kongres", en ontvangt dan Uw toegangsbewijs thuisgestuurd.

Hieronder volgt een opgave van de verschillende regionale voorcongressen:

Eindhoven :	Stadsschouwburg 10.30 uur Globezaal Elzentlaan 50 Eindhoven	De agenda bevat problematiek Zuid Nederland en de middag agenda van de A.L.V
Assen :	Regiobestuur verzorgt haar eigen convocaties voor Friesland, Groningen en Drente. Discussieavond zal zijn op 14 of 21 april en gediscusieerd zal worden op basis van motie 101, waarbij de landelijke provinciale en afdelings aspecten aan de orde zullen komen.	

0132

Purmerend : Herenlogement
Gouw 18
15 april 10.00 uur

Agenda : 's morgens verantwoording Provinciale Staten fraktie.
's middags programma gelijklopend met de middagagenda van de A.L.V.

Apeldoorn : Schouwburg " Orpheus"
Churchillzaal
15 april 10.00 uur

Agenda is gelijk aan de middagagenda van de A.L.V.

Voor nadere inlichtingen kunt U zich ten alle tijde wenden tot het landelijk sekretariaat onder het bekende tel.nr. 020 - 22 69 96

Met vriendelijke groeten
voor het HB

N. de Beer- Veltman

Agenda Congres 6 mei 1972
Stadsschouwburg (Het Casino) te 's-Hertogenbosch

	vermeld in Democraat	Congres stukken	last-post
1) Opening door de congresvoorzitter.			
2) Huishoudelijke mededelingen			x
Congres reglement			
Verkiezing stemcommissie			
Verkiezing notulencommissie			
3) Rede voorzitster D'66			
Hoofdlijnen N.B.-beleid			
4) Reglementswijzigingen	x		
Verkiezing kandidaten 1e en 2e kamer			
5) Financiën			x
Verslag en goedkeuring boekjaar 1971.			x
Wijziging contributie regeling H.B.		x	
6) Verhouding Programma-Beleidsplan		x	x
7) Aanvulling			
programmacommissie	x		x
geschillencommissie	x		x
bestuur Wetenschappelijke Stichting	x		x
8) Pauze			
9) Politieke rede			
10) Verantwoording H.B. 101		x	x
11) Verantwoording H.B. 24	x	x	x
12) Discussie candidaat D.B. bekendmaking candidaten op de provinciale voorcongressen			x
13) Theepauze + schriftelijke stemming D.B. candidaten			
14) Discussie 9, 10, 11, + stemmingen oventuele moties			x
15) Uitslag stemmingen, sluiting			

Kongresstuk bij agandapunt 5

Voorstel wijziging Huishoudelijk Regelement betreffende contributieregeling.

Hoofdstuk I :

Artikel 3 lid 3 luidt: De minimumcontributie bedraagt tien gulden per jaar en de maximumcontributie honderd gulden per jaar. De algemene ledenvergadering stelt op voorstel van het hoofdbestuur een gedifferentieerde contributieregeling vast met inachtneming van deze grenzen.

Voorstel dit artikel te vervangen door : De A.L.V. stelt op voorstel van het hoofdbestuur een gedifferentieerde contributieregeling vast.

De minimumcontributie bedraagt het gemiddeld bedrag per lid afgeleid uit de rekeningen van het voorafgaande jaar betreffende personeels- huisvestings- en administratiekosten van het landelijk secretariaat vermeerderd met de begrote afdrachten aan de afdeling voor het contributiejaar.

Kongrestuk bij agendapunt 11 betreffende verantwoording uitvoering motie 24.

1. De motie 24 werd op het kongres te Biddinghuizen met algemene stemmen aangenomen. De inhoud van de motie is als volgt:
"De politieke en staatsrechtelijke vernieuwingen, die D'66 onverminderd blijft nastreven zijn voorwaarden voor het effenen van een weg naar wezenlijke maatschappelijke veranderingen. Meer dan ooit blijkt dat de maatschappelijke veranderingen nodig zijn, en wel niet alleen in Nederland, wil de wereld leefbaar worden en bewoonbaar blijven.
Daarom draag het kongres aan het HB op:
1. Nieuwe werkgroepen te vormen uit leden, die, samen met leden en werkgroepen van andere partijen, aktiegroepen e.d., bij voorkeur in internationaal verband, politieke antwoorden zullen zoeken voor de grote maatschappelijke problemen zoals de effekten van ongebreidelde ekonomische groei, overbevolking, de gevolgen van de huidige produktie en konsumptiepatronen , de daaruit voortkomende milieuvervuiling, energie- en grondstofverspilling.
2. Alle werkgroepen van D'66 te verzoeken:
   a. bovengenoemde problemen te bezien voorzover deze op hun gebied liggen;
   b. mee te werken om programma en beleidsplan te herzien, te toetsen en uit te breiden op grond van hun nieuw gewonnen inzichten.
3. Alle leden, besturen en frakties in Provinciale Staten en Gemeenteraden uit te nodigen om mee te denken bij het zoeken naar nieuwe beleidslijnen, en de betreffende werkgroepen van eventuele suggesties of voorstellen in kennis te stellen.
4. De kamerfrakties te verzoeken alles te doen wat in hun vermogen ligt om de resultaten van de hierbovengenoemde aktiviteiten uit te dragen in het parlement.

Gaat over tot de orde van de dag".

De motie was ondertekend door Schwarz, Bloema, Engwirda, Meerburg, Wassen-van Schaveren, Nypels, v.d. Wildenberg.

2. Het Hoofdbestuur, waarvan van den Wildenberg, die de motie medeondertekende, in eerste instantie verantwoordelijk was voor de uitvoering van de motie, althans zeker t.a.v. de punten 1 en 2, heeft tot dusverre de volgende uitvoering kunnen geven aan deze motie.

A. In december 1971 werd een werkgroep opgericht met de opdracht zich bezig te houden met problemen als onder punt 1 vermeld. Een aankondigging van de oprichting van deze werkgroep staat onder de kop "werkgroep Terminus" opgenomen in de Demokraat van januari 1972 op pagina 7. Zoals aldaar vermeld gaat het in feite om een werkgroep die uit 4 subgroepen bestaat:
een subgroep economen, een subgroep technologen, een subgroep milieudeskundigen en een subgroep sociaal-psychologen. In deze subgroepen zullen de deelaspekten van de voorgelegde problematiek moeten worden onderzocht, terwijl, om van het begin af de coördinatie te waarborgen welke noodzakelijk zal zijn om tot een geintegreerd rapport te kunnen komen, in iedere subgroep leden van een andere subgroep plaatsnemen en de voorzitters van de subgroepen een aktiesekretariaat t.a.v. de gehele werkgroep vormen.

Vanuit het hoofdbestuur heeft van Miltenburg zitting in dit aktiesekretariaat genomen. Hij zal ook degene zijn, die op het kongres een voortgangsrapport van de werkzaamheden van deze werkgroep zal presenteren. Daarbij passen bij voorbaat al twee opmerkingen:

1. Alvorens de werkgroep als geheel goed kon gaan functioneren moesten de subgroepen worden bemand. Dat gaf, zeker bij de subgroep economische struktuurpolitiek en ook bij de subgroep sociaal-psychologen, enige problemen: soortgelijke groepen bestonden niet als werkgroep binnen D'66 (zoals bij de technologische en de milieu-deskundige subgroep wel het geval was) terwijl tevens het aanwezige kader binnen D'66 voor deze subgroepen niet al te groot leek te zijn.
   Bij wat aanvankelijk slechts 'n technische operatie bleek - het aantrekken van mensen van buiten- groeide langzamerhand het inzicht dat het niet meer dan logisch was wanneer bij de aanpak van deze problematiek een zo breed mogelijk samengestelde groep mensen zou worden betrokken. Het hoofdbestuur is verheugd dat dit uiteindelijk redelijk is gelukt, al vroeg het wel veel tijd.
2. Het feit dat een relatief groot aantal niet D'66-ers, tevens vaak lid van een andere partij, in de werkgroep Terminus is gaan functioneren, zeer zeker in de subgroep economische struktuurpolitiek, vermindert in aanzienlijke mate het recht van D'66 om de resultaten van deze werkgroep als partijresultaat te beschouwen. M.b.t. de werkgroep Terminus kan gesteld worden dat het hoofdbestuur van D'66, ter uitvoering van een besluit van het A.L.V., het iniatief nam tot instelling van deze werkgroep en dat er nog steeds een vrij groot aantal D'66-ers in deelneemt. De bedoeling echter van de werkgroep is om een resultaat op tafel te brengen, dat, gewrocht door een aantal mensen van onverschillig welke politieke signatuur, als een stuk progressieve en bovendien aanbevelenswaardige, zo niet noodzakelijke politiek kan worden gepresenteerd aan iedereen in dit land. De verdiensten van D'66 hierin behoeven zeker niet te worden weggeredeneerd, maar enige attentie voor het feit dat deze werkgroep meer "open" is samengesteld dan andere lijkt toch gewenst.

B. Motie 24 vraagt ook dat aan alle werkgroepen van D'66 verzocht wordt zich op de voorgelegde problematiek te bezinnen en mede te werken aan de herziening van programma en beleidsplan op grond van hun nieuw gewonnen inzichten.
   Twee omstandigheden hebben de uitvoering van dit punt voorlopig opgeschort.
   De eerste omstandigheid was dat vooraf een werkbare verhouding moest worden gecreëerd tussen het programma en het beleidsplan, omdat de huidige situatie zich er nauwelijks toe leent om één van beide, of beide, te gaan herzien, te gaan toetsen en te gaan uitbreiden. Inmiddels kan over deze kwestie een voorstel van het hoofdbestuur aan het kongres worden gepresenteerd.
   De tweede omstandigheid was de nakende geboorte van het rapport van de commissie van zes. Verwacht kon worden dat aan dit rapport dezelfde probleemstelling ten grondslag zou liggen als aan de motie 24.
   Tevens mocht men verwachten dat het rapport zich met brede terreinen van de politiek zou bezighouden. En al is er nu natuurlijk kritiek mogelijk op de inhoud van het rapport, het bemoeit zich inderdaad met "een andere mens", met onderwijs en cultuur, met buitenlands beleid en met kwesties als centralisatie en democratisering.
   Het lijkt het hoofdbestuur dat eerst nu de tijd is gekomen om tot de uitvoering van punt 2 over te gaan. Het zelfde mag gelden voor de punten 3 en 4 uit de motie 24, waarvan de uitvoering een samenhang vertoont met voorstellen voor de discussie over het rapport van de commissie van zes, als vermeld in de verantwoording over de motie 101.

M. van den Wildenberg