

Democratie



december 1970 - 3e jaargang no. 12

leerke

CONGRES

BREDA



VAN HET HOOFDBESTUUR

ORGANISATORISCH JAARVERSLAG SECRETARIS 1969-1970

Hoofdbestuur

Tijdens het op 13 december 1969 te Amsterdam gehouden congres is een aantal nieuwe leden van het hoofdbestuur gekozen wegens het periodiek aftreden van een gedeelte der zittende leden.

Afgetreden zijn: J.H.v.Ardenne, Th.P.M. de Jong, E.J.v. Litsenburg, E.W.v.Praag, N. Schwarz, W.L. Sluis, G. Stappershoef, H.W.M. Stokvis, J.W. Vuyk, F. Warnaar en H.J. Zeevalking.

Als nieuwe leden van het hoofdbestuur werden gekozen: Mej. S. Haagenbeek, Mej. G. Swart, H.v. Beekhuizen, H.v. Holten, F.A. Hijmans, A.J. Kalthoff, F.C.M.v. Leeuwen, A.J. Meerburg, Ch. Mertens, J.H. Moerkerk, A. Palte, P.C. Porrey en L. Timp.

Het nieuwe hoofdbestuur werd daardoor als volgt samengesteld:

H.v. Beekhuizen, J.A.P.M. Beeksmans, R.L. Blik, H.H.A. Dijsselbloem, P. Fetter, Mej. S. Haagenbeek, H.v. Holten, F.A. Hijmans, H. Jongedijk, A.J. Kalthoff, F.C.M.v. Leeuwen, A.J. Meerburg, Ch. Mertens, J.H. Moerkerk, J.A. Nagtegaal, M.F.F.A. de Nerée tot Babberich, A. Palte, P.C. Porrey, Mevr. H.C.M. Smits v. Waesberghe-Bakker, Mej. G. Swart en L. Timp.

Op de eerste vergadering van het nieuwe hoofdbestuur, gehouden op 20 december 1969 werd het dagelijks bestuur gekozen, met dien verstande dat J.A.P.M. Beeksmans, H.H.A. Dijsselbloem, H. Jongedijk en J.A. Nagtegaal reeds in functie gekozen waren.

Het dagelijks bestuur werd samengesteld als volgt:

voorzitter	: J.A.P.M. Beeksmans
vice-voorzitter	: H. Jongedijk
secretaris politiek	: J.A. Nagtegaal
secretaris organisatie	: F.C.M.v. Leeuwen
penningmeester	: H.H.A. Dijsselbloem
publiciteit	: L. Timp
werkgroepen	: J.H. Moerkerk
beleidsplan	: H.v. Beekhuizen
coördinatie raads en statenfracties	: P. Fetter

In verband met zijn kandidatuur voor de provinciale staten is tussentijds de heer M.F.F.A. de Nerée tot Babberich als lid van het hoofdbestuur afgetreden.

Op het te Rotterdam op 3, 4 en 5 april 1970 gehouden congres is in deze vrijgekomen vacature de heer R. Bloemhof tot hoofdbestuurlid gekozen.

Medio mei 1970 heeft mevr. H.C.M. Smits v. Waesberghe-Bakker wegens persoonlijke omstandigheden haar werkzaamheden als hoofdbestuurlid beëindigd.

In oktober 1970 heeft de heer P. Fetter voor het lidmaatschap van D'66 bedankt en is daarmee tevens uit het HB getreden.

De heer Porrey heeft na medio mei mede om persoonlijke redenen niet als hoofdbestuurlid gefunctioneerd.

De heer Blik was door persoonlijke omstandigheden niet in staat als hoofdbestuurlid op te treden.

Leden en aanhangers

Vooraf in het begin van 1970 zijn er onder invloed van de provinciale staten en gemeenteraadsverkiezingen veel nieuwe leden en aanhangers bijgekomen. Het ledenbestand steeg tot flink boven de 7000. In oktober 1970 is het gehele ledenbestand nagelopen op wanbetalers die over 1968 en/of

zoals gebruikelijk een overzicht worden gepubliceerd van alle afdelingen met secretariaatsadressen en de contactadressen. Helaas moet gezegd worden dat een vrij groot aantal afdelingen of althans afdelingssecretariaten niet goed functioneerd. Op verzoeken van het hoofdbestuur en het landelijk secretariaat om inlichtingen over de gemeenteraadsfracties en afdelingsbesturen wordt door veel afdelingen ondanks herhaalde verzoeken in het geheel niet gereageerd. Hetzelfde geldt voor enquêtes. De bewijzen van lidmaatschap die via de afdelingssecretariaten aan de leden worden gestuurd blijken vaak maanden te blijven liggen (zo ze ooit doorgestuurd worden) op de afdelingssecretariaten. Er volledig begrip voor hebbend dat de afdelingssecretariaten in de vrije tijd gevoerd moeten worden, is het anderzijds erg belangrijk i.v.m. de komende verkiezingen dat de afdelingssecretariaten goed functioneren.

Regio's

De volgende hoofdbestuursleden of contactpersonen zijn belast met het onderhouden van contacten tussen het hoofdbestuur en de regio en afdelingsbesturen ter plaatse:

Groningen	: R. Bloemhof
Friesland	: Mej. S. Haagenbeek
Drente	: Mevr. S. Venema-Noordhof
Overijssel	: H.v. Holten
Gelderland	: H.v. Holten
Utrecht	: A.J. Meerburg
Noord-Holland	: Ch. Mertens
Zuid Holland	: C.M.M.A.v.d. Pijl/F.C.M. v. Leeuwen
Zeeland	: P.C. Porrey
Noord Brabant	: R.L. Blik/A.J. Kalthoff
Limburg	: A. Palte

Ook dit jaar is het contact tussen het hoofdbestuur en de regio's en afdelingen niet in alle gevallen bevredigend verlopen, waarvoor verschillende oorzaken aanwijsbaar zijn. Mede op grond van het voortdurend niet bevredigend functioneren van deze contacten hebben een aantal regio's verzocht om wijziging van het huishoudelijk reglement ter zake van de verkiezingen van het hoofdbestuur.

Het hoofdbestuur heeft kort geleden een commissie ingesteld die de hele organisatorisch - besluitvormende structuur van D'66 opnieuw gaat bezien en na de komende verkiezingen met voorstellen tot verbetering zal komen.

Secretariaat

Het afgelopen jaar is voor het secretariaat een druk jaar geweest, waarin twee verkiezingen werden gehouden en waarin de aanloop begon naar de Tweede Kamerverkiezingen in 1971.

1969 nog geen contributie hadden betaald ondanks aanmaningen. Daarbij bleek dat honderden leden hun contributie niet voldaan hadden. Deze leden zijn zonder aanzien des persoons afgevoerd van de ledenlijst. Alle betrokkenen en de afdelingen zijn hiervan op de hoogte gesteld. Het totaal aantal leden is door deze ingreep gezakt tot ongeveer 6400, maar daar staat tegenover dat het een veel reelere stand van zaken geeft dan een hoog cijfer inclusief wanbetalers. Het aantal aanhangers is dit jaar gestegen en bedraagt momenteel ongeveer 400.

Afdelingen

Op dit ogenblik zijn er 175 afdelingen en 27 contactadressen (vooral in kleinere plaatsen). In de januari Democraat zal

Daarom eerst een woord van dank aan de medewerksters op het secretariaat en de medewerksters die in de loop van het jaar de dienstbetrekking hebben beëindigd.

In het begin van het jaar was het secretariaat zowel kwalitatief als kwantitatief duidelijk onderbezet, hetgeen nog versterkt werd door langdurige ziekte. In deze zeer moeilijke situatie moesten er nieuwe medewerksters aangetrokken worden, juist in een periode dat het secretariaat door de provinciale-staten en gemeenteraadsverkiezingen reeds zwaar belast werd.

In de loop van 1970 werd, voor zover de zeer beperkte financiële middelen van D'66 dit toelieten, gewerkt aan een geleidelijke zowel kwantitatieve als kwalitatieve uitbouw van de bezetting van het landelijk secretariaat.

De vorig jaar op gang gebrachte computerisering van de ledenadministratie moest worden stopgezet, omdat de mondelinge afspraken niet werden nagekomen en een voortzetting met een ander bedrijf te veel extra tijd en geld zou kosten. Door het niet doorgaan van dit project zijn vooral in 1969 vele honderden gewerkte uren als verloren te beschouwen, doch een volharding zou de verliespost slechts groter gemaakt hebben.

In de loop van het jaar is de financiële administratie volledig bijgewerkt, een alfabetisch ledensysteem ingevoerd naast een systeem per afdeling, het gehele adresseersysteem doorgenomen, alle wanbetalers uit het systeem geëlimineerd, nieuwe systemen voor de afdeling, fractie's administratie ingevoerd en nieuwe formulieren voor de opdrachten aan de afdelingen ingevoerd. Om de communicatie tussen het secretariaat en de afdelingen te verbeteren is er medio augustus ten behoeve van de afdelingen een overzicht gegeven van de op het secretariaat te verrichten werkzaamheden en de methode volgens welke gewerkt wordt.

Het is met een zekere tevredenheid dat geconstateerd kan worden dat het landelijk secretariaat steeds beter functioneert. Graag zouden wij zien dat er nog vele andere taken door het secretariaat verricht worden, maar dit vereist welhaast onherroepelijk een verdere uitbreiding van de bezetting met alle financiële consequenties vandien.

Nu het secretariaat bevredigend functioneert moet helaas geconstateerd worden, hetgeen vroeger veel minder opviel, dat het secretariaat ernstig belemmerd wordt in haar werkzaamheden door niet goed functionerende afdelingssecretariaten en penningmeesters. Hierdoor gaan vele kostbare uren verloren aan uitzoeken van gegevens en telefoneren om aan de nodige informatie te komen. Op een verzoek van het secretariaat om een opgave per eind augustus van de samenstelling van de afdelingsbesturen (i.v.m. de vele mutaties) heeft ondanks herhaalde oproepen bv 50% van de afdelingen geen antwoord. Als dan in verband met een op korte termijn te houden vergadering alle afdelingen gebeld moeten worden blijken vele nummers niet meer te kloppen en gaan vele uren verloren aan het alsnog proberen uit te vinden wie er dan wel in zo'n bestuur zitten.

Een ander frappant voorbeeld is dat in juni aan alle afdelingen gevraagd is om een overzicht te geven van D'66-ers die in de raad of staten gekozen zijn en om een evaluatie te maken van de verkiezingscampagne in verband met de komende Tweede Kamerverkiezingen. Alhoewel dit verzoek meermaals is herhaald, heeft 30 à 40% van de afdelingen nog steeds niet gereageerd.

In het komende jaar zal getracht worden de contacten met de afdelingen te verstevigen en op de afdelingen wordt een beroep gedaan daar ook aan mee te werken.

Het pand waarin het secretariaat gehuisvest is aan de Keizersgracht in Amsterdam is door haar indeling niet erg geschikt. In het voorjaar is daarom gezocht naar andere accommodatie. De aangeboden kantooruimten waren echter alle of aanzienlijk duurder of vereisten vrij hoge investeringen. Gelet op de financiële situatie is toen besloten voorlopig in het oude pand te blijven, doch dit zo te verbouwen en anders in te delen dat een optimale benutting bereikt kan worden. De verbouwing zal medio december plaats vinden. Op het ogenblik van de afsluiting van dit jaarverslag zijn op het secretariaat werkzaam: mej. Tannie W. Melse, coördinatrice; mevr. Ilonka Meeder-Bodt, speciale projecten; mej. Marguerite Oerlemans, werkgroepen; mevr. Gabriëlle Keegel-Eicholtz, financiële administratie; mej. Marijke

Abbestee, ledenadministratie; terwijl er een vacature voor de jongste medewerker/ster is.

Een groot deel van de bovengenoemde medewerksters zijn parttime in dienst.

Op het congres te Rotterdam is een motie aangenomen waarin aan het hoofdbestuur het advies werd gegeven een commissie te benoemen die een rapport over het secretariaat moest maken. Het hoofdbestuur heeft deze commissie ingesteld en als volgt samengesteld: mevr. R. Backer-v. Brakxhoofden, H. J. Koenen, G. G. v. Blokland en F. C. M. v. Leeuwen, terwijl mej. G. C. M. Hoeffnagel en T. G. S. Reitsma hebben medegewerkt. Deze commissie heeft inmiddels rapport aan het hoofdbestuur uitgebracht en daarbij een aantal aanbevelingen gedaan. Dit rapport en de aanbevelingen zijn door het hoofdbestuur in grote lijnen aangenomen en worden nu voorzover noodzakelijk geëffectueerd. Een aantal van de aanbevelingen volgt hieronder:

1. Het is van groot belang dat er binnen het hoofdbestuur slechts één persoon is met bevoegdheden en verantwoordelijkheden t.a.v. het secretariaat. De secretaris-organisatie is hiertoe de meest aangewezen figuur. In principe zullen alle opdrachten aan het secretariaat via hem moeten lopen. Hierdoor komen de verantwoordelijkheden duidelijker te liggen, ontstaat een beter overzicht van alle werkzaamheden en is een vroegtijdig ingrijpen in geval van een dreigende overbelasting mogelijk.
2. Jaarlijks dient een aparte begroting voor het secretariaat te worden opgesteld. De secretaris dient een eigen budget te krijgen, waarbinnen hij tot op zekere hoogte vrij zal zijn in de bestedingen. In overleg met de penningmeester zal dit budget worden vastgesteld, terwijl iedere maand verantwoording zal worden afgelegd.
3. Een der personeelsleden is belast met de algehele leiding van het secretariaat. Deze coördineert de werkzaamheden en houdt via de secretaris-organisatie contact met het hoofdbestuur. Het hoofd van het secretariaat is direct en uitsluitend verantwoording verschuldigd aan de secretaris-organisatie.
4. De gewenste personele bezetting bestaat uit 6 personen die full-time in dienst zijn. Gelet op de financiële situatie zal dit niet ineens te realiseren zijn, maar er moet naar worden toegewerkt.
5. De technische uitrusting van het secretariaat behoeft verbetering, waarbij met name een aantal zaken aangegeven worden.

Coördinatie Raads- en Statenfracties

Door het hoofdbestuur zijn voor de D'66 raadsleden in augustus en september ter voorbereiding van hun werk in de raden een viertal cursussen georganiseerd. Deze cursussen duurden twee weekenden en gelet op het grote aantal aanmeldingen was er zo veel belangstelling voor dat er velen teleurgesteld moesten worden. Toen de cursussen gehouden werden bleken er echter nogal wat opgegeven personen niet te komen waardoor één cursus geen doorgang vond. De cursussen zijn over het algemeen als zeer nuttig ervaren en gedacht wordt aan een vervolg.

In augustus is er onder alle regio's en afdelingen een enquête gehouden over de wijze waarop de fracties het beste ondersteund konden worden. Zoals al elders gesteld was de respons niet groot. De resultaten van de enquête zijn inmiddels uitgewerkt en aan de regio's en afdelingen medegedeeld. Het hoofdbestuur heeft een commissie ingesteld die de coördinatie en ondersteuning ter hand gaat nemen. Een van de eerste dingen die zij zal doen is een publicatie verzorgen waarin alle D'66 raads- en statenleden zijn opgenomen met de taakverdeling in hun resp. fracties. Tevens zal er een alfabetische lijst van onderwerpen komen die voor de fracties van belang zijn met per onderwerp vermeld wie van advies kan dienen.

Met betrekking tot de motie van v. Veen, waarin verzocht werd om een congres van D'66 gemeenteraadsleden, kan opgemerkt worden dat uit in de voorbereidingsfase gevoerde gesprekken en uit de enquête bleek dat men er de voorkeur aangaf om de coördinatie van de gemeenteraadsfracties op regionaal niveau te doen plaatsvinden. Het is om deze reden dan ook dat dit congres geen doorgang heeft gevonden.

Commissie '70

De commissie '70 heeft zorg gedragen voor de voorbereiding van de provinciale staten- en gemeenteraadsverkiezingen. Deze commissie, die aan vrij veel kritiek heeft bloot gestaan, had de moeilijke taak om zowel programmatisch als organisatorisch deze verkiezingen voor te bereiden, daarbij rekening houdende met de beperkte financiële middelen en beschikbare mankracht.

Dat het resultaat van de verkiezingen niet overeen kwam met de vaak hoog gespannen verwachtingen is zeker niet te wijten aan de inspanningen van de commissie. Het hoofdbestuur heeft na de verkiezingen, onder dankzegging aan de leden, de commissie opgeheven.

In de persoon van de voorzitter van de Commissie '70, de heer A. A. Redeker, worden bij deze nogmaals de leden van deze commissie bedankt voor hun inspanningen.

Beleidsplan

De belangrijkste opdracht die dit hoofdbestuur van het Amsterdamse congres heeft gekregen is de uitvoering van motie 9 te weten zorg te dragen voor het tot stand komen van het "Beleidsplan", daartoe een centrale werkgroep op te richten en een procedure voor de behandeling te ontwikkelen.

De centrale werkgroep is in januari 1970 gevormd en heeft op het Rotterdamse congres zich voor het eerst gepresenteerd. Ondanks de bij velen levende vrij sombere verwachtingen over het al of niet tot stand komen van het beleidsplan is, U enige tijd geleden het beleidsplan gepresenteerd, hetgeen als een niet gering prestatie kan worden beschouwd.

Het hoofdbestuur is de centrale werkgroep en met name de heren van Beekhuizen en Engwirda die bij het tot stand komen een stuwende kracht zijn geweest, veel dank verschuldigd.

Steekproefvergadering

Nadat een poging vorig jaar was mislukt heeft het hoofdbestuur dit jaar een steekproefvergadering bijeengeroepen. De vergadering werd gehouden op 17 oktober 1970.

De respons van de getrokken steekproef is vrij slecht geweest. In eerste instantie werden 70 leden opgeroepen, een week later i.v.m. de geringe respons nog eens 40, dus in totaal 110. Op de woensdagavond voorafgaande aan de vergadering was er een toezegging van 33 personen, dat zij aanwezig zouden zijn. In feite waren ter vergadering slechts 25 personen en later zelfs slechts 20 aanwezig. Over de discussie zelf en de wijze waarop die gevoerd werd kan men niet anders dan enthousiast zijn.

Wij menen dan ook te moeten concluderen, dat verder gedaan zal moeten worden met het experimenteren met een steekproefvergadering, maar dat anderzijds aan zulke vergaderingen vooralsnog geen beslissingen gedelegeerd of opgedragen kunnen worden gelet op de toch wel teleurstellend geringe respons van 23% en de vraag of dit nog wel een representatieve steekproef is. Daarbij komt dan nog het feit dat het juist door die geringe respons bijzonder moeilijk wordt om tot significante uitspraken te komen.

Tot slot een woord van dank aan de panelcommissie en de rapportagecommissie, die deze steekproefvergadering hebben verzorgd.

Verhouding Hoofdbestuur DE KAMER- Tweede Kamer - Fractie

De meeste vergaderingen van het hoofdbestuur werden bijgewoond door één of meer leden van de Tweede Kamerfractie; de vergaderingen van het dagelijks bestuur regelmatig. Tevens zijn er de nodige vergaderingen van het hoofdbestuur en de fractie gezamenlijk geweest, waaronder een tweetal meerdaagse weekendvergaderingen ter bespreking van de politieke ontwikkelingen en de bepaling van het beleid.

Vergaderingen

a. Ledenvergaderingen

Op 13 december 1969 werd in Amsterdam een Algemene Ledenvergadering gehouden, waarop behalve een aantal huishoudelijke punten ook het landelijk deel van het provinciaal programma werd vastgesteld en reglementen werden behandeld.

Op 3, 4 en 5 april 1970 werd er te Rotterdam een Algemene Ledenvergadering gehouden. Deze ALV was in hoofdzaak een programmacongres waarop de onderdelen Gemeentepolitiek, Europa, Defensie, Luchtvaart, Bevolkingspolitiek en Democratisering bedrijfsleven, van het landelijk programma werden vastgesteld. Tevens werd er gediscussieerd over de uitgangspunten voor het Beleidsplan.

Op 9 mei 1970 werd er te Haarlem een congres gehouden, waarop gediscussieerd werd over de interne besluitvoering binnen D'66, het reglement betreffende de kandidaatstelling voor de Tweede Kamer en de uitvoering van de motie Wassen.

Op 19 en 20 december 1970 wordt in Breda de volgende Algemene Ledenvergadering gehouden.

- b. Het hoofdbestuur vergaderde zeer regelmatig en meer-malen gezamenlijk met de Tweede Kamerfractie, in totaal + 22 maal.
- c. Het dagelijksbestuur vergaderde in beginsel één maal per week in totaal + 45 maal.
- d. Met de voorzitters van de afdelingen werd twee maal vergaderd, waarvan één maal regionaal verspreid.
- e. Op 7 maart 1970 werd een z.g. Derde Kamer te Enschede gehouden, waarop de Tweede Kamerfractie verantwoording aflegde over haar beleid.

Politieke Werkgroepen

In de periode 1969/1970 zijn de volgende rapporten verschenen:

Buitenland:

Versterking van de Verenigde Naties

Gezondheidsbescherming:

Watervervuiling in Nederland

Invloed milieuverandering en milieuverontreiniging op onze biosfeer en op het welzijn van de mens

Sociale Zaken:

Pensioenvoorziening in Nederland

Ziektekostenverzekering

Bestudering Abortus Vraagstuk

Abortus provocatus

Bevolkingspolitiek:

Democratische bevolkingspolitiek

Commissies

Kascommissie:

J. van de Ven, Soest; A.W. de Vries, Amsterdam; S. Wiegiersma, Badhoevedorp

Geschillencommissie:

Mevr. C.E. van Lookeren Campagne-Van Renterghem, Oegstgeest; A.N.A. Josephus Jitta, Purmerend; A. Lorier, Amstelveen; E. Lukács, Den Haag; Mevr. J.M.M. Tielens-Haan, Eindhoven; F.W.N. van der Ven, Oegstgeest; H.L. Verhaar, Nes a/d Amstel; L. Vooyts, Heerlen; J. Witting, Nuenen; W. van Zijll, Den Haag

Rapportagecommissie:

C.Th.O. Mulié, Amsterdam; M. van de Kimmenade, Stiphout; R. Ovezall, Arnhem; J.A. Boeren, Nijmegen; Mevr. M. Smal-Klitsie, Heiloo

Programmacommissie:

H. van Mierlo, Amsterdam; E. Nypels, Rijswijk; (fractie) Mevr. H.C.M. Smits van Waesberghe-Bakker, Reeuwijk; J.H. Moerkerk, Amsterdam; H. van Beekhuizen, Amsterdam; Mej. G. Swart, Utrecht (hoofdbestuur) N. Schwarz, Den Haag; J. Brand, Naarden; P. Pappenheim,

Rhoon; A. van der Burg, Den Haag; C. Th. van Maastrigt, Breukelen; P. J. Zeven, Den Haag; J. L. M. Elders, Rotterdam (ALV)

Geschillencommissie

In het tijdvak van de algemene ledenvergadering in december 1969 tot aan de algemene ledenvergadering van D'66 in december 1970 zijn aan de Geschillencommissie van D'66 in totaal 14 geschillen voorgelegd. Van de 10 leden, die de Geschillencommissie ingevolge art. 46 H.R. telt, heeft één lid in het voorjaar van 1970 bedankt, terwijl een ander lid door de excentrische ligging van zijn woonplaats niet aan de activiteiten van de Geschillencommissie heeft deelgenomen.

In één geval vonden partijen elkaar vóórdat de voor de behandeling van het geschil aangewezen kamer van de Geschillencommissie met de behandeling van de zaak aanving (Rijnmondraad).

In een ander geval - het betrof hier twee leden van dezelfde afdeling van wie één twijfels uitte over de houding van de ander, lijsttrekker voor D'66 in de gemeenteraadsverkiezingen van juni 1970 in die afdeling, tijdens de oorlog 1940 - 1945 - slaagde de kamer na een tweetal langdurige besprekingen met beide betrokkenen in elkaars aanwezigheid erin de klager te overtuigen van de onhoudbaarheid van zijn stellingen, zodat het geschil formeel werd ingetrokken. De behandelende kamer volstond in overleg met beide betrokkenen met het opmaken van een verslag, dat aan hen aan het Hoofdbestuur werd uitgebracht.

Voorts deed de kamer in 7 geschillen in totaal 6 uitspraken (één uitspraak betrof 2 geschillen, aanhangig gemaakt door dezelfde persoon). Van deze geschillen hadden er twee betrekking op meningsverschillen binnen een afdelingsbestuur; van de overige betroffen er drie toetsing van gedragingen of beslissingen van het hoofdbestuur aan het huishoudelijk reglement van D'66 en één van een gedraging van de landelijke werkgroep Staatsrecht aan het huishoudelijke reglement.

Ook werd de Geschillencommissie in één geval gevraagd om beoordeling van de houding van één der klagers, die in Peperbek een publikatie had gewijd aan de uitspraak van de Geschillencommissie in een door hem aanhangig gemaakt geschil, aan welke uitspraak z.i. door het hoofdbestuur onvoldoende aandacht was besteed.

Tenslotte deed de Geschillencommissie uitspraak in beroep inzake 5 kandidaatstellingen voor de Tweede Kamer, welke na de sluitingstijd bij de notaris zijn binnengekomen.

De Geschillencommissie maakt van deze gelegenheid gebruik het hoofdbestuur in overweging te geven het reglementair aantal leden van de Geschillencommissie zo spoedig mogelijk te verdubbelen, daar het haar bij haar werkzaamheden is gebleken, dat het huidige aantal leden veel te weinig ruimte biedt om de Geschillencommissie naar behoren te laten functioneren.

Tenslotte acht de geschillencommissie het haar taak het hoofdbestuur te herinneren aan de volgende suggesties, ten aanzien waarvan zij nimmer enige reactie van het hoofdbestuur heeft vernomen:

1. die betreffende noodzakelijke reorganisatie van de ledenregistratie van D'66, welke voorkwam in de uitspraak van de geschillencommissie van 17 april 1970 (Papendrecht);
 2. die betreffende het wegnemen van de gevolgen van de door de geschillencommissie geconstateerde onjuiste handelwijze van de staatsrechtcommissie van D'66 jegens de heer Nootboom, gedaan in haar uitspraak van 2 mei 1970 (Nootboom-I, punt 3.9 tweede alinea).
- De geschillencommissie drukt haar ernstige verontrusting uit over de wijze, waarop het hoofdbestuur van D'66 tot nu toe heeft gereageerd op voorstellen of aanbevelingen vanuit de geschillencommissie. Zij acht het de taak van het hoofdbestuur tenminste mededeling te doen van de redenen, welke dit bestuur bewegen om aan een suggestie van de geschillencommissie, zijnde een partijorgaan, geen gevolg te geven.

Rapportagecommissie

1. Op het decembercongres in 1969 werd in de vacatures ontstaan door het aftreden van H. Meyer en M. P. Polhuis voorzien door het kiezen van mevrouw M. Smal-Klitsie en de heer J. A. Boeren. Deze laatste fungeert thans als voorzitter.
2. Het functioneren van de commissie is in 1970 ernstig belemmerd doordat een aantal commissieleden werd geplaagd door langdurige ziekte en drukke bezigheden elders. De gevolgen van een en ander waren, dat
 - a. een onderzoek naar de verwickelingen rond de Leidse notulen, op verzoek van de heer Nootboom, nog steeds niet is afgerond.
 - b. de werkzaamheden met betrekking tot de onlangs gehouden experimentele steekproefvergadering wat betreft de rapportagecommissie nagenoeg geheel uitgevoerd zijn door Boeren en Mulié.
3. Voornaamste wapenfeit van deze verslagperiode is geweest het in samenwerking met de steekproefcommissie (althans: 2 zeer actieve leden daarvan) organiseren van een experimentele steekproefvergadering. Ons inziens is dit experiment geslaagd te noemen. Ondanks de betreurenswaardig kleine opkomst was de gedachtenwisseling geanimeerd en stond op een verheugd niveau. Enige significante uitspraken waren het resultaat: Mag hb meer dan tot nu toe pol. mandaat gebruiken?: ja. Wilt U dat hr zo wordt aangevuld dat db mag reageren op actuele politieke vragen en/of foute berichten over D'66? : ja
Bent U voor rijkssubsidie aan wetensch. bureaus van partijen?: neen
Een zeer uitvoerig verslag van de experimentele steekproefvergadering is nog niet gereedgekomen, maar dit laatste zal niet lang meer op zich laten wachten.
4. Bij het scheiden van de markt ontvingen wij de "Democraat" van nov. 70 3e jaargang no. 10.
Op de pagina's 6, 8 en 9 wordt hier een plan (alternatief d2) voor vaststelling van de definitieve landelijke ranglijst der 2e kamer kandidaten uiteengezet. Dit zou dienen te geschieden door steekproefvergaderingen. Merkwaardigerwijs is bij het opstellen van dit plan geen enkel overleg gepleegd met de rapp. commissie en steekproefcommissie. Dit geldt ook voor de voorgestelde wijziging van art. 10 lid 2 der statuten. Inmiddels is over deze kwestie contact opgenomen met met de steekproefcommissie. De gezamenlijke conclusie luidt dat het plan (alternatief d2) principieel onjuist is.

Namens het hoofdbestuur
F. C. M. v. Leeuwen

Bestuurswijziging Ymond

Voorzitter is ir. K. Heller, Huis te Wisslaan 2 (Santpoort), secr. /penningmeester H. A. Bos, Kruisbeeklaan 25 (Velsen-Noord) en leden mevr. M. E. Beijen-Hoek, Hortensialaan 4 (Beverwijk) en J. M. Nijssen, Seinestraat 9 (Heemskerk).

**Jan Terlouw is zeker
net zo goed als de leden
van de huidige fractie
vindt de afdeling
Utrecht van D'66.**