

MOTIE

De A.L.V. van D'66  
op 13-12-1969 te Amsterdam congresserende,

gezien de volstrekte zinloosheid van- en de waanzinnige  
geldbedragen, die weggesmeten worden aan verkiezingskam-  
pagnes (bierviltjes, ballonnetjes, raambiljetten  
etc.), die serieuze politiek in het huidige tijdsgewricht  
onwaardig zijn,

verzoekt het hoofdbestuur

- a. wat betreft D'66 van dergelijke praktijken af te zien en
- b. dit ook aan de andere partijen voor te stellen

en besluit

de aldus vrijgekomen gelden beschikbaar te stellen aan  
Biafra giro 400, Utrecht, of een ander gelijksoortig doel

en gaat over etc.

Friesland Evert van Beilen  
Suus Hagenbeek  
Bee Jansen  
Roel Vos  
Klaas de Wit

MOTIE ingediend door: W.Bohle, J.Kras en J.Borst

De Algemene Ledenvergadering van D'66,  
bijeen op 13 december 1969 te Amsterdam;  
van mening:

dat terwille van de duidelijkheid ten opzichte van de kiezer en de overige politieke partijen,  
en teneinde voorbereid te zijn op de mogelijkheid van vervroegde verkiezingen,  
in het voorjaar 1970 het standpunt van D'66 ten aanzien van minimum voorwaarden voor regeringsdeelname op een niet mis te verstane wijze komt vast te staan;

draagt het Hoofdbestuur op:

1. zo spoedig mogelijk de totstandkoming van minimum voorwaarden voor deelname aan de regering te bevorderen;
2. deze minimum voorwaarden vòòr mei 1970 op een congres aan de leden ter vaststelling aan te bieden;
3. de discussie over deze minimum voorwaarden op korte termijn in zo breed mogelijke kring op gang te brengen,

en gaat over tot de orde van de dag

w.g. W.Bohle, Enschede  
J.Kras, Voorburg  
J.Borst, Apeldoorn

Motie ingediend door de afdeling Apeldoorn

Het Congres van D'66 op 13 december 1969 te Amsterdam bijeen,  
heeft kennis genomen van:

1. het schrijven van de Commissie '70 van 23 oktober 1969, waarin de regio's en de afdelingen "na overleg met het H.B." werd geadviseerd om niet in iedere afdeling een ledenvergadering te houden waarin kandidaten voor de Provinciale Staten de gelegenheid krijgen hun kandidatuur te verdedigen, maar om dit te doen met meerdere afdelingen gezamenlijk;
2. het schrijven van het H.B. van 3 december 1969 (dat de afdelingen pas omstreeks 10 december bereikte) waarin enerzijds wordt bevestigd dat het H.B. heeft goedgevonden de bedoelde vergaderingen met meerdere afdelingen gecombineerd te houden, anderzijds de verwachting wordt uitgesproken dat de kandidaten zich in zo veel mogelijk plaatsen aan leden en kiezers presenteren;
3. het feit dat door de genoemde brief van de Commissie '70 in eerste aanleg bij vele afdelingen de indruk is ontstaan dat volstaan kan worden met slechts enkele bijeenkomsten per provincie, ten gevolge waarvan het totale aantal van deze vergaderingen aanzienlijk kleiner is geworden dan mogelijk zou zijn geweest;

heeft overwogen:

1. dat art. 130 van het huishoudelijk reglement uitdrukkelijk bepaalt dat dit soort vergaderingen "in iedere afdeling" worden gehouden;
2. dat volgens art. 127 en 130 van het huishoudelijk reglement hiervoor een periode van drie weken beschikbaar is en dat derhalve per provincie tenminste 15 bijeenkomsten gehouden hadden kunnen worden;
3. dat het Hoofdbestuur niet bevoegd is om de afdelingen toe te staan om van het huishoudelijk reglement af te wijken;
4. dat art. 130 van het huishoudelijk reglement van bijzonder belang voor de interne partij-democratie is, omdat het beoogt om zoveel mogelijk leden en aanhangers een kans te geven om zich een oordeel over de kandidaten te vormen waardoor zij op zinvolle wijze kunnen deelnemen aan de besluitvorming over de kandidatenlijsten;

spreekt zijn teleurstelling over deze gang van zaken uit en dringt er op aan dat bij volgende gelegenheden alles zal worden gedaan om deze bijeenkomsten in zoveel mogelijk zo niet in alle afdelingen te houden, opdat de kring van deelgenoten aan de besluitvorming over de D'66 kandidaten zo groot mogelijk zal zijn;

en gaat over tot de orde van de dag.

w.g. J. Borst  
J.J. Onnes (voorzitter afdeling  
Apeldoorn)

CONGRES 13 DECEMBER 1969 - RAI-CONGRESCENTRUM AMSTERDAM

Motie terzake gemeenteraadsverkiezingen      Indieners: aantal leden van de afdeling Zeist

De A.L.V. verzoekt het H.B. algemene bekendheid te geven aan de uitgangspunten van de "actie Zeist" (zie bijlage) en indien meerdere afdelingen hierin mee willen gaan, deze actie landelijk te coördineren.

MOTIVERING

Geen specifieke gemeenteprogramma's

Uitgangspunt is dat het schrijven van specifieke gemeenteprogramma's zoveel mogelijk vermeden moet worden omdat:

- a. Het een fictie is dat kleine afdelingen hiertoe de deskundigheid opbrengen;
- b. Het een fictie is te geloven dat voor deze programma's een lezersmarkt bestaat;
- c. Het vrijwel onmogelijk is iets te bieden dat ook al niet elders wordt aangeboden;
- d. Het schrijven van een gemeenteprogramma is gebaseerd op een weinig relevante politieke oud-vorm.

Nadruk op functioneren als medebestuurder

In plaats van op het "programma" zal de nadruk gelegd moeten worden op het zakelijk, efficiënt en deskundig functioneren van diegenen die voor D'66 zitting nemen.

Deze garantie moet D'66 aan de kiezers geven.

Landelijke coördinatie

Wanneer meerdere afdelingen zich achter dit idee willen stellen, dient de landelijke coördinatie zich te richten op:

- a. Publiciteit;
- b. Programma van eisen voor D'66 kandidaten;
- c. Training van kandidaten;
- d. Landelijke coördinatie van deskundigheid om gemeenteraadsleden te voeden.

CONGRES 13 DECEMBER 1969 - RAI CONGRESCENTRUM AMSTERDAM

Geredigeerde motie D. Bark/C. van der Kaaden-Boogert

(zie Democraat dec. '69, 3e jrg. no. 2, pag. 10 r.k.)

De algemene ledenvergadering van D'66 in vergadering bijeen op 13 december 1969 te Amsterdam, overwegende:

1. dat van artikel 28-1 van het huishoudelijk reglement luidende 'het hoofdbestuur wordt gekozen voor een periode van twee jaar' terwille van de zo gewenste continuïteit in het hoofdbestuur alleen bij hoge uitzondering behoort te worden afgeweken;
2. dat het hoofdbestuur ingevolge het besluit van de algemene ledenvergadering te Helmond een politieke taak heeft;
3. dat in de komende twee jaar een drietal verkiezingen voor vertegenwoordigende lichamen zullen plaats vinden, zodat deze politieke taak een extra accent zal krijgen;
4. dat het hoofdbestuur ongeacht de vastgestelde procedure direct of indirect een belangrijke rol zal moeten spelen bij het zoeken van geschikte kandidaten voor de tweede kamer en het opstellen van het advies over de volgorde van de kandidatenlijst;

gezien de omstandigheid dat, na de leden van de tweede kamer fractie, vanwege hun functie vrijwel alleen de leden van het hoofdbestuur geacht kunnen worden bij de leden van D'66 algemeen bij name bekend te zijn;

acht het ongewenst dat hoofdbestuursleden die, anders dan door hervervkiezing, gekozen worden voor een periode waarbinnen periodieke tweede kamer verkiezingen plaats vinden bij die tweede kamer verkiezingen kandidaat zullen zijn

en

nodigt alle kandidaten voor het hoofdbestuur uit zich vóór de verkiezing van het hoofdbestuur ten overstaan van de algemene ledenvergadering uit te spreken over hun opvattingen ten aanzien van het zich kandidaat stellen voor de tweede kamer door hoofdbestuursleden die nog niet hun zittingsperiode van twee jaar hebben volbracht, alsmede - voor zover het de eerstvolgende tweede kamer verkiezingen betreft - over hun voornemens ter zake.

CONGRES 13 DECEMBER 1969 - RAI-CONGRESCENTRUM AMSTERDAM

Motie terzake gemeenteraadsverkiezingen      Indieners: aantal leden van de afdeling Zeist

De A.L.V. verzoekt het H.B. algemene bekendheid te geven aan de uitgangspunten van de "actie Zeist" (zie bijlage) en indien meerdere afdelingen hierin mee willen gaan, deze actie landelijk te coördineren.

MOTIVERING

Geen specifieke gemeenteprogramma's

Uitgangspunt is dat het schrijven van specifieke gemeenteprogramma's zoveel mogelijk vermeden moet worden omdat:

- a. Het een fictie is dat kleine afdelingen hiertoe de deskundigheid opbrengen;
- b. Het een fictie is te geloven dat voor deze programma's een lezersmarkt bestaat;
- c. Het vrijwel onmogelijk is iets te bieden dat ook al niet elders wordt aangeboden;
- d. Het schrijven van een gemeenteprogramma is gebaseerd op een weinig relevante politieke oud-vorm.

Nadruk op functioneren als medebestuurder

In plaats van op het "programma" zal de nadruk gelegd moeten worden op het zakelijk, efficient en deskundig functioneren van diegenen die voor D'66 zitting nemen.

Deze garantie moet D'66 aan de kiezers geven.

Landelijke coördinatie

Wanneer meerdere afdelingen zich achter dit idee willen stellen, dient de landelijke coördinatie zich te richten op:

- a. Publiciteit;
- b. Programma van eisen voor D'66 kandidaten;
- c. Training van kandidaten;
- d. Landelijke coördinatie van deskundigheid om gemeenteraadsleden te voeden.

Motie ingediend door de afdeling Apeldoorn

Het Congres van D'66 op 13 december 1969 te Amsterdam bijeen,  
heeft kennis genomen van:

1. het schrijven van de Commissie '70 van 23 oktober 1969, waarin de regio's en de afdelingen "na overleg met het H.B." werd geadviseerd om niet in iedere afdeling een ledenvergadering te houden waarin kandidaten voor de Provinciale Staten de gelegenheid krijgen hun kandidatuur te verdedigen, maar om dit te doen met meerdere afdelingen gezamenlijk;
2. het schrijven van het H.B. van 3 december 1969 (dat de afdelingen pas omstreeks 10 december bereikte) waarin enerzijds wordt bevestigd dat het H.B. heeft goedgevonden de bedoelde vergaderingen met meerdere afdelingen gecombineerd te houden, anderzijds de verwachting wordt uitgesproken dat de kandidaten zich in zo veel mogelijk plaatsen aan leden en kiezers presenteren;
3. het feit dat door de genoemde brief van de Commissie '70 in eerste aanleg bij vele afdelingen de indruk is ontstaan dat volstaan kan worden met slechts enkele bijeenkomsten per provincie, ten gevolge waarvan het totale aantal van deze vergaderingen aanzienlijk kleiner is geworden dan mogelijk zou zijn geweest;

heeft overwogen:

1. dat art. 130 van het huishoudelijk reglement uitdrukkelijk bepaalt dat dit soort vergaderingen "in iedere afdeling" worden gehouden;
2. dat volgens art. 127 en 130 van het huishoudelijk reglement hiervoor een periode van drie weken beschikbaar is en dat derhalve per provincie tenminste 15 bijeenkomsten gehouden hadden kunnen worden;
3. dat het Hoofdbestuur niet bevoegd is om de afdelingen toe te staan om van het huishoudelijk reglement af te wijken;
4. dat art. 130 van het huishoudelijk reglement van bijzonder belang voor de interne partij-democratie is, omdat het beoogt om zoveel mogelijk leden en aanhangers een kans te geven om zich een oordeel over de kandidaten te vormen waardoor zij op zinvolle wijze kunnen deelnemen aan de besluitvorming over de kandidatenlijsten;

spreekt zijn teleurstelling over deze gang van zaken uit en dringt er op aan dat bij volgende gelegenheden alles zal worden gedaan om deze bijeenkomsten in zoveel mogelijk zo niet in alle afdelingen te houden, opdat de kring van deelgenoten aan de besluitvorming over de D'66 kandidaten zo groot mogelijk zal zijn;

en gaat over tot de orde van de dag.

w.g. J. Borst  
J.J. Onnes (voorzitter afdeling  
Apeldoorn)

1. p. v. 4. 2  
nrwke, 1, 344

dec '64

V. 26

T. 20

MOTIE ingediend door: W.Bohle, J.Kras en J.Borst

De Algemene Ledenvergadering van D'66,  
bijeen op 13 december 1969 te Amsterdam;  
van mening:

dat terwille van de duidelijkheid ten opzichte van de kiezer en de overige politieke partijen,  
en teneinde voorbereid te zijn op de mogelijkheid van vervroegde verkiezingen,  
in het voorjaar 1970 het standpunt van D'66 ten aanzien van minimum voorwaarden voor regeringsdeelname op een niet mis te verstane wijze komt vast te staan;

draagt het Hoofdbestuur op:

1. zo spoedig mogelijk de totstandkoming van minimum voorwaarden voor deelname aan de regering te bevorderen;
2. deze minimum voorwaarden vòòr mei 1970 op een congres aan de leden ter vaststelling aan te bieden;
3. de discussie over deze minimum voorwaarden op korte termijn in zo breed mogelijke kring op gang te brengen,

en gaat over tot de orde van de dag

w.g. W.Bohle, Enschede  
J.Kras, Voorburg  
J.Borst, Apeldoorn



CONGRES 13 DECEMBER 1969 - RAI CONGRESCENTRUM AMSTERDAM

Geredigeerde motie D. Bark/C. van der Kaaden-Boogert

(zie Democraat dec.'69, 3e jrg. no. 2, pag. 10 r.k.)

De algemene ledenvergadering van D'66 in vergadering bijeen op 13 december 1969 te Amsterdam, overwegende:

1. dat van artikel 28-1 van het huishoudelijk reglement luidende 'het hoofdbestuur wordt gekozen voor een periode van twee jaar' terwille van de zo gewenste continuïteit in het hoofdbestuur alleen bij hoge uitzondering behoort te worden afgeweken;
2. dat het hoofdbestuur ingevolge het besluit van de algemene ledenvergadering te Helmond een politieke taak heeft;
3. dat in de komende twee jaar een drietal verkiezingen voor vertegenwoordigende lichamen zullen plaats vinden, zodat deze politieke taak een extra accent zal krijgen;
4. dat het hoofdbestuur ongeacht de vastgestelde procedure direct of indirect een belangrijke rol zal moeten spelen bij het zoeken van geschikte kandidaten voor de tweede kamer en het opstellen van het advies over de volgorde van de kandidatenlijst;

gezien de omstandigheid dat, na de leden van de tweede kamer fractie, vanwege hun functie vrijwel alleen de leden van het hoofdbestuur geacht kunnen worden bij de leden van D'66 algemeen bij name bekend te zijn;

acht het ongewenst dat hoofdbestuursleden die, anders dan door herverkiezing, gekozen worden voor een periode waarbinnen periodieke tweede kamer verkiezingen plaats vinden bij die tweede kamer verkiezingen kandidaat zullen zijn

en

nodigt alle kandidaten voor het hoofdbestuur uit zich vóór de verkiezing van het hoofdbestuur ten overstaan van de algemene ledenvergadering uit te spreken over hun opvattingen ten aanzien van het zich kandidaat stellen voor de tweede kamer door hoofdbestuursleden die nog niet hun zittingsperiode van twee jaar hebben volbracht, alsmede - voor zover het de eerstvolgende tweede kamer verkiezingen betreft - over hun voornemens ter zake.

20 NOV. 1969

Aan het hoofdbestuur van D'66  
Keizersgracht 576  
Amsterdam

Den Haag  
19-11-1969

In gesloten treft U aan één motie te behandelen op de algemene ledenvergadering op 13 december 1969 te Amsterdam.

Gezien de inhoud van de motie zal het U duidelijk zijn dat de motie aan de orde zal moeten komen vóór het agendapunt 'kennismaking kandidaat-hoofdbestuursleden'.

*C. van der Vaerden - Baerend*

Nicolaïstraat 3  
Den Haag

*[Handwritten signature]*  
*(D. Bark)*

Ananasstraat 49  
Den Haag

Project?

Wolfe, in gediend door de ~~voorzitters~~ van de  
 voorstellen: ~~beleidsplan~~  
 concreet beleidsplan  
 ontwerp

De Belgische Lid vergadering van D66  
 in vergadering bijeen op 13 oktober 1969

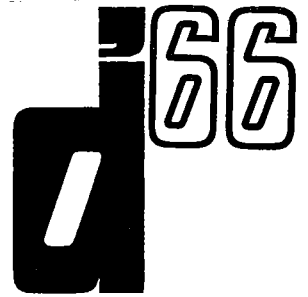
Van mening

concreet beleidsplan

- dat in de loop van het jaar 1970 een concreet blauwboek  
 tot stand behoort te komen, waarin in inbegrepen verband  
 de ~~doelstellingen~~ <sup>doeleinden</sup> en prioriteiten worden gepresenteerd,  
~~op grond waarvan de partij~~ <sup>D66</sup> haar beleid zal ~~afstelen~~ <sup>nichten</sup>  
~~richten~~
- dat hiertoe een doelgerichte coördinatie van de  
 werkzaamheden der werkgroepen tot stand dient te  
 komen

draagt het hoofdbestuur op

- 1) te bevorderen dat de werkzaamheden van de werkgroepen ~~doelgerichte~~ <sup>doelgerichte</sup> voorrang worden gezocht of verwezenlijking ~~van~~ <sup>van</sup> ~~de~~ <sup>de</sup> ~~de~~ <sup>de</sup> centrale doelstelling.
- 2) een centrale werkgroep op te richten, welke onder verantwoordelijkheid van het hoofdbestuur belast wordt met de taak alle coördinerende en inspirerende activiteiten te ontplewen, welke voor de totstandkoming van gemiddelde ~~doelgerichte~~ <sup>doelgerichte</sup> noodzakelijk zijn. <sup>beleidsplan</sup>



Politieke  
Partij  
Democraten '66

Afdeling Apeldoorn  
secretariaat:  
Tienwoningenweg 57

MOTIE

aan het op 13 december 1969 te houden congres van D'66 voorgesteld door de afdeling Apeldoorn, die hiertoe in haar ledenvergadering van 20 november 1969 op voorstel van de heer R. Rijnhout heeft besloten. Aan de orde te stellen bij het programmapunt "Zakelijke verantwoording Hoofdbestuur".

"Het Congres van D'66,

"kennisgenomen hebbende

van de brief van de Commissie '70 sekte organisatie aan de afdelingen, regio's, RVC's, prov. verkiezingscommissies en het HB d.d. 23 oktober 1969, waarin na overleg met het HB wordt geadviseerd om niet in iedere afdeling een ledenvergadering te houden waarin kandidaten voor de Provinciale Staten de gelegenheid krijgen hun kandidatuur te verdedigen, maar om dit te doen met meerdere afdelingen gezamenlijk,

"overwegende,

1. dat art. 130 van het huishoudelijk reglement uitdrukkelijk voorschrijft dat deze vergaderingen "in iedere afdeling" worden gehouden;
2. dat deze bepaling van wezenlijk belang is voor het functioneren van de democratie, waartoe een zo goed mogelijk contact tussen kiezer en gekozene essentieel is;
3. dat D'66 sinds haar oprichting een intensivering van dit contact heeft bepleit;
4. dat krachtens art. 27 van de statuten alleen het congres wijzigingen in het huishoudelijk reglement kan aanbrengen;

"spreekt zijn afkeuring er over uit,

dat met medeweten van het Hoofdbestuur een dergelijk advies aan de regio's en de afdelingen werd gegeven,

"en gaat over tot de orde van de dag."

R. Rijnhout, secretaris

20 NOV 1969

H.B.Th. Schot  
Schout van Eijklaan 25  
Leidschendam

Leidschendam, 20 november 1969

Aan het Hoofdbestuur van "Democraten '66"  
Keizersgracht 576  
Amsterdam

betr. Motie voor het partijcongres van 13 dec. a.s. betr. de positie  
van D'66 afgevaardigden in openbare lichamen.

bijlagen : 2

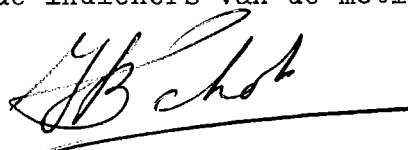
Hierbij vragen we Uw aandacht voor het volgende :

Op een onlangs gehouden vergadering van onze afdeling is de vraag  
opgeworpen, in hoeverre diegenen, die namens D'66 in een vertegen-  
woordigend lichaam ( gemeenteraden, provinciale staten en Eerste of  
Tweede Kamer ) zijn gekozen, het partij- en verkiezingsprogramma  
als een bindend mandaat van de kiezers moeten beschouwen en derhalve  
onderworpen zijn aan een zekere mate van controle van de zijde van  
de partij.

Op de betrokken ledenvergadering ontstond een boeiende gedachten-  
wisseling, waaruit nogal principiële meningsverschillen naar voren  
traden. Wij vinden deze kwestie daarom belangrijk genoeg, om haar door  
het indienen van bijgaande motie op het komend partijcongres aan de  
orde te stellen. Weliswaar hebben we ons gerealiseerd , dat de  
gedachtengang achter deze motie in feite allang door de partij wordt  
erkend. De instelling van de Derde Kamer legt er getuigenis van af.  
Toch kunnen we ons niet aan de indruk onttrekken, dat een discussie  
over de principiële aspecten van deze aangelegenheid gewenst is.  
Bovendien hopen we, dat het congres de noodzaak beseft de staats-  
rechtparagraaf in het landelijk politiek programma van D'66 met ont-  
werp-bepalingen omtrent de rechtspositie van de politieke partijen  
uit te breiden.

Wij stellen het daarom zeer op prijs, indien U bijgaande motie met  
de toelichting aan het partijcongres op 13 december a.s. wilt voor-  
leggen.

Namens de indieners van de motie,

  
\_\_\_\_\_

Toelichting op de motie betr. de positie van D'66 afgevaardigden in openbare lichamen.

Naar onze mening wordt ook in kringen van D'66 weinig aandacht besteed aan de cardinale rol van de politieke partijen in het besluitvormingsproces. Zij vormen immers niet alleen een belangrijke schakel in de communicatie tussen overheid en burger, maar verlenen ook aan hun geestverwante afgevaardigden in Kamer, Staten en Raden die deskundige bijstand, die hen in staat stelt de ministeriële bureaucratie goed tegenspel te bieden. Tenslotte beheren de partijen de betrekkingen tussen kiezers en gekozenen.

In de Nederlandse grondwet komt deze feitelijke status van de politieke partijen nauwelijks tot zijn recht. Officiëel stemmen de volksvertegenwoordigers "zonder last of ruggespraak" en is het aan de politieke partijen niet toegestaan controle op hun houding uit te oefenen. Zodoende kan een partij haar afgevaardigden in openbare lichamen slechts moreel verplichten hun zetels ter beschikking van de partij te stellen, wanneer zij zich niet langer aan de grondslagen van het partijprogramma wensen te houden, of zelfs de partij verlaten.

Wij menen dat er - zeker zo vlak voor de verkiezingen - behoefte bestaat aan een nauwkeuriger omschrijving van de controle, die D'66 namens de kiezers over zijn afgevaardigden kan en mag uitoefenen. Op deze wijze wordt de kiezer verzekerd, dat zijn stem op het partij- en verkiezingsprogramma niet hoofdzakelijk wordt gebruikt om de door hem gekozen volksvertegenwoordigers in een zo sterk mogelijke onderhandelingspositie bij de vorming van een coalitie te brengen.

Bij de formulering van de motie hebben wij de volgende alternatieven beschouwd :

1. De afgevaardigden dienen zich geheel te houden aan het partijprogramma en een zekere partijdiscipline te aanvaarden.

Het voordeel hiervan is, dat het politieke gezicht van de partij eenduidig en ondubbelzinnig is, het nadeel evenwel, dat de persoonlijke verantwoordelijkheid van de afgevaardigden minder sterk tot uiting kan komen en dat afwijkingen van de partijlijn moeilijker politiek verwoord kunnen worden.

2. De afgevaardigden dienen zich te houden aan de grondbeginselen van de partij, doch kunnen over praktische, niet - principiële vragen een eigen, van het partijprogramma afwijkend standpunt innemen.

Deze opvatting geeft de afgevaardigden weliswaar meer speelruimte voor persoonlijke inzichten, maar dan moet er wel overeenstemming bestaan over de politieke punten, die tot de grondbeginselen van de partij gerekend moeten worden.

3. De afgevaardigden onderschrijven weliswaar de grondbeginselen van de partij, maar hebben het recht om in bepaalde gevallen zelfs van deze principia af te wijken. Hun persoonlijke verantwoordelijkheid telt dan zwaarder dan de richtlijnen van het partijprogramma.

Deze opvatting maakt een pluriforme opstelling van de afgevaardigden mogelijk, hetgeen vaak zal betekenen, dat de opstelling in konflikt komt met het mandaat, dat de kiezer aan de afgevaardigden heeft gegeven. Dit is niet

bevorderlijk voor de door velen beleden politieke "duidelijkheid". Anderzijds is het op deze wijze mogelijk om binnen de partij zeer tegenstrijdige opvattingen te verenigen, waar de tolerantie zelfs zo ver gaat, dat deze tegenstellingen ook bij de opstelling t.a.v. belangrijke politieke kwesties tot uitdrukking komt.

Wij hebben bij onze formulering de voorkeur aan het tweede alternatief gegeven. Wij erkennen, dat de tactische speelruimte van de afgevaardigden niet te sterk vanuit de partij kan worden gecontroleerd. Het verkiezingsprogramma moet in de voornaamste plaats als een indicatie van de verwachtingen van de kiezers worden beschouwd. Een stringenter formulering zou bovendien in strijd komen met het thans geldende staatsrecht.

Verder hebben wij een essentiële onderscheid gemaakt tussen datgene wat voor of tijdens der verkiezingen in het partijprogramma stond en tussentijdse wijzigingen daarin, die volkomen reglementair door een partijcongres worden aanvaard. Met enig recht kan men beweren, dat deze veranderingen moeilijk als een wens van de kiezers kunnen worden beschouwd. Daarom staat het de afgevaardigden vrij om te bepalen in hoeverre zij zich door deze wijzigingen zullen laten leiden.

Tenslotte lijkt het ons gewenst, dat D'66 het initiatief neemt tot een aanpassing van de bestaande wetgeving aan de politieke realiteit. Meer en meer ontwikkelen zich de politieke partijen tot omvangrijke organisaties, die een belangrijk stuk politieke verantwoordelijkheid dragen. Deze positie in de democratische samenleving moet in de wetgeving tot uiting komen. Daarom stellen wij voor, de Landelijke werkgroep staatsrecht een regeling te ontwerpen betreffende de rechtspositie van de politieke partijen in Nederland. Een volgend partijcongres kan dan besluiten het hoofdstuk staatsrecht in het ~~be~~delijk partijprogramma met deze regeling uit te breiden.

9 laten

-1 law-

ok  
II  
Mótie, ingediend door W. BOHLE, ENSCHEDE.

De Algemene Ledenvergadering van D'66, bijeen te Amsterdam op 13 december 1969

overwegende:


- 1). dat met alle mogelijke middelen getracht zal moeten worden de kandidaten voor de D'66 lijst voor met name de Tweede Kamer der Staten Generaal vóór de verkiezing door de ALV bij alle leden van D'66 zodanig bekend te doen zijn, dat de leden zonder de hulp van een adviescommissie zelf op verantwoorde wijze een keuze kunnen doen.
- 2). dat daarvoor op intensieve wijze tegen elkaar moeten worden afgewogen alle bekende en vooral mogelijke nieuwe methoden.
- 3). dat de huidige voorstellen de indruk maken dat de overwegingen 1). en 2): niet in voldoende mate bij de voorbereiding aan de orde zijn geweest.


besluit:

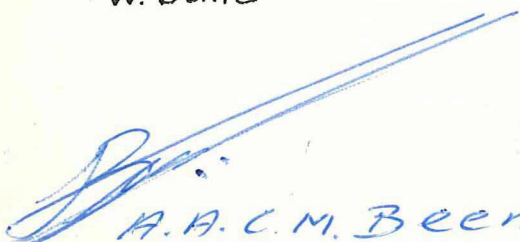
- 1). het hoofdbestuur op te dragen op de eerstvolgende ALV met nieuwe voorstellen voor de artikelen 108 t/m 112 te komen, getuigend van de bovenvermelde overwegingen.
- 2). dat de huidige voorstellen t.a.v. de artikelen 108 t/m 112, eventueel geamendeerd door dit congres, slechts mogen worden gehanteerd indien zich vóór de volgende ALV tussentijdse verkiezingen mochten aankondigen.

ENSCHÉDE, 18 november 1969.


getekend door de leden:

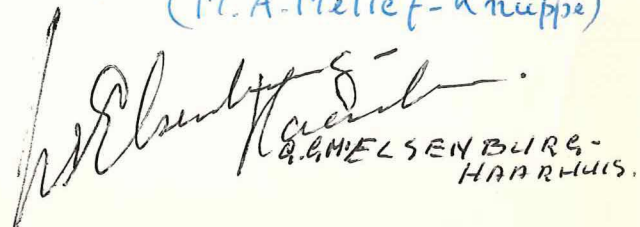
  
W. Bohle

  
d.j. Ligterink.

  
A.A.C.M. Beenackers.

  
(M.A. Melief-Knuppe)

  
H. Pollema

  
A. G. M. E. L. S. E. N. B. U. R. G. -  
H. A. A. R. H. U. I. S.



Motie betr. de orde (of voering  
openbaar punt)

De Aly-Ledenvergadering van D'66, in vergadering tegevoerd te  
Amsterdam op 13 December 1969

Overwegende

dat het onderwerp Kamerlidkandidaatstelling is omgeven door  
een historie van

- 1) onder tafel ~~ge~~ verdwenen voorstellen tussake op het oprichtings  
congres
- 2) formulering van voorstellen tussake door een door coöptatie  
gevoormde Reglementen commissie in voorjaar 1967 die  
niet "open" was in dien zin dat deelneming door ongevroeg-  
den mogelijk was
- 3) openlyke weigering (10 juni 1967) en feitelijke belemmering om  
andere voorstellen dan die welke de voorkeur vande besloten  
des kundigen (juristen) commissie hadden, ter kennis  
der leden te brengen
- 4) weigering binnen de Reglementen commissie om, nadat een  
zekere mate van openheid op last van het HB had plaats-  
gevonden, andere voorstellen te bespreken dan die welke  
gebaseerd waren op ~~het~~ de in besloten lid toestand  
gekomen uitzangspunten
- 5) weigering door de meerderheid van die commissie om  
de mogelijkheid van keuze door de gewone leden voor te  
bereiden door het formuleren van de fundamentele  
alternatieven
- 6) een geheime en tussake niet geautoriseerde Hoofd-  
bestuursvergadering op 6 en 7 Okt 1967 te katwijk.
- 7) de vorming van een reglementen kerngroep na het  
Helmond congres, die kwa mentaliteit dermate



waarmee gekozen zou kunnen worden afhankelijk van het  
relatieve gewicht dat de gewone leden geven aan elkaar  
tegenwerkende aspecten, zoals

- a) feitelijke gelijkheid van kans (o.a. verschillen in bekendheid)
- b) het belang van kiezen in plaats van stemmen (informatie)
- c) de mate waarin kiezers medebeslissen over de samenstelling  
der fractie (voorkeursstemmen)
- d) de noodzaak van een team als fractie (o.a. gespreide deskun-  
digheid en persoonlijke verhoudingen)
- e) continuïteit en doorstroming in de fractie
- f) de invloed van de partij-elite op de samenstelling der  
fractie

en afhankelijk van de  
beslissing der ALV over de lisen die aan kamerkandidaten  
moeten worden gesteld en de manier waarop de leden  
kunnen vaststellen in hoeverre ELK der kandidaten  
waarop zij kunnen stemmen, aan die lisen  
voldoet.

ingediend door J. Moutchaam

Ruigeweg 73

St Maartensvlotbrug.

die door bezigheden elders zeker niet voor 1400 aanwezig  
kan zijn op 13 Dec.

~~motu~~

Motie

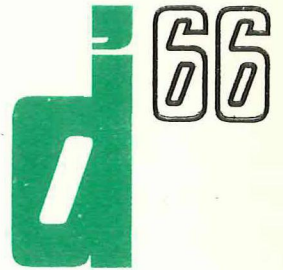
Indienen: Regio bestuur Friesland

~~Het Provinciaal congres bestuur van~~  
~~D'66 in vergadering bijeen te~~  
~~hervaren op 22 november 1969 is van~~  
 mening, dat het landelijk deel van het  
 Provinciaal Programma dient te worden opgenomen  
 in het landelijk programma van D'66,  
 doch niet verplicht aan worden gesteld  
 voor de programma's van de verschillende  
 provincies. **O**n de provinciale congressen  
 van 10 Januari 1970 wordt bepaald  
 welke gedeelte van het landelijke  
 deel in de provinciale programma's  
 wordt overgenomen.

~~namens het Regio bestuur~~  
~~voorzitter~~

B. A. Jansen

secretaris



Politieke  
Partij  
Democraten '66  
Afdeling Friesland

22-11-69

Van: Prov .Best.D-66 Friesland

Secretariaat: de Lange West 50  
Drachten. (05120-3483).

AAN: HET HOOFDBESTUUR VAN D-66.

24 NOV 1969  
26 NOV 1969

MOTIE.

HET REGIONAAL CONGRES FRIESLAND VAN D-66 IN VERGADERING BIJEEN  
TE LEEUWARDEN OP 22 NOVEMBER 1969

IS VAN MENING, DAT

HET LANDELIJK DEEL VAN HET PROVINCIAAL PROGRAMMA DIENT TE WORDEN  
OPGENOMEN IN HET LANDELIJK PROGRAMMA VAN D-66, DOCH NIET VERPLICHT  
KAN WORDEN GESTELD VOOR DE PROGRAMMA'S VAN DE VERSCHILLENDE  
PROVINCIES.

OP DE PROV. CONGRESSEN VAN 10 JAN 1970 WORDT BEPAALD, WELK GEDEELTE  
VAN HET LANDELIJK DEEL IN DE PROVINCIALE PROGRAMMA'S WORDT  
OVERGENOMEN.

Hoogachtend,

  
B.A. JANSEN. (secr)