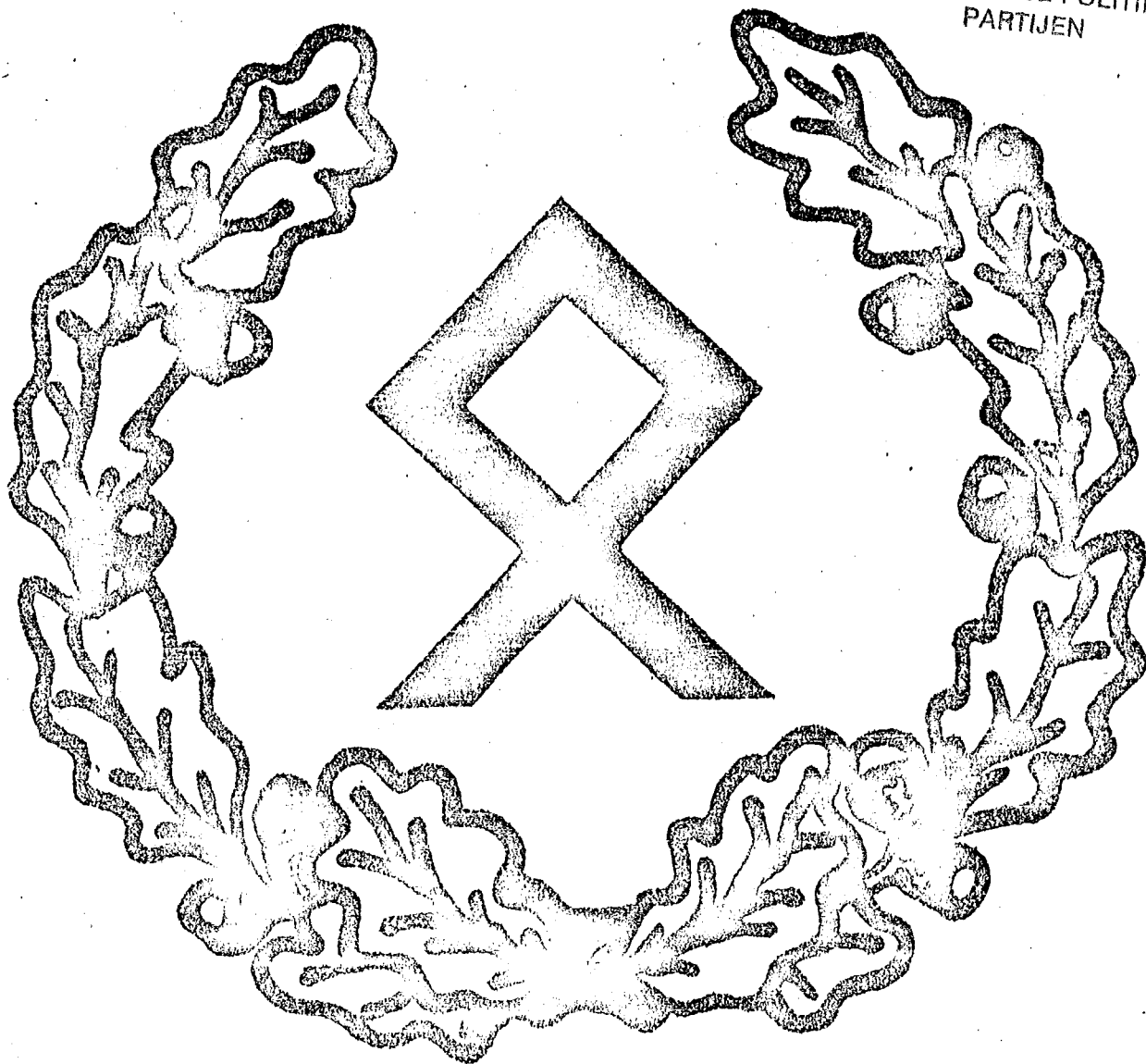


PROGRAM MET
TOELICHTING
door b.s.postma

5.0
NLU

DOCUMENTATIECENTRUM
NEDERLANDSE POLITIEKE
PARTIJEN



NEDERLANDSE
VOLKS-UNIE

BASIS PROGRAM

- + Krachtige, dynamische en creatieve Nederlandse Volksgemeenschap
- + Rechtvaardige, waanzachtige en vrije samenleving
- + Eenheid van het Nederlandse Volk in de Unie der Europese Volkerengemeenschap

KERN PROGRAM

1. Doelbewuste ontwikkeling en vorming der volkgemeenschap, gericht op de Europese levens- en cultuurpatronen in het algemeen en die der Nederlandse in het bijzonder.
Door middel van:
 - a. Afstemming van de leerprogramma's van het Onderwijs op ethische en morele waarden, gedurende de Vorming, Scholing en Universitaire opleiding, zodat een stabiele en leefbare volkgemeenschap wordt opgebouwd.
 - b. Speciale aandacht voor de werkende jeugd, d.w.z. doorbetaalde vormingsstudietijd en volledige vergoeding van scholingskosten buiten de arbeidstijd, opdat haar waardevolle bijdrage in het arbeidsproces permanent vernieuwd wordt.
 - c. Objectieve voorlichting over Nederland en gebruiken en zeden van andere volkeren in het Onderwijs en via gebalanceerde uitspraken door Pers, Radio en Televisie.
 - d. Invoeging van Kunst en Cultuur in de Onderwijsprogramma's.
 - e. Bevordering van lichamelijke ontwikkeling, sport en spel voor de gehele Volksgemeenschap, in het bijzonder voor de jeugd, o.m. via het Onderwijs. Beperking van de sport voor wat betreft de commerciële sfeer.
 - f. Verbinding van mens en natuur door recreatie-activiteiten, voor de heropbouw van de volkskracht en de onderlinge saamhorigheid. Steun aan verenigingen en instituten welke al op dit terrein werkzaam zijn.
 2. Handhaving van de Constitutionele Monarchie onder het huis van Oranje, waarbij de drager van de Kroon de Eerste Dienaar van de Staat is en het symbool van de Eenheid van het Nederlandse Volk.
 3. Opbouw van een krachtige democratische maatschappij, gebaseerd op volknationale verantwoordelijkheid.
- Het tot stand brengen van evenwicht en harmonie der maatschappelijke krachten. Door middel van:
- a. Omvorming van de Staten-Generaal in 3 categorieën
 - 1- de politieke partijen;
 - 2- afgevaardigden van grotere en kleinere werkgemeenschappen;
 - 3- afgevaardigden van andere reeds bestaande nationale geleidingen, zoals b.v. de medische stand, de kunstenaars, de strijdkrachten.
 - b. Verdeling van grote gemeenten in wijkgemeenten/buurtschappen, zodat onderling contact tussen de bewoners tot stand komt via centra van culturele en recreatieve aard.evens wordt hierdoor de bestuurbaarheid vergemakkelijkt.
 - c. Wijziging van de woningbouw tot gerichtheid op daadwerkelijke woon- en leefgemeenschappen, dus aangepast aan de geldende behoeften van intermenselijke communicatie.
 - d. Verbetering en uitbreiding van het gemeenschapsvervoer, sanering van het particulier vervoer.
4. Ontplooiing van de geestelijke en morele levenswaarden van het volk, d.w.z. harmonisatie tussen: individu-gezin-volkgemeenschap, overeenkomstig de filosofisch-religieuze basis van de Europese Beschaving.
Vorming van nieuwe levensnormen en erocodes in overeenstemming met de oorspronkelijke en eigenlijke karakterstructuren der Europese volken.
Gefundeerd op:
 - a. Waardering voor de kwaliteiten die elk individu in zich draagt.
 - b. Erkenning van de opbouwende krachten die in het gezinsverband aanwezig zijn.
 - c. Ontplooiing van de krachten van de volkgemeenschap die zich in vooruitstrevende beweging op de toekomst richt.
 5. Evenwicht tussen de technische vooruitgang en de natuurlijke levensvoorwaarden. Dus het terugdringen van de uitwassen der techniek en alle kwalijke gevolgen van dien, o.a. milieuverontreiniging. Noodzakelijk: het begrijpbaar maken van de persoonlijke verantwoordelijkheid t.o.v. wat wél en wat niet mogelijk en geoorloofd is.
 6. Opbouw van een gezonde nationale volkshuishouding door:
 - a. Het betrekken van de uitvoerende krachten in de beslissingen der leidende machten,

- in gemeenschappelijke verantwoordelijkheid t.o.v. de productie-, administratie- en distributiebedrijven.
- b. Depaling van deze verantwoordelijkheid in overeenstemming met de betrokkenheid en het inzicht in het eigen niveau en op het eigen terrein.
- c. Medezeggenschap c.q. mede-verantwoordelijkheid zal tot uiting komen in een Bedrijfsbeheersraad (BBR).
- d. Voorkoming van de uitroeiing van de middenstand en onafhankelijke werkgemeenschappen, opdat de maatschappij niet zal vervorden tot een grote groep "horigen" en een kleine van technocraten.
- e. Voortbestaan van de boerenstand als een absolute voorwaarde voor een Nederlandse en Europese volksgemeenschap.
- f. Scherpe controle op de misbruiken die voortvloeien uit de sociale wetgeving.

7. Voorziening in de speciale problematiek van personen tussen 50 en 60 jaar.
- a. Eventuele overheveling naar andere, meer verantwoordelijke taken.
 - b. Bijscholingscursussen enerzijds wat betreft moderne werkmethode, anderzijds op sociaal-maatschappelijke terreinen.
 - c. Intensieve bemiddeling om voor deze groepen passende werkkringen te vinden via specifieke instellingen, opdat hun speciale inbreng en kracht voor de volksgemeenschap niet verloren gaat.

Voor personen van 60 jaar en ouder:

- a. Recht op pensionering uit een nieuw algemeen volkspensioenfonds, onder erkenning van ieder's recht om in zijn functie werkzaam te blijven, zolang hij daartoe de geestelijke en lichamelijke eigenschappen bezit, vast te stellen door een Sociaal Medisch Instituut (SMI).
- b. Scheppen van mogelijkheden tot aan deze leeftijden aangepaste bezigheden via landelijk samenwerkende organen.
- c. Sociaal-medische begeleiding der oude-dag problematiek ter voorkoming van vervreemding en dus vereenzaming in de volksgemeenschap.

8. Intensieve bestrijding der georganiseerde misdaad en de toenemende gewelddadigheid en agressiviteit; deze bedreigt niet alleen ieder persoonlijk, maar werkt ook demoraliserend op de volksgemeenschap, omdat zij haar geestelijke weerbaarheid onderlijnt.

Dit brengt onvermijdelijk met zich mede:

- a. Doorbreking van het vervreemdingsproces van justitie en politie, want zij zijn in feite de beveiligende en beschermende organen uit de volksgemeenschap.
- b. Territoriale centralisatie enerzijds en functionele decentralisatie anderzijds der politiecorpsen, o.a. criminele-, verkeers-, verdovende middelpolitie enz.
- c. Samenwerking tussen verkeers- en surveillance-politie met de buurtschappen in geval van milieuvervuiling (straat, water, lucht) en bevordering van geestelijke en lichamelijke hygiëne.
- d. Medewerking aan hulp- en sociale activiteiten binnen deze buurtschappen en regio's.

9. Heropbouw van de krijgsmacht door middel van:

- a. Een land-, zee- en luchtmacht (vrijwilligers) met een bondgenootschappelijke taak in Europees verband.
- b. Nationaal volksleger met een defensieve territoriale en regionale taak.
- c. Civiele dienstplicht voor mannen ter bevordering van de eerbied voor de arbeid en in het belang der nationale economie.
- d. Civiele en para-militaire dienstplicht voor vrouwen ter bevordering van onderling hulpbetoon en solidariteit gericht op maatschappelijke en dienende beroepen.

10. Daadwerkelijk samengaan van de Nederlandse Volksgroepen tot een nationale volksgemeenschap, als deel van het Europa der Volkeren.

Waarborging van nationale volks-, taal- en cultuureenheden in een confederatie van Europese volken.

Als consequentie hiervan: geleidelijke afvloeiing en repatriëring van niet-Europese volksgroepen naar hun nationale landen van herkomst en oorsprong. Europa heeft recht op zijn eigen identiteit!

11. Uitwisseling van culturele en vriendschapmanifestaties tussen de Europese volken onderling.

Krachtige steun aan de Vlamingen in hun bevrijdingsstrijd en stroven naar een zo groot mogelijke integratie van de Noordelijke en Zuidelijke Nederlanden.

12. Buitenlandse doeleinden:

- a. Taak van de Buitenlandse politiek: behartiging van de belangen van de staat en zijn burgers in het buitenland.
- b. Bemiddeling in conflictsituaties tussen onze Europese broederlanden.
- c. Her- en vereniging van Oost- en West-Europa op elk moment als de omstandigheden hiertoe aanwezig zijn of dit vereisen.
- d. Splijtsing der Ontwikkelingshulp, d.w.z. gelden verkregen uit de inspanning en de arbeid van de Nederlandse Volksgemeenschap, in 3 categorieën
 - 1- Aanpassing van minder ontwikkelde regio's in Nederland aan de nationale Volkshuishouding.
 - 2- Aanpassing der minder ontwikkelde landen in de Europese Volkshuishouding aan de goed ontwikkelde landen.
 - 3- Ondersteuning der ontwikkelingslanden buiten Europa volgens het principe van wederzijds belang.

STRIJD PROGRAM

I Tegen hebzucht, egoïsme, materialisme, geestelijk en moreel verval en ontbinding der gemeenschap.

Tegen het karakterloze economisch liberalisme.

Tegen het waandenkbeeld van het marxisme en het communistisch imperialisme.

VOOR: saamhorigheid en onderling begrip.

II Tegen alle vormen van milieu-verontreiniging: moreel en materieel.

Tegen chaos en anarchie.

Tegen verslaving, druggebruik en vlucht uit de werkelijkheid.

VOOR: geestelijke en lichamelijke hygiëne.

VOOR: nieuwe Europese levensnormen en ore-codes.

III Tegen het vernietigen van het nationale en Europese volksoigens.

VOOR: het behoud van eigen identiteit.

VOOR: de eenheid van het Nederlandse volks-, taal- en cultuurgebied.

VOOR: het Europa der Volkeren.

LEVE NEDERLAND - LEVE EUROPA.

TOELICHTING OP HET PARTIJPROGRAM VAN DE NEDERLANDSE VOLKS-UNIE

DOOR B.S.PCSTHA.

BASIS PROGRAM

- + Krachtige, dynamische en creatieve Nederlandse Volksgemeenschap
- + Rechtvaardige, waarachtige en vrije samenleving
- + Eenheid van het Nederlandse Volk in de Unie der Europese Volkerengemeenschap

Toelichting

Het Politieke Program van de Nederlandse Volks-Unie is in drie delen gesplitst: een basis-program, een kern-program en een strijd-program.

Het basis-program is eigenlijk het eerste herkenningssteken van de Nederlandse Volks-Unie, we zijn geneigd om te zeggen: het visite-kaartje. Met dit program laten we ons aankondigen. Hiermee verschaffen we ons de bereidheid van anderen om naar ons te luisteren, hiermede onderscheiden we ons ook duidelijk van andere partijen en groeperingen: We zeggen namelijk zonder omwegen precies waar het op staat! Wie dit basis-program hoort of leest, weet direct wat hij aan ons heeft. Het is een uitdaging: is u het hier mee eens, kom dan bij ons. Is u het hier niet mee eens, zoek het dan maar elders.

Men zou dit basis-program eigenlijk een oorlogsverklaring kunnen noemen aan het gehele partijen-front van dit ogenblik. Dat is een front, het volk bij alle oogen-schijnlijke onderlinge verschillen toch zoveel gemeenschappelijks heeft, wat wij, de Nederlandse Volks-Unie niet prunnen: de behoudzucht, ook bij de zou, progressieven, het willen houden wat men heeft, zoals bijv. een parlement in zijn huidige vorm. Dat parlement pleegt men volksvertegenwoordiging te noemen, maar het is in wezen niets anders dan een samenspel van partij- en pressuregroep vertegenwoordigers. Deze parlementarijers denken in wezen aan het volk alleen, als er verliezingen op til zijn. Hun hele tactiek is er dan op gericht om voldoende stemmen te verzamelen om hun zetels, hun macht, hun verbindingen met vakbonds- of bedrijfsgroepen in stand te houden: en hun posities voor de volgende vier jaar veilig te stellen.

We willen daarbij best aannemen, dat ze zelf menen, dat ze op de wijze, waarop ze in het parlement hun zaken behartigen, de belangen van het Nederlandse Volk het best dienen... alleen het volk zelf (30-40% blijft bij de verkiezingen thuis) en Wij denken daar anders over. Het volk gaat - onbetrust vaak - uit van het gevoel, dat het een gemeenschap vormt, waarvan de leden stuk voor stuk bij voortdurend op elkaar aangewezen zijn. Een eenheid, waarvan de leden onverbreekelijk tesamen horen en waarin men met natuurlijke eensgezindheid en saamhorigheid een samenleving zou kunnen opbouwen, waarin ieder zichzelf kan zijn en bij alle individuele verschillen van karakter, afkomst en omstandigheden de toekomst van juist dit volk zeker zou kunnen worden gesteld.

Een VOLK is een organische eenheid, het groeit, het bloeit, kwijnt en sterft, zo als alle organische en natuurlijke eenheden. Hoe meer het volk zich bewust is van die natuurlijke eenheid en saamhorigheid, waarin, waarvan en waardoor we leven, hoe krachtiger dat volk zal zijn en hoe veel beter dat volk in staat zal zijn om de toekomst veilig te stellen en de kwalen van het heden te boven te komen. In een volksgemeenschap, waarin optimale voorwaarden geschapen worden om iedere volksgenoot op die plaats te brengen, waar hij of zij zijn natuurlijke gaven van hart, hoofd en hand het beste kan ontwikkelen en het meest dienstbaar kan maken aan de volksgemeenschap, zijn kracht, dynamiek en creativiteit van nature aanwezig. Daar worden telkens weer oplossingen gevonden voor problemen, welke zich in de wereld en in de eigen gemeenschap opwerpen. Zulk een volk zal geleid worden door de werkelijk het meest daartoe geroepen en niet meer door handige, gemanipuleerde kvasivolksvertegenwoordigers. Het leven, de natuur is een stuk dynamiek. Het volk, dat op natuurlijke wijze leeft en samenwerkt, zal nooit tot verstarring vervallen, zal telkens weer nieuwe gedachten en daden voortbrengen om gewijzigde omstandigheden (voortschrijdende wetenschap en techniek, nieuwe dreigingen enz.) tegemoet te treden en te begeelden. Het zal zich ter bescherming tegen de van buiten af of van binnen uit belagende vijanden krachten eigen maken, die bij de dynamiek, bij de werkelijke natuur en het karakter van dat volk past. Dat volk zal gelukkig leven en zijn kinderen zullen een lichtende toekomst tegemoet gaan, hoe dreigend die toekomst op dit ogenblik, waarop wij ons nog niet gemeenschappelijk gevonden hebben, er ook uit

moge zien. De Nederlandse Volks-Unie wil (en meent, dat dit ook de wens van dit volk is), dat iedere volksgenoot dat deel van het geluk krijgt, waarop hij of zij uit hoofde van zijn inzet voor de totale volksgemeenschap recht heeft, maar ook in geestelijke en morele zin. Maarachtig samenleven kunnen we, als we voortdurend beseffen, dat we van nature bij elkaar horen en daarnaar handelen. VRIJ zijn wil zeggen: tesamen vrij zijn. Ieder richte zijn eigen leven in naar zijn voorkour en zijn mogelijkheden, zonder daarbij anderen in de ontplooiing van hun leven te hinderen. Het is de taak van de Overheid om er op toe te zien, dat de voorwaarden geschapen worden en gehandhaafd om die optimale ontplooiing van de menselijke persoonlijkheid mogelijk te maken en te bevorderen. Zo ontstaat die rechtvaardige, waarachtige en vrije samenleving, waar we allemaal naar verlangen. Het is duidelijk, dat alleen een volksgemeenschap in de hiervoor uiteengezette zin als VOLK de persoonlijkheid kan vormen, die mede gestalte kan geven aan de gehele Europese volkeren-gemeenschap. Als elk volk zich naar zijn aanleg en capaciteiten kan ontwikkelen, dan ontstaat op natuurlijke wijze die Europese gemeenschap, waarin bij alle onderlinge verscheidenheid, met behoud van de eigen identiteit, van een natuurlijke eenheid gesproken kan worden. Een dergelijke Europese volkerengemeenschap kan gezamenlijk vorm geven aan de samenleving in de gehele wereld. Zulk een Europese eenheid van de Atlantische Oceaan tot de Oeral, van Narvik tot Gibraltar, vormt (in schrille tegenstelling tot het huidige verscheurde Europa, vrucht van heilloze partij- en kapitalistische belangenpolitiek) de sterke waarborg voor een geordende en vrije samenleving in de gehele wereld door zijn natuurlijke eenheid, kracht, cultuur, stijl en gaven van hart en hoofd, door zijn totale "persoonlijkheid".

Dat bij een natuurlijke ontwikkeling van elk volk in Europa tal van huidige staatsgrenzen zullen worden vervangen door volksgrenzen, dat een hereniging van reeds eeuwenlang bestaande volkeenheden, gescheiden door andere belangengroepen dan die, welke het volksbelang voorop stellen, zich daarbij zal en moet voltrekken, is duidelijk. Als we dan ook in dit basis-program onvoorwaardelijk stellen: Eenheid van het Nederlandse Volk in de Unie der Europese Volkerengemeenschap, dan is dat een natuurlijke gedachte, die bij volen in dit volk leeft, maar die WIJ openlijk willen en durven stellen.

Ook dat onderscheidt ons, de Nederlandse Volks-Unie, van tientallen andere groeperingen in dit volk. Wij menen, dat alles wat kunstmatig gescheiden leeft in de toekomst weer in één verband behoort en zelfs bij het groeien naar grotere saamhorigheid op natuurlijke wijze weer tesamen komt.

KERN PROGRAM

Punt 1 van het kern-program luidt:

"Doelbewuste ontwikkeling en vorming der volksgemeenschap, gericht op de Europese levens- en cultuurpatronen in het algemeen en die der Nederlandse in het bijzonder. Door middel van:

a. Afstemming van de leerprogramma's van het Onderwijs op ethische en morele waarden, gedurende de Vorming, Scholing en Universitaire opleiding, zodat een stabiele en leefbare volksgemeenschap wordt opgebouwd.

b. Speciale aandacht voor de werkende jeugd, d.w.z. doorbetaalde vormingsstudietijd en volledige vergoeding van scholingskosten buiten de arbeidstijd, opdat haar waardevolle bijdrage in het arbeidsproces permanent vernieuwd wordt.

c. Objectieve voorlichting over Nederland en gebruiken en zeden van andere volkeren in het Onderwijs en via gebalanceerde uitspraken door Pers, Radio en Televisie.

d. Invoeging van Kunst en Cultuur in de Onderwijsprogramma's.

e. Bevordering van lichamelijke ontwikkeling, sport en spel voor de gehele Volksgemeenschap, in het bijzonder voor de jeugd, o.m. via het Onderwijs. Beperking van de sport voor wat betreft de commerciële sfeer.

f. Verbinding van mens en natuur door recreatie-activiteiten, voor de heropbouw van de volkkracht en de onderlinge saamhorigheid, Steun aan verenigingen en instituten welke reeds op dit terrein werkzaam zijn".

Toelichting

Bij het program-punt hetwelk hiervoor is geciteerd, wordt de DOELBEWUSTE ontwikkeling en vorming der volksgemeenschap centraal gesteld. D.W.Z. dat in plaats van het "laissez faire, laissez aller" denken, een gericht denkpatroon wordt gesteld. Alle ontwikkeling en vorming in en door de volksgemeenschap dient gericht te zijn op een totstandkoming, o.g. instandhouding van een samenleving in de Lage Landen waarin de besten naar aanleg, capaciteiten en karakter voorop dienen te gaan.

M.a.w. dit volk dient geleid te worden door de werkelijke Elite ervan. Dat wij met Elite niet de z.g. Elite van geld, adel, titel enz. bedoelen, behoeft il: waarschijnlijk niet te menen. Het onderwijs dient ook duidelijk niet alleen gericht te zijn op het vergaren van zoveel mogelijk kennis, maar op inzicht in de structuur van de samenleving en op tot ontwikkeling doen komen van iedere volksgenoot naar eigen aard en woen, naar natuurlijke aanleg en karakter, tot een harmonische persoonlijkheid die mede gestalte kan en wil geven aan de samenleving in zijn geheel. De ontwikkeling en vorming van de jeugd moet primair bepaald worden door het streven om zichzelf en het Nederlandse Volk in zijn eigen identiteit te herkennen. Vanuit die identiteit, dat eigen identiteitsbesef, moet de mens zijn verhouding tot de bij die aard en aanleg behorende natuurlijke normen bepalen. Dat die identiteit daarbij als "typisch" Nederlands en West-Europees gekenmerkt wordt, is voldoende om duidelijk te maken, dat voor iedere volksgenoot ZIJN NATUURLIJKE PERSOONLIJKHEID OOK DE BESTE IS WELKE ER VANUIT ZIJN STAATPUIT KAN BESTAAN. Dat betekent niet, dat het Nederlandse volk een beter volk is, dan andere volken, maar dat het in zijn geheel anders is dan andere op dezelfde wijze samengestelde en gegroeide groepen. Het betekent wel, dat de Nederlander een samenleving dient na te streven waarin zijn eigen natuurlijke normen gelden en niet de normen van andere aan het Nederlandse volk vreemde volkeren. Leninistische, marxistische normen, Oosterse ideologieën de levensstijl van oerwoudstammen of van Wall-street zijn ongewenste import.

het onderwijs moet natuurlijk voldoende parate kennis bijbrengen, maar daarboven dient het de jonge mens te vormen en te ontwikkelen tot de natuurlijke jonge mens die een bewust levend lid van de hele volksgemeenschap is. Een juiste kijk op de in de loop van de geschiedenis verworven waarden zal moeten helpen om tot het volkomen bewustzijn van het toebehoren tot de eigen Nederlandse volksgemeenschap te geraken en bovendien TOT HET BESTE WILLEN BEHOOREN DAARVOOR. Dat daarbij, zoals in punt 1-b wordt opgemerkt, speciale aandacht moet worden besteed aan de jeugd, welke niet verder in het normale middelbare en universitaire onderwijs meegaat (door dat maatschappelijke omstandigheden of gebrek aan inzicht der ouders hen daarvan voorhouden) lijkt me een duidelijke zaak.

De werkende jeugd ondergaat in haar rijpverding een sterke invloed van oudere modeverkers en -sters in een bedrijf, welke een vervreemding van de natuurlijke gevoelens kan bewerkstelligen (overtrokken sex, onverschilligheid voor werkelijk belangrijke zaken, afkeer van de oudere generatie van dit ogenblik). De vorning in positieve zin mag bij deze groep niet in gevaar komen, in het belang van de jongeren zelf, zowel als in het belang van de gehele volksgemeenschap. Dat die voortgaande vorming en scholing niet op kosten mag gaan van de betrokken jeugd, is voor de NVU een vanzelfsprekende zaak, in punt b, nog eens nadrukkelijk vastgelegd.

Bij punt 1-c wordt er nog eens op gewezen, dat gerichte vorming tot natuurlijke persoonlijkheid niet doorkruist mag worden door indoctrinatie door bepaalde machtsgroepen via pers, radio en t.v.. Deze media moeten ertoe bijdragen, dat de natuurlijke ontwikkeling tot bewust volksgenoot en Europeaan, ongestoord verder kan gaan. We laten het gerust aan U over om te oordelen in welke mate de huidige media daartoe bijdragen. Bij dit laatste doelen we niet direct op de duidelijk herkenbare partij-politieke tendenzen bij die media, maar veelmeer op de sluik-propaganda bij tal van artikelen in de pers, bij "koppen" in de kranten, bij het verheerlijken van culturele prestaties, die eerder ontwrichtend en ondermijnend werken op het saamhorigheidsgevoel van het volk, dan stimulerend. Kennis nemen van zeden en gewoonten van cultuur en stijl van andere volken is heel iets anders, dan het ten koste van de eigen stijl en culturgevoelens verheerlijken van vreemde culturen. Daarbij belanden we bij punt 1-d,

Als het onderwijs duidelijk niet alleen gericht wordt op het vergaren van zoveel mogelijk parate kennis, dan is het vanzelfsprekend, dat kennis nemen en beoordeling t.a.v. datgene, hetwelk zich als cultuur en kunst aandient, een levend onderdeel van dat onderwijs dient te zijn. Vanuit een wakker roepen van het besef van het typische eigen wezen van het volk der Lage Landen, groeien de maatstaven voor de aanvaarding en waarde-bepaling van cultuur- en kunstuitingen. Als cultuur niet meer is - en wat zou het meer kunnen zijn? - dan levensstijl van een volk of volkerengemeenschap, dan komt die cultuur op natuurlijke wijze voort uit het karakter, het diepste wezen van de mens en zijn volk zelf, waarbij gemeenschappelijke histo-

rie, de natuurlijke lotsverbondenheid, de levens-omstandigheden natuurlijk mede van invloed zijn. Die levensstijl blijft niet door de eeuwen heen volkomen onveranderd, want een volk is een levend organisme, onderhevig aan de natuurwetten. De ontwikkeling van wetenschap en techniek, de sterk wisselende communicatie-mogelijkheden met andere volkeren, zowel als onderling, kunnen uiterlijke verschillen in levensstijl doen ontstaan, maar het wezenlijke ervan verandert niet. Natuurlijke normen t.a.v. begrippen als trouw, liefde, oprechtheid, saamhorigheidsgevoel, recht en plicht, werkelijkheid en schijn, blijven gelden, zolang het betreffende volk zichzelf blijft, in voorspoed en in tegenspoed. Het opgroeiende kind zal ontdekken, dat er culturen zijn die een sterke verwantschap tonen met de eigen cultuur: dat zijn de culturen, de levensstijlen van de historisch en biologisch verwante volkeren in de West-Europese volkerengemeenschap. Andere culturen zullen zich duidelijk onderscheiden van de eigen cultuur: Afrikaanse, Aziatische culturen, die voortkomen uit volkeren, die in diepste wezen geheel anders van aard zijn dan het eigen volk. Natuurlijk blijft bij de steeds groeiende communicatie-mogelijkheden een beïnvloeding der levensstijlen niet uit. Dat kan verrijkend werken op de eigen cultuur, mits deze blijft leven vanuit het karakter en het natuurlijke wezen van het eigen volk. Dat is met kunst evenzeer het geval. Het kind moet geleerd worden om elk kunstwerk als zodanig te kunnen waarderen zonder het in de eigen cultuur te willen kopiëren. Geen enkele cultuur is op zich minderwaardig, welke uit het volk voortkomt, zo min als het ene volk minderwaardig is aan het andere, maar een "overgenomen" cultuur, levensstijl, vreemd aan eigen aard en wezen, blijft een copie, zoals een copie van de Nachtwacht een copie blijft: een kritiekloze nabootsing. Wanneer labiele geesten gegrepen worden door een vreemde cultuur (denk aan het huidige mode-verschijnsel: India) met alle gevolgen van dien: opium, heroïne, hasch enz., dan is dat voor de betrokkenen een stap op weg naar hun ondergang. Wanneer een heel volk door indoctrinatie van vreemde machten zijn eigen cultuur vergeet en naar de normen van die vreemde levensbeschouwing, levenshouding en stijl gaat leven, dan betekent dit een prijsgeven van de eigen identiteit en culturele, totaal geestelijke en morele zelfmoord. Dat dient ieder volksgenoot bewust gemaakt

te worden on... die bewustmaking begint al op de lagere school. Samengevat: het onderwijs dient het respect en de waardering voor eigen cultuur en kunst te bevorderen, zonder afbreuk te doen aan het ter kennis brengen van de grootheid van de kunst van andere volkeren, uit historie en heden.

Punt 1-a. We hebben een tijd gekend, waarin het menselijk lichaam iets was, waar slechts fluisterend over werd gesproken, maar waarin de menselijke ziel als alleen zaligmakend werd beschouwd. Dat leidde in die eeuwen tot een totale verwaarlozing van dat menselijk lichaam, de lichamelijke hygiëne bereikte een absoluut nul-punt. Bloot werd zonde, het volk hulde het lichaam in vormverbergen-de kledij, al bleek daarbij de boezem kennelijk minder zondig dan de benen... Sport en spel waren zondige bezigheden, die de mensen maar uit de kerk hielden en naar de eeuwige verdooening voerden. Als reactie op die perioden werd tijdens de Franse Revolutie de REEDE, het verstand, op de troon gezet. Het rationalisme (waaruit zowel liberalisme als marxisme zijn voortgekomen) hield alleen maar voor waar wat met de zintuigen kon worden waargenomen en erkende niets tussen hemel en aarde wat buiten die zintuigelijke waarneming viel of niet met het verstand kon worden beredeneerd. Daaruit werden maatschappelijke stelsels afgeleid, welke o.a. voerden tot de mens-onterende verhoudingen bij de industriële ontwikkelingen in de 19-de en 20-ste eeuw. Er werd nauwelijks meer waarde gehecht aan de mens zelf, die grotendeels beschouwd en behandeld werd als een verlengstuk van de machine, een stuk, dat je wegsmeet, als het dreigde te verslijten. Vanuit dat zelfde rationalisme ijverden de maatschappij-verbeteraars en ze zagen alleen maar de machtsvorming van het proletariaat als een wapen om verbeteringen te bevechten. De macht van het getal was de impuls tot de klassenstrijd-theorie, die de natuurlijke samenleving in lotsverbonden saamhorigheid in elke volksgemeenschap onmogelijk maakte. Er zijn slechts enkelen in al die eeuwen geweest die inzagen, dat de mens meer is dan lichaam, meer is dan ziel en meer is dan geest. Die mens is pas volledig mens en persoonlijkheid, als hij het zich mogelijk heeft gemaakt om al de krachten van eigen lichaam, ziel en geest te bundelen op het moment waarop van hem een menselijke top-prestatie verwacht wordt.

In de sport, welke aanvankelijk alleen maar verstrooiing betekende voor de z.g.

betere standen, is men de maatschappij op dat gebied intussen ver vooruit. Da heeft men al lang erkend, dat het niet het lichaam alleen is dat records en kampioenschappen bewerkstelligt, maar dat verstand en morele kracht een minstens even grote rol spelen. Die erkenning alleen al zou een reden moeten zijn om sport en spel op de scholen zeer sterk te bevorderen, want daaruit groeit het bewustzijn dat elke menselijke prestatie alleen dan optimaal kan zijn, als lichaam, geest en ziel samenwerken. Deze harmonische ontwikkeling dient bij het onderwijs centraal te staan, opdat ons volk zich een werkelijke samenleving kan scheppen en in zijn totaliteit de krachten kan bundelen om werkelijk op natuurlijke wijze vanuit zichzelf vorm aan het leven te kunnen geven en zo de voorwaarden te scheppen voor een gelukkiger samenleving dan de huidige voor de meesten onzer betekent. De voortschrijdende mechanisering van de maatschappij leidt tot een volkomen scheef trekken van de natuurlijke ontwikkelingen. Sport en spel dienen daar een tegenwicht in te vormen. Dat in de huidige materialistische maatschappij de commercie ook de sport voor haar karnetje tracht te spannen, is duidelijk, maar zolang er geen andere vegen gevonden zijn om de top-sport te stimuleren (die noodzakelijk is om de wervende propaganda bij de jeugd voor de sport in brede zin te voeren), zal een commerciële sponsoring noodzakelijk zijn. Daarbij dienen bepalingen te worden ingebouwd, welke de belangen van de sport en de sportbeoefenaars veilig stellen voor directe commerciële inmenging in sportwedstrijden.

Bij punt 1-b staat de menselijke ontspanning voorop, omdat zonder gezonde ontspanning de mens in deze gemechaniseerde wereld niet meer gelukkig kan leven. De verstedelijkte mens dient het gevoel voor de natuur weer te worden bijgebracht. Hij dient losgemaakt te worden uit de beton-woestonij en gebracht naar de tuin, welke in Nederland, zelfs in de Randstad, nog volop aanwezig is. Vervuiling van die natuur en verder terugdringen ervan door industriële vestigingen en woningbouw moet voorkomen worden. Het rad van de geschiedenis kunnen we niet terugdraaien, maar waar we nog beschikken over bossen en meren, over strand en duinen, daar moeten die voor iedere volksgenoot toegankelijk zijn. Aan deze mens moet duidelijk worden gemaakt, wat de natuur voor hem betekent en hoe hij zich in die natuur heeft te gedragen zonder aan de schoonheid en de

heilsame werking van die natuur afbreuk te doen. Daartoe reeds bestaande instellingen dienen gesteund te worden, nieuwe geschapen. Smaak en wens van alle menschen zijn al evenmin gelijk als zijzelf. Daarmee dient de overheid rekening te houden bij haar streven om de mens dicht bij de natuur te brengen. Voorop staat, dat elke man of vrouw, onafhankelijk van zijn maatschappelijke welstand en sociale positie, de kans moet krijgen om zich in die natuur te ontspannen en niet alleen maar auto- en jacht-bezitters. Groen-gebloden moeten wel bereikbaar zijn door openbaar vervoer en met eigen voertuigen; maar in die gebieden zelf dient elk kwalijke gasen producerend vervoermiddel geneerd te worden. Mensen die de ontspanning nog graag zoeken temidden van andere zich ontspannende mensen en zij die de eenzaamheid en de stilte zoeken, moeten evenzeer aan hen trekken kunnen komen. Waar de mensen er niet toe komen om op weg naar die natuur te gaan, daar moet de natuur naar die mensen gebracht worden: aan groen dient bij de stedenbouw minstens evenveel aandacht besteed te worden als aan woningbouw. Op de lagere scholen in de grote steden moeten mogelijkheden geschapen worden om werkelijk regelmatig in de natuur te zijn en dat is meer dan één keer per jaar, bij een schoolreisje, dat vaak ook nog rechtstreeks leidt naar een kunstmatig pretpark...

Punt 2 van het kern-programma luidt: "Handhaving van de Constitutionele Monarchie onder het Huis van Oranje, waarbij de drager van de Kroon de Eerste Prins van de Staat is en het symbool van de Eenheid van het Nederlandse Volk".

Toelichting

Als we er als volksnationalistische beweging van uitgaan, dat, zoals reeds duidelijk gemaakt is, de staat in wezen niets anders is dan de organisatievorm van het volk, met als doel het welzijn voor nu en de toekomst te garanderen en te beschermen tegen elke aanval op het volksbestaan van buiten af, zowel als van binnen uit, dan is het duidelijk, dat alleen een boven alle partijen staande leiding van deze organisatievorm de staat, de mogelijkheid heeft om alle groeperingen in het volk tot hun recht te laten komen. Een gekozen president (door wie?, rechtstreeks door het volk in een volksstemming, of via bestaande politieke of andere belangengroepen, via het parlement van z.g. volksvertegenwoordigers, die in wezen slechts partijvertegenwoordigers zijn?) zal nooit an-

ders dan tijdelijk een bepaalde meerderheid van het volk vertegenwoordigen en is voor herverkiezing afhankelijk van de mate, waarin hij het die groep naar de zin gemaakt heeft. Als hij een integer mens is, dan zal hij (of ZIJ) zeker aandacht schenken aan de belangen van minderheden, maar hij blijft ergens toch de gevangene van de groep of groepering, welke hem of haar het ambt van hoogste dienaar van de staat bezorgd heeft. Hij zal nimmer een overigens juiste beslissing kunnen nemen in het algemeen belang van land en volk, als die maatregel op partij-politieke of commerciële gronden de hem tot president geroepen hebbende groepen in het kader van hun belang-politiek niet past.

In een constitutioneel Koninkrijk, waarin voldoende waarborgen ingebouwd zijn om te voorkomen, dat een zwak begaafde of een tot een absolute monarchie geneigde troonopvolger het leiderschap zal misbruiken, is de continuering van elke beleidslijn gewaarborgd en kan deze niet elk ogenblik doorkruist worden door directe inmenging of beïnvloeding door partijen of belangengroepen, die hem of haar zijn of haar hoge ambt bezorgd hebben. Het Huis van Oranje heeft door de eeuwen heen bewezen, dat de in dat vorstenhuis geldende normen een waarborg zijn voor een bestuur, dat de belangen van het gehele volk voorop stelt en dat zich niet laat gebruiken voor lagere belangen, m.a.w. dat zich niet laat manipuleren!

Zo is het Huis van Oranje historisch gegroeid tot het symbool van eenheid van het Nederlandse volk, een symbool dat nimmer door een, hoe dan ook gekozen president op die wijze vertolkt kan worden.

Al dit voorgaande wil niet zeggen, dat de regering door een telg uit dit geslacht, niet positief kritisch bekeken kan worden en mag worden. Dan echter wel uit het perspectief van hen die duidelijk het algemeen belang van het volk op de voorgrond stellen en die uitgaan van de gedachte, dat dit volk een organische eenheid is, welke zich op natuurlijke wijze tot het welzijn van AL zijn leden moet kunnen ontwikkelen. Het is ook duidelijk, dat we een dergelijk vorstenhuis geen dienst bewijzen door een volkomen uit de tijd zijnde persoonsverheerlijking, door een Oostneuzen-oranje manifestatie, maar wel door een ten overstaan van de regerende vorst of vorstin telkens weer getoond vertrouwen, dat hij of

zij het best in staat is en in de gelegenheid om, bijgestaan door integere en deskundige raadslieden, die besluiten te nemen, welke verdere ontwikkeling van het organisme bevorderen en de toekomst van dit volk veilig stellen. Lakel-aachtige ogendienarij is wel het slechtste middel om het vorstenhuis in staat te stellen om zijn constitutionele taak te vervullen.

Op de taakverdeling in de overheidsorganen, in de raadgevende en richtinggevende openbare lichamen, de wijze van samenstellen van het regeringsapparaat, zoals ook het parlement, komen we terug bij punt 3 van het Kern-program.

Punt 3 van het kern-program luidt:

"Opbouw van een krachtige democratische maatschappij gebaseerd op volksnationale verantwoordelijkheid. Het tot stand brengen van evenwicht en harmonie der maatschappelijke krachten. Door middel van:

- a. Omvorming van de Staten-Generaal in 3 categorieën:
 - 1- de politieke partijen
 - 2- afgevaardigden van grotere en kleinere werkgemeenschappen
 - 3- afgevaardigden van andere reeds bestaande nationale geleidingen, zoals b.v. de medische stand, de kunstenaars, de strijdkrachten.
- b. Verdeling van grote gemeenten in wijkgemeenten/buurtschappen, zodat onderling contact tussen de bewoners totstand komt via centra van culturele en recreatieve aard. Tevens wordt hierdoor de bestuurbaarheid vergemakkelijkt.
- c. Wijziging van de woningbouw tot gerichtheid op daadwerkelijke woon- en leefgemeenschappen, dus aangepast aan de geldende behoeften van intermenselijke communicatie.
- d. Verbetering en uitbreiding van het gemeenschapsvervoer, sanering van het particulier vervoer".

Toelichting

Het zou te ver voeren om hier tot in de finesses bovengenoemde punten uit te werken en als het ware een concept ter tafel te brengen, hoe de samenleving van het Nederlandse Volk geregeld zal moeten worden om in alle opzichten recht te doen wedervaren aan de ideologische beweging van de leden en leiding van de Nederlandse Volks-Unie. Het zal bovendien ieder duidelijk zijn, dat met het treffen van een aantal bestuurlijke maatregelen alléén nog geen sprake is van een revolutionaire mentaliteitsver-

andering in en van het Nederlandse Volk. Men zou eigenlijk heel eenvoudig kunnen vaststellen: uitgaande van de gedachte op het gevoel, dat het Nederlandse Volk geen optelsom is van een aantal individuen, maar een natuurlijke, organische eenheid, van lotsverbonden Nederlandsen mensen, gezinnen, families, werk- en leefgemeenschappen (met een gezamenlijk zich duidelijk van andere dergelijke organismen onderscheidende identiteit) de samenleving van dit volk op natuurlijke wijze zijn juiste vorm vindt, als alle of in elk geval de meeste volksgenoten zich van de waarheid bewust zijn of worden. Met andere woorden: indien het natuurlijke réveil, de herbewustwording van de eigen nationale identiteit, zich bij de meerderheid van dit volk heeft voltrokken, komt de inrichting van de samenleving daar op natuurlijke wijze uit voort. In grote trekken is dat juist: elk stelsel valt en staat met de mentaliteit, de beleving ervan door het grootste deel van het volk. We voegen daartoe: als een maatschappelijk stelsel, hoe vernuftig ook geconstrueerd, niet door het desbetreffende volk verkolijkt van binnen uit beleefd wordt, dan kan zulk stelsel mogelijkerwijs tijdelijk een verbetering betekenen of op zijn minst een stoot in die richting van een grotere rechtvaardigheid geven, maar dit stelsel blijft een constructie en wekt zeker geen blijvende verbetering in de samenleving, daar het niet in overeenstemming is met de aard en wezen, met de natuurlijke geaardheid van een volk, waar het immers niet op gebaseerd is of uit voort is gekomen.

U moet dan ook de hiervoor opgenoemde punten niet zien als DE oplossing, welke de NVU voor alle problemen heeft, maar als een indicatie, hoe de NVU zich voorstelt om te komen tot een harmonische samenleving, waarin alle krachten de gelegenheid krijgen om zich in positieve zin te ontwikkelen tot heil van het volk in zijn geheel.

Een volksvertegenwoordiging welke gebaseerd is op het huidige partijstelsel of wier principiële opzet niet heeft kunnen voorkomen, dat die volksvertegenwoordiging ontaard is tot een platform waarop uitsluitend vertegenwoordigers van een aantal de kiesdeler gehaald hebbende partijen, de belangen van hun partijen en partijtjes trachten te behartigen, is geen volksvertegenwoordiging, maar een partijbelangen-vertegenwoordiging. Dat verschillende o.a. commerciële belangen groepen een deel van deze par-

tijen gebruiken om hun commerciële be-
langen zoveel mogelijk veilig te stel-
len tegenover andere, internationale,
naar de wereldrevolutie in leninistisch-
mexistische zin strevende groepen, wel-
ke andere politieke partijen voor hun
karretje spannen, maakt deze volksver-
tegenwoordiging nog meer tot een aan-
fluiting van wat een werkelijke volks-
vertegenwoordiging moet zijn.

Ne menen, dat het al een hele verbete-
ring zou zijn, indien het parlement zou
worden samengesteld uit vertegenwoordig-
gers van politieke groeperingen, gekozen
door het Nederlandse Volk, alsmede de
vertegenwoordigers van zoals we in het
program van de IVU genoemd zien reeds
bestaande nationale geleidingen: de me-
dische stand, kunstenaars ed., gezamen-
lijk met op hun gebied ter zake kundige
vertegenwoordigers van diverse werkge-
venschappen uit de voornaamste talken
van bestaan van het Nederlandse Volk.
Het lijkt ons grotendeels uitgesloten,
dat besluiten worden genomen door een op
die wijze samengestelde volksvertegen-
woordiging, waarbij politieke handigheid
en partij-politieke scrupuloosheid zege-
vieren over deskundigheid op economisch,
volks-technisch en cultureel terrein, ten-
wyl ook voorkomen wordt, dat, zoals
bijv. bij een zuiver corporatieve maat-
schappij-inrichting, (door de waakzaam-
heid van de politieke vertegenwoordigers)
de verwording tot een starre technocrä-
tische maatschappij structuur plaats
vindt.

Het is vanzelfsprekend, dat de opdeling
van grote gemeenten in wijkgemeenschap-
pen en/of buurtschappen, de directe be-
trokkenheid van de bewoners bij alle
maatschappelijke ontwikkelingen en ge-
beurtenissen sterk bevordert.

Dat tevens een mogelijkheid kan worden
geschapen om de natuurlijke saamhorig-
heid binnen het Nederlandse Volk te be-
vorderen en tot zijn recht te laten ko-
men door bij het bouwen van woningen
meer rekening te houden met de mogelijk-
heden tot intermenselijke communicatie,
tot het vormen van werkelijke buurt- en
leefgemeenschappen met eigen sociale en
culturele voorzieningen, is een duide-
lijk pluspunt t.a.v. de huidige "utili-
teitsbouw", welke leidt tot het creëren
van steeds meer gelijkvormige woonkazer-
nes, waarin elk persoonlijk karakter,
elk gevoel van eigen identiteit, ver-
stikt wordt.

Dat een intensivering van het gemeen-
schapsvervoer op natuurlijke wijze eraan

meewerkt, dat het particuliere vervoer
in andere, minder het milieu en wegen en
straten aantastende banen geleid kan
worden, behoeft geen verder commentaar.

Tenslotte wijzen wij er op, dat de IVU
er bij zijn hele maatschappij-structuur
vanuit gaat, dat we in een dynamische
wereld leven, waarin telkens weer van-
uit de bestuurscentra maatregelen nood-
zakelijk zullen blijken welke de na-
tuurlijke ontwikkeling vereist.

Punt 4 luidt:

"Ontplooiing van de geestelijke en more-
le levenswaarden van het volk, d.w.z.
harmonisatie tussen: individu-gezin-
volksgemeenschap, overeenkomstig de fi-
losofisch-religieuze basis van de Euro-
pese Beschaving.

Vorming van nieuwe levensnormen en ere-
codes in overeenstemming met de oor-
spronkelijke en eigenlijke karakter-
structuren der Europese volken.

Gefundeerd op:

- Waardering voor de kwaliteiten die
elk individu in zich draagt.
- Erkenning van de opbouwende krachten
die in het gezinsverband aanwezig zijn.
- Ontplooiing van de krachten van de
volksgemeenschap die zich in vooruit-
strevende beweging op de toekomst
richt".

Toelichting

Een volksnationalist gaat duidelijk van
het volk uit waartoe hij behoort. Dat
volk ziet hij niet als een optelsom van
individuen, die wettelijk dezelfde na-
tionaliteit hebben. Een volk is in de
ogen van een volksnationalist een levend
organisme, geboren en gegroeid op de na-
tuurlijke wijze van elk organisme. De
kleinste oel in dit organisme is het in-
dividu: de mens zelf. De kleinste cellen
vormen tesamen grotere cellen: gezinnen,
families. Met andere natuurlijke leef-
en/of werkgemeenschappen vormen deze
cellen een volk, waarvan het bestaan in
de gemeenschappelijke historie, in gemeen-
schappelijke levensstijl en cultuur, in
leven en werken, denken en doen duide-
lijk waarneembaar is als een lotsverbon-
den geheel naast en met andere elders
ontstane lotsgemeenschappen.

Die andere volkeren kunnen veel gemeen
hebben met het eigen volk, maar onder-
scheiden zich elk in zijn geheel toch
duidelijk van de andere op dezelfde wij-
ze ontstane volken. Zoals elk individu,
elk gezin, elke leef- en werkgemeenschap
zijn eigen karakter heeft, zijn eigen
'persoonlijkheid', zo heeft ook elk op
natuurlijke wijze ontstaan volk zijn ei-
gen persoonlijkheid.

De kracht en de toekomst van een volk staat en valt met de mogelijkheid tot ontwikkeling van de persoonlijkheid van het individu, het gezin en elke leef- en werkgemeenschap. De staat, dat is de organisatie-vorm van het volk, dient de ontwikkeling van deze 'persoonlijkheid' met alle middelen te bevorderen en mogelijk te maken, dat binnen het volk een leefgemeenschap ontstaat met optimale mogelijkheden voor iedere volksgenoot om zich te ontwikkelen en die plaats in de volksgemeenschap in te nemen welke voor hem en het volk in zijn geheel de juiste is. Daarmede wordt natuurlijk het 'geluk' van elke volksgenoot evenzeer goddend als het welzijn van het volk in zijn geheel. Wie in dit volk zijn oor goed te luisteren legt, weet, dat deugden als trouw, moed, eergevoel, onbaatzuchtigheid, ondanks alle ondermijnende propaganda nog altijd als deugden erkend worden, terwijl ontrouw, hetzij persoonlijk, hetzij aan beginselen, oneerlijkheid, verkwisting, lafheid, egoïsme, schaamteloosheid nog steeds als ondeugden gelden. Juist in het gezin vindt de onderstreping van de deugden als opvoeding en bewustmaking van het individu dagelijks plaats: een ondeugd heeft zijn directe uitwerking op de overige gezinsleden en wordt direct aan de kaak gesteld.

Ook in het gemeenschappelijke werk in bedrijf, op kantoor en in de bouw straffen zich de ondeugden onmiddellijk af en manifesteren zich de deugden dagelijks. In het gezin, voor dit volk de natuurlijke vorm van samenleven, waarin man en vrouw elkanders persoonlijkheid aanvullen; groeit de mens tot een ontplooiing van zijn persoonlijkheid, leert hij het WIJ-denken en handelen in plaats van het IK-denken en handelen. Dit WIJ-denken zet zich voort bij de werkende man of vrouw in beroep en bedrijf, waar ook alleen goed team-work tot successen leidt voor die werkgemeenschap. Het ontplooit zich ook in die buurt- of wijkgemeenschap waarin het gezin leeft en in een gezonde natuurlijke samenleving in groter verband: de VOLKSGEMEENSCHAP!, welke alleen dan een verloklijke lotsverbonden gemeenschap is, als de volksgenoten hebben leren denken en handelen vanuit het WIJ-denken. De punten 2 en 3 lijken ons in dit verband geen verdere toelichting te behoeven.

Punt 3 wil zeggen, dat de hervorming van de huidige maatschappij tot een werkelijke gemeenschap van lotsverbonden en saamhorige individuen (gezinnen alleen tot stand kan komen, indien de van nature in dit volk aanwezige talenten en ka-

aktereigenschappen stelselmatig tot ontwikkeling worden gebracht door een beleid dat er zich bewust van is, dat juist in gezinsverband en in het verband van natuurlijke werk- en leefgemeenschappen de bron ligt tot een verwerking van de samenleving langs de natuurlijke weg van ontplooiing van alle aanwezige krachten van de volksgenoten. M.a.w. gezonde gezinnen en gezonde werkgemeenschappen leiden tot een gezonde volksgemeenschap, waarin ieder individu zijn deel naar aanleg en capaciteiten bijdraagt tot het algemene welzijn.

We hebben bij herhaling de nadruk gelegd op 'natuurlijk'. Dit is duidelijk een afzetten tegen alle kunstmatige, louter op de rede gebaseerde stelsels en theorieën, welke over het algemeen van buiten dit volk geïmporteerd zijn. De natuurlijke wetmatigheid van het leven zelf in al zijn facetten van geboorte, groei, bloei, kwijnen en sterven, is niet te ontkenen en duidelijk waarneembare waarheid, welke geldt voor alle natuurlijke organismen en dus ook - en vooral - voor het leven van een volk. Dat dit volk dan in grote trekken voortuitstrevend zal zijn en de leiding daar naar te handelen heeft en 'voortuit zien' is even natuurlijk als die wetmatigheid zelf. Wat in een volk leeft (waar onbewust aangewakkerd door hen, die het zich wel bewust zijn) dient tot uiting te komen in de beleidslijn van de regering. M.a.w. even dynamisch als het volk is, dient de organisatie-vorm van dat volk, de staat, ook te zijn, wil dit volk in veranderende tijdsomstandigheden (geïntensiverde communicatie met andere volkeren, technische ontwikkelingen: radio, televisie, computer, sterk toegenomen direct contact met andere en vaak heel ver van ons land verwijderde volkeren, enz.) voortbestaan en zich een toekomst veroveren.

Conclusie:

1. Elk individu in dit volk moet de mogelijkheden krijgen om zijn gaven optimaal te ontwikkelen ten bate van zichzelf, maar ook ten bate van de gehele volksgemeenschap.
2. Het gezin moet in staat gesteld worden om voortdurend als gezonde cel van de volksgemeenschap te functioneren.
3. Een toekomst moet dit volk zich uit eigen krachten scheppen: dat is gezonde voortuitstrevendheid.

Punt 5 luidt:

"Bewenicht tussen de technische vooruitgang en de natuurlijke levenswaarden. Dus het terugdringen van de uitwassen der techniek en alle kwalijke gevolgen van dien, o.a. milieuverontreiniging. Hoodzakelijk: het begrijpbaar maken van de persoonlijke verantwoordelijkheid t.o.v. wat wel en wat niet mogelijk en geoorloofd is".

Toelichting

Hier treedt duidelijk in het program van de Nederlandse Volks-Unie naar voren, dat deze beweging uitgaat van de saamhorigheid en lotsverbondenheid van alle volksgenoten. De NVU ontkent niet dat de mensheid van dag tot dag geconfronteerd wordt met de technische vooruitgang, evenmin als de partij ontkent, dat deze technische ontwikkeling begeleid moet worden door maatregelen welke grote delen van de bevolking vrijwaren tegen de nadolige gevolgen welke bij onverantwoordelijk toepassen van de technische verworvenheden ontstaan. Men kan en mag de toepassing van nieuwe technische middelen niet tegengaan en zo de klok terugzetten. De concurrentiepositie van ons land vraagt een beleid dat economisch verantwoord moet zijn en het is zeker niet juist om ter wille van een natuurlijke en betere levenssfeer nieuwe ontdekkingen en initiatieven op o.a. industrieel gebied te negeren. Wel moet er voor gezocht worden, dat schadelijke invloeden op het leefklimaat van de Nederlandse mens vrij spel krijgen bij het creëren van nieuwe industrieën. Het particulier initiatief en het scheppend vermogen van "vrije" ondernemers is belangrijk in de conceptie van de samenleving die wij voorstaan, maar daarbij mag nimmer uit het oog verloren gaan, dat het leefklimaat van de gehele bevolking voor schade behoed dient te worden. Dat geldt niet alleen in de materiele zin, maar ook in geestelijke zin. Onder materieel verstaan we hier dan o.a. de verontrustende verontreiniging van lucht en water, onder geestelijk het toepassen van productiemethoden waarbij de mens verwordt tot een verlengstuk van de machine. In de eerste plaats dient aan ieders verantwoordelijkheid voor het welzijn van het geheel geappelleerd te worden. Dat geldt niet alleen voor de ondernemers, dat geldt evenzeer in de particuliere sectoren vervuiling van de naaste omgeving door onbelemmerd wegwerpen van chemische resten (ook verpakkingsmateriaal), wegspoelen van wasmiddelen.

Het zal in hoge mate afhangen van het getoonde verantwoordelijkheidsgevoel van alle volksgenoten in hoeverre de overheid zal moeten ingrijpen. We kunnen ons daarbij moeilijk voorstellen, dat de man die achteloos zijn volle auto-ambak op een parkeerplaats leegt, bij zijn beleid in zijn fabriek WEL in de eerste plaats let op het voorkomen van schadelijke gevolgen van zijn productie-proces. Dit is een mentaliteitskwestie en iemand die niet over de juiste mentaliteit t.a.v. de rechten van anderen beschikt, is te onen male ook ongeschikt om een bedrijf te leiden. Een man die zijn bedrijf uitsluitend ziet als een stuk van hemzelf, waarbij het erom gaat om met zo weinig mogelijk kosten een zo groot mogelijke winst te behalen, is een ondernemer die in een saamhorigheids-samenleving geen ondernemer zal mogen blijven of worden. Het zal in de door ons voorgestane samenleving zo zijn, dat een ondernemer niet eerder tot de vervaardiging of verwerking van een product mag overgaan, voordat aan alle waarborgen tegen lucht- en waterverontreiniging is voldaan. Als we in een optimale vrijheid willen leven en onze persoonlijkheid ten bate van onszelf, ons gezin en de volksgemeenschap tot ontwikkeling willen brengen, dan dient het respect voor diezelfde rechten bij onze medemens zodanig te zijn, dat we niets ondernemen wat die ander in zijn streven belemmert, m.a.w. wat gezondheid en het levensgevoel van anderen schaadt. Als er mensen zijn die het voornoemde verantwoordelijkheidsgevoel niet op kunnen brengen, dan zal de overheid moeten ingrijpen ter bescherming van de onschuldige slachtoffers van de milieuverpesting door de aantasters daarvan aan te pakken. Het is de taak van de staat, als organisatievorm van het volk, om dergelijke uitwassen weg te snijden of te voorkomen. De staat is de organisatie om het volk zijn voortbestaan te verzekeren en het te beschermen tegen alle dreigingen en gevaren van binnen-uit zowel als van buiten-af. De materiele en geestelijke milieuverontreiniging is een van de grootste gevaren voor datzelfde voortbestaan. We moeten ons daarbij niet blind staren op de direct zichtbare milieuverontreiniging, maar ook bedacht zijn op de schadelijke gevolgen van een technisch vereenvoudigingsproces voor de arbeid, welke in de bedrijven door het personeel moet worden verricht. Tegenover wegnemen van de persoonlijke verantwoordelijkheid voor de verrichte arbeid door gehele of gedeeltelijke mechanisatie, dient een compensatie te bestaan en de arbeider of ar-

beidster plezier aan zijn werk te doen behouden. Dat is een aspect van de technische vooruitgang, hetwelk we bij een ander program-punt nog eens onder de loep zullen nemen.

Punt 6 van het kern-program luidt:
"OPBOUW VAN EEN GEZONDE NATIONALE VOLKSHUISHOUDING DOOR:

- a. Het betrekken van de uitvoerende krachten in de beslissingen der leidende machten, in gemeenschappelijke verantwoordelijkheid t.o.v. de productie, administratie- en distributiedrijven.
- b. Bepaling van deze verantwoordelijkheid in overeenstemming met de betrokkenheid en het inzicht in het eigen niveau en op het eigen terrein.
- c. Medezeggenschap c.q. medeverantwoordelijkheid zal tot uiting komen in een Bedrijfsbeheersraad, de BBR.
- d. Voorkoning van de uitroeiing van de middenstand en onafhankelijke werkge-meenschappen, opdat de maatschappij niet zal verworpen tot een grote groep "horigen" en een kleine groep technocraten.
- e. Voortbestaan van de boerenstand als absolute voorwaarde voor een Nederlandse en Europese volksgemeenschap.
- f. Scherpe controle op de misbruiken die voortvloeien uit de sociale wetgeving".

Toelichting

Uit ideologisch standpunt bezien, zouden we bij dit punt kunnen volstaan met de verduidelijking van wat de Nederlandse Volks-Unie verstaat onder een gezonde nationale volkshuishouding.

Het zal ieder duidelijk zijn, dat van "gezond" in deze zin slechts gesproken kan worden, als in plaats van het huidige internationalistische klets- en zak-nik-huis een volkshuishouding ontstaat, waarin niet iedereen meepraat over alles of hij er wel of niet verstand van heeft en waarin het niet mogelijk is, dat het ter zake kundige deel van de natie overstemd wordt door het ter zake ondeskundige deel. Natuurlijk staat daar tegenover, dat het evenmin mag voorkomen, dat technische deskundigen een probleem oplossen zonder dat algemeen menselijke aspecten, ook voor slechts indirect bij het probleem betrokkenen, onder de loep worden genomen. Dat is in wezen de politieke kant van de zaak. Technische deskundigen lossen de technische problemen op, politieke, maatschappelijke en sociale begeleiding volgt door de daartoe bevoegde instanties.

Gezamenlijk komt men tot een oplossing waarmee het algemeen belang het meest gediend is. Dat overigens uitvoerende machten duidelijk moeten weten, waarom de door de leiding vastgestelde maatregelen juist zo zijn en niet anders, om die maatregelen optimaal door te kunnen voeren, ligt in een gezonde volkshuishouding nogal voor de hand: als je niet achter een bepaalde verordening kunt staan, dan kan je hem ook niet optimaal doen naleven. Derhalve dient de uitvoerende macht bij het overleg betrokken te worden. Dat geldt voor overheidsmaatregelen, zowel als voor besluiten in de particuliere sector. De persoonlijke verantwoordelijkheid ligt daarmee vast en er kan gehandeld worden "naar inzicht in het eigen niveau en op het eigen terrein".

Zulk een-mee beloofde verantwoordelijkheid betekent op zichzelf al medezeggenschap, welke bijv. in een bedrijfsbeheersraad tot uiting kan en moet komen. Dat is WERKELIJKE inspraak, in tegenstelling met wat we er hedentendagen voortdurend van mee maken.

Wat bij een gezonde nationale volkshuishouding de voortdurende paraatheid van de voedselvoorziening gegarandeerd wordt en dat deze niet afhankelijk mag zijn van import uit gebieden welke er incens-belang bij hebben om in bepaalde economische of politieke situaties de aanvoer stop te zetten. Zo zal bijv. de boerenstand onder alle omstandigheden in ere gehouden moeten worden en niet alleen in oorlogstijd of andere crisis-omstandigheden plotseling opgepoetst en tot volke-vriend nummer één gepromoveerd mogen worden. Zoals het met de landbouw en veeteelt is, zo is het ook t.a.v. de energie-voorziening: het beleid dient zo te zijn gericht, dat er geen politieke-economische chantage op een regering kan worden uitgeoefend ten koste van het welzijn van het gehele volk. Natuurlijk moet het verdwijnen van een gezonde middenstand (dat wil zeggen van een groep zelfstandige ondernemers, die door erkend vakmanschap, persoonlijke service en voorlichting zorg draagt voor het voortbestaan en de ontwikkeling van de persoonlijke huishouding op verantwoorde wijze) worden voorkomen. Het vervangen door staats- of multi-nationale ondernemingen van een verantwoordelijkheidsbewuste middenstand leidt tot verarming van de volkshuishouding en schakelt bovendien mensen in de samenleving uit die juist door hun persoonlijke initiatieven en ondernemingsgeest uitermate waardevol voor het materiële, maar bovenal ook

voor het geestelijke en morele welzijn van het volk zijn. Een gezonde middenstand voorkomt het ontstaan van een kleine groep profiteurs en een grote groep "horigen". Dat overigens bij het toepassen van sociale wetgeving en besluitvorming er voor gevaakt moet worden, dat niet een kaste van parasieten gevormd wordt, die leeft ten koste van de goedwillende en gezonde krachten in het volk, behoeft nauwelijks betoog.

Een levende boerenstand en een gezonde middenstand scheppen de voorwaarden om vergaauwing+massificering ten behoeve van economische en/of politieke machten te voorkomen.

Samenvattend zou men kunnen stellen: een samenleving, gebaseerd op de saamhorigheid en lotesverbondenheid van alle bevolkingsgroepen, kan alleen bestaan op de grondslag van vrijheid en persoonlijke verantwoordelijkheid van alle volksgenoten. Het wezenlijke van het volksoeven blijft gehandhaafd of wordt verder ontwikkeld; als particulier initiatief gehonoreerd wordt en als maatregelen getroffen worden welke voedsel- en energievoorziening onder alle omstandigheden garanderen.

Ook in de huidige wereldsamenleving kan een volk zichzelf zijn en blijven, mits het ervoor zorgt niet afhankelijk te worden van de grillen van andere volken of partij-politieke en/of economische machtsgroepen.

Zoals uit de zgn. energie-crisis blijkt, zijn we daar momenteel ver vanaf en dat danken we aan de regeringen welke verzuild hebben om door te denken en orde op zaken te stellen zonder partij te kiezen in de binnenlandse aangelegenheden van andere volken, waar de omstandigheden totaal anders zijn dan in ons land. Natuurlijk weten we, dat het zich bemoeien met andermans zaken hoofdzakelijk voortkomt uit de behoefte van de regerders om de aandacht af te leiden van het eigen falen, maar dat is een ander hoofdstuk.

Punt 7 van het kern-programma luidt:

"Voorzicning in de speciale problematiek van personen tussen de 50 en 60 jaars

a. Eventuele overheveling naar andere, meer verantwoordelijke taken.

b. Bijscholingstranssen enerzijds wat betreft moderne arbeidsmethoden, anderzijds op sociaal-maatschappelijke terreinen.

c. Intonclieve bemiddeling om voor deze groepen passende veranderingen te vinden

via specifieke instellingen, opdat hun speciale inbreng en kracht voor de volksgemeenschap niet verloren gaat.

Voor personen van 60 jaar en ouder:

a. Recht op pensioenering uit een nieuw algemeen volkspensioenfonds, onder erkenning van ieders recht om in zijn functie werkzaam te blijven, zolang hij daartoe de geestelijke en lichamelijke eigenschappen bezit, vast te stellen door een Sociaal Medisch Instituut (SMI).

b. Scheppen van mogelijkheden tot aan deze leeftijden aangepaste bezigheden via landelijk samenwerkende organen.

c. Sociaal-medische begeleiding der oudedag problematiek ter voorkoming van vervroeging en dus vereenzaming in de volksgemeenschap".

Toelichting

Het kern-programma schenkt ruim aandacht aan de bevolkingsgroep welke nu door maatschappelijke, maar ook vaak door eigen persoonlijke omstandigheden als een soort handophouders wordt beschouwd. We trappen een open deur in, als we stellen, dat vele 65-jarigen en ouderen qua werkkraft en capaciteit, inzet en vitaliteit volop kunnen medijveren met aanzienlijk jongere groepen. Als we dan toch ergens een grens trekken, dan dient dat een flexibele grens te zijn, mogelijk meer een basis, van waaruit de positie van de mensen die de grens passeren, opnieuw bekeken moet worden.

Iemand, die op zijn 50ste jaar nog geen leidinggevende functie heeft bereikt, kan het slachtoffer zijn van een fout promotie-stelsel of van een persoonlijke afkeer van veranderingen. We zullen dat moeten nagaan door een medisch onderzoek en door een gesprek met de betrokkene.

Mocht de onderzochte duidelijk in staat zijn op zijn eigen of zelfs op een ander gebied leidinggevend ingezet te worden, dan moet die mogelijkheid voor hem geschapen worden. Mensen boven de 50 mogen niet, ten koste van de volksgemeenschap en henzelf, uitgeteld geraken. De genoemde artikelen van punt 7: a, b en c spreken overigens voor zichzelf en behoeven geen nadere toelichting.

De 60-jaar grens geeft aan, dat het dan mogelijk moet zijn, dat iemand, als hij dat zelf wil, kan gaan genieten van een volkspensioen, tenzij zijn medische toestand van dien aard is, dat hij nog een aantal jaren zijn taak volledig kan vervullen, en hij dat zelf graag wil.

De beslissing ligt dus duidelijk bij de man of de vrouw zelf.

Het onderzoek naar zijn lichamelijke en geestelijke toestand moet geschieden door een instantie welke niet zoals bijv. een huis- of bedrijfsarts, persoonlijke bindingen heeft. Het is goed mogelijk, dat juist werk hetveelk hij doet en de omstandigheden waaronder dat moet geschieden in het bedrijf waar hij werkt, minder geschikt lijken om op die leeftijd mee door te gaan, maar dat hij met ander werk in betere omstandigheden, nog geruime tijd in het arbeidsproces kan meegaan. Nogmaals: als hij dat zelf wil. Er moet dan landelijk een organisatie zijn die over de gegevens beschikt waarop een keuze in het belang van de werker zelf vergemakkelijkt wordt.

In een volksnationalistische gemeenschap heeft iedere volksgenoot een taak in overeenstemming met zijn persoonlijke mogelijkheden en gedurende een tijdvak, wat door zijn fysieke en psychische toestand wordt bepaald en nergens anders door, dat is eigenlijk de kern van de zaak. Dat wil niet zeggen, dat niet ieder mens het recht heeft om zelf te bepalen, wanneer hij de "pijp aan Maarten" wil geven, maar hem mag niet de voorlichting en de hulp onthouden worden om nuttig voor de volksgemeenschap te blijven functioneren.

Punt 8 luidt:

"Intensieve bestrijding der georganiseerde misdaad en de toenemende gewelddadigheid en agressiviteit; deze bedreigt niet alleen ieder persoonlijk, maar werkt ook demoraliserend op de volksgemeenschap, omdat zij haar geestelijke weerstand ondermijnt. Dit brengt onvermijdelijk met zich mede:

- a. Doorbreking van het vervreemdingsproces van justitie en politie, want zij zijn in feite de beveiligende en beschermende organen uit de volksgemeenschap.
- b. Territoriale centralisatie enerzijds en functionele decentralisatie anderzijds der politiekorpsen, o.a. criminele- verkeers-, verdovende middelen-politie enz.
- c. Samenwerking tussen verkeers- en surveillance-politie met de buurtschappen in geval van milieuvervuiling (straat, water, lucht) en bevordering van geestelijke en lichamelijke hygiëne.
- d. Medewerking aan hulp- en sociale activiteiten binnen deze buurtschappen en regio's".

Voelichting

Een politieke beweging welke ervan uit gaat, dat de staat in wezen niets meer of minder mocht zijn dan de organisatie van het volk ter beveiliging van de belangen van dit volk tegen zowel dreigingen van buiten af als gevaren van binnen af, n.a.w. een organisatie- en bestuursvorm om het voortbestaan van de volk te verzekeren en de toekomst ervan veilig te stellen, ziet in het politiek- en justitie-apparaat een slagvaardig instrument om telkens weer doeltreffend op te treden, als een gevaar voor dat volk opduikt. Door dit slagvaardige en zonder aanzien des persoons handelen bevordert dit apparaat tegelijkertijd, dat minder gauw tot agressie en geweldadigheid wordt overgegaan door groepen of individuen in dit volk welke voor dit volk en zijn individuele genoten schadelijke doeleinden nastreven. De politie is het directe wapen ertegen. De justitie neemt de strafmaatregelen welke ter bescherming van dit volk tegen groepen en/of individuen noodzakelijk zijn. Als dit volk merkt, dat telkens weer tegen criminele figuren en/of groepen krachtig wordt opgetreden dan zal het de thans ontstane onverschilligheid tegenover de beide apparaten laten varen: de apparatuur onderstreept door zijn doelmotig en slagvaardig optreden 't feit, dat ze er inderdaad zijn om de individuele rechten van alle volksgenoten te waarborgen. Het vertrouwen en de medewerking aan politie en justitie zal toenemen en daarmee zal het voor die apparaten minder moeilijk worden om de georganiseerde misdaad en de agressiviteit terug te dringen ten bate van een gezonde volksgemeenschap, waarin ieder lid zijn aanleg en capaciteiten volledig kan en durft te ontplooiën.

Het het vorenstaande is eigenlijk punt 8 reeds voldoende toegelicht, evenals onderdeel a. Onderdeel b. houdt zich meer bezig met de technische kant van de zaak. Het blijkt nodig, dat ter bevordering van de algemene veiligheid bepaalde delen van de politie-taak georganiseerd worden. Goed getrainde en uitermate slagvaardige mobiele eenheden moeten overal direct ingezet kunnen worden, waar plaatselijke gevaren landelijk dreigen te worden of de bedrijvig van de misdaden eveneens centraal geleid worden. Specialisten op het gebied van de verschillende soorten misdaad, leiden de verschillende secties van de politie. Deze gespecialiseerde korpsen dienen van optimale middelen voorzien te worden om de zaken radicaal aan te kunnen pakken.

Dat geldt zowel voor diverse hulpmiddelen als voor de bevoening en de training van de manschappen. Dat daarnaast een hechte samenwerking moet bestaan tussen de regionale korpsen en deze ge-centraliseerde groepen is duidelijk en dat dit, afgezien van zeer plaatselijke delicten, vooral geldt tussen landelijke surveillance- en verkeers-politie in de regio's bij gevallen van milieu-vervuiling behoeft geen nader betoog.

Waar in bepaalde huurtschappen en steden rampen ontstaan (watersnood, stormrampen bijv. of zelfs epidemieën) zal de betreffende vliegende brigade direct medewerking moeten verlenen en dat geldt evenzeer bij gewelddadigestakingen of bedrijfsbezettingen e.d. Dat de aantasting van de volksmoraal door het verspreiden van verdovende middelen e.d. naast de regionale ook de landelijke aanpak nodig heeft, is een vaststaand feit, gezien de achtergrond van dergelijke misdaden tegen de volksgezondheid en de bronnen, van waaruit die verdovende middelen het betreffende gebied veelal bereiken. Als straks de samenleving bereikt is waarin de werkelijke eenheid van het volk gerealiseerd wordt door voortdurend bena-deurde saamhorigheid en lotsverbondenheid van alle volksgenoten, zal weliswaar de kans voor de handel in de gezondheid en moraal ondermijnende producten aanzienlijk teruggelopen zijn, maar tegen de ondermijnende krachten, hetzij handelend uit winstbejag, hetzij uit politieke motieven, dient de gehele afwegrapparaat voortdurend paraat te zijn, en in de huidige omstandigheden is zelfs volop werk voor dergelijke gezamenlijk opererende groepen.

De doeltreffendheid van het politieoptreden moet gewaarborgd en gesteund zijn door de wijze waarop het justitie-apparaat de zaken, welke door de politie bij haar terecht komen, afwerkt. De justitie dient altijd voor ogen te houden, dat ze er primair is om de slachtoffers en mogelijke slachtoffers te beschermen en de misdadigers te straffen en niet om allerlei excuses op te diepen, welke door psychiaters e.d. ten behoeve van de bedrivers van de misdaad worden opgediend. Natuurlijk wil dat niet zeggen, dat de justitie blindelings de zwaarste straffen moet opleggen aan alle individuen welke zich aan dezelfde misdaad schuldig maken. De persoonlijke omstandigheden van de betrokken personen en de wijze waarop de misdaad is gepleegd, dienen bij de beoordeling betrokken te worden.

Natuurlijk heiligt het doel de middelen niet, maar er is één levensgroot onderscheid tussen een moordenaar uit hebzucht of uit verkeerd geïnterpreteerde politieke, mogelijk zelfs idealistische beweegredenen of tussen een beroepsmoordenaar, die voor geld "klusjes" opknapt en de man die door veilig achter gesloten deuren huizende "leiders" ideologisch verleid wordt tot een moord op een politiek tegenstander. Te allen tijde dient men de werkelijk schuldigen aan een misdrijf te straffen en niet alleen het instrument waardoor de misdaad zelf voltrokken wordt. Als, zoals heden ten dage maar al te veel voorkomt, mensen in de krant of voor de media van radio en t.v. ophitsend ageren tegen bepaalde personen wier politiek inzicht hen onvolgellig is, dan kan men een primitief reagerend individu dat de betrokkenen dan maar in elkaar slaat of diens inboedel in brand steekt, niet alleen straffen, maar moet ook de ware schuldige achter zijn bureau en schrijfmachine gezocht en gestraft worden. In dit land heeft ieder recht op het uiten van zijn mening, ook als die met de algemeen gangbare in strijd is. In de praktijk is het nu zo, dat men die afwijkende mening in deze zgn. democratie wel mag hebben, maar breekt de hellos, als die mening tot uiting wordt gebracht.... dat hebben verschillende leden van de Nederlandse Volks-Unie aan den lijve ondervonden.

Punt 9 van het kernprogramma luidt:
"Heropbouw van de krijgsmacht door middel van:

- Ben land-, zee- en luchtmacht (vrijwilligers) met een bondgenootschappelijke taak in Europees verband.
- Nationaal volksleger met een defensieve territoriale en regionale taak.
- Civiele dienstplicht voor mannen ter bevordering van de eerbied voor de arbeid en in het belang der nationale economie.
- Civiele en para-militaire dienstplicht voor vrouwen ter bevordering van onderling-hulpbetoon en solidariteit gericht op maatschappelijke en dienende beroepen.

Toelichting

Het in de aanhef genoemde woord "heropbouw" duidt wel sterk aan, dat we van mening zijn, dat op dit moment hoogstens van een puinhoop kan worden gesproken in de krijgsmacht. De leiding van en binnen de troepen mag dan niet al te sterk zijn, de ondermijnende invloed van bij ontbinding van de werkracht van het Nederlandse volk belanghebbende machten en groe-

peringen is van dien aard, mede door de slappe houding van de regeringen der laatste jaren (en niet alleen van de laatste regering) dat het in de huidige krijgsmacht ontbreekt aan alles wat een slagvaardig en doelbewuste krijgsmacht ter handhaving van de nationale onafhankelijkheid en ter bescherming van het gehele volk tegen alle vijandige bedoelingen van buiten af en van binnen uit, moet kenmerken. De NVU gaat nadrukkelijk uit van de stelling, dat het leger er is om de belangen van de bevolking te beschermen, in vredetijd door een voortdurende paraatheid om optimaal te kunnen ingrijpen bij elke aantasting van de individuele en gemeenschappelijke vrijheid tot zelfontplooiing, in oorlogstijd om zijn ordenende taak volledig, ook in bondgenootschappelijke zin te kunnen uitvoeren.

We onderscheiden daarbij een parate eenheid, welke elk oogenblik zijn beschermende taak in bondgenootschappelijk verband kan uitvoeren. Dat wil zeggen: een uitermate beweeglijke eenheid, uitgerust met de meest doeltreffende wapens en optimaal getraind in de omgang daarmee. Die krijgsmacht moet uit vrijwilligers bestaan die doordrongen zijn van het belang van hun eenheid in militair en politiek opzicht. Dat zinloze oefeningen, feestelijke parades en inhoudloos uiterlijk vertoon er niet toe bijdragen om de waardebeoordeling van de soldaten zelf en grote lagen van de bevolking op de juiste wijze vast te doen stellen, is duidelijk. Een vrijwilliger moet positief gemotiveerd zijn om zijn taak naar beste weten uit te kunnen voeren.

Naast deze slagvaardige stoottroep moet er een volksleger komen dat een zuiver defensieve territoriale en regionale taak heeft en dat in actie komt, als bedreigingen geen bedreigingen blijven, m.a.w. als door anderen tot geweldadige actie wordt overgegaan.

Het leger mag geen los van het volk staande groep worden, met een eigen politieke inmenging en machtsinvloed. Dat kan alleen, als het overgrote deel van het volk de noodzakelijkheid van de krijgsmacht begrijpt en de aanwezigheid ervan en de instandhouding niet alleen aanvaardt, maar vanuit zijn eigen levensbeschouwing als méér bekijkt dan een noodzakelijk kwaad. Allen die daartoe lichamelijk en geestelijk geschikt zijn, moeten in een vervulling van een civiele dienstplicht de totale solidariteit met alle volksgenoten beleven en eerbied

weten op te brengen voor elke arbeid welke door andere volksgenoten wordt verricht. Als men die arbeid en arbeiders niet in de praktijk heeft leren kennen, dan mag ook geen waardebeoordeling ervan worden verwacht. De civiele dienstplicht opent de mogelijkheid tot beter oordeelsvorming en kan bovendien (voelen bijv. aan de oogsttijd) in het belang van de nationale economie werken.

Het is daarbij logisch, dat niet alleen de mannelijke bevolking dragend van de volksgemeenschappelijke gedachtenis, maar het vrouwelijk deel daar zeker niet bij achter mag blijven. Ook voor vrouwen moet derhalve een civiele dienstplicht worden ingevoerd. Het zou zelfs discriminerend werken, indien de vrouwen niet werden ingeschakeld bij deze maatschappelijke opbouw en ... praktische scholing en vorming. Dat hun wijze van dienstverlening aan de gemeenschap gebaseerd moet zijn op hun vrouwelijke geaardheid, aanleg en ambities, behoeft geen betoog. De NVU maakt geen onderscheid in waardeering en beloning tussen vrouwelijke en mannelijke arbeid, maar is zich er bewust van, dat de taakverdeling in de volksgemeenschap bepaald wordt door de natuurlijke mogelijkheden van de beide geslachten. We kunnen ons voorstellen, dat bijv. voor de verpleging van zieken en de verzorging van hulpbehoevenden over het algemeen meer vrouwen daartoe de aanleg hebben, en ambitie, dan mannen en gezien bijv. het tekort aan verpleegsters door de in civiele dienstuitoefening bezige meisjes daar wat aan gedaan kan worden.

Terwijl bij de vervulling van de civiele dienstplicht het aantrekken van solidariteit en bevorderen van de waardering voor andermans werk voorop staat, sluit deze dienstvervulling toch nauw aan bij de taak welke in militaire dienst verricht moet worden: nl. het waarborgen van de veiligheid en de levensmogelijkheden van de gehele bevolking, waar deze waarden aangetast zouden kunnen worden door kwaadwillende machten. Als in beide dienstplichten tucht en orde noodzakelijke elementen zijn om de diensten optimaal te kunnen laten functioneren, dan moet daarbij streng gewaakt worden tegen verheffen van deze tucht en orde tot doel i.p.v. middel van de dienst. Alle voorschriften en bevelen welke in die diensten uitgevaardigd worden, moeten duidelijk zijn en zo gemotiveerd, dat de dienstplichtigen de bedoelingen ervan begrijpen en als noodzakelijkheid voor het functioneren van de diensten kunnen ervaren.

Als men spreekt van de waarden welke in deze diensten bewaard en ontwikkeld worden, dan moeten die "waarden" duidelijk als zodanig door de dienstplichtigen erkend en herkend kunnen worden, anders hangt alles in het luchtledige. Hoe die erkenbaarheid en herkenbaarheid bij het overgrote deel van het volk tot stand moet komen, is een hoofdstuk apart, waar we later nog op terugkomen.

Punt 10 luidt:

"Daadwerkelijk samengaan van de Nederlandse Volksgroepen tot een nationale volksgemeenschap, als deel van het Europa der Volkeren.

Waarborging van nationale volks-, taal- en cultuureenheid in een confederatie van Europese volken.

Als consequentie hiervan: geleidelijke afvloeiing en repatriëring van niet-Europese volksgroepen naar hun nationale landen van herkomst en oorsprong.

Europa heeft recht op zijn eigen identiteit."

Toelichting

De Nederlandse Volks-Unie gaat uit van het natuurlijke en organische begrip volk, de natuurlijk gegroeide eenheid van stamverwante volksgenoten. Het ligt voor de hand, dat waar deze eenheid door machtspolitieke of andere manipulaties in het verleden kunstmatig gescheiden is, een herstel van die natuurlijke eenheid een eerste vereiste is om tot een samenleving te komen waarbinnen de eigen identiteit van het 'Nederlandse volk' tot zijn recht kan komen. De kunstmatige, door vreemde machten opgedrongen staatsgrenzen dienen te verdwijnen: de gehele Benelux-delta dient, met behoud van het eigen karakter en de mogelijkheden van Friezen, Hollanders, Limburgers, Vlamingen, Malen en Luxemburgers, in één staatsverband tot Nederlandse Natie uit te groeien, welke het gezicht en aanzien van Europa mede kan bepalen. Binnen die Nederlandse Natie moet elke groepering (etnisch, cultureel, historisch) zich volledig kunnen ontplooiën ten bate van het geheel. Waardoor de delta der Lage Landen zich kan ontwikkelen tot de volkorengemeenschap waarbinnen de toekomst voor deze volkeren veilig gesteld kan worden en van waaruit een Europees reveil kan opklimken. Dit Europees reveil zal uitmonden in een gegroeid besef van saamhorigheid en lotsverbondenheid van alle Europese volkeren, zonder prijsgeving van elk volk van de eigen identiteit van elk volk, maar met erkenning

van elkanders waarde voor het grote geheel, dat we 'VADERLAND EUROPA' zoude willen noemen.

Het zal niet mogelijk zijn om tot deze werkelijke eenheid te komen, niet in Nederlanden, niet in Europa, indien voortdurend aan Europa vreemde elementen massaal ingevoerd worden in deze volk-rengemeenschap om zich daar blijvend voor langere tijd te vestigen. De nationale normen, aard en vezen van Surinamers, Antillianen, Marokkanen, Turken, Chinezen enz. komen uitsluitend tot hun recht in hun eigen leefmilieu, in hun eigen nationale thuisland. Vermenging, biologisch zowel als cultureel, leidt uitsluitend tot ondergang van de eigen identiteit, zowel van de gastvolkeren, als van de gasten. Het is niet zomaar, dat juist de machten achter het zgn. internationale proletariaat marxistisch-leninisme en mao-isme, voorstanders en bevorderaars zijn van gedachten welke onbeperkte en blijvende import van vreemde elementen voorstaan: het is het beste middel om tot de gewenste massacering over te kunnen gaan, tot het scheppen van de grauwe eenheidsbrei, welke beheerst kan worden door de internationale machten van het communisme. De Nederlanden, Europa, kan alleen het VADERLAND zijn van het volk en de volkeren welke zich naar hun natuurlijke normen binnen Europa kunnen ontwikkelen, natuurlijke solidariteit, m.a.w. lotsverbondenheid en saamhorigheid, zullen alleen praktisch tot uiting komen tussen verwante volkeren, verwant door hun afstamming, hun historie, hun cultuureenheid. Datzelfde geldt natuurlijk ook voor de nationale gemeenschappen waar geïmporteerde vreemdelingen van nature toe behoren. Geen volk behoeft zich in absolute zin superieur te gevoelen boven een ander volk, maar het beleven van het gemeenschappelijk natuurlijke anderszijn en het zich verweren tegen aantasting daarvan is een onafwendbare natuurwet, even positief als de natuur zelve. Het handelen in overeenstemming met deze erkenning is de levensvoorwaarde voor de Europese volkeren.

Punt 11 luidt:

"Uitwisseling van culturele- en vriendschap-manifestaties tussen de Europese volken onderling.

Krachtige steun aan de Vlamingen in hun bevrijdingsstrijd en streven naar een groot mogelijke integratie van de Noordelijke en Zuidelijke Nederlanden".

Toelichting

Dit punt is een natuurlijk voortvloeiend uit punt 10, waarin een daadwerkelijk samengaan van de Nederlandse volksgroepen tot een nationale volksgemeenschap bepleit wordt, als deel van het Europa der volkeren. Aan de Vlamingen is meer dan een eeuw gepoogd de eigen identiteit te ontnemen. Geen volks-groep in West-Europa is zo voortdurend gediscrimineerd als de Vlaamser in hun taal, hun eigen cultuur, politiek en economisch. De rol welke de Noordelijke Nederlanden daarbij gespeeld hebben en spelen, is een uiterst bedenkelijke. De grote onverschilligheid welke grote delen van het Nederlandse volk t.o.v. de problematiek van de Vlaamse volksgenoten kenmerkt, is beschamend, nog meer voor de zgn. politieke leiders als voor die onverschillige groepen zelf. De partij-leiders begrepen zeer wel, wat er in België in die bijna 150 jaar is gebeurd en welk spel er door de Francophielen en de Fransen gespeeld is. In plaats van blijk te geven van solidariteit met stamverwanten en hen te steunen in hun vrijheidsstrijd, heeft men zich erover verheugd uit vrees voor de partij-politieke en kerkelijke belangen bij een hereniging met het overwegend Rooms-Katholieke Zuid-Nederland. Er is daarbij aan 'eng eigen belang' gedacht, ook commercieel. De neiging van vele Nederlanders, zeker in cultuur-bepalende kringen, om datgene te verheerlijken wat vreemd en ver is, m.a.w. de verheerlijking van de 'culture latine' (ook waar het meer een 'culture latrine' wordt), deed hen mede de ogen sluiten voor het onrecht, wat de Zuidelijke Nederlanders werd aangedaan. Dat daarmee een grove aanslag op de eigen cultuur, voortkomend uit eigen aard en wezen van het Nederlandse volk in de hand werd gewerkt, behoeft geen nader betoog. Geopaard met de lafheid om het eigen 'ik' tegen het vreemde 'wij' te stellen, leidde dit tot een 'superieur' het hoofd schudden 'als die Vlamingen weer eens op hol sloegen'. Dat brede lagen van het volk in de Noordelijke Nederlanden NIET op de hoogte blijken van de noden en de strijd van hun Zuidelijke volksgenoten is niet zo verzuonderlijk, als men ziet en hoort wat zich politieke leiders noemende partij-politici in deze parlementaire en decadente democratie over de kunststaat België en de binnen die willekeurige staatsgrenzen levende volkeren ten beste plegen te geven. In plaats van het natuurlijke saamhorigheidsgevoel, treedt een volkomen misplaatst superioriteitsgevoel. We hebben onze stamgenoten gewoon laten stikken en tappen lie-

ver stomme Belgen-moppen om ons eigen image op te poetsen.

De Nederlandse Volks-Unie kan niet anders, dan zich volop in de strijd werp voor de belangen van het Nederlandse volks-deel in de Zuidelijke Nederlanden. De volksgroepen daar - en ook in Luxemburg - behoren tot de natuurlijke bevoeling van de delta der lage landen, de poort van Europa. Wij zien geen heil in een splitsing van België door Vlaanderen bij 'staats-Nederland' te voegen en Walonië naar Frankrijk te exporteren. BEIDE delen behoren bij de Benelux, tot Heel-Nederland, als gelijkgerechtigde leden van de Nederlandse Natie van Delfzijl tot Esch, van den Helder tot Duinkerken. Daarnaast moeten we handelen, dat is de taak van de Nederlandse Volks-Nationalisten. Als geheel, als DEEL-Nederland, treden we de andere Europese landen en volkeren tegemoet. Met die andere volkeren dienen we een intensief contact op alle levensgebieden tot stand te brengen, we dienen een lichtend en inspirerend voorbeeld te zijn voor andere kunstmatig verdeelde volkeren in Europa. Dan kan vanuit de delta der lage landen de totstandkoming van het Europa der volkeren bevorderd worden.

Punt 12 van het keur-programma luidt:
"Buitenlandse doeleinden:

- a. Taak van de Buitenlandse politiek: behartiging van de belangen van de staat en zijn burgers (ook het volk) in het buitenland.
- b. Bemiddeling in conflictsituaties tussen onze Europese broederlanden.
- c. Her- en vereniging van Oost- en West-Europa op elk moment als de omstandigheden hiertoe aanwezig zijn of dit vereisen.
- d. Splitsing der Ontwikkelingshulp, die vóór gelden verkregen uit de inspanning en de arbeid van de Nederlandse Volksgemeenschap, in 3 categorieën:
 - 1- Aanpassing van minder ontwikkelde regio's in Nederland aan de nationale Volkshuishouding.
 - 2- Aanpassing der minder ontwikkelde landen in de Europese Volkshuishouding aan de goed ontwikkelde landen.
 - 3- Ondersteuning der ontwikkelingslanden buiten Europa volgens het principe van wederzijds belang."

Toelichting

Het ligt voor de hand, dat de staat als organisatievorm van het volk om het volk te beschermen tegen alle dreigingen en gevaren van buiten af zowel als van binnen uit, zijn buitenlandse taak in de

allereerste plaats dient te richten op de behartiging van de belangen van het volk in het buitenland. Dat wil zeggen, dat primair alle handelingen bepaald worden door de betrokkenheid van het volk bij toestanden welke zich in het buitenland ontwikkelen. De buitenlandse dienst moet er zich in de allereerste plaats van bewust zijn, welke positie wij als natie in het buitenland innemen. Werkelijke Nederlandse belangen worden er zeker niet mee gediend, als we ons tot opperrechter in de wereld opwerpen. Integendeel: we maken ons in onze huidige ondergeschikte positie alleen maar belachelijk met onze betweterij en bemoeizucht bij de beoordeling van regimes van een ander soort dan het onze. Bij die belachelijkheid komt dan vanzelfsprekend ook de mindere bereidheid van een dergelijk regime om de economische trekkingen met Nederland te intensiveren en het Nederlandse ondernemingen gemakkelijk te maken om in het betrokken land tot zaken te komen.

Het is bepaald geen Nederlands belang om overal officieel onze zgn. democratische moraal te preken, wat men daarvoor dan ook moge verstaan. De houding welke de Nederlandse regering - om van de nieuwsmedia maar niet eens te spreken - tegenover landen als b.v. Zuid-Afrika en Rhodesië aanneemt, de wijze waarop stelling genomen wordt tegenover Israël en de Arabische landen, tegenover het Chili van na Allende enz., getuigt van een absolute verwaarlozing van de werkelijke belangen van het Nederlandse volk ten bate van partij-politieke doeleinden. De taak welke op buitenlands politiek terrein vervuld moet worden in dienst van het Nederlandse volk, wordt geheel verdrongen door de partij-politieke behoeften van de belangengroepen achter en in de politieke partijen, waarvan de regeringleden meer vertegenwoordiger zijn dan van het door hen te dienen Nederlandse volk zelf. Het is een allereerste belang voor Europa en dus ook voor Nederland, dat conflicten tussen de Europese volkeren voorkomen of opgelost worden voordat escalaties plaatsvinden. Als Nederland daarbij de rol van bemiddelaar kan spelen, dan dient dat ook naar beste kunnen te gebeuren en in elk geval op zodanig onbevooroordeelde wijze, dat het aanzien van het Nederlandse volk bij beide partijen in gunstige zin bevorderd wordt. Dat geldt ook voor medewerking aan een hereniging van West- en Oost-Europa. Een dergelijke bemiddeling mag nimmer het berijden van een partij-politiek stokpaardje zijn.

T.a.v. de ontwikkelingshulp stelt de NVU nadrukkelijk, dat allereerst hulp geboden moet worden aan die gebieden in de Nederlandse volkshuishouding welke door omstandigheden buiten eigen schuld van de bevolking van die regio, minder ontwikkeld zijn dan de rest van Nederland. Dat daarnaast een dergelijke hulp aan achtergebleven of geraakte gebieden in Europa geboden moet worden, lijkt ons vanzelfsprekend als we een gezond Europa als een Nederlands belang zien.

Ondersteuning in zgn. ontwikkelingslanden buiten Europa kan alleen plaatsvinden als dat een Nederlands belang is, m.a.w. 'volgens het principe van wederzijds belang', zoals dit programmpunt geformuleerd is. Van wederzijds belang is geen sprake, als Nederland geld en materiaal, zowel als deskundigen 'levert' aan een volk dat gezien zijn politieke constellatie er op uit is om zijn de communistische wereldrevolutie ook in ons land door te voeren of anderszins de natuurlijke ontwikkeling en ontplooiing van Nederlandse en andere Europese volkeren te belemmeren. Overigens moet bij hulpverlening ook vaststaan, dat het te helpen volk zelf de duidelijke wil heeft om zich in positieve zin te ontwikkelen. Ontwikkelingshulp verlenen aan groepen in het buitenland welke die hulp benutten om een militair apparaat op te bouwen waarmee de hulpverlenende volkeren in hun bestaan bedreigd worden, staat gelijk aan het leveren van kruis aan de vijand om er zelf mee beschoten te worden.... Bij de ontwikkelingshulp staan we duidelijk voor, dat allereerst die hulp binnen het volk zelf gerealiseerd moet worden. De natuurlijke gang van zaken is: eerst zorgen voor eigen gezin en volk, dan voor anderen. Dat wil niet zeggen, dat bij een plotselinge natuurramp ergens in de wereld, geen reddingspogingen ondernomen mogen worden om het naakte bestaan van de medemens te redden, maar dat is heel wat anders dan wat wij onder ontwikkelingshulp hebben leren verstaan.

STRIJD PROGRAM

- I. Tegen hebzucht, egoïsme, materialisme, geestelijk en moreel verval en ontbinding der gemeenschap.
Tegen het karakterloze economisch liberalisme.
Tegen het waandenkbeeld van het marxisme en het communistisch imperialisme.

VOOR: SAAMHORIGHEID EN ONDERLING BEGRIP.

- II. Tegen alle vormen van milieu-verontreiniging: moreel en materieel.
Tegen chaos en anarchie.
Tegen verslaving, druggebruik en vlucht uit de werkelijkheid.

VOOR: GEESTELIJKE EN LICHAAMELIJKE HYGIENE.

VOOR: NIEUWE EUROPESE LEVENSNORMEN EN ERE-CODES.

- III. Tegen het vernietigen van het nationale en Europese volkseigene.

VOOR: HET BEHOUD VAN EIGEN IDENTITEIT.

VOOR: DE EENHEID VAN HET NEDERLANDSE VOLKS-, TAAL- EN CULTUURBEBOD.

VOOR: HET EUROPA DER VOLKEREN.

LEVE NEDERLAND -- LEVE EUROPA

Toelichting

Een strijd-program wordt noodzakelijkerwijs een krachtige en korte formulering van doel en streven van een politieke partij of beweging. Het gevaar bestaat daarbij, dat aan diverse woorden, welke ook in ander verband gebruikt worden, een andere betekenis gegeven wordt, dan de bedoeling van de met dit program strijdende partij is.

Een tweede mogelijkheid tot misverstand ontstaat, indien de woorden van het program de geladenheid missen welke het gevoel van de opstellers er aan gegeven heeft.

We zullen trachten aan dit program de diepte te geven welke de korte vervoerding onmogelijk kan schenken, om tegelijkertijd eventuele misverstanden op te ruimen.

I. SAAMHORIGHEID EN ONDERLING BEGRIP.

Het Nederlandse volk is geen optelsom van willekeurige individuen. Het is een organische eenheid. Afstamming en verwantschap, geografische omstandigheden, gemeenschappelijke natuurlijke levensnormen, historische en culturele ontwikkeling hebben tot het ontstaan en de groei van dit volk geleid. Ondanks ogenschijnlijke verdeeldheid, onderlinge

verschillen in aanleg, capaciteiten en mogelijkheden, heeft het een eigen identiteit verkregen, waardoor het zich in zijn geheel onderscheidt van andere volkeren. Dit is een natuurlijk proces, zoals de verdere ontwikkeling van dit volk een natuurlijk proces dient te zijn. Tegenkrachten bij dit proces zijn machtsformaties welke verkondigers en voorstanders zijn van theorieën en stelsels welke aan dit volk in wezen vreemd zijn en erop gericht zijn (in principe reeds zoals het marxisme of in de praktijk, zoals het economisch kapitalisme) om het natuurlijke ontwikkelingsproces van dit volk te verstoren. De bekeringsdrang van de aan dit volk vreemde systemen en theorieën leidt tot een vorm van imperialistische veroveringsdrang welke de absolute knechting en ondergang van ons volk betekent. Indien dit imperialisme niet naar de wapens grijpt om ons volk in slavernij te brengen, dan is het, omdat het langs sluipwegen, met vermindering van eigen verliezen, zijn doel denkt te bereiken. Volkskracht ondernemende acties worden gesteund of zelf voortgebracht. Iedereen moet er zich van bewust zijn, dat elke natuurlijke afweer daartegen, elke gezonde gebundelde volkskracht, door de machten van "rechts" en van "links" (populaire "Wallstreet" en "Moskou") als een dodelijk gevaar voor hun machtsgreep en doeleinden wordt gezien en met alle middelen bestreden. Tegen de aanslagen van links en van rechts op ons natuurlijke volksbestaan dienen wij, -- als in vroegere tijden van de grootste rampspoed in ons volksbestaan, -- ons van onze natuurlijke saamhorigheid en lotsverbondenheid diep bewust te zijn en daarnaar te handelen. Onderlinge waardering en begrip voor elkaar prevaleren boven de onderlinge verschillen, alleen mobilisatie van alle gezonde krachten kan de ondergang van dit volk voorkomen.

II. GEESTELIJKE EN LICHAAMELIJKE HYGIENE EN NIEUWE EUROPESE LEVENSNORMEN EN ERE-CODES.

Dit punt komt logisch voort uit het voorgaande. Materiele milieu-verontreiniging vloeit voort uit de onbekommerdheid, welke industriëlen en ondernemers ten aanzien van de volksgesondheid demonstreren. Dat is één van de uitwassen van het hebzuchtige, egoïstische en materialistische huidige kapitalistische systeem. Daarbij komt een groep ogenschijnlijk fatsoenlijke mensen, die er geen been inzien om te profiteren van het werk van zgn. vrijheids-profeten uit het marx-

istisch-leninistische kamp, die op de chaos en anarchie aansturen in Nederland, zowel als in andere West-Europese landen. Stelselmatig worden gezag en orde ondermijnd, evenals de menselijke waardigheid en de natuurlijke moraal. De "bevrijders" bevorderen de deformatie van de menselijke persoonlijkheid door gebruik van verslavende en verdovende middelen te stimuleren en telkens weer de weg van de minste weerstand als de alleen-zaligmakende aan te prijzen. Daarbij haakten de kapitalistische ondernemers in, die door het produceren en verhandelen van drugs, anti-conceptie-middelen, louter zinneprikkelende lectuur, toneelstukken en films miljoenen verdienen aan de ellende en ondergang van honderdduizenden, vooral jongeren.

Bij de misdadige activiteit tegen het gezonde volksbestaan gaan communisten en kapitalisten broederlijk hand in hand. Deze morele vervuiling overtreft in zijn gevaarlijkheid voor ons volk verre de materiële, welke bovendien beter herkenbaar en bestrijdbaar is.

Het in het program genoemde bevorderen van de geestelijke en lichamelijke hygiëne wil zeggen naast onze dagelijkse schoonmaakbeurten van ons lichaam, dienen we ons minstens even frequent bezig te houden met het afschrijven van over ons uitgestorte morele vuiligheid.

Als we over nieuwe Europese levensnormen en ere-codes spreken, dan bedoelen we in dat zelfde verband, we moeten leven naar de natuurlijke normen, waarbij trouw prevaleert boven on-trouw, waarbij boven leugen, menselijke persoonlijkheid boven de vlucht uit de werkelijkheid, binding boven ont-binding, moed boven lafheid, herkelijheid boven schijn, de mens boven de robot.

III. BEHOUD VAN EIGEN IDENTITEIT, EENHEID VAN HET NEDERLANDSE VOLKS-, TAAL- EN CULTUUR-GEBIED, EUROPA DER VOLKEREN.

Nationalisme wil zeggen: leven vanuit het besef dat het Nederlandse volk een organisch gegroeide eenheid is met een typisch eigen karakter en eigen identiteit. Vanuit deze washeid komt het besef van lotsverbonden saamhorigheid. In onze eigen huishouding zullen we het zelf met elkaar op moeten knappen. Maar dat in samenwerking met andere volkeren in Europa moet gebeuren, daar zal, bij alle respect en waardering voor de identiteit van die andere volkeren, voorop moeten staan, dat we niets essentieels van het eigen volkarakter prijsgeven, dat we eigen aard en wezen en natuurlijke verworvenheden daarruit, inbrengen in het Europese geheel.

Werkelijk nationalisme gaat niet van de STAAT uit, maar van het VOLK. De staat is immers slechts een organisatie- en bestuursvorm van en voor het volk, de STAAT is MIDDEL, het welzijn van het VOLK is DOEL. Waar de staat van middel tot doel wordt, daar loopt het op DICTA-TOOR uit.

Het zijn ook niet de huidige staatsgrenzen welke het aangaan van het volk bepalen. Door noodlottige tegenstellingen op lijf, godsdienstig gebied, door "delingen" in tijden waarin regerende vorsten het gebied waarover ze heersten, als hun persoonlijk bezit beschouwden, zijn volkssplitsingen ontstaan waardoor de werkelijke grenzen, nl. die van volks-, taal- en cultuur-gebied, sterk afwijken van de geconstrueerde staatsgrenzen. De eenheid, het tot hetzelfde volk behoren, stoort zich niet aan constructies.

Wens zal de natuurlijke eenheid van het Nederlandse volk, van de Dollard tot Duinkerken, weer een gemeenschappelijke organisatie-vorm vinden, waarbinnen dit volk weer zichzelf kan zijn en daarmee een werkelijke waardevolle factor bij de opbouw van het Europa der Volkeren.

Door de voortschrijding van de techniek, de ontwikkeling van de wetenschappen en de sterk vergrote communicatie in het gehele Europese Gemeenbest ontstaat meer en meer begrip voor elkaar bij de Europese volkeren. Dit begrip zal er alleen maar rijker en dieper door worden, als elk volk bij voortdurend zijn eigen identiteit, zijn eigen verworvenheden, zijn eigen levensstijl en cultuur demonstreert. Ieder mens is herkenbaar, als hij zichzelf weet te blijven, dan weet je, wat je aan hem hebt. Zodra de mens in de huid van een ander krulpt, aan zijn werkelijke wezen vreemde theorieën aanhangt en zelfs verkondigt, dan zet hij eigenlijk een masker op waardoor niemand hem in zijn werkelijke waarde herkent. Een partner met een masker op wekt weinig vertrouwen; met een volk dat zijn eigen aard verloochent, is een werkelijk vruchtbare samenwerking niet mogelijk, zulk een volk is een onbetrouwbare bondgenoot.

In het Europa van de toekomst kan elk volk zich naar aanleg en karakter (natuurlijk ook naar geografische en geologische mogelijkheden en omstandigheden) volledig ontplooiën en gezamenlijk kan dan een Europese volkeren-gemeenschap ontstaan: een sterke eenheid in verscheidenheid welke elke bedreiging van buiten af en van binnen uit kan afwenden. Een dergelijke Europese volkeren-gemeen-

schap, uitgroeiend tot ons VADERLAND EUROPA, kan vorm en gestalte geven aan de gehele wereld; niet alleen, maar als minstens gelijkwaardige partner van andere dergelijke volkerengemeenschappen in deze wereld.

Willen wij dit Europa, deze wereld zó herscheppen, dat voor iedereen op aarde het leven verkelijk de moeite waard is, dan zullen wij echter bij onszelf, bij ons eigen volk moeten beginnen.
DAT WIL DE NEDERLANDSE VOLKS-UNIE, MET U I

SLOTWOORD

Hiermede zijn we aan het einde gekomen van onze partij-ideologische beschouwingen en voorlichting t.a.v. het Basis-Program, Kern-Program en Strijd-Program van de Nederlandse Volks-Unie.

De NVU is de enige partij in Nederland, welke een duidelijk ideologisch alternatief stelt tegenover de liberaal-kapitalistische zowel als de socialistisch-communistische maatschappij-leer en ideologie. Het moet u uit al het voorgaande duidelijk zijn geworden: we zijn niet alleen maar **TEGEN**, zoals zoveel zich rechts noemende groeperingen; we zijn **VOOR** een de bestaande zowel als de geplande staats-socialistische samenleving vervangende, natuurlijke en organische samenleving, waarbinnen onze jeugd een verloklijke toekomst heeft en waarin we kunnen leven naar eigen aard en wesen, zonder de slaven te worden van kapitalistische uitbuitingsystemen of staats-socialistische dwangstelsels.

B.S.Postma

MEDEDELING

Statuten en huishoudelijk reglement van de NVU kunt u bestellen door f 4,50 te storten op postgiro nr. 1658365 óf op bankrekening nr. 65.85.11.793 N.M.B. t.n.v. VERKOOPDIENST N.V.U.; Postbus 225 te HUIZEN (N.H.)

KORT PROGRAM VAN DE NEDERLANDSE VOLKS-UNIE (uittreksel)

+++

1. VOLKSNATIONALISME

- Waarborging van het eigen karakter der Nederlandse Volksgemeenschap.
- Onmiddellijke terugzending van (ook voormalige) Surinamers en Antilliano naar hun land van herkomst.
- Rechtvaardige oplossing van het vraagstuk der Zuid-Molukkers, waarbij hun opgaan in de Nederlandse Volksgemeenschap is uitgesloten.
- Afvlouwing van gastarbeiders in een tijdsbestel van twee tot drie jaar.

2. VOLKSONTWIKKELING

- Krachtige bestrijding van marxisme, anarchisme, liberalisme en materialisme.
- Onderwijs en opvoeding worden gericht op de ethische waarden van de Europeanen in het bijzonder de Nederlandse cultuur, waarbij speciale aandacht wordt gegeven aan de werkende jeugd.
- Objectieve voorlichting, bij het onderwijs en via de media, over toestanden en gebruiken bij andere volken.

3. WELZIJN BOVEN WELVAART

- Zorg voor het milieu en het behoud van de levende natuur.
- Evenwichtige ontwikkeling van economie en techniek, met voorrang voor de onder a) genoemde doeleinden.
- Bevordering en verbetering van het openbaar vervoer.

4. ARBEID

- Zorg voor een levenskrachtige boerenstand als basis voor de nationale samenleving. De eigendom van de grond dient zoveel mogelijk bij de boer te berusten.
- Bescherming van zelfstandige ondernemers in midden- en kleinbedrijf, ter handhaving van een krachtige middenstand tussen enerzijds verkneemers en anderzijds grootbedrijf. Terugdringing van het grootwinkelbedrijf wordt nagestreefd.
- Voor verkneemers in grote bedrijven wordt de mogelijkheid geschapen, mede-eigenaren van de onderneming te worden.
- Misbruik van de sociale wetgeving wordt scherp bestreden.
- Arbeidsdienstplicht voor jonge mannen en vrouwen, ter bevordering van de eerbied voor de arbeid en in het belang van de nationale economie.

5. HERVORMING VAN HET PARLEMENT

- Hervorming van het parlementaire

* Het correspondentie adres van de Nederlandse Volks-Unie is:
SECRETARIAAT NVU POSTBUS 10366 AMSTERDAM

stelsel, waarbij naast politieke volksvertegenwoordigers ook afgevaardigden van bedrijfstakken en beroeps- en standsorganisaties zitting krijgen in de Staten-Generaal.

b) Decentralisatie van het bestuur der grote steden, waarbij aan buurtraden zelfstandige beslissingsbevoegdheden worden toegekend.

6. PENSIËN/BEJAARDEN

a) Vervroegde pensionering, vanaf zestigjarige leeftijd, op vrijwillige basis.

b) afschaffing van de pensioendwang, zodat bejaarden desgewenst politiek en economisch als volwaardige staatsburgers kunnen blijven functioneren.

7. RECHT EN ORDE

a) Krachtige bestrijding van misdaad en onveiligheid, door versterking van de politie en verzwaaring van straffen.

b) De rechterlijke macht dient zich ACHTER in plaats van - zoals thans veelal geschiedt - TEGENOVER de politie op te stellen.

8. GROOT NEDERLAND

a) Nederland steunt delen van de Nederlandse stam buiten de rijksgrenzen (Belgisch en Frans Vlaanderen, Zuid-Afrika) in hun strijd voor zelfbestemming.

b) Gestreefd wordt naar hereniging van alle Nederlandstalige gebieden in Europa, in één rijk.

9. KRIJGSMACHT

a) De Krijgsmacht staat ten dienste van de Volksgemeenschap, onder politieke leiding van de regering en dient van hoog tot laag de daarvoor vereiste discipline te betrachten.

b) Een beroepsleger wordt gevormd, naast een nationale militia, waarin alle geschikte mannen hun dienstplicht moeten vervullen.

c) Marine en Luchtmacht worden op het voor hun taak vereiste materiële en personele peil gebracht.

d) 's Lands veiligheid wordt krachtig verdedigd in samenwerking met de Europese en Atlantische bondgenoten.

10. ONTWIKKELINGSHULP

a) De buitenlandse politiek is gericht op de bescherming van de belangen van de Nederlandse Staat en van de individuele Nederlanders.

b) De ontwikkelingshulp wordt drastisch verlaagd. Financiële steun aan het buitenland wordt slechts gegeven indien dit nodig is voor de Nederlandse export of de politieke en/of strategische belangen van Nederland en zijn bondgenoten dient.

+++

ERRATA

Op blz. 14 is een deel van een zin ongeveer middenin weggeval-
len. De 35e zin v.d. 1e kolom
moet zijn: "Wel moet er voor ge-
wacht worden, dat schadelijke in-
vloeden op het leefklimaat van
de Nederlandse mens vrij spel
krijgen bij het toepassen van
nieuwe fabricagemethoden en bij
het creëren van nieuwe indus-
trieën."