

VVD-congres-Nijmegen-3.7.1982

Dames en heren er kan in korte tijd bijzonder veel gebeuren, zeker in de politiek. Een paar maanden geleden waren we in Venlo bijeen, algemene vergadering, vlak voor de statenverkiezing en we dachten nog de gemeenteraad en dan hebben we het weer gehad voor dit jaar. We hebben Amersfoort gehad, de algemene vergadering waar we afscheid namen van Hans Wiegel als onze politieke aanvoerder en vandaag is er alweer een belangrijke algemene vergadering omdat we kandidaten moeten stellen voor de verkiezingen voor de 2e kamer op 8 september. We hebben een jaar lang geroepen dat het kabinet wat er zat weg moest. Wel we hebben onze zin gekregen, maar wat een problemen heeft het meteen voor ons allemaal opgeleverd. Noodprocedures voor deze kandidaatstelling, voor een verkiezingscampagne en voor het maken van een program. We hebben organisatorische problemen natuurlijk, we hebben ook financiële problemen. Ik zal u er vandaag niet al teveel mee vermoeien. Er wordt een groot beslag gelegd op het vrijwillige personeel, u allemaal, maar ook een groot beslag op de medewerkers van het algemeen secretariaat. Wat daar de afgelopen weken is gebeurd en vooral wat er de komende weken nog gebeuren moet, ik zal eerlijk, ik durf zelf bijna niet meer te bellen omdat ik dan bang ben ze al te zeer te storen. Het is een ongelofelijke hoeveelheid werkzaamheden. Ik denk dat we ons dat nu alvast mogen realiseren, ik vraag u nu alvast het algemeen secretariaat te danken daarvoor. Dames en heren dit wordt een dag van hard werken. Dit wordt een dag van discipline ook, van enige beheersing wat het voeren van het woord betreft. Ik zal u helpen uw eigen discipline te handhaven. Ik open deze vergadering, nadat ik de heer Geertsema als erelid bijzonder welkom heb geheten.

De heer Wiegelsma uit Leeuwarden heeft te kenen gegeven vandaag geen gebruik te maken van het recht om als oud fraktievoorzitter te spreken op deze algemene vergadering.

Het agendapunt 2 de beschrijvingsbrief van deze algemene vergadering behandeling van ingekomen stukken is niet aan de orde omdat er geen ingekomen stukken zijn. Het agendapunt 3a gelegenheid voor de leden van de 2e kamer om het woord te voeren. Er is geen van de kamerleden die het woord gevraagd heeft dus 3a is niet aan de orde. Agendapunt 3b het geven van inlichtingen is niet aan de orde, zodat we snel door deze agenda kunnen zijn we bij het twee na laatste punt van deze vergadering. Maar voor dat we daaraan beginnen heb ik een aantal technische punten nog met u door te nemen. Er zijn stemboekjes uitgereikt. De oranje stemboekjes gelden voor tien stemmen, de witte vijf stemmen en het blauwe stemboekje is een stem waard. Als u wilt samenvoegen omdat u over meerdere stemmen beschikt maar niet over blauwe en meer dan vijf dan kunt u inwisselen.

De wijze waarop gestemd dient te worden is terug te vinden in vrijheid en democratie van 22 juni, de bladzijde 16. Er zal gestemd worden als dat tenminste nodig is vandaag dmv stemmandjes die geplaatst zullen worden op de ballustrade in het midden van de zaal. Dan kan de voorzijde van de zaal naar achteren lopen en de achterzijde naar voren. Er zullen namen op de stemmandjes staan als er gestemd wordt nadat de vrije stemming is geweest. Als het een vrije stemming is dan moet op de stembriefjes een naam in elk geval worden ingevuld. Bij het definitief of tussentijds voor langere tijd verlaten van de vergadering dienen de afgevaardigden de stemmen in te leveren. Overdracht van stemmen aan mede afgevaardigden na aanvang van de vergadering is immers niet toegestaan. Ik moet vragen aan eventueel aanwezige verkiesbare kandidaten de zaal te verlaten en tenslotte moet ik een stembureau benoemen. Vijf leden zullen het vanmorgen druk hebben met tellen en vijf andere leden vanmiddag. Wie van U is bereid om in het stembureau plaats te nemen. Mijnheer Rouwerda zie ik. Dank u wel, dan zijn we , er zijn berichten binnengekomen van terugtrekking van de kandidatenlijst. Dat zijn in alfabetische volgorde mevrouw J.L. Bakker-Wesing, mijnheer F. Bemelmans, mijnheer T.J.J. Cloquet, mijnheer P.J. Hoek, mijnheer J.C. van der Heijden, mevrouw J.H. Krijnen, mijnheer F. Portejne, mijnheer P.W.M. Smit, en mijnheer RRHM van der Zijl en er zijn drie verkiesbare kandidaten die vanaf nu onverkiesbaar willen zijn, Marijke C.H. Kornet, de heer Groothof en mijnheer Pilaar. Dan zijn we bij het agendapunt 4 het technische advies. In vrijheid en democratie van een aantal weken geleden heeft een technisch advies gestaan van het hoofdbestuur dat gebaseerd was op de procedure van 1977. Dat moest allemaal ontzettend snel en vandaar hebben we voor de gemakkelijkste weg gekozen, dat lag er nog en dat kon zo worden opgenomen in vrijheid en democratie. Het hoofdbestuur heeft zich later beraden op de gang van zaken toen. Er zijn een aantal voorstellen binnengekomen, amendementen van Amsterdam, Rotterdam en van den Haag. Het hoofdbestuur heeft in de vergadering van deze week besloten het voorstel van den Haag te volgen en dat voorstel hebben de afdelingssecretarissen toegezonden gekregen en hebt u vanmorgen bij binnenkomst in deze ruimte uitgereikt gekregen. Het hoofdbestuur stelt u voor om het technisch advies vast te stellen zoals dat nu voor ligt overeenkomstig het voorstel van den Haag. Wil iemand van U het woord daarover voeren.

Haafkens van de ondercentrale Leiden, mijnheer de voorzitter, vorige week ongeveer, nou iets later dan vandaag, maar toch op zaterdag hebben wij in de kamercentrale Leiden een groot aantal leden gepleit voor een technische inrichting van de kandidatenlijst zoals wij die in de verkiezingsraad van december 1980 hebben ingesteld.

Een groot deel van de partij was toen voor om met een kopgroep te werken. Wij weten dat het hoofdbestuur al gedurende vele jaren eigenlijk liever met een lijsttrekker werkt, maar toen was het argument om in feiten niet met alleen maar een man op te treden, ook niet alleen de heer Wiegel toen, dat we dus een kopgroep zouden hebben van pakweg zes of acht VVDers waarvan men zegt noudat zijn de mensen die regelmatig voor het voetlicht treden, waar de partij vertrouwen in heeft en die zetten we in elk kiesdistrict bovenaan. In de kamercentrale Leiden is aangedrongen op een amendement in die zin. Ik heb begrepen inmiddels dat door een klein foutje dit dus niet als officieel amendement is overgekomen. Men heeft op het proces verbaal ingevuld dat men daar sterk voor was en het hoofdbestuur heeft de afgevaardigde van Leiden deze zaak verloren. Dat vind ik op zichzelf geen punt, maar ik vind het vooral bij de vaststelling van deze lijst dat het eigenlijk dit punt in deze vergadering besproken had moeten kunnen worden en dat men een goede keus had kunnen maken. Wat is namelijk het punt. Ik heb begrepen van een aantal kamercentrales dat deze zeggen hoor eens er is nu een algemene vergadering, het is niet eerst in een verkiezingsraad voorgekookt. Wij zijn dus een beetje onzeker hoe die kopgroep er uit gaat zien. En dan hebben we dus doordat we dus die een wat grotere groep kunnen formeren die we gaan uitspreiden over de verschillende districten, verschillende kiesdistricten zijn we in staat om het een en ander toch een beetje glad te strijken. Als dat de reden mocht zijn wat ik niet gehoord heb, dan vind ik dat toch een treurige zaak omdat men dan de algemene vergadering onderschat. En hoewel er dus waarschijnlijk aan deze zaak dus niet veel meer veranderd kan worden vandaag tenminste tav die kopgroep dan zou ik van u toch een uitspraak willen hebben waarom het hoofdbestuur altijd zo verschrikkelijk tegen is, tegen een kopgroep van een man of acht waarvan de VVD algemene vergadering zegt dat die groep het vertrouwen heeft van de leden. Kunt u mij daarop antwoord geven. Dank u wel.

Het bestuur is niet altijd tegen. Het hoofdbestuur heeft zich bij de kandidaatstelling van 1981 bepaald niet verzet tegen een kopgroep van 3. Maar er zijn een aantal argumenten waarom de voorkeur wordt gegeven aan een lijsttrekker deze keer. In de eerste plaats is dat omdat er een campagne gevoerd wordt van hooguit tien dagen, waarbij nauwelijks er gelegenheid zal zijn aan vele kandidaten om zich breed te presenteren. Het is een tiendaagse veldtocht zou je kunnen zeggen waarbij meer dan ooit de zaak bepaald zal worden door de lijsttrekkers. Er is geen gelegenheid voor veel televisiedebatten, voor veel radiodebatten, waarin meerderen zich kunnen profileren. Dat is argument een. Argument twee zo mogelijk nog belangrijker, het moet uitgesloten worden geacht dat u zometeen de heer Nijpels als

lijsttrekker kiest. Als u dat doet dan denk ik dat met een nieuwe man, een jonge wat onervaren man het nodig is dat de partij werkelijk als een man achter die ene lijsttrekker staat en dat je het beeld niet moet vertroebelen door een meerhoofdig lijsttrekkerschap, door een kopgroep van meerdere mensen. Het moet duidelijk zijn dat de VVD achter Nijpels staat en als er dan toch al geen gelegenheid is voor andere kandidaten zich verder te profileren denk ik dat het alleen maar sterk is wanneer een lijsttrekker voor de VVD de barricaden opgaat.

Maar wanneer u , u hebt geen voorstel ingediend om dit in stemming te brengen. Dus ik zou de discussie hier dan graag over willen beperken.

Nou er is geen amendement ingediend om met een kopgroep te werken dus daarover kan geen stemming gehouden worden.

Dan zou ik de discussie hierover willen sluiten. Iemand anders over de technische inrichting van de lijst. Mijnheer Meijeran.

Mijnheer de voorzitter er is geen amendement ingediend voor de kopgroep zei U. Betekent dat dat er helemaal nergens over gesproken kan worden of is het mogelijk dat dacht ik ook, ter plekke kunnen we een amendement indienen. Ik zou dat voor die kopgroep bepaald niet willen doen in deze fase, maar ik dacht niet dat als we een lijsttrekker zouden hebben voorgesteld gekregen en daarachter een kopgroep van zeg vijf personen dat daarmee de partij minder achter Nijpels zou staan. Ik schat zelfs dat die daarmee meer achter Nijpels naar buiten zou blijken te hebben gestaan. Maar dat even terzijde. Ik wou naar de staart van het technisch advies. Met uw instemming en ik meen dat het goed is geweest dat de advieslijsten niet 61 namen moesten bevatten maar 45. Misschien had 50 iets beter geweest, maar geen 61. Dat heeft echter wel met zich mee gebracht dat er in de staart van de Moddermangroep en van het HBontwerp vanaf plaats 50 of 52 nauwelijks meer gesproken kan worden dat er uit de ingediende lijsten een landelijke voorkeur naar voren komt. Die kandidaten zijn meestal in 2 of 3 kamercentrales gesteld en is het een louter toeval dat de een 98 en de ander 97 of 95 punten heeft. Ik dacht bovendien als we uitgaan van uw voorstel van een ijzeren ring van de plaatsen 26 t/m 40. Als we een beetje optimistisch zijn voor de uitslag van de verkiezingen en voor het leveren van ministers en staatssecretarissen uit de tweede kamer en dat we wat optimistisch mogen zijn over het verdere verloop dat dan een landelijke volgorde van 52 al heel veel is en zeker wel genoeg. Aan die landelijke volgorde komen we dan toch in de praktijk niettoe afgezien van het feit dat vanaf nummer 41 die volgorde ook niet in de praktijk kan worden gegarandeerd dat werkelijk men in die volgorde zal worden benoemd.

En ik vraag me dus af of we na de 22 plaatsen op de verschillende lijsten met in totaal 40 landelijk kandidaten daarna ons niet kunnen beperken tot het plaatsen van 12 landelijke kandidaten over de lijsten verspreid over de combinaties, waarna we wat meer ruimte over houden voor elke kamercentrale op zich om geen drie maar bijvoorbeeld vier of vijf om bijvoorbeeld vier eigen kandidaten te kiezen. Het lijkt misschien minder juist dat we die landelijke volgorde dan laten schieten, maar in feite bestaat die niet, in feite doen we met een dergelijke plaatsing dacht ik meer recht aan wat er in die lijsten van 45 is verzameld en dat zou kunnen zijn, ik heb het u niet tijdig zwart op wit kunnen geven, dat zou kunnen zijn op de plaatsen 23 en 24 twee kandidaten in twee grote combinaties, dat zijn dan de landelijke nummer 41 en 44. Door welke mogelijkheid je ook meer verzekerd dat althans die nummers vrijwel in de landelijke volgorde benoemd zullen worden. Op de plaatsen 23 t/m 24 twee kandidaten in 2 combinaties van acht of negen kieskringen, volgorde de nummers 41 t/m 44. Op de volgende twee plaatsen 25 t/m 26 twee kandidaten in vier combinaties. Zijn er in totaal acht samen 52 landelijk geplaatst. Op 26 plaatsen in de lijsten en daarna vier vrij per kamercentrale. Ik had nog een andere opmerking over het technisch advies, maar ik dacht dat het goed was om dit apart te bezien.

Uit het geroezemoes meen ik te kunnen opmaken dat men het niet geheel heeft kunnen volgen, maar gaat uw gang.

Voorzitter Dekker kamercentrale Leiden. U hebt de heer Haafkens een antwoord gegeven en dat is formeel een juist antwoord. Er ligt geen wijzigingsvoorstel ter tafel voor verandering van het technisch advies. Mijn vraag aan U is bent U bereid om het technisch advies 1980 mocht er in de loop van de ochtend zo'n wijzigingsvoorstel ter tafel komen in behandeling te nemen.

Nee dat kan niet. De suggestie van mijnheer Meijeran is wat ingewikkeld, maar het komt er op neer en het zou nog iets eenvoudiger uitgewerkt kunnen worden, het komt er op neer dat de heer Meijeran aan de rijkskieskringen de gelegenheid wil geven onderaan nog meer eigen kandidaten op te voeren ipv landelijke kandidaten die nu met een zekere willekeur wellicht vandaag worden opgevoerd. Het klinkt niet onaantrekkelijk, maar we hebben een aantal technische problemen daarmee.

Het is namelijk zo dat vandaag de lijst moet worden vastgesteld, want a.s. maandag moeten de lijsten worden geproduceerd, moeten ze worden ondertekend om 27 juli te kunnen worden ingediend. Tot een definitieve vaststelling van de lijst moet het vandaag komen. Kamercentrales vergaderen nu niet en vergaderen waarschijnlijk ook in de komende dagen weken niet. Dus de vaststelling per rijkskieskring van de ondersteplaatsen zou vanwege tijdsproblemen zal problemen opleveren.

Dus ik denk dat de praktische uitvoerbaarheid van uw voorstel op problemen stuit ondanks het feit dat er best aantrekkelijke kanten aan zitten. Wat we eventueel nog zouden kunnen bekijken in de loop van de dag of van elders van de groslijst nog meer op de regio gerichte kandidaten kunnen worden opgevoerd op de verschillende lijsten. Dus in die zin heb ik er wat problemen mee.

Mijnheer Heinen Makreel.

Ja voorzitter ik zou u bovendien niet willen adviseren om het voorstel van de heer Meijeran op te nemen omdat het toch een vermindering van de zekerheid van opvolging in de fractie inhoudt. Sorry dat is niet helemaal waar, niet wanneer je overloopt van de ijzeren ring naar de groepen, maar wel wanneer je een eindje in die groepen zou komen. En gegeven de politieke situatie zit die kans er wel in. Dat is tevens tav het voorstel van Leiden ook een zeer aanmerkelijk bezwaar tegen wat ~~KXXM~~ Leiden wil. Als je die kopgroep gaat opvoeren dan kom je in de problemen met het aantal kandidaten dat in de ijzeren ring terecht kan komen en dat vermindert dus de invloed die de vergadering hier zal hebben op de samenstelling van de fractie of het vergroot de kans dat je in die restgroepen terecht komt. En dat lijkt me niet zo erg wenselijk.

Dank u wel. Het hoofdbestuur ontraadt het voorstel van de heer Meijeran. Wilt u er nog iets over zeggen mijnheer Meijeran.

Nou zeer kort voorzitter, ik dacht dat u er ook niet over behoefde te stemmen. Ik dacht dat de suggestie die u deed hoe ik die ook mag begrijpen op zich niet onaardig was. Ik dacht verder dat geen enkele kamercentrale krachtens de machtiging die de besturen gekregen hebben probleem zou hebben om als er minder uit de moddermanlijst is geplukt om dan vier ipv drie kandidaten in te vullen. Maar ik zou zeggen laat ik de vergadering er niet mee ophouden. Ik heb een ander punt dat de vergadering zou kunnen bespoedigen en dat zou ik nu graag naar voren brengen. Dat is namelijk de plaatsing van de kandidaten 2 t/m 25. U bent uitgegaan van het advies 76/77. Alle kamercentrales hebben de zittende kamerleden op de bovenste 26 plaatsen gezet. Ongeveer de helft heeft dat gedaan in de volgorde van 81 en ongeveer de helft heeft dat gedaan in wisselende volgorde waardoor de Moddermanlijst een wat typische volgorde heeft gekregen die tot stemming aanleiding zou kunnen geven of die een verkeerd beeld zou kunnen geven omtrent de gewijzigde voorkeuren sinds verleden jaar. Als u naar het advies 76/77 kijkt dan staat er iets uitdrukkelijker dat de kandidaten 2 t/m 25 als geheel gelijke, dat waren toen andere nummers, maar de kandidaten 2 t/m 25 in geheel gelijke rangorde ex equo worden beschouwd. Dat heeft ertoe geleid dat in de

publicatie na de verkiezingsraad die kandidaten in een alfabetische volgorde zijn gepubliceerd. Ik dacht dat we aanmerkelijk zouden kunnen opschieten als we niet over plaats 5 gaan kijken of nou de oorspronkelijke of de nieuwe maan daarop moet komen te staan, maar als we de plaatsen 2 t/m 25 wel achter elkaar afwerken reglementair maar bij voorbaat stellen dat we die als geheel gelijkwaardig ex equo beschouwen en dat we die daarom omdat we die ex equo zijn omdat ze over de vier combinaties worden gespreid zullen beschouwen en publiceren in alfabetische volgorde geheel ex equo.

Ik vind het een prima voorstel temeer daar het vooral interessant is op welke wijze ze over de verschillende groepen wordt verdeeld, dat is een veel belangrijker zaak waarover we aan het eind van de dag of aan het eind van de morgen met elkaar van gedachten kunnen wisselen. Ik zou het voorstel van de heer Meijeran willen overnemen. Maar ik vind dat we daar wanneer we bij plaats 2 zijn aangeland over moeten stemmen.

En bij plaats 25 misschien ook voorzitter, maar dat is namelijk een bijzonder punt wat daar aan de orde zou kunnen komen.

Dat is spannend maar dat zien we dan. Dit houden we even in het achterhoofd wanneer we bij het agendapunt 5 zijn en bij plaats 2 zijn aangeland. Iemand verder nog over het technische advies. Niemand. Dan stellen we het technisch advies vast zoals dat voorligt in de stukken. Dan zijn we bij het agendapunt 5. Dat is de vaststelling van de in de verschillende kieskringen in te dienen kandidatenlijsten overeenkomstig artikel 10.8 van het reglement met dien verstande dat voor verkiezingsraad moet worden gelezen algemene vergadering. Zoals te doen gebruikelijk heeft het hoofdbestuur nadat aan de kamercentrales de lijsten waren binnengekomen een zogenaamde Moddermanlijst vastgesteld en naar aanleiding mede daarvan is een ontwerp gemaakt, een voorstel gemaakt van het hoofdbestuur aan uw algemene vergadering. We zullen het voorstel, het ontwerp van het hoofdbestuur gebruiken als leidraad voor de behandeling van vandaag. Is er iemand van u die in algemene zin het woord wil voeren over het ontwerp van het hoofdbestuur over de vast te stellen lijst, over de kandidaatstelling in het algemeen. Zo niet dan zijn we aangeland bij plaats 1, het hoofdbestuur stelt u voor op plaats 1 en als lijsttrekker voor de komende verkiezing de heer Nijpels aan te wijzen. Het woord is aan de heer Nijpels.

Dames en heren, mijnheer de voorzitter een van de voordelen om fractievoorzitter te zijn en om lijsttrekker te zijn is dat je vroeger als kamerlid de hele dag in de zenuwen zat of je je plaats wel zou houden en dat ik nu maar vijf minuten heb moeten wachten. Ik wil geen uitgebreid verhaal voor u gaan houden. Ik zou een paar opmerkingen willen maken, een paar opmerkingen die met name slaan op de verkiezingscampagne zoals u die vanaf 28 augustus gaan voeren, zoals die 23 augustus in de Flint in Amersfoort zal worden geopend. Ik denk dat het toch goed is om vandaag nog even te benadrukken dat we een zware strijd als VVD tegemoet gaan. Dat er eigenlijk bij ons in onze kringen vrij veel optimisme bestaat dat iedereen denkt dat wij dat aantal zetels zoals dat voortdurend in de opiniepeiling naar voren gaat komen wel zullen halen, maar ik zou u daarvoor vandaag willen waarschuwen. De verkiezingen zijn door de VVD nog niet gewonnen en zullen ook niet door ons gewonnen worden als we daar al bij voorbaat vanu¹ gaan. De verkiezingsstrijd die ons in de komende maanden staat te wachten zal naar alle waarschijnlijkheid nog veel harder zijn dan de verkiezingsstrijd die in '81 is gevoerd. Dat houdt in dat die strijd alleen maar een succes kan worden als iedereen in de partij als die terug is van vakantie bereid is zich maximaal in te zetten om dat verkiezingsresultaat zo goed mogelijk te doen zijn. We zullen er hard voor moeten knokken en we zullen ons niet teveel in de verleiding moeten laten brengen door de pols zoals die de komende weken ongetwijfeld nog naar buiten zullen gaan komen. Op dit moment valt in onze partij te constateren dat er een groot enthousiasme bestaat. De eerste afgevaardigde vanochtend stond om half acht hier voor de deur. Ik denk dat dat een nieuw record is in de analen van de VVD. Ik hoop dat het enthousiasme zich niet alleen uitstrekt tot bijvoorbeeld die kandidaatstellingsvergadering vandaag, maar dat we ook volgende week met z'n allen meewerken aan het vaststellen van het urgentieprogramma en dat we vooral ons ook inzetten in de tiendaagse veldtocht zoals Jan Kamminga dat heeft genoemd om te proberen zoveel mogelijk de kamerleden van de VVD in die 2e kamer te krijgen. Ik zou van deze gelegenheid, voorzitter gebruik willen maken door nog eens uitdrukkelijk de partij en alle mensen die hier aanwezig zijn te bedanken voor de grandioze wijze waarop ik de afgelopen maanden ben ontvangen. Ik moet u zeggen en dat heeft u ook al in diverse -bladen kunnen lezen dat ik er tegenop heb gezien als een berg, dat het een gigantisch karwei is geweest mede omdat er toch wel erg veel op mijn bordje kwam wat we vantevoren niet hadden kunnen voorzien. Dankzij de wijze waarop eigenlijk verder alle afdelingen schriftelijk of mondeling, een heleboel partijleden de afgelopen maanden hebben gereageerd, was het voor mij plezierig niet alleen, maar was het voor mij ook mogelijk om er door deze afgelopen maanden heen te slaan. Ik heb een aantal keren gezegd ik ben geen Hans Wiegel.

Ik zal ook niet proberen Hans Wiegel te imiteren, dat houdt in dat ik veel meer samen met u de partij zal willen leiden en veel met samen met U de campagne zal willen voeren. De afgelopen maanden is dat op een fantastische wijze gelukt. Ik hoop dat u ook bereid zult zijn mij de komende maanden en Jan Kamminga de komende maanden die steun te geven die noodzakelijk is. Ik wens u vandaag buitengewoon veel wijsheid toe. Het gaat vandaag niet alleen om het vaststellen van de kandidatenlijst, maar u praat vandaag ook regelmatig over mensen en ik verzoek u daar dan ook met name rekening mee te houden. Ik dank u ontzettend voor het vertrouwen dat u vandaag in mij heeft geschonken en ik hoop dat ik op 8 september dat vertrouwen niet zal hebben beschaamd. Dank U nogmaals.

De stemmen van den Bosch zijn boven water. Net op tijd.

Dames en heren we zijn bij plaats twee en het voorstel van de heer Meijeran volgend zouden we dan snel van 2 tot 25 ex equo kunnen afhameren, want het voorstel van het hoofdbestuur - applaus- De heer Brand heeft het woord graag.

Ja mijnheer de voorzitter, de kamercentrale Leiden is het met de geest van het voorstel van de heer meijeran en dat u het overgenomen heeft zeer tevreden, maar ik denk dat mijnheer Meijeran een vergissing begaan heeft, want op plaats 26 is een zittend kamerlid. Dus ik zou erg graag willen dat het voorstel wat u brengt gewijzigd wordt over de plaatsen 2 t/m 26. En niet 25.

Erg sympathiek voorzitter, maar het kan niet.

Dat kan niet mijnheer Brand, want slechts 2 tot 25 kunnen ex equo zijn op die plaatsen. Maar ik denk dat de algemene vergadering wanneer ik tenminste naar de lijsten kijk van de kamercentrales er niet zoveel problemen mee zal hebben om de voorgestelde op plaats 26 ook daar te laten staan. We moeten daar niet al te moeilijk overdoen denk ik.

Mijnheer meijeran.

Ja voorzitter, dat was nu juist waarom ik daarnet zei we moeten over plaats 25 misschien nog even praten. Ik heb me dus niet vergist, maar vier keer zes is 24 en een is 25 en dat kon niet anders. De konsekwentie is dat in groep a geen vrouw staat bij de eerste zeven. Als we over, voor plaats 25 in die 2 t/m 25 mevrouw Rempt zouden meenemen, wat de heer Brand waarschijnlijk deugd zou doen dan zouden op die manier ook voor combinatie A of onderlinge ruil ook een plaats bij de bovenste

zeven hebben. Ik vraag me toch af of dat nuttig is, want door mevrouw Rempt op plaats 26 hebben alle kamercentrales een vrouw op de achtste plaats. Zij het dan dat er bij a een bij de bovenste zeven ontbreekt, maar als we zouden omwisselen dat zou er ook overal maar een zijn bij de bovenste acht en als we de volgorde handhaven en dan wil ik gaarne zonedig voorstellen om mevrouw Rempt ook straks bij acclamatie te benoemen dan hebben we in drie combinaties twee vrouwen bij de bovenste acht en in een combinatie een. Ik dacht dus dat we er even over moesten denken, maar dat 2 t/m 25 ex equo volgens HBontwerp en straks nummer 26 volgens HBontwerp met algemene stemmen de beste uitkomst geeft.

Ja ik denk dat het niet zo slim is, want als we mevrouw Rempt op 26 laten staan dan komt ze op plaats acht in alle groepen.

O dat bedoelt u ook, u wilt dus niet omwisselen.

Mijnheer Wijde.

Voorzitter even voor alle duidelijkheid. Wij stellen die groep A en B enz. toch nu nog niet vast.

Nee we verdelen nog niet. We gaan alleen ex equo 2 t/m 25 stellen, maar ik moet wel even de plaatsen een voor een weer langs en dan volg ik het hoofdbestuursadvies, dat is een formele kwestie, maar daarna stellen we vast dat ze ex equo op 2 t/m 25 zijn gekozen. Zullen we dat zo doen. Dan is dat twee mevrouw Smit.

Dat wordt vierentwintig keer klappen.

Drie mijnheer Rietkerk.

Vier van Ardenne.

Vijf-Ploeg.

Zes- de Korte.

Zeven - Braams.

Acht - Dees.

Negen - Hermans.

Tien- Koning.

Elf - Evenhuis.

Twaalf - Scherpenhuizen.

Dertien - van Eekelen.

Veertien - mevrouw Ginjaars.

Vijftien - mijnheer Waalkens-

Zestien - Triepels.

Zeventien - de Beer.

Achttien - Bolkestein.

Negentien- Kea

Twintig - mevrouw Terpstra.

Eenentwintig van Erp.

Tweeentwintig - Blaauw.

drieentwintig - Jacobsen.

Vierentwintig - Joekes.

Vijfentwintig - Blauw.

Applaus.

Ex equo op de plaatsen twee t/m vijfentwintig.

De verdeling over de groepen doen we als we de hele volgorde hebben vastgesteld.

Dan zijn we bij plaats 26. Het hoofdbestuur stelt voor mevrouw Rempt op plaats 26 te zetten.

Vraagt iemand van u stemming. Niemand. Dan staat mevrouw Rempt op 26.

Op plaats 27 stelt het hoofdbestuur u voor de heer Wiebenga te plaatsen.

Vraagt niemand stemming, dank U, dan staat de heer Wiebenga op plaats 27.

Het hoofdbestuur stelt u voor op plaats 28 de heer Voorhoeve te plaatsen.

Niemand stemming.

Leneman afdeling Oisterwijk.

De VVD is bij uitstek de partij die de essentiële betekenis van het bedrijfsleven voor onze nationale economie onderkent. De afdeling Oisterwijk acht het bevreemdend dat dit niet tot uiting is gekomen in de samenstelling van de huidige tweede kamerfractie. Met de persoonsbeschrijving bij de groslijst en enige andere informatie konstateert zij het volgende. Het aantal afgevaardigden met een ruime directe ervaring in het bedrijfsleven is beperkt tot vier a vijf. Waarvan slechts drie werkzaam zijn geweest op beleidsniveau in grote of middelgrote bedrijven.

De eigen ervaring mbt het werk van vakorganisaties en de medezeggenschap in het bedrijfsleven bijvoorbeeld als voorzitter van een ondernemingsraad of een zogenaamd overlegorgaan moet worden geacht beperkt te zijn gebleven tot hooguit een of twee afgevaardigden. De afdeling Oisterwijk acht het onjuist dat 80% van de leden van de 2e kamerfractie of misschien zelfs meer geen op eigen ervaring stoelend inzicht heeft in het praktisch functioneren van het bedrijfsleven. Zij meent dat de politiek zich thans minder dan ooit een vervreemding van de praktijk kan veroorloven en zij dringt er met klem op aan bij de samenstelling van de nieuwe fractie hiervoor voorzieningen te treffen. Op grond voorzitter van het voorgaande geeft zij u in overweging uw steun te geven aan de kandidatuur van de heer drs. F.W. Meijer uit Oisterwijk die over een zeer brede ervaring op topniveau in het bedrijfsleven en een grote praktijkkennis op het gebied van

arbeidsverhoudingen heeft. Hij heeft zich bovendien op het gebied van verschillende opzichten verdienstelijk gemaakt voor de VVD en heeft de menselijke kwaliteit voor een goed vertegenwoordiger van de partij. Een verkiezing van de genoemde kandidaat zou mede voorzien in de behoefte aan meer afgevaardigde met een wetenschappelijk economische vooropleiding. In de huidige tweede kamerfractie zijn slechts twee leden met een dergelijke vorming zitting. Tegenover 7 met een voltooide studie in de rechten en vier met die in de exacte wetenschappen. De afdeling Oisterwijk onderschrijft het streven om tot verjonging van VVDafgevaardigden te komen en is er zich van bewust dat de genoemde kandidaat 54 jaar oud hieraan niet voldoet. Zij wijst er echter op dat een ervaringsinbreng zoals de zijne niet bij jongere kandidaten zal worden aangetroffen en zij meent dat aan deze inbreng prioriteit geschonken behoort te worden. Dank u wel voorzitter. Ik zou graag de heer Meijer kandidaat willen stellen voor de plaats 28.

Ja dank U wel. Dan gaan we stemmen over plaats 28. Dat is een vrije stemming. Het hoofdbestuur stelt voor de heer Voorhoeve, de afdeling Oisterwijk de heer Meijer uit Oisterwijk. We gebruiken daarvoor het stembriefje 1, een vrije stemming zoals ik heb gezegd. Ik vraag u de briefjes met de naam van een van de kandidaten te deponeren in de mandjes die zullen worden geplaatst op de ballustrade in het midden van de zaal. De vergadering is geschorst.

De vergadering is heropend.

Er zijn 1873 stemmen uitgebracht waarvan een op mijnheer Hosman, negen op mijnheer Metz, 107 op mijnheer Meijer en 1756 op de heer Voorhoeve. De heer Voorhoeve staat op plaats 28.

Zijn we bij plaats 29, het hoofdbestuur stelt u voor de heer Wijsglas op plaats 29 te plaatsen. Vraagt iemand van u stemming. Niet dan staat de heer Wijsglas op plaats 29. Plaats 30 stelt het hoofdbestuur u voor de heer Korthals te plaatsen. Niemand stemming, de heer Korthals op plaats 30.

31, het hoofdbestuur stelt voor mevrouw Jorritsma-Lebbink. Het woord is aan de heer de Haze-Winkelman.

Ja voorzitter ik heb mij enigszins verbaasd over het advies van het hoofdbestuur terzake dat mevrouw Jorritsma zo hoog is gekomen en ik zou als uitvloeisel van de uitslag van de kamercentrale den Haag waar mevrouw den Ouden bijzonder hoog is gekomen op delijst, hier op de plaats mevrouw den Ouden willen kandideren.

Ik denk dat ze niet veel toelichting behoeft en sprekers na mij zullen dat nog zeker uitgebreid doen. Ze is uiterst bekend in onze partij, niet in het minst door haar uitstekende plaats in de commissie Geertsema. Ik vraag uw attentie voor mevrouw den Ouden op deze plaats.

mijnheer Aukema

Ja voorzitter ik wil graag toch een pleidooi houden voor mevrouw den Ouden die in Gelderland duidelijk overtuigend op deze plaats is gekozen. Als eerste in Gelderland. Mevrouw den Ouden is algemeen bekend, maar heeft ook ergveel politieke ervaring die hier is gedemonstreerd, waar binnen Gelderland is gedemonstreerd in haar spreekbeurten, in de gemeenteraad van Wageningen nu gekozen in Provinciale Staten, maar ik wil ook nog even wijzen dat ook de vrouwen in de VVD waarin zij een functie bekleed haar naam ook hebben gesteund. En ik wou noemen dat hieruit blijkt dat zij algemene steun verdient en ik stel haar hier kandidaat voor plaats 31.

Mijnheer Brand.

Mijnheer de voorzitter de kamercentrale Leiden alles overwegende ondersteunt hier de kandidatuur van mevrouw den Ouden.

Mijnheer Bijkersma.

Mijnheer de voorzitter dames en heren Friesland die heeft de laatste jaren nogal wat problemen gehad met de naar voren gebrachte kandidaten dat wil ik niet verhelten, daar wil ik niet omheen. U zult daarom begrijpen dat het bestuur van de kamercentrale Friesland uitermate voorzichtig is geweest met het naar voren brengen van een kandidaat die onze regio zou vertegenwoordigen in de 2e kamer. Die voorzichtigheid mijnheer de voorzitter die heeft ook de ledenvergadering van de kamercentrale Friesland begrepen want unaniem hebben de leden van de ledenvergadering van de kamercentrale Friesland Annemarie Jorritsma als haar kandidaat naar voren gebracht. En ik ben er blij om dat ook het hoofdbestuur heeft begrepen dat in de kandidatuur van mevrouw Jorritsma een uitstekende kandidaat naar voren is gebracht. Ik wil eerst ook nog opmerken dat wij in Annemarie Jorritsma geen wetenschappelijke kwalificaties naar voren zullen brengen. Wat we wel zullen doen dat is het navolgende. Annemarie Jorritsma is een zeer welbespraakte collega. Er wordt graag naar haar geluisterd en ze kan mijnheer de voorzitter goed verwoorden wat haar raakt en datgene naar voren brengen is helder en duidelijk. U hebt dat allen kunnen horen en beluisteren in de ledenvergadering in Venlo. Annemarie Jorritsma heeft politieke ervaring opgedaan in de gemeenteraad van Bolsward, waarin zij tegenspeelster moest zijn in de PvdA gevreesde Stef de Haas. Geen aangenaam mens maar Annemarie Jorritsma was in staat een tegenspeelster te zijn voor hem. Daarnet heb ik de vertegenwoordiger van de afdeling Oisterwijk gehoord dat hij het bedrijfsleven toch wel miste in de gekozen kandidaten. Ik wil opmerken dat mevrouw Jorritsma die heeft praktische en funktionele ervaring opgedaan in het bedrijfsleven.

Zij is jong en ze is erg enthousiast. Ze is generalist, dat wil dus zeggen dat zij overal ingezet kan worden, daar waar de fractie denkt dat het nodig is. Ze komt uit de regio Friesland en ik dacht dat Friesland mijnheer de voorzitter nu toch wel mocht rekenen op de steun van U. Waar ik nog op wil wijzen dat is het navolgende. Het is u bekend dat in Friesland de FNP nog een belangrijke positie inneemt. Het FNO heeft daar 5% van de stemmen gehaald in de statenverkiezingen en met de gemeenteraadsverkiezingen. Die FNP doet niet mee in de landelijke verkiezingen. Het is zo in Friesland dat als er gestemd moet worden dan kunt u er op rekenen dat de FNPkiezers van de jongste verkiezingen hun stem zullen uitbrengen zo nationalistisch denkt die partij wel op iemand uit Friesland. En ik denk dat het juist is dat op deze plaats mevrouw Annemarie Jorritsma staat en Friesland rekent op uw aller steun. Dank u wel.

Het woord is aan mijnheer Derks.

Voorzitter ik ben erg kort. De kamercentrale Limburg heeft mevrouw den Ouden op de 28ste plaats gezet. Ik denk dat ik daar niet aan hoeft toe te voegen dat deze kamercentrale de kandidatuur van mevrouw den Ouden van harte ondersteunt.

Ik vraag mij af of het zinvol is dat wij telkens stemverklaringen afleggen per kamercentrale wanneer de kandidaten aan de orde zijn.

Voorzitter ik denk dat dat toch zinvol kan zijn om een vergadering die zich enerzijds geplaatst weet voor een voorstel van het hoofdbestuur en anderzijds een aantal lijsten heeft gekregen van kamercentrales enig inzicht te verschaffen in het stemgedrag van die kamercentrales omdat daar toch wel een leidraad aan zit en ik zou in ieder geval namens Dordrecht willen zeggen dat de kandidatuur van mevrouw den Ouden van harte steunen en dat het ook een logische volgorde is vanuit onze lijst van de kamercentrale.

Voorzitter ik begrijp uw bezwaren, toch wil Rotterdam graag verklaren dat ze de kandidatuur van mevrouw den Ouden voor deze plaats steunen.

Rotterdam dan begrijp ik dat nog, dat is ook een afdeling, want het zijn de afdelingen die vandaag stemmen.

Het woord is aan de heer Wijde.

Voorzitter van de kamercentrale Groningen na het gloedvolle betoog van de voorzitter kamercentrale Friesland hebben wij daar vanuit Groningen niet zo verschrikkelijk veel aan toete voegen. Die duidelijkheid en die voorzichtigheid en met betrekking tot de noordelijke eenheid en rekening houdend met de wensen vanuit de fractie en met de wensen vanuit het hoofdbestuur steunt Groningen van harte de kandidatuur van mevrouw Jorritsma.

Dank U wel. Dan denk ik dat wij kunnen overgaan tot de stemmen. Wij gebruiken daarvoor het stemformulier met nr. 2. Het is een vrije stemming. De manden zullen staan hier nu vooraan de zaal. Vrije stemming op het hoofdbestuuradvies staat mevrouw Jorritsma, andere kandidaten zijn u voorgesteld.

De vergadering is geschorst.

De vergadering is heropend. Er zijn uitgebracht 1909 stemmen waarvan 1 op mijnheer Hendriks. 388 op mevrouw Jorritsma en 1020 op mevrouw den Ouden. Mevrouw den Ouden staat op 31.

Dan zijn we bij plaats 32. Volgens het reglement schuiven we op. Hebben we mevrouw Jorritsma-Lebbink. Volgens het advies van het hoofdbestuur.

Heeft iemand behoefte om het woord te voeren.

Mijnheer Tijdens.

Voorzitter het zal u duidelijk zijn naar aanleiding van de Moddermanlijst waar wij vanuit Zeeland ons toch enigszins op beroepen doe ik een beroep om op de vergadering om op plaats 32 toch de heer Teveldhuis te kiezen. Het hoofdbestuur heeft het wijze besluit genomen om met de voordracht op plaats 31 te komen. Voor de dame, de vergadering heeft het wijs besluit graag overgenomen en heeft inderdaad een zeer bekwaam dame daar geplaatst. Toch willen wij graag op plaats 32 Zeeland inzetten in de persoon van de heer Teveldhuis. Wij menen dat wij vanuit het Zeeuwse waar we niet vertegenwoordigd zijn zowel in de eerste als in de tweede kamer dat wij een beroep mogen doen op deze vergadering om de heer Teveldhuis te steunen. Het is dacht ik voorzitter een bijzonder goede kandidaat die voldoet aan alle normen en daar wil ik het graag bij laten. Dank u wel.

Mijnheer Brand.

Mijnheer de voorzitter ik bedenk mij dat u straks gezegd heeft dat de afdelingen moeten stemmen, maar mijn afdeling in de kamercentrale Leiden hebben gevraagd om als tenzij zij zelf behoefte hebben namens hen allemaal te spreken. Dus vandaar dat u mij wel moet accepteren dan want anders krijgen we moeilijkheden.

Nou alle leden mogen spreken op deze algemene vergadering.

Maar u weet een bijzondere positie dan. Mijnheer de voorzitter het is zo dat wij steun willen verlenen aan de heer Teveldhuis, een vertegenwoordiger uit Zeeland, ik geloof dat het de hoogste tijd wordt dat Zeeland ook een kandidaat in de tweede kamer krijgt en wij steunen van harte Teveldhuis.

Mijnheer de voorzitter datzelfde geldt voor de Gelderse afdelingen. Wij zullen steun geven aan de heer Teveldhuis.

Mijnheer Dijkersma.

Mijnheer de voorzitter bij de vorige stemming heeft de kandidaat van Friesland een aanmerkelijk groot aantal stemmen gekregen. Dat zou misschien een rechtvaardigen om nu te zeggen tegenover de heer Teveldhuis uit Zeeland en de heer Brand die heeft dan wel ons onder een kaart gespeeld, maar wij zullen mevrouw Jorritsma nu niet naar voren brengen. Dat wil ik in een volgende stemming graag doen. Friesland blijft nu loyaal steunen Zeeland in deze kwestie.

Volgens de reglementen moet ik toch stemmen omdat het opschuift.

De algemeen secretaris in onverbiddelijk. We doen het nu even anders. De medewerkers van het secretariaat komen langs. Vrije stemming, stembriefje nummer 3.

Vergadering is heropend. Uitslag van de stemming 1918 stemmen uitgebracht waarvan 1 op mijnheer Loman, vijf op mevrouw Kamp, 105 op mevrouw Jorritsma en 1307 op de heer Teveldhuis. De heer Teveldhuis staat op plaats 32.

Luctor et emergo. Dan zijn we bij plaats 33. Volgens het reglement kan de algemene vergadering besluiten tot opschuiving maar dat hoeft niet. Op 33 staat mijnheer van Rij. Vraagt iemand stemming over 33. Niet dan hoeft het niet.

Op plaats 34 staat de heer Fransen op de lijst, op het voorstel van het hoofdbestuur. Mevrouw Jorritsma is nog over, maar overeenkomstig 10.10 kunnen we de heer Fransen op 34 plaatsen. Vraagt iemand daarover stemming.

Ja mijnheer de voorzitter. Coljé. Ik ben wel lang mijnheer de voorzitter, maar ik kom niet overal overheen. Ik wilde graag op deze plaats conform de oude Moddermanlijst die ik toch wel vond dat die ook wel de kwaliteiten weergaf toch duidelijk maar nu vanuit de kamercentrale en ook de afdeling Amsterdam de heer de Grave inbrengen. Het is zo dat wij vinden dat de heer de Grave duidelijk vanuit zijn achtergrond past in het profiel wat van oudsher in deze zaak door de kamerfractie naar voren is gebracht. In de tweede plaats duidelijk iemand en dat is namelijk altijd mijn opvatting geweest die heb ik elders ook weergegeven niet alleen namens Amsterdam dat hier een stuk geconcentreerde zei het niet al te lange, niet langdurig, niet langjarig, maar toch een vrij geconcentreerde ervaring is met het bedrijfsleven ik ben met een van de vorige sprekers eens dat dat naar mijn smaak

iets te weinig nog uitkomt in de kamerfractie gezien de leeftijd is dat dus nogmaals gezegd geen al te lange ervaring, maar duidelijk een ervaring die mij vanuit Amsterdam een uitermate grote verwachting geeft van de heer de Grave die wij gaarne daarvoor uit Amsterdam laten opschuiven naar de tweede kamer. Ik zou dit gaarne willen ondersteunen.

Afdeling Oisterwijk- niet. Dan mijnheer Brand.

Ja mijnheer de voorzitter namens de afdelingen van de kamercentrale Leiden hebben wij er lang over gedacht wat te doen, maar wij zijn van mening dat wij voor deze plaats Amsterdam met de Grave zullen ondersteunen.

Afdeling Oisterwijk.

Dames en heren ik zou op deze plaats toch nog een keer een pleidooi willen houden voor de heer Meijer. De heer Meijer is een kandidaat die vanuit de blauwe groenlijst in de kamercentrale Tilburg op de 35ste plaats is gebracht. Het is een kandidaat zoals al straks opgemerkt is met een ruime ervaring in het bedrijfsleven, dat wil zeggen in de grote internationale concerns. De politieke motivatie van de heer Meijer zijn dat hij eigenlijk een bijdrage denkt te leveren aan het elimineren van ondoelmatigheden in het economisch landsbeleid als gevolg van onvoldoende kennis omtrent het functioneren van het bedrijfsleven.

Mijnheer de voorzitter mag ik nog een zin afsluiten. Ik heb namelijk de heer Meijer gevraagd om iets te motiveren vanwege zijn landelijke onbekendheid omdat ik het anders nog veel problematischer zie. De heer Meijer is van mening dat het parlement mensen moeten zitten die een synthese tot stand kunnen brengen tussen de macro economie en het bedrijfsleven. De heer Meijer is bereid en ook van plan om uit het bedrijfsleven te stappen. Ik kan u hier verder van hem vertellen wat ik wil, het is een briljant spreker in onze afdeling en wat wij noemen een mens die erg goed met andere partijen overweg kan.

Mevrouw Siks.

Voorzitter ik kan heel kort zijn. Mijnheer Fransen is vier jaar ouder dan de tegenkandidaat die door Amsterdam gesteld wordt de heer de Grave. Maar de heer Fransen heeft acht jaar politieke ervaring en dat moeten we niet onderschatten. Hij is jarenlang fractieassistent in den Haag, hij is fractievoorzitter van de VVD fractie in de Gooi- en Vechtstreek en dat doet hij op zeer bekwame manier. De kamercentrale Haarlem een van de grootste kamercentrales van het land staat unaniem achter de kandidatuur van Jan Fransen.

Dank u wel. Het woord is aan de heer de Haze- Winkelman.

Ja voorzitter ik zou vanaf deze plaats de heer de Grave heel graag willen ondersteunen. Hij is JOVDvoorzitter voor mij geweest. Ik heb daar altijd een heel goede herinnering aan over gehouden aan die samenwerking met hem. Het is een politiek dier van wiedeweerga die in mijn ogen zeker heel goed in de kamer thuis- hoort en op deze hoge plaats die verdient zijn naam daar te krijgen. Heel graag de heer de Grave.

Mijnheer Aukema.

Ja voorzitter ik wil graag de kandidatuur van de heer de Grave ondersteunen. Wij hebben hem alle meegemaakt verbaal komt hij geweldig over. En in woord en geschrift heeft hij ook veel steun. Wij willen het graag ondersteunen.

Dank u, mijnheer vd Stek.

Voorzitter de afdeling Rotterdam heeft mij verzocht de vergadering mede te delen dat Rotterdam gaarne de kandidatuur van de heer de Grave zal ondersteunen.

Wie biedt er nog meer. Niemand. De heer Houwing.

Ik zou graag namens de JOVD en als landelijk voorzitter van de JOVD een pleidooi willen houden voor de heer de Grave om een aantal redenen. In de eerste plaats vanwege het feit dat het aantal kiezers van de VVDgroeit, maar ook in leeftijd relatief gezien erg sterk daalt. Ik denk dat het erg belangrijk is dat de JOVD met een aantal jonge kandidaten straks weer de markt op kan gaan met een aantal jonge kandidaten die de jonge kiezers erg goed kunnen aanspreken. Ik wil verder noemen de politieke ervaring van de heer De Grave. Ik denk aan een aantal activiteiten die hij heeft ontplooid als landelijk voorzitter van de JOVD. Ik denk ook aan zijn ervaring als fractie-assistent van de fractie in Drente bij de provinciale staten. Voor de rest zou ik willen wijzen op het , ja op de ervaring van de heer de Grave. Met name op dit moment als adjunct secretaris van de raad van bestuur van de Amro-bank. Een verantwoordelijke functie, maar ook een functie die in ieder geval inzicht heeft in de financieel economische problematiek van ons land, een aantrekkelijke aanvulling lijkt mij.

Dan gaan we over tot de stemming. Hiervoor gebruiken we formulier nummer vier. De vergadering is geschorst.

Vergadering is heropend. Uitslag van de stemming. Uitgebracht 1874 stemmen waarvan op mevrouw Jorritsma 8, op mijnheer Hendriks 1, op mevrouw de Graaf 3, de heer Meijer 52, de heer Fransen 476 en op de heer de Grave 1334. De heer de Grave is gekozen.

34 is de heer de Grave.

Dan zijn we 35 daar staat namelijk helemaal niemand meer, want mevrouw den Ouden die is al. We hebben mevrouw Jorritsma en de heer Fransen overgehouden.

Mijnheer de voorzitter, dames en heren wij, de plaats 32 heeft Friesland gezegd dat wij in een later stadium openlijk weer terug zouden komen met de kandidatuur van mevrouw Jorritsma en ik dacht dat dit het ogenblik was om nu te zeggen dat Friesland toch wel verwacht.

Ik denk dat we snel kunnen.

Ik denk dat Friesland nu toch wel verwacht dat mevrouw Jorritsma in de provincie van Wiegel nu een keer op de vijfendertigste plaats komt.

Ik ben er het van harte mee eens. Vraagt iemand stemming over plaats 35 of kunnen we mevrouw Jorritsma daar plaatsen. Niemand vraagt stemming. 35 is mevrouw Jorritsma.

Zijn we bij 36 daar stond niemand en we hebben de heer Fransen overgehouden. Dat zou betekenen dat daar de heer Fransen geplaatst kan worden. Vraagt iemand stemming.

Ja ja voorzitter ik vraag stemming. Gelderland zou op deze plaats graag de heer Linschoten willen inzetten.

Wilt u er nog iets aan toevoegen of niet. Nee dat hoeft niet.

Ik dacht dat het applaus groot genoeg was.

Nou voor u misschien wel, maar niet voor de anderen.

Wie vraagt nog het woord. Mijnheer Brand.

Mijnheer de voorzitter wij hebben in onze kamercentrale over dezekandidaat ook veel gesproken en wij hebben daarna nog veel overleg gehad over verschillende plaatsen en over verschillende kandidaten. De afdelingen van de kamercentrale Leiden

steunen Linschoten.

Mijnheer de voorzitter de afdeling Dronten ondersteunt de kandidatuur van de heer Linschoten gaarne, maar buiten zijn persoonlijke kwaliteit graag ook iemand voor de IJsselmeerpolders.

Dank u wel, mijnheer Houwing.

Ja mijnheer de voorzitter ik zou graag een pleidooi willen houden namens de JOVD voor de heer Linschoten om een aantal redenen. Wij hebben het daarnet gezegd er zouden een tweetal jongeren hoog op die lijst moeten. Ik denk dat hij aan dat criterium volledig voldoet. Een andere zaak is dat de heer Linschoten bepaald erg goed is ingespeeld op de sociaal economische problematiek zoals die in de fraktie wordt behandeld een andere kwestie is de heer Linschoten is een pure generalist. Naast

Mag ik u even onderbreken. Het is bijna niet te verstaan. Er wordt weer zoveel gesproken in de zaal. Mag ik u vragen even te luisteren in de zaal naar de heer Houwing of op de gang verder te spreken. Het woord is aan de heer Houwing. Ik heb daarnet gezegd de heer Linschoten is in ieder geval qua kwaliteit erg aantrekkelijk voor de fraktie. Is goed ingespeeld op de sociaal-economische problematiek zoals dat in de fraktie wordt behandeld. Een andere zaak is dat de heer Linschoten in september klaar is met zijn rechtenstudie. Dat betekent dat er een jurist aan de fraktie wordt toegevoegd. Een andere kwestie is dat de heer Linschoten een generalist is op het politieke vlak. Ik denk aan zijn ervaringen op het buitenlandse terrein. Als JOVD'er was hij erg actief als secretaris generaal van de Limec. Hij was actief in inforyverband. Ik denk dat het iemand is die we op plaats 36 zouden moeten plaatsen.

Dank U wel. Mijnheer Bakker.

Voorzitter, Haarlem. Het is duidelijk dat wij wat dat betreft diezelfde kwaliteiten zo niet misschien voor wat langere periode aan de heer Fransen net zo goed toekennen. Moge voor een ieder duidelijk zijn dat hij wat dat betreft zijn werkzaamheden in de tweede kamer als zijnde fraktiemedewerker ten volle heeft bewezen, naast de vele werkzaamheden die hij ook in de regio heeft weten ten toon te spreiden. Ik mag alleen al vermelden in het gewest Gooi en Vechtstreek en niet laatstelijk ook in de provinciale staten. Wat dat betreft ten volle alle steun uit Haarlem.

Dank u wel. Mijnheer Kok.

Mijnheer de voorzitter wanneer de laatste tijd allerlei publicaties binnen de partij en allerlei weekbladen doorleest en het gaat dan over sociaal economisch beleid dan zie je daar voortdurend een naam tevoorschijn komen zodat je al zou denken dat de betreffende persoon in de fractie zou zitten, dat is de heer Linschoten. Hij zit er nog niet in, ik denk dat hij er heel snel in moet komen. Utrecht zal hem steunen.

Dank U wel. Gaat uw Gang.

De afdeling Ouderamstel wil dan toch wel hierbij stellen dat de kandidatuur van de heer Fransen hier ten volle steunt, want mijnheer Fransen lijkt ons echt een betere kandidaat dan de heer Linschoten.

Niemand meer.

Voorzitter de kamercentrale den Helder moet zich echt wel hierbij aansluiten want de heer Fransen is een goed kandidaat en wij dachten dat wij dit van harte moesten steunen.

Niemand dan gaan wij over tot de stemming. We gebruiken thans het papiertje nummer 5, nogal nadrukkelijk zijn genoemd de heren Fransen en Linschoten voor plaats 36. Het is een vrije stemming zoals u begrijpt. De vergadering is geschorst.

Uitslag van de stemming 5. Er zijn uitgebracht 1935 stemmen waarvan een op de heer Loman, zes op de heer Lauksterman 776 op Fransen en 1152 op Linschoten, waarmee Linschoten op plaats 36 staat. Dan zijn we aangeland bij plaats 37, daar staat volgens het advies van het hoofdbestuur de heer Lauksterman en we hebben de heer Fransen nog over.

Ik zou me kunnen voorstellen. Het woord is aan de heer Hazewinkel.

Mijnheer de voorzitter mag ik u dan nu voorstellen om de heer Fransen voor de hele zaal verkozen te verklaren. Waarom. Afgezien van alle kwaliteit van de kandidaat waarover dan uitgebreid of niet uitgebreid gesproken is. Er is een kamercentrale in den lande en nog wel de een na grootste die geen enkele contactpersoon heeft in de tweede kamer. Wij stellen het op prijs om althans een man daar te hebben en ik vraag om Fransen nu verkiesbaar te verklaren.

Den Bosch.

De Ligt afdeling den Bosch. De fractievoorzitter van de tweede kamer heeft de nadruk laten liggen op een stuk kwaliteit, heeft de nadruk laten leggen op tevens ook een gespreide kennis van zaken. Kijken we op het ogenblik in de huidige fractie van de tweede kamer dan zien we daar zeggen en schrijven een duidelijke concrete specialist zitten voor volkshuisvesting. Volkshuisvesting bij uitstek de specialiteit van deze kandidaat, jurist tevens, wat ook van nut is geweest in allerlei zaken die dus in de tweede kamer aan de orde waren wet op de stads- en dorpsvernieuwing, structuurschema verkeer en vervoer. Wijziging wet op de ruimtelijke ordening waar hij met een van de andere kandidaten zeer nauw heeft samengespeeld. Maar ik maak u er tevens op attent dat deze kandidaten ruim zijn sporen heeft verdiend als adjunct directeur bij een groot landelijk bouwbedrijf, zeven jaar wethouder geweest, landelijk de pers gehaald en dan kan ik nog wel zo doorgaan. Ik dank dat het overdreven is, het is een kandidaat die onmiddellijk inzetbaar is ook als we dadelijk de regeerverantwoordelijkheid krijgen. Dan is het absoluut noodzakelijk dat daar zeker in de sector volkshuisvesting een tweede bekwame kandidaat naast komt. Dank u zeer.

De Haze Winkelman.

Voorzitter de afdeling den Haag steunt dit van harte. Wij vinden het eigenlijk wat jammer dat we op deze plaats over de heer Lauksterman moeten spreken en stemmen omdat hij in onze ogen eigenlijk al bij die 26 eerdere had gehoord waar we niet over hebben gesproken. Hij is indertijd door een aantal oorzaken nogal achteruit gegaan. In tegenstelling tot de heer van Erp die toen nogal vooruit is gesteld en om die reden zeggen wij, maar niet alleen om die reden, ook om de discipline, de kwaliteit en de ervaring van de kandidaat dat hij zeker op deze plaats zou moeten komen.

Dank u wel. Mevrouw de Leeuw.

Mijnheer de voorzitter ook namens de kamercentrale Dordrecht zou ik een pleidooi willen houden voor de heer Lauksterman. Ik wil u in herinnering brengen naast die argumenten die er al door andere zijn aangevoerd dat wij bij een vorige gelegenheid heel sterk hebben aangedrongen op een beter inzicht in de problematiek van de grote steden. Voor die grote steden betekent de stadsvernieuwing een gebied waarop de heer Lauksterman bij uitstek deskundig is een heel belangrijk onderdeel van hun problemen. Naast het feit dat wij in de harde sector bij de samenstelling van de lijst zoals die er nu is erg weinig specialisten hebben.

En ik duid dan op volkshuisvesting, verkeer en vervoer en ruimtelijke ordening. Er zitten maar heel weinig mensen nu in de lijst die op dat terrein deskundig zijn. De heer Lauksterman als oud wethouder is dat bij uitstek. Als oud kamerlid heeft hij zich heel druk gemaakt voor de stadsvernieuwing namens de kamercentrale Dordrecht, namens alle afdelingen van de kamercentrale Dordrecht zou ik de vergadering dan ook de heer Lauksterman van harte willen aanbevelen.

Dank u wel. Wie van U wil verder nog het woord.

Schotanus is de naam, ik spreek nu namens de afdeling Hilversum en Haarlem. We weten nu dat kwaliteit ook achter de schermen van groot belang is. Natuurlijk je kunt die hele tweede kamerfractie vol met politici gooien die mooi kunnen spreken, maar er moet ook werk gedaan worden. En dat werk achter die schermen daar is de heer Fransen ook een heel belangrijke kandidaat voor. Het is een harde werker, heeft zich in de Gooi- en Vechtstreek al lang bewezen. Het wordt nu tijd dat de tweede kamer hem opneemt in zijn gelederen. Namens Hilversum en Haarlem van harte gesteund Jan Fransen.

Dank u wel. Zijn er nog andere sprekers die hun voorkeur willen uitspreken.

Mijnheer Kok.

Voorzitter ook voor Utrecht speelt met name dat probleem van volkshuisvesting en stadsvernieuwing. We hebben het daarom betreurd dat Herman Lauksterman vorig jaar niet kon terugkeren in de kamer. We zouden hem daar heel graag terug willen zien. Niet alleen vanwege zijn kennis op het gebied van de volkshuisvesting, maar ook en ik zeg dat met nadruk omdat we op dit moment zo'n verheugende groei doormaken, zoveel nieuwe mensen in de kamer krijgen dat dit stuk parlementaire ervaring dat we dat hard nodig hebben in de komende periode. Daarom zal Utrecht Herman Lauksterman op deze plaats steunen.

Mijnheer Aukema.

Voorzitter veel afdelingen in Gelderland die willen graag ook de heer Lauksterman steunen. Ik dacht dat de tweede kamer er ook heel duidelijk behoefte aan had. Ook de vorige stemming twee jaar geleden is de heer Lauksterman in Gelderland goed gevallen en wij steunen hem daarom graag.

Als ik nou de stemming even goed peil, misschien dat we even zaken kunnen doen zonder stemming. Ik proef een voorkeur in het algemeen voor Lauksterman op 37 en ik zou me kunnen voorstellen dat dan Fransen op 38 voldoende steun zou kunnen krijgen.

Nee, dan gaan we stemmen. Dan gaan we stemmen voor plaats 37, daar staat Lauksterman en we hebben Franssen van 34 overgehouden. We gebruiken hiervoor het stembriefje 6. Uitslag van de stemming voor plaats 37. Er zijn uitgebracht 1840 stemmen, waarvan 7 op mijnheer van der Kooi, 456 op Franssen en 1377 op de heer Lauksterman. Dan zijn we aangeland bij plaats 38, daar stond Linschoten, die is inmiddels hoger geplaatst. We hebben overgehouden de heer Franssen. Prima. Is er ook iemand die nog een andere kandidaat wil stellen.

Mijnheer Brand.

Mijnheer de voorzitter namens de afdelingen van de kamercentrale Leiden, wil de kamercentrale Leiden voor deze plaats kandidaat stellen de heer Dijkstal. Zoals u weet is deze man al heel lang bezig in de politiek in de VVD en wij vinden gezien zijn kwaliteiten op vele gebieden dat hij erg goed in de tweede kamerfractie zou passen en het is daarom dat onze afdelingen de heer Dijkstal van harte hier stellen.

Dank u wel. Wil iemand anders nog het woord voeren. Ik heb er zelf behoefte aan om de uitspraak van het hoofdbestuur nog toe te lichten. Het is niet voor niets dat het hoofdbestuur de heer Franssen op 34 heeft gezet. Ook in relatie tot de heer Dijkstal die op 42 staat. In de uitslag van de kamercentrales, dus niet zozeer de Moddermanlijst als wel de voorkeuren van de kamercentralevergaderingen is het zo dat de heer Franssen 8 keer hoger staat en de heer Dijkstal 4 keer hoger. En de heer Franssen is in 4 kamercentrales alleen genoemd en de heer Dijkstal niet. En de heer Dijkstal is in een kamercentrale alleen genoemd en de heer Franssen niet. Dus de voorkeur van de afdelingen tijdens de kamercentralevergadering lag nogal duidelijk en daar heeft het hoofdbestuur ook rekening mee gehouden. We kunnen denk ik overgaan tot de stemming. Het hoofdbestuur heeft op plaats 38 nadrukkelijk gesteld de kandidatuur van de heer Franssen die al stond op 34 en de heer Brand heeft de heer Dijkstal genoemd. We gaan over tot de stemming. Daarvoor gebruiken we het papiertje 7.

Uitslag van de stemming. Er zijn 1885 stemmen uitgebracht, waarvan 860 op de heer Franssen en 1025 op de heer Dijkstal. Sommige doen net of het een verrassing is. Dan zijn we bij plaats 39, wie had u daarop gehad willen hebben. Het woord is aan de heer Brand. Zegt u het maar mijnheer Brand.

Ja mijnheer van der Kooi ik dacht dat wij hier allemaal gekomen waren omdat wij dus uitmaken wie daar komen. U drukte u daarstraks wat anders uit.

Ik vroeg gewoon wie u gehad had willen hebben.

Wij ondersteunen graag de kandidaat van het hoofdbestuur van der Kooi.

Dank u wel. Wil iemand een andere kandidaat stellen, opschuiving is niet nodig. Niet, dan staat de heer van der Kooi.

Mijnheer Markuze.

Het lijkt mij niet zo gek mijnheer de voorzitter wanneer alle aanwezigen zich rekenschap geven daar de heer Fransen eigenlijk door de centrales zelf op hun lijst is gezet en dat zij naar aanleiding daarvan gaan stemmen.

U vraagt dus stemming over plaats 39. Dat kan.

Mijnheer Bonhof.

Mijnheer de voorzitter, dames en heren nu we tot stemming zullen overgaan voor die 39ste plaats zou ik graag een klemmend beroep doen op deze vergadering en steun vragen voor de heer van der Kooi. De heer van der Kooi is een kenner van de industrie, hij komt daar uit voort. En zoals u de vorige 38 plaats eens analyseert zult u ontdekken dat die discipline en die deskundigheid bij de kandidaten nog niet aanwezig is. Dat is een. Twee is van der Kooi is een innovatiecrack. Een discipline die ook in de huidige tweede kamer nog niet vertegenwoordigd is en in toenemende mate belangrijk. Het zou een slechte zaak zijn als wij deze show ook in de komende jaren in belangrijke mate door D66 zouden laten stelen. Derde argument is en dat is niet populair in deze vergadering, toch noem ik het is het regionale argument. De kamercentrale Overijssel loopt van de agglomeratie Amsterdam dat is Almere tot aan de Duitse grens bij Hengelo. Dat gigantische gebied moet op dit moment worden behapt door een tweede kamerlid en dat is fysiek is dat een onmogelijkheid. Een gebied als Twenthe waarin 600.000 mensen wonen heeft uit regionale overwegingen en uit sociale overwegingen sterke behoefte aan een kandidaat als van der Kooi kenner van de sociaal economische problematiek en komend vanuit de industrie. Een slotopmerking voor de duidelijkheid. Er circuleren in deze vergadering geruchten als zou van der Kooi maar beschikbaar zijn voor een periode van vier jaar. Ik moet dat krachtig ontkennen. Ik heb zojuist dat bericht geverifieerd. Van der Kooi is beschikbaar voor een onbepaalde periode.

Maar we beslissen voorlopig over vier jaar. Wie vraagt verder nog het woord.

Mijn naam is Koskinski uit Haarlem. Ik zou graag willen weten hoe lang die mijnheer Kooi lid is van de VVD. Voor de rest moet ik zeggen dat het regionisme wat hier toch weer via allerlei kanalen wordt ingevoerd dan zeker voor de heer Fransen zou pleiten.

Maar ik zou wel graag antwoord hebben op mijn vraag hoe lang de heer Kooi dus lid is van de VVD.

Ik kan dat op dit moment niet voor u nakijken. Is er iemand die het weet.

Ik kan me voorstellen dat de voorstanders dat die dat wel weten. Dat zou ik graag toch willen vernemen.

Mijnheer Bonhof weet het niet.

Mijnheer de voorzitter mijnheer van der Kooi is al wat langer lid van de VVD dan de heer Langman toen hij minister van economische zaken werd voor de VVD.

Mijnheer Meijeran.

Ik wou wel even opmerken dat de vergelijking van de heer vd Kooi met de heer Langman mij misplaatst lijkt voor beide personen. De een in de ene en de ander in de andere richting van de discriminatie. Maar ik dacht toch dat iemand in de zaal best zou weten of de heer van der Kooi nu al jarenlang in het Overijsselse of waar dan ook zijn sporen heeft verdiend, dan wel of hij misschien een maand of zes geleden zich zou hebben aangemeld. Dan wel ergens daar tussenin. Ik zou me kunnen indenken dat daar iemand in de zaal is die dat naar eer en geweten moet kunnen zeggen. En verder zou ik er op willen blijven aandringen ofschoon het wel ten dtrimente van onze kandidaat zal gaan dat de afdeling voorzover die afdelingen stemmen of de kamercentrales toch inderdaad helemaal schijnen te vergeten om te bekijken dat de Moddermanlijst de nog altijd minst slechte objectieve weergave is van de gezamenlijke stemmingen die zijn gehouden.

Mijnheer de Haze-Winkelman.

Ja dames en heren ik vind dit toch een beetje misplaatste discussie op dit moment. We zijn er als liberalen nooit kinderachtig in geweest in dit soort zaken hoe lang mensen nou lid zijn. Goede mensen die haal je in je partij en die ga je steunen. En dat is de reden die de kamercentrale den Haag van der Kooi hoog heeft opgevoerd en dat ook nu die steun niet zal onthouden.

Oisterwijk.

Voorzitter graag willen wij ook onze steun geven aan de heer van der Kooi, een kandidaat naar onze mening die een nuttige aanvulling van onze fractie kan betekenen.

Dank u wel. Niemand meer. Dan stemmen we voor plaats 39. Op de advieslijst van het hoofdbestuur staat de heer van der Kooi en we hebben mijnheer Fransen nog over, maar het is een vrije stemming zoals u weet. We gebruiken daarvoor het stembriefje 8 en de dames komen langs. De vergadering is geschorst. Uitslag van de stemming. Er zijn uitgebracht 1916 stemmen waarvan 1 op Duvekot, 1 op Metz, 3 op mevrouw Lucassen, 624 op de heer Fransen en 1287 op de heer van der Kooi.

Dan zijn we bij plaats 40, daar staat op het hoofdbestuuradvies mevrouw Kamp en zoals u weet hebben we de heer Fransen nog over. De mevrouw Kamp staat op 40. Gelet op de omstandigheden vraag ik of de heer Fransen nog ingezet moet worden bij de stemming of vraagt niemand stemming. Nee.

Mevrouw Siks.

De kamercentrale Haarlem zal de vergadering verder niet ophouden, hoewel wij mijnheer Fransen de laatste 6 plaatsen niet hebben ingezet en wij zetten de heer Fransen ook niet in. Mevrouw Kamp heeft wat ons betreft onze zegen.

Dank u wel. Er wordt geen stemming gevraagd. Dan staat mevrouw Kamp op plaats 40.

Ik stel u voor de vergadering te schorsen tot half twee.

Wij zin thans aangeland bij plaats 41 maar bij plaats 41 zijn we uit de ijzeren ring zodat er rekening mee gehouden moet worden dat de plaats 41 t/m 44 eigenlijk ex equo zijn. Dwz 41,42,43 en 44 worden verdeeld over de groepen A,B, C en D. U weet hoe het gaat. Uit het gesprek is mij gebleken dat het niet helemaal duidelijk was. Het is zo als de ijzeren ring is opgebruikt geen, de kandidaat tot 40 in de kamer zit dan komt diegene in de kamer die zit in de groep waarin het vertrekkende kamerlid was gekozen. Dus bij de behandeling van plaats 41 zouden we bij een algemene beschouwing meteen kunnen meenemen de plaatsen 42,43,44 om te zien hoever we dan komen. ~~XX~~ Wij zijn bij 41. Daar staan voorgesteld de kandidaten Metz, Lucassen-Stoutener, van Heemskerk-Duvekot en we hebben nog over de heer Fransen. Het woord is aan de heer Derks.

Voorzitter als u mij toestaat om twee redenen die mij beide evenveel genoegen doen. De eerste is van een wat administratieve aard en ik denk dat u mij best toestaat die opmerking te maken. Die opmerking gaat naar uw algemeen secretariaat. Ik ben persoonlijk en ik denk met mij vele andere bijzonder getroffen door de wijze waarop de laatste weken vooral het algemeen secretariaat heeft gewerkt. Ik was verrast om op 16 juni reeds een dag nadat de kandidaten bekend waren

een groslijst aan te treffen. Er zijn nog veel andere zaken te noemen. Ik vind dat waar wij als vrijwilligers in de partij overal ons werk doen, zeer gemotiveerd doen vanuit dat vrijwilligerswerk dat wij ook mogen zeggen dat onze profies in het algemeen secretariaat dat op dezelfde wijze doen. Ik verzoek de vergadering dat te onderstrepen.

Mijn andere opmerking is van zakelijke aard en dat is voor plaats 41 en ik wilde voor plaats 41 en ik doe dat niet alleen omdat Utrecht in de combinatie zit waarin ook mijn goede provincie Limburg vertoeft. Niet vanuit die optiek, maar vanuit die optiek dat wij mevrouw Lucassen-Stoutener een uitstekende kandidate vinden voor plaats 41, haar kandidaat stellen op deze plaats. Ik denk dat het al voldoende is te verwijzen naar haar vitae in vrijheid en democratie. Als u dat erop naslaat dan denk ik dat haar kwaliteiten zo groot zijn dat zij zoveel generaliste is maar daarnaast zoveel uitstekende specialisaties bezit dat ik haar kandidatuur van harte wil aanbevelen.

Dat kunnen we beschouwen als een ondersteuning van de lijst die door het hoofdbestuur is samengesteld omdat zij immers ook daar in de ex equo groep zit. Wil verder nog iemand het woord voeren.

Mijnheer de voorzitter een jaar geleden vond de verkiezingsraad het onmogelijk dat de kamercentrale den Helder niet in de kamer vertegenwoordigd zou zijn. We mochten dat risico niet lopen en er is uitdrukkelijk toen gesteld dat de heer Kea omhoog moest. Wat gij niet wilt dat u geschied, doe dat ook een ander niet en op dit moment heb ik die toen daar het woord heb mogen voeren er behoefte aan om te zeggen dat ik als voorzitter van de afdeling Landsmeer liever niet een tweede kandidaat uit den Helder zie, maar dan liever de kandidaat uit Haarlem Fransen. Dank u zeer.

Mijnheer de voorzitter ik ben afgevaardigde van de afdeling Abcoude en uit de afdeling Abcoude is mevrouw Lucassen afkomstig. Het heeft me bijzonder verheugd dat Limburg bij monde van de heer Derks gemeend heeft mevrouw Lucassen een sterke kandidaat te vinden. Ik geloof dat de persoon van mevrouw Lucassen geen toelichting behoeft. We kunnen het allemaal lezen. En het blijkt ook uit de voorbesprekingen en uit de besprekingen en de contacten van de afgelopen maanden dat mevrouw Lucassen alom in de lande een brede steuneniet. Ik hoop en ik wens alle afgevaardigden hier dat zij mevrouw Lucassen zullen steunen met hun stem en ik wens ik hoop dat de afdeling Utrecht mevrouw Stoutener hier in deze vergadering gekozen zal vinden.

Als we de ex equo kandidaten hier nu bezien dan staat op 41 Mets, op 42 zou je Fransen en Dijkstal kunnen wisselen, mevrouw Lucassen en mevrouw van Heemskerk.

Ja voorzitter - Dake - Als ik het goed begrijp dan is het nu ook het ogenblik om voor een van de vier plaatsen die u genoemd heeft andere te noemen dan die daarop staan.

Kijk als we het was eens kunnen worden met elkaar over die vier plaatsen dan zou dat het overleg misschien bespoedigen.

Daar zijn we het graag mee eens om het eens te worden. Als ik buiten de orde ben dan moet u het maar zeggen. Ik wou namens de afdeling den Haag, kamercentrale den Haag ook toch wel uw aandacht vragen voor het volgende. We hebben een uitstekende rij van kandidaten totnutoe opgesteld, verschillende regio's, verschillende disciplines zijn daarin zeer goed vertegenwoordigd. De afdeling den Haag gelooft dat het nu het ogenblik is om dan denken wij aan plaats 42, maar u heeft net al gezegd ex equo dus het maakt niet zoveel uit in te zetten iemand die zeer grote ervaring in de partij heeft, zeer grote en brede ervaring in zijn eigen werkzaamheden als topambtenaar van het ministerie van buitenlandse zaken. Iemand die als geen ander zich heeft geweed en op de hoogte is van ingewijd is in de theorie in de praktijk van het liberalisme. Een man die het niet om het baantje gaat maar om de zaak. Kortom ik zou namens de afdeling den Haag hier willen kandidaat stellen voor de 42ste plaats Jan Gerbrand Bruggeman.

Mijnheer de voorzitter wij willen met onze stemmen graag steun geven aan mevrouw Lucassen. Ik noem nu alle vier de ex equo's die wij zullen steunen, mevrouw Lucassen, de heer Bruggeman, mevrouw de Graaf van Meteren en de heer Fransen. Die vier zullen wij nu graag op ons briefje invullen.

Mijnheer de voorzitter - Sier uit Landsmeer - Ik heb zojuist gesproken over de heer Fransen. Het is kennelijk verkeerd begrepen. Ik heb voorgesteld de kandidaat uit de kamercentrale den Helder, de heer Metz om te ruilen met de heer Fransen.

Meijeran.

Voorzitter toen er daarnet drie van de vier genoemd waren toen be kroop mij de lust om terwille van het evenwicht mevrouw van Heemskerk te noemen, dan waren er tenminste vier kandidaten voor deze vier plaatsen genoemd. U was me toen voor met de gedachte dat je ze dan alle vier bij acclamatie kon benoemen. Die gedachte schijnt niet helemaal gesteund te worden.

Ik heb nu een ander viertal gehoord, een soort kwartet. Ik kom op dat kwartetten later nog terug in deze vergadering, maar dan moet je ze natuurlijk ergens gaan rangschikken, want je moet wel plaats voor plaats stemmen. Dat is het grote bezwaar en ik zou dus toch willen vragen en als den Helder echt de heer Metz terugtrekt dan is er een plaats vrij of men het toch kan vinden op een in ieder geval de heer Fransen, mevrouw Lucassen, mevrouw Heemskerk en in welke volgorde is dan van minder belang, maar om stemmingen over elke plaats met dan vijf kandidaten tegelijk te vermijden. Er is heb ik vanmorgen ook een keer opgemerkt uit de lijsten van de kamercentrales een Moddermanvolgorde naar voren gekomen. Ik heb tot mijn verwondering vanmorgen gemerkt dat uit kamercentrales kandidaten met klem worden aanbevolen die op de hele lijst van de kamercentrale niet voorkwamen. Ik begrijp dat niet, maar goed, maar nu we zijn aan plaats 41 t/m 44 zou het toch wel prettig zijn om te denken dat onze goede vriend Modderman het niet zo helemaal bij het verkeerde eind heeft gehad en dat we nu een volgorde hebben waar je dan met die vier niet een vijfde en een zesde bij in moet brengen hoe voortreffelijk mijnheer Bruggeman ook kan zijn en hoe voortreffelijk mevrouw de Graaf van Meteren kan wezen. Je blijft stemmen en je mag aannemen dat de afdelingen die in eerste instantie het woord hebben gehad in de lijst van de kamercentrales voldoende zijn doorgeklonken om er vanuit te gaan dat we nu op een redelijke volgorde zitten waar we mee door kunnen werken en niet zitten te schuiven voor de publieke tribune en wat helemaal weinig uitmaakt.

Mijnheer Brand.

Mijnheer de voorzitter ik merk dat een ex equo voorstel van zaken voor vier kandidaten niet werkt. En ik zou daarom het volgende willen zeggen gelukkig heb ik van mijn centralevergadering de machtiging gekregen om namens hen hier een zekere vrijheid van handelen te hebben. Ik stel heel nadrukkelijk voor plaats 41 mevrouw Lucassen in de verwachting dat een ex equo verkiezing hier niet mogelijk is. Dank u.

Voorzitter hoe zinnig of onzinnig zou het zijn om als u toch de ex equo gedachte hebt om die ex equo gedachte te vertalen in een opstelling van 41 Lucassen, 42 Bruggeman, 43 mevrouw de Graaf en 44 Fransen. Ik denk dat we daarmee veel tijd zouden kunnen winnen.

Het is op zich wel juist, maar ik heb natuurlijk wel te maken met de reglementen en met de lijst die voorligt van het hoofdbestuur. Daar staat mijnheer Metz op 41 en als er een andere kandidaat gesteld wordt dan zal er gestemd moeten worden.

Maar Metz is toch teruggetrokken voorzitter.

Nee er kan niemand teruggetrokken worden. Wie heeft het recht om iemand terug te trekken. Mijnheer Metz staat op de groslijst.

Formeel hebt u daar natuurlijk gelijk in.

Die is op de groslijst terecht gekomen op 40 geloof ik en die staat nu op 41 op het hoofdbestuursadvies. Dus.

Maar als dat voorstel nu zo duidelijk wordt ondersteund denk ik dat we u toch een handreiking doen om het spel wat makkelijker te maken.

Het is wel gemakkelijker, maar niet formeel juist en we mogen geen fouten maken tegen de reglementen. Zo eenvoudig ligt dat. Dus ik denk dat de uitslag van de stemmingen wel vrij duidelijk zou kunnen zijn. Maar over Fransen bijvoorbeeld op 42 straks en mevrouw Lucassen op 43 die kunnen dan met een hamerslag worden vastgesteld. Maar ook mevrouw van Heemskerk en mevrouw de Graaf daar moet dan over gestemd worden. Dus ik stel daarom aan de orde de stemming over plaats 41. Door het hoofdbestuur is kandidaat gesteld hier voor 41 de heer Metz. Wij horen nadrukkelijk de naam van mevrouw Lucassen en een goed verstaander enz. Wij schorsen de vergadering.

Haafkens.

Mijnheer de voorzitter, dit moment geloof ik toch dat ik wat moet gaan zeggen wat ik eigenlijk een week geleden dan had moeten zeggen in onze kamercentrale vergadering. Het is inderdaad waar dat onze kamercentrale voorzitter gemachtigd is om te overleggen. En ik heb het idee dat 18 kamercentrale voorzitters gemachtigd zijn maar ik geloof dat de heren zich toch een klein beetje teveel hebben gevoeld en denken dat ze teveel moeten regelen. Als hier diverse malen o.a. mevrouw Lucassen gezegd wordt dat dus de kamercentrale Leiden die daarvoor is dan wil ik nu mijn stem verheffen omdat die kandidaat niet op onze lijst voorkomt. Dat was met een aantal andere kandidaten ook zo en ik vind het niet behoorlijk als je in een kamercentrale vergadering een lijst vaststelt dan stuur je met dat mandaat je voorzitter weg. Mijnheer de voorzitter met dat mandaat mag hij gaan onderhandelen en als er een kandidaat is die op de kamercentrale Leidenlijst niet voorkomt dan moet die voorzitter met dat mandaat in principe zeggen sorry ik heb geen machtiging over deze kandidaat valt niet te spreken. Ik vind dat we punt 1 per plaats moeten stemmen. Mijn advies in eerste instantie aan de afdelingen van ondercentrale Leiden waarvan ik voorzitter ben is kijk de eigen lijst in. Kijk wat uw afdelingen gezegd hebben, kijk wat de kandidaten zijn. We kunnen nu die mensen tegen elkaar afwegen en laten we die vervloekte lobby die totnogtoe gefunctioneerd heeft vergeten. Dank u wel.

Ik zal niet treden in de situatie binnen de kamercentrale Leiden, maar ik wil wel opmerken dat de invloed van de kamercentralevoorzitters natuurlijk wordt bepaald door het functioneren, door datgene wat de afdelingen zelf aan hun kamercentralebesturen hebben gezegd. Het zijn de afdelingen die hier vertegenwoordigd zijn. Het zijn stemmen van afdelingen die tellen en als afdelingen kamercentralevoorzitters of andere machtigen de stem voor hen uit te brengen dan kent men onze reglementen geen sancties daarop. Zo werkt het nu een keer of mijnheer Meijeran moet wel iets weten.

Zo werkt het helaas wel als men in grote mate machtigt en het dan een algemene vergadering noemt die eigenlijk een verkapte verkiezingsraad is met de nadelen van beide colleges en de voordelen van geen van beide. Maar ik dacht toch met dank voor deze kreet uit het Leidse waar ik me enigszins verwant aan voelt want daar stond mijn wieg. Met dank voor deze hartekreet vanuit het Leidse. Ik had er ook al op gedoeld dat er een aantal kamercentralevoorzitters met klem ook voor hogere plaatsen kandidaten hadden aanbevolen die op de hele lijst niet voorkwamen. Maar hoe werkt het. De afdelingen hebben inderdaad gestemd. De kamercentralevergaderingen hebben gestemd en daar komt de Moddermanlijst uit. En ik zou dus nogmaals een pleidooi willen houden dat men dan het democratisch gevoel moet hebben dat men per plaats desgewenst met 51 tegen 49 kan blijven, weghouden en doordrukken wie men wil, maar dat de normale richtlijn zou moeten zijn het Moddermanadvies en het HBontwerp. Ik begrijp dan ook niet waarom iemand van de 43ste naar de 41ste kandidaat gesteld moet worden. Als je werkelijk wilt opschieten. Ik begrijp ook niet het advies dat je dan nummer 48 of 49 of 50 erbij moet halen. Dan ben je helemaal niet bezig met wat de gezamenlijke afdelingen en de gezamenlijke kamercentrales eigenlijk hebben gewild.

Nou dat is betrekkelijk, want het is een algemene vergadering is ervoor om elkaars argumenten aan te horen en dan moet het bepaald niet uitgesloten zijn dat je ter algemene vergadering nog een van standpunt verwisselt omdat plotseling blijkt dat een of andere kandidaat kennelijk over kwaliteiten beschikt die dan voor het bestuur van de afdeling, de vertegenwoordiger van de afdeling in deze algemene vergadering aanleiding is om te veranderen. Daarvoor gaat iemand naar deze algemene vergadering zonder last- en ruggespraak, het bekende verhaal, met het vertrouwen van zijn afdeling. Dan is het vanzelfsprekend dat dat weer gedelegeerd wordt naar de kamercentralevoorzitter zoals dat nu kennelijk hier en daar functioneert. U moet dus niet zaken door elkaar halen. Het veranderen van die lijst is vanzelfsprekend mogelijk. Als er argumenten over tafel komen waarom we vinden dat dat zou moeten gebeuren. Zo ligt dat rechtlijnig en ik denk dat we ons wat dat betreft niet naar beide kanten moeten vergissen.

Ja ik zou graag tot een stemming willen overgaan, maar als u nog iets wil zeggen dan mag dat.

Ik wou nog een kandidaat stellen voorzitter. In de vergadering van de kamercentrale Leiden is niet voor niets mevrouw van Heemskerk erg hoog op onze lijst terecht gekomen. Namens de afdeling Capelle a.d. IJssel wil ik graag mevrouw van Heemskerk kandideren voor de 41ste plaats.

Kijk, ja mijnheer Kok.

Voorzitter heel kort, als u in de richting wilt gaan van vier ex equo plaatsen dan lijkt Utrecht de kandidaturen van mevrouw Lucassen, de heer Bruggeman, mevrouw de Graaf en de heer Franssen redelijke kandidaturen en wij zullen dus op plaats 41 mevrouw Lucassen steunen.

Het is duidelijk dat de afspraken in deze lijn gemaakt zijn, maar mijnheer Heine-Makreel.

Ja voorzitter ik ben hier geen afgevaardigde, ik praat dus alleen maar namens mijzelf, maar ik verbaas mij toch wel een beetje over deze gang van zaken. Het gaat inderdaad om vier plaatsen ex equo. En we moeten even uit elkaar houden op welke wijze je een beslissing neemt, want dat kun je alleen maar plaats voor plaats doen, daarom moet er dus op een gegeven moment als er op die 41ste plaats een tegenkandidaat gesteld wordt daarover gestemd worden volstrekt duidelijk. Maar ik begrijp niet hoe de vergadering het in zijn hoofd haalt om dan van die vier plaatsen iemand persé een plaats op te willen hogen want dat is volstrekt zinloos.

Dat is ook zo, maar op het rijtje staat mijnheer Metz niet en dan zal er toch in ieder geval over die plaats gestemd moeten worden. Nee mijnheer Metz staat niet op het ideale lijstje van vier die zo hier en daar genoemd wordt. We zijn daarom nu bij de stemming over plaats 41.

Mevrouw Traas-Katwijk.

Ik wil graag de kandidatuur van mevrouw Heemskerk steunen. Het is een ervaren kandidate, ze heeft drie maanden ervaring in het parlementaire werk bij de verenigde naties en ik geloof dat mevrouw van Heemskerk op plaats 41 zeer op haar plaats is.

We zijn dus nu bij de stemming over plaats 41 mijnheer Metz staat op de hoofdbestuurlijst. U begrijpt voor deze stemming formulier nummer 9.

Het is een vrije stemming. De vergadering is geschorst.

Er zijn uitgebracht 1866 stemmen waarvan 9 op mijnheer Meijer, 13 op mijnheer Lugtenveld, 6 op mijnheer Bruggeman, 134 op mijnheer Metz, 213 op mevrouw Heemskerk, 489 op de heer Fransen en 1004 op mevrouw Lucassen zodat mevrouw Lucassen op plaats 41 staat. Dan zijn we bij plaats 42. Daarvoor hebben we over, daar stond mijnheer Dijkstal die is weg. Daarvoor hebben we nu over mijnheer Fransen en mijnheer Metz. Ik stel u voor om op 42 de heer Fransen te plaatsen. Vraagt niemand daarover stemmen.

Ja voorzitter den Haag gaat daarmee akkoord en zal dan op 43 met Bruggeman komen. Dan staat de heer Fransen op 42. Dan zijn we bij plaats 43. Daar stond mevrouw Lucassen die is inmiddels verplaatst. Ik heb begrepen dat den Haag mijnheer Bruggeman voorstelt.

Ja voorzitter dat klopt op deze plaats mijnheer Bruggeman. Ik heb net al gezegd waarom de afdeling den Haag daarvoor meent deze plaats in te moeten zetten en ik kan u verzekeren dat ook de kamercentrale den Haag daar geheel achter staat.

Dank u wel.

Als we het daar allemaal over eens zijn zouden we niet behoeven te stemmen, dan kunnen we dat met een hamerklap doen, prachtig. Mijnheer Bruggeman op 43.

44 staat mevrouw van Heemskerk die is door het hoofdbestuur ja het woord is aan mijnheer Verwaaijen.

Mijnheer de voorzitter, dames en heren de kamercentrale Dordrecht of moet ik zeggen de gezamenlijke afdelingen van de kamercentrale Dordrecht zouden voor deze plaats graag mevrouw de Graaf van Meteren willen voorstellen. Mevrouw de Graaf van Meteren is een onderwijsspecialiste en wij menen dat in de verhouding in de fractie zoals die zich nu aan het vormen is er op deze plaats behoefte zou zijn aan een deskundige op dat terrein. Bovendien is mevrouw de Graaf een partijlid die volledig haar verdienste heeft gehad in tal van zaken de partij betreffende en wij menen dat mevrouw de Graaf van Meteren op deze plaats de kandidaat zou moeten zijn.

Dank u wel, iemand anders nog. Niet. Dan gaan we stemmen met stembriefje nummer 10. Mijnheer de Haze-Winkelman

Ja voorzitter de afdeling den Haag zal hier mevrouw de Graaf steunen. Ze heeft op ons een bijzonder goede indruk gemaakt bij haar begeleiding van het liberaal manifest op het onderwijsgebied. Het lijkt ons en u weet dat de afdeling den Haag bijzonder betrokken is bij het onderwijs, dat zij daarin een bijzonder goede rol zal spelen. Mevrouw de Graaf dus.

Dank u wel. Mevrouw Alma.

Mijnheer de voorzitter ik zou graag een pleidooi willen houden voor mevrouw van Heemskerk juist omdat ze tussen de kamercentrales invalt. Ze is geen lid van de kamercentrale den Haag en niet van de kamercentrale Zeeland. Ze valt tussen de wal en het schip. En het is een vrouw met voortreffelijke kwaliteiten. Ik ben lid geweest van het landelijk bestuur van de vrouwen in de VVD, heb haar daar meegemaakt. Zij is meegeweest naar de delegatie van de verenigde naties daarover hebt u ook wat gehoord. Ik vind het bijzonder jammer dat een vrouw met dergelijke kwaliteiten omdat ze niet uitloobbybaar is om het zomaar te noemen, want daar is men op het ogenblik mee bezig. Ik wissel die in en jij zet die in. Ik zou nog eens een warm pleidooi willen houden voor mevrouw van Heemskerk omdat het een voortreffelijk- vrouw is en ik geloof dat die als in de achterban van de lijst een heel goede opvulplaats in zou nemen.

Dan kunnen we nu stemmen. Papiertje 10 gebruiken we daarvoor. Op het hoofdbestuuradvies staat mevrouw van Heemskerk en nadrukkelijk is mevrouw de Graaf naar voren gebracht. Vergadering is geschorst.

Er zijn 1915 stemmen uitgebracht waarvan 3 op de heer Metz, 9 op de heer Lugtenveld, 774 op mevrouw de Graaf en 1129 op mevrouw Heemskerk.

Daarmee hebben we deze ex equo groep rond. We hebben nu over in de volgende groep alleen nog van daarvoor de heer Metz. Op 45 staat op het hoofdbestuuradvies ten Wolde, 46 Nijhuis, 47 Lugtenveld, 48 Talahmmer en we hebben Metz nog over uit de vorige groep. Ik denk dat we er erg verstandig aan zouden doen de heer Metz in ieder geval in deze groep op te nemen. Ik begrijp dat niet iedereen het daarmee eens is dat hoeft ook niet. Wij kunnen dus formeel tot een opschuiven besluiten, dat zou kunnen zonder stemmen. Maar we gaan daar even over spreken.

De Blécourt. Namens de onderafdelingen van de ondercentrale Waterland heb ik een vraag voor u nav de kandidatuur van de heer Metz. Ik wil u namelijk een vraag stellen over de behoefte van de fraktie van een public relationman. Ik vraag u bij deze het volgende, is het juist dat er vanuit de fraktie de behoefte is uitgesproken aan een nieuw kamerlid dat zich hoofdzakelijk bezig houdt met de public relations van de fraktie.

Ik vrag dit omdat bij zijn kandidaatstelling in de kamercentrale den Helder is benadrukt dat de fractie behoefte zou hebben aan een public relationsman. En dat argument heeft zwaar gewogen bij de kandidatuur.

De situatie is zo dat de fractie in het hoofdbestuur een adviserende stem heeft dwz de fractievoorzitter spreekt in het hoofdbestuur over kwaliteiten die hij denkt nodig te hebben in zijn fractie. En kwaliteiten kunnen van alles zijn. Kwaliteiten kunnen zijn deskundigheid, kunnen zelfs zijn vrouw zijn, regionale kandidaat zijn, ja laten we er geen doekjes om winden zo zit het nou een keer. Dus zo heeft de heer Nijpels in het hoofdbestuur toegelicht welke kwaliteiten hij nodig had en een aantal kandidaten zijn ook met name de revue gepasseerd. Er gaat het gerucht tav de heer Metz dat hij door de 2e kamerfractie gevraagd zou zijn zich kandidaat te stellen. Wel dat is onzin want de 2e kamerfractie heeft niet te vragen om kandidaat te stellen, het is de partij die kandidaten stelt en de 2e kamerfractie als fractie speelt geen enkele rol. Iets anders is dat het natuurlijk voor de afgevaardigden van de afdelingen en voor het hoofdbestuur bepaald een rol speelde dat de heer Metz in de contactuele sfeer over uitermate goede kwaliteiten beschikt. De heer Metz is naar buiten in perscontacten e.d. van zeer grote waarde voor de partij laten we daar geen doekjes om winden. Hij is actief in de voorlichting, in de propaganda en vanuit dien hoofde denken we dat hij op dat punt over deskundigheid beschikt. Dat is een. Twee is dat vanuit de partij vaak geklaagd wordt over de manier van naar buiten treden door de fractie, door de partij van hoe onderhouden we onze contacten met radio, televisie, pers hoe komen we daarin over. Wel als de heer Metz in de fractie zou zitten, inmiddels is het een theoretisch geval geworden dan zou hij bepaald een bijdrage kunnen leveren aan de presentatie van de fractie. Dat is het verhaald.

Dank u wel mijnheer de voorzitter voor deze toelichting. Het is zo dat wij zelf meenden dat er in de vergadering twee mensen zitten die jarenlang voorzitter zijn geweest van de landelijke propagandacommissie zoals de heer de Korte en mevrouw Rempt en wij hadden zelf de indruk en dat wou ik even aan de vergadering zeggen dat daarmee voldoende kennis en bekwaamheid in het opzicht van de public relations van de fractie gewaarborgd is.

Die mening mag u zijn toegedaan.

Mijnheer de voorzitter mag ik voorstellen om de lijst die het bestuur opgesteld 44,45,46,47 gewoon af te werken en de heer Metz geen kandidaat te stellen, dus niet op te schuiven.

Tenzij dat uitdrukkelijk door iemand wordt voorgesteld.

Meijeran.

Nou voorzitter u twijfelde zo. Ik wou eerst wel zeggen-dat kan inderdaad, dat is volkomen reglementair, maar daar stond ik hier niet voor. Om misverstand te voorkomen ik ben geen afdelingsafgevaardigde, ik spreek ook niet namens mensen die dat uit de kamercentrale aan me zouden hebben gevraagd, al dan niet na officiële machtiging maar ik tracht me te herinneren dat een vorige algemene vergadering zich heeft uitgesproken dat er wat moest gebeuren aan de kandidaatstellingsprocedure en het technisch advies. Ik heb het genoeg tussen aanhalingstekens deel uit te maken van een desbetreffende commissie en ik tracht dus ervaringen op te doen en suggesties te verzamelen en ik ben getroffen ten eerste zei ik dat daarnet al dat we nu met kwartetten bezig waren van vier ex equo's. Ik ben vooral getroffen door een mevrouw die sprak over tussen de wal en het schip vallen bij het lobbyen van ik wissel die in en jij die weer. En ik heb het idee als lid van die commissie dat ik me ga bezinnen op de spelregels van het kwartetten. Als jij voor mij een man van 27 jaar hebt met een half jaar ervaring in het bedrijfsleven en jij hebt iemand die een half jaar lid is van deze VVD en zo zijn er dan nog wat meer combinaties als ik nou die inwissel tegen die en jij die tegen die, ik geloof dat we ons moeten bezinnen op de spelregels van het kwartetten en daarom was die opmerking van die mevrouw van het inwissel was me zo uit het hart gegrepen. Maar als we verder kwartetten ex equo kunnen samenstellen dan zal me dat overigens wel zijn.

Mij ook en dat probeer ik ook zorgvuldig.

Mijnheer Hoek.

Mijnheer de voorzitter als afgevaardigde van de afdeling Delft wil ik uit de kamercentrale Dordrecht nu graag de steun v-agen voor de kandidatuur van mevrouw de graaf. Er is net al gebleken dat mevrouw de Graaf toch op brede steun mag rekenen hier zei het dat ze daarnet iets te kort kwam. Ik vertrouw er op dat de vergadering of in ieder geval hoop ik er op dat de vergadering nu de kandidatuur van mevrouw de Graaf voor deze plaats wel wil overnemen.

Voor deze groep van vier. Laten we nu even proberen praktisch te zijn. Er is natuurlijk een mogelijkheid om aan stemming te ontkomen en dat scheelt twee keer een kwartier. Die moeten we proberen te benutten. Het woord is aan de heer Verwaaijen.

Voorzitter ik spreek in deze persoonlijk en ik zou toch enkele opmerkingen willen maken over de kandidatuur van de heer Metz. U spreekt gelukkig over een groep dat ontslaat mij van het probleem van het feit dat onze kamercentrale mevrouw de Graaf die ik in een vorige gelegenheid van harte heb ondersteund om daar mij nu voor of tegen te verklaren. Maar ik heb toch wel behoefte om de vergadering wat voor te houden over de kandidatuur van de heer Metz. Wij spreken met elkaar vandaag over het samenstellen van de lijst van een politieke partij. We hebben vandaag met elkaar gesproken over deskundigheden, we hebben met elkaar gesproken over een verdeling van die deskundigheden zodanig dat wij naar de kiezer toe met een volwaardige fractie de partij zouden kunnen vertegenwoordigen. Maar politiek is meer dan deskundigheid voorzitter, politiek is ook een zaak van het weten over te brengen en dat is uiteraard een eerste aangelegenheid om dat te doen middels de afdeling voorlichting en ik denk dat we daar een uitstekende afdeling hebben. Maar daarnaast is het ook nodig dat wij een aantal kamerleden krijgen die van zichzelf uit en van nature de verschijnselen weten op te zoeken, de neus hebben voor die zaken waar de politieke partij als de VVD zich dient te manifesteren. Dat betekent dat je dat vanuit een achtergrond moet kunnen doen. En als we kijken naar de zeer summiere zaak waarmee de heer Metz gepresenteerd is in de groslijst doet dat de heer Metz tekort. Want de heer Metz heeft in zijn loopbaan bewezen om juist die punten op te weten te zoeken, juist daar aanwezig te weten te zijn waar een politieke partij zijn gezicht moet laten zien. En ik denk dat wij een kamerlid als de heer Metz buitengewoon goed zouden kunnen gebruiken. Niet omdat hij een PR deskundigheid zou hebben, daar heb je een deskundige voor van buiten, maar omdat het een kamerlid zou zijn en ons zou weten te presenteren op een wijze die we nodig hebben, die als volksvertegenwoordiger zou weten op te treden. En ik doe een warm pleidooi op de vergadering om de heer Metz in deze groep te plaatsen.

Zeer bedankt, ik ben het bijzonder met u eens.

Mijnheer de voorzitter ik heb zojuist een vrij zakelijk voorstel gedaan voor de plaatsen 45, 46, 47 en 48. Ik ben verder niet op de heer Metz ingegaan. Ik wil toch iets verder gaan en namelijk zeggen dat de wijze waarop ik ervaren heb dat dat rond de heer Metz zich afgespeeld heeft dat dat geen public relations is voor de VVD. Dank u zeer.

Voorzitter van Kemenade afdeling Bergen op Zoom.

Er is zojuist een pleidooi gehouden voor de heer Metz en u heeft de nodige uitleg gegeven over de heer Metz. Ik zal dus niet al die argumenten aanhalen.

Ik wil er een argument tav de heer Metz aan toevoegen dat is dat wij afdeling Bergen op Zoom of eigenlijk het hele west brabantse de afgelopen jaren ervaren hebben een ontstellende loyaliteit van de heer Metz tav mensen en tav de partij. Ik denk dat loyaliteit ook beloond mag worden.

Dank u wel. Kunnen we afsluiten.

Voorzitter mijn naam is Luiten van de afdeling Amsterdam. De heer van de afdeling Dordrecht die a titre personnel sprak die heeft gesproken over de kwaliteiten van de heer Metz als PRman, als marketing man, maar ik wil u er op wijzen dat Amsterdam ook zo'n kandidaat heeft dat is de heer Houterman en die heeft het bewezen in de campagnes van de verkiezingen. De heer Houterman is een jonge manager, directeur Nederland van een grote internationale onderneming. Daarnaast heeft hij politieke ervaring en de afdeling Amsterdam stelt graag voor deze groep kandidaat de heer Houterman.

Van der Kwast afdeling Amersfoort.

Wij willen graag de kandidatuur ondersteunen van de heer Lugtenveld. Ook dit is een jonge coming man die veel in de parti- al gedaan heeft en die met zijn uitgebreide juridische kennis een aanwinst kan zijn voor de fractie.

Ja voorzitter afdeling Soest-Volman-Tuin.

Wij hebben het ook over een kandidaat in de vijftig, maar we hebben het net over public relations gehad. Ik, wij hebben een kandidaat en dat is de heer Krijger. De heer Krijger is niet alleen PRman, de heer Krijger is tevens iemand die in de vakbond ingewerkt is en daar is doodgewoon een gebrek aan in de partij. Wij vinden het jammer dat de heer Krijger zo laag op de lijst is gekomen gezien zijn plaatsing bij vorige verkiezingen en gezien zijn kwaliteiten die wij zeer hoog schatten.

Wie biedt er meer.

Ja voorzitter Amstelveen wil zich graag wat dit betreft aansluiten bij het pleidooi dat is gehouden voor de kandidaatstelling van de heer Krijger.

Voorzitter Rosmalen-afdeling Breda.

Wij zouden het op prijs stellen als plaats 45 bleef gehandhaafd op ten Wolde. Als u straks per zetel gaat stemmen dan wil ik toch even naar voren brengen dat ten Wolde een milieudeskundige bij uitstek en daarmee een waardevolle aanvulling van de fractie zou kunnen zijn. Verder kan ik stellen dat deze ten Wolde de steun

heeft weten te verwerven van negen kamercentrales, toch ook geen sinecure. Hij heeft dat in zijn werk in de politiek waar hij al jaren actief in meewerkt duidelijk kenbaar gemaakt. Ik zou willen voorstellen om 45 aan te handhaven en daarop niet af te dingen.

Mijnheer de voorzitter ik zou graag de kandidatuur van de heer Houterman willen ondersteunen van Amsterdam. In deze groep en wel op het volgende op 27jarige leeftijd kreeg hij de verantwoordelijkheid voor Nederland van de afdeling van een multinational. Hij gaf daarbij leiding aan een zeer grote groep mensen, moest onderhandelingen voeren met het bedrijfsleven, met de overheid en heeft daar een hele hoop ervaring opgedaan tov het midden- en kleinbedrijf. Iets waar wij als partij dacht ik bijzonder veel behoefte aan hebben. Heeft daarnaast veel inleidingen gehouden op congressen, infora en dergelijke dingen meer en mijnerzijds een bijzonder geschikte kandidaat voor deze groep.

Houwing.

Mijnheer de voorzitter , ik zou graag en ik zal het kort houden voor die mevrouw, ik zou graag een hartelijk pleidooi willen houden voor de heer Houterman. Ik denk dat hij een heel goede aanvulling is op de fractie zoals die op dit moment lijkt te worden samengesteld.

Mevrouw Kombrink.

Voorzitter ik weet nog steeds niet gaan we er nou viertegelijk stemmen of een.

Het is zo dat het technisch mogelijk is om zonder stemming door te komen als wij het daarna telkens eens worden over kandidaten. Kijk formeel staat mijnheer ten Wolde op 45, we hebben over Metz. Als Metz op 45 zou komen betekent dat dat daarmee telkens de volgende kandidaten opgeschoven kunnen worden.

Nou mijnheer de voorzitter dan ga ik dus gewoon verder, want in het geweld van al die namen is er toch een verloren en dat is de naam van mevrouw de Graaf. Als ik mij de congressen indenk waar zij het woord gevoerd heeft op een uitstekende manier, denkt u aan de onderwijstoestanden dan zeg ik de pret wordt groot nu, maar op dit moment is toch echt kwaliteit steeds aan de orde geweest en ik hou dan ook een sterk pleidooi om mevrouw de Graaf op 45 te kiezen.

Dames en heren we staan voor een belangrijke beslissing wat de orde betreft in deze vergadering. Wij kunnen nu een vrije stemming gaan houden over plaats 45 boeiende plaats ergens in de staart van de lijst. Er is weinig overeenstemming over wie daar nu zou moeten. Dat betekent dat daar een scala van kandidaten, een scala van mensen uitkomen met stemmen. Dat betekent dat er dan een herstemming nodig is tussen de hoogste vier, dat er herstemming is tussen de laatste 2. Betekent dat wij waarschijnlijk als wij nu echt tot de stemming overgaan zonder het eens te worden over wie we daar nu in grote lijnen moeten zetten dat wij dan een half uur vanaf nu per plaats kwijt zijn wellicht tot 60 om tot een oplossing te komen en we praten over plaats 45 op de lijst, een volstrekt moeizame toestand. Als we niet enige lijn ontdekken dan zal dat moeten, dan zeggen we nou vrije stemming over plaats 45 en alle namen die genoemd zijn krijgen dan een stem. Dan blijven daar vier hoogste over, daar moet dan opnieuw gestemd worden weer tien minuten a een kwartier enz. Dus ik zou een uiterste poging willen doen op een of andere manier met u tot overeenstemming te komen over tenminste een paar kandidaten die hier in de buurt op de lijst zouden moeten staan. Zodat we of zonder stemming eens kunnen worden over plaats 45 of met een stemming tussen een paar kandidaten. Als ik nu inventariseer dan zijn nadrukkelijk de namen genoemd van mijnheer Metz, van mevrouw de Graaf en van mijnheer Houterman en van mijnheer Ten wolde. Dat zijn de vier mensen van wie de namen het meest genoemd zijn. Als we het nu eens zouden kunnen worden over deze vier mensen in deze groep. Of tenminste over drie in deze groep, dan voorkomen we stemming of kunnen we daar tenminste de zaken wat binnen de perken houden. Ik begrijp dat mijnheer Nijhuis en Lugtenveld en Talhammer staan er dan natuurlijk ook nog.

En de heer Krijger. Nu stond u te schudden dus u kent hem.

Voorzitter de heer Houterman en de heer Metz zitten toch allebei in poel D dat kan toch niet.

Nee maar ik zei ook de namen die het vaakst genoemd waren. Ik probeer ook alleen maar wat.

De heer Brand heeft een ander voorstel. Kijk we kunnen ook wel tot stemming overgaan maar dan zijn we minstens een half uur verder over deze ene plaats.

Mijnheer de voorzitter wij voelen er natuurlijk ook alles voor om de vergadering zoveel mogelijk te bekorten. Wij stellen echter dat wij in zoverre met uw voorstel kunnen meegan indien u de volgorde neemt van uw eigen advies die daar nu nog open staan en dat zijn dus Metz, ten Wolde, Nijhuis en Lugtenveld.

Ik vind het uitstekend.

Dat kunnen we dan zonder stemming kunnen we dat vaststellen en dan komt mevrouw de Graaf in de volgende groep. Krijger in de daaropvolgende. Ik vind het een uitstekend voorstel van de heer Brand. Mensen laten we niet zo moeilijk doen over een plaats, het is toch een theoretische kwestie. Dank u mijnheer Hoek dat u wilt meewerken.

U zal me misschien niet aardig vinden, maar dat is dan heel vervelend, maar daar sta ik hier ook niet voor. Ik sta hier om te vertellen wat ik daarnet ook gezegd hebt, u zegt in een groep. U geeft een aantal namen die een aantal malen genoemd zijn en u weet zelf ook heel goed als u naar uw eigen technische advies kijkt dat op die manier mevrouw de Graaf er weer uitvalt en dat moet ik mij als voorzitter van de afdeling en als afgevaardigde en bovendien uit kwaliteits-overwegingen tegen verzetten en daarom vraag ik voor deze plaats de kandidatuur voor mevrouw de Graaf. Het spijt me voor u.

Ik wou mijnheer Hoek de gelegenheid geven misschien zijn voorstel alsnog in te trekken

Voorzitter u kan misschien ook vragen of iemand het voorstel ondersteunt.

Nee dat gaat niet als er stemming gevraagd wordt is het duidelijk. Mijnheer Hoek heeft het woord.

De heer Krijger wordt ingetrokken.

Dank u wel.

De heer Hoek heeft het woord.

Ja mijnheer de voorzitter ik ben tamelijk jong lid hier en ik heb begrepen dat ik hier ook ben om de gevoelens van de vergadering wat beter in te schatten als ik kennelijk totnutoe gedaan had en ik heb begrepen uit de adviezen die mij ook vanuit mijn eigen kamercentrale mochten bereiken dat het wellicht verstandig was om de kandidatuur van mevrouw de Graaf nog even op te schorten.

Uitstekend.

Dat betekent dat op plaats 45 mijnheer Metz staat. Op 46 mijnheer ten Wolde, op 47 mijnheer Nijhuis en op 48 mijnheer Lugtenveld.

Dan gaan we verder naar de volgende groep. We zijn nu bij plaats 49 aangeland.

Over plaats 49 is het woord aan

Nee er was afgesproken dat de stemming voor 45 tot vier kandidaten beperkt zou blijven.

Dan hebt u het niet goed begrepen. Mijnheer Brand heeft een duidelijk voorstel gedaan en er is geen stemming gevraagd over die plaatsen. We zijn nu bij 49 daar staat mevrouw de Graaf en we hebben mijnheer Talhammer over. We hebben mijnheer Bruggeman al geplaatst. De heer Houterman staat daarin en dan staat daar ook nog mevrouw Vortman terwijl mijnheer Krijger nogal nadrukkelijk is genoemd vanuit de volgende groep. Laten we proberen in goed overleg met elkaar weer een soortgelijke oplossing te krijgen. Ja u bent voor mijnheer Krijger dat weten we al.

Dat wil ik nogmaals zeggen.

De Freituur-Nijmegen-kamercentrale Gelderland. Voorzitter wij hebben vorige week in de kamercentralevergadering van Gelderland uitgebreid gesproken over de kandidaat de heer Rosman. De heer Rosman staat op het ogenblik op plaats 54 op uw advieslijst. Wij stellen kandidaat de heer Rosman in de komende groep en wel om de belangrijkste reden die ik even wil aangeven. De belangrijkste problematiek in Nederland en in heel West Europa is op het ogenblik economische problematiek financiële problematiek, de rest is een afgeleide daarvan. We kunnen praten over maatschappij, cultuur e.d. dingen meer. Krijgen we de economie niet op poten dan komt de rest ook niet van de grond. Het tweede punt is dat er uit parlementaire kringen op het ogenblik veel vraag is naar mensen uit het bedrijfsleven met ervaring. Om hun inbreng te hebben in het parlementaire werk. Een derde belangrijk punt is de EEG. Nederland maakt lid uit van de EEG, maakt deel uit van de EEG. De EEG gaat een steeds grotere stempel drukken op het nederlandse leven. Vandaar dat wij de heer Rosman inzetten als kandidaat. Een man die van 1972 t/m 1979 diverse functies heeft vervuld op het ministerie van buitenlandse zaken, beleidsfunktionaris Europese integratievraagstukken, coördinator EEG, hulpverlening ministerie van buitenlandse zaken, nederlandse vertegenwoordiger comité van het ontwikkelingsfonds en sinds 1979 stafmedewerker van de Europese zaken van Estel en als zodanig actief deelnemer aan het Europese staaloverleg. Hij is lid van de subcommissie Europese zaken van de partijcommissie buitenland, lid werkgroep Teldersstichting, lid werkgroep nederlandse internationale liberalen. En als ik dan zie en hij is lid van het hoofdbestuur dagelijks bestuur van de Europese beweging. En als ik dan zie mijnheer de voorzitter dat er in de huidige tweede kamerfractie van de VVD wel een aantal mensen aanwezig zijn die

verstand hebben van europese politieke zaken maar hooguit een misschien twee die iets afweten van europese economische zaken en europees politiek beleid zijn wij als Gelderland van mening dat de heer Rosman een zeer goede aanvulling kan zijn in de tweede kamerfractie.

Het probleem is alleen dat we over een plaats spreken waarop je alleen in de tweede kamer kunt komen als er een vliegtuig vol kamerleden neerstort of een bom op het Binnenhof valt.

Voorzitter als de hemel valt zijn alle mussen dood, dus we moeten er gewoon rekening mee houden.

En de heer Rosman staat wel op de advieslijst van het hoofdbestuur.

Jazeker, dat heb ik ook niet ontkend.

Ik wil dan aandacht vragen voor de kandidaat van de afdeling Brussel. De heer Mulder is voorzitter van onze afdeling en wat voor de heer Rosman geldt geldt voor de heer Mulder ook. Die is permanent in Brussel aanwezig en kent waarschijnlijk veel beter de zaken dan de heer Rosman.

Ik heb een voorstel. Mijnheer Aukema.

Mag ik een voorstel doen als u meteen zegt deze groep en wie in de volgende groep terecht komen dan zijn we er en is dacht ik iedereen tevreden.

Ik hoop het. Mag ik proberen het te formuleren. Als we nu in de volgende groep noteren Talhammer, de Graaf, Houterman en Vortman. En de daarop volgende groep Mulder, Rosman Krijger en van Loon.

Dan tik ik het rijtje even af. Dan komt op 49 Talhammer. Op 50 komt mevrouw de Graaf. Op 51 de heer Houterman, op 52 mevrouw Vortman. Is dat ex equorijtje getekeld.

Dan zijn we bij plaats 53 mijnheer Mulder uit Brussel, 54 mijnheer Rosman, 55 mijnheer Krijger en op 56 mijnheer van Loon. U bent geweldig.

Mijnheer Derks.

Voorzitter mag ik dan nu toch een keer wat regionalistisch denken en alleen vanwege het electorale effect voor Limburg dan inbrengen de heer Nikkel pagina 8 van de groslijst. Ik ga er niet verder op in. U kunt zelf verder zo lezen. Onze kandidaat de heer Nikkel vanwege het electoraal effect. Wij steunen dat van harte.

Wij zijn even mijnheer vd Meer kwijt. Aan mijnheer Pruis wordt erg gehecht als stemmentrekker weet ik. Mijnheer Molenaar die komt uit Brabant en dat is ook altijd erg aardig. Mijnheer vd Meer die zijn we een beetje zoek, dan zou daar de limburgse kandidaat kunnen die kan dan op de limburgse lijst. En mijnheer Moret is dan aardig voor het noorden. Dus Pruis, Molenaar, Nikkel en Moret. Ja. 57 Pruis, 58 Molenaar, 59 Nikkel en -lest best Moret.

Dames en heren wij krijgen nu nog de verdeling van de kandidaten over de verschillende combinaties van rijkskieskringen, is erg belangrijk dat we dat zo goed mogelijk proberen te verdelen. Terwijl wij bezig zijn met de plaatsen 2 t/m 7 maakt de algemeen secretaris een concert voor de staart van de lijst aangepast aan de laatste uitslag van de stemmingen. U hebt op de stukken die u zijn uitgereikt hebt u op de allerlaatste bladzijde een voorstel gezien voor de plaatsen 2 t/m 7 over de groepen a, b, c en d. Uit overleg is mij gebleken dat er een grote mate van overeenstemming bestaat over deze indeling als er een paar wijzigingen plaats vinden. Let u even op, ik maak mij zorgen dat niet iedereen oplet en het daardoor straks allemaal nog een paar keer moet. In groep a staan nu van Ardenne, Dees, Evenhuis, Waalkens van Erp en Blaauw. Daar staan twee landbouwspecialisten Waalkens en P.M. Blaauw. Dat is wat veel van het goede, zeker als u weet dat de regionale kandidaat bij uitstek Scherpenhuizen uit Groning in groep B zit terwijl hij eigenlijk naar a zou moeten. Dan verpoten we B Blaauw uit A en zetten we Scherpenhuizen in A. Het is immers toch allemaal ex equo zelfs de rangorde maakt niets uit. Dan valt in groep B een plaats open. In groep B zit Utrecht en de heer Braams zit nu in groep D van Dirk. Dan zou Braams uit Dirk naar Bernard moeten. Dan heeft Utrecht zijn stemmentrekker Braams. Dan valt er in groep Dirk een plaats open en dan zou Blaauw als landbouwspecialist in groep D geplaatst kunnen worden, zodat het rijtje dan wordt in A van Ardenne, Dees, Evenhuis, Waalkens, van Erp, Scherpenhuizen. B wordt Ploeg, Hermans, Braams Triepels, Terpstra en Blaauw. C blijft ongewijzigd. D wordt Rietkerk, P.M. Blaauw, van Eekelen, Ginjaars-Maas, Kea en Jacobsen en iedere rijkskieskring zoals u weet mag dan naar hartelust de volgorde zelf bepalen. Wie heeft er nog iets te wensen.

Hupkes afdeling Bergschenhoek.

Zoals u weet is de provincie zuid holland een van de belangrijkste agrarische provincies en we hebben in het totaal geen agrarische kandidaat in die eerste groep zitten. Wij zouden graag dus mijnheer Blaauw in onze groep willen hebben.

En wie wilt u dan kwijt.

Mag u uitzoeken.
We willen niemand kwijt.

Ik wil dan graag een concreet voorstel, want anders kan ik er niet mee uit de voeten. Weet u we hebben maar twee landbouwspecialisten en in groep Dirk wil men ook zo graag een landbouwkandidaat. Laten we er nou niet zo moeilijk over doen. Denkt u dat het echt veel uitmaakt in zuid holland of Blaauw nou wel of niet op die lijst staat.

Ja dat maakt erg veel uit. U bent kennelijk nog nooit op verkiezingscampagne geweest, maar dan stel ik voor om de heer Joekes te vervangen door de heer Blaauw.

Voorzitter ik dacht dat er andere kringen waren waar een landbouwspecialist zeker op zijn plaats was als Zeeland die al zo goed met zijn agrarische sector gaat.

Ik denk het ook en nou staat hij in D. Dus hebt u ook aan Blaauw geen behoefte in Dirk.

Ik wou het zo laten zoals u het voorgesteld heeft.

Ja ik ook want dan staat Blaauw in Leeuwarden, Friesland agrarische provincie in niet onaanzienlijke mate.

Laten we wachten met het schuiven tot mijnheer Meijeran klaar is met zijn reglement voor kwartetten.

Weet u wat nog een belangrijk element is voor mijnheer Blaauw als hij in Dirk zit zit hij in den Helder en daar komt hij oorspronkelijk vandaan. Dus ik stel voor om niet meer te wijzigen. Dus Blaauw in groep D en C laten zoals die is.

Haarlem gaat akkoord.

Hupkes ook. Fijn dank u wel.

Als ik dat nou zo in een pakketje aan u voorstel vraagt dan niemand stemming en mag ik met een hamerklap dat zo vaststellen. De vergadering is even geschorst voor studie van de algemeen secretaris.

Om plaats 23 als volgt te verdelen mijnheer Bruggeman zou in groep A komen. Het is vervelend maar het kan niet anders. Mevrouw Lucassen in groep B, mevrouw Heemskerk in groep C dat is de westelijke lijst en mijnheer Franssen in groep D dan zit hij waar hij zoveel stemmen kan halen in Haarlem.

Akkoord. 24 dat wordt mijnheer ten Wolde uit Tilburg op de tilburgse lijst, mijnheer Lugtenveld op het Utrechtse, mijnheer Nijhuis in Zuid Holland en mijnheer Metz in Noord Holland dit vind ik een prima verdeling.

Akkoord.

25 de heer Talhammer op de zuidelijke lijst, mevrouw Vortman heeft dan pech, ik denk dat je dan misschien beter mevrouw Vortman op lijst A kunt hebben want die is bekender in het brabantse denk ik, wethouder in Son en Breughel tegen die tijd vermoedelijk. Dus ik denk mevrouw Vortman in groep A, Talhammer in groep B, mevrouw de Graaf in groep C en Ferrie Houterman in D op de amsterdamse lijst. Dus Vortman A, Talhammer B, de Graaf C en Houterman D. Akkoord.

Dan 26 is mijnheer Mulder op de brabantse lijst uit Brussel, Rosman in B daar zit Nijmegen in, van Loon op de zuid hollandse lijst, en mijnheer Krijger in Noord Holland.

Ja mijnheer Krijger komt uit Utrecht. We hebben mijnheer Rosman ook uit die groep dat wordt dus lastig. Je kunt ze ook andersom zetten. Wat denkt u wie is belangrijker in zijn eigen club Krijger of Rosman, wie spreekt meer aan. Is mijnheer Rosman in Nijmegen erg belangrijk.

Voorzitter ik geloof dat mijnheer Lugtenveld net een groep boven al staat uit Utrecht dus wat dat betreft mag het nijmeegse best aan de beurt komen.

Rosman is B en Lugtenveld staat daarboven en die staat in Utrecht.

Nijmegen is een zeer zwak gebied voor de VVD dus ik denk dat dat een goede zaak is. Dus Rosman in groep B en Krijger in D. Akkoord.

Dan plaats 27 Moret in A, de noordelijke groep. Nikkel in B de limburgse, Pruis in Wassenaar en D mijnheer Molenaar. Niemand een probleem.

Dan hebben we daarmee de kandidatenlijst vastgesteld. De algemeen secretaris heeft na deze vergadering nodig de volgorde van de kandidaten per rijkskieskring en daartoe worden de secretarissen daartoe gemachtigd of secretarissen en voorzitters of halve kamercentrale of rijkskieskringbesturen weet ik veel. In ieder geval moeten ze uitgenodigd worden in de Annazaal om even met de algemeen secretaris van gedachte te wisselen zodat maandag direkt de lijsten kunnen worden getypt ter ondertekening. Dus vertegenwoordigers van kamercentrales eventueel gezamenlijk in rijkskieskringen wordt gevraagd in de Annazaal even bijeen te komen.

Vergeet u dat aub niet want dan zitten we hopeloos omhoog.

Dames en heren wij zijn aan het einde van deze algemene vergadering. Ik dank u bijzonder voor de medewerking die u vandaag hebt gegeven om in goede harmonie vlot tot zaken te komen. Ik denk dat we vandaag een prima lijst hebben samengesteld ondanks het feit dat er natuurlijk altijd mensen of groepen mensen rijkskieskringen of kamercentrales teleurgesteld zullen zijn. Het is immers onmogelijk om het altijd iedereen naar de zin te maken. Maar alles overziende denk ik dat wij wat de kandidaten betreft de komende vier jaar met vertrouwen tegemoet kunnen zien. We hebben nu als partij een van de drie belangrijke zaken achter de rug dat is de kandidaatstelling. We hebben dan volgende week in de partijraad de behandeling van het urgentieprogramma. Ook een belangrijk onderwerp en als dat afgehandeld is dan is het allemaal aan u om in een paar weken tijd een zo goed mogelijke campagne te voeren. Ik waarschuw u graag dames en heren, laten wij niet te optimistisch zijn. Overal om ons heen horen we geluiden van we winnen die verkiezingen, het gaat goed, het gaat goed, het gaat misschien ook niet zo gek, maar overschatting, zelfgenoegzaamheid is het allergevaarlijkste wat ons nu nog, wat er nu nog is is een bedreiging wellicht vooral als het er in de laatste dagen, paar weken echt op aankomt. Ik roep u op om met vakantie te gaan, om een aanloopje te nemen om even op te laden en die laatste tien dagen bikkeld hard er tegenaan. We zien elkaar nog volgende week in de partijraad als u daar bent, maar u als algemene vergadering bent niet meer bijeen voor de verkiezingen. Ik wil het stembureau de hele dag actief geweest nogmaals bijzonder bedanken voor de activiteiten en daarmee wou ik de vergadering sluiten nadat mijnheer Aukema nog het woord gevoerd heeft.

Niet teveel zelfoverschatting, maar wel met een goed begrip voor de zaal en de manier waarop u deze vergadering geleid hebt en iedereen tevreden gesteld hebt, dacht ik dat wij hier u dank verschuldigd zijn voor de manier waarop u op deze vlotte manier heeft geleid en ook beeindigd. Alle hulde.

De vergadering is gesloten en ik wens u wel thuis.
