Grondwet v
wet laatstel

HOOFDST

Grondrecht

Allen die zic
minatie weg
welke gron
429quater;
Discr. 2 v.;

– 1. De we
– 2. De wet regelt de toelating en de uitzetting van vreemdelingen. (Sa
EVRM 4; IVBP 13)
– 3. Uitlevering kan slechts geschieden krachtens verdrag. Verdere voo
trent uitlevering worden bij de wet gegeven.
– 4. Ieder heeft het recht het land te verlaten, behoudens in de gevallen,
paald. (Pasp.w. 9 v.; Prot. 4 EVRM 2[2]; IVBP 12[2])

Art. 3

Alle Nederlanders zijn op gelijke voet in openbare dienst benoembaar. (G
109; IVBP 25 sub c; Universele Verklaring 21[2])

Art. 4

Iedere Nederlander heeft gelijkelijk recht de leden van algemeen vertegenw
organen te verkiezen alsmede tot lid van deze organen te worden verkozen, bel
de wet gestelde beperkingen en uitzonderingen. (Gr.w 2[1], 54[1], 55, 56, 57[4], 59,
Kiesw. B1 v., Q1 v.; Prov.w 10; Gem.w. 10; Prot. 1 EVRM 3; IVBP 25 sub b; I
Uitb. Rass. Discr. 5 sub c)

Art. 5

Ieder heeft het recht verzoeken schriftelijk bij het bevoegd gezag in te dienen.

Art. 6

– 1. Ieder heeft het recht zijn godsdienst of levensovertuiging, individueel of in g
schap met anderen, vrij te belijden, behoudens ieders verantwoordelijkheid volg
wet.
– 2. De wet kan ter zake van de uitoefening van dit recht buiten gebouwen en be
plaatsen regels stellen ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het ve
en ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden. (Gr.w 1, 3, 78, 23[2], 23[3], 23[5],
Sr 145 v.; EVRM 9; IVBP 18)

Art. 7

Vrijheid van meningsuiting

– 1. Niemand heeft voorafgaand verlof nodig om door de drukpers gedachten of ge
lens te openbaren, behoudens ieders verantwoordelijkheid volgens de wet.
– 2. De wet stelt regels omtrent radio en televisie. Er is geen voorafgaand toezicht op de
inhoud van een radio- of televisieuitzending.
– 3. Voor het openbaren van gedachten of gevoelens door andere dan in de voorgaande
leden genoemde middelen heeft niemand voorafgaand verlof nodig wegens de inhoud
daarvan, behoudens ieders verantwoordelijkheid volgens de wet. De wet kan het geven
van vertoningen toegankelijk voor personen jonger dan zestien jaar regelen ter beschermi
ming van de goede zeden.
– 4. De voorgaande leden zijn niet van toepassing op het maken van handelsreclame.
(Gr.w 6, 9, 103[2]; BW 6:106[1] sub b-c, 6:162, 6:167; Sr 98, 98a, 111 v., 118, 119, 131 v., 137c
v., 147, 147a, 240 v., 261 v., 418 v., 429bis v., 435a v.; EVRM 10; IVBP 19)

Art. 8

Vrijheid van vereniging

Het recht tot vereniging wordt erkend. Bij de wet kan dit recht worden beperkt in het belang van de openbare orde. (Gr.w 6, 9, 103[2]; BW 2:20; Sr 140; EVRM 11; IVBP 22; IVESC 8; ESH 5; Universele Verklaring 20, 23[4])

DOCUMENTATIECENTRUM NEDERLANDSE POLITIEKE PARTIJEN

DRIEMASTER

50 jaar onafhankelijkheid

maar voor hoe lang nog?

Jong & Liberaal (1998)

Geacht lid van de VVD

Driemaster - Verenigingsmagazine van de JOVD - Jaargang 49 - Nummer 1

Jongeren Organisatie Vrijheid en Democratie ALGEMEEN SECRETARIAAT Nr. 070 362243

Jrg. 50, nr. 1

Hoofdbestuur

Voorzitter
Ciska Scheidel
Dordtselaan 11e
3081 BB Rotterdam
tel. 010 - 485 09 90
portable 06 - 52 74 62 59
cscheide@worldaccess.nl

Vice Voorzitter
Ruben Maes
Marnixstraat 215 f
1015 WB Amsterdam
tel./fax 020 - 693 38 55
portable 06 - 51 34 23 61
rmaes@worldaccess.nl

Algemeen Secretaris
Nicole Maes
Menkemastraat 90
2532 TC Den Haag
tel. 070 - 394 99 62
portable 06 - 52 98 63 64

Landelijk Penningmeester
Pieter van den Berg
W. de Withstraat 7a
9726 EA Groningen
tel. 050 - 318 09 64
phvdberg@hotmail.com

Algemeen Bestuurslid
Robin Bremekamp
Van Ostadestraat 290-4
1073 TW Amsterdam
tel. 020 - 671 67 25
buzzer 06 - 59 62 72 07

Algemeen Bestuurslid
Francine Loos
Langeburg 67
2311 TH Leiden
071 - 514 76 71
portable 06 - 53 69 00 87

Algemeen Bestuurslid
Marcel Homan
H. Dunantstraat 27 II
1066 AT Amsterdam
portable 06 - 52 51 55 39

Colofon

© 1997 Driemaster, Nederland.

Driemaster, onafhankelijk verenigingsmagazine van de Onafhankelijke Jongeren Organisatie Vrijheid en Democratie. Oplage 2000 stuks. Advertentie tarieven te verkrijgen bij de Landelijk Penningmeester.

Niets uit deze uitgave mag op welke wijze dan ook verspreid, opgeslagen of verveelvoudigd worden, dan met uitdrukkelijke en schriftelijke toestemming van de Hoofdredacteur. Zoals neergelegd in de Landelijke Statuten en het Redactie Reglement, bepaalt de Hoofdredacteur, in samenspraak met de Driemaster Redactie, de redactionele formule. Hij is alleen aan de Algemene Vergadering verantwoording schuldig. De Hoofdredacteur zal niet overgaan tot het plaatsen van stukken die de vereniging onevenredig kunnen benadelen. De visie die uit de artikelen spreekt is niet noodzakelijk de visie van de JOVD als organisatie, noch het Hoofdbestuur, noch de Redactie, tenzij een en ander uitdrukkelijk is aangegeven. Driemaster wenst een forum te zijn voor alle liberale gedachten die er leven onder jongeren in Nederland.

Aanlevering stukken, gericht aan de Redactie, danwel de Hoofdredacteur der Driemaster zijn meer dan welkom mits zij zowel op papier als flop toe worden gestuurd. Opmaak, zonder gekke toeters en bellen in WP 5.1/6.0/6.1. Aanlevering per e-mail is uiteraard ook mogelijk. Bij voorkeur naar een van de redactie leden, maar ook naar het JOVD AS. Ook dan een attachment in WP 5.1/6.0/6.1

Allereerst weer de groeten, ditmaal aan Diane en Francien, maar we gaan weer door met Quiz time: Wie maakt de leukste rebus, of limmerick voor de Driemaster? We worden vaak gevraagd of er geen leuke doe en speelhoek in de Driemaster kan komen, welnu dat kan wel, maar weten niet hoe! Zelf zijn we niet meer zo creatief en de we hebben niet zoveel *anschluss* met de jongere generatie. Wat we ieder geval zullen doen, c.q. nalaten is al teveel tekst op de pagina's te proppen.

Oh ja de redactie heeft een behoorlijke rothekel aan mensen die stukken over niets nieuws schrijven, alleen maar om zich zelf te profileren. Als je dan toch een hekel aan jezelf hebt, waarom dan anderen daarmee lastig vallen? Ach ja een beetje frustratie hoort bij het maken van een blad.

Bij redactie zijn ook copieen te bestellen van oudere Driemasters, zo kunnen jullie met eigen ogen zien dat het lang niet altijd zo'n briljant en onafhankelijk blad is geweest. Bestel ze, dat is goed voor ons ego.

Redactie

Hoofdredacteur
Dirk Pol
Coolhaven 202-C2
3024 AM Rotterdam
tel. 010 - 477 83 28
dirkpol@yahoo.com

Pieter Oosterhuis
Verlengde Hereweg 116
9722 AH Groningen
tel./fax 050 - 529 07 37
p.d.w.g.oosterhuis@rechten.rug.nl

Chris Jetten
B. Toussaintplein 170
2624 DL Delft
tel. 015 - 257 24 63
c.jetten@sepa.tudelft .nl

Willem Jan Riedé
Stortemelk 195
2401 BX Alphen aan de Rijn
tel. 0172 - 417 265

Marcel van Drunen
Balsemkruid 140
3068 DG Rotterdam
tel. 010 - 421 77 70

Dennis Hurkmans
Heideweg 1a
5472 LC Loosbroek
tel. 0800 - 00 0543-1

Noortje Dikken
Piet Heinlaan 5
6881 EG Velp
tel. 026 - 36 11 499

Secretariaat

Herengracht 38 a
2511 EJ Den Haag
tel. 070 - 362 24 33
fax 070 - 361 73 04
jovd@wxs.nl
www.webnet.nl./jovd

Redactioneel

Dirk Pol

- PERSBERICHT-

De onafhankelijk redactie van de (nog) onafhankelijke politieke jongeren-organisatie JOVD heeft excuses aan haar lezers aan moeten bieden.

Al onze lezers verdienen een blad dat op tijd uitkomt en een interview met een hooggeplaatst persoon bevat. Aan beide voorwaarden kan uw lijfblad dit keer niet voldoen. Een reeks van tegenvallers heeft ons deze vertraging van ruim twee weken opgeleverd.

Uw redactie had glasharde afspraken met mevrouw Borst voor een interview. Twee dagen voor het gesprek bleek D66 haar strategie te hebben veranderd. Driemaster werd afgezegd en een ander alternatief vanuit D66 was onbespreekbaar.

Vertraging nummer één was een feit, maar een nog groter probleem was gelijk geboren. Wie kan en wil op zo'n korte termijn een interview geven aan Driemaster? Dat probleem hebben wij niet voldoende kunnen oplossen. Dit nummer stelt het dus zonder een interview als hoofdartikel.

Vertraging nummer twee kwam in de opmaakfase. Het blad was half opgemaakt toen onze computer crashde, de harde schijf inclusief.

Let op dat indien u naar het congres wilt op 21 en 22 maart aanstaande u razendsnel de bon in moet sturen en moet betalen.

Na een zware bevalling ligt voor u wederom uw lijfblad.

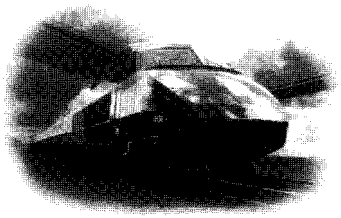
Uw hoofdredacteur.

INHOUD

De relatie JOVD-VVD is een bijzondere. Uitgangspunt is altijd onafhankelijkheid geweest, maar is dat ook zo onder het huidig Hoofdbestuur? Sturen zij aan op een fusie of is er slechts verschil van inzicht in de marge? Driemaster ging op onderzoek uit, het verslag op pagina 4

Steevast wordt de IS een beetje geïrriteerd als je hem aasnpreekt op zijn riesbureau, maar eerlijk is eerlijk: ze gaan wel vaak naar het buitenland, en dat is maar goed ook. Wordt de JOVD daar tenminste goed vertegenwoordigd. Waar gingen ze dit keer heen? Bulgarije, maar details vind u op pagina 16

Het heeft ook iets met reizen te maken, tenminste als het allemaal goed gaat. Commissiewerk gaat ditmaal over openbaar vervoer. Voor de één uitkomst, voor de ander een crime. Waarom dan toch blijven investeren in het OV? Martin Verstelle licht u in op pagina 23



Colofon: *Adressen HB en Redactie* 2
Redactioneel 3
Congresbon & KOK 8
Landelijk Voorzitter: *Ciska Scheidel* 9
Uit de Tweede Kamer: *mw. Nicky van 't Riet* 10
Errata & Posterhuis 11
Frits 12
Xe Lustrum 13
15 Defensiebeleid: *Loos & van Drunen*
16 Internationaal: *Bulgarije: Marjo vd Woerd*
18 Pro et Contra: *Willebrand vs de Wolt*
20 Afdelings Nieuws & Bladvulling
22 Primaat van de Politiek: *Francine Loos*
23 Commissiewerk: *Openbaar Vervoer*
24 Studiefinaciering: *Jeroen de Veth*
25 Internationaal: *Agenda*

Onafhankelijke Jovd ?

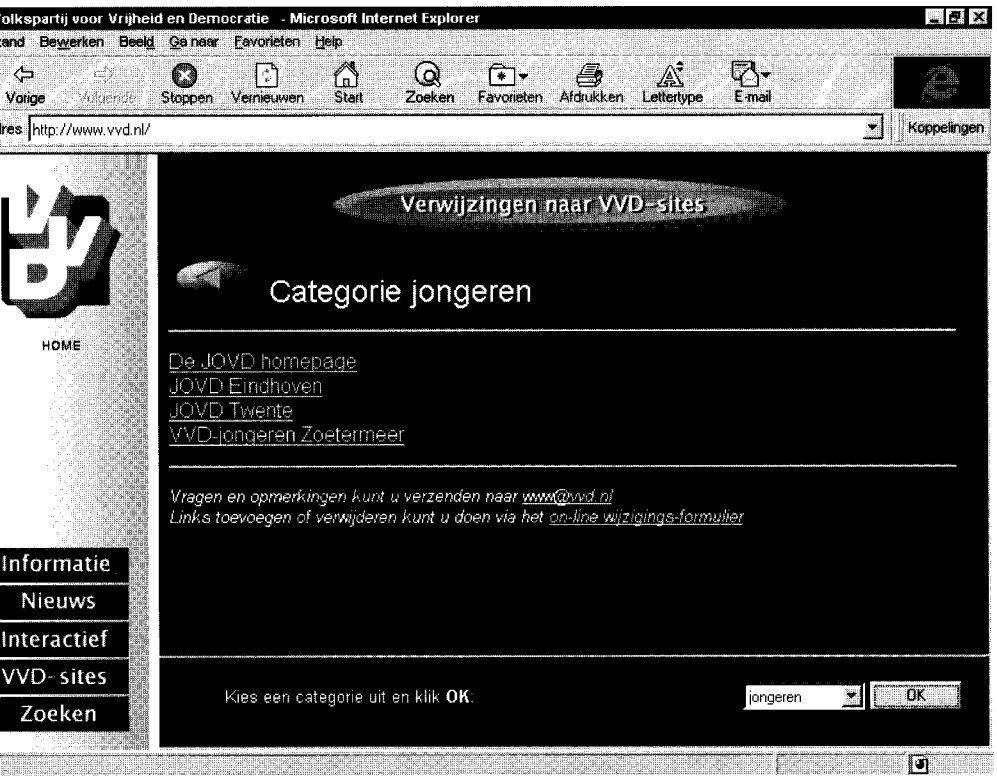
Redactie

Is de onafhankelijkheid van de JOVD bij het huidige Hoofdbestuur wel in goede handen? Een vraag die normaal gesproken te triviaal zou zijn om gesteld te worden, lijkt op dit moment zeer terecht. Een klein Driemaster-onderzoek legde enkele feiten aan de dag die erop lijken te wijzen dat het Hoofdbestuur in stilte een beleid voert dat erop is gericht de onafhankelijkheid van de JOVD onder het vloerkleed te schuiven. Indien deze conclusie juist is, betekent dat een breuk met bijna vijftig jaar onafhankelijkheids-geschiedenis.

50 jaar onafhankelijk

Wie is er niet mee groot geworden? De onafhankelijke, liberale politieke Jongerenorganisatie Vrijheid en Democratie maakt al bijna vijftig jaar een vast onderdeel uit van het Nederlandse politieke toneel. Daarbij heeft al vanaf de eerste dag een meer dan normale nadruk geleden op het woordje "onafhankelijk", hetgeen natuurlijk met name moest worden gelezen als "onafhankelijk van de VVD of van welke andere politieke partij ook". Tijdens de oprichtingsvergadering in 1949 werd dit zelfs nadrukkelijk in de notulen opgenomen.

In de jaren na de oprichting heeft deze nadruk op de onafhankelijkheid eigenlijk nooit aan belang ingeboet. Natuurlijk was er altijd wel sprake van hechte (soms ook minder hechte) contacten met de VVD, maar altijd had de JOVD haar doelstelling helder voor ogen: niet het zijn van de bijwagen van de VVD, maar een onafhankelijke organisatie die vanuit liberale beginselen jongeren probeert te betrekken bij de politiek. De onafhankelijkheid is om twee hoofdredenen van groot belang. In de eerste plaats zorgt zij ervoor dat het lidmaatschap van de JOVD ook aantrekkelijk is voor jongeren die zich (nog) niet tot de VVD aangetrokken voelden. In de tweede plaats geeft het de leden van de JOVD de mogelijkheid om in volledige vrijheid hun eigen activiteiten te organiseren en hun eigen politieke standpunten te bepalen. Zij hoeven zich daarbij niet te bekommeren om wat de VVD van iets vindt. Beide factoren droegen en dragen bij aan een beter functioneren van de JOVD als politieke leerschool voor jongeren.



Zorgwekkende feiten

Hoewel de geschiedenis van de JOVD er één van onafhankelijkheid is, valt het niet altijd mee om dit ook naar buiten toe duidelijk te maken. Hoe vaak gebeurt het niet dat de JOVD in de media abusievelijk als de VVD-jongeren wordt aangeduid? Dit soort vergissingen ondermijnt de laagdrempeligheid van de JOVD, omdat zij daardoor bij het publiek en bij mogelijk geïnteresseerde jongeren toch nog als VVD-club bekend raakt. Om aan deze ontwikkeling tegengas te bieden besteedde het Hoofdbestuur in haar externe beleid traditioneel veel aandacht aan de onafhankelijke status van de vereniging. Promo-materiaal en persberichten vermeldden de onafhankelijkheid

prominent, en als een journalist tijdens een interview de boodschap toch nog niet had begrepen, werd hij altijd direct gecorrigeerd. Ook de honderden JOVD'ers die jaarlijks op promomarkten nieuwe leden werven putten zich uit om dit hardnekkige misverstand de wereld uit te bannen. Aan dit beleid, dat al zo oud is als de vereniging zelf, lijkt nu door het Hoofdbestuur stilletjes een einde te zijn gemaakt.

Het promo-materiaal

Het promo-materiaal (stikkers, pennen, flesopeners etc.) vermeldt sinds enige tijd niet meer de opdruk "JOVD: Jong, Liberaal & Onafhankelijk" maar nog slechts "JOVD: Jong & Liberaal". Volgens het Hoofdbestuur voegde het woord "onafhankelijk" niets toe aan de wervende kracht van de leus, en zaaide het voornamelijk verwarring omdat niet direct duidelijk was waarop de onafhankelijkheid betrekking had. Als dit inderdaad het probleem was, zou het dan niet veel logischer zijn geweest om de slogan zo aan te passen dat wel duidelijk werd waarop de onafhankelijkheid betrekking heeft? Juist indien blijkt dat de onafhankelijkheid van de JOVD niet een algemeen bekend feit is, moet je dit op alle mogelijke manieren onder de aandacht van je doelgroep brengen. Het promo-materiaal is daarbij zeker niet het minst belangrijke en effectieve middel.

De persberichten

Een soortgelijke ontwikkeling als bij het promo-materiaal doet zich voor bij de persberichten die regelmatig door het Hoofdbestuur aan de nationale media worden verzonden. Deze persberichten, die altijd integraal worden geplaatst in het kaderblad *HB-Nieuwsbrief*, begonnen jarenlang standaard met de zin: "De onafhankelijke, liberale Jongeren Organisatie Vrijheid en Democratie (JOVD)...". Tegenwoordig wordt deze frase regelmatig afgewisseld met het één woord kortere "De liberale Jongeren Organisatie Vrijheid en Democratie (JOVD)...". Het risico dat de JOVD in krantenartikelen wordt verward met de VVD-jongeren wordt hierdoor natuurlijk vergroot.

Op nog een andere manier doen de persberichten een koersverandering van het Hoofdbestuur ten aanzien van de VVD vermoeden. In een interview in Driemaster nummer 6 van het afgelopen jaar zei landelijk voorzitter Ciska Scheidel dat de persberichten die de JOVD de afgelopen tijd had verstuurd voornamelijk gericht waren geweest op het paarse kabinet, en niet op de VVD. De reden hiervan zou zijn dat plannen van het kabinet nu eenmaal meer media-aandacht trekken dan plannen van de VVD. Een andere redenering is echter ook mogelijk. De JOVD is, als liberale organisatie, voornamelijk voor de pers interessant op het moment dat zij zich kritisch uitlaat over plannen en ontwikkelingen binnen de enige echt liberale partij van Nederland, de VVD. De mening van de JOVD - en trouwens van iedere organisatie - is immers alleen van belang op gebieden waarop zij deskundig wordt geacht. In het geval van de JOVD bestaat die deskundigheid voornamelijk uit studentenzaken en het liberalisme. Voor wie deze redenering onderschrijft kan het persbeleid van het Hoofdbestuur niet goed begrepen worden uit de wens naar meer media-aandacht. De vermoedens gaan dan eerder in de richting dat het Hoofdbestuur heeft willen vermijden de VVD te irriteren met kritische persberichten, zodoende - wellicht onbedoeld - kansen liggen latend om de onafhankelijke meningsvorming in de JOVD aan de buitenwereld kenbaar te maken.

Internet-site

Alweer enige tijd presenteert de JOVD zich ook via een *homepage* op internet aan belangstellenden. Naast wat algemene informatie over de vereniging bevat deze pagina ook een welkomstwoordje van de landelijk voorzitter. Tot enige maanden geleden werd hierin een lijstje opgesomd van oud-leden die "het gemaakt" hadden in de echte politiek. Tot dit lijstje behoorden ook enkele niet-VVD'ers, waaronder oud-minister en oud-CDA-leider Elco Brinkman. Onlangs is dit welkomstwoordje aangepast, en is het lijstje namen verdwenen. Dat is

buitengewoon jammer, omdat een beter bewijs van de onafhankelijkheid van de JOVD en haar succes als politieke leerschool nauwelijks denkbaar is. Weliswaar wordt nu in het welkomstwoordje vermeld dat enkele oud-JOVD'ers bij de oprichting van D66 betrokken waren, maar dit is een veel minder krachtig punt. Deze mannen en vrouwen waren immers naast oud-JOVD-lid toch vooral oud-VVD-lid. De redenen voor deze verandering zijn onduidelijk. Misschien was het gewoon tijd voor iets nieuws (al is het dan wel vreemd dat vooral deze passage is veranderd, terwijl de rest van het welkomstwoordje vrijwel ongewijzigd bleef), misschien ook heeft het Hoofdbestuur niet al te zeer de nadruk willen vestigen op de mogelijkheid om de JOVD-ervaring bij een andere partij dan de VVD te gebruiken.

Congressprekers

Zoals voor waarschijnlijk iedere politieke organisatie zijn ook voor de JOVD de landelijke congressen het absolute middelpunt van de belangstelling. Dat is ook de mening van de journalistiek. De landelijke congressen zijn waarschijnlijk de enige JOVD-activiteit waar journalisten bij aanwezig zijn, en waarover consequent in de kranten wordt bericht. Het klapstuk van de congressen is steevast de gastspreker op zaterdagavond. Doorgaans is dit een bekend politicus, niet zelden uit het kabinet.

Het spreekt voor zich dat het Hoofdbestuur met de keuze voor de gastspreker een belangrijk signaal kan afgeven. Een ware onafhankelijke organisatie zal zich immers in haar uitnodigingsbeleid breed oriënteren, en zich niet voornamelijk op één partij richten. Driemaster bijvoorbeeld gaat hier bij het samenstellen van haar interviews zeer bewust mee om. Voor het Hoofdbestuur lijkt dit minder te spelen.

In de afgelopen twee jaar (sinds maart 1996) zijn er vijf congressen gehouden. Op slechts één daarvan was een D66'er te gast: Tweede Kamerlid Jan Hoekema in juni 1997. De andere vier congressen werden door een VVD-er toegesproken, en ook tijdens het komende congres in maart zal dit het geval zijn.

Dat zijn vijf gemiste kansen om de buitenwereld te laten zien dat een JOVD-congres géén VVD-congres is.

Congressprekers JOVD			
Maart	1998	Gijs de Vries	VVD
November	1997	Frits Bolkestein	VVD
Juni	1997	Jan Hoekema	D66
Maart	1997	Jozias van Aartsen	VVD
November	1996	Frank de Grave	VVD
Juni	1996	Theo van den Doel	VVD
Maart	1996	Michiel Patijn	VVD

De vice-voorzitter

Tijdens het komende maartcongres krijgt de JOVD een nieuwe vice-voorzitter. Het Hoofdbestuur heeft voor die functie Lennert van Mens gekandideerd, voormalig voorzitter van de afdeling Amsterdam. Een andere mogelijke kandidaat was Jeroen de Veth, voormalig voorzitter van het district Brabant en huidig voorzitter van de Stichting Politieke Jongeren Projecten, waarbij de meeste politieke jongerenorganisaties (waaronder de JOVD) zijn aangesloten. De Veth, die sinds enige tijd lid is van de PvdA, stond wel op het zogenaamde "lijstje" van het Hoofdbestuur, maar pas na Van Mens. Het is onduidelijk in hoeverre hij deze tweede plaats te wijten heeft aan zijn PvdA-lidmaatschap. Het Hoofdbestuur ontkent dat dit element in de kandideringsdiscussie heeft meegespeeld, maar De Veth bevestigt dat individuele HB'ers hem te kennen hebben gegeven dat zijn PvdA-lidmaatschap een ernstig bezwaar is. De VVD zou grote moeite hebben om met een PvdA'er aan tafel te moeten zitten. Dat De Veth desondanks op de tweede plaats staat wil niet automatisch zeggen dat hij voor het Hoofdbestuur ook daadwerkelijk *second best* was. Vaak heeft het Hoofdbestuur zich vooraf voldoende zekerheid verschaft over de beschikbaarheid van kandidaten om zonder risico's mensen op plaats twee ofdrie te zetten. Indien het PvdA-lidmaatschap van De Veth inderdaad de doorslaggevende reden is geweest om hem niet te kandideren, dient zich de vraag aan in hoeverre de JOVD zich in de keuze van haar contactpersoon voor de VVD moet laten leiden door de wensen van de VVD. In een relatie die gebaseerd is op gelijkwaardigheid (en het Hoofdbestuur houdt vol dat de relatie JOVD-VVD dat is) zou zij dat in dezelfde mate moeten doen waarin de VVD luistert naar de JOVD bij het aanwijzen van háár contactpersoon. Daarover hoeft niemand zich illusies te maken.

De achtergronden

De geconstateerde feiten zijn op zichzelf beschouwd slechts kleine, weinig betekenende voorvallen. Tezamen leggen zij echter een duidelijk patroon bloot. De gedachte dat aan deze individuele gevallen een bewust beleid ten grondslag ligt, is bijna onontkoombaar. Wat zou de motivatie achter een dergelijk beleid kunnen zijn? Deze moet zeer waarschijnlijk worden gezocht in de onderhandelingen die momenteel gaande zijn tussen de JOVD, het ministerie van Binnenlandse Zaken en de VVD over de zogenaamde Brede Doeluitkering (BDU). Deze BDU omvat onder andere de subsidie die de JOVD jaarlijks van het ministerie ontvangt, en die voor de JOVD van levensbelang is. Deze subsidie zal in de toekomst waarschijnlijk niet meer rechtstreeks door het ministerie aan de JOVD worden uitgekeerd, maar via de VVD.

Om de subsidie te kunnen ontvangen zal een overeenkomst moeten worden gesloten tussen JOVD en VVD, waarin de

JOVD: GEDWONGEN SPREIDING MIGRANTEN ONACCEPTABEL

Het voorstel van de VVD om over te gaan tot een gedwongen spreiding van migranten druist in tegen de Grondwet en alle liberale beginselen. Het voorstel is derhalve onacceptabel. De VVD bewijst opnieuw in dit opzicht geen liberale partij te zijn. Met haar plan voor een "gewongen vrijwillige" spreiding maakt zij zich volstrekt belachelijk. Dat vindt het Hoofdbestuur van de onafhankelijke liberale Jongeren Organisatie Vrijheid en Democratie (JOVD).

De plannen van de VVD gaan uit van de idee, dat mensen verplicht een aangewezen vestigingsplaats moeten accepteren. Aangezien de VVD heel goed weet dat zij hiermee Artikel 1 van de Grondwet schendt, denkt zij diezelfde Wet door middel van een "inburgeringscontract" te kunnen omzeilen. Op die manier chanteert zij migranten die zich in Nederland willen vestigen; deze migranten kunnen namelijk "kiezen" tussen uitzetting of onvrijwillige spreiding. De JOVD vindt deze plannen dan ook onmenselijk en derhalve onaccpetabel.

Juist een zich liberaal noemde partij als de VVD zou nooit en te nimmer met dit soort a-sociale maatregelen mogen komen. De VVD maakt zich, door te spreken van "gedwongen vrijwilligheid", volslagen belachelijk. Terwijl Nederland zit te wachten op inhoudelijke oplossingen voor het migrantenvraagstuk, blijft de VVD hangen in polulistische rechtse kretologie. Het gedwongen liberalisme van de VVD toont aan, dat deze partij bepaald niet in alle opzichten de "echte liberale partij van Nederland" is.

PERSBERICHT

Van: **Jongeren Organisatie Vrijheid en Democratie**
Aan: **Parlementaire Pers**
Datum: **20 oktober 1997**

JOVD-reactie op VVD-verkiezingsprogramma

De liberale Jongeren Organisatie Vrijheid en Democratie (JOVD) is redelijk tevreden met het vandaag gepresenteerde concept-verkiezingsprogramma 'Investeren in de toekomst' van de VVD. "Op enkele punten is er inderdaad sprake van investeren in de toekomst," aldus Cisca Schreidel, voorzitter van de jonge liberalen. Als voorbeelden gelden de investeringen in infrastructuur, onderwijs en het terugdringen van het financieringstekort en de staatsschuld.
De JOVD is echter van mening dat er nog meer in de toekomst geinvesteerd dient te worden dan de VVD voorstelt. Het verkiezingsprogramma van de VVD schiet op punten duidelijk tekort en is bovendien behoudend. De JOVD-voorzitter stelt dat de VVD nauwelijks met een vernieuwende visie op ontwikkelingen in de samenleving is gekomen.

Onderstaande punten zijn grotendeels ontleend uit het concept-verkiezingsprogramma van de JOVD, dat de JOVD vorige week heeft gepresenteerd.

Onderwijs
In aansluiting op de JOVD die in haar verkiezingsprogramma meer aandacht wenst voor opvoedingstaken in zowel het reguliere lesprogramma als tijdens verplichte buitenschoolse activiteiten pleit de VVD voor het overbrengen van **normen en waarden** in het onderwijs. .
De **studiefinanciering** moet volgens de VVD en de JOVD ouderonafhankelijk blijven. De VVD spreekt echter helaas niet over een verhoging van de studiebeurs om die ouderonafhankelijkheid daadwerkelijk te realiseren. De JOVD is van mening dat een leenstelsel niet voldoende is; **de studiebeurs moet worden verhoogd tot bijstandsniveau.**

Het eerste persbericht is uit 1995

Het tweede is recenter, uit 1997

VVD het geld voor de JOVD bestemd. Het zou zeer wel mogelijk zijn dat het Hoofdbestuur door de onafhankelijkheid wat minder te benadrukken de VVD gunstig heeft willen stemmen. Het is echter de vraag waar een dergelijk beleid op termijn toe moet leiden. De overeenkomst zal immers regelmatig vernieuwd moeten worden. Betekent dat dan dat de JOVD zich nooit meer een onafhankelijke koers kan permitteren? Wij zullen ons in dat geval grondig af moeten vragen of een JOVD die aan de leiband loopt van de VVD nog wel een reden van bestaan heeft. De VVD-jongeren hebben immers al een onderdak. Een afhankelijke JOVD is geen JOVD meer, daarvoor is de onafhankelijkheids- geschiedenis te diep in de vereniging geworteld.

Naschrift Hoofdbestuur

Volgens het Hoofdbestuur valt het allemaal wel mee.
In een reactie laat vice-voorzitter Ruben Maes weten dat er van een bewust beleid om de onafhankelijkheid minder te benadrukken geen sprake is. Voor het Hoofdbestuur staan de onafhankelijkheid van de JOVD en het belang van een brede oriëntatie-mogelijkheid voor haar leden onverminderd voorop, en zij zegt dit ook nog steeds met kracht naar buiten uit te dragen. Wel geeft het Hoofdbestuur aan veel waarde te hechten aan een goede samenwerking met de VVD, zowel op nationaal als lokaal niveau. Gezamenlijke activiteiten worden echter altijd op basis van gelijkwaardigheid georganiseerd. De VVD is zich volgens Maes bewust van de eigen identiteit van de JOVD, en respecteert die ook. Er is wat dat betreft dan ook geen enkele reden om de onafhankelijkheid onder het vloerkleed te schuiven.

Redactie

Een andere reactie van het Hoofdbestuur zou niet goed denkbaar zijn geweest. De onafhankelijkheid en de relatie met de VVD zijn al sinds de oprichting van de JOVD buitengewoon gevoelige punten, waarover meermaals tijdens algemene vergaderingen is gesproken. Het is onvoorstelbaar dat het Hoofdbestuur zou morrelen aan iets dat zó fundamenteel voor onze vereniging is als de onafhankelijkheid, zonder daarvoor van de vereniging toestemming te hebben gekregen. De geconstateerde feiten blijven echter staan. Het valt te hopen dat het Hoofdbestuur iedere twijfel die zou mogen bestaan over haar houding ten opzichte van de onafhankelijkheid op overtuigende wijze kan wegnemen, zodat het wederzijdse respect en de waardering tussen JOVD en VVD ook in het BDU-tijdperk blijven voortbestaan.

Congresbon

Ondergetekende geeft zich op voor het JOVD-Congres op 21 en 22 maart 1998, Van der Valk Hotel Vianen.

N.A.W. Gegevens

Naam:
Adres:
Postcode :
Plaats:
Afdeling :
Telefoon :
Handtekening:

Keuze mogelijkheden:

- Overnachting in 2 persoonskamer, ontbijt, lunch, feest en congresboek *f*75.-
- Overnachting in 3 persoonskamer, ontbijt, lunch, feest en congresboek *f*67,50
- Feest *f*10.-
- Congresboek *f*7,50

Kamerindeling

Wil je graag bij bekenden op de kamer, geef dat dan hier onder aan:
1. naam/afdeling:
2. naam/afdeling:

Congreskosten

N.B. De geschiedenis leert, dat veel congres deelnemers zich laat, vaak zelfs pas enkele dagen voor het congres, opgeven. Voor deze mensen moeten echter wel kamers gereserveerd worden en het wel of niet op komen dagen van deze deelnemers kost de vereniging veel geld. Voor diegenen die zich pas na 4 maart 1998 opgeven, zien we ons daarom genoodzaakt de congresprijs (met overnachting) met *f*10.- te verhogen. (HB-besluit 1561)

Voorwaarden

Kruis je keuze aan en maak bijbehorend bedrag over op Rabobank Leens 316072443 (giro bank 884327) JOVD actierekening. De congresbon en het bedrag dienen uiterlijk 9 maart 1998 op het Algemeen Secretariaat aanwezig te zijn. De toewijzing van de kamers geschiedt op volgorde van binnenkomst van betaling, met de opgegeven voorkeur voor de kamerindeling wordt zoveel mogelijk rekening gehouden. Indien je voor 9 maart 1998 afzegt, wordt het gehele bedrag , minus *f*10.- teruggestort, na deze datum blijft men het gehele bedrag verschuldigd.
Wanbetalers kunnen geen gebruik maken van de arrangementen! Ruilen van kamers op het congres is niet mogelijk! Iedereen is persoonlijk verantwoordelijk voor de aangerichte schade! Het is verboden zwartslapers op de kamer te hebben! Het is ten strengste verboden om zelf drank mee te nemen naar het congres!

KOK in 't land

De campagne is van start. KOK is in het land. Bij het schrijven van dit stuk, hebben er reeds twee JOVD-Verkiezingscafés plaatsgevonden. We hebben al veel positieve reacties gehad en er wordt nog steeds aan het concept gesleuteld, om het nog beter te maken. Nu maar hopen dat de kamerleden het niet te druk hebben de komende maanden...

Reacties:
Den Haag: Joke Jorritsma (kamerlid D'66): "....zeer leuk initiatief...." en ".....kamerleden worden echt aan het denken gezet....".
Breda: Lodewijk de Waal (vz. FNV): " dit soort avonden heb ik niet zo vaak....".

De Paarse Conferentie

Op zaterdag 4 april a.s. zal er een paarse conferentie plaatsvinden. De commissie "Klein Paars" waarin leden van de JS, JD en JOVD zitten, zijn al geruime tijd bezig met deze discussiedag, waar het beleid van vier jaar paars zal worden geëvalueerd. Tevens zal er deze dag een richtlijn komen uit de drie paarse politieke jongerenorganisaties, wat er in ieder geval moet gebeuren in de komende vier jaar. Je zal hier zeker nog meer over te horen krijgen.

De Liberale Jongerendag

Op 3 mei a.s. zal **"De Liberale Jongerendag"** plaatsvinden. Deze dag, opgezet door de JOVD en de VVD samen, zal een spetterende inhoud kennen. We zijn al hard met de voorbereidingen bezig. Meer informatie krijg je nog, maar hou de datum alvast vrij in je agenda.

De Uitslagenavond

Op **6 mei** barst het feest in Utrecht los. De JOVD pakt uit met een ongeëvenaarde uitslagenavond. Zeg al je andere afspraken voor die avond en *the morning after* alvast maar af, en bereid je psychisch voor.

Mocht je nog vragen hebben over de verkiezingen, of je willen inzetten voor één van de vele activiteiten, neem even contact op met Ruben Maes (071.5134959).

Ciska Scheidel
Voorzitster

Op donderdag 8 januari stond het Algemeen Secretariaat vol met jonge liberalen. Zij waren daar niet zonder reden. Allereerst was het de mogelijkheid om het resultaat van de werkzaamheden van de interieurcommissie en vele vrijwilligers te bewonderen. In korte tijd heeft het Algemeen Secretariaat een gedaantewisseling ondergaan. Het kille kantoorkarakter heeft plaatsgemaakt voor een sfeervol secretariaat. Een secretariaat waar onze collega's van de JS, JD en CDJA duidelijk jaloers op waren! Ten tweede was de nieuwjaarsborrel de mogelijk om elkaar geluk te wensen voor het nieuwe jaar. De afwezigen wil ik namens het Hoofdbestuur alsnog het beste wensen voor 1998. Dit jaar staat in het teken van de gemeenteraadsverkiezingen en de Tweede Kamer-verkiezingen. Velen binnen de JOVD hebben voorbereidingen getroffen om deze uitgelezen kans om leden te werven en onze standpunten onder de aandacht van jongeren te brengen, te benutten. Deze voorbereidingen zullen zeker hun vruchten afwerpen!

Wanneer de verkiezingen over zijn, kunnen we evenwel niet op onze lauweren gaan rusten. Door middel van *follow up*-activiteiten zullen we de nieuwe belangstellenden moeten overtuigen lid te worden van de JOVD. De kansen die de JOVD hun geeft, zullen we helder naar voren moeten brengen. De laagdrempelige activitei

ten, de mogelijkheid om in een bestuur of commissie plaats te nemen, het leren van vaardigheden en *last but not least* gezamenlijk de politieke discussie aangaan, zijn een greep uit deze kansen. Geheel in lijn met het beleidsplan voor 1998 kunnen we er gezamenlijk voor zorgen dat het motto *'Op naar kwantiteit én kwaliteit'* geen lege huls blijkt te zijn.

Vanzelfsprekend wil het Hoofdbestuur hieraan een bijdrage leveren. Communicatie en overleg zijn daarbij van essentieel belang. Het is om die reden dat het Hoofdbestuur alle afdelingen had uitgenodigd om te spreken over de wetsvoorstellen ten aanzien van de subsidiëring van JOVD. Het is ook om die reden dat de KOK, de campagnecommissie, de afdelingen uitnodigde om de vorderingen van de verkiezingscafés te bespreken. Het is ook om die reden dat het Hoofdbestuur onlangs met de studentenafdelingen van gedachten wisselde over de knelpunten die zij ondervinden bij hun dagelijkse werkzaamheden. En het is om die reden dat het Hoofdbestuur aandacht schenkt aan de kwaliteit van onder andere de verkiezingsposters en de congresbon.

Nieuwe ideeën moeten hun plaats krijgen in 1998. Nieuwe ideeën moeten ook uitgevoerd worden, en niet in de onderste bureaula verdwijnen. Het Hoofdbestuur zal dan ook tijdens diverse gelegenheden, waaronder het aankomende maartcongres, inzichtelijk maken welke vorderingen gemaakt zijn.

Denkt u met ons mee?

Onze dating-comissie voor agrariers, is op zoek naar nieuwe vrijgezellen (M/V).

Wij vragen:
Interesse in het 'buiten' en alles wat daar maar mee te maken kan hebben. Echte naturisten worden met name gevraagd te reageren.

Wij bieden:
Gezellige samenzijn en andere saamhorigheids-bevorderende activiteiten in een fijn gezelschap.

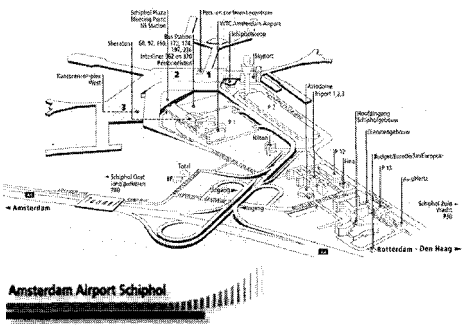
Meer info en sollicitatieformulieren (oh nee het is geen HB functie) bij de voorzitter van de Landbouw Commissie: Anne-Wil Smeerdijk tel. 0570 - 64 37 28

Nicky van 't Riet (D66)

Uit de Tweede Kamer

De luchtvaart heeft zich de laatste tien jaar stormachtig ontwikkeld, en het ziet er niet naar uit dat de toename van het luchtverkeer de komende jaren als vanzelf af zal remmen. Dat is uit het oogpunt van de belasting van het milieu, vooral wat betreft de CO2-uitstoot, een somber vooruitzicht. Bekijken we het sec uit het oogpunt van de economie dan is het probleem minder groot. D66 vindt dat Schiphol *mainport* moet worden, maar dat mag niet ten koste gaan van de Nederlandse milieudoelstellingen.

Bij de behandeling van de uitbreiding van Schiphol met een vijfde baan zijn een aantal grenzen vastgesteld die ook in de toekomst moeten blijven gelden. In de omgeving van Schiphol mag de situatie vanaf 2003 ten opzichte van 1990 niet verslechteren op het gebied van stank, luchtverontreiniging en veiligheid. Wat geluidshinder betreft moet de situatie verbeteren. Toen deze grenzen gesteld werden werd nog gedacht dat ze pas in 2015 bereikt zouden worden. De groei is echter veel groter dan verwacht. Dit komt vooral doordat de KLM haar marktaandeel sterk heeft vergroot.



D66 vindt dat zowel nationaal als internationaal moet worden ingezet op het in de hand houden van de groei van de luchtvaart en het beperken van de belasting van het milieu. Dit moet enerzijds gebeuren door het stellen van grenzen aan uitstoot van schadelijke stoffen, geluidshinder en veiligheid. Daarnaast moeten echter ook andere maatregelen worden genomen. Het vliegverkeer op afstanden tot 500 kilometer moet zoveel mogelijk worden ontmoedigd. Door de aanleg van een goed HSL-netwerk door heel Europa moet voor een goed alternatief worden gezorgd. Schiphol moet verder worden behandeld als een gewoon Nederlands bedrijf, dat zich moet houden aan de Nederlandse wet- en regelgeving ten aanzien van milieu, veiligheid en belasting. Overschrijdingen van deze regels worden niet gedoogd. Daarnaast zal in internationaal verband BTW op tickets en accijns op kerosine moeten worden ingevoerd.

De luchtvaart groeit zo snel dat duidelijk wordt dat Schiphol, zoals het er nu ligt, in de toekomst deze groei niet op een verantwoorde manier kan opvangen. Door voortgaande technische ontwikkelingen, waardoor vliegtuigen schoner en geluidsarmer worden, en door een verbeterd banenstelsel kan Schiphol op de middellange termijn de groei nog opvangen. De aanleg van een parallelle Kaagbaan samen met de sluiting van de Aalsmeerbaan en de Buitenveldertbaan kan het aantal geluidsgehinderde woningen sterk terugdringen. Voor de opvang van de groei voor de langere termijn moet nog een groot aantal studies worden gedaan. D66 wil dat in die studies aandacht wordt gegeven aan de effecten van het luchtverkeer op economie, milieu en volksgezondheid. Pas als deze studies zijn afgerond kan een gedegen besluit worden genomen over de verdere groei van de luchtvaart in Nederland.

Nicky van 't Riet
lid D66-Tweede Kamerfractie

Errata

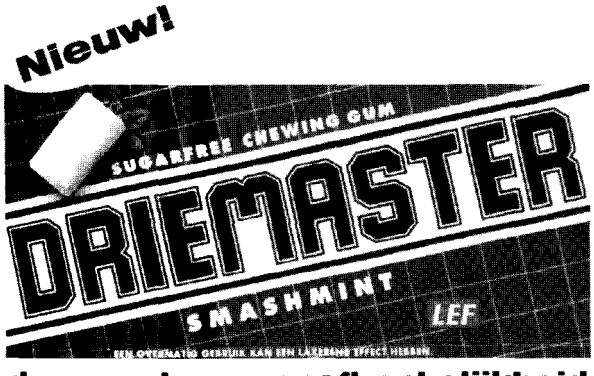
Vorige Driemaster is een tweetal zaken misgegaan, waarvoor de gehele redactie de schuld op zich neemt. Kijkt u even mee op pagina's 18 en 19. Daar was, zoals gebruikelijk, Pro et Contra afgedrukt. Echter de stukken zijn niet geschreven door diegene die boven het stuk vermeld staat, doch door degeen die op de andere pagina staat. Oftewel Gijs Kikkert heeft het stuk van pagina 19

geschreven, en Fardoe Kreeft het stuk op pagina 18. Dus fanmail en dreigementen dient u juist aan de andere persoon te sturen.

Fardoe Kreeft

Gijs Kikkert

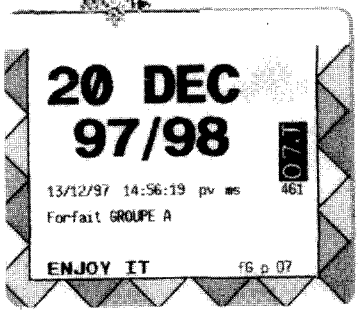
Tweede minder juiste onderdeel van uw Driemaster was het stuk 'Cultuur'.
De achternaam van de schrijver is onjuist weergegeven, hij gaat door het leven als Ferry ten Cate.



de smaak van onafhankelijkheid

Posterhuis

Valfréjus



Sinds gisteravond woon ik in een stad zonder burgemeester. Eerst was dat nog even wennen: zou alsnog de rustige villawijk Helpman aansluiting zoeken bij Haren? En de eeuwige strijd tussen Beijum en Lewenborg, zou die uitgevochten worden op een braakliggend weiland tussen de beide wijken? Niets van dat alles, de stad baadde vanochtend in een waterig zonnetje.

Het grote verhaal van Dik Trom is dan eindelijk uit. Vroeger duurden die verhalen 30 minuten, in de huidige soap-tijd is dat opgerekt tot bijna een maand. Zoals altijd kwam -voormalig- burgmeester Ouwerkerk met fris blozende appelwangetjes op TV om zijn verhaal te vertellen. Jaha, er was wat misgegaan die avond en ohohoh wat zou hij dat uitzoeken, glimlachte hij de pers tegemoet.
Ook toen hij werd ontboden met Bromsnor in het Haagse, hield Dik zijn goede humeur er in. In het gezellige onderonsje met de fracties vonden de meesten het allemaal wel erg wat er was gebeurd, of beter wat er niet was gebeurd, maar Dik was toch zo'n leuke jongen... En zijn vrouw was ook al erg leuk, dus wat zou het sneu zijn als Dik straf kreeg alleen maar omdat hij vroeg naar bed was gegaan.
In de hele raad was er maar één fractie die bereid en in staat was om het geval objectief te bekijken. Nog even in de handboeken van staats en bestuursrecht gedoken en dan het pleidooi van de WD, verwoord door fractievoorzitter Koen Schuiling.
Het begon wat zwakjes: "Als we het hier over de persoon Ouwerkerk zouden hebben, en al helemaal zijn vrouw (huh?) dan zou deze discussie onmogelijk zijn". Ik dacht: daar gaan we weer. Kan iemand mij uitleggen wat de vrouw van de burgemeester met dit hele verhaal te maken heeft? Ik heb nergens in de kranten gelezen dat juist zij Ouwerkerk vroeg onder de wol had gedaan en *if so*, wat heeft dat met verantwoordelijkheid te maken? Maar Schuiling vervolgde: "De positie van een burgemeester is te vergelijken met die van een voetbaltrainer. Hoe groot zijn inspanningen ook zijn, als er niet gescoord wordt, dan is dat zijn verantwoordelijkheid. Hij vliegt de laan uit. Dat is het logische gevolg van verantwoordelijkheid, ook zonder zonder persoonlijke verwijtbaarheid. Het is niet gezegd dat hierdoor de situatie direct verbetert, maar verantwoordelijkheid houdt in: opstappen bij ernstige fouten!".
Eindelijk iemand die de staats en bestuursrechtelijke verantwoordelijkheid helder uiteen zet. Het gaat niet om de man, wel om zijn spel. Groningen zit dankzij de WD, en vooral de bereidheid om zuiver te discussieren, zonder burgemeester. Zuur voor Ouwerkerk? Wellicht, maar ik ken hem niet persoonlijk. Afrekenen op (gebrek aan) daden, dat zou vaker moeten gebeuren. De WD landelijk zou een voorbeeld aan de WD Groningen kunnen nemen. Dus de volgende keer een stuk over Winnie?

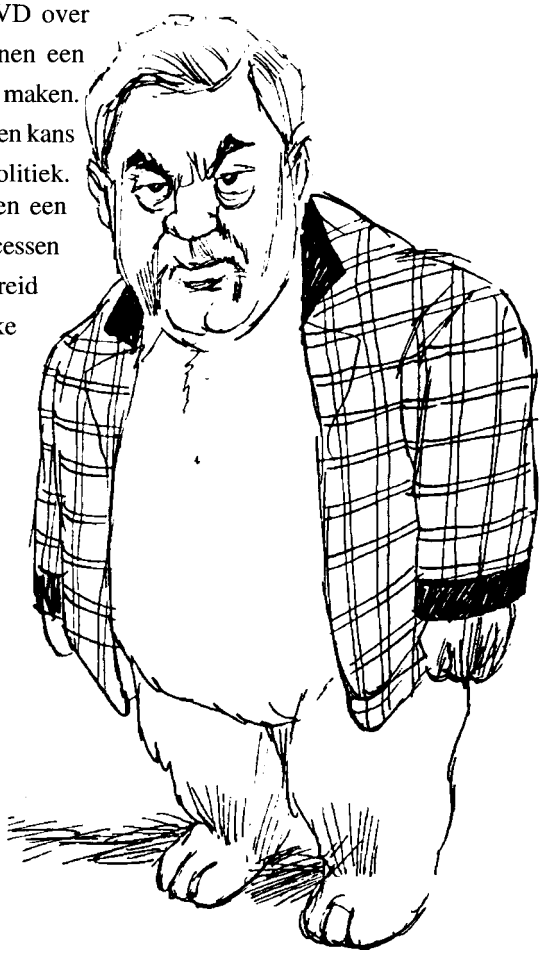
-Verkiezingen

Ben jij vier jaar geleden drie keer naar de stembus geweest? Of dacht je, net als de meerderheid van Nederland, met het stemmen voor de Tweede Kamer genoeg te hebben gedaan? Het enige onderwerp tijdens de campagnes was immers toch de landelijke politiek. Frits Bolkestein riep 'werk, werk, werk', wat later het motto werd van de gemeenten, van heel Nederland en inmiddels ook van Europa. Maar helaas, de gemeenteraad is niet de eerste die kan zorgen voor 'werk, werk, werk'.
Je stem voor de gemeenteraadsverkiezingen moet je daarom niet laten bepalen door landelijke politieke discussies, maar door de plannen van de partijen in de gemeenteraad. Wat willen partijen bijvoorbeeld met de openingstijden van café's of de gemeentelijke belastingen. Voor de goede orde: de eerste moeten worden verruimd, de laatste moeten worden verminderd.

Frits !

Afdelings successen

Juist in campagnetijd kan de JOVD over alle onderwerpen die spelen binnen een gemeente haar standpunten kenbaar maken. Deze maand is daarom een uitgelezen kans om jongeren te interesseren voor politiek. De JOVD heeft immers niet alleen over onderwerpen die in Den Haag spelen een onderbouwde mening: ook de afdelingen hebben de afgelopen jaren meerdere successen op gemeenteniveau behaald. Zo heeft recentelijk de afdeling Groningen uitgebreid de pers gehaald toen zij kenbaar maakte er geen probleem mee met de mogelijke verhuizing van het KPN-hoofdkantoor naar de Randstad. De Amsterdamse JOVD heeft het voor elkaar gekregen dat alle politieke jongerenorganisaties onderdak hebben gekregen in een pand aan de Spuistraat. En in het verleden heeft de afdeling Breda de aanzet gegeven voor de val van de wethouder die verantwoordelijk was voor de bouw van het peperdure Chassé-theater. De afdelingen gaven op deze manier op gemeentelijk niveau invulling aan de functie van liberale waakhond.



Stemmen en leden

Voor de VVD is de periode in aanloop naar de verkiezingen van net zo groot belang. De VVD wil zoveel mogelijk stemmen werven waar de JOVD zoveel mogelijk leden wil werven! Gezamenlijk kunnen de organisaties jongeren interesseren voor het liberalisme. Door het liberalisme als uitgangspunt te nemen in het debat, door gezamenlijke activiteiten te organiseren en door het steunen van jonge liberale kandidaten.

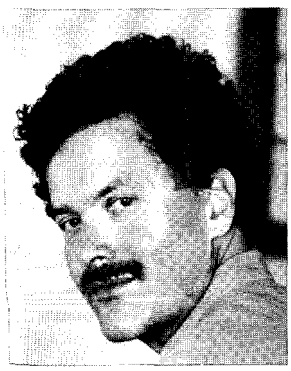
1998 -

Liberale waakhond

Het doel van zowel de JOVD als de VVD is meer liberalisme in Nederland. Juist verkiezingen zijn een moment waarop het liberale geluid gehoord moet worden. De eerste taak van de JOVD is het uitdragen van dit geluid. Daarnaast is de JOVD de liberale waakhond van de VVD. Wanneer de VVD in de gemeenteraad liberale steekjes dreigt te laten vallen, zal het de JOVD zijn die haar daarop wijst. In campagnetijd kunnen en moeten we op meer terreinen samenwerken. Wanneer activiteiten als politieke spreekbeurten en discussie-avonden gezamenlijk worden georganiseerd, zijn ze groter van opzet en zullen ze ook meer impact hebben. Op deze manier hebben in Arnhem de JOVD en de VVD samen Frits Bolkestein kunnen uitnodigen. Ook kan de JOVD de VVD op scherp houden door jonge liberale kandidaten te steunen.

D66 D66 en Student DEMOCRATEN

Henk Pijlman



Maakt het verschil
Wellicht een liberaal alternatief ?!

Het verkrijgen van stemmen en leden is een gemeenschappelijk belang van de VVD en de JOVD. Het is daarom belangrijk dat voor de gemeenteraadsverkiezingen de afdelingen van de JOVD en de VVD de contacten aanhalen. In de gemeenteraad gaat het niet om de strijd Bolkestein-Kok. Maar het gaat om het laten horen van een liberaal geluid. De JOVD en VVD hebben belang bij zoveel mogelijk liberalen in de gemeenteraden. Daarom moet de JOVD van zich laten horen in de campagne!

Lustrum

26 februari 1963	De Poolse regering protesteert tegen het Frans-Westduits vriendschapsverdrag.
26 februari 1965	De Westduitse regering staakt de militaire hulpverlening aan Tanzania wegens betrekkingen met Oost-Duitsland
26 februari 1972	President Enver Hoxha van Albanië kondigt op een partijbijeenkomst in Mati een 'democratisering' aan van partij en staatsbestuur.
26 februari 1973	In de Libische stad Benghazi zijn 55 slachtoffers begraven van het Libische passagiersvliegtuig dat op 21 februari door Israël werd neergeschoten. Een menigte van minstens 15.000 mensen riep om wraak op Israël, maar er deden zich ook felle anti-Egyptische betogingen voor.

De '26 februari' gebeurtenissen van de afgelopen 50 jaar, tot het Lustrum volgend jaar een terugkerende rubriek in de Driemaster. In deze rubriek zullen wij het tipje van de sluier steeds iets verder voor u oplichten.

Nog een jaar en dan is het dus zover. Dan bestaat de JOVD 50 jaar. Ook dit Lustrum zal uitbundig en in stijl gevierd worden. De voorbereidingen zijn inmiddels in volle gang en we kunnen u verzekeren dat het een Lustrum wordt om nooit te vergeten. De partij waarvan we, gelukkig nog altijd, onafhankelijk zijn heeft kort geleden haar 50-jarig bestaan gevierd. Nu is dus de beurt aan ons om als *oudste* politieke jongeren organisatie als *eerste* ons Xe Lustrum te vieren.

Een belangrijk onderdeel van het Xe Lustrum zal een internationaal karakter dragen. Op de vrijdag voorafgaande aan het Lustrumweekend bieden wij u, en met u vele buitenlandse gasten, een internationaal seminar. Buitenlandse gasten en kopstukken uit de internationale (politieke) wereld zullen dit seminar tot een boeiend begin van de festiviteiten maken.
Na dit internationale seminar zal dus het werkelijke Lustrum van start gaan. Op dit weekend zullen wij u uiteraard uitgebreid voorbereiden maar daarvoor zult u uw nieuwsgierigheid nog even moeten bedwingen. Al het goede komt immers met mate.
Tot slot doen wij ook dit keer een beroep op u en ook dit keer weer met een concrete vacature. Deze vacature heeft alles te maken met het eerder genoemde internationale aspect van het Lustrum.

Voor de subcommissie Lustrum Internationaal zijn we op zoek naar enthousiaste grensverleggers. De werkzaamheden van de commissie zullen bestaan uit zowel organisatorische als inhoudelijke voorbereiding van het seminar. Dat maakt de commissie dus interessant voor zowel politieke dieren als organisatie tijgers. Voor aanmelding en/of verdere informatie kun je contact opnemen met Jolanda Houthuysen (070) 380 76 17.

To be continued.....

D66 wil een miljard bezuinigen op defensie, de PvdA houdt het op een half miljard. Mooie getallen voor de verkiezingscampagne, maar zit er nog enige visie achter? De programma's van deze twee coalitiepartijen doorbladerend vinden we dat D66 tegelijkertijd aan vier vredesmissies mee wil kunnen doen en daarnaast de NAVO- en WEU-verplichtingen wil herijken. De PvdA houdt het vaag, en vindt dat in principe aan vredesmissies moet kunnen worden meegedaan, hoeveel en hoe laat zij in het midden. Wel heeft de PvdA het oude idee van Van Mierlo voor een 'Rapid Reaction Force', een groot staand leger voor de VN, in haar program opgenomen.

Paarse Conferentie 4 april
Liberale Jongerendag 3 mei
JOVD Uitslagenavond 6 mei

Info & opgave bij het Hoofdbestuur:

070-3622433

Niet Nix maar Liberaal!

MEHDesign

F. Loos & M. van Drunen

Defensiebeleid

De Prioriteitennota van 1993 beschreef voor het laatst waar het met de krijgsmacht heen moet. De in deze nota genoemde punten zijn nog niet geheel uitgevoerd, terwijl sinds Srebrenica de grondvesten van deze nota zware averij opgelopen hebben. Zolang de discussie over de fundering van het defensiebeleid niet of niet voldoende is gevoerd, is het totaal uit den boze om te speculeren over bezuinigingen. Alleen al het feit dat D66 en PvdA, twee partijen die op dit gebied in het verleden bijna met één mond spraken, een zeer verschillende invulling geven aan de toekomstige taken van de krijgsmacht spreekt voor zich. In de praktijk leidt dit bijvoorbeeld tot de situatie in Albanië in 1997, waar zowel kabinet als kamer het absoluut niet eens konden worden over de te nemen stappen.

De Prioriteitennota gaf ook de aanzet tot een breed scala aan efficiëntie verbeteringen, welke op dit moment nog steeds geïmplementeerd worden. De gevolgen van deze bezuinigingsoperaties worden nu pas duidelijk, en het oplossen van ontstane problemen duurt nog zeker tot in het volgende millennium. Het is duidelijk dat de standpunten over de toekomst van VN, NAVO, WEU, OVSE en daarmee van onze krijgsmacht nog lang niet zijn uitgekristalliseerd, en dat de bezuinigingsvoorstellen moeten worden gezien als pre-electoraal gebral.

Mede op basis van deze verkiezingsprogramma's kan de discussie over de rol van de krijgsmacht naar onze mening dus in alle hevigheid losbranden. Zelf vinden wij dat de krijgsmacht zijn territoriale verdediging ook in de toekomst binnen de NAVO moet zoeken. De WEU zal moeten uitgroeien tot de Europese tak van de NAVO. De naam zal moeten veranderen, want volgens ons moet het Europese defensieorgaan uiteindelijk geheel Europa, dus ook Rusland, kunnen omvatten. Elke inzet buiten het NAVO-grondgebied zal plaats moeten vinden onder de VN-vlag. Volgens ons houdt de liberale visie ook in dat de veiligheid van een ieder moet worden gegarandeerd; dat recht houdt niet op bij de grens, want een grens is slechts een administratief gegeven.

De VN is de enige organisatie die de hele wereld tracht te vertegenwoordigen, vandaar dat deze organisatie de mandaten voor vredesoperaties dient te beheren. Het is niet exact aan te duiden aan hoeveel vredesmissies ons land moet kunnen meedoen. Mede omdat er weinig over gesproken wordt, is niet duidelijk wat voor conflicten we in de toekomst kunnen verwachten, en hoe we hier moeten ingrijpen.

Uit het voorgaande mogen blijken dat de bezuinigingsvoorstellen van D66 en PvdA totaal niet onderbouwd door het leven gaan. Bij ons leeft het idee dat deze voorstellen louter als wisselgeld worden gebruikt voor de komende kabinetsformatie. Ze kunnen worden uitgewisseld tegen bezuinigingsplannen van een eventuele coalitiepartner. Wij vinden het erg lichtzinnig om op deze manier om te gaan met mondiale vrede en veiligheid. Er zijn tenslotte mensenlevens in het geding!

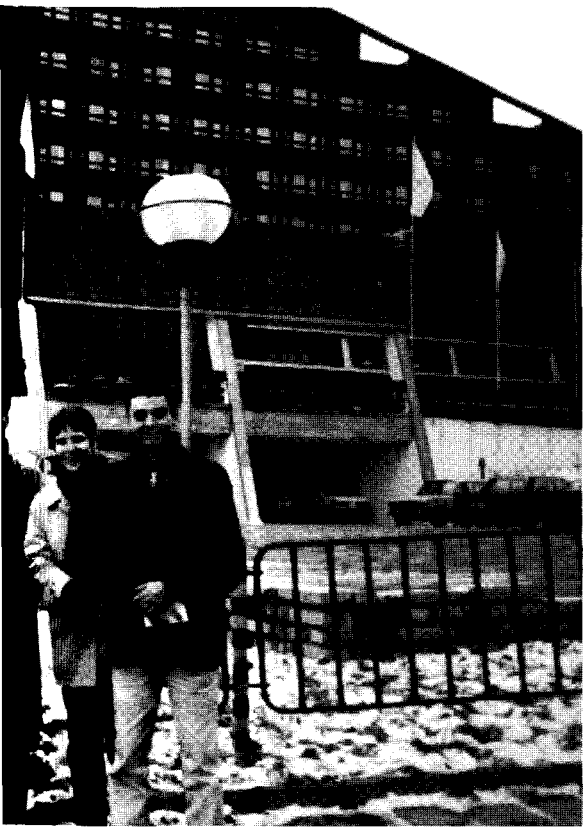
INTERNATIONAAL

Bulgarije

M. vd Woerd

Naast de vijf JOVD-ers die op de ledenvergadering van IFLRY (Internationale Federatie van Liberale en Radicale Jeugd) aanwezig waren, was ik als afgevaardigde van de JOVD tevens aanwezig op het seminar over de toestand van (Oost-)Europa na de val van de muur. Dit seminar, dat begin december werd gehouden, is in feite een vijfdaags JOVD-congres met dit verschil dat je in plaats van Limburgers en Friezen, Peruanen en Canadezen tegen het lijf loopt. Naast de gebruikelijke interessante discussies die je in deze vijf dagen hebt, leer je een groot gedeelte van deze wereldreizigers op een hele leuke manier kennen.

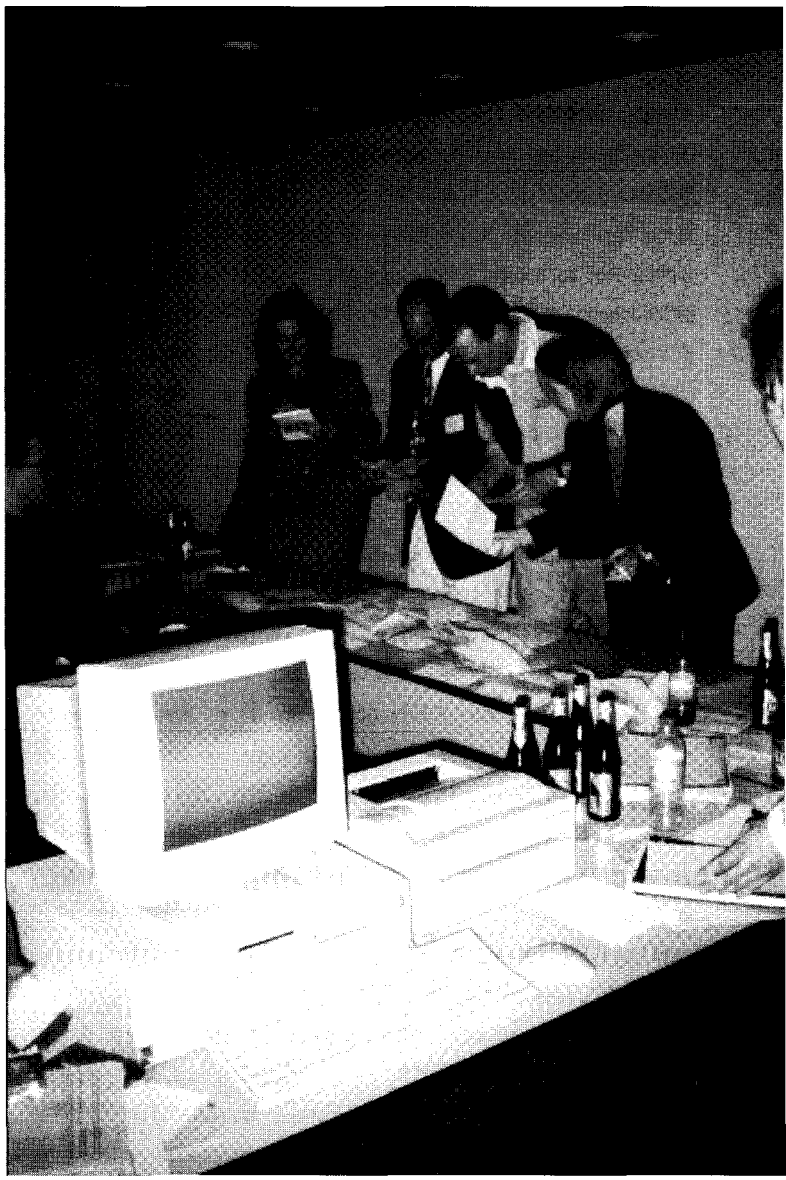
Tijdens dit seminar bestonden de ochtendprogramma's uit relevante sprekers met aansluitend discussie, en de middagprogramma's uit werkgroepen. De avonden waren over het algemeen gereserveerd voor culturele activiteiten, zoals het presenteren van je land of vereniging aan de andere deelnemers. Geef overigens een Pool of Bulgaar nooit de indruk dat je denkt dat zijn land in Oost-Europa ligt. Dit is een gedachte uit de tijd van de Koude Oorlog die erg gevoelig bij deze mensen ligt. *Rusland* ligt in hun ogen in Oost-Europa, en de voormalige bondgenoten van Ivan willen absoluut niet geïdentificeerd worden met hun oude onderdrukker. Ofschoon landen als Bulgarije en Servië geografisch gezien tussen Spanje en Oekraïne, en daarmee in het midden, liggen, is het echter te makkelijk om deze staten bij Midden-Europa in te delen. Hoewel Bolkesteins opmerkingen over Turkije's islamitische cultuur met betrekking tot het EU-lidmaatschap ietwat kort door de bocht waren, spelen culturele overeenkomsten wel degelijk een rol in de staatkundige kaart van Europa. Zuidoost-Europa is moeilijk in te delen bij Oost-Europa of Midden-Europa vanwege haar geschiedenis. De regio Zuidoost-Europa bestaat grofweg uit de volgende landen: Servië, Montenegro, Albanië, Griekenland en Macedonië. Hoewel zij, evenals de Oost-Europese landen, het Orthodoxe geloof kennen, is hun cultuur aanzienlijk beïnvloed door het voormalige Ottomaanse rijk, wat hun weer onderscheidt van Midden-Europese landen als Kroatië en Hongarije, die wel wisten te ontsnappen aan dit sultanaat.



onveiligheid". Serry weet in deze drie zinnen een groot deel van de problemen van het huidige Oostelijk-Europa te beschrijven. Uiteraard zijn er verschillen in economie en cultuur tussen de verschillende landen in deze regio. Landen als Estland en Slovenië zijn economisch mijlen ver verwijderd van landen als Albanië en Oekraïne, en de verschillen tussen het katholieke westers-getinte Polen en het christelijk-orthodoxe slavisch-georiënteerde Bulgarije spreken voor zich. Over het algemeen wil men echter overal in Oostelijk-Europa, o.a. vanwege de hoge inflatie, zo snel mogelijk zoveel mogelijk geld verdienen, en een (corrupte) grote overheid kan men daar niet bij gebruiken.

Naast het benadrukken van de importantie van Oostelijk Europa voor de Europese Unie bij de West-Europese regeringen kunnen wij Westerse liberalen een belangrijke rol spelen bij de ontwikkeling van Oost-Europa door het onderhouden van contacten en het uitwisselen van kennis en ideeën met Oost-Europese liberalen. Naast een seminar van het IS met de Duitse Juli's en het Roemeense OTNL later dit jaar, wil het IS dit najaar met een groepje van vijf à zes JOVD-leden naar de jonge liberalen van Jabloko in St. Petersburg. Iedereen die geïnteresseerd is kan uiteraard mee. Mijn telefoon- en email-nummer zijn opvraagbaar op het algemeen secretariaat.

Op een seminar van een liberale jongeren organisatie is het onderwerp democratie natuurlijk onvermijdelijk. Uiteraard bestaan er momenteel nog een aantal dictaturen in Oostelijk Europa waaronder Kroatië, Wit-Rusland en Servië (inclusief Montenegro), waar onder andere nog steeds geen werkelijk vrije media bestaan. Veel van de landen in deze regio hebben echter het bijna even grote probleem dat zelfs wanneer er vrije media bestaan, deze niet altijd even objectief zijn. Verder blijkt het gebrek aan politieke structuren en kennis van politieke systemen in het algemeen een groot probleem in Oostelijk Europa. Dit was een belangrijke reden waarom de hoopvolle demonstraties in Servië vorig jaar uiteindelijk niet zijn uitgemond in daadwerkelijke democratische hervormingen; men splitste zich al snel op in een radicaal en een gematigd blok. Een recent voorbeeld van de strijd tussen deze twee richtingen was te zien in Kroatië, waar de ene helft van de liberale partij voor samenwerking met de partij van president Tudjman was en de ander uit principe niet met "die fascisten" wilde samenwerken. Robert Serry, Nederlands eerste ambassadeur in de Oekraïne, heeft het in zijn recentelijk verschenen boek goed verwoord toen hij zei: "Eén van de problemen in Oost-Europa is dat vrijwel niemand na het communistische tijdperk nog een greintje vertrouwen heeft in de staat" en "Geen enkele samenleving kan het stellen zonder een minimaal sturende overheid en zonder een vorm van solidariteit. De prijs die voor ultra-liberalisme moet worden betaald is toenemende ongelijkheid en



Pro et Contra I

Vera Willebrand

Eén van de belangrijkste beginselen in ons privaatrecht is de contractsvrijheid, hetgeen inhoudt dat het partijen vrijstaat een overeenkomst te sluiten met wie zij wensen, met de inhoud die zij wensen, en op het moment dat zij wensen. Dit beginsel, hoe belangrijk ook, kan echter niet geheel onbeperkt worden uitgeoefend omdat het kan leiden tot onaanvaardbare, discriminatoire situaties, zoals het weren van iemand op grond van geslacht. Om individuen tegen dergelijke situaties te beschermen dient de overheid regelingen te treffen die een inbreuk op de contractsvrijheid inhouden.

Een beperking van de contractsvrijheid is nodig, omdat deze vrijheid soms in strijd is met het schadebeginsel. Volledige contractsvrijheid van een individu kan een inbreuk maken op de vrijheid en ontplooiingskansen van een ander individu. Wanneer iemand bijvoorbeeld een cursus schilderen aanbiedt, maar om uiteenlopende redenen niet iedereen tot de cursus wenst toe te laten, worden degenen die worden geweigerd belemmerd in hun ontplooiing. Indien dit structureel gebeurt, bestaat de mogelijkheid dat bepaalde individuen worden uitgesloten van de maatschappij. Een dergelijk onderscheid is voor mij onaanvaardbaar en moet voorkomen worden.

Het valt niet te ontkennen dat er bijna altijd tussen mensen moet worden gekozen. Degene die een contract aanbiedt, heeft immers meestal de keuze uit meerdere kandidaten. Iemand die bijvoorbeeld een woning te huur aanbiedt, heeft vaak de keuze uit meerdere personen die de woning willen huren. Waar het om gaat is dat bij het bepalen van wie de woning uiteindelijk mag huren, geen subjectieve factoren, zoals smaak, mogen meespelen. Subjectieve factoren zijn namelijk niet te toetsen en kunnen snel tot discriminatie leiden. Het maken van onderscheid is slechts geoorloofd indien dit 'objectief gerechtvaardigd' is. Hiervan is sprake indien het onderscheid is gebaseerd op factoren die rechtstreeks verband hebben met een succesvolle vervulling van de betreffende taak. Een duidelijk voorbeeld is het arbeidscontract.

Bij een arbeidsovereenkomst is de werkgever in beginsel vrij bij de bepaling wie hij wel en niet in dienst neemt. In beginsel, want een werkgever mag niet zo maar iemand weigeren. Er moet wel een voor de werknemer te controleren, objectieve reden zijn die samenhangt met de gevraagde prestatie. Een werkgever mag dus niet iemand weigeren, omdat hij bijvoorbeeld homo is of een kleur haar heeft die de werkgever niet mooi vindt.

Natuurlijk is er een schemergebied tussen subjectieve en objectieve gronden. Mag bijvoorbeeld een niet-christelijke leraar op een christelijke school geweigerd worden? Het is een moeilijke vraag, maar ook hier moet zoveel mogelijk naar objectieve criteria worden gekeken. De leraar kan alleen geweigerd worden, indien hij zich niet aan de ideologie van de school wenst te conformeren, of niet in staat is de christelijke ideologie over te brengen op de leerlingen. Indien de betreffende leraar tijdens het sollicitatiegesprek duidelijk maakt dat hij de leerlingen volgens de ideologie van de school zal onderwijzen, mag hem het arbeidscontract niet ontzegd worden.

Resumerend draag ik het beginsel van contractsvrijheid hoog in het vaandel, maar in bepaalde situaties kan het niet onbeperkt gelden. Het schadebeginsel verzet zich daartegen, aangezien een onbeperkte contractsvrijheid niet iedereen de kans geeft zich in vrijheid te ontplooien. Er kan een situatie ontstaan waarin op oneigenlijke gronden onderscheid wordt gemaakt tussen verschillende mensen. Deze subjectiviteit is voor mij onaanvaardbaar, en daarom ben ik van mening dat de overheid regelingen dient te scheppen die de contractsvrijheid van het individu beperken, teneinde te waarborgen dat mensen enkel op grond van objectieve criteria kunnen worden uitgesloten van een bepaald contract.

Pro et Contra II

Aschwin de Wolt

In de concept-beginselverklaring is het beginsel opgenomen om gevrijwaard te blijven van discriminatie. Aan dit ogenschijnlijk sympathieke artikel blijken bij nadere beschouwing een aantal haken en ogen te zitten. Deze bezwaren zijn zowel van principiële als praktische aard. Belangrijkste bezwaar is dat het voornoemde beginsel, voor zover het betrekking heeft op de private sfeer, indruist tegen fundamentele klassiek- liberale beginselen.

In de eerste plaats worden bij de toepassing van het non-discriminatiebeginsel het publieke en het private domein over één kam geschoren. Dit staat bekend als de horizontale werking van grondrechten: het recht om gevrijwaard te worden van discriminatie regelt dan niet alleen de verhouding tussen de burger en de overheid, maar wordt tevens van toepassing verklaard op de betrekkingen tussen burgers onderling. Dat het non-discriminatie beginsel onverkort dient te gelden voor het publiek recht is een uitvloeisel van het gelijkheidsbeginsel voor de wet; de overheid kent immers geen persoonlijke voorkeur. In de rechtsbetrekkingen tussen burgers onderling dient echter de privaatrechtelijke contractsvrijheid te gelden. Toepassing van het non-discriminatiebeginsel op dit gebied betekent een uitholling van deze vrijheid, welke in mijn ogen het centrale ijkpunt is van de klassiek liberale maatschappijvisie en waaraan dan ook een absolute prioriteit dient te worden gegeven.

Steun voor deze visie komt uit onverwachte hoek. In een publicatie van het wetenschappelijk bureau van het GPV uit *1985 wordt* gesteld dat door het non-discriminatiebeginsel niet alleen op de relatie tussen burger en overheid van toepassing te verklaren, dit beginsel eigenlijk boven de andere grondrechten wordt uitgetild. Het non-discriminatiebeginsel wordt een meta-grondrecht, het grondt de andere grondrechten. Hierdoor wordt de vrijheid van burgers om verbintenissen naar eigen inzicht en overtuiging te sluiten sterk ingeperkt door de overheid. Deze staatsinterventie strekt verder dan het beschermen van de negatieve vrijheidsrechten van haar burgers. De implementatie van het non-discriminatiebeginsel in het private domein kan alleen plaatsvinden door van overheidswege geweld toe te passen, of daarmee te dreigen. Dat dit de positieve vrijheid van individuele burgers ten goede kan komen legitimeert geenszins deze inperking. Immers, de claim van individuele burgers om in een specifieke situatie zich te kunnen ontplooien dient ondergeschikt te zijn aan het recht om gevrijwaard te blijven van het initiëren van geweld of dreiging daarmee.

Als laatste enkele bezwaren van praktische aard. Volgens sommigen is het opnemen van het non-discriminatiebeginsel in het beginselprogramma overbodig omdat bedrijven die discrimineren zich op de lange termijn uit de markt prijzen door een matig personeelsbestand en een lage afzet door een slechte reputatie. Dit lijkt mij zeer waarschijnlijk, maar toch geen doorslaggevend argument. De legitimiteit van grondbeginselen wordt immers niet bepaald door de markt, maar is inzet van politieke discussie. Een tweede praktisch probleem is dat de implementatie van het non-discriminatiebeginsel, door haar wijze van formulering, forse problemen kan opleveren. Het onderscheid tussen subjectieve criteria en objectieve criteria is misschien in een rechtsthe oretisch vacuüm te maken, in de praktijk lijkt zij nogal gevoelig voor persoonlijke interpretatie en misverstanden. Een sterke politisering van deze begrippen is mijns inziens het laatste wat gewenst is.

Een pleidooi voor het beperken van het non-discriminatiebeginsel tot de publieke sfeer is natuurlijk geen pleidooi voor discriminerend gedrag in de private sfeer. Het is hier de privaatrechtelijke contractsvrijheid die in het geding is. Dat het onderscheid tussen publiek en privaat recht aan vervaging onderhevig is, is geen reden om beiden over één kam te scheren. Het gegeven dat er al vele beperkingen op de contractsvrijheid van toepassing zijn evenmin. Deze ontwikkelingen zouden de JOVD zorgen moeten baren.

AFDELINGS NIEUWS

Politiek Scholingsweekend van Districten Noord en Overijssel

RODEN-C.J. Kroeze

Het Politiek Scholingsweekend (PSW) over criminaliteit van de districten Noord en Overijssel is reeds achter de rug. Waar Groningse toestanden werden verwacht, bleef het betrekkelijk rustig aan de Hullenweg in Roden. Dit op enkele kleinigheden na...

Toen de buschauffeur ons aan de Hullenweg afzette, begon het plotseling bij mij te dagen waarom Raymond de Groot en Claudia Hooijbergh niet meer dan het luttele bedrag van 15 gulden vroegen voor een heel weekend vol vertier en vermaak. Baggerend over het erf vonden we het deurtje dat ons toegang kon verschaf

fen tot dit grootse JOVD-gebeuren. Binnen bevond zich reeds de hele *gang*, dus het feest kon beginnen. Opmerkelijk was de spreekbeurt van Tweede Kamerlid Otto Vos, die een paar onaardige dingen zei over burgemeester Ouwerkerk en minister Sorgdrager. Refererend aan de wat ondoorzichtige machtsstructuur binnen de driehoek korpschef, korpsbeheerder en hoofdofficier van justitie vertrouwde meneer Vos ons toe dat Ouwerkerk zijn ambtsketting wel aan de Martinitoren kon hangen. Ook met Sorgdrager had hij het zo langzamerhand wel gehad. Verder vertelde Vos ons nog wat over zijn bezoek aan burgemeester Giuliani van New York. Vos is voorstander van een Nederlandse variant op de *zero tolerance*. Tot slot informeerde het Kamerlid nog naar onze mening over de straffen in de zaak-Meindert Tjoelker. Hier werd echt een beroep gedaan op ons aller volksgevoel! Tijd dus voor een borrel.

Vervolgens zijn wij JOVD-ers, kritisch als wij zijn, zelf ook maar eens een onderzoekje gaan doen in nachtelijk Roden, om te zien hoe het hier stond met het zinloze geweld op straat. Na wat overwerk, dat duurde tot het ochtendgloren, bleek tot onze grote vreugde dat ook gabbers, hele goede taxichauffeurs kunnen zijn, mits tegen een luttele vergoeding. Daar wij de volgende ochtend allemaal heelhuids aan het ontbijt konden deelnemen, hebben wij geconcludeerd dat het allemaal wel meevalt met de criminaliteit in Roden.

Na dit hapje en slokje kwam de waard ons persoonlijk meedelen dat het toch écht de bedoeling was dat wij zelf onze bordjes, kopjes, mesjes, vorkjes, theelepeltjes, eierlepeltjes en alles wat een JOVD-er nog meer moge gebruiken om zijn of haar ontbijt te nuttigen, moesten *afwas'n*. En dan betaal je 15 gulden aan dit baasje! Raymond vond zelfs het vooruitzicht op deze arbeid al te vermoeiend en besloot in zijn beste Drents de man te vragen waarom deze geen afwasmachine in zijn bezit had. Het antwoord hebben wij later zelf ondervon den. Dit luidde: "Omdat júllie moet'n afwas'n!" Deze man bleek een geboren politicus. De rest van de zondag hebben wij besteed aan schoonmaken en brak zijn. Lang leve de JOVD!

Hoever gaan talkshows te ver?

Jeugdbeleid

BREDA-Leonie Appelman

Op 3 december vond in de Baronie van Breda een discussieavond over het jeugdbeleid plaats.

Omdat we met een kleine groep waren was het een heel toegankelijke discussie. Aan de hand van stellingen werd gesproken over het beleid dat scholen en de overheid hanteren met betrekking tot het overbrengen van normen en waarden en het toepassen ervan. De heer Flietstra, docent op het Citycollege in Rotterdam was deze avond te gast. Een stelling waarbij de discussie tamelijk hoog opliep was de volgende: *"De normen van onze maatschappij, zowel de geschreven als ongeschreven normen, dienen vooral aan allochtonen bijgebracht te worden op scholen"*

Allochtonen moeten integreren, en daarom is het belangrijk dat zij onze normen en waarden aangeleerd krijgen. Maar omdat allochtone kinderen een andere achtergrond hebben, is dat niet altijd heel gemakkelijk. Zij kunnen in bepaalde situaties heel anders reageren dan Nederlandse kinderen zouden doen. Daarom is een goede wisselwerking heel belangrijk. De autochtone bevolking moet ook open staan voor andere culturen. De heer Flietstra gaf als voorbeeld dat een docente op zijn school ontzettend boos was op een leerling omdat deze haar niet aankeek. Toen zij daarover klaagde bij een collega, die duidelijk meer thuis was in de cultuur van de leerling, bleek dat het in die cultuur ongelofelijk onbeleefd is om een ouder iemand (voor wie je ontzag hebt) aan te kijken als hij tegen je praat.

De conclusie van de avond was dat scholen niet alleen de Nederlandse normen en waarden moeten aanleren aan allochtone jongeren, maar dat zij (en trouwens de hele samenleving) zich meer moeten verdiepen andere normen en waarden.

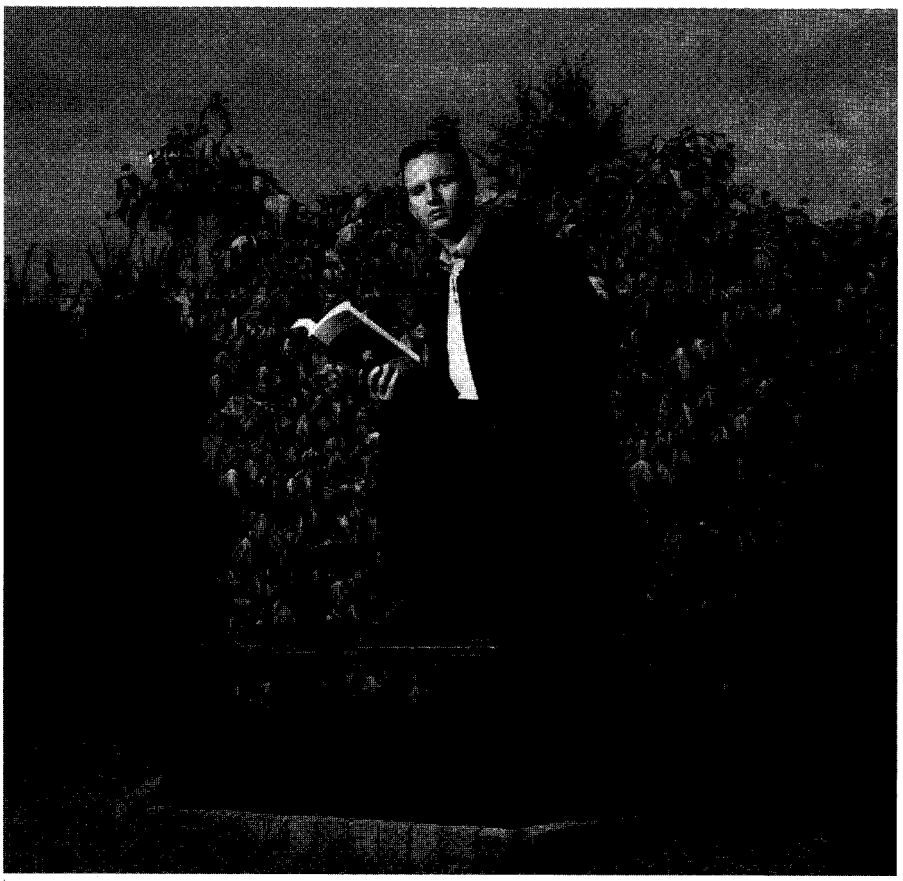
DRIEMASTER'S BEELDVULLING

Verkiezingsforum

COMPAGNIE-Chris Boekema
In de aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen organiseerde JOVD afdeling De Compagnie twee forumavonden, een voor iedere kern binnen ons gebied.
Op zaterdagavond 17 januari begonnen we de cyclus in Veendam met een avond waarvoor we zestien politici van zeven partijen hadden uitgenodigd te komen discussiëren over de toekomst van onze Parkstad. Op deze avond hebben we het onder andere gehad over de plaatselijke parkeerproblemen. Natuurlijk had Gemeentebelangen hier een pasklare oplossing voor, die echter volgens de aanwezige wethouder veel te duur zou uitvallen. Interessanter was de discussie over het drugsbeleid. Veendam gedoogt momenteel twee coffeeshops. Niet iedereen is hier echter blij mee, en de discussie tussen voor- en tegenstanders was erg levendig.

Twee weken na deze eerste avond streek het circus neer in onze tweede kern, Stadskanaal. De raad in deze gemeente ziet er heel anders uit dan in Veendam. PvdA en CDA vormen hier al jaren een machtsblok met een meer dan comfortabele meerderheid in de gemeenteraad. Gevolg hiervan is dat deze twee partijen elkaar tijdens raadsvergaderingen, en naar vanavond zou blijken ook daarbuiten, de hand boven het hoofd houden. De oppositie maakte daar tijdens de lijsttrekkersronde dankbaar gebruik van door stevig tegen de gevestigde orde in te gaan. Er was ook een discussie met alleen de vrouwelijke kandidaten. Deze dames in de Stadskanaalster politiek spraken onder andere over de taak van de gemeente bij het stimuleren van het aantal werkende vrouwen in de samenleving. De stelling dat positieve discriminatie in feite ook discriminatie is vond onder de aanwezigen weinig steun. Alle kandidaten waren het erover eens dat dit soort stimulansen noodzakelijk is om eventuele achterstanden weg te werken. De jongsten op de lijsten kregen ook een eigen discussieronde. Naar aanleiding van een stukje in de plaatselijke krant waaruit bleek dat de jeugd absoluut geen interesse heeft in de politiek en in het algemeen negatief denkt over Stadskanaal, hebben we het met hun gehad over het verkleinen van de afstand tussen jeugd en politiek en politiek en burger. Hoewel de raadsleden van sommige partijen een cursus vergadertechnieken krijgen aangeboden, is dit nog niet algemeen aanvaard. Mogelijk zou dit de stijl van vergaderen verbeteren. Maar dat heeft natuurlijk geen zin als de raadsleden niet beter gaan luisteren naar de jeugd. Verschillende partijen beloofden ter plaatse scholen te gaan bezoeken. Een verkiezingsstunt?

Rob Ockhuizen in 'Het Lagerhuis'



ROB OKHUIJSEN ***(20, student rechten, Nieuw-Loosdrecht)***
'Het liberalisme ligt mij het meest, daarom heb ik me op mijn zeventiende aangemeld bij de JOVD. Ik was er districtsvoorzitter van de regio Noord-Holland en eindredacteur van *Driemaster*. Voor politiek moet je een passie hebben — het is vrijwilligerswerk, meer een hobby dan een baan. Een toekomst in de politiek? Ik wil me eerst bewijzen op het maatschappelijke vlak. Wat sociale bagage opdoen.'
'Oh, was dit alles? Dat wordt dan wel een kort onderschrift, Henk Bres had laatst drie pagina's in de gids! Oneerlijk is dat, hoor.' ***(KO) (Het Lagerhuis, Nederland 3, 21:05–22:00 uur)***

Francine Loos

Primaat bij de politiek

De scheiding van de drie machten - de wetgevende, uitvoerende en rechtsprekende - zoals Montesqieu onderscheidde om machtsconcentraties te voorkomen, is in Nederland nooit absoluut geweest. Maar de laatste decennia zijn de grenzen nog wat vager geworden. In toenemende mate wordt onze samenleving namelijk ingericht door de rechter. Er zijn vele voorbeelden te noemen waarin de rechter op de stoel van de wetgever is gaan zitten: studiefinanciering, euthanasie, abortus, DNA-onderzoek en gezondheidszorg. Als de rechter de politicus gaat spelen, wordt er een grote afbreuk gedaan aan democratie en aan de onafhankelijke rechtspraak. Deze ontwikkeling moet tegengegaan worden en de oplossing hiervoor ligt bij de politiek.

Een representatieve democratie houdt in dat de besluiten worden genomen door de volksvertegenwoordiging, of dat deze besluiten in ieder geval door haar gecontroleerd worden. De taak van de rechter in een democratie houdt in dat hij begane overtredingen bestraft en geschillen berecht volgens de normen die door de wetgever zijn gesteld. De wet moet daartoe duidelijk gesteld zijn, en de wetgever moet zorgen dat het wetstelsel zo volledig mogelijk is, zodat de rechter niets anders hoeft te doen dan het toepassen van de wet.

Dat in Nederland de rechter de mogelijkheid heeft gekregen om politiek te bedrijven heeft de volgende oorzaken. In de eerste plaats is er een toename van de Europese regelgeving en zijn er ook vele internationale verdragen die rechtstreeks op de Nederlandse situatie van toepassing zijn. Dit wil zeggen dat de burger een direct beroep op die verdragen kan doen of dat hij de rechter kan vragen om de nationale wetgeving te toetsen aan een (Europees) verdrag. In Nederland hebben we in de Grondwet gekozen voor een toetsingsverbod (artikel 120) om de machtenscheiding te realiseren. Dit houdt in dat de rechter wetten niet mag toetsen aan de Grondwet. Maar dit geldt niet voor verdragen; wetten mogen wel getoetst worden aan internationale verdragen. Zo mag (moet) de rechter bijvoorbeeld bepalen of een wet die afkomstig is van het parlement en het kabinet discriminerend is, wanneer in een verdrag discriminatie is verboden. De rechter kan in zo'n geval een nationale wet onverbindend verklaren. Het Europese hof heeft bijvoorbeeld al meerdere malen vastgesteld dat de Nederlandse wetgeving discriminerend is of dat anti-discriminatie wetgeving ontbreekt. De Nederlandse rechter moet in een dergelijk geval een wet inhoudelijk beoordelen, en niet meer alleen op de rechtmatigheid. De wetgever die democratisch is gekozen kan terzijde worden geschoven en wordt dan gecontroleerd door een niet-democratisch gekozen rechter.

De tweede reden is bij de wetgever te vinden, hij laat het soms na om politiek gevoelige keuzes te maken, of durft alleen maar vage normen te stellen die verder door de rechter moeten worden ingevuld. Het gebeurt ook vaak dat er door de politiek niet snel genoeg wordt gereageerd op nieuwe ontwikkelingen in de maatschappij, waardoor eventuele problemen in deze gebieden op het bordje van de rechter komen te liggen. Wanneer de wetgever steeds meer open normen stelt, dan moet de rechter deze via jurisprudentie gaan invullen, en moet hij politieke keuzes maken. Dit worden algemene rechtsbeginselen genoemd. Zo heeft de rechter, met behulp van de wetenschap, de beginselen van behoorlijk bestuur ontwikkeld. Deze beginselen geven de rechter de mogelijkheid om in feite te oordelen over de inhoud van het besturen De wetgever heeft deze ontwikkeling alleen maar gevolgd. Wanneer de wet de rechter te weinig aanknopingspunten biedt omdat de politiek het nalaat om wetgeving te maken, zou dit eigenlijk de rechtsvormende taak van de rechter te buiten moeten gaan. Maar dat kan niet, omdat er een verbod van rechtsweigering is: de rechter zal over een aan hem voorgelegd probleem toch een beslissing moeten nemen.

Montesqieu was een voorstander van de machtenscheiding, omdat zo een concentratie van macht kan worden voorkomen. Naar mijn mening moeten we hier aan vast houden, en moet het primaat blijven liggen bij de politiek (wetgever). Alleen de wetgever is democratisch gekozen en wordt democratisch gecontroleerd, en daarom moet zij de normen stellen.

De toegenomen politieke macht van de rechter is niet de schuld van de rechter, maar van een tekortschietende politiek. Het primaat kan alleen bij de politiek blijven als zij haar verantwoordelijkheden nemen. Dit betekent dat zij gevoelige keuzes moet durven maken, en deze niet om opportunistische redenen uit de weg gaat. Verder moet zij zorgen voor kwalitatief goede regelgeving, minder open normen en meer rekening houden met internationale verdragen. De wetgever dient te bepalen welke normen de rechter hanteert. Hiervoor hebben wij volksvertegenwoordigers gekozen.

Openbaar vervoer

Cie M,V &V, Martin Verstelle

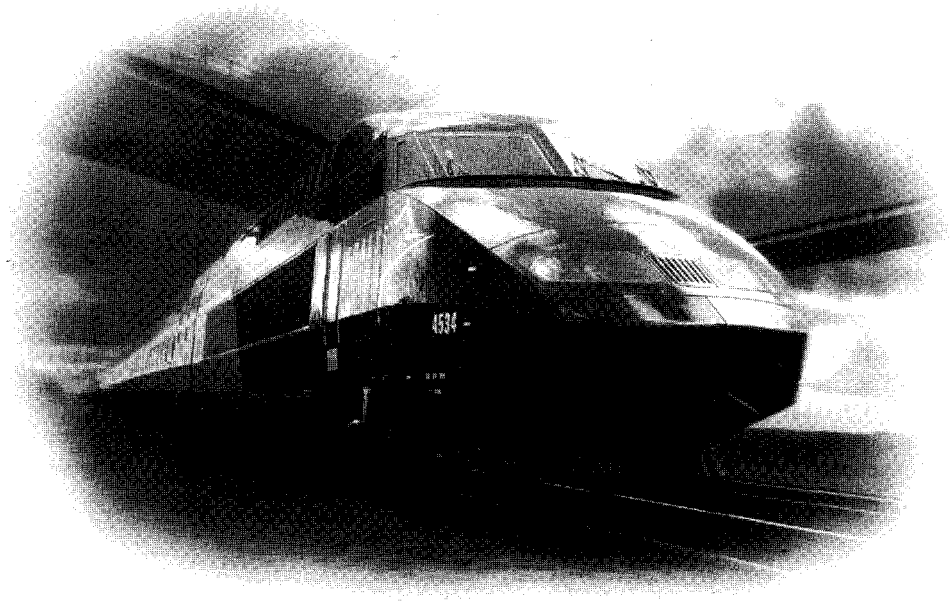
Waarschijnlijk heeft iedere JOVD-er wel eens gebruik gemaakt van het Openbaar Vervoer. Velen zullen ook bekend zijn met de vertragingen, busvervoer op spoortrajecten of het niet meer thuis kunnen komen omdat de laatste trein om tien uur 's-avonds al vertrekt. De Commissie Milieu, Verkeer en Vervoer heeft zich de afgelopen maanden bezig gehouden met de OV-problematiek en getracht een kader te scheppen om in de nabije toekomst tot een efficiënte en klantvriendelijke wijze van Openbaar Vervoer te komen.

Er is een aantal redenen om überhaupt te blijven investeren in Openbaar Vervoer. Allereerst zijn er diverse groepen in onze samenleving voor wie een auto geen alternatief is. Jongeren, mensen zonder rijbewijs, minder validen en mensen voor wie een auto onbetaalbaar is hebben zonder Openbaar Vervoer niet dezelfde ontplooiingsmogelijkheden en kansen als mensen die wel over een auto kunnen beschikken. Verder zijn bereikbaarheid van historische binnensteden, congestie op de wegen en het milieu zaken die met Openbaar Vervoer (gedeeltelijk) kunnen worden opgelost.

Het introduceren van meer marktwerking in het openbaar vervoer is makkelijker gezegd dan gedaan. Concurrentie op het spoor kan nooit volledig zijn, omdat op veel trajecten slechts één trein tegelijk kan rijden.

Een vorm van meer marktwerking is het concessiestelsel: de overheid laat private ondernemingen intekenen op een bepaald traject, en laat die onderneming het vervoer uitvoeren die dit voor de laagste prijs of de hoogste kwaliteit kan leveren. Diverse onrendabele spoorlijnen zijn op deze wijze reeds aangeboden, waarbij de overheid een zo laag mogelijke overheidsbijdrage tracht te bedingen. Een dicht netwerk van bussen en tramlijnen in grote steden is meer geschikt voor directe marktwerking. De consument heeft hier bijvoorbeeld de keuze tussen een tramlijn van bedrijf X en een buslijn van bedrijf Y. Het aanleggen van een Randstadnetwerk, vergelijkbaar met transportnetwerken in steden als Londen en Parijs, kan een belangrijke bijdrage gaan leveren aan de totstandkoming van een metropool, waardoor ook hier een voorzieningenniveau kan worden gerealiseerd dat alleen in een metropool mogelijk is. Een metrostelsel of sneltramnetwerk krijgt hier de voorkeur. De lichtere voertuigen maken namelijk een hoge frequentie met redelijke snelheid mogelijk.

Tot slot zal moeten worden gesproken over de prijzen die gehanteerd te worden daar waar de markt niet volledig vrij kan worden gelaten. Er zijn hier twee mogelijkheden: streven naar maximale omzet of naar maximale mobiliteit. In concurrentie met de auto zullen bijvoorbeeld treinmaatschappijen hun prijs zodanig vaststellen dat het product van het aantal reizigers maal de prijs maximaal is. Daar staat tegenover de mogelijkheid de prijs zo laag mogelijk te maken, zodat iedereen in de samenleving maximale mobiliteit kan verwerven. Er onstaat zo een collectief goed, dat gefinancierd wordt uit belastinginkomsten. Milieubeleid en maximale bezetting van infrastructuur kunnen voor deze laatste optie een belangrijke basis vormen.

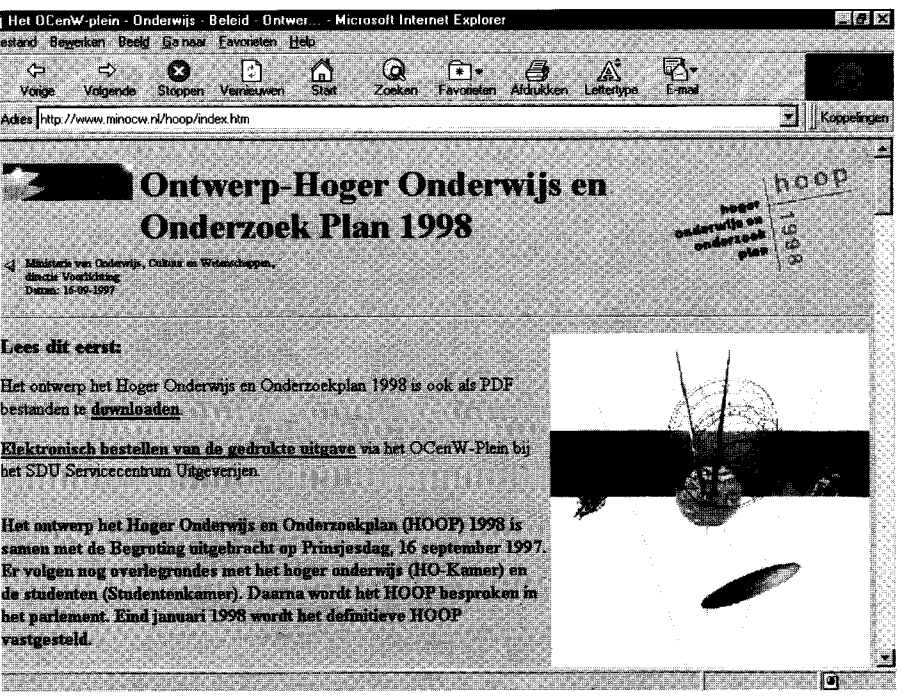


Studiefinanciering

Jeroen de Veth

Aan het eind van 1997, een half jaar voor het einde van het eerste paarse kabinet, verscheen het rapport van het College Toekomst Studiefinanciering, beter bekend als de Commissie-Hermans. De minister van OC&W, Jo Ritzen, had aan de liberale Commissaris van de Koningin opdracht gegeven de zwakke en sterke punten (mochten de laatsten er zijn) van de huidige Wet op de Studiefinanciering te onderzoeken, en een visie op een toekomstig stelsel te geven. Noch Ritzen, noch de studentenvakbonden waren te spreken over het resultaat. Kunnen we het rapport daarom dan gelijk door verwijzen naar de papiervernietiger en alles bij het oude laten?

Beide vragen moeten volgens mij met een stellig 'neen' worden beantwoord. Het rapport bevatte wel degelijk enkele interessante ideeën, en alles bij het oude laten is met het huidige stelsel geen optie. Naarmate dit stelsel langer gehandhaafd blijft, gaat het meer kosten. Dat maakt doorlopende bezuinigingen nodig, en deze bezuinigingen ondermijnen onderhand het fundament van het huidige stelsel. De basisbeurs wordt voortdurend verlaagd, terwijl de kosten van het levensonderhoud, ook voor studenten, de afgelopen jaren zijn gestegen. Daarnaast lopen de studiekosten in de vorm van het collegegeld ook nog steeds op. Ik heb het niet voor niets over de ondermijning van het fundament van dit stelsel. Immers dit fundament, dat destijds door alle grote politieke partijen - met uitzondering van het CDA - werd ondersteund, is het werken naar een ouderonafhankelijk stelsel.



Gelijke kansen en vergrote toegankelijkheid waren hierbij de grondgedachten. Door bezuinigingen aan de zijde van de studerende kan men zich afvragen in hoeverre van ouderonafhankelijkheid nog sprake is; ook bij de mate waarin de vergrote toegankelijkheid en gelijkheid van kansen gerealiseerd zijn kan men vraagtekens plaatsen.
Zowel Ritzen als zijn voorganger Deetman hebben langzaam maar zeker de poten onder het stelsel weggezaagd. Deze conclusie was eigenlijk al lang geleden getrokken door het kabinet en de politieke partijen, maar niemand heeft zich er ooit aan durven wagen om nieuwe criteria te formuleren en met een radicaal ander voorstel te komen. Het ministerie van OC&W bezuinigt maar verder om de verliezen van dit stelsel in toom te houden, en de discussies in de Tweede Kamer komen nooit verder dan aanpassingen in de marge, zoals de veranderingen rondom de OV-studentenkaart. Maar ook de plannen van de JOVD zijn te weinig doordacht, en blijken bij oppervlakkige berekening al niet duurzaam te zijn. Bovendien voldoen deze oplossingen aan geen enkel criterium dat je als overheid aan een StuFi-stelsel zou moeten stellen.
De geschetste problemen en het feit dat van het huidige leenstelsel nauwelijks gebruik wordt gemaakt maken duidelijk dat aan een radicale vernieuwing behoefte is. Voor deze vernieuwing heeft de Commissie-Hermans goede uitgangspunten geformuleerd: toegankelijkheid, duurzaamheid, eenvoud en flexibiliteit.
Het garanderen van de toegankelijkheid is van deze uitgangspunten de belangrijkste. Het enige toetsingscriterium mag de geschiktheid van de student voor het specifieke type onderwijs zijn. Een StuFi-stelsel moet hierbij ondersteunend zijn en mag dus niet, wat bij het huidige stelsel langzaam

maar zeker wel het geval is, een extra drempel vormen. Duurzaam is het huidige stelsel niet, maar dat is het alternatief van een hogere beurs of soepelere temponorm ook niet. Een toekomstig stelsel zou toch langer mee moeten kunnen gaan dan tien à vijftien jaar? Eenvoud is van belang voor de uitvoerbaarheid maar ook voor de toegankelijkheid van een systeem. Wel eens geprobeerd de *hotline* van de IB-Groep door te komen? Probeer het over een paar dagen nog eens. Dit zou in de toekomst niet meer moeten mogen. Het laatste uitgangspunt van Hermans c.s. was flexibiliteit. Volgens Hermans is het huidige stelsel niet toegesneden op de individuele student. Daar ben ik het met hem eens. Hij vindt ook dat studenten meer vrijheid zouden moeten hebben om een aantal jaren te werken, rust te nemen of tussendoor naar het buitenland te gaan. Dit gaat mij echter te ver. Een jaar fluimen, werken of reizen is OK, maar een student moet zich wel blijven realiseren dat de samenleving zijn opleiding ten dele betaalt en dus het recht heeft eisen te stellen aan zijn tempo. Van een student of scholier mag best verwacht worden dat hij enige druk aan kan.

De vier uitgangspunten zijn voldoende duidelijk. De vraag die politiek waarschijnlijk het meest omstreden zal zijn is dan: wie gaat wat betalen? In de JOVD gaan nog al eens geluiden op om de student of scholier zelf op te laten draaien voor de kosten. Maar wie dit beweert, heeft de vraag wie van het volgen van een opleiding profiteert slechts ten dele beantwoord. Dat is namelijk niet alleen de student; ook de maatschappij als geheel is erbij gebaat dat het opleidingsniveau in ons land voldoende hoog is. Hoe deze verhouding precies ligt is onmogelijk vooraf en voor iedere student aan te geven. In deze discussie moeten we dan ook niet vervallen. Zowel de overheid als de student zullen een bijdrage moeten leveren aan een nieuw StuFi-stelsel. Dan hebbenwe het nog niet gehad over de verantwoordelijkheid van de ouders. Het bijdragen aan de opleiding van je kind maakt net zo goed onderdeel uit van de ouderlijke verantwoordelijkheid als het voorzien in zijn of haar levensonderhoud. Een goed stelsel van studiefinanciering voldoet dan ook aan de gestelde criteria, en wordt in financieel opzicht gedragen door overheid, ouders en onderwezene.

Het rapport Hermans is te snel naar de prullenmand verwezen. Laten we zijn uitgangspunten en de boven staande verantwoordelijkheidsverdeling nu eens de insteek maken van het nadenken over een nieuw StuFi-stelsel, en proberen daarbij niet te blijven steken in uitspraken over de OV-studentenkaart, de tempobeurs en verhoging of verlaging van de basisbeurs. Wellicht is het dan de JOVD, die te zijner tijd met een radicaal gewijzigd, maar gedegen alternatief voor het huidige miljarden vretende en student- en uitvoeringsonvriendelijke stelsel komt.

INTERNATIONALE AGENDA

Internationale kalender stand: februari 1998

Voor alle activiteiten geldt: informatie en opgave via Daniel Tanahatoe 050-3121031 / 0653-630565 of email: d.r.tanahatoe@let.rug.nl tenzij anders vermeld.

*10-13 maart LYMEC goes Dutch! Op deze dagen vindt in de hoofdstad van Transport, Rotterdam het Transport, Infrastructures and Trans European Networks seminar van de Europese koepelorganisatie LYMEC plaats. Op het programma staan onder andere discussies, excursies, debating wedstrijd en een culturele avond plaats. De deelnemerskosten zijn HFL 200 en er is een reiskostenvergoeding van 15 ECU voor Nederlandse deelnemers. Geef je zo snel mogelijk op want er is helaas een beperkt aantal plaatsen.

*13-15 maart LYMEC Executive Committee en Congres in de hoofdstad van Europa: Brussel. Met een bezoek aan het nieuwe Europese Parlement (ook de douche-cabines van de MEP's krijgen we te zien!), een belgische bier-avond, veel moties en veel gelobby: Op dit congres wordt namelijk het nieuwe bestuur van LYMEC verkozen. Ook de JOVD heeft een kandidaat voor dat bestuur en dat is Daniel Tanahatoe. Het congres wordt gehouden in het kantoor van de VLD. Er kunnen vele JOVD-ers mee!

*13-15 maart International Dialogues Foundation organiseert een Europees Jongerenparlement in Bonn, Duitsland over werkgelegenheid voor migrantenjongeren in Europa. Er doen ongeveer 70 jongeren mee vanuit geheel Europa en daarbuiten. Het evenement wordt gehouden in het oude parlement van Duitsland. De aankomst is gepland op de 12e maart. De voorzitter van de Bundestag zal het parlement openen.

*3-4 april Liberal International komt naar Nederland! Op deze dagen zullen vele belangrijke liberalen uit de gehele wereld aanwezig zijn in Amsterdam om daar hun Executive Committee bijeenkomst te houden.

Liberale agenda

10/03	Twente	Burundispel	Gemeentehuis	19.30	Bjorg	0541.510190
10/03	Eindhoven	ALV	Trafalgar Pub	20.00	Saul	040.2439087
10/03	Rijk v. Nijmegen	Verkiezingscafe: cultuur	Samsons	20.00	Ruben	06.51342361
11/03	Twente	Commissie AAP	Binnenhof	19.30	Jeroen	053.4895045
11/03	Utrecht	Cursus: Conflicthantering	Gasterij	21.00	Jarno	030.2318103
12/03	Eindhoven	Cvb	Trafalgar Pub	20.00	Eelco	040.2519568
17/03	Leeuwarden	Cie Actuele Politiek	Hotel De Pauw	20.00	Wiebe	058.2159045
19/03	Twente	Cvb	Gemeentehuis	19.30	Bjorg	0541.510190
18/03	Maas & IJssel	Cvb	Ratatouile	20.30	Marc	0182.531063
18/03	Utrecht	Cvb	Gasterij	21.00	Thomas	030.2439669
21/03	De Compagnie	ALV	Veendam	20.00	Tineke	0598.452639
21/03	Landelijk Congres		Vianen			
22/03	Landelijk Congres		Vianen			
23/03	Maas & IJssel	Cie Gemeentepolitiek	Stadhuis	19.20	Marc	0182.531063
24/03	Eindhoven	Aftercongresborrel	Trafalgar Pub	20.00	Britta	013.5353759
24/03	Utrecht	KOK-cafe: criminaliteit	De Dijk	20.00	Ruben	06.51342361
25/03	Maas & IJssel	Politiekecommissie	Ratatouile	20.30	Marc	0182.531063
26/03	District Noord	ALV	PPJK-pand	20.00	Magreet	0522.481730
27/03	Urecht	Lustrum	Gasterij	21.00	Mark	030.2712325
27/03	West-Brabant	JALV	Chagall	20.00	Stephanie	010.4717237
28/03	Noord	Cursus gemeentepolitiek			Fardoe	058.2661088
31/03	Eindhoven	Cursus Conflicthantering	Trafalgar Pub	20.00	Eelco	040.2519568
01/04	Maas & IJssel	Politiekcafe	Ratatouile	20.30	Marc	0182.531063
07/04	Eindhoven	Karten			Britta	013.5353759
07/04	Groningen	Liberale borrel	9e Cirkel	22.00	Frank	050.3132399
07/04	Twente	KOK-cafe: onderwijs	Theather-hotel	20.00	Bjorg	0541.510190
08/04	Maas en IJssel	ALV	Stadhuis Gouda	20.00	Marc	0182.531063
12/04	De Compagnie	Kwis met gemeenteraads-leden uit Stadskanaal	Stadskanaal	20.00	Tineke	0598.452639
14/04	Maas & IJssel	Instalatie nieuwe Raad	Stadhuis	19.00	Marc	0182.531063
21/04	Rijnmond	KOK-cafe: economie	Locus Publicus	20.00	Ruben	06.51342361
26/04	De Compagnie	Politiek cafe	Veendam	20.00	Tineke	0598.452639
28/04	Amsterdam	Verkiezingscafe: milieu	Heineke Hoek	20.00	Ruben	06.51342361
05/05	Groningen	Liberale borrel	9e Cirkel	22.00	Frank	050.3132399

Adressen

Commissievoorzitters & Secretariaatsvoorzitters

Internationaal Secretariaat
VZ: Daniel Tanahatoe
tel. 050 - 312 10 31
portable 06 - 536 30 565
d.r.tanahatoe@let rug.nl

Secretariaat Vorming en Scholing
VZ: Anouk van Eekelen
tel. 06 5351 3806

Politiek Secretariaat
Marcel van der Schaaf
tel. 020 - 685 37 97

Commissie Buitenland
Jelle Peters
tel. 030 - 273 11 33

Commissie Europa
Brian Huijts
tel. 024 - 355 17 58

Commissie Minderheden
Jeroen de Veth
tel. 010 - 484 07 45

Commissie Milieu, Verkeer & Vervoer
Martin Verstelle
tel. 010 - 402 85 68

Commissie Landbouw
Anne-Wil Smeerdijk
tel. 0570 - 64 37 28

Commissie Bizajus
Rickard Thiadens
tel. 020 - 427 25 08

Commissie Onderwijs
Renée Duurinck
tel. 030 - 273 25 88

Commissie SEB
Willem van den Rotte
tel. 030 - 69 59 137

JOVD

Blazers willen g

MARIEKE MONDEN

AMSTERDAM – Men is jong e tegen de monarchie. Verde overeenkomst is ver te zoeke de ruitjesbloes, de jonge pun de JOVD'er en de anarchist vo den elkaar gisteravond *in De Ik* lie voor de oprichting van h Nieuw Republikeins Genet schap. Met ludieke actie en e referendum zal de troon aan h wankelen worden gebracht.

Het Nieuw Republikeins G nootschap gaat het volstrekt a ders aanpakken dan het e biedwaardige gezelschap vu bijna dezelfde naam, zo wee duidelijk. Initiatiefneme Wouter en Marieke – geen ad ternamen want de BVD lie mee – weten: daar is enk plaats voor *prominenten*.

De naam is wel een knipoo naar die andere groep, het voo jaar door ex-Elseviertopma Pierre Vinken *opgericht* Repu blikeins Genootschap. Naa Vinken waren tal van cultur en zakelijke prominenten verte genwoordigd. Na publicaties i de media wist een aantal g schrokken leden echter niet la snel zij hun lidmaatsch moesten inleveren.

Slechts een enkeling, zoa Martin van Amerongen, bleef stug volhouden – het gevaa voor de majesteit leek geweke

Lijsttrekkers Veendam met elkaar in debat

■ VEENDAM - In Grand Café Java in Veendam gaan komende zaterdagavond de lijsttrekkers van de grootste partijen in de gemeente Veendam met elkaar in debat. Dit zal gebeuren tijdens het door de JOVD-afdeling De Compagnie op touw gezette gemeenteraadsforum. De lijsttrekkers geven tijdens het forum onder meer hun visie over de afgelopen vier jaar en zij zullen eveneens vooruit blikken op de volgende raadsperiode.

Behalve de lijsttrekkers gaan ook de zogeheten lijstduwers en de *jongste kandidaat-raadsleden* in afzonderlijke rondes met elkaar in debat. Het forum begint om acht uur en de toegang is gratis. Twee weken na het forum in Veendam is het de beurt aan de lijsttrekkers, lijstduwers en jongste kandidaat-raadsleden in Stadskanaal. Zij gaan met elkaar in debat in Dans-centrum Koning in Stadskanaal.

On de Media

Politieke jongeren: Ouwerkerk moet weg

GRONINGEN – In de 'echte' politiek liggen de verhoudingen nog niet helemaal duidelijk, maar als de politieke jongerenorganisaties in Groningen het voor het zeggen zouden hebben, dan stond burgemeester Hans Ouwerkerk binnen de kortste keren op straat. Alleen Fleur van Koolwijk van de Jonge Democraten (JD) liet zich tijdens de forumdiscussie, die gisteravond tussen de voorzitters van vijf jongerenpartijen in Huis de Beurs werd gehouden, niet over het lot van Ouwerkerk uit. "Dat is niet aan ons, maar aan de raad", antwoordde ze diplomatiek op de vraag die de afgelopen weken misschien wel het meest in Groningen is gesteld. Aan de voorzitters van de andere jongerenpartijen is die beslissing uiteraard ook niet, maar het CDJA, de Jonge Socialisten en zelfs de JOVD twijfelden niet en gaven een volmondig "ja". "Pas toen de aandacht van Veenstra naar Ouwerkerk oversloeg, heeft hij zich verontschuldigd", aldus JOVD-voorzitter Frank Hart. Alleen Joeri Vos van DWARS (GroenLinks) twijfelde nog. "Hij heeft zijn verantwoordelijkheid genomen. Ik vind dat hij zich best netjes heeft gedragen, vooral als je het vergelijkt met de rellen tijdens de Eurotop in Amsterdam. Daar heeft niemand ooit de schuld op zich genomen."

Vos meende dat de zaak nogal is opgeblazan. "Wat is daar nu eigenlijk gebeurd? Er zijn drie huizen vernield, maar er zijn toch geen gewonden gevallen?".

De voorzitters waren het er over eens dat de rellen in de Oosterpark en andere uitingen van zinloos geweld die zich de afgelopen tijd in Nederland hebben voorgedaan, het gevolg zijn van structurele problemen, bijvoorbeeld in de opvoeding.

ı hanenkamme
ozen Beatrix

ar nu staan de jongeren ar. De uitgebreide viering ale zestigste verjaardag van trix is voor de twee econo-udenten de aanleiding het blikeinse gedachtegoed op-w in de schijnwerpers te n. Op 29 januari, twaalf oordat de veiligheidsmaat-elen op de Dam van kracht elen, wil het genootschap ele republiek uitroepen. weerzin tegen de monar-chie is bij de initiatiefnemers niet plotseling opgekomen. Wouter: "Twee jaar geleden was ik op Koningsdag al met fletten over de monarchie verspreid in het Vondelpark. We waren bang dat iemand dan elkaar zouden slaan, maar reageerde heel goed."

De sturende hand van de koningin bij kabinetsformaties, haar gevraagde en ongevraagde adviezen aan de regering, de handtekening onder wetten, de macht van de koningin is de republikeinen een doorn in het oog. Wouter: "Wij zijn voor een gekozen president. Als de koningin zo goed is als iedereen beweert, kan ze gewoon als gekozen president terugkomen, dat is wél democratisch."

Via het verspreiden van pamfletten in cafés, kraakpanden en op de universiteiten wordt de eerste dertig leden van het nieuwe genootschap gewonnen. De diversiteit aan politieke kleuren onder de leden is groot, en dus ook de diversiteit aan argumenten. Binnen enkele dagen ligt er een 'Republikeins Manifest' waarin wordt gepleit voor een Republiek der Nederlanden, te bereiken op democratische wijze. Een revolutie zien de oprichters niet zitten. En hoe die republiek er volgens uit moet zien, is aan het volk.

uitsers: liever er drinken dan sex

BONN (AFP) - Duitsers ven voorkeur aan alcohol ven sex. *Dat blijkt* uit de ultaten van een opiniepei-g die gisteren in het Duitse tijdblad Stern is verschenen. de grauwsluier van alle-gewerk te werken grijpt 37 *ercent van de* ondervraagden bier, mousserende wijn of dere alcoholhoudende ank en geeft 21 procent de keur aan sex. Dansen op de derde plaats met 15 oent, hard rijden op de ede met 9 procent. Roken ligt slechts 3 procent en hasj procent.

de Volkskrant

Italië klaagt over pizza in Brits logo Europese Unie

ANP

RIJSWIJK

Italië heeft in Londen geklaagd over het logo van de Europese Unie onder het Britse voorzitterschap. In de vijftien EU-sterretjes staat voor Italië een pizza met een schijf salami in de ster geschilderd. Volgens Rome is dat een beledigend stereotiep.

De Britse regering beklemtoont dat ze geen kwade bedoelingen heeft gehad. De vijftien afbeeldingen van de sterren, die samen het logo vormen, zijn allemaal door kinderen gemaakt.

Premier Tony Blair wilde de toekomst van Europa uitbeelden door kinderen voor elk land van de Europese Unie een ster te laten schilderen. In Londen hebben voor elke ster een Brits kind en een kind uit een van de andere veertien EU-landen samengewerkt.

Het had voor Italië allemaal nog veel erger gekund. De twee kinderen Matthew en Axel wilden eerst ee 'exploderend Pompeii' schilderen, maar ze zagen daar wegens hun voorliefde voor pizza's van af.

De Nederlandse ster heeft een tulp in de nationale driekleur.

JOVD: 'Varkensbesluit getuigt van weinig inzicht'

NOORD-GRONINGEN - Het donderdagavond door de Tweede Kamer genomen besluit inzake de inkrimping van de varkensstapel wordt door de landbouwcommissie van de JOVD-afdeling Groningen gekwalificeerd als de absolute doodsteek voor de varkenssector in ons land.

De jongeren voorzien niet alleen problemen in de grote varkensgebieden van ons land, maar ook voor de landbouwers in het noorden van het land die in de afgelopen jaren een varkenshouderij hebben opgezet als tweede poot onder het bedrijf. Een beperking van het aantal te houden varkens met 20% zal betekenen dat op veel bedrijven de vaste kosten, die met het houden van varkens zijn gemoeid, niet terug kunnen worden verdiend. Een inkrimping van de varkensstapel is uit milieu-oogpunt volgens de commissie niet nodig, aangezien er in Nederland geen sprake is van een mineralen-overschot. Volgens de Noord-Groninger liberalen is het grootste probleem in de varkenssector dat de mineralen in geconcentreerde gebieden vrijkomen. Een oplossing voor dit probleem zou een stimuleringsregeling kunnen zijn, die bewerkstelligt dat de varkenshouderijen beter over ons land verdeeld kunnen worden, aldus de JOVD.

JOVD houdt congres over criminaliteit

RODEN - De onafhankelijke liberale Jongeren Organisatie Vrijheid en Democratie (JOVD) houdt dit weekend een regionaal congres over 'Criminaliteit'. Op zaterdagmiddag zal VVD-fractielid Otto Vos (Justitie/Cie. Van Traa) het congres toespreken.

Tijdens het ochtendprogramma op zaterdag zal een dertigtal JOVD'ers uit de regio debatteren over de bestuurlijke wanorde binnen de 'justitiële driehoek' van de provincie Groningen. De uitkomsten van dit debat zullen 's middags om 16.00 uur worden voorgelegd aan dhr. Vos. Op zondag zullen de standpunten worden verwoord in moties voor het landelijke JOVD-congres.

Eveneens zal er op zaterdagochtend worden gedebatteerd over maatregelen tegen 'zinsloos geweld'. De uitkomsten van dit debat worden 's middags om 14.00 uur voorgelegd aan dhr. Ter Voort van de Reclassering Groningen.

Het congres zal plaatsvinden in jeugdherberg 'De Hullen', Hullenweg 6.

De Achterkant

Van Het Blad

DRIEMASTER

DOCUMENTATIECENTRUM
NEDERLANDSE POLITIEKE
PARTIJEN

Driemaster - Verenigingsmagazine van de JOVD - Jaargang 50 - Nummer 2

Hoofdbestuur

Voorzitter
Ciska Scheidel
Dordtselaan 11e
3081 BB Rotterdam
tel. 010 - 485 09 90
portable 06 - 52 74 62 59
cscheide@worldaccess.nl

Vice Voorzitter a.i.
Remco van Lunteren
Veldmaarschalk Montgomerylaan 400
5623 CD Eindhoven
tel. 040 - 246 02 98

Algemeen Secretaris
Nicole Maes
Menkemastraat 90
2532 TL Den Haag
tel. 070 - 394 99 62
portable 06 - 52 98 63 64

Landelijk Penningmeester
Pieter van den Berg
W. de Withstraat 7a
9726 EA Groningen
tel. 050 - 318 09 64
phvdberg@hotmail.com

Algemeen Bestuurslid
Robin Bremekamp
Van Ostadestraat 290-4
1073 TW Amsterdam
tel. 020 - 671 67 25
buzzer 06 - 59 62 72 07

Algemeen Bestuurslid a.i.
Olivier Ten Doeschate
Oostmaasstraat 35
3061 ZR Rotterdam
010 - 411 07 04
portable 06 - 51 12 99 85

Algemeen Bestuurslid
Marcel Homan
H. Dunantstraat 27 II
1066 AT Amsterdam
portable 06 - 52 51 55 39

helaas, of eigenlijk gelukkig
niet meer mobiel geweld

Colofon

© 1998 Driemaster, Nederland.

Driemaster, onafhankelijk verenigingsmagazine van de Onafhankelijke Jongeren Organisatie Vrijheid en Democratie. Oplage 2000 stuks. Advertentie tarieven te verkrijgen bij de Landelijk Penningmeester.

Niets uit deze uitgave mag op welke wijze dan ook verspreid, opgeslagen of verveelvoudigd worden, dan met uitdrukkelijke en schriftelijke toestemming van de Hoofdredacteur. Zoals neergelegd in de Landelijke Statuten en het Redactie Reglement, bepaalt de Hoofdredacteur, in samenspraak met de Driemaster Redactie, de redactionele formule. Hij is alleen aan de Algemene Vergadering verantwoording schuldig. De Hoofdredacteur zal niet overgaan tot het plaatsen van stukken die de vereniging onevenredig kunnen benadelen. De visie die uit de artikelen spreekt is niet noodzakelijk de visie van de JOVD als organisatie, noch het Hoofdbestuur, noch de Redactie, tenzij een en ander uitdrukkelijk is aangegeven. Driemaster wenst een forum te zijn voor alle liberale gedachten die er leven onder jongeren in Nederland.

'Tegenstemmers bedankt' verzuchtte de politiek leider. Hadden de kiezers hem nu afgestraft of gesteund, hij wist het niet meer. Zijn dikke, gedrongen uiterlijk had het goed gedaan in de campagne. Waarschijnlijk had hij een aantal stemmen gekregen, juist vanwege dat afzichtelijke uiterlijk. Diep in zijn hart baalde hij van het feit dat van zijn salaris 2/3 in de partij kas moest storten, maar succes had zijn prijs. Of hij zin had in de komende 4 jaar? Zou het niet de jaren van de banaan worden? Hij had niet zoveel zin meer.

From: Self <RS4/S0666273>
To: A.de.B.@rechten.ruk.nl
Subject: Aqua?
Date: Tue, 31 Mar 1998 17:09:55 MET
Een koude rilling ging door me heen toen ik je e-mail las. Juist van jou had ik zoiets niet verwacht. Je weet het, over het algemeen sta ik redelijk sterk in mijn schoenen, maar nu. Tranen drukken aan de binnenkant van mijn oogleden. Ik had je toch echt hoger ingeschat. Zeg me dat je het niet meent. Ik hou het niet langer vol:
AQUA JOGGEN Hoe kom je erbij. Zou juist jij, jouw goddelijke lichaam met je fel blonde haren door dat aggressieve chloorwater willen laten aantasten. En dan die andere mensen (lees kerels) zou jij je zomaar bloot willen geven aan hen, terwijl anderen met meer eervolle bedoelingen (een oprechte vriendschap opbouwen) veel meer moeite hebben om jou -geestelijk- bloot te zien? Ik snap het allemaal even niet. Het toetsenbord wankelt onder mijn vingers, ik heb een plastic zakje nodig tegen de hyperventilatie.

Aanlevering stukken, gericht aan de Redactie, danwel de Hoofdredacteur der Driemaster zijn meer dan welkom, maar gezien het voornemen tot vertrek van Redactie en Hoofdredacteur is niet veel te zeggen over de nieuwe acceptatie criteria. Wel kan gezegd worden dat bepaalde schrijvers (Lustrum-cie) zich absoluut niet gestoord hebben aan de inzend criteria zoals in WP en op papier. Anderen daarentegen hebben de Driemaster zonder slag of stoot per editie van minstens 2 pagina's tekst en foto's voorzien. IS en met name Daniel Tanahatoe daarvoor dank en bloemen.
Volgens mij is Word 7 na Windows 95 één van de ergste dingen die een PC gebruiker kan overkomen. Mist u ook zo <alt,F3>? Ik wel hoe krijg ik anders die gekke toeters enbellen weg? Wat dacht je van de combinatie [Tab trg][LTab] ? Echt het komt voor! Aanlevering per e-mail was uiteraard ook mogelijk en leverde opmerkelijk weinig problemen op.
Dan weer de groeten, nog steeds aan Diane en Francien (blond & blond), maar ook aan Jolanda, Dop (volgende week tentamens hoor), Coen (samenleven doe je niet alleen), Leo (o jawel hoor), Jan (perfect) van Hulten, Han (okidoki), Nanon (varkenspesten) en geheel S&W. (tegenstemmers bedankt!)
Voor de één na laatste keer Quiz time:
Wie heeft het meest achterlijke stuk in de afgelopen Driemasters geschreven? Oplossingen naar de daarvoor geeigende redactionele adressen.
Tot zover en dus niet verder ! Grt P.

Redactie

Hoofdredacteur
Dirk Pol
Coolhaven 202-C2
3024 AM Rotterdam
tel. 010 - 477 83 28
dirkpol@yahoo.com

Pieter Oosterhuis
Verlengde Hereweg 116
9722 AH Groningen
tel./fax 050 - 529 07 37
p.d.w.g.oosterhuis@rechten.rug.nl

Chris Jetten
B. Toussaintplein 170
2624 DL Delft
tel. 015 - 257 24 63
c.jetten@sepa.tudelft .nl

Willem Jan Riedé
Stortemelk 195
2401 BX Alphen aan de Rijn
tel. 0172 - 417 265

Marcel van Drunen
Balsemkruid 140
3068 DG Rotterdam
tel. 010 - 421 77 70

Dennis Hurkmans
Heideweg 1a
5472 LC Loosbroek
tel. 0800 - 00 0543-1

Noortje Dikken
Piet Heinlaan 5
6881 EG Velp
tel. 026 - 36 11 499

Secretariaat

Herengracht 38 a
2511 EJ Den Haag
tel. 070 - 362 24 33
fax 070 - 361 73 04
jovd@wxs.nl
www.webnet.nl./jovd

Redactioneel

Dirk Pol

Ik wil graag beginnen met een woord van dank in de richting van de heer Niepels. Deze geachte heer is erelid van de JOVD en prominent lid van D66. Hij heeft er voor gezorgd dat de relatie tussen uw redactie en D66 weer opgeklaard is. Dat heeft geresulteerd in een interview met Thom de Graaf.

Daarnaast hadden wij graag eerder verschenen dan dat wij doen, maar ondanks alle zorgen lukt dat keer op keer niet.

De reacties over de grote hoeveelheid vrouwelijk schoon in het afgelopen nummer verbaasden mij niet. Ook de redactie was enthousiast. De meegestuurde poster, welke 75% van het vrouwelijk naakt voor haar rekening nam, was gepubliceerd onder verantwoordelijkheid van het Hoofbestuur. De achterkant (21%) en de foto naast Redactioneel (4%) zijn wel echt Driemaster vakmanschap. Voor de vrouwen in deze Driemaster extra mannelijk schoon !

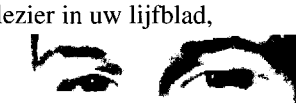
Voor deze redactie zit het werk er bijna op. Wij zullen nog één nummer maken in deze samenstelling voordat wij de fakkel overdragen. Dus op- en aanmerkingen voor een verbeterde Driemaster kunnen alleen na dit nummer nog verwerkt worden.

Ik wil iedereen nog even op de congresbon wijzen die ook weer in deze Driemaster zit. Ik hoop vele van de lezers in Vianen te treffen.

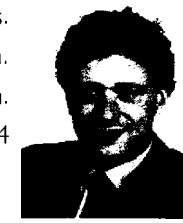
Wederom veel leesplezier in uw lijfblad,

Uw Hoofdredacteur,

Dirk Pol



INHOUD



Het wonderkind van D66? De opvolger van Els? Of toch een grijze muis. Wie is Tom de Graaf, wat wil D66, na de desastreuze nederlaag van de verkiezingen. Uw redactie ging op onderzoek uit en sprak met hem.

Het verslag leest u op pagina 4

Volgens de geruchten is de JOVD wederom een dispuut rijker. Na Statler & Walfdorf, Avalon, Luxuria is het nu de eer aan het DiCaprio dispuut., voor het eerst zicht en hoorbaar het afgelopen congres. Gebeurde er nog meer? Leden van de kersverse afdeling Emmen keken, zagen en overwonnen. Het congresverslag op pagina 12.

Het Secretariaat V&S ging op zoek naar het diepere binnen het liberalisme. De deelnemers aan de Top Winter Course weten nu alles over de stromingen binnen het liberalisme en zij vertellen erover op pagina 19

Colofon: *Adressen HB en Redactie* 2
Redactioneel 3
Congresbon 8
Landelijk Voorzitter: *Ciska Scheidel* 9
Uit de Tweede Kamer: *dhr. T. Apostolou* 10
Errata & Posterhuis 11
Congresverslag 12
17 Internationaal: *Duitse Liberale Studenten*
18 Internationaal: *LYDS congres*
19 Pro et Contra: *Appelman vs Jetten*
20 Internationaal: *de Agenda*
21 Xe Lustrum 13
22 Liberale Agenda
23 JOVD in de Media

Redactie Tom de Graaf

Terwijl Hans van Mierlo hem een jaar geleden nog te bleu vond om lijsttrekker te worden, is Thom de Graaf (40) zonder twijfel de *coming man* in D66. Sinds een paar maanden is hij fractievoorzitter in de Tweede Kamer. Hij had toen een plezieriger moment kunnen treffen om aan te treden: in de opiniepeilingen stond D66 er dramatisch voor. Toch verdedigt De Graaf het optreden van zijn fractie in de afgelopen jaren. "Wie het paars kabinet heeft afgedwongen, moet daarvoor ook de verantwoordelijkheid nemen", aldus de kersverse fractievoorzitter.

De verkiezingen zijn een maand geleden geweest. Heeft u inmiddels een verklaring voor het dramatische verlies van D66?

Daar is niet één sluitende verklaring voor te geven. Er was een aantal factoren aan het werk. In de eerste plaats de positie die D66 inneemt in het paarse kabinet. PvdA en VVD vormen binnen de coalitie de polen, en hebben daardoor een scherper profiel. D66 valt er een beetje tussenin. Terwijl de andere partijen druk bezig zijn om of het sociale of het liberale aspect te benadrukken, is D66 van zichzelf al paars. Een tweede factor is dat voor D66 het succes van het paarse kabinet ontzettend belangrijk was, niet alleen vanwege het beleid maar ook vanwege het politieke momentum. Als het paarse experiment na één of twee jaar mislukt was, dan zouden we voor jaren en jaren weer hebben vastgezeten aan CDA-kabinetten. Om dat te voorkomen hebben we ontzettend veel geïnvesteerd in het kabinet en in onze ministers, en wat minder in het trekken van een scherpe lijn als fractie. Een derde factor die ons parten heeft gespeeld was de leiderschapskwestie. Voor veel kiezers was Hans van Mierlo natuurlijk hét gezicht van D66. Toen hij besloot zich terug te trekken ontstond er onduidelijkheid, want écht weg was hij ook weer niet. Wijers wilde hem niet opvolgen.

Borst wilde dat wel, maar toen werd ik fractievoorzitter en ontstond nieuwe verwarring. Afijn, dit soort overgangsperiodes maakt iedere partij eens in de zoveel tijd door. De vierde factor die ons grote verlies verklaart is dat wij bij de verkiezingen in 1994 het politieke tij ontzettend hebben mee gehad. Wij verdubbelden toen van 12 naar 24 zetels. Dat kwam doordat de PvdA destijds worstelde met haar WAO-crisis, terwijl het CDA helemaal diep in de problemen zat. Van beide partijen hebben wij kiezers aangetrokken. Als wij toen niet zo enorm gegroeid waren, was een wat meer geleidelijke ontwikkeling mogelijk geweest.

Over de lijsttrekkerskwestie leeft nog steeds een boel onzekerheid, ook in uw eigen partij. Was de keuze voor Els Borst wel een verstandige? Zij straalt niet bepaald het vernieuwingsimago uit dat zo kenmerkend is voor D66.

Kennelijk is het zo dat Els Borst in de beeldvorming met name goed scoort als het gaat om zaken als degelijkheid en wijsheid, en niet zo goed als het gaat om vernieuwingsdrift en een frisse kijk op zaken. Maar het heeft absoluut niets te maken met wat zij vindt, wat zij voorstelt of wat zij doet als minister. Inhoudelijk gezien is zij even vernieuwingsgericht als menig ander in de partij, zo niet vernieuwender. Het heeft ook niets te maken met leeftijd, want Hans van Mierlo was maar twee jaar jonger dan Els Borst nu toen hij in 1994 de verkiezingen won. Blijkbaar straalde hij wel dat typische D66-beeld uit. Ik hoop dat we van Els Borst het goede beeld kunnen overbrengen, want je boegbeeld is natuurlijk zeer bepalend voor het imago van je partij.

De ontevredenheid over Borst in uw eigen partij lijkt met name voort te komen uit de manier waarop zij isverkozen. Terwijl D66 bekend staat om zijn democratische besluitvormingsprocedures, konden de leden voor het lijsttrekkerschap maar kiezen uit één kandidaat. Vindt u dat democratisch?

Voor het lijsttrekkerschap komen in een partij altijd maar een paar mensen in aanmerking. In dit geval waren dat Wijers, Borst, Van Boxtel, Wolffensperger en ikzelf. Door Van Mierlo is met al deze mensen zeer grondig overlegd over wie het moest worden, en we waren het er met z'n allen over eens dat als Wijers niet wilde, Els Borst het moest doen. Wat heeft het dan nog voor zin om bij de lijsttrekkerschapsverkiezingen bijvoorbeeld Thom de Graaf toe te voegen als kandidaat, terwijl ik zelf van mening ben dat Borst het beter kan worden? Natuurlijk is het goed om de keuze wie beter is aan de leden voor te leggen, maar je moet wel zelf willen. Daarbij moet je ook niet vergeten dat het alweer een jaar geleden is dat deze kwestie speelde. In dat jaar is er veel binnen D66 gebeurd. Misschien dat er anders tegenaan gekeken zou worden als de opvolgingskwestie nu zou spelen.

Vind u het niet navrant dat D66 het succes van het paarse kabinet tot belangrijkste doel heeft gesteld, maar dat het verlies van D66 nu juist de grootste bedreiging voor Paars II lijkt te zijn? Misschien was een wat kritischer houding toch beter geweest.

Het is een misverstand te denken dat D66 niet kritisch naar het kabinet is geweest. We hebben alleen in de beeldvorming niet voortdurend afstand van dit kabinet willen nemen. D66 wilde dit kabinet zo graag, dat we niet anders konden dan ons volledig aan dit kabinet te binden. Wij konden het ons bijvoorbeeld niet veroorloven om, zoals de VVD heeft gedaan, onze leider buiten het kabinet te houden. Het is dan net alsof je het kabinet niet voluit steunt. Dat soort beeldvorming moest D66 voorkomen, op het gevaar af dat je "opgaat" in het kabinet. Wij hebben dit kabinet geforceerd; het is een echt D66-kindje. Wij waren ook bereid daarvoor deze prijs te betalen. De enige inschattingsfout die wij hebben gemaakt is dat wij dachten dat als Paars een succes zou worden, de kiezers de partij zouden belonen die dat mogelijk had gemaakt en die in het hart van dat kabinet staat. Misschien treedt dat effect alsnog op, maar zeker niet in die mate waarop wij gehoopt hadden.

Kunt u zich indenken dat een gang van zaken zoals deze de scepsis die velen buiten D66 hebben over referenda bepaald niet vermindert? Blijkbaar werkt besloten overleg tussen toppolitici soms beter dan een volksraadpleging. Bent u niet bang dat referenda tot onverstandige uitkomsten zullen leiden?

De reden waarom een referendum nodig is heeft nu juist te maken met die besloten topoverlegjes in Den Haag. Doorgaans gaat het zo: politieke partijen nemen hun standpunten in, en via een ingewikkeld onderhandelingsproces en allerlei drukmiddelen worden deze in elkaar gedraaid tot een bepaald compromis, of er wordt op een goede achternamiddag een

knoop doorgehakt in het torentje. Het gebeurt vaak genoeg dat kiezers zich totaal niet meer herkennen in zo'n besluit dat voornamelijk om Haagse redenen tot stand is gekomen. Dan is het goed als het referendum als een soort noodrem kan dienen. Kiezers kunnen de politiek dan opnieuw aan het werk zetten om met een beter voorstel te komen. Dat leidt niet tot onverstandige uitkomsten, integendeel. En bovendien: wie heeft eigenlijk de wijsheid in pacht om te zeggen dat een bepaald besluit onverstandig is als de meerderheid van de bevolking zich ervoor heeft uitgesproken? Kijk, ik zou het vreselijk vinden als de bevolking zich in een referendum zou uitspreken voor invoering van de doodstraf. Nu zal deze situatie zich waarschijnlijk nooit voordoen, omdat bij een correctief referendum eerst het parlement ergens mee in moet hebben gestemd. Maar stel dat het wel gebeurt, dan vind ik dat nog geen reden om tegen een referendum te zijn of om dit onderwerp van referenda uit te sluiten.

Zou u ook wat de gekozen burgemeester betreft zeggen dat het oordeel van de kiezers altijd verstandig is? Het is makkelijk voor te stellen dat iemand zou winnen alleen omdat hij heel bekend is, en niet vanwege zijn bestuurderskwaliteiten.

Het kan inderdaad gebeuren dat iemand die in een bepaalde plaats heel populair is gekozen wordt tot burgemeester. Maar als iemand alleen maar populair is omdat hij een aardige kroegbaas is die gratis biertjes tapt bij de dorpspomp, dan schat ik de kiezers nog wel zo hoog in dat ze niet op zo iemand stemmen. Met bekendheid alleen win je geen verkiezingen, je moet ook wel degelijk wat te vertellen hebben. Je moet mensen het gevoel geven dat ze macht aan je kunnen toevertrouwen. Ik ben dus niet zo bang voor ongelukken of voor een veramerikanisering van de politiek. Wij kennen in Nederland geen cultuur van polarisering en populariserings. Het bedrijven van politiek en het voeren van campagnes gaat hier heel beschaafd. Dat is in de afgelopen jaren niet veranderd, en ik ben er stellig van overtuigd dat dit na invoering van de gekozen burgemeester niet anders zal zijn.

Als enige van de grote partijen heeft D66 een "harde" uitspraak gedaan over de aanstaande formatie, namelijk dat zij niet met het CDA in een coalitie zullen stappen. Zijn de meningsverschillen over immateriële zaken echt zo groot, of is dit een strategische zet?

De verschillen zijn echt zo groot, en dan heb ik het zowel over concrete programmapunten als over de manier waarop je naar de wereld kijkt. Om met het laatste te beginnen, ik vind dat het CDA met de rug naar de toekomst staat en een soort heimwee uitstraalt naar het verleden toen "geluk nog gewoon was". Dat hangt niet perse samen met de commu-nitaristische ideologie waarop het CDA zich baseert, daarover wil ik best praten. Maar wat ik afwijs is hun neiging om niet naar de toekomst te willen kijken; om de toekomst niet te willen zien als kansen, maar steeds als bedreigingen.
Individualisering is in CDA-kringen een vies woord, een gevaar dat tegengehouden moet worden. Alsof het zelfs maar mogelijk zou zijn om mensen te verhinderen zich als individu te ontplooien. Het CDA is wat dat betreft echt een sociaal-conservatieve partij geworden. En wat de concrete programmapunten betreft hoef je alleen maar naar euthanasie te kijken. Daarover valt met het CDA op geen enkele manier te praten.

Maar de huidige euthanasiepraktijk is tijdens een CDA-kabinet tot stand gekomen en toch eigenlijk een toonbeeld van een pragmatische benadering?

Dat is waar, en het is dan ook niet zo dat het CDA voor ons melaats is. In het verleden hebben we zelfs in een kabinet gezeten met de KVP en de ARP, twee van de partijen waaruit het CDA is voortgekomen. Maar wat je ziet is dat in de afgelopen jaren bij het CDA een soort restauratie heeft plaatsgevonden. Men had een pragmatisch drugsbeleid, men had een pragmatisch beleid voor het bijzonder onderwijs en ondanks een scherpslijper als Hirsch-Ballin had men zelfs een enigszins pragmatisch euthanasiebeleid. Maar toen het CDA in de oppositie kwam heeft men het profiel willen versterken, en - ondanks De Hoop Scheffer - gekozen voor een sociaal-conservatieve lijn. Het resultaat is dat het eigen drugsbeleid voor bijna honderd procent wordt verloochend, dat men weigert om ook maar te praten over aanpassing van de euthanasiewetgeving en dat ook inzake het bijzonder onderwijs de hakken in het zand gaan. Zelfs kleine aanpassingen aan het onderwijsbestel die nu juist tot doel hebben de essentie van de vrijheid van onderwijs te behouden, zijn voor het CDA onbespreekbaar. En dan heb ik het nog niet eens gehad over de manier waarop zij over iets als de winkeltijdenwet praten. Er is helemaal niemand in het

kabinet die voor een 24-uurs economie is, ook D66 niet. Wat wij willen is een flexibele economie, die mensen in staat stelt om zelf de eigen dagindeling te bepalen en de eigen rustpunten te kiezen. Terwijl er vroeger over al dit soort zaken viel te praten, zijn de tegenstelling in de afgelopen vier jaar door het CDA extra scherp aangezet.

Aan de andere kant zou je D66 kunnen verwijten dat ze wat te weinig scherp stelling heeft genomen, bijvoorbeeld als het gaat om de verdere legalisering van het gedoogbeleid voor drugs.

Dat verwijt is echt niet terecht. Het drugsbeleid is juist een uitstekend voorbeeld van wat D66 de afgelopen jaren heeft gedaan. Als wij er niet aan hadden vastgehouden, dan hadden we nu in Nederland een heel ander drugsbeleid gehad. Wat wij voor elkaar hebben gekregen is dat er een rationalisatie van het drugsdebat is gekomen. Men had de coffeeshops weliswaar al toegelaten, maar er werd geen echt beleid op gevoerd. Wij zijn gaan nadenken over wat wij willen in de toekomst, en daar kwam uit dat wij overtuigd zijn van de voordelen voor de volksgezondheid van cannabisverstrekking via de markt. Maar dan moet je nu niet gaan legaliseren, want dan krijg je het hele buitenland over je heen en is de schade groter dan de winst. Dus kozen we ervoor de huidige praktijk te handhaven. Als je vervolgens constateert dat het grootste probleem met die praktijk is dat het draagvlak onder de bevolking begint af te nemen door de overlast van coffeeshops en drugsdealers dan moet je daar dus wat aan gaan doen. Dan moet je die overlast gaan aanpakken, en niet meteen maar het hele drugsbeleid afschaffen. Voor dat bestrijden van die overlast hebben wij in de afgelopen vier jaar een aantal wetten opgesteld en geld vrijgemaakt, dus ik werp verre van mij de gedachte dat D66 het Nederlandse drugsbeleid heeft verkwanseld. Van de VVD en de PvdA moest het de afgelopen periode wat dit betreft niet komen. Zeker als je naar de VVD kijkt, blijkt deze partij op het drugsdossier een conservatieve *law-and-order* partij te zijn. Dat is treurig, want de voorhoede van de VVD kijkt meestal met best veel begrip naar dit soort onderwerpen, maar ja... die achterban.

Hoe zit het eigenlijk met uw eigen achterban? Uit wat je leest in de media zou je bijna concluderen dat D66 zijn pragmatische en genuanceerde houding kwijt is als het gaat om onderwerpen als Europa en het milieu.

Pragmatisme is niet hetzelfde als onbevangen en neutraal naar onderwerpen kijken. Wij hebben wel degelijk onze idealen, alleen hebben wij geen zwaarbeladen ideologie. En één van de idealen die we al sinds onze oprichting hebben is Europese integratie. Wij zijn ervan overtuigd dat een nauwere Europese samenwerking goed is voor Nederland, al is het maar vanuit handelsoverwegingen. Natuurlijk blijven we ook kritisch. Wij hebben heus wel onze vragen bij de introductie van de euro, maar wij verliezen niet uit het oog dat de euro een enorm belangrijke stap is op weg naar verdere economische, culturele en politieke eenwording. Die ontwikkeling moet je niet dwarsbomen door plotseling allerlei extra eisen te gaan stellen aan een land als Italië, zoals nu wel gebeurt. Ieder land dat aan de criteria voldoet hoort er gewoon bij.
Een ander D66-ideaal is inderdaad het milieu, maar D66 is beslist geen eco-partij die maar één issue van belang vindt. Het gaat ons er juist altijd om een goed evenwicht te vinden tussen economische groei en milieubescherming. Dat betekent dat economische groei niet ten koste mag gaan van het milieu, en dat moet worden geïnvesteerd in milieuvriendelijke alternatieven.
Maar je zult D66 niet horen zeggen dat Schiphol op slot moet. Schiphol mag groeien, maar alleen als we tegelijkertijd de overlast voor omwonenden terugdringen en de druk op het milieu niet toeneemt. Schiphol sluiten of niet verder laten ontwikkelen zou desastreus zijn voor de Nederlandseeconomie, en mede tot gevolg hebben dat we geen geld hebben om milieu-investeringen te doen.

Tot slot: binnenkort waarschijnlijk een tweede paars kabinet. Wat wil D66 daarin concreet bereiken?

D66 wil de komende periode veel investeren in verbetering van de zorg en van het onderwijs, waaronder een verbetering van het stelsel van studiefinanciering. Wij willen af van de prestatiebeurs, en meer geld beschikbaar stellen voor een nieuw stelsel. Daarnaast blijft democratische vernieuwing een kernpunt van D66. Het referendum hebben we nu gerealiseerd, maar de gekozen burgemeester en een herziening van het kiesstelsel zijn even hard nodig.

Wat dat betreft is D66 nog lang niet klaar.

Aanmeldingsbon

JOVD-congres 20 & 21 juni 1998 te Vianen

Te verwachten:

spannende vergadering heftige discussies moties amendementen werkgroepen prominente gastspreker speeches spetterend feest borrelen congresintroductiecursus

Congreskosten

De geschiedenis leert dat veel congresdeelnemers zich laat, vaak pas enkele dagen voor het congres, opgeven. Voor deze mensen moeten echter wel kamers gereserveerd worden en het wel of niet komen opdagen van deze deelnemers kost de vereniging veel geld. Voor diegenen die zich *na 8 juni 1998* opgeven, zien we ons daarom genoodzaakt de congresprijs (met overnachting) met fl. 10.00 aan administratiekosten te verhogen (HB-besluit 1561).

Voorwaarden

-Kruis je keuze aan en maak het bijbehorende bedrag over op Rabobank Leens 31.60.72.443 (Girobank 884327) JOVD-actierekening o.v.v. junicongres 1998.
-De congresbon en het bedrag dienen uiterlijk 8 juni 1998 op het Algemeen Secretariaat aanwezig te zijn.
-De toewijzing van kamers geschiedt op volgorde van binnenkomst van betaling; met de opgegeven voorkeur van kamerindeling wordt zoveel mogelijk rekening gehouden.
-Indien je voor 8 juni 1998 afzegt, wordt het gehele bedrag minus fl. 10.00 aan administratiekosten teruggestort, na deze datum blijft men het gehele bedrag verschuldigd.
-Wanbetalers kunnen geen gebruik maken van de arrangementen.
-Ruilen van kamers op het congres is niet mogelijk.

Ik geef me hierbij op,

Naam :

Adres :

Pc + wp :

Afdeling :

Arrangementen

a. 2-persoonskamer (inclusief feest, overnachting, ontbijt, lunch en congresboek) fl. 75.00
b. 3-persoonskamer (inclusief feest, overnachting, ontbijt, lunch en congresboek) fl. 67.50
c. Feest fl. 10.00
d. Congresboek fl. 7.50

Voorkeur kamergenoten

1.

2.

Handtekening

Commissie Landbouw

De landelijke commissie landbouw is jarenlang één van de meest succesvolle politieke commissies geweest. De commissie was in staat een liberaal oplossing te geven voor de problemen die in de landbouwsector zijn gerezen. Haar notitie 'Varkenspest' wordt niet voor niets altijd genoemd als voorbeeld van daadkracht van politieke commissies. Als één van de weinige politieke commissies had de commissie Landbouw veel contacten met Tweede Kamerleden en ook was ze geregeld aanwezig bij vergaderingen van de Landbouw commissie van de VVD.
Kort geleden is de voorzitter van de commisie Landbouw afgetreden en in de commissie was er niemand die de voozitter wilde opvolgen. Heb jij belangstelling voor de complexe maar ontzettend interessante materie waar de commissie Landbouw zich mee bezig houdt. Ben je liberaal en vindt je het leuk om regelmatig Tweede Kamerleden te bezoeken om die te overtuigen van een liberale landbouw politiek, neem dan contact op met Robin Bremekamp (Algemeen Bestuurslid Politiek & Voorlichting) tel: 020 6716725.

Zijn de economie pagina's de eerste die je 's morgens leest in de krant?
Ben jij:
* Liberaal
* Lid van de JOVD
Heb jij:
* Een mening over de Nederlandse economie
* Een hekel aan de vakbonden
* Een poster van Gerrit Zalm op je kamer
* Een fanclub voor het Nederlandse poldermodel opgericht
Vind jij:
* Dat de uitkeringen in Nederland veel te hoog zijn
* Dat het ministelsel ingevoerd moet worden
* Het schandalig dat Cor Boonstra 3 miljoen per jaar verdient en Philips tegelijkertijd mensen ontslaat
* Dat de Vennootschapsbelasting verlaagd moet worden
Wanneer je al deze vragen met JA of NEE hebt beantwoordt en kan beargumenteren waarom je dat hebt gedaan, dan is de landelijke politieke commissie Sociaal Economisch Beleid iets voor jou.
Belangstelling? Neem dan contact op met Robin Bremekamp (Algemeen Bestuurslid Politiek & Voorlichting) tel. 020 6716725

Ciska Scheidel Voorzitter

Een jaar geleden schreef ik in Driemaster dat het de JOVD ontbreekt aan een rijke traditie wanneer het om mede-kandidaten bij Hoofdbestuursvacatures gaat. Dit is in het afgelopen jaar nauwelijks gewijzigd. Weliswaar namen Francine Loos en Rob Ockhuijzen het vorig jaar tegen elkaar op om de functie van algemeen bestuurslid te bemachtigen, maar daar is het dan wat betreft Hoofdbestuursvacatures ook bij gebleven.

Wel lijkt er een nieuwe traditie te ontstaan, die niet op waardering kan rekenen van het Hoofdbestuur. Nadat in juni vorig jaar Dennis Hurkmans het vertrouwensvotum van de vereniging niet verwierf, heeft tijdens het afgelopen congres Lennert Mens als kandidaat vice-voorzitter geen meerderheid achter zich weten te scharen. Het Hoofdbestuur betreurt dit ten zeerste. Ondanks dat het niet verlenen van een vertrouwensvotum een recht is van de Algemene Vergadering, blijft het wegstemmen van een kandidaat zonder het stellen van een alternatief, een vreemde gang van zaken.

Nadat het Hoofdbestuur Lennert kandidaat gesteld had voor de functie van vice-voorzitter, gingen in de vereniging stemmen op een medekandidaat te stellen. Twee personen gebruikten de statutair beschikbare tijd om zich hierover te beraden. Zij stelden zich uiteindelijk niet medekandidaat. In het geval dat de vereniging zich dan nog niet zich kan vinden in de door het Hoofdbestuur gestelde kandidaat, zou het logisch zijn wanneer de vereniging op zoek ging naar leden die wel bereid zijn zich medekandidaat te stellen. Dit is zowel vorig jaar als nu bij de kandidering van de vice-voorzitter nagelaten.

In onze statuten en reglementen zijn niet alleen mogelijkheden geboden om indirect invloed uit te oefenen op de kandidatuur van een Hoofdbestuurslid, maar ook om zelf een kandidaat te stellen te stellen. Wanneer hiervan geen gebruik wordt gemaakt, maar de Hoofdbestuurskandidaat toch niet gesteund wordt, wordt wel voor een heel gemakkelijke weg gekozen. Deze weg valt bovendien niet in het voordeel van de vereniging uit. De vereniging gooit hiermee de mogelijkheden die haar zijn geboden over boord, hetgeen op korte termijn misschien wenselijk lijkt maar op de lange termijn geenszins. Het legt bovendien de verantwoordelijkheid weer bij het Hoofdbestuur om een waarnemer aan te stellen, waarover de vereniging niets te zeggen heeft. Wanneer men inspraak van de vereniging hoog in het vaandel houdt, is dit een vreemde stap.

Op het junicongres zijn vijf functies (het voorzitterschap, het vice-voorzitterschap en de drie functies van algemeen bestuursleden), vacant, waarvan er momenteel drie door waarnemers vervuld worden. Twee waarnemers hebben te kennen gegeven deze functies ook na juni te willen vervullen. In het belang van de vereniging roep ik u dan ook op zich goed te beraden over de kandidaten die het Hoofdbestuur stelt. Voordat het Hoofdbestuur zich buigt over de kandidaatstelling heeft u de mogelijkheid kandidaten voor te dragen, hiervan is maar in zeer beperkte mate gebruik gemaakt. Nadat het Hoofdbestuur zich over de kandidaatstelling heeft gebogen, heeft de vereniging nog vier weken de tijd zelf kandidaten te stellen. Deze ruime mogelijkheden, zeker wat betreft de tijdspanne, zijn u niet voor niets gegeven. Indien u ontevreden bent over de door het Hoofdbestuur gestelde kandidaten, onderneem dan op tijd actie. Hierdoor zou voorkomen kunnen worden dat in juni kandidaten, die menen te kunnen vertrouwen op uw stem, teleurgesteld de vereniging de rug toekeren doordat - ondanks de mogelijkheden waarover de vereniging beschikt - de Algemene Vergadering toch besluit de kandidaten op het laatste moment niet te steunen.

Ook op een andere wijze was het afgelopen congres minder constructief dan men mag verwachten van een volwassen en professionele vereniging. Tijdens het afgelopen novembercongres heeft de vereniging het door het Hoofdbestuur gestelde beleidsplan goedgekeurd. Het Hoofdbestuur voert dit beleidsplan uit. In plaats van het Hoofdbestuur daarop aan te spreken en de keuzes die wij in november hebben gemaakt nader uit te werken, zien wij echter dat tijdens het agendapunt 'discussie met het Hoofdbestuur' vele details de revue passeren. Daarbij wordt niet volstaan met constructieve kritiek of gefundeerde opbouwende kritiek. Het is de vraag of dit in het belang van de vereniging is. Hoewel de drempel misschien hoog is om een andere houding aan te nemen - afbrekende kritiek is immers makkelijk te geven - komen we er als vereniging niet verder mee. Nieuwe leden die veel verwachtingen hebben van een congres, verlaten teleurgesteld het congres. Helaas moeten we constateren dat dit niet alleen het geval is op congressen, maar ook in afdelingen en districten. Dit kan en moet anders! Het Hoofdbestuur draagt een steentje bij door oprichting van de commissie die het kaderprobleem en zaken zoals hierboven besproken, gaat bespreken. Als afdeling, district of individueel lid kunt u hieraan ook een steentje bijdragen. Laat deze kans niet aan u voorbij gaan!

Thanasis Apostolou (PvdA)

Uit de Tweede Kamer

Op 1 april 1998 beginnen officieel de besprekingen voor toetreding van Cyprus tot de Europese Unie (EU). Cyprus is tezamen met vijf andere landen in Midden- en Oost-Europa kandidaat voor het lidmaatschap van de Unie. Cyprus hoort uit cultureel oogpunt tot Europa en haar economie is voldoende in orde om zich te kwalificeren voor het lidmaatschap.

Een complicatie bij de besprekingen is de deling van het eiland. De vraag die door sommige EU-lidstaten naar voren wordt gebracht is of een gedeeld Cyprus wel tot de Unie zou moeten worden toegelaten. De Unie zou daarmee een ingewikkeld probleem erven, en in haar gelederen een staat opnemen die ernstige problemen heeft met haar buurland Turkije. Turkije houdt een deel van het eiland sinds 1974 bezet. Turkije is echter tevens een trouwe bondgenoot in de NAVO. Uit militair oogpunt wenst de EU goede betrekkingen te onderhouden met Turkije. Turkije voldoet echter niet aan de normen die de EU stelt met betrekking tot de democratie, en toetreding tot de Unie van dit land wordt dan ook vooralsnog niet als een reële mogelijkheid beschouwd. De Europese Raad van Luxemburg (12 en 13 december 1997) heeft op dit punt duidelijke taal gesproken. De reactie van Turkse zijde was zeer heftig, en de verhouding met de EU is sindsdien zeer gespannen. De EU wil voorkomen nieuwe problemen aan de relatie met Turkije toe te voegen. Toetreding van Cyprus zou dergelijke problemen tot gevolg hebben.

Cyprus is het eens met de lidstaten van de EU dat het wenselijk is als herenigd eiland toe te treden. In de komende periode zal geprbeerd worden door onderhandelingen en internationale bemiddeling de rechtsorde op het eiland te herstellen. De EU en de VS moeten daartoe Turkije onder druk zetten om zijn troepen terug te trekken, en zo de weg vrij te maken voor een volwaardige deelname van de Turks-Cyprioten aan het sociale en politieke leven op Cyprus.

De vraag is wat we moeten doen indien deze zowel door Cyprus als de EU gewenste oplossing er niet komt. Zal Cyprus tot in lengte van jaren geen lid van de EU mogen worden? De EU heeft verklaard geen gijzelaar van Turkije te willen worden, en haar eigen beslissingen te zullen nemen. Toch zijn er binnen de EU comlicaties te verwachten.

Het is belangrijk dat het beleid van de EU door consistentie wordt gekenmerkt. De regering van Cyprus staat internationaal-rechtelijk zeer sterk. De door de Turks-Cypriotische leider Denkta uitgeroepen "Republiek Noord-Cyprus" wordt door geen enkele staat - behalve de bezetter Turkije - erkend. De regering van Cyprus is de wettige vertegenwoordiger van de staat Cyprus. De onderhandelingen met de EU kunnen niet anders worden gevoerd dan met de wettige regering. Het is aan de Turks-Cypriotische gemeenschap om aan de regeringsdelegatie deel te nemen. Vooralsnog weigert Denkta dit, maar de EU kan niet anders dan het internationaal recht te volgen. De EU staat voor democratie, mensenrechten en de integriteit en soevereiniteit van staten. De EU is het aan zichzelf verplicht uitvoering te geven aan resoluties van de Veiligheidsraad over Cyprus.

Uiteindelijk zal dit ook het criterium moeten zijn voor toetreding van Cyprus indien de deling van het eiland niet wordt opgeheven. Toetreding is dan de enige optie. De EU zal in dat geval trouwens niet een uitzonderlijke daad stellen. Het eertijds verdeelde Duitsland vormt een precedent. West-Duitsland was lid van de EEG (EU), terwijl bij de hereniging van Duitsland geen nieuwe onderhandelingen met de EU zijn gevoerd.

Deze optie is ook voor Cyprus reëel.

Errata

Analfabetsime is een onuitroeibare eigenschap van vele redactieleden, dus we gaan maar weer eens rectificeren.

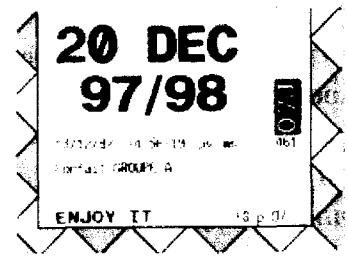
Het enfent terrible van de JOVD Rob Okhuizen heet niet zoals gesuggereerd wordt Ockuizen maar Okhuizen. Een andere niet te spellen achternaam blijkt te zijn Ferry ten Kate in plaats van ten Cate.

Bottum's Up!

door Kel Koenen (liggend) en Marco Waterlander.

Postbuis

Valtrejus



Het klinkt een beetje als een liberale 'dag des oordeels': Frits -God- Bolkestein roept alle nederlandse communisten op het matje, om hen persoonlijk te vragen naar hun collaboratie met het Rijk en de Gedachte van de Duivel. Communisme, zo meent Frits, is het ergste dat de aarde ooit is overkomen, dus al haar volgelingen moeten voor hun zonde boeten.

En terecht. Niet alleen vanwege de enorme dodentallen die het communisme op haar naam heeft staan, maar vooral vanwege haar essentiële miskenning van het individuele recht op vrijheid. Er bestaat geen enkele rechtvaardiging om het individu dat recht te ontnemen ten behoeve van een groter doel. Een ieder die zo'n totalitair regime, in welke afgeleide vorm dan ook, aanhangt, is aan de maatschappij verplicht zich daarvan rekenschap te geven. Is er dan geen verschil tussen daadwerkelijke fysieke collaboratie en geestverwantschap? In het geval van het communisme niet. De CPN heeft zich niet bereid getoond om het in Moskou gevoerde beleid krachtig te veroordelen. Het was een beetje "we zijn tegen Amerika en dus voor Moskou". De bereidheid om voor zich zelf te denken is met het recht van vrijheid voor het individu verdwenen.

Maar goed, afgezien van een paar dementerende boeren, die overigens wel dicht bij Groningen wonen, is het communisme dood. Maar hoe zit het dan binnen de JOVD? Wellicht dat het Hoofdbestuur er anders over denkt, maar volgens mij heeft de JOVD geen communisten binnen haar gelederen. Wel denk ik dat we binnen de club eens goed moeten kijken naar mensen die vroeger lid waren van de afdeling 't Gooi, en die nu verder door de vereniging heen zwermen. Wat hebben zij gedaan of nagelaten toen het in het Gooi zo uit de hand liep? Rob Okhuizen is uit het afdelingsbestuur gestapt wegens grote verschillen van inzicht, maar anderen? Ik weet het niet, mijn indruk was dat het grootste deel van de leden het allemaal wel mooi vond met dat persbeleid (schone onderbroeken, blazer enz.). De vereniging heeft recht op openheid van zaken op dit gebied. Weten wie wat gedaan heeft, is een goed begin. Fouten worden er binnen de vereniging wel meer gemaakt. Daar is het een leerschool voor. Het aanleunen tegen extreem rechtse organisaties vind ik echter te ernstig om als een fout uit het verleden onder de tafel te schuiven.

Misschien zal als we zo'n onderzoekje opzetten blijken dat er andere leuke dingen boven tafel komen. Zelf ben ik in het bezit van een foto van Kel Koenen (ex-Hoofdredacteur Driemaster, en huidig Hoofdredacteur Sum) in een compromitterende pose met Marco Waterlander (ex voorzitter JOVD Leeuwarden e.o.). Misschien komen er ook nog oude afdelingsbladen zoals de 'LVBI Bralboei' naar boven.

Ik denk dat ik dan mijn geluk elders moet gaan beproeven.

R. Bremekamp
N. Maes
BEN BEZIG
LEONARDO

Notulen Buitengewone Algemene Vergadering
d.d. 21 en 22 maart 1998

De volgende afdelingen zijn ter vergadering vertegenwoordigd:
Amsterdam e.o., Arnhem e.o., Baronie van Breda, De Compagnie, Delfland, Den Haag e.o., Eindhoven, Emmen e.o., Groningen, Hart van Brabant, ' s-Hertogenbosch, Leiden e.o., Maas & IJssel, Noord-Groningen, De Noordkop, Rijk van Nijmegen c.a., Rijnmond, Twente, Utrecht e.o., West-Brabant,

01. Opening

02. Ingekomen stukken en mededelingen:
* voorlopige en definitieve agenda voor deze vergadering
* notulen van de Voorbereidende Algemene Ledenvergadering van 15 en 16 november 1997
* bereidverklaring kandidaat Hoofdbestuurder
* levensbeschrijving kandidaat Hoofdbestuurder
* diverse politieke moties
* diverse huishoudelijke moties
* conceptnotities:
* beginselverklaring;
* ontspoord openbaar vervoer;
* Werk? Werk! Werk!
* rijden onder invloed
* Thorbecke onderuit gehaald
* diverse amendementen op de conceptnotities
* diverse aan- en afmeldingen voor dit congres
* actuele motie:
* beginselverklaring 1
* beginselverklaring 2
* brief Olaf Penne e.a. omtrent de studiebeurs
* brief Hoofdbestuur omtrent studiebeurs

03. Vaststellen van de notulen van de voorbereidende algemene vergadering d.d. 15 en 16 november 1997
De notulen zijn met de volgende wijziging vastgesteld:
De afdeling Zuid-West Salland wordt toegevoegd aan de lijst met aanwezige afdelingen.

04a. Discussie met het Hoofdbestuur
Het Hoofdbestuur doet de volgende toezeggingen:
- Het waarnemend Algemeen Bestuurslid belast met externe voorlichting en politiek zegt toe de notitie "Thorbecke onderuit gehaald" tijdens het junicongres te behandelen.
- De Landelijk Voorzitter zegt toe bij resoluties en moties in de nabije toekomst - tot de ALV anders besluit geen commentaar van de indienende commissie toe te staan, nadat de amendementen zijn ingediend.
- Het Algemeen Bestuurslid belast met Organisatie zal het PJP - indien zij wederom zaken laten liggen - beter controleren.
- Het waarnemend Algemeen Bestuurslid belast met externe voorlichting en politiek zegt toe, dat de mogelijkheid om ook voorzitters van projectgroepen via de HBN te werven zal worden overwogen.
- De Algemeen Secretaris zegt toe regelmatig in de HBN te laten opnemen welke vraagbaken op het AS beschikbaar zijn en voor wie deze interessant kunnen zijn. Bovendien onderzoekt de Algemeen Secretaris de mogelijkheden om de vraagbaken actief naar afdelingen te versturen.
- De Landelijk Penningmeester zegt toe de afdrachten aan de afdelingen uiterlijk dinsdag 24 maart
over te maken.
- Het Hoofdbestuur biedt mevrouw Loos de gelegenheid op de zaterdagavond van dit congres een afscheidsspeech te houden.
- De landelijk voorzitter zegt toe, dat wanneer er wat veranderd ten aanzien van de BDU er op het AS een aparte dag georganiseerd zal worden waar het HB mogelijke concessies ten aanzien van onze onderhandelingspositie zal bespreken met de vereniging.
- De Landelijk Voorzitter zegt toe in een nieuw voorzitterswoordje voor Internet ook beroemde politici op te nemen die niet van de VVD zijn, mits dhr. Jetten een lijstje aanlevert met mogelijke politici.
- Het Algemeen Bestuurslid belast met P & L zegt toe te zullen kijken of de mogelijkheid bestaat in het kader van de commissie Grondwet iets met Oost-Europa te kunnen doen en onderhoudt hierover contact met Edgar Hutte.
- Het Algemeen Bestuurslid belast met P & L zegt toe de e-mail adressen van de Internationaal Secretaris en de Secretaris V & S op te nemen op de homepage zodat IS en V&S secretaris direct gemaild kunnen worden.
- De Algemeen Secretaris let met extra zorg op het verstrekken van persoonsgegevens aan leden anders dan afdelingsbestuurders.
- De Landelijk Penningmeester zoekt uit hoe het statutair zit met het vaststellen van de contributie van slapende afdelingen en zal - indien het gevoerde beleid statutair onjuist blijkt met ingang van het volgende contributiejaar zorgen dat het beleid wordt aangepast aan datgene wat in de statuten is vastgelegd.
- Het Algemeen Bestuurslid belast met P & L zegt toe Bob Smit alsnog te bedanken voor het verzorgen van de homepage gedurende 2 jaar.
- Het Algemeen Bestuurslid belast met P & L zal met de polo's en jacks - omdat beide promotieartikelen straatbepalend zijn - iets doen.

De volgende motie is aangenomen:

MOTIE AUTOMATISCHE INCASSO
De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- de brief m.b.t. de contributie voor 1998 van dhr. Van den Berg,
- de oproep in deze brief om te wachten met betalen tot de betalingsherinnering i.g.v. automatische incasso,
- dat de herinnering pas na de peildatum van het maartcongres wordt ontvangen,
overwegende,
- dat deze procedure ten koste is gegaan van het aantal stemmen van de afdelingen,
spreekt als haar mening uit,
- dat in de contributiebrief niet de mogelijkheid van automatisch incasso had mogen staan,
- dat dhr. Van den Berg op de hoogte is van andere machtigingsmogelijkheden die geen invloed hebben op de stemverdeling,
- dat dhr. Van den Berg de voor- en nadelen van de mogelijkheden aan de ALV had moeten communiceren, alvorens hierover een besluit te nemen,
- dat dhr. Van den Berg in deze kwestie ondoordacht heeft gehandeld,
EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

04b. Discussie met de Internationaal secretaris
De Internationaal Secretaris doet de volgende toezeggingen:
- De Internationale Vraagbaak zal binnen enkele weken uitkomen.
- De Internationaal Secretaris biedt zijn verontschuldigingen aan de Secretaris V & S over de onduidelijkheid omtrent het organiseren van het LYMEC seminar.

04c. Discussie met de Secretaris Vorming & Scholing
De Secretaris V&S heeft geen toezeggingen gedaan.

04d. Discussie met de Hoofdredacteur Driemaster
De Hoofdredacteur Driemaster doet de volgende toezeggingen:
- Bij de afweging voor het plaatsen van foto's in Driemaster zal de Hoofdredacteur voortaan proberen rekening te houden met de mening van de ALV.
- De Hoofdredacteur doet er alles aan Driemaster op tijd uit te brengen en biedt zijn excuses aan voor de late verschijning van de laatste Driemaster.

05. Benoemen lid van het Hoofdbestuur
Lennert van Mens is niet benoemd in de functie van vice-voorzitter met de volgende stemuitslag: 157v/183t. Het totaal aantal uitgebrachte stemmen bedraagt 340.

06. Vaststelling politieke moties I
De volgende politieke moties worden aangenomen

MOTIE PRIVE KLINIEKEN
De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- het voornemen van Minister Borst om privé klinieken te verbieden,
- de wachtrijen in de ziekenhuizen,
overwegende,
- dat privé klinieken zorgen voor grotere capaciteit,
- dat door de grotere capaciteit de wachtrijen in de ziekenhuizen worden verkort,
- dat men zelf mag bepalen waar men zijn geld aan uit geeft, dus ook aan privé klinieken,

voorts constaterende,
- dat men nu ook de mogelijkheid heeft om naar privé klinieken in het buitenland te gaan,
voorts overwegende,
- dat iedereen gediend is bij het toestaan van privé klinieken,
- dat de kwaliteit van de reguliere ziekenhuizen gewaarborgd blijft,
spreekt als haar mening uit,
- dat het plan van Minister Borst niet uitgevoerd moet worden,
EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE GEGEVENS NA DE DOOD
De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- de verzekeringsmaatschappijen gegevens van klanten na de dood willen inzien,
- de geheimhoudingsplicht van de artsen,
- een hoog aantal sterfgevallen binnen 3 jaar na afsluiting verzekering (16% van de klanten, terwijl 5% statistisch te verwachten is),
overwegende,
- dat door deze "oplichters" de premie hoger wordt,
- dat door de afwezigheid van controle de fraudegevallen niet aan het licht komen,

voorts constaterende,
- de artsen niet verplicht zijn om zich aan de machtiging van de klant houden,

voorts overwegende,
- dat mensen die geen machtiging wensen te ondertekenen zich elders kunnen verzekeren,
- dat deze mensen waarschijnlijk een hogere premie moeten betalen,
spreekt als haar mening uit,
- dat het verzekeraars toegestaan moet worden om een machtiging te vragen aan klanten,
- dat in die machtiging de klant aangeeft dat de verzekeraar het recht heeft om de medische gegevens na de dood in te zien,
- dat de arts zich niet kan beroepen op beroepsgeheim als de klant de verzekeraar heeft gemachtigd,
- dat de verzekeraar de medische gegevens met grote zorg en discretie moet behandelen,
EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE VOORRANG WERKNEMERS
De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- de discussie over voorrang voor werknemers in de gezondheidszorg,
- de hoge kosten van zieke werknemers,

overwegende,
- dat het eerder vaststellen van de diagnose in de praktijk tot eerdere behandeling leidt,
- dat de hoge kosten van zieke werknemers niet opwegen tegen het recht op gelijke behandeling van ieder mens in de gezondheidszorg,

spreekt als haar mening uit,
- dat werknemers in de reguliere gezondheidszorg geen voorrang moeten krijgen bij het vaststellen van de diagnose en de behandeling,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE BEDRIJVENPOLI'S

De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- de privatisering van de sociale zekerheid,
- de belangen van werkgevers, werknemers en uitvoeringsorganisaties in de sociale zekerheid,
- de reeds lang bestaande bedrijfsartsen en bedrijfspoli's,
- de al bestaande voorkeursbehandelingen op basis van goede contacten met de behandelaar,
- de kwaliteit van de medische zorg in bedrijvenpoli's niet minder is dan de reguliere zorg,

overwegende,
- dat het een ieder vrij staat zijn medische hulp te halen waar het voor diegene het best uitkomt,
- dat bedrijvenpoli's de kwaliteit van de algemene zorg niet hoeven aan te tasten,
- dat bedrijfsgerichte poli's door hun specialisme een snellere en vroegere diagnose bevorderen,
- dat bedrijvenpoli's een goede stimulans kunnen zijn voor de ontwikkeling en de liberalisering van de zorg,

spreekt als haar mening uit,
- dat bedrijvenpoliss niet verboden mogen worden, mits ze voldoen aan de kwaliteitseisen,
- dat de overheid de kwaliteit van de overheidszorg op minimaal gelijk niveau dient te houden,
- dat er nog steeds lange wachttijden zijn,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE MINISTER, GO HOME

De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- discussies over het optreden en functioneren van onder anderen de ministers Sorgdrager en Van Mierlo, en van de staatssecretarissen Schmitz en Patijn,
- de verantwoordelijkheid van bestuurders,

overwegende,
- de voorbeeldfunctie van ministers en staatssecretarissen,
- dat bewindspersonen hun politieke en bestuurlijke verantwoordelijkheden moeten nemen,

voorts constaterende,
- dat gedurende de regeerperiode van het paarse kabinet alle ministers en staatssecretarissen, m.u.v. Linschoten zijn blijven zitten,
- de excuuscultuur in het paarse kabinet,

spreekt als haar mening uit,
- dat bewindspersonen zich beter bewust dienen te zijn van hun verantwoordelijkheden,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE 'PIKMEER EN ANDERE BAGGER'

De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart te Vianen,

constaterende,
- dat (lagere) overheden milieudelicten plegen,
- dat (lagere) overheden niet strafrechtelijk aansprakelijk gesteld kunnen worden voor milieudelicten,
- dat (lagere) overheden wettelijk gezien alleen via democratische weg aansprakelijk gesteld kunnen worden voor milieudelicten,
- de recente uitspraak van de Hoge Raad inzake het Pikmeer, waarin de Hoge Raad stelt dat in sommige gevallen lagere overheden wel aansprakelijk zijn voor milieudelicten,

overwegende,
- dat democratische controle bij milieudelicten niet voldoende is,
- dat juist (lagere) overheden ten aanzien van het milieu een voorbeeldfunctie dienen te hebben,
- dat het naar particulieren niet te verkopen is dat (lagere) overheden ongestraft blijven bij het plegen van milieudelicten en particulieren streng worden aangepakt,
- dat de recente uitspraak van de Hoge Raad een stapje in de goede richting is, maar nog lang niet ver genoeg gaat,

spreekt als haar mening uit,
- dat lagere overheden, net als particulieren, strafrechtelijk aansprakelijk dienen te zijn voor milieudelicten,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE 'BEATRIX EN HAAR 'PRIVE' FEEST'

De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- het 'privé' feest dat koningin Beatrix ter ere van haar zestigste verjaardag gaf,
- de inzet van politie die dit feest met zich meebracht, de sluiting van winkels en bedrijven die zich in de omgeving van dit feest bevonden en de gemiste inkomsten die dit met zich meebracht,

overwegende,
- dat het ongewenst is dat een 'privé' feest zoveel negatieve externe kosten met zich meebrengt,
- dat een 'privé' feest van welke gezagsdrager dan ook niet ten koste mag gaan van de samenleving,

spreekt als haar mening uit,
- dat een door een 'privé' feest veroorzaakte externe kosten en gemiste inkomsten voor rekening dienen te komen van diegene die het feest geeft,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE 'TWEEMAAL REFERENDUM OVER HETZELFDE BESLUIT'

De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- dat referenda in Nederland gehouden kunnen worden,
- dat er geen wettelijke regeling is omtrent het houden van referenda,
- dat er in het voorjaar van 1997 een referendum over de Noord-Zuidlijn gehouden is in Amsterdam,
- dat een aantal mensen nogmaals een referendum over de Noord-Zuidlijn wenst,

overwegende,
- dat een tweede referendum over hetzelfde besluit effectieve besluitvorming onnodig frustreert,
- dat de organisatie van referenda veel geld kost,
- dat een besluit nooit lichtvaardig genomen wordt,

spreekt als haar mening uit,
- dat het niet mogelijk moet zijn om tweemaal een referendum over hetzelfde besluit te houden,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE PARTICULIERE BEVEILIGINGSDIENSTEN

De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- dat het uitgaansleven met een toenemend aantal ernstige vecht- en schietpartijen te maken heeft,
- dat vooral het platteland de dupe geworden is van de reorganisatie van de politie in de regiokorpsen,
- dat in de nachtelijke uren nauwelijks politie op straat aanwezig is,
- dat de politie doorgaans pas komt nadat het conflict reeds achter de rug is,
- dat de politie vaak te weinig mankracht heeft om stappen te kunnen ondernemen,
- dat het de overheid tot op dit moment nog niet gelukt is voldoende politieplaatsen te creëren, dan wel op te vullen,
- dat horecabedrijven alleen, dan wel collectief, steeds vaker particuliere beveiligingsdiensten inhuren als substituut voor de politie,

overwegende,
- dat alleen politie bevoegd is voor het gebruik van geweld op straat,
- dat particuliere beveiligingsdiensten niet het politieprotocol gebruiken,
- dat een particuliere beveiligingsdienst niet meer rechten heeft dan de doorsnee burger,
- dat het onduidelijk kan zijn voor de burger dat een particuliere beveiligingsbeambte geen bevoegd politieagent is,
- dat particuliere beveiligingsdiensten geen substituut voor de politie moet gaan vormen,

spreekt als haar mening uit,
- dat de overheid zo spoedig mogelijk voor voldoende politie op straat moet zorgen,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE DETENTIE

De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- dat er vaak een periode zit tussen de veroordeling en het uitzitten van de straf,
- dat het opsluiten van één persoon in één celruimte zo goed als niet voorkomt,
- dat in het huidige beleid het plaatsen van meerdere personen in één cel gezien wordt als een inbreuk op het recht van privacy,

overwegende,
- dat het op korte termijn uitzitten van straf het aantal mensen dat terugkeert verlaagt,
- dat bij zeer korte straffen het recht op privacy minder zwaar dient te wegen,

spreekt als haar mening uit,
- dat de straf direct na de veroordeling moet worden uitgezeten,
- dat gedetineerden, die een gevangenisstraf van een week of minder hebben, de cel moeten delen met een andere gedetineerde,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE BRIEFGEHEIM

De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- de nieuwe communicatietechnieken zoals e-mail,
- de voorgestelde grondwetswijziging "algemeen communicatiegeheim",
- dat in de huidige situatie de rechter toeziet op het schenden van het briefgeheim,

overwegende,
- dat het briefgeheim een vrijheidsrecht is dat niet licht geschonden mag worden,
- dat het niet aan te bevelen is de beoordeling van de noodzaak van het schenden van het

briefgeheim aan anderen dan de rechter over te laten,
- dat e-mail dezelfde bescherming verdient als een brief,

spreekt als haar mening uit,
- dat de huidige bescherming van het briefgeheim wordt uitgebreid met briefgeheim voor e-mail,
- dat e-mail alleen afgetapt en gelezen mag worden na een rechterlijk last daartoe,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE TELEFOON- EN BRIEFGEHEIM OP INTERNET

De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- de huidige wetgeving m.b.t. brief- en telefoongeheim,
- dat deze wetgeving niet voor dataverkeer over internet geldt,

overwegende,
- dat dataverkeer over internet niet wezenlijk verschilt van post of telefonie,

spreekt als haar mening uit,
- dat de gebruiker bij dataverkeer over internet net als post en telefonie beschermd moet worden tegen schending van zijn privacy.

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE IDENTIFICATIEPLICHT OP INTERNET

De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- dat er op internet verboden informatie wordt verspreidt,
- de grote hoeveelheid informatie op internet,
- het anonieme karakter van internet,

overwegende,
- dat het voor een aanbieder van internet praktisch onmogelijk is om de homepages van al haar gebruikers te controleren,
- dat de uitgever van verboden informatie niet zonder hulp van de provider kan worden achterhaald,

spreekt als haar mening uit,
- dat de aanbieder van internet verplicht kan worden homepages of data te verwijderen,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE WET OP INTERNET

De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- dat de Nederlandse wetgeving niet volledig op internet te vinden is,

overwegende,
- dat iedere Nederlander geacht wordt de wet te kennen,
- dat deze informatie dus makkelijk te vinden moet zijn,
- dat niet verwacht kan worden dat iedere Nederlander zelf wetboeken koopt,
- dat informatie op internet sneller en makkelijker gevonden kan worden dan in een bibliotheek,

spreekt als haar mening uit,
- dat de Nederlandse wetgeving op het internet geplaatst moet worden.

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE UITBESTEED VERHOOR

De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart te Vianen,

constaterende,
- dat de raadsman van de verdachte niet bij het verhoor van de verdachte door de politie aanwezig mag zijn,
- dat de raadsman wel bij het verhoor door de rechter-commissaris mag zijn,
- dat volgens de Hoge Raad het aanwezigheidsrecht van de raadsman niet geldt indien de politie in opdracht van de rechter-commissaris de verdachte verhoort,

overwegende,
- dat de rechten van de verdediging worden beknot door het niet toelaten van de raadsman bij het door de rechter-commissaris aan de politie uitbestede verhoor,
- dat dit in strijd is met het beginsel van fair trial,

spreekt als haar mening uit,
- dat wettelijk dient te worden vastgelegd dat bij uitbesteding van het verhoor door de rechter-commissaris aan de politie de raadsman van de verdachte bij het verhoor aanwezig mag zijn,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE RUGNUMMERS ME

De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- de discussie omtrent het invoeren van rugnummers voor ME'ers

overwegende,
- dat ME;ers op dit moment overtredingen kunnen begaan tijdens uitoefening van hun werk zonder daarvoor individueel verantwoordelijk te zijn,
- dat ook overtredingen begaan in de werksituaties van de ME'er dienen te worden aangepakt,

voorts constaterende,
- dat tegenstanders van rugnummers bang zijn voor persoonlijke vetes tegen een individuele ME'er, omdat de ME'er herkenbaar zou zijn aan zijn rugnummer,
- dat er gesproken is over rugnummers die per optreden rouleren,

voorts overwegende,
- dat de angst voor persoonlijke vetes niet ongegrond is aangezien een ME'er met een bepaald rugnummer tijdens een optreden onderwerp van gerichte aanval kan zijn,
- dat roulerende rugnummers de herkenbaarheid wegnemen in twee opeenvolgende optredens, maar niet tijdens een optreden,

spreekt als haar mening uit,
- dat het invoeren van rugnummers voor de ME niet gewenst is

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE TAPS

De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart te Vianen,

constaterende,
- dat telefoontaps die door de politie niet relevant geacht worden zo snel mogelijk vernietigd worden,

overwegende,
- dat het privacy belang gebaat is bij vernietiging van de taps,
- dat de politie ook voor de verdachte ontlastend tapmateriaal niet relevant kan achten,
- dat de verdachte op geen enkele wijze kan controleren of de taps die vernietigd worden daadwerkelijk niet relevant zijn,

spreekt als haar mening uit,
- dat pas na de einduitspraak van de rechter de taps vernietigd mogen worden,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE GEVANGEN ASIELZOEKERS

De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart te Vianen,

constaterende,
- dat in Nederland ongeveer 10.000 uit geprocedeerde asielzoekers per jaar in de gevangenis op uitzetting wachten,
- dat zij meedraaien in het normale gevangenisregime,
- dat de kans bestaat dat de uit geprocedeerde asielzoekers in de illegaliteit verdwijnen,

overwegende,
- dat uit geprocedeerde asielzoekers niet gelijkgesteld kunnen worden met veroordeelden,
- dat het in strijd met de mensenrechten is om asielzoekers als criminelen te behandelen,
- dat gevangenissen bedoeld zijn voor mensen die een vrijheidsstraf moeten ondergaan,
- dat er andere mogelijkheden bestaan om uit geprocedeerde asielzoekers onder bewaking op hun uitzetting te laten wachten,

spreekt als haar mening uit,
- dat uit geprocedeerde asielzoekers niet in gevangenissen dienen te worden opgesloten om op hun uitzetting te wachten,
- dat er bewaakte opvanghuizen voor uit geprocedeerde asielzoekers moeten komen,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE PINTPAS

De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- het plan van het kabinet de minimumleeftijd voor het gebruiken van licht-alcoholische dranken te verhogen van 16 naar 18 jaar,
- het kabinetsplan hierop te controleren door middel van een identiteitsbewijs voor jongeren, in de volksmond pintpas geheten,
- dat er in Nederland relatief weinig problemen zijn met jongeren en alcohol,
- dat de overheid aan 16-jarigen al veel verantwoordelijkheden toekent, zoals het rijden op een bromfiets en de beslissing over het al dan niet voortzetten van de schoolcarrière,

overwegende,
- dat jongeren tegenwoordig steeds sneller volwassen worden,
- dat gezien de verantwoordelijkheden die de overheid aan 16-jarigen toekent, zij niet vol kan houden dat 16-jarigen de verantwoordelijkheid voor het gebruik van licht-alcoholische dranken niet aankunnen,

spreekt als haar mening uit,
- dat de minimumleeftijd voor het gebruiken van licht-alcoholische dranken op 16 dient te blijven,
- dat de invoering van een zogenaamde pintpas derhalve achterwege kan blijven.

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE FINANCIERING BEHOUD CULTUURBEZIT

De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- dat er een Wet tot Behoud van het Cultuurbezit bestaat,
- dat volgens deze wet 'unieke en onvervangbare' werken in geval van verkoop naar het buitenland eerst te koop aangeboden moeten worden aan de Nederlandse overheid,
- dat een structurele financiële voorziening voor deze wet niet bestaat,

overwegende,
- dat deze wet in het belang is van Nederland

- dat zonder financiële middelen deze wet tot een dode letter wordt,

spreekt als haar mening uit,
- dat er een structurele financiering tot het behoud van de wet van cultuurbezit moet komen,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE SPEELFILMS OP DE PUBLIEKE OMROEP
De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- dat speelfilms op de publieke omroep niet worden onderbroken door reclame,
- dat de gemiddelde speelfilm zo'n 1,5 uur duurt,
- dat reclame geld opbrengt,

overwegende,
- dat reclame de mogelijkheid biedt om drank en versnaperingen te gaan halen zonder iets van de film te missen,
- dat dit de mogelijkheid biedt om zonder wat van de film te missen naar het toilet te gaan,

spreekt als haar mening uit,
- dat films op de publieke omroep één keer door reclame moeten worden onderbroken,
- dat met het geld van deze reclame de omroepbijdrage verlaagd dient te worden,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

07. Vaststelling verdeling studiebeurs
Het voorstel van het Hoofdbestuur wordt door de Algemene Vergadering ongewijzigd aangenomen. Hierdoor komt het voorstel van Olaf Penne e.a. te vervallen. In het vervolg zal de studiebeurs van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen op basis van enkele criteria vastgesteld door het Hoofdbestuur aan één Hb'er worden toegekend

08. Vaststelling huishoudelijke moties
De volgende motie wordt aangenomen:

MOTIE INTERVIEW EXTREEM-RECHTS
De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- de mogelijkheid om voor Driemaster een interview te houden met een politicus van een extreem-rechtse partij,
- dat de redactie Driemaster deze mogelijkheid niet wil effectueren zonder voorafgaand overleg met de vereniging over de aanvaardbaarheid hiervan,
- de "Gooise kwestie" uit 1996, waarbij de JOVD-afdeling 't Gooi werd opgeheven mede vanwege extreem-rechtse sympathieën, hetgeen destijds tot veel media-aandacht leidde,

overwegende,
- dat het plaatsen van een interview met extreem-rechts de suggestie kan oproepen van sympathie met dit gedachtengoed, hetgeen schadelijk kan zijn voor de JOVD,
- dat anderzijds dit soort gevoeligheden niet te zwaar moet worden genomen, omdat dit leidt tot het monddood maken van een niet onaanzienlijke bevolkingsgroep,
- dat juist de JOVD zich moet inzetten voor het in de praktijk brengen van de vrijheid van meningsuiting,
- dat in het verleden politici van een groot aantal partijen door Driemaster geïnterviewd zijn, waardoor het eventuele verwijt van extreem-rechtse sympathieën gepareerd kan worden,

spreek als haar mening uit,
- dat een interview met een politicus van een extreem-rechtse partij aanvaardbaar is,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

Door het Hoofdbestuur worden - in de lijn van de verschillende moties - de volgende toezeggingen gedaan:
* Het Algemeen Bestuurslid belast met P&L zegt toe een marketingplan te schrijven.
* De Algemeen Secretaris zegt toe dat geVnteresseerden voortaan in de gelegenheid worden gesteld de briefkaart waarmee zij lid worden van de JOVD gratis naar het Algemeen Secretariaat te retourneren.
* De Algemeen Secretaris zegt toe dat nieuwe leden ook de nieuwe beginselverklaring van de JOVD zullen ontvangen.
* Het Hoofdbestuur zegt toe een commissie op te richten die de vereniging ingaat en hun ideeën over het creëren en behouden van kader promoot. Deze commissie zal:

1) stukken schrijven
2) een weekend organiseren in augustus
3) de standpunten van de commissie aan de vereniging kenbaar maken

De commissie zal onder andere bestaan uit enkele bestuursleden uit de districten en leden die betrokken zijn bij het studentenoverleg.

De Hoofdredacteur Driemaster doet bij dit agendapunt de volgende toezegging:
* De Hoofdredacteur Driemaster zegt toe de nieuwe beginselverklaring mee te sturen met een komende Driemaster.

09. Vaststelling beginselverklaring
De beginselverklaringcommissie besluit de concept beginselverklaring in te trekken. De volgende motie wordt aangenomen:

MOTIE BEGINSELVERKLARING2
De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- de concept-beginselverklaring,
- het gebrek aan steun voor het concept in de werkgroep,
- dat de concept-beginselverklaring door de beginselverklaringcommissie is ingetrokken,

overwegende,
- de noodzaak om en de wens van de ALV van maart 1997 een nieuwe beginselverklaring aan te nemen,

voorts overwegende,
- de discussie omtrent het concept tijdens de werkgroepvergadering,

spreek als haar mening uit,
- dat er een commissie moet worden geïnstalleerd met als doel het voltooien van een concept-beginselverklaring met het amendement van Groningen als basis,
- dat deze commissie moet bestaan uit mensen die in de werkgroep aanwezig zijn geweest,
- dat de commissie dient te bestaan uit de volgende personen: Guido van Aerdenne (Groningen), Erik-Jan Bennema (Groningen), Crista Slim (Twente), Erik Jan van Sten (Rijnmond), Laurens Kalhorn (Eindhoven) en Niels Lemmers (Nijmegen),

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

10. Vaststelling notitie "Ontspoord openbaar vervoer"
De volgende stellingen worden aangenomen:

Stelling 1
Het openbaar-vervoers-net is een aanvulling op en kan een alternatief zijn voor alle andere soorten van vervoer.

Stelling 2
Waneer er geen alternatieven zijn voor de andere soorten van vervoer wordt de keuzevrijheid en de mobiliteit van het individu beperkt.

Stelling 3
Elk vrij individu heeft recht op mobiliteit. De overheid moet proberen in de mobiliteitsbehoefte te voorzien.

Stelling 4
Om tegemoet te komen aan de economische, sociale en nationale belangen wat betreft mobiliteit, is een verbetering van het openbaar vervoernet noodzakelijk. Verbeteringen moeten met name gericht zijn op effectiviteit en kwaliteit.

Stelling 5
Concurrentie moet plaatsvinden op drieërlei wijzen: ten eerste tussen de auto en alle vormen van openbaar vervoer, ten tweede tussen verschillende vormen van openbaar vervoer en ten derde tussen de verschillende aanbieders binnen een vorm van openbaar vervoer.

Stelling 6
De mogelijkheden voor marktwering met vrije concurrentie zijn bij het openbaar vervoer beperkt. Beleid moet echter gericht zijn op invoering van maximaal marktconforme concurrentiemechanismen.

Stelling 7
De voorwaarden voor een vergunning voor taxivervoer dienen versoepeld te worden en er dient geen limiet gesteld te worden aan het aantal uit te geven vergunningen.

Stelling 8
Bij stadsvervoer is minimaal semi-concurrentie mogelijk. Er dient op zo kort mogelijk termijn een zo hoog mogelijke graad van concurrentie bereikt te worden.

Stelling 9
Bij treinen is vrije concurrentie uitgesloten in verband met dienstregelingen en infrastructuur. Er dient een concessiestelsel te worden ingevoerd waarbij de overheid coördineert en afspraken maakt met verschillende private ondernemers.

Stelling 10
Op interregionale bussen wordt in principe de vrije markt losgelaten. Dit zal leiden tot oligopolie of zelfs een monopolie. Men blijft echter steeds alert op nieuwe toetreders en er is toch sprake van een "bepaalde concurrentie", die wenselijk is.

Stelling 11
De stelling is komen te vervallen

Stelling 12
De stelling is komen te vervallen

Stelling 13
Omdat de kosten vooral vaste kosten behelzen, moet de prijs van een treinkaartje in principe zo worden gekozen dat de totale opbrengst maximaal zal zijn. Dat wil zeggen de prijs van een treinkaartje is die waarbij het aantal reizigers maal de prijs van treinkaartjes maximaal is. Dit zal leiden tot maximale winst, of minimaal verlies. Bij onrendabele lijnen met maatschappelijke waarde moet de overheid in samenwerking met lokale overheden op contractbasis exploitatiekosten van de openbaar vervoersexploitanten bijpassen.

Stelling 14
Daar waar het openbaar vervoer een algemeen belang dient voor bijvoorbeeld sociale coherentie, milieu of ontlasting van het wegennet kan de overheid besluiten de prijs van een treinkaartje extra te verlagen, om het openbaar vervoer aantrekkelijker te maken ten opzichte van andere vervoersvormen. Voor specifieke trajecten kan zelfs gekozen worden voor een prijs van fl.0,- waarbij de infrastructuur volledig optimaal benut zal zijn.

Stelling 15
Alle openbaar vervoer ondernemers moeten streven naar uitbreiding en verbetering van het nachtnet.

De notitie wordt in zijn geheel gewijzigd aangenomen.

11. Vaststelling notitie "Werk? Werk! Werk!"
De notitie is ingetrokken.

12. Vaststelling notitie "Rijden onder invloed"

Stelling 1
De maximaal toegestane hoeveelheid alcohol in het bloed dient 0,2 promille te zijn.

Stelling 2
Als het gebruik van drugs en medicijnen van

invloed zijn op het rijgedrag dan dient in principe dezelfde strafmaat als bij alcohol gehanteerd te worden.

Stelling 3
Bij recidive van een misdrijf in het verkeer van alcoholmisbruik dient de mogelijkheid te bestaan tot het innemen van het rijbewijs gedurende een bepaalde tijd/periode.

Stelling 4
De schaal die nu geldt bij een alcoholpromillage vanaf 0,5 dient bij een promillage vanaf 0,2 toegepast te worden. Hieruit vloeit voort dat straffen zwaarder worden.

Stelling 5
In de theorie- en praktijkopleiding voor het behalen van het rijbewijs dient nadrukkelijk aandacht besteed te worden aan de gevolgen van rijden onder invloed.

Stelling 6
Tijdens de rijopleiding dient de deelnemer verplicht een simulatiespel te ondergaan waarin de gevolgen van rijden onder invloed centraal staan.

Stelling 7
De voorlichtingscampagne van de overheid met betrekking tot alcohol en verkeer dient gecontinueerd te worden en verder verscherpt te worden.

De notitie wordt in zijn geheel gewijzigd aangenomen.

13. Vaststelling notitie "Thorbecke onderuit gehaald"
Behandeling van de notitie wordt verplaatst naar het junicongres van 1998.

14. Vaststelling politieke moties II
In het kader van medische ethiek zijn de volgende moties aangenomen:

MOTIE GENETISCHE MANIPULATIE
De JOVD in vergadering bijeen 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- het voorliggende discussie stuk medische ethiek,

overwegende,
- de noodzakelijkheid om als politieke jongerenvereniging een standpunt te hebben over genetische manipulatie,

spreekt als haar mening uit,
- genetische manipulatie moet mogelijk kunnen zijn in de volgende gevallen:
- ter voorkoming van erfelijke ziekten;
- ter voorkoming van anatomische afwijkingen bij kinderen;
- produktie verhogende eigenschappen aanbrengen bij dieren, zolang de dieren er geen last van hebben;
- bij onderzoek naar genetische manipulatie
- ten behoeve van de farmaceutische industrie;
- het mag niet bij de volgende gevallen;
- het veranderen van mensen voor cosmetische doeleinden, om mensen dus slimmer, mooier, etc.;
- genetische manipulatie waar de gevolgen voor de mensheid in gevaar kunnen zijn of waar de uitwerking nog niet van bekend zijn;

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE EUTHANASIE
De JOVD in vergadering bijeen 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- het voorliggende discussie stuk medische ethiek,

overwegende,
- de noodzakelijkheid om als politieke jongerenvereniging een standpunt te hebben over genetische manipulatie,

spreekt als haar mening uit,
- de keuze voor euthanasie dient volledig vrij te zijn en mag niet worden beperkt door de eis dat van ondraaglijk en uitzichtloos lijden sprake is, er moet echter wel een bedenk periode en goede informatievoorziening in acht worden genomen. De enige overige voorwaarde is dat er sprake moet zijn van een wilsverklaring,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE KLONEN 2
De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen.

constaterende,
- het voorliggende discussie stuk medische ethiek,

overwegende,
- de noodzakelijkheid om als politiek jongerenvereniging een standpunt te hebben over klonen,

spreekt als haar mening uit,
- Het klonen van dieren en organen is op dit moment nog in de experimentele fase. Het zou onverantwoord zijn deze technieken al op grote schaal toe te staan omdat nog onduidelijk is hoe deze gekloonde materie zich zal handhaven. Wetenschappelijk onderzoek hiernaar zou moeten worden toegestaan aangezien de voordelen van deze technieken een belangrijke bijdrage leveren op zowel economisch als gezondheidskundig terrein,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE KLONEN 3
De JOVD in vergadering op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- het voorliggende discussie stuk medische ethiek,

overwegende,
- de noodzakelijkheid om als politieke jongerenvereniging een standpunt te hebben over klonen,

spreekt als haar mening uit,
- Het klonen van een gehele mens draagt te veel moeilijk voorspelbare consequenties met zich mee dat het verboden moet zijn,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE ABORTUS
De JOVD in vergadering op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- het voorliggende discussie stuk medische ethiek,

overwegende,
- de noodzakelijkheid om als politieke jongerenvereniging een standpunt te hebben over abortus,

spreekt als haar mening uit,
- De vrouw is baas in eigen buik (baarmoeder). Enige bemoeienis van buitenaf is een directe inbreuk op de privacy van de vrouw. Indien er sprake is van levensvatbaarheid van het kind (24 weken) treden alle regels en wetten in Nederland, die dienen ter bescherming van kinderen in werking. Van abortus (of dan wordt het moord) mag dan geen sprake zijn. Hierbij is weer de eerder genoemde relatie tussen twee burgers aan orde, te weten moeder en kind. In deze relatie mag de overheid wel ingrijpen indien er overtredingen of strafbare feiten plaatsvinden.

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE XENOTRANSPLANTATIE
De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- dat het transplanteren van dierlijke organen in de mens, xenotransplantatie wordt genoemd,
- dat dit in het beginsel, ethisch aanvaardbaar is,
- dat het transplanteren van menselijke organen, van mens in mens, de voorkeur geniet,
- dat geen middel onbeproefd moet blijven om het aanbod van donororganen te vergroten,
- dat er lange wachtlijsten zijn van donorontvangers,

overwegende,
- dat er een te kort is aan donororganen,
- dat de lijst van donorbehoeftigde met de dag langer wordt,
- dat voor velen een donororgaan te laat beschikbaar is,

voorts constaterende,
- dat xenotransplantatie, een advies geschreven aan de minister van volksgezondheid door de commissie Xenotransplantatie, het lijden van de patiënt kan verlichten en hun leven kan verlengen,

voorts overwegende,
- dat iedere burger recht heeft op een goede gezondheid,
- dat iedere burger recht heeft op een pijnloos bestaan,
- dat daar waar hulp geboden kan worden, dit op deze manier mogelijk is,

spreekt als haar mening uit,
- dat de JOVD deze methode toestaat,
- dat er tevens verder moet worden gezocht naar andere methode

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG

MOTIE KLONEN
De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- xenotransplantatie,

overwegende,
- dat een dier dat voor xenotransplantatie in aanmerking komt eerst genetisch moet worden gemanipuleerd,

voorts constaterende,
- dat genetisch gemanipuleerde dieren een kleine kans hebben hun gemanipuleerde genen door te geven aan hun jongeren,
- dat een kloon van een genetisch gemanipuleerd dier altijd dezelfde genen heeft als het moederdier,

voorts overwegende,
- dat de betrouwbaarheid van de organen groter is als ze uit een gekloond dier komen,
- dat de veiligheid voor acceptor-mensen groter is als ze een orgaan krijgen van een gekloond dier,

spreekt als haar mening uit,
- dat klonen van dieren ten bate van xenotransplantatie toegestaan dient te zijn,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE FOETUS ALS GENEESMIDDEL
De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- het toenemende aantal ziekten, die met foetaal weefsel behandeld kunnen worden,
- het huidige standpunt van de JOVD inzake abortus,
- het huidige verbod op gebruik van foetaal materiaal anders dan bij kunstmatige bevruchting,

overwegende,
- dat het niet aannemelijk is dat het aantal abortussen wezenlijk zal toenemen,
- het belang van de medische wetenschap bij gebruik van foetaal weefsel,

spreekt als haar mening uit,
- dat het toegestaan dient te zijn om foetaal weefsel na abortus voor medische doeleinden te gebruiken, als de vrouw bij wie abortus heeft plaatsgevonden uitdrukkelijk haar toestemming heeft gegeven,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

Verder zijn de volgende politieke moties aangenomen:

MOTIE TALEN IN EUROPA

De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- dat in Europa veel verschillende talen worden gesproken,
- dat onder Europeanen communicatieproblemen ontstaan door het gebrek aan kennis van de buitenlandse talen,
- dat de Europese integratie niet optimaal verloopt,
- dat in veel Europese landen op lagere scholen geen Engels wordt gegeven en op middelbare scholen Engels slechts als keuzevak wordt aangeboden,

overwegende,
- dat door de uitbreiding van de EU het communicatieprobleem alleen maar groter wordt,
- dat communicatie tussen Europeanen uit verschillend landen het best in je taal kan plaatsvinden,
- dat Engels hiervoor het meest geschikt is,
- dat goede communicatie Europese integratie bevordert,
- dat een goede integratie goed is voor de ontwikkeling van Europa,
- dat talen het best worden aangeleerd in een vroeg stadium in iemands leven,

spreekt als haar mening uit,
- dat Engels verplicht moet worden gesteld op lagere en middelbare scholen in de Europese Unie,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE PERS EN EUROPARLEMENT

De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- dat het dagelijks bestuur van het Europarlement heeft besloten de toegang van televisieploegen en andere pers tot het parlement aan strenge beperkingen te onderwerpen,
- dat dit besluit is genomen uit ergernis over reportages waarin parlementsleden werden beschuldigd van fraude,
- dat het dagelijks bestuur van het Europarlement van mening is dat door deze reportages het aanzien van het parlement is geschaad,

overwegende,
- dat het parlement de meest democratische instelling van de Europese Unie is,
- dat het Europarlement, vanwege het democratische gehalte, juist een instelling is die open dient te staan voor de pers,
- dat het strengere criteria tot toegang van pers het aanzien van het Parlement nog meer zal schaden,

spreekt als haar mening uit,
- de pers dient dezelfde toegang te hebben tot het Europees Parlement zoals het publiek dat heeft,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE EUROPESE AANDACHT

De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- de geringe kennis van de Europese burgers omtrent de stand van zaken in Europa,
- het hierdoor ontstane wantrouwen en onbegrip voor de EU=
- de geringe voorlichting wat betreft de positieve en negatieve gevolgen van de Europese eenwording,
- de afnemende toegankelijkheid van Europese vergaderingen voor de pers,

overwegende,
- de grote Nederlandse belangen in Europa,
- de daarvoor noodzakelijke goedkeuring en vertrouwen van het Nederlandse volk,

spreekt als haar mening uit,
- dat op nationaal niveau meer aandacht moet worden besteed aan de Europese politieke besluitvorming door middel van voorlichting en image building,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE PRESIDENTIMLE VRIJHEDEN

De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- de publiciteit rond de geruchten dat de president van de VS overspel zou hebben gepleegd,
- dat een deel van de bevolking van de VS de vermeende seksuele handelingen van de president afkeurt, en zich bemoeit met zijn privéleven,

overwegende,
- het recht op individuele vrijheid,
- dat de genoemde geruchten niets met het presidentiële ambt van doen hebben,
- dat zijn seksuele handelingen de eventuele professionaliteit van de president niet aantasten,

spreekt als haar mening uit,
- dat de president van de Verenigde Staten over zijn eigen privéleven mag en moet kunnen beschikken, en dit niet tegen de wet ingaat, voor zover dit niet zijn professionaliteit aantast,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE IRAK

De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- dat Irak tegenwerkt in zake de controle op eventuele massavernietigingswapen,
- dat de VN deze controles naar behoren zouden moeten kunnen uitvoeren,

overwegende,
- dat er een vermoeden is dat deze wapens in het bezit zijn van Irak,
- de eventuele gevaarlijke situatie die kan ontstaan als S. Hoessein massavernietigingswapens daadwerkelijk heeft,

voorts constaterende,
- dat de VS. het voortouw nemen in deze kwestie,
- dat het landsbelang van Nederland en de directe vrijheden van de inwoners van Nederland en van de NAVO-bondgenoten indirect in gevaar komt,
- dat de VS. heeft gevraagd om hulp in een eventuele militaire interventie aan de bondgenoten, dus ook aan Nederland,

voorts overwegende,
- dat een harde militaire actie Irak kan dwingen volledig in te stemmen met de VN-inspecties,

spreekt als haar mening uit,
- dat Nederland de VS. politiek en militair moet steunen in het conflict met Irak, bij voorkeur onder de vlag van de Verenigde Naties,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE PERMANENT INTERNATIONAAL STRAFHOF

De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart te Vianen,

constaterende,
- het bestaan van de twee ad hoc ingestelde oorlogstribunalen Joegoslavië en Rwanda,
- de al jaren durende discussie over het instellen van een Permanent Internationaal Strafhof,
- dat voor het Internationaal Gerechtshof alleen landen terecht kunnen staan en niet individuen.

overwegende,
- dat een Permanent Internationaal Strafhof een bijdrage levert aan de wereldvrede,
- dat het wenselijk is om mensen die genocide, andere misdrijven tegen de menselijkheid en ernstige schendingen van het internationale humanitaire recht plegen berecht worden, ongeacht hun afkomst of partij waartoe zij behoren,

voorts constaterende,
- dat de daden die bij de ad hoc tribunalen berecht worden pas achteraf, na het begaan ervan, strafbaar zijn gesteld,

voorts overwegende,
- dat achteraf strafbaar stellen van daden niet bijdraagt aan de rechtszekerheid,

spreekt als haar mening uit,
- dat er een Permanent Internationaal Strafhof ingesteld dient te worden, grotendeels naar analogie van de ad hoc tribunalen, op basis van een verdrag,
- dat genocide, andere misdaden tegen de menselijkheid en ernstige schendingen van het internationale humanitaire recht bij dit Hof berecht kunnen worden,
- dat slecht individuen voor dit Hof terecht mogen staan,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE WAAR STAAN WE NOU VOOR ?

constaterende,
- dat de Algemene Vergadering bij de vaststelling van het PKP op het novembercongres geen standpunt over bijzonder onderwijs heeft ingenomen vanwege een probleem met de rapportage,
- dat het vastgestelde en uitgebrachte PKP voorlopig de drie uit de concept-tekst en amendementen gehaalde opties voor een standpunt inzake bijzonder onderwijs vermeldt,

overwegende,
- dat het gewenst is één van de drie standpuntopties als geldend JOVD-standpunt inzake bijzonder onderwijs aan te merken,

spreekt als haar mening uit,
- dat na het alsnog voeren van de discussie over bijzonder onderwijs voor de volgende standpunt-optie moet worden gekozen: (optie 1) "In Nederland wordt door de overheid leerplichtonderwijs aangeboden in de vorm van openbaar onderwijs. Daarnaast staat het iedere groepering vrij zelf een school op te richten met een bepaalde signatuur, waarbij de overheid slechts enige eisen stelt aan de kwaliteit van het gegeven kennis-onderricht. Dat in Nederland verschillende vormen van leerplichtonderwijs bestaan is een goede situatie. Er is keuzevrijheid en tegelijkertijd wordt het onderwijsniveau gegarandeerd."

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE GELUIDSNORMEN SCHIPHOL
De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- de huidige wettelijke geluidsnormen rond de luchthaven Schiphol,
- de groei van het aantal starts en landingen op Schiphol,

overwegende,
- dat Schiphol van strategisch belang is voor de toekomst van de bv Nederland,
- dat groeimogelijkheden noodzakelijk zijn voor luchtvaartmaatschappijen om in een groeiende luchtvaartmarkt te kunnen blijven concurreren,

voorts constaterende,
- de dreigende overschrijding van de geluidsnormen,
- de trage besluitvorming omtrent uitbreiding van de luchthaven,

voorts overwegende,
- dat het niet kunnen bieden van groeimogelijkheden zal leiden tot verplaatsing van luchtvaartactiviteiten van Schiphol naar andere luchthavens,
- dat dit niet verenigbaar is met het streven naar een mainport op Schiphol,

spreekt als haar mening uit,
- dat de geluidsnormen tot het moment van definitieve besluitvorming omtrent uitbreiding van de capaciteit soepel gehanteerd dienen te worden, waarbij enige mate van overschrijding mogelijk moet zijn,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE HOLLAND CASINO'S
De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- dat de Nederlandse overheid de exploitatie van casino's zelf ter hand heeft genomen door middel van de Holland Casino's,

overwegende,
- dat het exploiteren van casino's geen taak van de overheid behoort te zijn,
- dat concurrentie op de markt voor casino's mogelijk dient te zijn,

spreekt als haar mening uit,
- dat de Nederlandse overheid Holland Casino's moet privatiseren en zo snel mogelijk concurrenten toe moet laten op de markt voor casino's mits er toezicht wordt gehouden op deze casino's.

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE CARENZJAAR
De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart te Vianen,

constaterende,
- dat verzekeraars een zogenaamd carenzjaar hebben ingevoerd, naar aanleiding van het afschaffen van de verplichte Medische keuring voor werknemers,
- dat werknemers die voor het eerst gaan werken of overstappen naar een andere werkgever door het carenzjaar een jaar niet verzekerd zijn voor het risico van overlijden en arbeidsongeschiktheid

overwegende,
- dat door de invoering van een carenzjaar de mobiliteit en de doorstroom van werknemers sterk vermindert,
- dat dit de werkgelegenheid niet ten goede komt,
- dat vooral kleinere bedrijven, die niet in staat zijn grote collectieve contracten te sluiten met de verzekeraars, de dupe van dit beleid van de verzekeraars zijn,
- dat het carenzjaar de marktwerking voor verzekeringsproducten belemmert met het oog op de omzetting van tienjaars contracten naar éénjaars contracten,

spreekt als haar mening uit,
- dat verzekeraars geen carenzjaar voor werknemers mogen invoeren,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE WET OP DEELTIJDWERK
De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart te Vianen,

constaterende,
- de discussie over een Wet op deeltijdwerk,
- dat CAO's wettelijke bepalingen van regelend recht opzij kunnen zetten,
- dat een Wet op deeltijdwerk van regelend recht zal zijn,

overwegende,
- dat vakbonden prima in staat zijn om deeltijdwerkregelingen per bedrijf(stak) te bewerkstelligen,
- dat de kleine bedrijven, waar geen CAO's voor gelden, de dupe zijn van een wettelijke regeling voor deeltijdwerk,
- dat deregulering een groot goed is en de overheid derhalve niet te veel moet willen regelen,

spreekt als haar mening uit,
- dat er geen Wet op deeltijdwerk dient te komen waarbij één van de partijen in een arbeidscontract het recht hebben tot een eenzijdige wijziging van het arbeidscontract,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE NOTARISTARIEVEN
De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart te Vianen,

constaterende,
- de discussie over het al dan niet vrij geven van de notaristarieven,
- dat de notaristarieven vastliggen,

overwegende,
- dat vrije tarieven de notaris dwingt efficiënter en goedkoper te werken, waardoor de toegankelijkheid van de notaris wordt vergroot,
- dat bij vrije tarieven de kwaliteit van het werk van de notaris vergroot wordt door de toegenomen concurrentie,

spreekt als haar mening uit,
- dat de vaste tarieven van de notaris worden afgeschaft,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE VALUTERING
De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- het huidige beleid van verschillende banken om valutering toe te passen bij de verwerking van betalingsopdrachten en bij het incasseren van rente over tegoeden die in eigendom zijn bij een concurrerende bank,
- dat banken, die valutering toepassen, geen rechtstreekse informatie verschaffen aan hun cliënten over de kosten van de valutering voor de cliënten,
- dat enkele banken geen valutering toepassen,

overwegende,
- dat op dit moment de marktwerking belemmerd wordt, omdat cliënten van banken geen inzicht hebben in wat de werkelijke kosten van bancaire transacties zijn,
- dat valutering niet strikt noodzakelijk is voor banken, gezien de banken die geen valutering toepassen,

spreekt als haar mening uit,
- dat valutering door banken alleen is toegestaan, indien elke cliënten inzicht krijgt in de systematiek en de mogelijke kosten die valutering met zich meebrengt;

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE AFSCHAFFEN NOTARIEEL GILDENSYSTEEM
De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- het huidige systeem van kandidaat-notarissen en de voordracht en benoeming van notarissen,

overwegende,
- dat dit gesloten systeem aan het oude gildensysteem doet denken,
- dat aan de persoon van notaris slechts kwalitatieve eisen gesteld mogen worden,
- dat een ieder die voldoet aan deze kwalitatieve eisen vrij moet zijn om het notarisambt uit te oefenen,
- dat er andere en betere wijzen zijn om controle op de uitoefening van het ambt te regelen,
- dat een open stelsel de vrije mark zal bevorderen,

spreekt als haar mening uit,
- dat een ieder die afgestudeerd is in de richting notarieel recht, het notarieel ambt moet kunnen uitoefenen,
- dat er eventueel de nodige kwalitatieve eisen gesteld kunnen worden, die objectief getoetst moeten worden,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE VAN 80 NAAR 100
De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- dat er voor vrachtwagens en bussen een snelheidslimiet van 80 km/u ligt op de Nederlandse snelwegen,
- dat 80 km/u éénderde langzamer is dan de toegestane 120km/u voor automobilisten,
- de ergernis van automobilisten als ze achter een 80km/u snel rijdende inhalende vrachtauto of bus zitten,

overwegende,
- dat langzaam rijdende vrachtauto's en bussen gevaarlijke situaties kunnen veroorzaken,

voorts constaterende,
- dat in heel Europa vrachtwagens en bussen 100km/u mogen rijden op de snelwegen,
- dat alle vrachtwagens en bussen zijn gebouwd om 100km/u te kunnen rijden,

voorts overwegende,
- dat als vrachtwagens en bussen 20km/u langzamer rijden dan het overig verkeer dit ten positieve komt van de verkeersveiligheid,

spreekt als haar mening uit,
- dat vrachtwagens en bussen op 120km/u snelwegen 100km/u mogen rijden,
- dat vrachtwagens en bussen op 100km/u snelwegen 80km/u mogen rijden,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE VOORRANGSROTONDES
De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- de verschillende voorrangsregels met betrekking tot rotondes,
- dat de voorrangsregels met betrekking tot rotondes in de gemeente voor elke rotonde hetzelfde zijn,

overwegende,
- dat een uniform landelijk voorrangsregelement met betrekking tot rotondes de verkeersveiligheid zal bevorderen,

voorts constaterende,
- dat deze landelijke wetgeving ontbreekt in Nederland,
- dat rotondes waar het verkeer op rijdt voorrang heeft op het verkeer wat de rotondes nadert, heten voorrangsrotondes,
- dat voorrangsrotondes veiliger zijn dan niet-voorrangsrotondes,

voorts overwegende,
- dat een mengelmoes van verschillende voorrangsregels de verkeersveiligheid negatief beïnvloeden op zowel de voorrangsrotondes als op niet voorrangsrotondes,

spreekt als haar mening uit,
- dat alle rotondes in Nederland voorrangsrotondes dienen te zijn,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE TAXITARIEVEN
De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- dat de taxitarieven in Nederland vast zijn en er dus geen prijsconcurrentie is,
- dat er dus door de overheid een kartel is gevormd,

overwegende,
- dat het toelaten van prijsconcurrentie zorgt voor een voor de consument zo gunstig mogelijke prijs/kwaliteit verhouding,
- dat het toelaten van prijsconcurrentie zorgt voor een zo efficiënt mogelijke taxibranche,
- dat kartel vorming (in andere branches) door de overheid streng wordt tegen gegaan,

spreekt als haar mening uit,
- dat prijsconcurrentie in de taxibranche moet worden toegestaan,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE MAGNEETBAAN
De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- de experimentele magneetbaan in Duitsland,
- de doelstelling van de regering om de CO2 - uitstoot te reduceren,
- dat het openbaar vervoer moet concurreren met de auto,
- de lage geluidsproductie van een magneetbaan,
- het lage energieverbruik van een magneetbaan in vergelijking met auto en vliegtuig,

overwegende,
- dat een magneetbaan innovatiever is dan een conventioneel railsysteem,
- dat een magneetbaan een lage geluidsproductie heeft,
- dat de acceleratie van 0 tot 400 km/uur slechts 165 seconden vergt,
- dat in Duitsland ver gevorderde plannen zijn zo'n magneetbaan aan te leggen,

spreekt als haar mening uit,
- dat de Nederlands regering moet kijken of het mogelijk is in Europees verband te investeren in een innovatief magneetbaansysteem in plaats van een ouderwets railsysteem,
- dat deze magneetbaan zou moeten aansluiten op de Duitse magneetbanen,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

MOTIE OUDERDOMSVOORZIENINGEN EN AOW IN 2010
De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 maart 1998 te Vianen,

constaterende,
- de huidige en de verwachte toekomstige samenstelling van de bevolkingspiramide,
- de verwachte toekomstige problemen met de premiebetaling van de AOW,
- dat de groep ontvangers van de AOW vanaf circa 2010 snel zal toenemen,
- dat de omvang van de groep betalers in 2010 waarschijnlijk laag zal, zijn en hierdoor per capita een hoge bijdrage zal moeten leveren aan de AOW,
- dat de AOW op dit moment gebruik maakt van een omslagstelsel,

overwegende,
- dat omslagstelsels risico's met zich meebrengen bij een onevenwichtige verdeling over betalende en ontvangende groepen en dat kapitaaldekkingstelsels deze risico's niet met zich meebrengen,
- dat het op dit moment onwaarschijnlijk is dat de huidige betalers van de AOW in de toekomst evenveel kunnen ontvangen als ze aan AOW-premie hebben betaald,

spreekt als haar mening uit,
- dat er zo snel mogelijk afbouw moet plaatsvinden van de bestaande AOW,
- dat er een kapitaaldekkingstelsel voor ouderdomsvoorzieningen moet komen,

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

15. WVTTK
Er zijn gedurende de vergadering geen punten ter tafel gekomen.

16. Rondvraag
Naast de gebruikelijke grappen, grollen en aankondigingen worden de volgende vragen aan het Hoofdbestuur gesteld:

Anouk van Eekelen: Gaat de Algemeen Secretaris met de nieuwe naambordjes niet haar budget te boven?
Nicole Maes (HB): Deze naambordjes zijn vele malen goedkoper dan de oude houdbare naambordjes. Ik overschrijdt hiermee dan ook niet mijn budget.
Anouk van Eekelen: Wat gaat het Hoofdbestuur doen aan de vacatures die op dit moment vacant zijn en wordt daar de tijd voor genomen?
Ciska Scheidel (HB): Natuurlijk gaan we in alle rust praten over de op te vullen vacatures. Daar nemen wij de tijd voor en wanneer duidelijk is wat er gaat gebeuren, zullen we een brief schrijven aan de vereniging.
Niels Lemmers: Zou u op het volgende congres het percentage leden per afdeling, dat het congres bezoekt willen aangeven in plaats van absolute cijfers?
Robin Bremekamp (HB): Ik had speciaal op de poster gezet hoeveel leden de afdeling heeft en in het kader van het leerproces leek het me goed als leden dan zelf gingen berekenen hoe groot het percentage leden is, dat per afdeling het congres bezoekt. Het klopt, dat de afdeling Rijk van Nijmegen heel hoog zit, maar niet als hoogste, want dat was de afdeling Antwerpen.
Saul Jansen: Zou u naambordjes pas willen aanschaffen nadat een kandidaat door de ALV gekozen is in plaats van vooraf?
Nicole Maes (HB): Ik zal de volgende keer naambordjes pas aanschaffen nadat een kandidaat ook daadwerkelijk gekozen is.
Nathan Dijk: Heeft het Hoofdbestuur er ooit aangedacht een JOVD listserver - een e-maillijst waarbij je aan één adres een e-mail stuurt, waardoor automatisch alle e-mail adressen, die verbonden zijn aan die lijst de betreffende e-mail ontvangen - op te starten?
Nicole Maes (HB): Ik zal kijken wat de mogelijkheden zijn van een listserver. Ik zal daar nog eens over nadenken.
Nathan Dijk: Wat vindt het Hoofdbestuur van het idee om alle congresbezoekers een naambordje te geven?
Nicole Maes (HB): Ik denk dat het niet bevorderlijk is om iedereen een naambordje te geven, omdat je mensen naar mijn idee beter leert kennen wanneer je je persoonlijk voorstelt aan iemand in plaats van dat je naar elkaars naambordje kijkt.
Erik-Jan van Sten: Kunt u voortaan elk lid van het afdelingsbestuur een kerstkaart sturen in plaats van alleen de voorzitter?
Ciska Scheidel (HB): Wij vinden het heel belangrijk bestuursleden te betrekken bij het landelijke gebeuren en hen te laten zien, dat wij hun werk waarderen. Dat kan dan onder andere door middel van een kerstkaart, maar het zou echt te duur worden om ieder bestuurslid van de afdelingen een kerstkaart te gaan sturen. Hoe graag we dat misschien ook zouden willen. De kerstkaart voor de voorzitter is heel duidelijk gericht aan het hele bestuur.
Raymond de Groot: Is er al wat bekend over het elektronisch stemmen en wat?
Nicole Maes (HB): Elektronisch stemmen is heel erg duur, bovendien zorgt het voor heel wat praktische bezwaren. Vooralsnog is elektronisch stemmen te duur.
Raymond de Groot: Wat voor een persbericht wordt er verstuurd naar aanleiding van dit congres?
Robin Bremekamp (HB): In het persbericht komen Xenotransplantatie, de taxibranche en alcohol in het verkeer aan bod. Ook de speech van Ciska wordt kort genoemd. Dat zijn de vier punten die in het persbericht aan bod komen.
Raymond de Groot: Waarom wordt euthanasie niet opgenomen in het persbericht?
Robin Bremekamp (HB): De JOVD had over euthanasie een vergelijkbaar standpunt en toen afgelopen zondag Roger van Boxtel zijn uitspraak deed over euthanasie hebben we direct een persbericht gemaakt, dat maandagochtend verstuurd is. En om twee keer achter elkaar een persbericht uit te doen met een vergelijkbaar standpunt leek ons geen goed idee.
Willem-Jan Riede: Wat is de poedelprijs en wordt deze uitgekeerd?
Robin Bremekamp (HB): Ik ga geen prijs geven aan een afdeling die dermate slecht presteert, door met zo weinig mensen op een congres te verschijnen. De naam bestaat, maar er is geen prijs aan verbonden.
Willem-Jan Riede: Hoe kan ik aan een automatische incasso komen voor volgend jaar?
Pieter van den Berg (HB):Volgend jaar ontvangt u bij de eerste acceptgiro een formulier voor automatische incasso.
Rolf Moester: Wat vindt het Hoofdbestuur ervan de vlag weer structureel uit te hangen?
Nicole Maes (HB): Ik beloof u, dat als er HB'ers zijn, dat ik ervoor zal zorgen dat de vlag uitgehangen wordt.
Sander Dijkstra: Zou het Hoofdbestuur - en dan in het bijzonder Mevrouw Scheidel - persoonlijk lid willen worden van LYMEC?
Ciska Scheidel (HB): Ik ben niet voor het individuele lidmaatschap van LYMEC. Ik vind Europese samenwerking wel heel belangrijk, maar ik zie mij voldoende vertegenwoordigd door de JOVD en ik denk dan ook dat een individueel lidmaatschap niet noodzakelijk is.

17. Sluiting
De landelijk voorzitter sluit de vergadering om 18:00.

Afdeling Emmen

Congresverslag

De ochtendnevel zweeft nog boven de Drentse hei, in de verte kraait slechts een haan. In alle vroegte ontwaken drie JOVDers, klaarwakker om zich te storten in een nieuw JOVD-avontuur... het congres! Reeds eerder zijn zij aan iets groots en onbekends begonnen: in december richtten zij met succes de afdeling Emmen en omstreken op. Maar dit weekend is het dan echt zover, dit is het grote moment om hun afdeling waar te gaan maken in de hartslag van de JOVD.

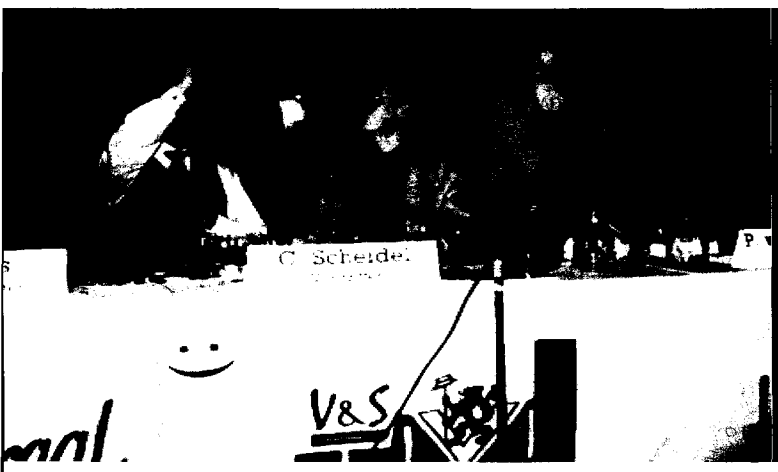
Als het gezelschap Vianen nadert, gaat een siddering door de auto. De spanning is te snijden en stilte overstemt de radio. Hoe en met wie zullen zij een heel weekend door moeten gaan brengen? Wat houdt zo'n congres nu eigenlijk in en met welk slag JOVDers zullen zij twee dagen lang op moeten gaan trekken? Plotseling doemt een grote toekan voor hun neus op. Ze weten dat er nu geen weg meer terug meer is... In de lobby van het Van der Valk wordt het één en ander al snel duidelijk. Ze hebben hier te maken met de harde kern van de JOVD, zeg maar de *F-side*: strak in pak en, niet te vergeten, zeer belangrijk. De afdeling splitst zich op en verdwijnt in de massa om zich de volgende dag als drie totaal verschillend gevormde JOVDers weer bij elkaar te voegen in diezelfde lobby.

De zon schijnt enthousiast de zaal in en na talloze begroetingen en ontmoetingen kan het congres van start gaan door de hamerslag van onze landelijke voorzitter, Ciska Scheidel. Tijdens het woord van opening en de huishoudelijke mededelingen door het Hoofdbestuur vraagt de zaal zich met stijgend ongeduld af of hun moties er wel door zullen komen, of de noties niet al te gehavend aangenomen zullen worden en of het politieke spel ook dit congres weer hoogtij zal gaan vieren. Na de openingswoorden verspreiden de congresleden zich over de talloze werkgroepen die aangeboden worden. Stuk voor stuk zeer interessant, maar Emmen besluit heel behoudend de introductiecursus bij te gaan wonen alvorens zich in de politieke strijd te begeven. De voorzitter van de afdeling, Amir Azimi, zegt hierover: "Hoewel de introductiecursus je best wel wat informatie kan verschaffen over de gang van zaken tijdens het congres, heb je het pas echt door als je het meegemaakt hebt. Voor de nieuwe afdelingen is het zeker nodig om de cursus te volgen. Liever voor het congres dan tijdens." Na een spoedcursus die werd verzorgd door de heer Van Lunteren zijn wij inderdaad heel wat wijzer. In iedere geval weten wij nu van het bestaan van punten van orde, te gebruiken tijdens de plenaire vergadering. Tijdens de plenaire vergadering kunnen wij inderdaad aanschouwen dat deze punten uitermate geschikt zijn om jezelf al dan niet op positieve wijze te profileren. Natuurlijk zijn deze punten nodig om de goede orde en effectiviteit van de vergadering te waarborgen, maar vaak worden ze voor andere

doeleinden gebruikt die behalve een beetje sfeer en leuke politiek, tevens voor een boel irritatie en oponthoud zorgen.

Bij de motiewerkgroepen vinden dynamische en veelzijdige discussies plaats. Vooral door nieuwe leden worden deze als erg leuk ervaren vanwege de veelzijdigheid van onderwerpen en de kans die je er hebt om mee te doen in de niet al te specialistische discussies. Maar ook bij de behandeling van de verschillende notities gaat het er stevig aan toe. De echte politiek werd volgens Azimi bedreven in de behandeling van het inmiddels omstreden Concept Beginselverklaring. In de tweede werkgroep van deze mooie congresdag trok de commissie Beginselverklaring haar concept terug. Er werd vervolgens een motie geschreven die tot doel had een nieuwe commissie te vormen om een nieuw concept op te stellen. De motie is aangenomen, dus deze commissie gaat er inderdaad komen.

Inmiddels is het na een lange dag van discussie en debat tijd voor een welverdiende borrel. Nadat iedereen zichzelf op de hoogte heeft gebracht van de stand van zaken gaan de eerste stemmen al op om het diner van Van der Valk te laten passeren en ergens anders de spijzen van het avondmaal te gaan nuttigen. Uiteindelijk wordt ervoor gekozen dit te gaan doen in de plaatselijke pizzeria van het dorp Vianen, die dit jaar door ons toedoen een recordomzet zal gaan draaien. Na het diner volgt de speech van Ciska. De veelbesproken onafhankelijkheid van de JOVD staat volgens haar voorop. Vervolgens wordt het woord overgedragen aan onze nieuwe *Liberaal van het Jaar*, Gijs de Vries. De Vries is fractievoorzitter van de ELDR, de liberale fractie in het Europees Parlement. Na de prijs op een ludieke manier in ontvangst te hebben genomen, voorziet hij de aanwezigen van een interessante speech over de liberalisering van de wereldhandel. Het boycotten van producten geproduceerd door middel van kinderarbeid lost volgens hem niets op. De situatie voor de kinderen en de gezinnen waar zij deel van uit maken zal dan alleen nog maar verder verslechteren. We moeten juist handel drijven en investeren in deze landen. Zij zullen dan de inkomsten hebben



om te overleven. Daarnaast zullen we moeten investeren in onderwijs voor deze kinderen. Naast hun werkzaamheden zullen zij dan een opleiding genieten die hun de kans biedt om zelf een beter bestaan op te bouwen voorhenzelf en hun nakomelingen. Deze oud-JOVDer blijkt een liberaal in hart en nieren. Hierna kan de Algemene Vergadering van start gaan. Na de discussie met de JOVD-top volgt de benoeming van een nieuw lid van het Hoofdbestuur. Helaas voor Lennert van Mens krijgt hij tijdens deze vergadering onvoldoende steun om plaats te kunnen nemen in het Hoofdbestuur. Lennert neemt dit goed op en vraagt spits of hij dan tenminste zijn reeds vervaardigde naambordje in ontvangst mag nemen. Dat spreekt voor zich. Gevolg is wel dat het Hoofdbestuur zich onderbezet in de verkiezingstijd van mei zal moeten begeven.

In de verte horen wij vanuit de vergaderzaal de eerste karaoke-beats en het feest kan vervolgens van start gaan. De ware gedaante van de congresgangers wordt zichtbaar. De *men in black* zijn weer broekies. De zangkwaliteiten van menig JOVDer laat helaas echter te wensen over. Gelukkig hebben ze meer verstand van politiek. Dat blijkt wel de volgende dag als de Algemene Vergadering in alle vroegte haar vervolg heeft. Langzamerhand worden de kleine oogjes groter en beginnen voorzichtig de eerste discussies weer op gang te komen. In de middag vindt er nog een snedige debatwedstrijd plaats. Maar dan komt het congres voor de afdeling Emmen plotseling tot een einde. De auto zal zich weer richting het Drentse land begeven. In de auto wordt er nog wat geëvalueerd en komen de sterke verhalen over het congresgebeuren naar boven. Iedereen is positief gestemd en kijkt reeds naar het volgende congres uit. Dan zal de afdeling Emmen zich perfect hebben voorbereid en haar mening laten gelden. Dit congres wordt meer als een soort van kennismaking en introductie beschouwd voor de aankomende congressen. Van de congresstrippenkaarten zal dus zeker gebruik gaan worden gemaakt. Zo'n congres is echt iedere JOVDer aan te raden. Naast wervelende politieke discussies vindt je er toch ook vooral vertier en vermaak. Ga dus het junicongres voorbereiden en laat er je gezicht zien, want... iedere stem telt.

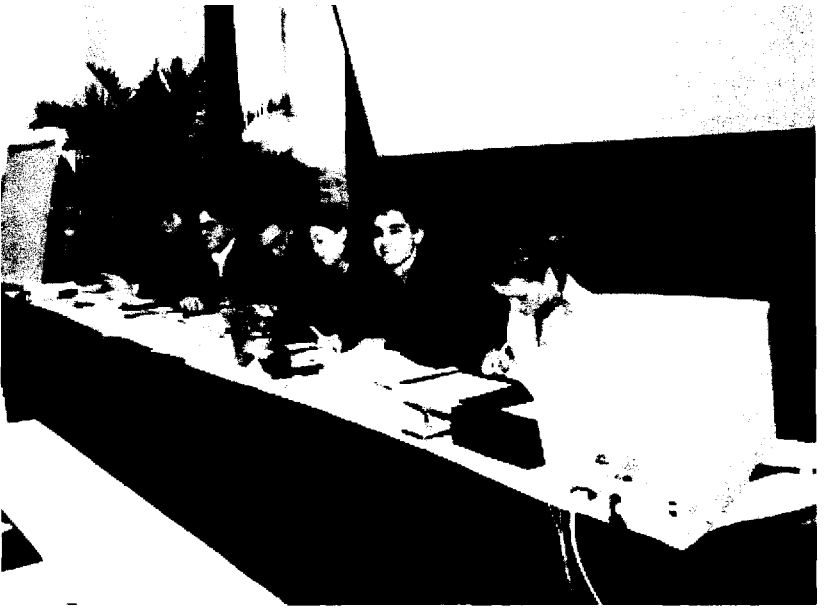
LHG congres die Kitekat

Daniel Tanahatoe

Het was op donderdagavond 29 januari dat Rogier van Rooij (Internationaal secretaris van de Jonge Democraten) en ik elkaar op het station van Arnhem ontmoeten. Deze keer ging de reis naar de twintigste *Bundesmitgliederversammlung* van het *Bundesverband Liberaler HochschullGruppen* (LHG), oftewel wij gingen naar het landelijke congres van de Duitse Liberale studenten. De LHG is een soort verzameling van plaatselijke studentenbonden, zoals bij ons de bonden op de universiteiten.

Het congres ging eigenlijk van start op de vrijdagavond in Mannheim, maar wij waren al van te voren uitgenodigd om bij Susanne Schlimgen (oud-LHG Internationaal secretaris) thuis gezellig te eten. Susanne woont in de oude federale hoofdstad van Duitsland, Bonn. Bij aankomst waren er al een aantal andere internationaal actievelingen vanuit Macedonië en Noorwegen.

Vrijdagochtend gingen wij op weg naar Mannheim in een gehuurde Ford Mondeo Wagon, volgestouwd met alle congresbenodigdheden. Vrijdags stond er niet veel belangrijks op het programma. Vervolgens konden wij gaan inchecken in het hotel. De JOVD schijnt van alle Nederlandse politieke jongeren organisaties in de meest luxe onderkomens te zitten gedurende congressen. Deze studenten konden er ook wat van. Wij zaten in het comfortabele Delta Park hotel, met minibar en al.



Na uit te zijn geweest in een van de grootste disco's van Duitsland begon het programma van het congres op de zaterdagochtend al vroeg. Er was een vol programma met veel moties en notities. Eén van de notities ging over de invoering van collegegeld. Een andere ging over de internationalisering van het onderwijssysteem. Tijdens het begin van de vergadering werd een voorstel gedaan om net zoals bij de JOVD met werkgroepen te werken. Uit ervaring weten wij bij de JOVD dat dit veel efficiënter werkt dan alle zaken plenair te bespreken. Dat was men niet gewend en men vond het dan ook geen goed idee.

De volgende dag merkten wij de gevolgen. Het congres liep enorm uit.

Naast interne discussies was er ook plenair een internationaal forum met de internationale gasten. Rogier en ik deden natuurlijk ook mee aan dit "vergelijkend warenonderzoek" tussen de verschillende onderwijssystemen in de verschillende landen. Aan de discussie deden jongeren mee uit Macedonië, Nederland, Noorwegen, Slovenië en Zwitserland. Na een korte uitleg van de systemen was er een discussie met de zaal. De LHG-ers kennen natuurlijk alle *ins* en *outs* van de studentenpolitiek, en soms was het lastig ze te overtuigen van de noodzaak van het inbouwen van een bepaalde verantwoordelijkheid in het onderwijssysteem (lees: collegegeld). Zoals eerder vermeld, stond dit ook op hun agenda. Er was een voorstel om de LHG ook te porren voor de invoering van collegegeld. Dat is met een krappe meerderheid verworpen. Helaas hebben ze niet veel geleerd van het forum.

Op de zondag stonden de verkiezingen voor de nieuwe *Bundesvorstand* (Hoofdbestuur) op het programma. Anders dan bij de JOVD, waar het HB op zoek gaat naar kandidaten en waar anderen zich mede kunnen kandideren, is er bij de LHG een volledig open verkiezingsprocedure. Iedereen kan zich kandidaat stellen. Er is dus veel meer competitie. Toch kan ook dit systeem voor veel problemen zorgen. Er waren namelijk twee voorzitters-kandidaten die ieder een gelijk aantal stemmen kreeg, en dat 5 ronden lang! Pas toen kwam er een winnaar uit de bus. Tijdens iedere stemuitslag was er de nodige hilariteit, want het bleek iedere keer weer dat dezelfde uitslag was verkregen. Halverwege greep "die Kitekat (die Kitekat ofwel Britta Paulekat, oud voorzitter van de

LHG) ook nog in om de boel in de war te schoppen. Dat lukte niet. Uiteindelijk heeft één van de twee kandidaten zich teruggetrokken en bleef er een meisje over. De rest van de vergadering verliep ordelijk. Er was onder andere nog een toespraak van FDP-voorzitter Gerhard en om 18.00 was het congres ten einde. Al met al was het weer een interessant weekend en hebben we veel geleerd. Helaas vertrokken wij zondagavond te laat met de auto vanuit Mannheim en misten wij onze aansluitende trein in Keulen. Daarom hebben wij op de *Bundesgeschäfstelle* in Bonn geslapen en zijn de volgende ochtend vroeg vertrokken, terug naar Nederland.

Daniel Tanahatoe

LDYS congres

Kort geleden was de JOVD uitgenodigd voor het voorjaarscongres van LDYS (*Liberal Democrat Youth & Students*) in Stoke-On-Trent, midden-Engeland. Van de ongeveer 70 deelnemers aan het congres waren er 12 internationale gasten uit o.a. België, Zweden en Rusland. De LDYS is de jongerenafdeling van de Liberal Democrats en om deze reden niet onafhankelijk. Dat heeft als voordeel dat de LDYS direct invloed kan uitoefenen op de gang van zaken binnen de partij en op het gevoerde beleid. Groot nadeel is natuurlijk dat zij beperkt worden in hun 'bewegingsvrijheid' en geen uitspraken kunnen doen die de moederpartij op hol brengen.

De LDYS legt de nadruk op vrijheid, gelijkheid en toekomst. Dit vertaalt zich in een beleid dat gericht is op vrij onderwijs en creatie van werkgelegenheid. Tevens zou de vrijheid van het individu uitgebreid moeten worden door een verbetering van het democratisch proces en het politieke systeem. Het congres stond in het teken van het nieuw op te stellen partijprogramma. Onder de verschillende gastsprekers waren parlementsleden van de Liberal Democrats en (vroegere) LDYS-bestuursleden. Zij hielden meerdere sprekerssessies en workshops. De eerste workshop droeg het thema *'how to canvass'* oftewel campagnevoeren. De nieuw opgedane kennis werd later die dag getest, toen we in kleine groepjes de huizen langs gingen. Het doel was om de plaatselijke bevolking ervan te overtuigen om Liberal Democrat te stemmen en als dat niet wilde lukken, uit te vinden op welke partij er dan wel werd gestemd.

De Internationaal Secretaris van de LDYS had een internationale workshop voorbereid, waarin de verschillende overkoepelende organisaties de revue passeerden. De internationale gasten gaven ieder een kleine presentatie over hun organisatie en internationale activiteiten. De avond werd afgesloten met een groots feest dat, zoals dat hoort hier in Engeland, al om elf uur afgelopen was. De volgende dag vond er een debat over de toekomst van Europa plaats. Het blijkt dat veel Britten nog steeds door een (Euro)tunneltje kijken.
De conferentie van de LDYS kent een informeler karakter dan het congres van de JOVD. Huishoudelijke onderwerpen krijgen minder aandacht en worden behandeld tijdens het najaarscongres. De politieke output in de vorm van moties en amendementen ligt ongeveer gelijk, maar het niveau van de politieke discussies ligt lager. De LDYS is internationaal actief en staat open voor nieuwe contacten. Graag zouden zij het contact met de JOVD verbeteren en wellicht komen zij op het juni-congres langs.

Pro et Contra I

De politiek zit in een dip, een zware dip. Kiezers interesseren zich amper voor wat er zich afspeelt in Den Haag, en zelfs voor de politiek in de eigen gemeente loopt men niet warm. Bij de gemeenteraadsverkiezingen was de opkomst laag en vooral de jongeren bleven weg. Al jaren vraagt men zich af hoe deze kloof tussen burger en politiek kan worden verkleind. Hoe kunnen politieke discussies terrein terugwinnen op het kijken naar soaps op tv en het hangen in de kroeg?

Leonie Appelman

Tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in maart heeft men weer eens wat nieuws geprobeerd: de nieuwe regeling voor voorkeurstemmen. Kern van deze regeling is dat een kandidaat die door zijn partij op de derde plaats is gezet maar die niet erg populair is bij de kiezers, voorbijgestreefd kan worden door de kandidaat van de zesde plaats, die wel populair is. Dit heeft onder andere gevolgen voor het fenomeen "lijstduwer". Omdat burgers vandaag de dag meer geïnteresseerd zijn in de show-business, sport en soaps, worden door veel politieke partijen lijstduwers in de hand genomen. De Willeke Alberti's en Berry van Aerle's trokken in een aantal gemeenten in het land heel wat stemmen voor de VVD. Zij slaagden daarin omdat ze dichter bij de burgers staan. Maar wat heeft die burgers na de verkiezingen nog aan de Willeke Alberti's en Berry van Aerle's? Helemaal niets, want in plaats van Willeke komt er zo'n gewone saaie grijze man in de raad. Dat is pas burgerbedrog.

De nieuwe regeling voor voorkeurstemmen zorgt ervoor dat politici persoonlijk moeten zorgen dat zij heel dicht bij de burgers komen te staan. Ze moeten nu echt gaan vechten voor dat felbegeerde plaatsje in de raad, zelfs al staan ze nummer twee op de lijst. Natuurlijk brengt dit alles veel veranderingen met zich mee. Ten eerste moeten de lokale partij-afdelingen zorgvuldiger te werk gaan bij het samenstellen van de lijst. Er moet meer gekeken worden naar welke kwaliteiten iemand heeft op bestuurlijk gebied, niet alleen voor de eerste vijf maar voor de hele lijst. Wanneer er niet genoeg goede mensen zijn voor een lijst met twintig namen, dan maar een aantal minder. Kwantiteit moet de ondertoon gaan voeren, kwaliteit de boventoon. Want waarom een lijst met twintig personen samenstellen als er toch maar maximaal tien of elf in de Raad komen? Wanneer deze personen zorgvuldig geselecteerd zijn binnen de partij, moeten ze niet alleen samen maar ook afzonderlijk campagne gaan voeren. Alle kandidaten gaan zelf met een eigen thema campagne voeren in de gemeente waar ze wonen. De afdeling verstrekt aan elke kandidaat specifiek materiaal en het is dan vervolgens aan henzelf hoeveel (of hoe weinig) ze gebruik maken van de geboden mogelijkheden. Natuurlijk wordt er wel rekening gehouden met het feit dat een kandidaat niet geïsoleerd mag raken in het gebied waarvoor ze in de verkiezingen campagne voeren. Kandidaten moeten op elke post ingezet kunnen worden.

Wanneer de kandidaten "de boer op gaan", maken ze op een persoonlijke manier kennis met (potentiële) kiezers. De burger zal dan niet meer stemmen op de bijna standaard te noemen verkiezingsprogramma's. Op deze manier worden politieke thema's beter uitgewerkt en kunnen de burgers een bepaalde kandidaat persoonlijk aanspreken op een bepaald item. Ik verwacht dat doordat politici meer gedwongen worden een eigen identiteit aan het programma van hun partij te geven, de burger ook weer eerder naar de stembus gaat.

Want die kloof moet nog steeds gedicht worden.

Pro et Contra II

Chris Jetten

Tijdens de afgelopen verkiezingen voor de gemeenteraad hebben we voor het eerst kennis kunnen maken met het nieuwe systeem voor voorkeurstemmen. Terwijl voorheen 50% van de kiesdeler nodig was om als laag geplaatste kandidaat rechtstreeks in de gemeenteraad te worden verkozen, is dat nu verlaagd naar 25%. Het resultaat: hier en daar is bij kleine partijen de eerste vrouw op de lijst met voorkeurstemmen toch nog verkozen. Op de politieke betrokkenheid van burgers heeft de hele operatie echter nauwelijks effect gehad. En dat hoeft niet te verbazen.

Het Nederlandse democratische bestel is verre van volmaakt. Eens in de vier jaar mag de kiezer zeggen wat hij van het gevoerde beleid vindt. Hij wordt dan geacht zijn oordeel over het sociale beleid, het buitenlands beleid, het mobiliteitsbeleid, het milieubeleid, het ethische beleid, het migratiebeleid, enzovoorts te vertalen in één enkele stem. Als hij problemen zou hebben bij het maken van zijn keuze dan kan hij proberen zich door de 80 pagina's dikke verkiezingsprogramma's heen te worstelen. Als dit alles eindelijk tot een goed einde is gebracht en de kiezer tot een weloverwogen partijkeuze is gekozen, dan moet hij vervolgens maar afwachten wat er tijdens de coalitie-onderhandelingen zal gebeuren. Over het enige document dat écht van belang is in de Nederlandse politiek, het regeerakkoord, heeft de kiezer immers niets te zeggen. Is het dan vreemd dat kiezers het nut er niet echt meer van inzien om geïnformeerd te blijven over politieke ontwikkelingen, en periodiek hun stem uit te brengen?

Voor deze problemen zijn verschillende oplossingen te bedenken. Invoering van het referendum is een belangrijke aanpassing. Het zal kiezers eindelijk verlossen van de bijna onmogelijke taak om met één enkele stem hun mening te geven over zoveel issues over zo'n lange termijn. In plaats daarvan kunnen zij belangrijke onderwerpen stuk voor stuk op hun eigen merites beoordelen. Referenda zullen de politiek dan ook veel overzichtelijker en daardoor interessanter maken. Dat geldt ook voor invoering van de gekozen minister-president. Daarmee zou een einde komen aan het meest ondemocratische element in de Nederlandse democratie, namelijk de kabinetsformatie. Politieke partijen in de Tweede Kamer kunnen dan eindelijk gewoon zeggen wat zij vinden, zonder bang te hoeven zijn dat de regering door hun toedoen ten val wordt gebracht. Ook dat zou de duidelijkheid in de politiek zeer vergroten, met een grotere belangstelling en betrokkenheid van burgers als gevolg.

Maar wat te denken van een vergroting van het gewicht van voorkeurstemmen? Het uitbrengen van een weloverwogen stem voor de Tweede Kamer of de gemeenteraad is al een enorm complex karwei als de keuze wordt beperkt tot partijen. Moet de kiezer zich ook nog serieus gaan verdiepen in de verschillende kandidaten van de partijen? Een politieke partij heeft al snel zestig kandidaten op de lijst voor de Tweede Kamerverkiezingen staan. Moeten die allemaal door de bewuste kiezer worden geanalyseerd en gekeurd? Dat is niet alleen praktisch onmogelijk, maar ook totaal niet gewenst. Wat nodig is, is dat de politiek duidelijker en inzichtelijker wordt gemaakt, niet ingewikkelder en ondoorzichtiger. Er is toch geen beginnen aan om na te gaan wat voor persoonlijke accenten kandidaat X wil stellen, en hoe de definitie van liberalisme van kandidaat Y luidt? Kandidaten zullen zich dit realiseren, en het in hun contact met de kiezers dan ook voornamelijk gooien op persoonlijkheidskwesties: wie heeft de beste TV-*smile*, en wie kan het vriendelijkst haring uitdelen op de zaterdagmarkt. Een groter gewicht voor voorkeurstemmen zal leiden tot een personalisering van de politiek naar Amerikaans model, en wie weet hoe dramatisch het met de politieke betrokkenheid van Amerikanen is gesteld zal zich wel twee keer bedenken voor hij hieraan meewerkt.

Top Winter Coursre V & S

De ingrediënten voor een topweekend: Interessante sprekers, goede afwisseling van in- en ontspanning, liberalisme, meer dan voldoende cursisten en schitterend weer. Al deze benodigdheden waren aanwezig in het Top Winter Course weekend van 13, 14 en 15 februari.

Het hele weekend hebben we nodig gehad om ons te verdiepen in de klassieke en hedendaagse filosofen. In de zeilschool van het pittoreske eilandje en dorpje Kaag, vlak boven Leiden, begonnen we met een introductie door de heer A.A.M. Kinneging. Om de theorieën van de verschillende filosofen in het juiste kader te kunnen plaatsen heeft de heer Kinneging duidelijk gemaakt waarom naties zijn ontstaan, waarom een staat bestuurd moet worden en op welke manieren dit kan. Zo mag vrijheid geen anarchie veroorzaken om chaos, onveiligheid en excessen te voorkomen. Orde is dus gewenst, maar dit mag niet leiden tot tirannie, omdat dit ongelijkheid en uitbuiting met zich meebrengt. Om een staat te kunnen organiseren is een constitutioneel ontwerp nodig, bijvoorbeeld de scheiding van de wettelijke, uitvoerende en rechterlijke macht zoals in Nederland en de bestuurlijke invulling van een democratie. Naast het constitutioneel ontwerp bepalen de cultuur en de heersende waarden en normen van een staat in hoeverre een staat meer naar anarchie of naar tirannie neigt.

Na deze heldere start zijn we zaterdagochtend verder gegaan met een discussie over het communitarisme versus het liberalisme. Aan de hand van prikkelende stellingen hebben we de overeenkomsten en de verschillen van deze twee stromingen boven tafel kunnen krijgen. Het uitgangspunt bij communitaristen is het denken vanuit een groep, terwijl een liberaal juist vanuit het individu redeneert. Dit betekent overigens niet dat een communitarist geen oog heeft voor het individu en een liberaal geen oog voor de groep. Een tweede belangrijk verschil is dat het communitarisme het niet vanzelfsprekend vindt dat normen en waarden aanwezig zijn en blijven bestaan. De

INTERNATIONALE AGENDA

Geef je op bij Edgar Hutte, telefoonnummer 020-6836809 adres zie pag 22
Voor opgave kun je ook mailen met <edgar@eronet.nl>.

**** zondag 7 juni, Europa dag op het Algemeen Secretariaat in Den Haag ****
Vanaf 11 uur 's ochtends gaan de deuren op het A.S. open. Ten eerste wordt er een cursus gegeven over Europa. Ten tweede gaat Dennis Straat (ex-president van de LYMEC, de europese liberale jongeren organisatie) u uitgebreid informeren over de ELDR en het Europees Parlement. Ten derde worden er werkgroepen gehouden. Tijdens deze dag wordt er gezorgd voor lunch (inclusief frisdrank). Elke deelnemer krijgt tevens een EXCLUSIEF BOEK OVER EUROPA!!! (300 pagina's). Er zijn geen kosten voor deelname, maar een belletje is erg gewenst (dat jekomt).

**** 11-14 juni, LYMEC-seminar 'European aspects of higher education' in Saarbrucken ****
Deelnemerskosten zijn 200 DM en er is een ruime reiskostenvergoeding.

**** 11-15 juni, reis naar Turkije en Bulgarije ****
Ism de Juli's uit Duitsland. Deelnemerskosten zijn erg laag, de reiskosten zijn 365 gulden (inclusief tax en visum).

**** 12-18 juli, IFLRY/LYMEC/FNS Summeracademy in Gummersbach ****
Tijdens deze week wordt er een bijeenkomst gehouden met het thema '150 jaar liberale revolutie in Europa'. Er worden veel lezingen en werkgroepen gehouden. Deelnemerskosten zijn laag en reiskosten worden grotendeels vergoed.

**** 25 juli - 1 augustus, Simmerbarren 500 ****
De provincie Friesland bestaat 500 jaar. Een goede reden om dit te vieren met 500 jongeren uit heel Europa.

**** 3-10 augustus, IFLRY/LYMEC SUMMERCAMP in ISRAEL !!! ****
In het begin van augustus wordt het traditionele summercamp in Israel gehouden. Onze Israelische zusterorganisatie SHINUI zal tijdens deze achtdaagse elke JOVD 'er in de watten leggen. Tijdens de reis zul je onder andere gaan naar: Jeruzalem, de Dode Zee en Eilat. Er wordt veel aandacht besteed aan de politieke situatie, cultuur en natuur. Zij kunnen zelfs duiklessen regelen voor jou in de Rode Zee. De kosten zijn 170 US Dollars, de reiskosten moet je zelf betalen. Opgave dient te geschieden voor 19 juni!!.

communitarist denkt dat deze kunnen verdwijnen of in ieder geval veranderen. Dit terwijl de liberaal er juist vanuit gaat dat de normen en waarden er gewoonweg zijn. De hoeveelheid verkregen informatie leidde er toe dat de discussies tussen de programma-onderdelen gewoon door gingen, onderwijl genietend van de stralende zon. Later deze dag heeft de heer R.J. van der Veen gesproken over sociaal-economische filosofie. De avond hebben we ons bezig gehouden met fonduen, waarbij naast een beetje vlees vooral veel stokbrood aanwezig was.

De zondagochtend was voor sommige al vroeg begonnen, want het olympische schaatstoernooi mocht natuurlijk niet gemist worden. Later deze ochtend hebben we ons, onder leiding van Koen Petersen, onder andere afgevraagd wat er zou gebeuren als een extreem rechtse partij aan de macht zou komen. Kun je een dergelijke ongewenste partij tegenhouden zonder de democratie te schaden? We zijn er niet eens gestemd uitgekomen. 's Middags zijn de hedendaagse filosofen Rawls, Nozick, Popper, Aron, Dahrendorf, Berlin en Hayek op een rijtje gezet door Rob de Rooy, die dit zeer goed deed, vooral als we erbij stilstaan dat hij pas op het laatste moment is gevraagd dit te doen. Als sluitstuk van het weekend heeft de directeur van de Teldersstichting, de heer Groenveld, op boeiende en verhelderende wijze vertelt over de stroming communitarisme. Het was een fantastisch weekend, niet alleen door het warme zonnetje en de gezellige lokatie, maar vooral door de zeer interessante sprekers en de uitstekende organisatie.

Anouk van Eekelen, Secretaris V&S

Lustrum

26 februari 1949	In de Louis XV zaal van de Haagsche Pulchri Studio wordt de JOVD opgericht;
26 februari 1976	De westelijke Sahara wordt officieel overgedragen aan Marokko en Mauritanië;
26 februari 1977	Het Amerikaanse ruimteveer Space Shuttle maakt op de rug van een Boeing 747 zijn eerste vlucht;
26 februari 1978	Tijdens het Vijfde Internationale Volkscongres wordt een nieuwe grondwet voor China ingevoerd. Het congres staat in het teken van een zekere liberalisering van de samenleving;
26 februari 1980	Militairen hebben in Suriname de macht overgenomen van de regering-Arron. Zij pleegden een coup, waarbij zij een aantal belangrijke gebouwen in Paramaribo bezetten en leden van de regering arresteerden;
26 februari 1981	In Oeganda wordt een naaste medewerker van presi dent Obote, minister Moenabi, vermoord.
26 februari 1999	De JOVD start de viering van haar 50-jarig bestaan met een Internationaal seminar en opvolgend een lustrumcongres.

U ziet het; 26 februari is een datum waarop initiatieven worden genomen, zij het dat er helaas ook mindere daden tussen zitten. Maar het beste initiatief op een 26ste februari genomen is natuurlijk de oprichting van de JOVD. Wij, de lustrumcommissie, zijn al een tijdje volop in de weer met de organisatie van de viering van dit initiatief. De eerste zaken zijn al geregeld. Een voorlopig programma is al opgesteld, de locatie zal een dezer dagen worden vastgelegd en sommige van jullie hebben al kunnen genieten van het nieuwe lustrumbriefpapier! Maar hulp en ideeën blijven natuurlijk altijd welkom:

voor ideeën mail jovd50@freemail.nl
of bel Wibo van Ommeren (010 4231943)
voor hulp bij het internationaal seminar bel Jolanda Houthuysen (070 3807617)
wie handig is met camera's bel Ghislaine Meijer (070 3472787)

...en zet natuurlijk de data 26, 27 en 28 februari 1999 alvast in je agenda. Op het komend Junicongres zal de commissie meer openheid geven over de lustrumfestiviteiten.

Liberale agenda

02/06	Eindhoven	Debating avond	Trafalgar Pub	20.00	Saul Janssen	040.2122704
02/06	Groningen	Liberale borrel	9e Circel	22.00	Frank Hart	050.3114486
02/06	Den Haag e.o.	Actuele politiek	AS	20.00	Elmer Smith	070.4279325
03/06	Brabant	Excursie: Efteling	Kaatsheuvel		Ronald Goorden	024.3221283
03/06	Delfland	BAV	Delfstede	20.00	Wouter Koelink	015.2627843
04/06	Brabant	Kandidaten debat			Leonie Appelman	076.5227008
04/06	Rijnmond	Politiek café	Josephine	20.00	Junia Barends	071.5140104
06/06	Twente	Lustrum defensie		19.30	Christa Slim	053.4351870
06/06	De Compagnie	Cursus: Debatteren	Stadskanaal		Tineke Prins	0598.452639
09/06	Amsterdam	Cursus: Debating	Spui-pand	20.00	Tom Bottinga	020.6209405
09/06	Eindhoven	ALV	Trafalgar Pub	20.00	Laurens Kalhorn	040.2122704
09/06	Twente	BAV	Gemeentehuis	19.30	Richard Schaper	053.4895294
09/06	's-Hertogenbosch	Jehova-getuigen	Bar le Duc	20.00	Susanne Klawer	073.5514977
11/06	Noord-Groningen	Exc: Airport Eelde	Eelde		Jantina Wijk	0595.441336
15/06	Amsterdam	Actuele politiek	Heineken Hoek	20.15	Tom Bottinga	020.6209405
16/06	Amsterdam	Cvb en borrel	Spui-pand	20.00	Vera Willebrand	020.6822931
16/06	Eindhoven	Cvb	Trafalgar Pub	20.00	Lucinda Mos	013.5350232
16/06	Delfland	Cvb	Stapperij	20.00	Rikjan Geerke	015.2627843
17/06	De Compagnie	Afsluitingsactiviteit	Veendam		Tineke Prins	0598.452639
16/06	Twente	Cvb	Gemeentehuis	19.30	Bart Muller	053.4895036
17/06	Twente	Cvb	Gemeentehuis	19.30	Bart Muller	053.4895036
18/06	Twente	Cvb	Gemeentehuis	19.30	Bart Muller	053.4895036
19/06	Twente	Barbecue	Ribbeltsweg 28	19.30	Bjorg Tammenga	0541.510190
20/06						
21/06		Landelijk congres: Ouders & Overheid			Hotel Vianen	
					Alg. Secretariaat	070.3622433
23/06	Amsterdam	Harry Groen	Beiaard	20.00	Luuk van Beek	020.4713572
23/06	Eindhoven	Cvb	Trafalgar Pub	20.00	Laurens Kalhorn	040.2122704
25/06	Amsterdam	ALV	Spui-pand	20.00	Vera Willebrand	020.6822931
26/06	Eindhoven	The world today	Trafalgar Pub	20.00	Lucinda Mos	013.5350232
02/07	Eindhoven	Barbecue	Trafalgar Pub	20.00	Saul Janssen	040.2122704
03/07	Groningen	Hockeytoernooi en barbecue	Leto		Simone Veenstra	050.3123143
04/07	Noord-Groningen	Delfsail	Delfzijl		Jantina Wijk	0595.441336

JOVD

Voortgezet onderwijs aan bod bij JOVD

ALMELO - De politieke jongerenorganisatie JOVD Overijssel, gelieerd aan de VVD, houdt dinsdagavond 7 april een verkiezingscafé in het Almelose Theaterhotel met als thema het voortgezet onderwijs. De bijeenkomst begint om acht uur. Aan de discussie wordt ondermeer deelgenomen door VVD-kamerlid Cornielje, gedeputeerde Kristen en de voorzitter van het Landelijk Actie Komité Scholieren (LAKS).

Debat met Rijpstra

MEPPEL — De Jongeren Organisatie Vrijheid en Democratie (JOVD), afdeling Meppel houdt vrijdag 3 april om 19.30 uur een debat tussen Ciska Scheidel en Jan Rijpstra in restaurant 't Olde Koetshuus.

Ciska Scheidel is landelijk-voorzitter van de JOVD, Jan Rijpstra heeft als lid van de Tweede Kamerfractie voor de VVD het vluchtelingen- en asielbeleid in zijn portefeuille.

Het onderwerp van het debat is 'Het asielbeleid nu en in de toekomst'.

Jonge politici bezoeken Leiden

LEIDEN •

De landelijke voorzitters van de zes grootste politieke jongerenorganisaties brengen vanavond een bezoekje aan Leiden. Teusjan Vlot (CDJA), Omar Ramadan (JS), Joost Boermans (JD), Ciska Scheidel (JOVD), Vivian (Dwars) en Gerdien Rots (RPFJ) nemen deel aan een discussieavond, gehouden door de studievereniging voor Politicologen in Leiden (SPIL) in samenwerking met het Nederlands Debat Instituut. De onderwerpen die op het programma staan zijn 'het drugs- en drankbeleid op tv', 'van referendum tot gekozen burgemeester' en 'de groei van schiphol en de filebestrijding'. Het debat tussen de zes vindt plaats tussen 19.30 uur en 22.00 uur in zaal 1A20 van het Pieter de la Courtgebouw aan de Wassenaarseweg 52 in Leiden.

Adressen

Commissievoorzitters & Secretariaatsvoorzitters

Internationaal Secretariaat
VZ: Edgar Hutte
B. Toussaintstraat 58
1054 AV Amsterdam
tel. 020 - 683 68 09

Secretariaat V&S
VZ: Anouk van Eekelen
Maredijk 83a
2316 VT leiden
portable 06 - 53 51 38 06

Politiek Secretariaat
Marcel van der Schaaf
tel. 020 - 685 37 97

Commissie Buitenland
Jelle Peters
tel. 030 - 273 11 33

Commissie Europa
Brian Huijts
tel. 024 - 355 17 58

Commissie Minderheden
Jeroen de Veth
tel. 010 - 484 07 45

Commissie M-V & Vervoer
Martin Verstelle
tel. 010 - 402 85 68

Commissie Landbouw
Anne-Wil Smeerdijk
tel. 0570 - 64 37 28

Commissie Bizajus
Rickard Thiadens
tel. 020 - 427 25 08

Commissie Onderwijs
Renée Duurinck
tel. 030 - 273 25 88

Commissie SEB
Willem van den Rotte
tel. 030 - 69 59 137

On de Media

Verantwoord nachtbraken op het feest van een partij

van onze correspondente

APELDOORN - Ze kwamen. Massaal. Half maart was de schouwburg, waar vrijdag 3 april het Megajongerenfestijn ter ere van het 50-jarige jubileum van de *GPV* zou worden gehouden, al uitverkocht. Het was het feest van ruim 700 jongeren, die verantwoord mochten nachtbraken. Volgens Kor Dijkema, congres*medewerker*, hadden het er ook wel 1000 kunnen zijn.

De presentatrice van de avond werd spontaan en met groot enthousiasme ontvangen. De „zo dappere en zo kleine partij" *bleek de* rangen nog steeds te kunnen vullen met een trouwe en herkenbare achterban, die grotendeels was verzameld uit de grote gereformeerde scholengemeenschappen.

Geweten

Er werd terug- en vooruitgekeken. Toen de jongeren in de zaal nog in de armen van hun moeders lagen, beklom voorman Gert Schutte de politieke ladder en anno 1998 mag hij nog steeds schitteren als het geweten van de Tweede Kamer - voorzover de aanwezige scholieren begrepen wat dat betekende. Hun werd voorgehouden dat zij de politiek, althans die van de GPV, zullen bepalen in de komende vijftig jaar.

Een beweegbaar podium tilde de gedoodverfde opvolger Eimert van Middelkoop en reservespeler Arie Slob in het spotlicht, vergezeld van muziek, rook en gejuich. De daaropvolgende *talkshow* duurt maar even, of de zorgvuldige formulerende Slob ontlokt de jeugd de reactie dat hij „toch wel erg stoffig" is. De jongeren in de zaal hoeven zich volgens 'Eimert' geen zorgen te maken over hun politieke kennis. Zelfs Van Middelkoop had niet veel op met politiek, toen hij nog jong was. En hij had als jongere niet de kans gehad om de charme te leren kennen van nachtelijke volleybaltoernooien.

Lagerhuis

Voor het zover was, moest er eerst nog een aflevering van 'het Lagerhuis' worden nagespeeld, in samenwerking met een twintigtal afgevaardigden van vrijgemaakt-gereformeerde studentenverenigingen.

Een enkeling in de zaal kende het tv-programma. Het niveau van het debat was redelijk. Blijkbaar had men zich goed voorbereid. Een debatteerder liet blijken dat het niveau misschien soms wel te hoog was: „Volgens mij snapten de scholieren het niet. Ik snapte het soms zelf nauwelijks!"

Een van de uitgenodigde *debaters* was Marcel Homan, voorzitter van de JOVD. Denigrerend merkte hij op een gegeven moment op: „Koehandel bedrijft men niet met de Koningin." In liberale kringen zou de zaal wellicht met schaterlachen gevuld zijn, maar de zaal met gereformeerde jongeren bleef stil. Als het aan hen ligt, blijft het Koningshuis.

Het daaropvolgende optreden van Ralph van Manen, een christelijke muzikant, werd met gemengde gevoelens ontvangen. Misschien omdat hij alweer 'uit' was. Maar waarschijnlijk vooral, omdat men maar moeilijk kon wachten tot het nachtelijke volleyballen.

Gezellig

's Zaterdags, tijdens het GPV-jubileumfeest, doet een vermoeide volleybalster verslag van de nachtelijke avonturen.

„Het was echt gezellig. Er was te eten en te drinken. De sfeer was nogal uitgelaten, toen we de bussen instapten. We zongen liedjes in de bus, zoals „Chauffeur, we gaan je busje slopen".

Ja, de chauffeur dacht misschien dat we dronken waren. Maar dat was echt niet zo. Helaas waren er zoveel teams, dat we nauwelijks konden spelen. Er was ook nog een team met studenten uit Delft, die volleybalden op hun sokken en in hun blauwe jasjes met stropdas enzo. Schrijf maar dat we ze een mega-nerds-ballencorps vonden."

Stijlvol

Opvallend was het relatief hoge percentage jongeren dat na hun eigen megajongerenfestijn zaterdag in Apeldoorn aanwezig was. Een student uit Delft vond het GPV-jubileumfeest „stijlvol".

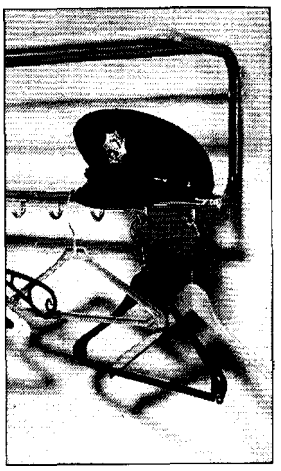
„Wel sjiek, zo'n schouwburg. Beter dan een kerk. Het was ook leuk dat er zoveel verschillende programma's tegelijk waren. Je kon echt kiezen. En die film over vijftig jaar GPV viel ook goed. Het viel me mee dat het niet zo gemaakt was. Maar ik denk dat je wel een beetje in het gereformeerde wereldje moet zitten om je op zulke dagen thuis te voelen."

Roze pet?

Er moet roze bij het blauw – er moeten meer homo's bij de politie, vindt de Nederlandse overheid. Met een campagne probeert zij actief homoseksuele agenten te werven. Past die pet ons allemaal?

Gerrit Kok, leernicht en coördinator van de leer-SM-groep van het COC in Amsterdam: 'Lijkt me prima, zo'n campagne. Vooral leernichten hebben veel affiniteit met het beroep van agenten. Je kickt op leer, op uniformen, op motorrijden. Ik heb zelf drie agenten en een cipier in mijn SM-groep. Eentje is nog in opleiding, en dan hoor je weleens verhalen... Het is me wel duidelijk dat ze geen watjes dulden bij de politie.

'Het is zo'n verschrikkelijk vertekend beeld dat agenten op patrouille bang moeten zijn dat een homoseksuele collega hen zal aanranden. Mensen die dat denken, hebben duidelijk geen contact met homo's. Het is niet zo dat wij de hele dag door seks willen hebben. En vrouwen hoeven toch ook niet bang te zijn dat hun heteroseksuele collega hen wat aandoet? Trouwens, echt goeie seks met een hetero, daar is geen bal aan. Die weten helemaal niet hoe het moet...'



RPF-fractievoorzitter Leen van Dijke, die wacht op vervolging wegens discriminerende uitlatingen over homoseksuelen in het weekblad *Nieuwe Revu*: 'Ik ben sowieso geen voorstander van voorkeursacties. Die doen namelijk het vermoeden postvatten dat datgene wat je wilt voorkómen, namelijk stigmatiseren, juist heel nadrukkelijk gebeurt. Men gaat toch denken: zij is benoemd, *want* zij is een vrouw. Hij is benoemd, *want* hij is homoseksueel.

'Waarom moet een vrouw of een homoseksueel politieagent worden? Je afkomst is toch totaal irrelevant? De politie is er niet om te emanciperen, maar om de openbare orde te handhaven. Bovendien, zo gediscrimineerd en achtergesteld worden homoseksuelen niet. Waar discriminatie toch het geval is, staat de weg naar de rechter open.'

nen, homoseksuelen, mensen met een lichamelijke handicap. Het zou me niet te ver gaan om ook dat soort mensen actief te gaan werven.

'De politie is natuurlijk nog steeds een conservatieve mannenclub. Er wordt bijvoorbeeld heel bot naar homoseksuelen gekeken. Over gevallen van potenrammerij en aanranding van homo's wordt bij de politie heel lacherig gedaan. Maar het ont-machoën is in volle gang.'

Siety Stapel, hoofdagente van de politie Friesland, woont samen met een vrouw: 'Ik heb er weleens moeite mee dat je het stempeltje lesbisch krijgt opgeplakt. Maar ik heb weinig last van nare opmerkingen. Voor mannen is het toch moeilijker. Ik ken heel veel homoseksuele collega's. De meesten durven daar op hun werk niet voor uit te komen. Bang voor hun carrière.

'Sommige collega's zijn bang dat ze door een homoseksueel aangerand zullen worden. Een homoseksuele vrouw is niet bedreigend. Twee vrouwen prikkelt juist de fantasie, dus dat vinden ze minder eng.'

W. Rueck, voorzitter van het homosecretariaat van de Nederlandse Politiebond, maandag tegen *de Volkskrant*: 'Homoseksuele agenten proberen krampachtig hun privéleven van hun werk gescheiden te houden. Altijd een lulsmoes waarom de partner niet meekomt naar het personeelsfeest, altijd op eieren lopen omdat ze bang zijn dat hun geheim uitkomt.'

Politie-inspecteur A. van der Wende in een ingezonden brief in de Justitiekrant, 12 december 1997: 'Homoseksualiteit wordt gelijkgesteld aan heteroseksualiteit. Dat is zo ongeveer diefstal gelijkstellen met het schenkingsrecht of mishandeling met verple-

DE ACHTERKANT VAN HET BLAD

NNT

Noord Nederlands Toneel
seizoen 97/98

IK HEB 'T MET 'M GEDAAN

regie: Derek Goldby

Kevin Elyot

Ik heb 't met 'm gedaan *is een heerlijke komedie over trouw en ontrouw met vele onderlagen. Het stuk speelt zich af in de door AIDS gekenmerkte jaren tochtig in de nieuwe woning van Chris in Amsterdam-Zuid. De laatste hand wordt gelegd aan de serre. Chris heeft een aantal oude studievrienden uitgenodigd voor de inwijding van zijn huis, waaronder de luie macho John voor wie Chris al vijftien jaar lang een onuitgesproken liefde voelt. Ook de exuberante Daan komt onverwacht langs, vol vuur en passie over zijn partner Rick.*
Als John na Daans bliksembezoek aan Chris bekent al negen maanden een geheime relatie met Rick te hebben, blijkt dat de eerste in de reeks ontboezemingen over Rick. We komen er langzamerhand achter dat bijna alle personages met hem hebben geslapen. Rick -als in Beckett's Godot- verschijnt zelf nooit op het toneel.
Het werkelijke slachtoffer is uiteindelijk de aardige en moederlijke Chris.
Ik heb 't met 'm gedaan *gaat over een groep mannen die een band met elkaar hebben in zaken als liefde, vriendschap, herinneringen en verraad.*
Zij zijn homoseksueel en dat definieert in dit stuk eerder hun identiteit dan hun seksuele geaardheid. Onbeantwoorde liefde, niet uitgekomen dromen en de dreiging van AIDS vormen het thema, dat het stuk de tragische en ontroerende ondertoon geeft waardoor het uitstijgt boven het bekende gay-play.

Speellijst

(wijzigingen voorbehouden)

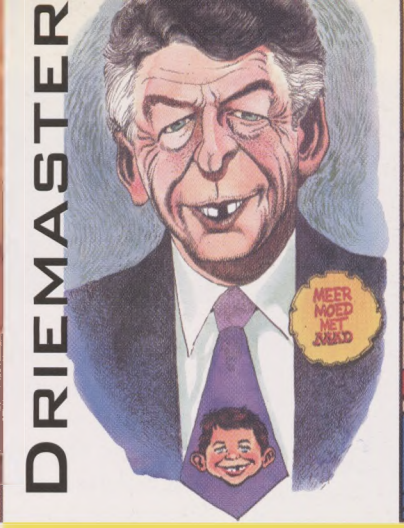
April

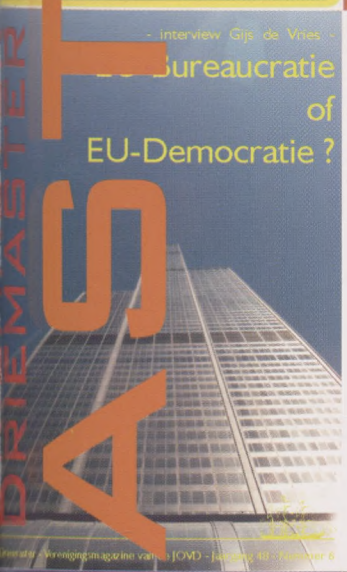
Vr 1	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Do 2	Hoogezand	't Kielzog	(0598) 37 37 77
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Do 9	Groningen	DE MACHINEFABRIEK	(050) 311 33 99
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Za 11	Groningen	DE MACHINEFABRIEK	(050) 311 33 99
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Wo 15	Haarlem	Toneelschuur	(023) 531 24 39
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Vr 17	Hoogeveen	De Tamboer	(0528) 28 01 80
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Za 25	Heerenveen	Posthuis Theater	(0513) 61 94 94
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Do 30	Groningen	DE MACHINEFABRIEK	(050) 311 33 99

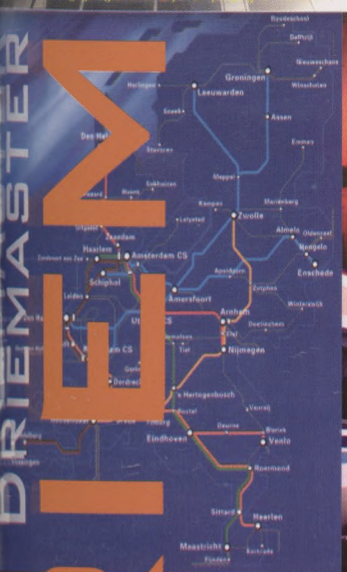
Mei

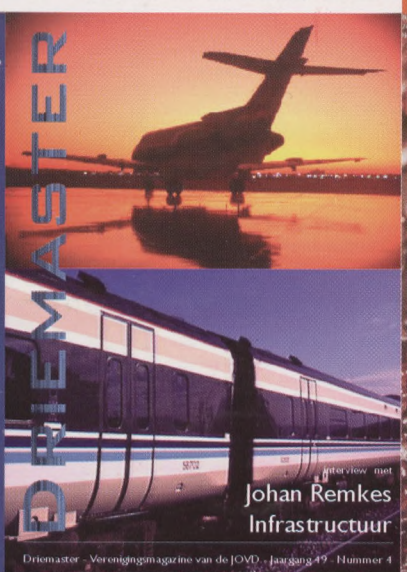
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Za 2	Groningen	DE MACHINEFABRIEK	(050) 311 33 99

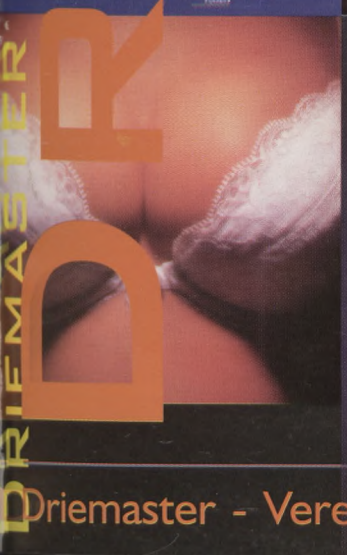
8 710884 004958

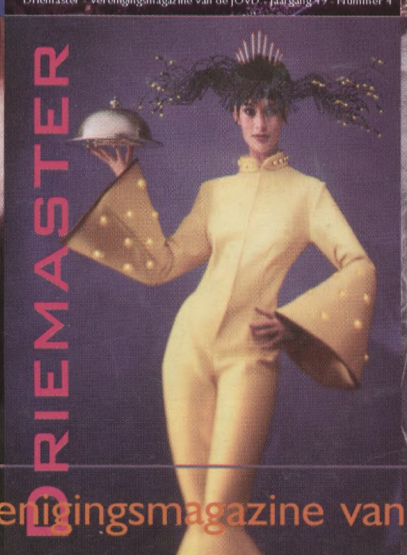


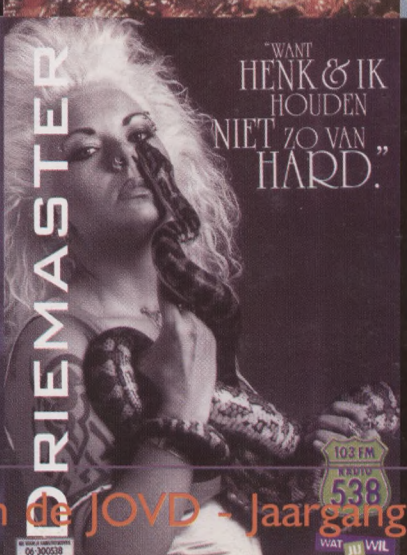


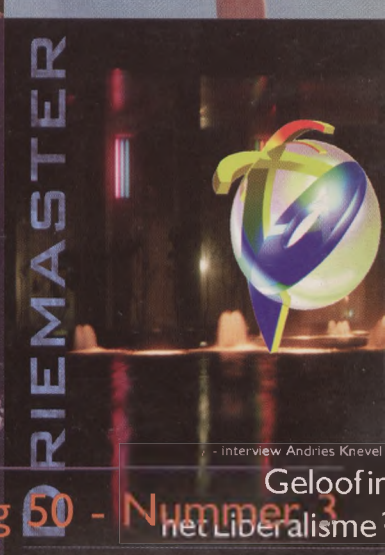












Driemaster - Verenigingsmagazine van de JOVD - Jaargang 50 - Nummer 3

Hoofdbestuur

Voorzitter
Ciska Scheidel
Dordtselaan 11e
3081 BB Rotterdam
tel. 010 - 485 09 90
portable 06 - 52 74 62 59
cscheide@worldaccess.nl

Vice Voorzitter a.i.
Remco van Lunteren
Veldmaarschalk Montgomerylaan 400
5623 CD Eindhoven
tel. 040 - 246 02 98

Algemeen Secretaris
Nicole Maes
Menkemastraat 90
2532 TL Den Haag
tel. 070 - 394 99 62
portable 06 - 52 98 63 64

Landelijk Penningmeester
Pieter van den Berg
W. de Withstraat 7a
9726 EA Groningen
tel. 050 - 318 09 64
phvdberg@hotmail.com

Algemeen Bestuurslid
Robin Bremekamp
Van Ostadestraat 290-4
1073 TW Amsterdam
tel. 020 - 671 67 25
buzzer 06 - 59 62 72 07

Algemeen Bestuurslid a.i.
Olivier Ten Doeschate
Oostmaasstraat 35
3061 ZR Rotterdam
010 - 411 07 04
portable 06 - 51 12 99 85

Algemeen Bestuurslid
Marcel Homan
H. Dunantstraat 27 II
1066 AT Amsterdam
portable 06 - 52 51 55 39

helaas, of eigenlijk gelukkig
niet meer mobiel geweld

Colofon

© 1998 Driemaster, Nederland.

Driemaster, onafhankelijk verenigingsmagazine van de Onafhankelijke Jongeren Organisatie Vrijheid en Democratie. Oplage 2000 stuks. Advertentie tarieven te verkrijgen bij de Landelijk Penningmeester.

Alles uit deze uitgave mag op elke wijze dan ook verspreid, opgeslagen of verveelvoudigd worden, zelfs als dit gebeurd met uitdrukkelijke en schriftelijke toestemming van de Hoofdredacteur. Zoals neergelegd in de Landelijke Statuten en het Redactie Reglement, bepaalt de Hoofdredacteur, in samenspraak met de Driemaster Redactie, de redactionele formule. Hij is alleen aan de Algemene Vergadering verantwoording schuldig, overleg met het HB kan leuk zijn, maar levert meestal weinig op. De Hoofdredacteur zal niet overgaan tot het plaatsen van stukken die de vereniging onevenredig kunnen benadelen. De visie die uit de artikelen spreekt is niet noodzakelijk de visie van de JOVD als organisatie, noch het Hoofdbestuur, noch de Redactie, tenzij een en ander *uitdrukkelijk is aangegeven. Driemaster wenst een forum te zijn voor* alle liberale gedachten die er leven onder jongeren in Nederland.

Laatste colofon van mijn hand. Het enige hoekje van de gehele Driemaster dat ongecensureerd door de persen kan rollen, maar ook aan die vrijheid van meningsuiting komt een einde. Ik dank de daarvoor verantwoordelijken dat zij van tijd tot tijd een oogje hebben dicht geknepen. En wat nu, zal misschien een verdwaald lid zich afvragen? Na ongeveer 8 jaar min of meer actief lid, mijn carrière verliep van afdelingsblad redacteur via het HB naar landelijk afdelingsblad redacteur, zet ik voor de 4e keer een punt achter mijn JOVD carrière. Definitief? Misschien, maar een varkenscyclus van afscheid - come back zoals de Zangeres Zonder Naam dat *heeft geflikt staat mij niet voor ogen.*

Goed gebruik binnen de JOVD is om iets over de *club* te zeggen. Ik kan daar weinig zinnigs over zeggen, alleen dat ik er alle vertrouwen in heb dat over zeg 25 jaar de JOVD nog steeds bestaat. Achterkameroverlegjes en roddel zullen al die tijd doorgaan en het HB zal nog steeds problemen hebben met die lastige Redactie.

Aanlevering stukken, gericht aan de Redactie, danwel de Hoofdredacteur der Driemaster zijn nog steeds welkom, maar gezien het vertrek van deze Redactie en deze Hoofdredacteur is niet veel te zeggen over de nieuwe acceptatie criteria. Namens de redactie wil hier alle inzenders, zowel de vrijwillige als onvrijwillige, bedanken. *Zonder hen had het blad er een stuk leger uit gezien.*

Vraagje tussendoor zijn ze in de IT nou helemaal wanhopig? Zelfs Leo (ja, Olaf dé Leo) werkt, of althans is aanwezig in die branche. Watie doet? Testeh. Dat deed ons Jos ook, maar voor Tyrrel heeft ie meer de grindbak dan de baan getest. Ik denk dat Leo ook zoiets doet. En Coen dan? die gaat naar Assen. Hebben ze daar niet ook een circuit?

Helaas geen kwis-time meer, in alle tijd hebben we welgeteld één inzender gehad en dat was ons aller Arjette. Vanaf deze plek nogmaals gefeliciteerd en bedankt.

Ingezonden mededeling van Driemasters trouwste afdeling :
Met grote ontstentenis heeft de afdeling Buchten West kennis genomen van het voorgenomen vertrek van de gehele Driemaster redactie. Niet dat men geen vertrouwen heeft in de toekomst, maar de kwalitieit van het verleden, dat smaakte naar meer. In ieder geval zal het bestuur van de afdeling Buchten West de toekomst positief kritisch volgen.
De jaarlijkse barbecue zal, in verband met de ongeregeldheden van vorig jaar 30 mei, op een andere wijze worden ingericht. Grote kans dat de festiviteiten, te houden op 26 juni, alleen voor genodigden zullen zijn. Zij die het aangaan zijn reeds door de voorzitter benaderd. De thuisblijfsters moeten we helaas teleurstellen, maar het is niet anders.

Q.E.D.
P.

Redactie

Hoofdredacteur
Dirk Pol
Coolhaven 202-C2
3024 AM Rotterdam
tel. 010 - 477 83 28
dirkpol@yahoo.com

Pieter Oosterhuis
Verlengde Hereweg 116
9722 AH Groningen
tel./fax 050 - 529 07 37
p.d.w.g.oosterhuis@rechten.rug.nl

Chris Jetten
B. Toussaintplein 170
2624 DL Delft
tel. 015 - 257 24 63
c.jetten@sepa.tudelft .nl

Willem Jan Riedé
Stortemelk 195
2401 BX Alphen aan de Rijn
tel. 0172 - 417 265

Marcel van Drunen
Balsemkruid 140
3068 DG Rotterdam
tel. 010 - 421 77 70

Dennis Hurkmans
Heideweg 1a
5472 LC Loosbroek
tel. 0800 - 00 0543-1

Noortje Dikken
Piet Heinlaan 5
6881 EG Velp
tel. 026 - 36 11 499

Secretariaat

Hereng
2511
tel. 070 - 362 24
fax 070 - 361 73 04
jovd@wxs.nl
www.jovd.nl

Redactioneel

Dirk Pol

Mijn doel is altijd geweest zeven Driemasters uit te brengen, en met dit nummer heb ik dat doel verwezenlijkt.
Op de voorkant is een aantal ontwerpen geplaatst die het om wat voor reden dan ook niet hebben geschopt tot volwaardige voorkant. De ideeën voor nog meer Driemasters hadden we, maar de grenzen waren bereikt. Het is tijd om door te gaan, dus maak ik en mijn redactie plaats voor nieuw bloed.

Dank aan allen die op welke wijze dan ook hebben meegewerkt aan de Driemaster, maar mijn grootste dank gaat uit naar U, mijn lezers, de leden van de JOVD. U hebt mij het vertrouwen gegeven een blad te maken en ik hoop dat ik aan uw verwachtingen heb voldaan.
Aan degenen die mij het werken als Hoofdredacteur lastig of zelfs onmogelijk gemaakt hebben, ik ben geen haatdragend mens.

Voor de laatste maal wens ik u veel leesplezier in uw lijfblad,

Uw Hoofdredacteur,
Dirk Pol

INHOUD

Uw redactie sprak met de voorzitter van het Vlaams Blok.
Filip Dewinter werd aan de tand gevoeld,
wordt hij de opvolgen van Janmaat?

Het verslag leest u op pagina 4

Het aanstaande Algemeen Bestuurslid Politiek en Voorlichting geeft een politiek startschot. Jeroen de Veth wil heel wat issues op de JOVD agenda plaatsen.
Welke? Lees het op pagina 10.

Commissie Buitenland is hard bezig
met de problematiek van het Midden Oosten
Wat de problemen, uitgangspunten en
filosofische oplossingen zijn leest u op pagina 14

Colofon: *Adressen HB en Redactie* 2
Redactioneel 3
Afdelingsblad: *De Jonge Liberaal* 8
Landelijk Voorzitter: *Ciska Scheidel* 9
Weer terug!: *Het gelijk ligt in het midden* 12
Errata, Reactie 13
Posterhuis 13
16 MUB: *Koen G. Berden*
17 V&S: *Cursus voor cursusleiders*
18 Internationaal: *Verkiezingen in Paraguay*
20 Internationaal: *de Agenda*
21 Internationaal: *Seminar over minderheden*
22 Liberale Agenda
23 JOVD in de Media

Filip de Winter

Chris Jetten & Francine Loos

Filip Dewinter (36) is de fractievoorzitter van het Vlaams Blok in het Vlaams parlement. Het Vlaams Blok behoort tot de familie van rechts-nationale partijen, en heeft bovendien met de Nederlandse Centrumdemocraten gemeen dat de partij "Noord-Germaanse" wortels heeft. Toch zijn er ook grote verschillen, met name qua omvang: het Vlaams Blok haalde 28% van de stemmen tijdens de laatste verkiezingen. Wie een uurtje met deze professionele politicus heeft gesproken kan in ieder geval een deel van dit succes verklaren: in tegenstelling tot Janmaat roept Dewinter geen afschuw op, en lijkt hij de redelijkheid zelve. Toch wordt zijn partij in België door de meeste andere partijen geïsoleerd. Een verzoek om een interview accepteert hij dan ook graag. Bovendien voelt hij als oprichter en oud-voorzitter van de Vlaams Blok-Jongeren (3500 leden) een zekere affiniteit met andere politieke jongerenorganisaties.

Kort geleden waren er in Nederland verkiezingen voor de Tweede Kamer. Wat is uw interpretatie van de verkiezingsuitslag?

De uitslag verbaast mij niet. Nederland doet het economisch vrij goed: de werkloosheid daalt, de inkomens stijgen. Dergelijke economisch voorspoed is altijd in het voordeel van de zittende coalitie en Paars is daarop geen uitzondering. Ik moet daar wel bij zeggen dat de coalitie mede geholpen is door het CDA, dat van oppositie voeren duidelijk geen kaas heeft gegeten. Zij zijn niet assertief genoeg geweest, en hebben te veel willen meeregeren. *The role of the opposition is to oppose*, niet om het beleid terwille te zijn. Althans, niet in de eerste plaats.

De Centrumdemocraten zijn totaal verdwenen uit de Tweede Kamer. Waardoor is dat volgens u veroorzaakt?

Daar zijn verschillende verklaringen voor te geven. De eerste en belangrijkste is het niet echt democratisch functioneren van de Nederlandse samenleving. De manier waarop in Nederland, en trouwens in heel Europa, wordt omgegaan met rechts-nationale partijen is van die aard dat het niet hoeft te verwonderen dat zij in hun electorale mogelijkheden worden beperkt. Ik doel dan op de media-boycot en het zogenaamde *cordon sanitaire:* andere partijen weigeren om op wat voor manier dan ook met ons samen te werken of zelfs maar met ons in discussie te gaan. Dat in Nederland vlak voor de verkiezingen de kieswet is veranderd zodat er meer handtekeningen nodig zijn om mee te mogen doen is een ander voorbeeld van maatregelen die specifiek erop gericht zijn rechts-nationale partijen te weren. Maar natuurlijk is er meer aan de hand, met name op organisatorisch vlak. De CD is een partij die niet goed is georganiseerd, die quasi geen programma heeft, die onvoldoende kader heeft en geen aansprekende figuren die namens de partij op een representatieve manier naar buiten kunnen treden. Dat alles wreekt zich natuurlijk bij verkiezingen. Ik noem de CD wel eens de NV Janmaat, met zijn vrouw en neef en weet ik wie in het parlement. Eigenlijk alle andere rechts-nationale partijen in Europa zorgen voor een zekere mate van representativiteit en voor een partijkader dat maatschappelijk aanvaardbaar is. Om als partij succesvol te zijn is een geloofwaardig kader nodig; aan getatoeëerde neonazi's en *skinheads* hebben mensen geen behoefte.

Maar de CD heeft wel een aantal thema's waarmee de partij goed bekend is bij de kiezers.

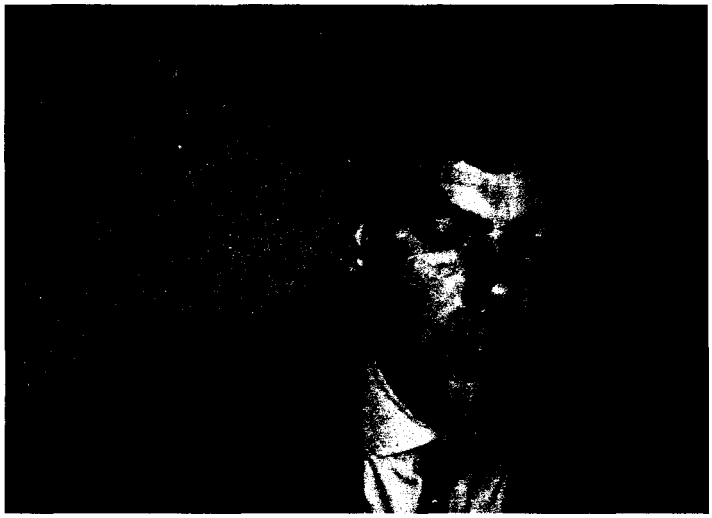
Dat is waar, en die issues zijn ook prima om als partij door te breken. Het probleem van de CD is dat zij niet in staat zijn geweest om rond die paar thema's een samenhangend alternatief programma op te bouwen. Wij zijn in de jaren '80 in Vlaanderen doorgebroken van drie naar vierendertig zetels. Dan komt het moment van de waarheid waarop een partij zich tot een volwaardig alternatief moet ontwikkelen. Doet men dat niet, dan verglijdt men tot een *one-issue* beweging, en die zijn gedoemd te verdwijnen. Kijk ook naar de ouderenpartijen: één thema, één keer, en daarna nooit meer. Daar komt bij dat de CD het monopolie op haar traditionele thema's allengs is kwijtgeraakt. Met name Bolkestein heeft goed gezien dat er ter rechterzijde stemmen te rapen vielen, en heeft daar handig op ingespeeld.

Is het belangrijkste verschil tussen Vlaams Blok en CD dat het Blok meer all-round is, of zijn er ook ideologische verschillen?

Wat het ideologische aspect betreft denk ik dat wij in grote lijnen vanuit hetzelfde gedachtengoed vertrekken, namelijk het idee van het volk als gemeenschap en de overtuiging dat in de eerste plaats de belangen van datvolk bepleit moeten worden. Maar zoals bij alle ideologieën kan deze boodschap in gematigde en meer extreme vorm uitgedragen worden. Dat is met het liberalisme en het socialisme niet anders. De CD en het Vlaams Blok zijn kortom wel van dezelfde familie, maar we leven in gescheiden kamers.

Het Vlaams Blok is inmiddels een partij van formaat. Betekent dat nu ook dat de isolatie door andere partijen minder wordt?

De boycot van de andere partijen is minder erg dan in Nederland, maar ook hier hebben de partijen onderling afgesproken niet samen te werken met het Vlaams Blok. Alleen de VLD (liberale partij, red.) doet daar niet aan mee, en de Volks Unie (conservatieve partij, red.) ook steeds minder. Natuurlijk wordt er niet getornd aan de formele rechten die ons toekomen, zoals het recht om vertegenwoordigd te zijn in commissies van het parlement, in raden van bestuur en dergelijke. Maar voor alles wat daar buiten valt keert men ons de rug toe. Voorstellen van het Vlaams Blok worden nooit door andere partijen ondersteund, en voor gemeenschappelijke parlementaire initiatieven worden wij nimmer benaderd. Ik betreur dat natuurlijk, maar ik neem het de andere partijen niet kwalijk. Het is hun goed recht om niet met ons te willen spreken, net zoals jullie binnen de JOVD hadden kunnen afspreken om niet dit interview met mij te hebben.



Iedereen mag gelukkig zelf besluiten met wie hij wel en niet wenst te spreken, maar ik weet wel dat naarmate wij electoraal verder groeien andere partijen steeds minder makkelijk om ons heen kunnen. Het *cordon sanitaire* zal uiteindelijk doorbroken worden.

En hoe zit het met de acceptatie van het Vlaams Blok door de bevolking?

De bevolking verwerpt het *cordon sanitaire*, die vindt dat volstrekt ondemocratisch. De mensen pikken het niet als bijvoorbeeld bij de gemeenteraadsverkiezingen in Antwerpen het Vlaams Blok met 30% van de stemmen de grootste partij wordt, maar niet de burgemeester of wethouders mag leveren omdat de andere partijen tegen het Blok samenspannen. Waar we wel mee te maken hebben is dat het nog niet volledig sociaal geaccepteerd is om Vlaams Blok te stemmen. Daardoor doen wij het in opiniepeilingen altijd minder goed dan tijdens verkiezingen. Het is te vergelijken met het lezen van de Playboy: velen doen het, maar weinigen geven het toe. Overigens is het niet alleen een sociale drempel die dit veroorzaakt. Er is hier sprake van zoiets als een *Berufsverbot*. Bij de Rijkswacht, de overheid, de vakbonden en dergelijke loopt men het risico buiten de deur gezet te worden als men openlijk sympathiseert met het Vlaams Blok.

België verkeert momenteel in een forse crisis door alle problemen rondom de affaire Dutroux. Wat zal het effect van deze crisis zijn op het wankele evenwicht tussen Vlaanderen en Wallonië?

De crisis heeft nogmaals de grote verschillen tussen de beide landsdelen aangetoond. Natuurlijk valt Wallonië niet te verwijten dat Dutroux daarvandaan komt, hij had evengoed een Vlaming kunnen zijn. Maar ik ben ervan overtuigd dat een totaal disfunctioneren van het politioneel-gerechtelijk apparaat zoals wij nu hebben meegemaakt, met corruptie, politieke benoemingen, schandalen en dergelijke,

in Vlaanderen niet kan voorkomen. De crisis is het zoveelste bewijs dat alles in dit land op twee verschillende snelheden verloopt. Men heeft ons gedwongen in één keurslijf, en de enige oplossing is te komen tot een totale breuk tussen Vlaanderen en Wallonië. Wij zijn een Noord-Germaans volk, terwijl de Walen eerder Latijnse opvattingen hebben. Dat is gewoon zo, en ik neem ze dat ook niet kwalijk. Maar het ligt voor ons veel meer voor de hand om nauwere aansluiting bij Nederland te zoeken dan om ons aan Wallonië te binden. Daarbij denken wij niet zozeer aan een heruitgave van het negentiende eeuwse Koninkrijk der Nederlanden, maar eerder aan nauwe culturele en maatschappelijke samenwerking.

Biedt verdere Europese integratie geen oplossing voor de interne Belgische problemen?

Daar ligt voor ons inderdaad een kans om het huidige strakke staatsverband tussen Vlaanderen en Wallonië wat minder strak te maken en om nieuwe samenwerkingsverbanden te zoeken. Maar dat maakt mij nog geen voorstander van een verdere uitbreiding van de Europese bevoegdheden. Het is essentieel dat ieder volk zoveel mogelijk tracht om zijn eigenheid te bewaren. De Europese Unie kan daarvoor een bedreiging vormen, zeker omdat de supermachten Frankrijk en Duitsland de kleine landen gemakkelijk kunnen domineren. Europa moet zich dan ook beperken tot het essentiële. Daartoe reken ik bepaalde onderdelen van de interne markt, maar bijvoorbeeld niet de euro. Ook over het vrij verkeer van goederen en personen ben ik niet zo enthousiast. Dat vrije verkeer zou goed zijn als we onze buitengrenzen kunnen bewaken tegen niet-EU goederen en personen, maar ik heb niet de indruk dat aan deze voorwaarde momenteel voldaan is.

Bent u bang voor een instroom van mensen uit andere culturen?

Hoewel sommige mensen anders willen doen geloven, leven wij momenteel in een cultureel homogene gemeenschap met gezamenlijke waarden, normen, taal en godsdienst. Binnen die homogene cultuur beginnen voornamelijk als gevolg van immigratie minderheden te ontstaan. Wij vinden dat geen goede zaak en kunnen dat niet tolereren. Immigranten die hier willen blijven moeten zich volledig assimileren, opgaan in de Vlaamse cultuur. Ik geloof niet in het idee van integratie met behoud van eigen cultuur. Er bestaat gewoon niet zoiets als een Europese Islam. De immigranten moeten Vlamingen onder de Vlamingen worden, of Nederlanders onder de Nederlanders. Indien men die assimilatie niet wenst moet men terugkeren naar zijn land van herkomst. Zo werkt het bijna overal, met uitzondering van enkele immigratielanden als de Verenigde Staten, Canada en Australië. Maar hun model werkt hier niet en willen wij hier niet. De Amerikaanse *melting-pot* is het ergste wat ons kan overkomen. De rijkdom van de Europese cultuur ligt in de verscheidenheid en de eigenheid van ieder volk. De verschillende culturen zijn gelijkwaardig, maar niet gelijk. En dat moet zo blijven. Wanneer men die multiculturaliteit toch door de strot van de bevolking wil duwen, dan zal de bevolking zich daartegen verzetten. Dat gebeurt trouwens nu al in bepaalde wijken waar dat multicultureel samenleven niet zo succesvol blijkt te verlopen, maar gelukkig nog slechts op kleine schaal.

Wat voor consequenties heeft dit voor het vluchtelingenbeleid?

Voorwaarde nummer één is een totale vluchtelingenstop. De Conventie van Genève over de opvang van politieke vluchtelingen stamt uit de jaren '50, toen het fenomeen economische vluchteling nog totaal onbekend was. Die conventie moet worden aangepast aan de noden van deze tijd, in die zin dat er een geografische beperking moet worden ingevoerd. Asielzoekers uit Afrika moeten worden opgevangen in Afrika. Ik zie niet in waarom vluchtelingen uit Sierra Leone of uit Ghana per se in Nederland of België moeten belanden. Zij kunnen toch veel beter in de eigen regio opgevangen worden? Voorwaarde nummer twee is dat er een einde komt aan de gezinshereniging. Dat proces is nu al meer dan dertig jaar aan de gang, en nog is men niet uitherenigd. Als men zich dan toch zo nodig met de familie wil herenigen, dan moet dat maar eens de andere kant op.

De opvangmogelijkheden voor vluchtelingen in de eigen regio kunnen in bepaalde gevallen niet toereikend zijn of niet veilig genoeg. Zeker bij langdurige conflicten kunnen mensen toch niet in een tentenkamp blijven zitten?

Als opvang in de eigen regio om wat voor redenen dan ook niet mogelijk is dan moet er natuurlijk naar andere oplossingen gekeken worden. Maar ik denk dat die redenen zeer beperkt zijn. Verder vind ik niet dat de opvang uitsluitend in tentenkampen zou moeten plaatsvinden. Ik wil gerust al het geld dat wij nu aan asielzoekers in België besteden overbrengen naar andere landen om daar de nood te lenigen. Goede huisvesting, voedsel en onderwijs zijn daar veel goedkoper dan hier, zodat wij op deze manier uiteindelijk meer politieke vluchtelingen helpen en bovendien hier niet langer de problemen hebben die wij nu kennen.

Inmiddels hebben behoorlijk wat vluchtelingen zich in België gevestigd, waarvan een deel illegaal. Wat moet er met die mensen gebeuren?

Iemand die hier clandestien aanwezig is moet hoe dan ook terugkeren naar zijn land van herkomst. Daar ben ik heel strikt in. De Nederlandse regeling op grond waarvan illegalen na zes jaar een verblijfsvergunning krijgen is in feite een premie op illegaal verblijf. Het zet illegalen aan om op een zo perfide mogelijke manier zes jaar lang de wet te overtreden. Beter is het om het opsporingsbeleid zodanig streng te maken dat het eenvoudig niet mogelijk is om hier ongemerkt zes jaar illegaal te verblijven. Men moet niet vergeten wat voor enorme maatschappelijke kosten illegalen veroorzaken, alleen al in de vorm van zwart werk. Nu worden veel laaggeschoolde jobs vervuld door illegalen, omdat die bereid zijn om dat werk tegen een hongerloon te doen. Moeten we dat tolereren, terwijl onze eigen mensen intussen werkloos aan de kant staan? Ik vind dat niet verantwoord.

Binnenkort zijn er weer verkiezingen in Vlaanderen. Hoe ziet u de toekomst van uw eigen partij en andere rechts-nationale partijen in Europa?

Die is zonder meer positief. Overal is een herlevende belangstelling voor de eigen taal, cultuur en identiteit waar te nemen. Dat is mede een gevolg van de te ver doorgevoerde Europese integratie. Als mensen zichbedreigd voelen grijpen zij altijd terug naar dingen die ze kennen: de eigen waarden, de eigen cultuur, het eigen volk. Daar is men fier op. Kijk ook naar wat er is gebeurd in Oost-Europa. Vijftig jaar lang hebben de Russen geprobeerd iedere vorm van eigenheid en eigen identiteit te onderdrukken, maar die landen waren nog geen dag onafhankelijk of de mensen liepen alweer te zwaaien met hun eigen vlaggen. Nationalisme is niet iets dat zich laat uitroeien. Daarom ziet de toekomst van onze beweging er gunstig uit, mits men niet afglijdt naar allerlei extremistische toestanden zoals in Nederland is gebeurd.

Heeft u zelf plannen om de vrijgekomen plaats van de CD in te nemen?

Haha, nee hoor. Het is al moeilijk genoeg om in eigen land een partij te leiden. Wij hebben geen ambities in Nederland, al zijn wij natuurlijk zeer geïnteresseerd in wat er bij jullie gebeurt. Onze betrokkenheid bij de Nederlandse samenleving is groot, en ik vind het altijd zo afschuwelijk jammer om te constateren dat wat bij ons kan in Nederland nog niet mogelijk is. En dat terwijl het potentieel voor een rechts-nationale partij in Nederland zeker niet minder groot is dan hier.

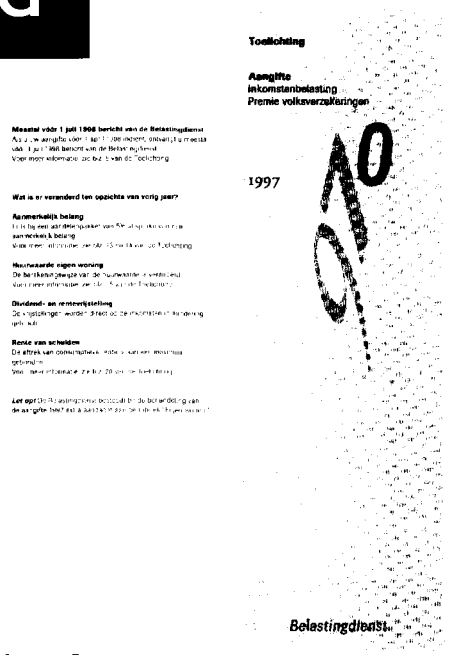
DRIEMASTER

N a s c h r i f t

Wellicht ten overvloede wijst de redactie de lezers op de volgende zinsnede uit de colofon:-

De visie die uit de artikelen spreekt is niet noodzakelijk de visie van de JOVD als organisatie, noch het Hoofdbestuur, noch de Redactie, tenzij een en ander uitdrukkelijk is aangegeven.

Hans Boezel Afdelingsblad



Zoals iedere keer weer duidelijk wordt voordat er (landelijke) verkiezingen worden gehouden: de verdeling van inkomen in de maatschappij is het belangrijkste punt. Door praktisch alle partijen wordt de mening gedeeld dat er een systeem moet komen waarin zowel een vangnet aanwezig is voor die mensen die absoluut niet in staat zijn om te werken, als de prikkel om te gaan werken aanwezig blijft voor wie wel kan werken. Er is dan ook al veel onderzoek gedaan naar mogelijke constructies waarin deze doelstellingen worden gecombineerd. Diverse varianten, zoals het basisinkomen en het ministelsel, zijn door de politieke partijen onder de loep genomen. Met de vorming van een nieuw kabinet in het vooruitzicht presenteerde minister Zalm en staatssecretaris Vermeend hun belastingplannen. Het mag niet verbazen dat deze plannen weer de nodige kritiek opleverden in politiek Den Haag. Een optie die in al die discussies en plannen onderbelicht is gebleven is die van de Negatieve Inkomstenbelasting (NIB). Wat houdt dit in?

De NIB bestaat in wezen uit een lage, gewaarborgde basisuitkering die via de fiscus wordt verstrekt. De eigen inkomsten worden gedeeltelijk op de uitkering gekort. Hoe groot de korting is hangt af van het 'reductietarief'. Stel dat de basisuitkering *f*6000 per jaar bedraagt. Wie niet werkt ontvangt dan maandelijks van de fiscus *f*500. Eigen inkomsten worden voor de helft gekort; het reductietarief bedraagt dus 50%. Ander dan nu het geval is blijft in deze situatie voor een bijstandstrekker een prikkel bestaan om te gaan werken, omdat hij de helft van zijn verdiensten mag houden. Wie *f*12.000 verdient speelt in dit geval dus quitte (het zogenaamde draaipuntinkomen): de helft van deze eigen inkomsten wordt gekort, en valt precies weg tegen de basisuitkering van *f*6000. Wie meer dan het draaipuntinkomen verdient gaat belasting betalen en ontvangt geen uitkering meer.

Het zal duidelijk zijn dan zo'n NIB op veel manieren vorm kan krijgen. Zo worden wel een 'progressieve' en een 'liberale' variant onderscheiden. Bij de progressieve variant wordt gekozen voor een relatief hoog gewaarborgd inkomen (bijvoorbeeld *f*8000 per jaar) met een noodzakelijkerwijs hoog reductietarief (anders wordt de NIB onbetaalbaar). Wordt 67% van de eigen inkomsten gekort, dan blijft het draaipunt liggen bij *f*12.000. Bij de liberale variant is het gewaarborgde inkomen laag, bijvoorbeeld *f*4000 per jaar. Wordt 33% van de eigen verdiensten gekort, dan ligt ook nu het draaipunt bij *f*12.000 per jaar. Deze liberale variant geeft door het lage reductietarief een sterkere arbeidsprikkel.

De voordelen van de NIB: de Algemene Bijstandswet kan op termijn verdwijnen, de sociale diensten kunnen worden opgedoekt. Toetsen op vermogen, andere inkomsten in de leefeenheid en beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt vervallen. Fraude met leefvormen kan zich niet meer voordoen. Controle op andere eigen inkomsten blijft overigens wel nodig, want daarop past de fiscus het reductietarief van 44% toe. Enerzijds zal de NIB het arbeidsaanbod afremmen, omdat de basisuitkering beschikbaar is voor wie geen zin heeft om te werken. Anderzijds zorgt het in verhouding lagere reductietarief ervoor dat het aantrekkelijker wordt om tot de arbeidsmarkt toe te treden. Omdat tegelijkertijd het vangnet voor hulpbehoevenden blijft bestaan, voldoet dit stelsel aan de twee gestelde eisen voor een sociaal zekerheidsstelsel.

Voor- of tegenstanders van deze methode, u heeft na het doorworstelen van het bovenstaande in ieder geval stof tot nadenken. En dat is toch de basis van alle goede ideeën.

Dit is een ingekorte versie van het artikel 'Negatieve Inkomstenbelasting' geschreven door Hans Boezel. Het verscheen in eerder in 'De Jonge Liberaal', het afdelingsblad van Groningen.

Ciska Scheidel
Voorzitter

De verkiezingen zijn achter de rug. Een drukke periode waarin regelmatig een beroep is gedaan op de JOVD en waarin velen zich ingezet hebben voor de JOVD, is afgesloten. Vanaf deze plaats wil ik iedereen van harte danken voor zijn inzet. Ik spreek daarbij de hoop uit dat deze inzet niet zal verminderen. De geïnteresseerden in de JOVD zullen door een goede follow up enthousiast gemaakt moeten worden voor het lidmaatschap. De follow up zal vooral van de afdelingen moeten komen. Aan u deze mooie taak.

Een speciaal woord van dank, wil ik richten tot mijn mede-Hoofdbestuursleden. Ondanks het feit dat het Hoofdbestuur een periode met slechts vijf volwaardige leden heeft gefunctioneerd, is het gelukt om de aandacht van de pers op de JOVD te vestigen en vele fora te bezoeken. Daarbij was een aanzienlijke taak weggelegd voor Robin Bremekamp als waarnemend algemeen bestuurslid belast met politiek en externe voorlichting. Deze taak heeft hij met verve vervuld. Niet één persbericht van zijn hand is onbesproken gebleven in de pers. Ik ben er dan ook van overtuigd, dat wanneer de Algemene Vergadering Robin benoemt tot landelijk voorzitter, hij ook die taak met verve zal vervullen.

Nu de verkiezingen achter de rug zijn, is de laatste taak waaraan ik een bijdrage wilde leveren vervuld. Daarom heb ik besloten op het junicongres de voorzittershamer over te dragen. Op mijn voorzittersperiode van ruim twee jaar zal ik met plezier terugkijken. Hoewel niet altijd alles even vlot liep als ik mij voorgenomen had, zijn de door mij gestelde doelstellingen bij mijn aantreden voor grotendeels bereikt. Allereerst is de reorganisatie van 1994 geheel volbracht. Er staat nu een structuur die helderheid schept over de verantwoordelijkheden van de Secretaris Vorming en Scholing, de Internationaal Secretaris en de Hoofdredacteur. Ten tweede is er grote vooruitgang geboekt ten aanzien van de subsidiëring van de JOVD. Onze politieke en organisatorische onafhankelijkheid is na twee jaar hard werken gewaarborgd. Ten derde heeft het gebruik van vrijgestelde algemeen bestuursleden op het terrein van de politiek en de districten zijn vruchten afgeworpen. Voor een betere begeleiding van politieke commissies en districten / afdelingen is een structuurwijziging echter onvoldoende, daarvoor is ook een goede communicatie noodzakelijk. Vorig jaar najaar bleek het middel dat voor deze communicatie ingezet werd, afdelingsbezoeken, niet altijd het gewenste effect op te leveren. De initiatieven die daarna zijn ondernomen, zoals het publiceren van algemene afspraken en toelichtingen op HB-besluiten, lijken dat wel te hebben. Ten vierde is er vooruitgang geboekt ten aanzien van de externe profilering, zowel richting de media als richting onze externe relaties, waaronder de VVD. Het aanbieden van het Tienpuntenplan aan de VVD-programmacommissie, de presentatie van het PKP en het Paars Pamflet zorgden voor veel publiciteit. Het beleid om juist in 'komkommertijd' met voorstellen te komen, is succesvol geweest. De relatie en samenwerking met de VVD is verbeterd, zonder dat de JOVD haar zelfstandigheid heeft moeten prijsgeven. Tenslotte was ledenwerving en ledenbehoud één van de doelstellingen die ik stelde bij mijn aantreden. Het beleidsplan voor dit jaar is een uitwerking hiervan. Veel moet evenwel nog gebeuren. De initiatieven die het Hoofdbestuur de afgelopen tijd heeft genomen zijn daartoe een aanzet. Dit is evenwel nog onvoldoende. Ik ben er echter van overtuigd, dat het nieuwe Hoofdbestuur deze taak tot een goed einde zal brengen.

Tenslotte wil ik iedereen bedanken waarmee ik de afgelopen twee jaar heb mogen samenwerken. Mijn opvolger en de overige Hoofdbestuursleden wens ik veel succes toe voor de komende periode. Deze periode, waarin de JOVD haar tiende lustrum zal vieren, zal zich niet aan mijn aandacht onttrekken. Met een andere pet op zal ik deze mooie vereniging dan ook blijven volgen.

Ciska Scheidel.

Uitgeblust of vernieuwd

Jeroen de Veth

Te vaak hoor ik het nog om me heen: JOVD'ers voeren alleen maar discussie over het koningshuis, drugsbeleid, privatisering van overheidstaken, het bijzonder onderwijs (jawel, nog steeds!) en economisch beleid. Veel verder zouden wij liberale jongeren niet komen. Natuurlijk weten wij zelf wel beter, getuige de vele notities en moties van de afgelopen jaren. Ook het komend congres zijn er weer heel wat. Het congresonderwerp *Ouders en Overheid* lijkt mij bijvoorbeeld toch niet een onderwerp dat snel onder de liberale hoed gezocht wordt, maar eerder in de warme armen van de grootste familie van Nederland, het CDA of zijn jongerenorganisatie. Maar dat alles neemt natuurlijk niet weg dat je jezelf als vereniging best de vraag mag stellen of we het hierbij moeten laten, of dat er de komende tijd nog (grote) vraagstukken gaan spelen die liberaal-ideologische aandacht vragen, oftewel de aandacht van de JOVD. De redactie van uw *Driemaster* vroeg mij deze vraag eens te stellen en mijn antwoord met uw te delen.

De eerste opmerking die ik wil maken is dat zogenaamde 'uitgekauwde' onderwerpen niet bestaan. Tijden en inzichten veranderen doorlopend en in onze vereniging is het een komen en gaan van mensen. Nieuw(er)e leden hebben bepaalde discussies wellicht nog nooit gevoerd. Daarbij is het liberalisme een zeer brede ideologie met veel variaties, waardoor een bepaald 'liberaal' standpunt nooit echt vanzelfsprekend wordt en mag worden. Er is dus niets mis mee als van tijd tot tijd een bepaald onderwerp weer door een andere liberale bril bestudeerd wordt. Maar natuurlijk zijn er, om op de voornoemde vraag antwoord te geven, wel specifieke onderwerpen, die de komende tijd onze aandacht verdienen, en wel de volgende:

- de liberale democratie opvatting;
- infrastructuur;
- migratie, maar zeker ook integratie;
- onderwijs;
- liberalen en geloof;
- liberale waarden in de wereld;

Op dit moment is de congrescommissie Demostaat bezig met een notitie waarin niet alleen het fundament van de Nederlandse parlementaire democratie ter discussie wordt gesteld, maar bijvoorbeeld ook de fractiediscipline in de Tweede Kamer versus het zonder last en ruggenspraak functioneren van individuele kamerleden. Hiermee samenhangend zal ook de functie van politieke partijen aan de orde komen (de brede volksbeweging versus de 'elitaire' kaderschool en kieskring). Ik vind het van belang dat we ons hele democratische stelsel eens onder een liberale loep nemen, juist omdat het huidige democratische bestel als zo'n vanzelfsprekendheid wordt ervaren.

Als we meer naar de politieke praktijk van alledag kijken, denk ik dat we de komende jaren over onderwerpen als infrastructuur, migratie, integratie en onderwijs niet snel uitgepraat zijn. Om met het laatste te beginnen, nog steeds laat bijvoorbeeld het stelsel van studiefinanciering te wensen over en heeft de JOVD de opdracht om een gedegen standpunt in te nemen, dat verder gaat en creatiever is dan ons huidige standpunt en het huidig StuFi-beleid. Daarbij is onlangs een VN-rapport verschenen, waaruit blijkt dat het met de toegankelijkheid van het hoger onderwijs slecht gesteld is in ons land. Reden te meer om ons hier blijvend mee bezig te houden, lijkt me. Zonder een doemdenker te willen lijken, denk ik dat het migratievraagstuk alles behalve voldoende beantwoord is, en ik verwacht dat in dit kader steeds weer nieuwe kwesties zullen opduiken die onze aandacht

vragen. Tenslotte lijken mij de infrastructurele vraagstukken die door Paars I heen liepen, die in de verkiezingen weer breed uitgemeten werden en die ook in de huidige informatieperiode ruimschoots aan bod zullen komen, een voorbode van wat er in de toekomst komen gaat. Genoeg reden om ons als JOVD hier ook mee bezig te blijven.

Een thema, dat de komende periode zeker aan de orde zal komen, en ook hierover zal zich een congrescommissie buigen, is religie. Het lijkt me zeer interessant om met elkaar na te gaan denken over de vraag hoe liberalen tegen religie aankijken en hoe we er in de politieke praktijk mee om moeten gaan. Wat vinden wij - en vinden we überhaupt iets? - van de overheidssteun die religieuze instellingen ontvangen, de praktijk van scheiding van kerk en staat, et cetera.

Tot slot wil ik wat langer stil staan bij ons beeld van de wereld buiten de landsgrenzen. Willen wij ons bij het bepleiten en bevorderen van een liberale maatschappij beperken tot ons eigen land? Deze vraag mogen wij ons best eens wat vaker stellen en langer overdenken. De commissie Buitenland is hiermee *as we speak* bezig. Zij proberen liberale oplossingen te bedenken voor probleemsituaties die zich voordoen in een alles behalve liberaal gebied, te weten het Midden-Oosten met haar al jaren slepende conflict tussen Israël en de haar omringende landen. Om een aanzetje te geven: ik vind het tamelijk vreemd dat het vaak socialisten à la Pronk zijn die de liberale democratie-opvatting, klassieke liberale grondrechten en mensenrechten in het buitenland moeten verkopen. We mogen best eens wat meer liberaal 'zendingswerk' verrichten. Vraagstukken van buitenlandse aard moeten wat minder vanuit diplomatiek, politiek of economisch oogpunt worden benaderd en wat meer vanuit liberale waarden en ideologie. Waarom tolereren we in ons land geen religieus fundamentalisme en geen onverdraagzaamheid ten opzichte van politieke, etnische en andersoortige minderheden - overigens zaken die de kern van het liberale waardenbestel raken -, en zouden we daar ten aanzien van buitenlandse aangelegenheden pragmatisch mee omgaan? In andere woorden, mogen, kunnen en willen wij ons mens- en maatschappijbeeld aan andere landen opleggen? Dit lijkt mij een uitermate interessante discussie die wij ons in algemene zin, maar vooral ook aan de hand van concrete buitenlandse vraagstukken die zich aandienen moeten stellen.

Gelukkig kan ik aan het eind van dit artikel, hopelijk met u, concluderen dat we nog lang niet 'uitgeluld' zijn met elkaar. De bovenstaande bloemlezing van mogelijke toekomstige interessante vraagstukken lijken me voor ieder politiek dier wat wils hebben. Demostaat, Afrika en religie staan in ieder geval op onze politieke agenda, maar vele andere discussies zullen zich in de loop der tijd aandienen. Daarbij gebruik ik niet voor niets het woord bloemlezing. Andere zaken zullen ongetwijfeld hier en daar bij politieke creatievelingen of goed oplettende krantenlezers opduikelen. Daarbij zullen aloude terugkerende vraagstukken nieuw denkwerk, heroverwegingen en wellicht nieuwe liberale alternatieven van ons JOVD'ers vergen. Kortom, mocht ooit iemand aanhalen, dat liberalen, JOVD'ers, beperkt zijn in hun onderwerpen van discussie: laat ze maar lullen. Wij hebben genoeg onderwerpen van discussie om hetzelfde te blijven doen....

Jeroen de Veth is kandidaat Algemeen Bestuurslid Politiek en Voorlichting

HET GELIJK LIGT IN HET MIDDEN

Piekuren, waarom zou je ze afschaffen? Afschaffing zou het misbruik van drank misschien iets verminderen, maar zeker niet uitbannen. Wie wil drinken lukt het toch wel om aan drank te komen, of hij nu meer of minder moet betalen. Door het afschaffen van piekuren ga je misschien minder drinken, maar de reden dat je drinkt blijft.

Nicole Westerbeek
secretaris afdeling Leiden

Het is niet goed als de overheid allerlei beperkende maatregelen gaat nemen. Wel moeten consumenten op de hoogte worden gesteld van de gevolgen van overmatig gebruik van alcohol. Ook barpersoneel goed geïnformeerd zijn over hoe ze moeten omgaan met alcohol en klanten. Maar uiteindelijk moet iedereen zelf kunnen beslissen wat hij doet.

Christiaan Verweij
oud-lid

Het zou een goede zaak zijn als die piekuren worden afgeschaft. Ik vind het niet goed als mensen zich in één keer laten vollopen omdat het bier net dan goedkoop is. Beter is het om de drankconsumptie over de hele avond spreiden. Je drinkt tenslotte voor de gezellig heid. Ik constateer dat de criminaliteit op straat stijgt ten gevolge van alcohol-misbruik stijgt. Je wordt er agressiever van.

Magreet Hofstra
voorzitter afdeling Meppel

Wat een slecht plan. Mensen drinken door het piekuur weliswaar veel in een betrekkelijk korte tijd, maar aan het eind van een avondje stappen - het moment waarop de meeste ordeproblemen ontstaan - heeft iedereen toch voor zichzelf een limiet bereikt of overschre den. Als iemand in een piekuur tien bier drinkt zal hij of zij in de uren daarna minder of minder snel drinken, zodat hij uiteindelijk op hetzelfde consumptieniveau uitkomst als iemand anders, die geen piekuur heeft meegemaakt.

C. Maagd

Een belachelijk voorstel. Iedereen moet zelf beslissen of hij drinkt of niet. Je moet ook zelf de gevolgen kunnen overzien van drankmisbruik. Als de piekuren worden afschaft verplaats het hele probleem zich alleen maar naar een ander tijdstip. Mensen die dat willen blijven toch wel drinken. Ik geloof Sorgdrager trouwens niet als zij zegt dat door de piekuren de criminaliteit stijgt. Ik vraag me af of dat ooit bewezen is.

Nicole van Bunge
voorzitter district Gelderland

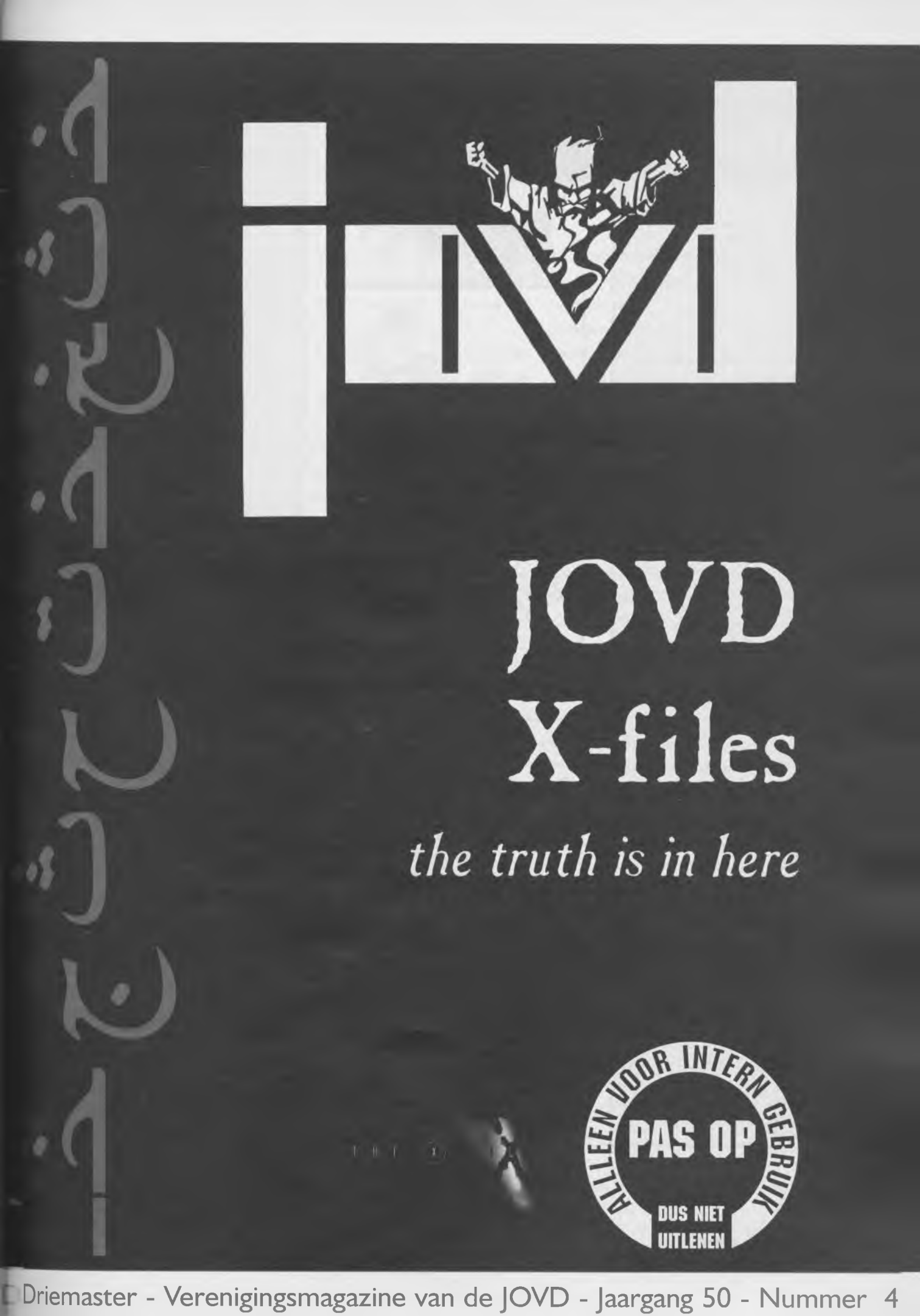
Als je tijdens het piekuur veel gedronken hebt, drink je de rest van de avond minder. Je zult dus hoogstens op een paar biertjes meer uit komen dan een normale drinker. Om het piekuur nou af te schaffen vind ik niet nodig.

Diederik Dekker
voorzitter afdeling Zeeland

Ik ben tegen dat plan van Sorgdrager, het is een belachelijk en kinderachtige maatregel en absoluut geen oplossing voor het probleem van alcoholmisbruik. Geweld op straat en drankmisbruik zijn vaak een gevolg van verveling. Als je die verveling probeert tegen te gaan ben je al een stuk verder. Het duurder maken van drank helpt echt niet. Jongeren hebben tegenwoordig genoeg geld om zich dat te permitteren.

Douwe van Gemert
lid afdeling Maas & IJssel

De piekuren mogen wat mij betreft blijven. Het is zinloos om ze af te schaffen, want het drankmisbruik blijft toch. Als iemand zonodig wil drinken, misschien om één of andere traumatische ervaring te verwerken, loopt hij desnoods een supermarkt in, koopt daar een fles drank en slaat die misschien vervolgens in één keer achterover, wat ik overigens zonde zou vinden van de drank. Maar in het algemeen drink je voor de gezelligheid, en daarbij denk je niet aan het aantal biertjes dat iemand kan verwerken.


JOVD
X-files
the truth is in here
ALLEEN VOOR INTERN GEBRUIK
PAS OP
DUS NIET
UITLENEN

Hoofdbestuur

Voorzitter
Ciska Scheidel
Dordtselaan 11e
3081 BB Rotterdam
tel. 010 - 485 09 90
portable 06 - 52 74 62 59
cscheide@worldaccess.nl

Vice Voorzitter a.i.
Remco van Lunteren
Veldmaarschalk Montgomerylaan 400
5623 CD Eindhoven
tel. 040 - 246 02 98

Algemeen Secretaris
Nicole Maes
Menkemastraat 90
2532 TL Den Haag
tel. 070 - 394 99 62
portable 06 - 52 98 63 64

Landelijk Penningmeester
Pieter van den Berg
W. de Withstraat 7a
9726 EA Groningen
tel. 050 - 318 09 64
phvdberg@hotmail.com

Algemeen Bestuurslid
Robin Bremekamp
Van Ostadestraat 290-4
1073 TW Amsterdam
tel. 020 - 671 67 25
buzzer 06 - 59 62 72 07

Algemeen Bestuurslid a.i.
Olivier Ten Doeschate
Oostmaasstraat 35
3061 ZR Rotterdam
010 - 411 07 04
portable 06 - 51 12 99 85

Algemeen Bestuurslid
Marcel Homan
H. Dunantstraat 27 II
1066 AT Amsterdam
portable 06 - 52 51 55 39

helaas, of eigenlijk gelukkig
niet meer mobiel geweld

Colofon

Redactie

Hoofdredacteur
Dirk Pol
Coolhaven 202-C2
3024 AM Rotterdam
tel. 010 - 477 83 28
dirkpol@yahoo.com

Pieter Oosterhuis
Verlengde Hereweg 116
9722 AH Groningen
tel./fax 050 - 529 07 37
p.d.w.g.oosterhuis@rechten.rug.nl

Chris Jetten
B. Toussaintplein 170
2624 DL Delft
tel. 015 - 257 24 63
c.jetten@sepa.tudelft .nl

Willem Jan Riedé
Stortemelk 195
2401 BX Alphen aan de Rijn
tel. 0172 - 417 265

Marcel van Drunen
Balsemkruid 140
3068 DG Rotterdam
tel. 010 - 421 77 70

Dennis Hurkmans
Heideweg 1a
5472 LC Loosbroek
tel. 0800 - 00 0543-1

Noortje Dikken
Piet Heinlaan 5
6881 EG Velp
tel. 026 - 36 11 499

Secretariaat

Herengracht 38 a
2511 EJ Den Haag
tel. 070 - 362 24 33
fax 070 - 361 73 04
jovd@wxs.nl
www.jovd.nl

Redactioneel

Dirk Pol

Redactioneel Voorwoord Extra

Wij hebben veel, te veel, zelfs veel te veel nieuwe leden gekregen het afgelopen jaar bij de JOVD. Hoezo zult u nu als nieuw lid denken. Wat is er dan mis met ons?

Simpel: u kent de Driemaster van onze voorgangers niet. Dat is jammer, want dan heeft u geen idee hoezeer u verwend bent het afgelopen jaar. De Driemaster is nog nooit zo vaak en elke keer zo dik verschenen als dit afgelopen jaar. Daarnaast was de opmaak verfrissend, misschien een tikkeltje te man-gericht, maar die hormonen moeten toch ergens naar toe. Maar bovenal was de Driemaster een blad dat toegankelijk was voor iedereen. De incrowd werd gelaten voor wat ze was (erg vervelend) en we hebben ons gericht op u, als lid.

Misschien heeft u als nieuw lid ondertussen zoveel carrière gemaakt dat u zich nu ook tot de incrowd rekent. Dan heeft u een nadeel ten opzichte van vroeger. U staat niet zo vaak meer in de Driemaster, compleet met foto en onderschrift.

Om u toch enigszins op weg te helpen met uw loopbaan is hier de enige "Ben ik in beeld?-Driemaster" van dit jaar. Weliswaar is het een bijlage dat alleen naar de leden opgestuurd wordt. Maar daar ligt toch immers uw doelgroep. Het HB leest hem tenslotte ook.

Waarom dan alleen voor JOVDers en niet voor externen. Vroeger werden deze pagina's ook door volwassen mensen buiten de JOVD gelezen. Wat moesten zij wel niet denken van de lallende ballen bij de JOVD? Om dat te voorkomen en de JOVD als organisatie niet te schaden, houden wij deze bijlage onder ons.

Mocht u een gevoel krijgen dat wij mensen proberen belachelijk te maken, dan klopt dat.

Heeft u tenminste een idee wat je vroeger voelde bij het doorlezen van uw lijfblad.

In elk geval veel leesplezier,

Uw Redactie

Het ga u goed.

INHOUD

Colofon: *Adressen HB en Redactie* 2

Redactioneel 3

Mensenrechten-wanbeleid 4

Advertentie: *Amnestie International 4*

Strip: *ZEP* 5

6 Advertentie: *VIBO doe het zelf*

7 Ben ik in beeld ?

10 Bond tegen humor: *Lachend ten onder*

11 Smart Drugs: *Jaap den Hoop Schoffels*

12 Strip: *De avonduren van Bralboei*

Mensenrechten wanbeleid

M. de Jong

Een van de belangrijkste zoniet het meest belangrijke uitgangspunt waarop het liberalisme is gebaseerd is de ultieme waarde van het individu. Om deze reden streeft het liberalisme van oudsher naar een zo groot mogelijke vrijheid van het individu en niet naar een zo groot mogelijke vrijheid van de staat, het gezin of het volk. Het vastleggen van de rechten van het individu om haar te beschermen is dan ook een typisch liberale bezigheid die voor het eerst succesvol gestalte kreeg in de Franse Grondwet en de Amerikaanse amendementen op de grondwet in de vorm van de Bill of Rights

Dat het nastrevenswaardig is om deze rechten van het individu na te leven is nooit echt een twistpunt geweest onder liberalen. Een dilemma wordt het wanneer we ons de vraag stellen in hoeverre de rechten van het individu universele geldigheid dienen te hebben. Kunnen 'Westerse' waarden onverminderd worden toegepast in een globale context? En volgend uit deze vraag: mogen mensenrechten een rol spelen bij buitenlandse politiek? Tijdenlang kon ongestoord het standpunt gehuldigd worden dat de universele verklaring voor rechten van de mens een helder en algemeen geaccepteerd liberaal criterium was dat overal ter wereld toegepast kon worden.

Zoals bij veel dingen was het vroeger simpel. De grootste vijand van liberale waarden is een totalitair regime dat het bestaan van het individu ontkent, laat staan dat zij haar rechten erkent. In de vorm van de Sovjetunie en haar bongenoten (en daarvoor Nazi Duitsland) waren er vijanden van het liberalisme die zo formidabel waren dat bijna alles gerechtvaardigd werd geacht om deze te bestrijden. Zo kon het zelfs verdedigd kon worden om regimes te ondersteunen die het ook niet zo nauw namen met mensenrechten maar toch nog net de minst erge van twee kwaden waren (vb. Zuid-Vietnam, Chili, El Salvador).

Echter in vandaags wereld waarin het liberalisme de ideologische titanenstrijd lijkt te hebben gewonnen, is de discussie over de 'export' van liberale waarden plotseling opgelaaid. Bolkestein roerde in het recente verleden deze discussie nog eens aan door middel van een stellingname voor cultuurrelativisme. Hiermee wordt bedoeld dat het vertalen van voorheen universele mensenrechten in zeg de Gabonese of Iraakse situatie ongepast kan zijn. Om voor de hand liggende redenen wordt vaak wordt door aanhangers van cultuurrelativisme het gebruik van mensenrechten als argument voor het voeren van buitenlandse politiek van de hand gewezen. Iedere cultuur in zijn waarde laten en op zijn eigen manier laten ontwikkelen is het standpunt. Deze zienswijze sluit naadloos aan bij het streven naar wereldvrijhandel, een ander belangrijk punt voor liberalen. In de Nederlandse situatie dus: koopman zijn en de domineesoutfit nu eens in kast laten hangen. In eerste instantie klinkt dit

best liberaal. Maar behalve dat het aardig klinkt is het ook nog lekker makkelijk. Gewoon de vruchten plukken van economische groei in China, investeren in Vietnam en op vakantie gaan naar Cuba. Clinton haalde vorige maand de banden met China nog maar eens flink aan, want als Amerika het niet doet doet iemand anders het wel. Het 'Westen' gedraagt zich alsof er nooit een ideologische strijd is geweest.

Wat mij nu zo ontzettend dwars zit als ik met cultuurrelativistische liberalen spreek, is dat niemand de moed heeft een nieuwe invulling kiezen voor de plaats van mensenrechten in een internationale context. Wat ik bedoel is dit: de waarde van het individu is volgens de meesten nog steeds ideologische pijler nummer een binnen het liberalisme. Niemand weet echter meer of liberale waarden alleen geldig zijn in eigen land, eigen werelddeel of toch universeel. Een veel gehuldigd standpunt is dat we internationaal beter gewoon handel kunnen drijven en niet over mensenrechtenschendingen zeuren want daar bereik je toch niets mee. Sterker nog: met handel drijven kan je veel meer invloed uitoefenen. Ik wil dit standpunt best accepteren maar ergens moet toch nog steeds een grens liggen. Een voorbeeld. In een totalitair regime zoals nog steeds te vinden in enkele communistische fossielstaten zoals Cuba wordt alle economische activiteit gecontroleerd door de staat. Elke toerisme- of sigarendollar vloeit voor het grootste deel direct in de staatskas. Het Cubaanse leger exploiteert zelfs een groot aantal van de nieuwe toeristische faciliteiten. In een land investeren dat totalitair wordt gerund maakt toch even weinig sense als tijdens de Koude Oorlog geld geven aan het Kremlin? In dergelijke situaties kan jouw geld toch alleen maar worden gebruikt om de positie van dezittende machthebbers versterken.

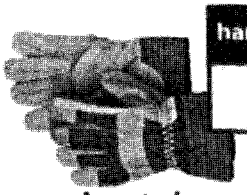
IDEOLOGISCHE ARMOEDEBESTRIJDING

Nu er geen duidelijke ideologische tegenspeler van het liberalisme is lijkt het wel alsof de 'export' van liberale waarden niet langer aan de orde is. Natuurlijk is de wereld veranderd sinds de Koude Oorlog maar de vraag blijft wat voor rol er over blijft voor liberale waarden in vandaags buitenlandse politiek? Deze vraag is met een cultuurrelativistische opmerking niet beantwoord. Passen een miljoen vermoordeTibetaanse individuen binnen de Chinese cultuur? Paste antisemitisme wellicht in de Europese cultuur? Ik wil iedereen oproepen om in het kader van ideologische armoedebestrijding na te denken over een heldere rol voor de waarde van het individu in liberale buitenlandse- en handelspolitiek.

VIB
DOE-HET-ZELF-MARKT

ONTGROENINGS AANBIEDINGEN!

RAADPLEEG ONZE ONTGROENINGSADVISEUR VOOR MISSELIJKE TOEPASSINGEN



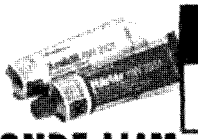
handschoenen
4.00

- **voorkomt vingerafdrukken**
- brede robuuste kwaliteit
- beschermt uw handen tegen rondvliegend materiaal

3 rollen voor
7.95

TAPE

- **bij ongewenste geluidshinder**
- geschikt voor vettige ondergrond • 25 m/rol
- onrekbaar • supersterk
- houdt alles op zijn plek.



slechts
3.95

SECONDE LIJM

- **Waarschuwing!**, voorwerpen op huid geplakt kunnen slechts operatief verwijderd worden • onmisbaar bij een goeie grap!

combi voordeel
20.95

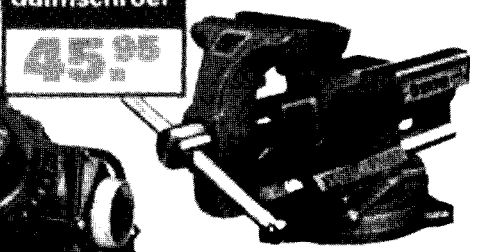
EHBO+POEDERBLUSSER

- ***onmisbaar en superhandig!***
- bij kleine brandjes en verwondingen.

ZAAGMACHINE

- **Optimaal zaagplezier voor de veeleisende student**
- zaagt met gemak hout, ijzer, bot en alle zachte materialen • vermogen 7500 Watt • extra zaagblad en afneembaar spatscherm.

superstunt
299.00



duimschroef
45.95

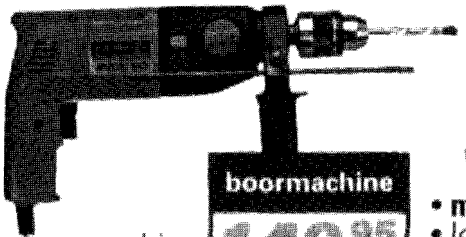
- **spandruk tot 4000 kg**
- traploos instelbaar
- gesmede spindelmoer

~~19.95~~
11.00

SPADE

- **vernieuwd design !**
- graaft sneller en geruislozer.
- mansgrote gaten in minder dan 15 min

VOOR GROF EN FIJN WERK



boormachine
149.95

bij aankoop van één boormachine

SET CHIRURGISCH PRECISIE GEREEDSCHAP KADO !!!

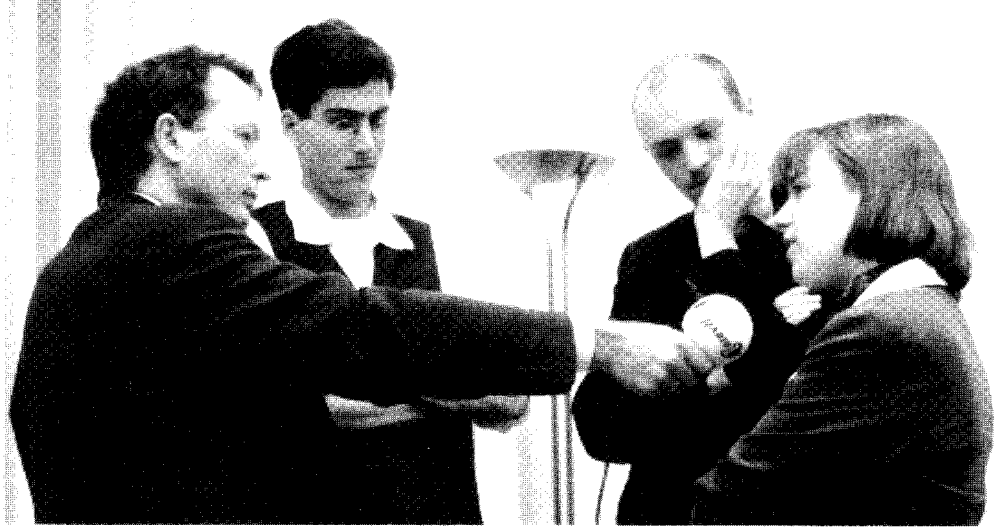
nietpistool
18.95

- **met veiligheidspal**
- loepzuiver tot 50 mtr
- nu met **VIBO**-targetpractice en **VIBO**-trainingsschema

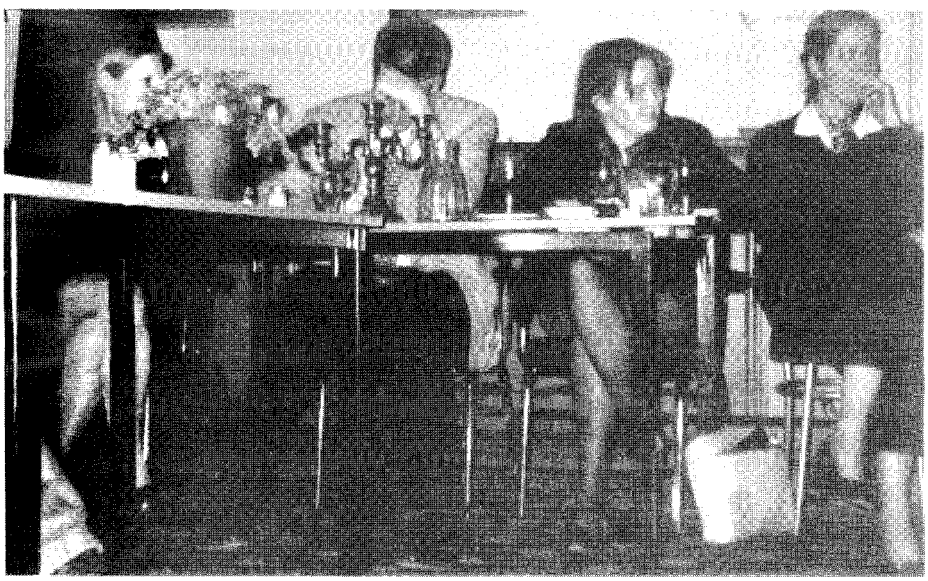
UW HULP BIJ ONTGROENEN!

Redactie
Ben ik in beeld?

Ik speel niet de belangrijke man,
ik BEN de belangrijkste man.



'Nee, het is echt niet zo dat we vrouwen op het werk belangrijker vinden dan thuis.
Die emancipatie vinden we als JOVD te ver gaan.'



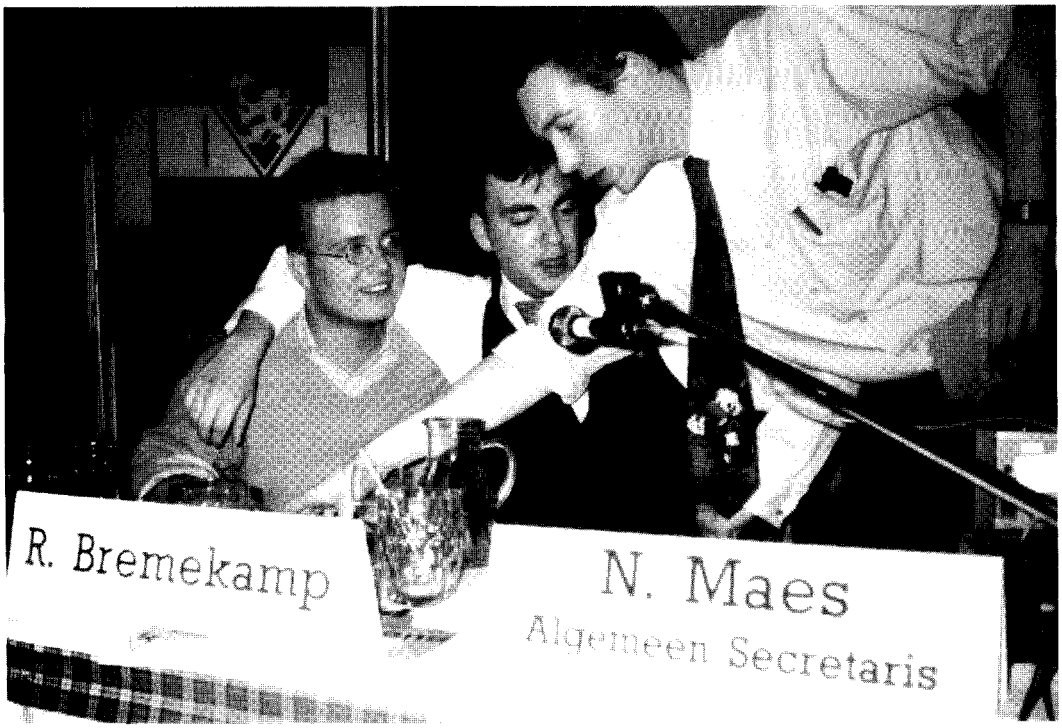
CENSUUR

Zucht. Pleepapier, condooms, eieren, melk, maar ik hou niet eens van melk. Shit

Van Lunteren: Niet, ik zeg niet naar kijken. Gewoon dooreten!
Van Drunen: Luuuuuuuuuuuuuuuuh
*Van Eekelen: Jieeeh d'r zit een *&&%^% in mijn salade.*

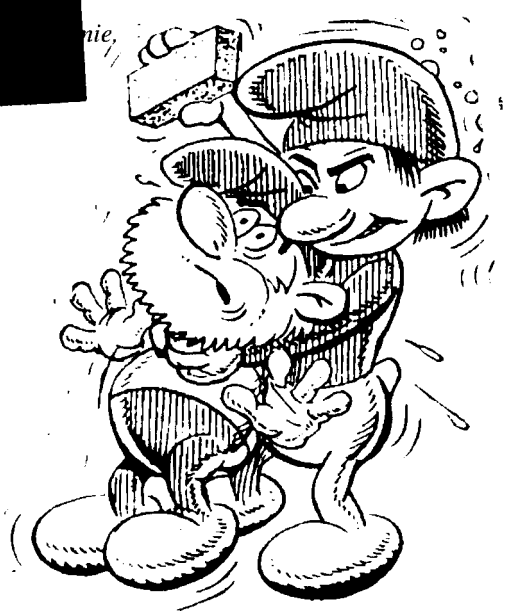
Ciska: Nou mensen het gaat heeeel goed met de club en daar horen felicitaties en cadeautjes bij. Voor de andere HBers natuurlijk want die zijn zooo belangrijk en hebben errrg veel gevoel voor verantwoordelijkheid.

Ruben: Als het maar niet weer een haardroogkap is.



Van Lunteren: Jezus zeg, wel eens van deo gehoord?
De Veth: Mijn vrind en ik willen ook jouw steun voor onze HB karikatuur.

'Stiekum tech
nie,
toegestaan.
Dacht ik.'



'Infiltratie van het COC, op weg naar het HB?'

Bond verklaart oorlog aan humor

Humor is kut. Met die stelling verklaart de Bond tegen Humor de oorlog aan het nutteloze lachen. De eerste agressieve reacties uit de samenleving wijzen erop dat een hevige strijd onafwendbaar is. „Het allesbeheersende humorvirus leidt onherroepelijk tot instorting van de economie."

Makkelijke jongens zijn het niet, de vier bestuursleden van de Bond tegen Humor (BtH). 'Niet zo vreemd, want ze hebben elkaar gevonden in de meest grijze wijk van de meest grijze stad van het meest grijze land: Goirke, Tilburg, Nederland. Onderzocht is het niet, maar waarschijnlijk kent de wijk de laagste landelijke grapdichtheid. De betonnen woonblokken zijn daarom een perfecte uitvalsbasis voor de bond.

In Goirke vormden Jeroen de Leijer, Gummbah, Steppie Lloyd Trumpstein en Ivo van Leeuwen een front tegen van alles. Alle vier houden ze zich bezig met de kunsten. Tenminste: als striptekenen daar ook bij hoort. Jeroen maakt naam met Eefje Wenteleefje, Gummbah kennen we van Nieuwe Revu, Ivo tekent Arthur Riemslag en Steppie is iets van autonoom kunstenmaker.

Voorzitter Ivo van Leeuwen geeft de paradox direct toe. In de beroepspraktijk hebben de mannen zich stelselmatig aan humor bezondigd. „Je reinste vluchtmisdrag. In onze naïviteit gingen we ervan uit dat humor zoiets als vreugde zou brengen. Maar wat blijkt? Mensen lachen zich dood, om ongeluk, te barsten of op z'n minst een deuk. Dat willen wij niet langer op ons geweten hebben. En met onze acties hopen wij meer 'grappenmakers' tot inkeer te brengen."

Het grootste probleem daarbij is de onwetendheid van het grote publiek, merken de bondsleden Gummbah: „Lachen is gezond, wordt vaak geroepen. Niet dus. Denk alleen maar aan de rochelende, de hysterische, de hese, de slappe, de gierende en de gefakete lach. Golven van misselijkheid komen bij mij naar boven. Dan heb ik het nog niet eens over de talrijke lichaamssappen die tijdens het lachen het lichaam via poriën, neusgaten, urinebuis en aars verlaten."

De bond heeft schoon genoeg van humor. De humor moet gewoon weg. Volgende vraag: hoe? Dat heeft de bond sinds de oprichting

Lees verder op pag 58

smart drugs TESTER

Sjaak den Hoop Schoffel is tester van beroep. Waterpistooltjes, zware medicijnen, tuinmeubilair, tankafweergeschut; Sjaak heeft 't allemaal getest. Wij vroegen hem een smartdrugstest te doen. Een weekend lang sloot Sjaak zich op met alles wat hem enigszins een kick zou kunnen geven. Hieronder enkele conclusies

'Gember is goud waard !! En dan gewoon puur, weet je wel. Een nieuwe wereld gaat voor je open; een soort koning Willem IIIX gevoel; mozes !!!'

'Kruiden zijn wat mij betreft voor in de soep. Het kriebelt in je neus en ik kreeg d'r overal jeuk van enzo. Laurier vreten was het enige wat een soort kickje gaf.'

'Nou begrijp ik waarom mijn moeder altijd zo over groente lag te zagen. Van prei à la crême word je echt ontzettend geil. Gemalen sla, venkel, tuinbonencake. En zo kan ik wel even doorgaan; geweldig !!!'

'Onverwacht erg oké; vanillesuiker van dr. Oetlul.'

'Een beetje pepersaus door de shag was het idee. Dat levert weinig op. Gewoon zo'n heel ding in een vloeitje doen en roken! Tip: Hou vluchtnummer gereed !'

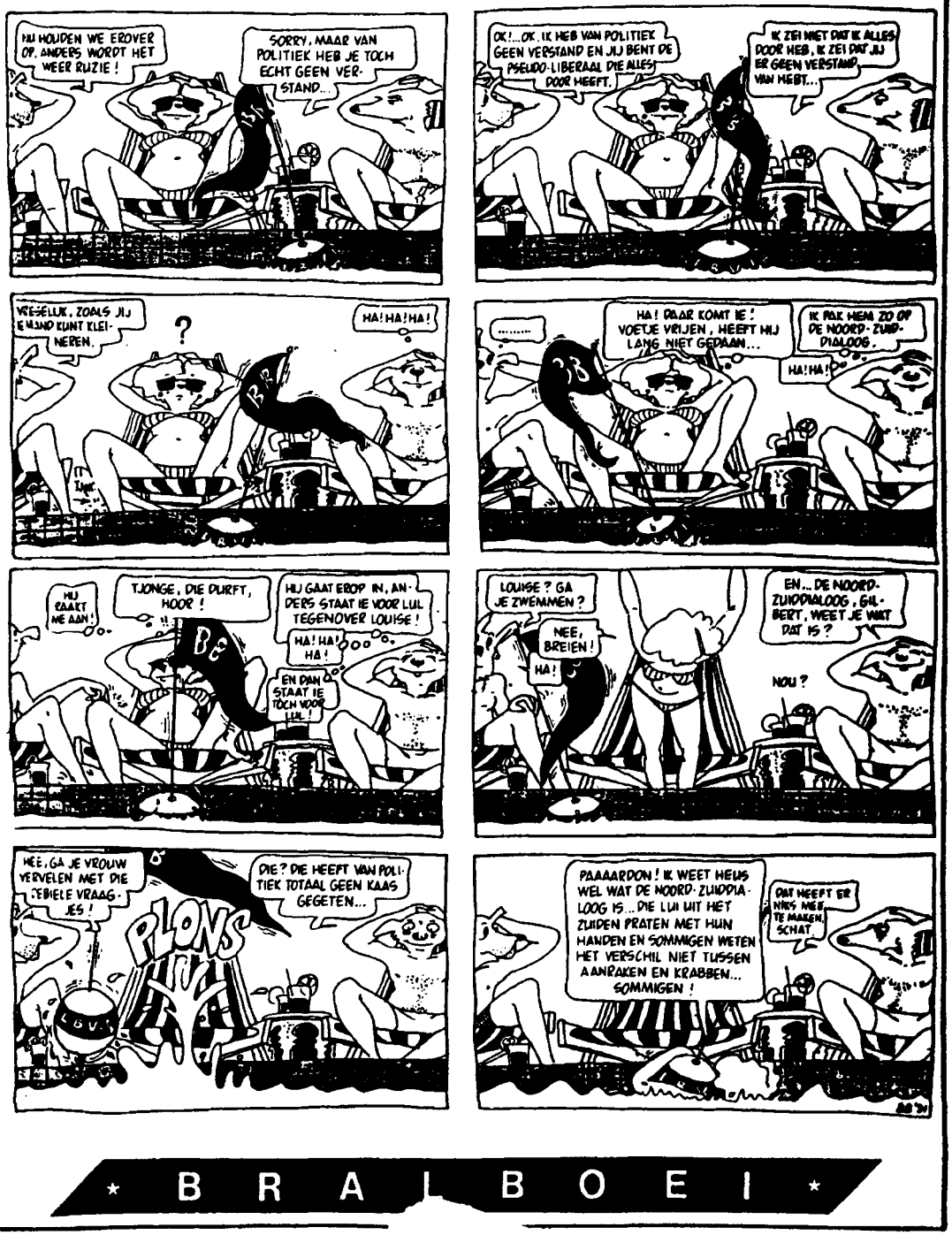
'Hagelslag. Dat dacht ik dus even via de neus te doen. Niet !!!'

Het gebruik van één van de hierboven geteste smartdrugs geschiedt volledig op eigen risico.

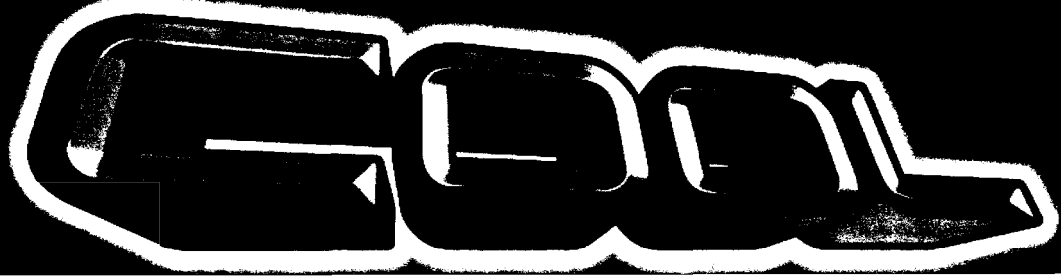
HET EINDE VAN EEN TIJDPERK

DE AVONDUREN VAN EEN BRALBOE!

** BOUDEWIJN BRESKENS **



★ B R A L B O E ! ★



Errata

Analfabetsime, maar ook een gebrek aan typevaardigheid is een onuitroeibare eigenschap van vele redactieleden, dus we gaan maar weer eens rectificeren.

Het betreft ditmaal het e-mail adres van Edgar Hutte. Dat is niet edgar@eronet, maar edgar@euronet. Dat ook weer even rechtgezet.

Reactie

Velen denken en zeggen altijd: "Die huisvrouwen, die hebben het verdomd goed!". Voor een huisvrouw met één kind en één echtgenoot geldt dat misschien. Daarvan vind ook ik dat ze er best een baantje bij mag hebben. Maar over het algemeen bestaat een familie of gezin uit vier personen. Vader werkt, zoon en dochter zijn op school, en moeder mag de was doen. Je zou er bijna psychotisch van worden als je in de schoenen van je moeder moest staan. Iedere dag heeft zij een schema in haar hoofd met verplichtingen. Moet je eens kijken wat voor commentaar de familieleden hebben als zij die verplichtingen niet nakomt! En dan zijn er ook gezinnen die uit vijf of zes mensen bestaan, en waarbij de moeder ook nog eens een baantje heeft om rond te kunnen komen. Meestal is dat een baantje in een fabriek of andere ongeschoold werk, want een vrouw met vier kinderen is redelijk onbemiddelbaar. Zij is te veel met de situatie thuis bezig.

In Driemaster stond op de eerste pagina een spottend stuk van één of andere lullo over huisvrouwen. Met deze reactie wil ik een ander licht werpen over hard werkende huisvrouwen. Die moet je niet verkatten, die moet je koesteren en bijstaan. Vergeet nooit moederdag, want voor jou is het iedere dag kinderdag.

Kika Veterman Penneweert - UTRECHT

Posterhuis

Gister weer eens mijn wekelijkse ronde door de buurtsuper gedaan. Goed besnord en altijd in voor een geintje stond daar de chef. 'Goeiedag' sputtert hij mij al vriendelijk toe als ik binnenkom. Hij weet dat ik een poging doe om mijn studie rechten af te maken, dus ben ik zeer slim, althans in zijn ogen. Het verschil tussen rechter, advocaat of notaris kent hij niet, daarom ben ik voor hem maar alles in één.

Vragen over Dutroux, waarom zijn ontsnapping zo allejezus lang moest duren, kon ik makkelijk beantwoorden. Hoe langer hij uit de cel is, hoe meer kans hij loopt door een of andere gestoorde belg, in bezit van een groot kaliber geweer, neergeschoten te worden. Mijn chef weer gerust.

Ook de vraag naar de biologische wapens van Irak was niet lastig. Biologische wapens zijn geen getrainde bijen die per regiment op de vijand afvliegen. Chef kon weer slapen, want bijen, dat was wel zijn worst nightmare.

Maar deze week kwam chef op me af, dreigend met een stuk vak literatuur. Kijk steeds meer mensen willen biologische groenten, vlees en brood. En hij was weer bang voor die bijen. Moest hij die rotbeesten toch in de zaak halen? Ik sloeg m'n docenten toontje weer aan en begon uit te leggen over geen bestrijdingsmiddelen, minder vervuiling en dat soort dingen. Hulpeloos keek de ondernemer mij aan. Hij snapte er weer weinig van. Maar waar is dat goed voor? Een psychologische verhandeling over opbouw van schuldgevoelens leek me wat ver gaan, dus gooide het over een andere boeg. Ze denken dat het lekkerder is, gaf ik als reden. Begrijpend knipoogde hij terug, oooh maar wij weten dat er niets gaat boven een lekkere pizza, of het oud hollandse kip, patat en appelmoes.

Is Max Havelaar koffie en Oké bananen dan ook zoiets? Klopt zeg ik, men slaat de tussenhandel over, en zo krijgen de koffieboeren een faire prijs. Handel, daar had hij wel kaas van gegeten; Dus die koffie wordt dan goedkoper!!

Nee, dan snapte hij, maar ook ik niet. Er blijft minder aan de strijkstok hangen en toch is het duurder? Misschien is het beter voor het milieu en dat mag ook wat kosten zocht ik mijn uitvlucht. Minder plastic bedoel je ? vroeg de chef?

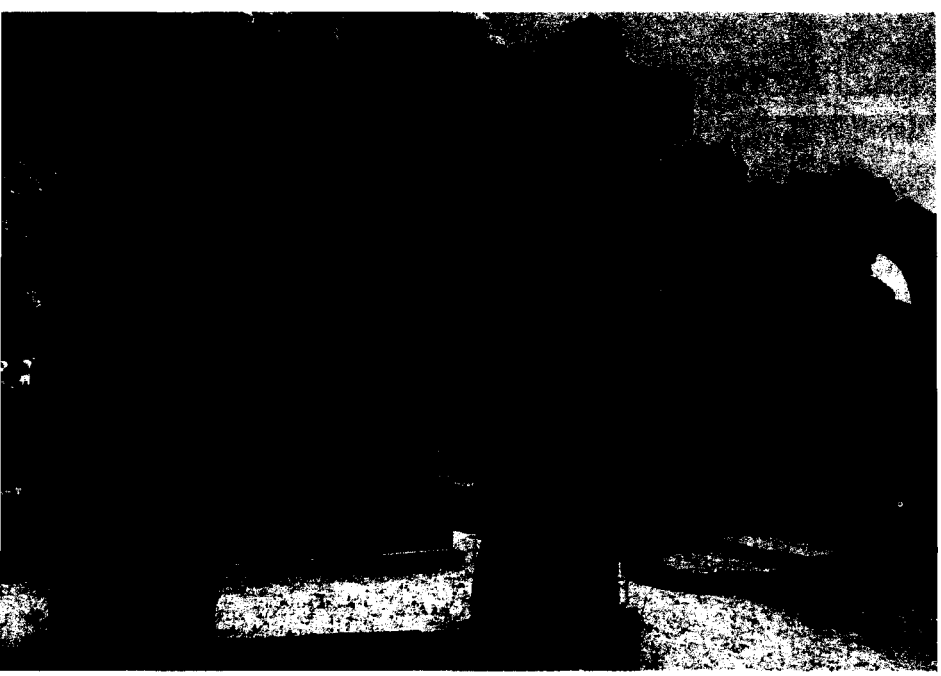
De niet biologische chiquita bananen lagen los in het schap, alleen de Oké bananen waren netjes in plastic verpakt.

Het Midden Oosten

Marcel van Drunen

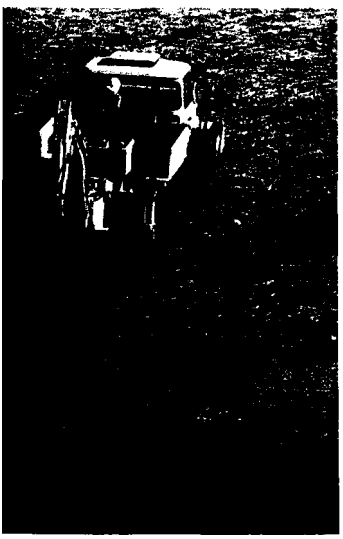
Op dit moment is de Buitenlandcommissie druk bezig een boek, een resolutie en een cursus over het Israëlisch-Palestijnse conflict te schrijven. We proberen er angstvallig voor te zorgen dat onze interpretatie van de feiten zo neutraal mogelijk is. Dat dit niet automatisch het geval is bleek uit het feit dat de geschiedenis van de Palestijnen aanvankelijk een paragraaf besloeg in het hoofdstuk 'Israël en haar omgeving', terwijl de geschiedenis van Israël een vol hoofdstuk kreeg. Daarnaast doen we ook een poging om onze stellingen van een redelijke liberaal-theoretische ondergrond te voorzien. Dat laatste klinkt als een open deur, we zijn immers JOVD'ers. Maar wat maakt onze stellingen nu liberaal?

Het is mogelijk dat sommige van de oplossingen die wij intuïtief poneren vanuit gevoelens van medemenselijkheid absoluut niet kunnen worden geïmplementeerd omdat ze een aantal liberale principes met voeten treden. Op deze discussie is al menig goed bedoeld voorstel van commissieleden stukgelopen. Kernpunt was meestal de hobbel 'ingrijpen in een andere staat' en daarmee dus schending van de soevereiniteit van die staat. Daarnaast hebben we te maken met het feit dat een aantal commissieleden de universele rechten van de mens niet universeel vindt, of in ieder geval niet van mening is dat burgers de mogelijkheid hebben om deze rechten af te dwingen. In dit artikel wil ik proberen een (klein) aantal liberale filosofen hun licht te laten schijnen over deze patstelling. Mijn informatie haal ik voornamelijk uit het bekende 'gele boek van Anouk' (P.B. Cliteur en G.A. van der List (red.), *Filosofen van het Hedendaags Liberalisme*, Kampen, 1990; red.)



Nodig ik mijn helden Popper en Rawls uit, dan worden we het snel eens. Popper denkt als een ingenieur en ziet in een dergelijk conflict een probleem dat terstond opgelost dient te worden. Hij gelooft namelijk in het minimaliseren van het ongeluk in plaats van het maximaliseren van het geluk. Het doel heiligt hierbij vele middelen, zolang alles maar in openheid geschiedt. Van staatsgrenzen trekt Popper zich niet zo veel aan, dat zijn slechts administratieve uitvindingen, en uiteindelijk maken wij allen deel uit van een enkele wereldstaat. Ik waardeer en deel ook Poppers afkeer van revoluties en zijn pleidooi voor stapsgewijze veranderingen waarna kritisch moet worden gemeten wat de effecten waren alvorens nog een verandering uit te voeren. Herken in deze beschrijving het huidige vredesproces! Met Rawls komen we ook een heel eind. Als we achter zijn 'sluier van onwetendheid' zouden praten over de te vormen maatschappij en we zouden rekening moeten houden met de mogelijkheid dat wij in werkelijkheid Palestijn of lid van een ander vervolgd volk zouden zijn, dan zouden we waarschijnlijk willen dat er een instantie zou zijn die ons zou voorzien van basisrechten, en die als we vervolgd zouden worden voor ons op zou komen. Veel verder dan die basisrechten hoeft die wereldmacht niet te gaan, daar komen we dan via de gebruikelijke liberale en democratische ontwikkeling wel uit.

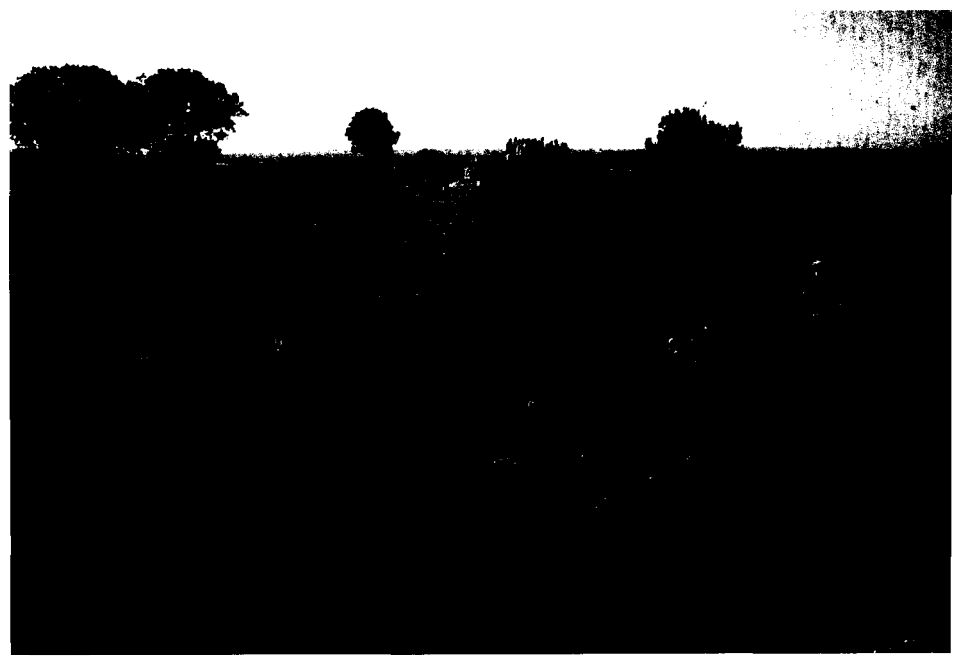
Maar dan komen we bij Robert Nozick, een



filosoof die men ofwel totaal afstotelijk vindt ofwel volledig omarmt. Nozick heeft het over beschermingsallianties tussen individuen die uiteindelijk uitgroeien tot minimale staten. Wat Nozick onder een minimale staat verstaat wordt niet door iedereen gewaardeerd, en de goede man schijnt er nu hij wat ouder is geworden ook zelf op teruggekomen te zijn. Maar als Nozick pleit voor het aansluiten van de individuen bij een alliantie, zelfs het aansporen van individuen om dat te doen, waarna deze allianties kunnen uitgroeien tot een minimale staat, schetst hij dan niet de rechten van de Palestijnen om via hun alliantie, de PLO, een eigen staat te vestigen, gelijk de Israëliërs dat in 1948 deden via hun eigen bevrijdingsorganisaties, die indertijd ook niet vies was van terreur? Dat probleem is dus opgelost door Robert Nozick. Wij kunnen dus uitgaan van een wereld waarin ieder individu, op een paar obscure figuren na, deel uitmaakt van een staat. Niet een staat die zo minimaal is als Nozick dat graag zou zien, maar dat terzijde. Nu hebben al deze staten geoordeeld dat zij de veiligheid van hun onderdanen het best kunnen garanderen (hun hoofdtaak volgens Nozick) als zij zich aansluiten bij de Verenigde Naties. En op een paar obscure landjes na heeft elke staat zich aangesloten bij de Verenigde Naties. Als Nozick het heeft over beschermingsallianties van individuen tegen ongebonden individuen, staat hem dan mondiaal niet het beeld van de bescherming door de overkoepelende beschermings-alliantie (de VN) tegen ongebonden staten en arbitrage tussen aangesloten landen onderling voor ogen?

Verder kon ik bij de meeste filosofen weinig concreets vinden over de weg naar de door hen gewenste samenleving of een uitspraak over de status van staten en de VN. Wel heb ik uit de theorie van Nozick kunnen afleiden dat er een universeel mensenrecht is, namelijk het recht op een staatsburgerschap. En daar zouden de Palestijnen al een heel eind mee geholpen zijn. In de vluchtelingenkampen zoals Sabra in Shattilla in Libanon leven nog vele duizenden Palestijnen die statenloos zijn. Zij bezitten het staatsburgerschap niet en zijn daarom vogelvrij in de gehele wereld. Een van de stellingen in onze resolutie wordt waarschijnlijk dat al deze mensen een staatsburgerschap dienen te krijgen, het liefst van een nieuw op te richten staat Palestina. Mocht dat er niet van komen en de Gazastrook en de Westbank blijven (worden?) Israëlisch gebied, dan moeten deze mensen dus Israëlisch staatsburger worden. Israël mag ze dan best op de Westbank huisvesten.

Op het komende congres kunt U de aankondiging van onze resolutie verwachten, en ergens in de zomer komt de resolutietekst en het boek beschikbaar. Informatie over een cursus of sprekersavond kunt U opvragen bij de SM commissie Buitenland of het V&S secretariaat.



Koen G. Berden

MUB, zo zit het

Vanaf 1 januari 1998 is de MUB, de Wet Modernisering Universitaire Bestuursorganisatie, van kracht geworden op alle Nederlandse universiteiten. Volgens sommigen betekent deze wetswijziging het einde van het democratisch bestel op de universiteit, volgens anderen een noodzakelijke vergroting van de slag- en besliskracht. Als studentadviseur van de opleidingsdirectie economie aan de Erasmus Universiteit Rotterdam zal ik kort de gevolgen van de MUB op faculteitsniveau aangeven en beweren dat deze invoering belangrijke voordelen oplevert.

Zo zit het

Het meerhoofdige bestuur van de economische faculteit is vervangen door alleen de decaan die aan het hoofd van de faculteit staat en die verregaande bevoegdheden heeft. Hij hoeft enkel aan het College van Bestuur van de universiteit verantwoording af te leggen. Per opleiding is één opleidingsdirecteur benoemd die verantwoordelijk is voor het bestuur, de organisatie en verzorging van de opleiding en de kwaliteit van het onderwijs en de tentamens. De oude vakgroepen zijn omgedoopt tot capaciteitsgroepen zonder bestuurlijke bevoegdheden. De opleidingsdirecteur overlegt met de directeur van de capaciteitsgroep over de docententeams die het onderwijs in de opleiding verzorgen. Op dit niveau is sprake van een matrixstructuur binnen de organisatie met de capaciteitsgroepdirecteur als verantwoordelijke voor de capaciteitsgroepdocenten (het aanbod) en de opleidingsdirecteur als verantwoordelijke voor het onderwijs en dus ook voor de vraag naar docenten binnen dit proces. De opleidingsdirecteur wordt ondersteund door een managementteam waarvan de studentadviseur deel uitmaakt.

Wat betreft de studentenvertegenwoordiging is ook het een en ander veranderd. Zo is het studentbestuurslid verdwenen. Daarvoor in de plaats is er een studentlid (studentadviseur genoemd) toegevoegd aan elk van de vier managementteams van de opleidingsdirecties binnen de economische faculteit. Bovendien zijn de opleidingscommissies en de faculteitsraad vanaf één januari paritair samengesteld. Dat wil zeggen dat in deze organen evenveel student- als personeelsleden zitting hebben.

Een groot succes

De MUB is slechts enkele maanden geleden ingevoerd, maar vooralsnog zijn de ontwikkelingen binnen de economische faculteit erg positief en ik verwacht dat deze trend zich zal voortzetten. Dit omdat de invoering goed is voorbereid en omdat de MUB meteen consequent is ingevoerd: naar de geest van de wet en niet alleen naar de letter. Een van de grootste voordelen is dat de besluitvorming veel minder bureaucratisch is en derhalve veel effectiever. Het feit dat de MUB-decaan erg veel bevoegdheden heeft gekregen ten opzichte van de pre-MUBse situatie speelt hier een rol, maar ook de invloed van de opleidingsdirecteur, die veel bevoegdheden heeft gekregen (tot op de vakinhoudelijke aspecten toe!), moet niet over het hoofd worden gezien. De grote macht van de vakgroepen is in de nieuwe situatie drastisch ingeperkt. De vakgroepen, die in het verleden een soort van 'staat in de staat' vormden binnen de faculteit, moeten nu met de opleidingsdirecteur rekening houden, want hij is degene die in overleg met de capaciteitsgroepdirecteur de docententeams samenstelt. Besluiten kunnen nu door decaan en/of opleidingsdirecteur genomen worden zonder dat eerst van tien commissies toestemming verkregen moet worden om daarna te maken te krijgen met allerlei vakgroepspecifieke problemen. Dit betekent voor de faculteit een grotere slagkracht waardoor sneller ingespeeld kan worden op kansen en bedreigingen.

Een ander belangrijk gevolg van de invloed van de opleidingsdirecteur is, dat het aanbod gedreven systeem van onderwijs gegeven door de vakgroepen nu doorbroken is en de (studenten)vraag naar docenten belangrijker wordt. De opleidingsdirecteur vraagt enkeldocenten met goede evaluaties colleges te verzorgen binnen zijn opleiding, hetgeen een positieve impuls richting individuele

universitaire medewerkers tot gevolg kan hebben en goed is voor de kwaliteit van het onderwijs.
Een derde voordeel is dat veel meer aandacht kan worden besteed aan verschillende aspecten van het onderwijs in de verschillende specifieke opleidingen dan voorheen het geval was. Een opleidingsdirecteur met ondersteunend managementteam is specifiek verantwoordelijk voor één opleiding terwijl het faculteitsbestuur verantwoordelijk was voor alle opleidingen (in het geval van de economische faculteit: economie, econometrie, fiscale economie en japankunde). Het faculteitsbestuur zag onderwijszaken van vier opleidingen langskomen, maar ook bijvoorbeeld beheerszaken, de onderwijs- en examen
regelingen en benoemingsaangelegenheden. Hierdoor was het erg moeilijk veel aandacht te schenken aan de kleinere opleidingen en details. Dit probleem is in de nieuwe situatie opgelost.

En de studenten...
In tegenstelling tot de bewering dat met de invoering van de MUB het 'einde van de democratie op de universiteit' is ingeluid, ben ik van mening dat dat volledig afhangt van de invulling die universiteiten en faculteiten aan de wetswijziging geven. De vakgroepen hebben inderdaad aan invloed moeten inboeten, maar de invloed van studenten is *de facto* niet afgenomen. De paritaire samenstelling van opleidingscommissies en faculteitsraad houdt in dat zonder studentenstemmen geen absolute meerderheid voor voorstellen te behalen valt. Hierdoor hebben studenten in deze organen meer invloed gekregen. Het verdwijnen van het studentbestuurslid is gecompenseerd door de vier studentadviseurs die nu werkzaam zijn bij de managementteams van de verschillende opleidingen. Hierdoor zitten de studenten veel dichter bij de voor studenten relevante aspecten van het bestuur van de faculteit dan ze voor de invoering van de MUB zaten. Bovendien worden de studentenmeningen in de praktijk heel erg serieus genomen en studenteninitiatieven worden met instemming begroet. Geen verarming dus van de studentendemocratie... eerder een verrijking.
Tot slot moet worden vermeld dat de genoemde voordelen niet het gevolg zijn van de MUB alleen, maar ook van de specifieke manier waarop de wetswijziging op universitair en facultair niveau is doorgevoerd. De economische faculteit heeft op tijd geanticipeerd op de wetswijziging met als gevolg dat de overgang van pre-MUBs naar MUBs heel geleidelijk is verlopen. Al met al een belangrijke stap vooruit voor het universitair onderwijs.

Koen G. Berden is studentadviseur opleidingsdirectie economie aan de Erasmus Universiteit Rotterdam

Gezocht: Cursusleiders

Het secretariaat Vorming & Scholing is op zoek naar nieuwe cursusleiders. Voor enthousiaste, ervaren JOVD'ers die graag hun kennis willen overbrengen aan andere leden organiseren wij de

Cursus voor Cursusleiders

Dit is een relatief zwaar en intensief, maar erg interessant en nuttig trainingsweekend waarin je wordt klaargestoomd voor het cursusleiderschap. De CvC met goed gevolg afsluiten is een voorwaarde voor je cursusleiderschap. Het weekend vindt plaats op 18, 19 en 20 september '98 op Kaageiland.

Ik ook?
Ja, ook jij kunt deelnemen. Stuur voor 11 juli a.s. een motivatiebrief en CV naar het secretariaat V&S, Herengracht 38-A, 2511 EJ DEN HAAG. Geef ik je brief aan welke vijf cursussen je zou willen geven. Je hoort voor de zomer of je geselecteerd bent.

Verkiezingen in Paraguay

Michel de Visser

Op 10 mei jongstleden vonden er in Paraguay presidentsverkiezingen plaats. Voor degenen die niet dagelijks in Zuid-Amerika komen: Paraguay is ongeveer zo groot als Duitsland, het ligt in het midden van het continent en dus niet aan zee, er wonen 4,5 miljoen mensen en men verbouwt er bananen (een echte bananenrepubliek).

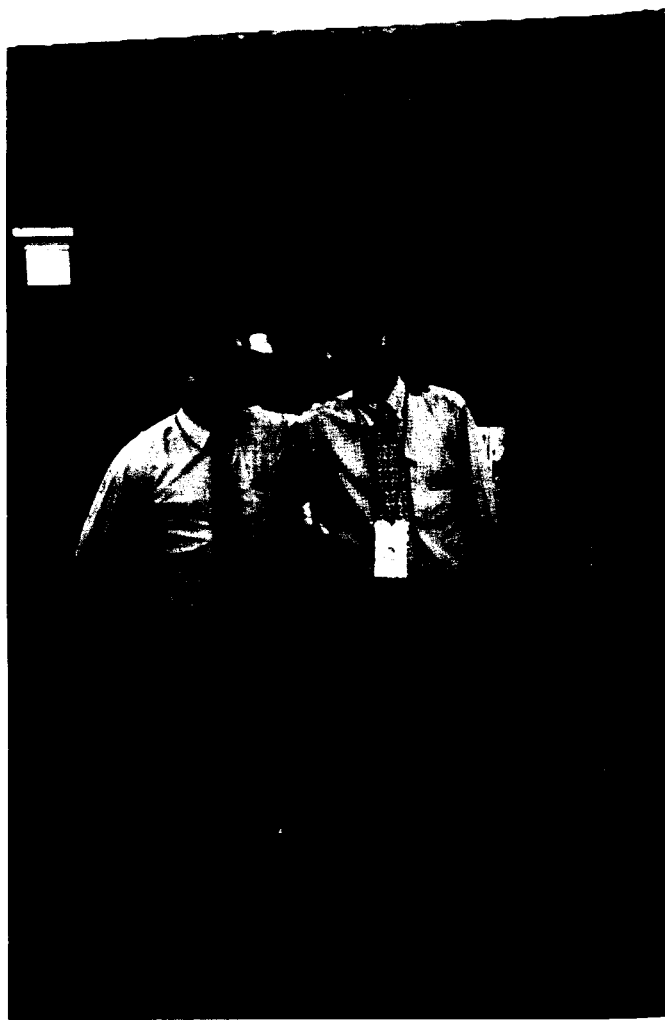
Tot 1989 werd Paraguay geleid door dictator Alfredo Stroessner, die maar liefst 35 jaar aaneen de touwtjes in handen heeft gehad. Na een korte overgangsperiode, vonden er in 1993 voor het eerst verkiezingen plaats. De strijd ging daarbij voornamelijk tussen de Colorado-partij van de voormalige secondanten van Stroessner en de liberale partij onder leiding van Domingo Laino. Mede als gevolg van grove stembusfraude en verregaande intimidatie van de bevolking bleef de macht in 1993 in handen van dezelfde mensen die al decennia lang de dienst uitmaakten. Het enige verschil met vroeger was dat er nu een etiket van "democratie" over het bestuur werd geplakt, met een houdbaarheidsdatum van vijf jaar. Nu, anno mei 1998, waren er dus opnieuw verkiezingen. Dezelfde partijen bekampten elkaar. Om het democratisch gehalte enigszins te waarborgen, werd er een groot aantal internationale waarnemers uitgenodigd. IFLRY was één van de organisaties die waarnemers leverde, en hoe de verkiezingsdag van een JOVD-*International Observer* eruit zag, leest u in het onderstaand verslag.

4.15 uur

Tijd om op te staan bij mijn gastgezin in Assuncion. Vervolgens ga ik met Victor, die gedurende twee weken als mijn chauffeur en tolk heeft gediend, op weg naar Villa Hayes, een klein stadje op ongeveer 70 km van Assuncion.

5.30 uur

Op een pikdonkere landweg verongelukken we voor de zesde keer die week net niet. Een aantal varkens had deze weg uitgezocht voor een ochtendwandeling, en daarbij geen rekening gehouden met eventueel ander verkeer.



6.00 uur

Aankomst in Villa Hayes bij het stembureau. Het stembureau waar ik toezicht moet houden is gevestigd in een school. Er moeten die dag daar ongeveer 5000 mensen stemmen, verdeeld over 26 verschillende tafels. Deze opsplitsing in slechts 200 stemmers per tafel/ stembus is gedaan om de kans op fraude te minimaliseren. Bij elke tafel zijn minimaal vijf mensen aanwezig om alle formaliteiten uit te voeren en toezicht te houden op het verloop. Er zijn tal van voorschriften om ongeregeldheden te voorkomen. Zo mag er in het hele land geen alcohol worden verkocht vanaf 16.00 uur de dag ervoor, moeten alle stembussen doorzichtig zijn zodat iedereen kan zien dat ze bij aanvang leeg zijn, en moet iedereen na gestemd te hebben zijn vinger in een pot met onuitwisbare inkt stoppen, zodat niemand twee keer kan proberen te stemmen.

6.30 uur

Samen met Victor ga ik alle tafels af, om overal de desbetreffende functionarissen de hand te schudden. De reden hiervoor is vooral om iedereen duidelijk te laten zien dat er iemand speciaal uit het buitenland aanwezig is om toe te kijken. Een blanke man met stropdas die geen Guarani (de lokale taal) en zelfs geen Spaans spreekt, maakt in the *middle of nowhere* van Paraguay zowaar indruk.

7.00 uur

Het stembureau gaat officieel open.

7.30 uur

De politie ontruimt, overigens zonder geweld, de straat voor het stembureau. De straat staat namelijk helemaal vol met handelaren die allerlei spullen proberen te verkopen aan de mensen die komen stemmen.

8.34 uur

Er ontstaat wat opschudding, omdat de liberalen een spandoek hebben opgehangen binnen een straal van 200 meter van het stembureau. Volgens de reglementen is dit ten strengste verboden. Zelf vond ik het een beetje overdreven, maar na overleg is uiteindelijk besloten dat de politie het spandoek zou laten verwijderen.

10.30 uur

Bij alle tafeltjes staan inmiddels lange rijen mensen te wachten. De temperatuur begint op te lopen (ondanks dat het winter is) en de meeste mensen willen voor de siësta gestemd hebben.

12.00 uur

Het is nu vierendertig graden celsius en er is een brandende zon. Het is aan de warme kant voor een stropdas en een jasje...

13.12 uur

Vanuit een nabij gelegen stembureau zijn er mensen gekomen om hun beklag te doen over de situatie daar. Er schijnt binnen een straal van 200 meter van het stembureau een computer te zijn gesignaleerd, hetgeen volstrekt uit den boze is en bij wet verboden. Wederom heb ik mijn bedenkingen en zie ik het probleem niet zo, maar uiteindelijk besluiten we te gaan kijken. Ergens in een tuintje op ongeveer 206,2 meter van het stembureau hebben een aantal Colorado-aanhangers zich in een tuin verzameld, voorzien van veel vlaggen, spandoeken en een computer. Van hieruit intimideren zij mensen die op weg zijn naar de stembus onder het voorwendsel dat zij alles per computer registreren. Hierbij dient te worden opgemerkt dat in een dorp in Paraguay een computer erg veel indruk maakt op niet tot nauwelijks geschoolde mensen. Bovendien dragen deze mensen een trauma van vijfendertig jaar dictatuur met zich mee, waardoor zij erg gevoelig zijn voor het dreigement "geregistreerd te zullen worden". Bij het stembureau zelf treffen we de burgemeester aan. Het betreft een uiterst arrogante persoonlijkheid en aanhanger van de Colorado's. Deze man is van het soort dat al jaren doet wat goed is in zijn eigen ogen, en vooral wat goed is in het eigen belang. Gedekt door politie en rechtelijke macht (alle invloedrijke posities worden door dezelfde clan bekleed) kan hij doen en laten wat hij wil. Ook nu stelt hij zich in eerste instantie niet erg ontvankelijk op. Met een arrogant handgebaar probeert hij ons weg te sturen. Echter, zodra hij ziet dat wij komen om de buitenlandse waarneming te doen verandert zijn opstelling. Ik vertel hem, dat binnen een uur de computer weg moet zijn, en dat ik anders mijzelf genoodzaakt zal zien een rapport te schrijven, waarin ik niet zal schromen zijn naam veelvuldig te noemen. Dit was nogal erg veel bluf, aangezien ik afgezien van dit Driemaster-artikel niets kon rapporteren, maar een uur later was de computer wel weg.

14.23 uur

Wederom een klacht uit een ander dorp. Door grote regenval in de afgelopen maanden waren een heleboel rivieren buiten hun oevers getreden en was veel land onder water gelopen. In het Zuiden

betekende dit zelfs dat een aantal mensen niet kon gaan stemmen omdat de wegen waren ondergespoeld. De enige manier was om via een weg te gaan die een stuk door Argentinië liep. Echter, de Argentijnse grenspolitie wilde bij dit dorp de mensen niet doorlaten, waardoor ze vast stonden bij de grens en niet konden gaan stemmen. Dit hele verhaal hoorde ik pas in de auto er heen en ik had op dat moment zelfs niet eens mijn paspoort bij me. Ik voorzag dus ten eerste al voor mezelf problemen om de grens over te komen en ten tweede had ik sowieso geen flauw idee hoe dit probleem met de grenspolitie opgelost kon worden. Maar gelukkig losten de problemen zichzelf op. Bij de grens aangekomen zagen de douaniers mijn pas van *"Observador Internacional"*, waardoor ze dachten op zijn minst met een achterneef van Koffi Annan te maken te hebben. Ze lieten mij meteen door (erg grappig). Toen we daarna via Argentinië bij de grenspost in het desbetreffende dorp aankwamen was er ook daar geen vuiltje meer aan de lucht. De mensen waren ondertussen telefonisch ingelicht dat er een internationale waarnemer onderweg was, en plots was alles koek en ei. Iedereen vertelde wel honderd keer hoe goed alles verliep en iedereen was vrienden met iedereen en vooral vrienden met ons. Alle mensen die eerst hadden vastgestaan aan de grens hadden nu gewoon doorgang gekregen en bij het weggaan kreeg ik nog het visitekaartje van het hoofd van de Argentijnse grenspolitie.

16.00 uur

Sluiting van de stembureaus. Het tellen van de stemmen kan beginnen.

17.00 uur

De Colorado partij heeft met een nipte meerderheid gewonnen, hetgeen ook later de landelijke uitslag blijkt te zijn. Paraguay heeft weer vijf jaar van corruptie en vriendjespolitiek voor de boeg. De echte broodnodige veranderingen en hervormingen zullen uitblijven. In het liberale kamp heerst grote verslagenheid. Het is moeilijk strijden tegen een partij die de media beheerst, die het belastinggeld beheert en verdeelt en die het publieke leven beheerst (stadsbussen werden ingezet voor de eigen verkiezingscampagne). Hoewel er geen buitensporige verkiezingsfraude is geconstateerd, moet de democratie in Paraguay nog veel verbeteren.

21.00 uur

Ik kom moe, maar voldaan, weer thuis in Assuncion.

INTERNATIONALE AGENDA

Geef je op bij Edgar Hutte, telefoonnummer 020-6836809 adres zie pag 22
Voor opgave kun je ook mailen met <edgar@euronet.nl>.

**** zondag 7 juni, Europa dag op het Algemeen Secretariaat in Den Haag ****
Vanaf 11 uur 's ochtends gaan de deuren op het A.S. open. Ten eerste wordt er een cursus gegeven over Europa. Ten tweede gaat Dennis Straat (ex-president van de LYMEC, de europese liberale jongeren organisatie) u uitgebreid informeren over de ELDR en het Europees Parlement. Ten derde worden er werkgroepen gehouden. Tijdens deze dag wordt er gezorgd voor lunch (inclusief frisdrank). Elke deelnemer krijgt tevens een EXCLUSIEF BOEK OVER EUROPA!!! (300 pagina's). Er zijn geen kosten voor deelname, maar een belletje is erg gewenst (dat jekomt).

**** 11-14 juni, LYMEC-seminar 'European aspects of higher education' in Saarbrucken ****
Deelnemerskosten zijn 200 DM en er is een ruime reiskostenvergoeding.

**** 11-15 juni, reis naar Turkije en Bulgarije ****
Ism de Juli's uit Duitsland. Deelnemerskosten zijn erg laag, de reiskosten zijn 365 gulden (inclusief tax en visum).

**** 12-18 juli, IFLRY/LYMEC/FNS Summeracademy in Gummersbach ****
Tijdens deze week wordt er een bijeenkomst gehouden met het thema '150 jaar liberale revolutie in Europa'. Er worden veel lezingen en werkgroepen gehouden. Deelnemerskosten zijn laag en reiskosten worden grotendeels vergoed.

**** 25 juli - 1 augustus, Simmerbarren 500 ****
De provincie Friesland bestaat 500 jaar. Een goede reden om dit te vieren met 500 jongeren uit heel Europa.

**** 3-10 augustus, IFLRY/LYMEC SUMMERCAMP in ISRAEL !!! ****
In het begin van augustus wordt het traditionele summercamp in Israel gehouden. Onze Israelische zusterorganisatie SHINUI zal tijdens deze achtdaagse elke JOVD 'er in de watten leggen. Tijdens de reis zul je onder andere gaan naar: Jeruzalem, de Dode Zee en Eilat. Er wordt veel aandacht besteed aan de politieke situatie, cultuur en natuur. Zij kunnen zelfs duiklessen regelen voor jou in de Rode Zee. De kosten zijn 170 US Dollars, de reiskosten moet je zelf betalen. Opgave dient te geschieden voor 19 juni!!.

Seminar over minderheden

Brian Huyts & Edgar Hutte

Wat hebben twee JOVD'ers en een JD'er nu in Hengelo te zoeken op een vroege dinsdagochtend in mei? Juist, oranje-artikelen zoeken: oranje vlaggetjes, een oranje antenne balletje, een oranje voetbal voor aan de binnenspiegel en een Hup-Holland-Hup shawl. Op het moment dat het asfalt verandert van autosnelweg in Autobahn, klinken de eerste tonen van André Hazes: "Ik heb u lief mijn Nederland, vol glorie is mijn vaderland...". De douane probeert ons ervan te overtuigen dat Frankrijk toch echt de andere kant op is, maar vastberaden rijden wij door in de richting van de Duitse hoofdstad Berlijn. Wij gaan immers niet naar het WK voetbal, maar naar een IFLRY seminar over 'nationale en etnische minderheden', met ruim veertig deelnemers uit onder andere Noorwegen, Finland, Kosovo, Bosnië-Hercegovina, Kroatië, Engeland, Zuid-Afrika, Uruguay, Paraguay, Chili en Canada. Uiteraard waren onze zuider- en oosterburen ook van de partij.

De eerste lezing van het seminar gaf de deelnemers meer informatie over de problematiek van minderheden, maar het was vooral het middagprogramma dat indruk maakte. Verschillende deelnemers gaven een presentatie over de situatie met betrekking tot minderheden in hun eigen land, zoals bijvoorbeeld Finland en Kroatië. Wij kozen voor de werkgroep over de situatie in Kosovo die werd gegeven door Armend Mustafa, die zelf afkomstig is uit het gebied. Het is onnodig om u uit te leggen dat de situatie daar zeer nijpend is. Tijdens de *executive meeting* werd er door de IFLRY-vergadering een resolutie over de situatie aangenomen. Een professor uit Kiel heeft gesproken over de nationale minderheden in Duitsland, zoals de Friezen en de Deense Duitsers. Zijn lezing werd gevolgd door een spervuur van vragen en een goede discussie. Daarnaast was er nog een werkgroep over de vraag welke rechten minderheden moeten hebben. Het seminar was erg interes sant en we hebben er veel van geleerd.

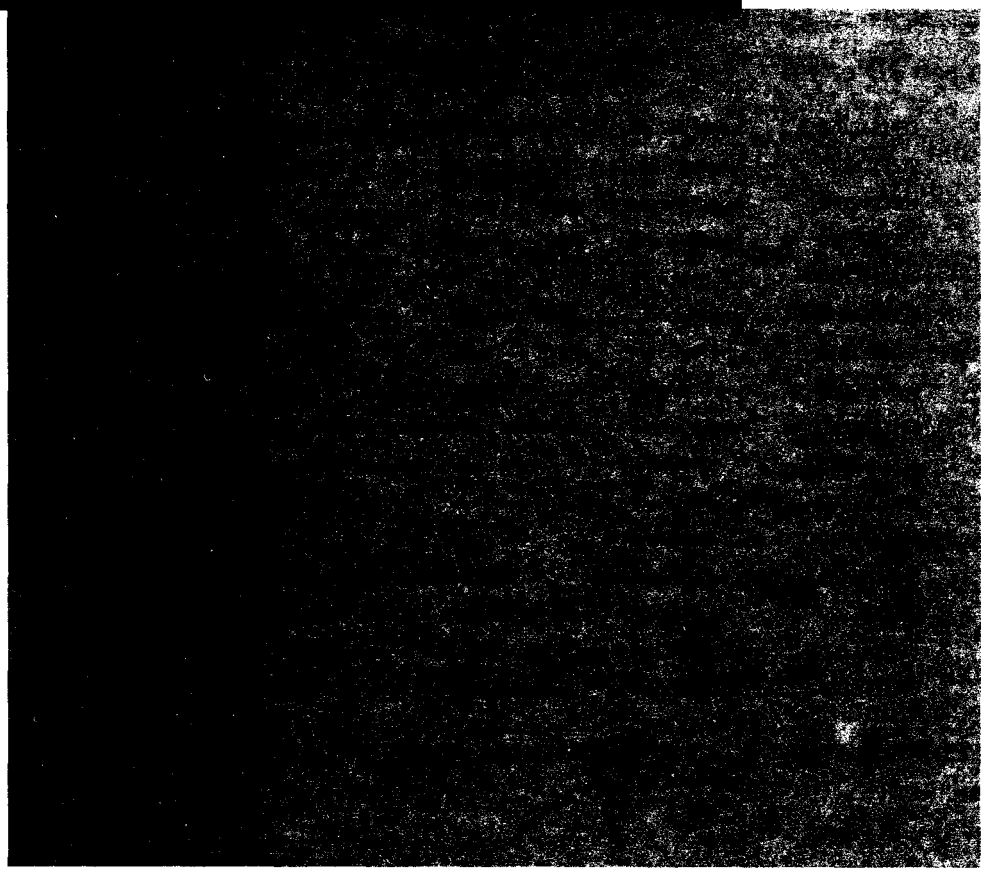
Naast het inhoudelijke gedeelte werd de groep nog rondgeleid door Berlijn. We bezochten het Checkpoint Charlie Museum, de 'Info-box' op de Potsdamer Platz, de Brandenburger Tor en de Reichstag. Daarnaast vond er een bezoek plaats aan de voormalige Stasi gevangenis, alwaar een man ons zijn persoonlijke indrukwekkende verhaal vertelde. Het lukte hem om achttien mensen naar West-Berlijn te smokkelen. Aan het eind van de jaren zeventig werd hij gearresteerd en gevangen gezet in deze gevangenis. Gedurende vier jaar werd hij gemarteld en had hij op geen enkel moment contact met andere gevangenen. Het bezoek aan Berlijn heeft ons duidelijk gemaakt dat de stad zich klaarmaakt voor de volgende eeuw. Overal in Berlijn worden nieuwe gebouwen de grond uit gestampt, de snelwegen ernaar toe worden verbreed en men legt een nieuwe internationale luchthaven aan. Kortom: Berlijn heeft de toekomst.

Uiteraard werd er nog een traditionele *cultural evening* gehouden. Nu vraagt u zich natuurlijk af wat dat nu weer is. Gelukkig is dat niet moeilijk uit te leggen: vijf tafels vol met eten en drinken uit de landen van de deelnemers. De Hollandse delegatie zorgde voor rookworst, Friese kruidkoek en Beerenburg. Helaas was het vanwege de hitte niet mogelijk om haring mee te nemen.

Tijdens het weekend werd de IFLRY *executive meeting* gehouden. Er werden drie organisaties toegelaten als *candidate member*, te weten de Democrat Party Youth uit Zuid-Afrika, de Liberal Youth of Kosova en de Young Liberals of Montenegro. Daarnaast werd de KKML, de coördinerende organisatie van liberale jongeren uit Kroatië, een *observer member*. De volgende *executive* wordt in november gehouden in Montreal en zal uiteraard weer door een grote JOVD delegatie bezocht worden.

EUROSHOPPEN?
Het Internationaal Secretariaat doet niet anders !

Liberale agenda



JOVD

Politieke jongeren willen niet op radio met CD-jongeren

Van onze mediaredactie

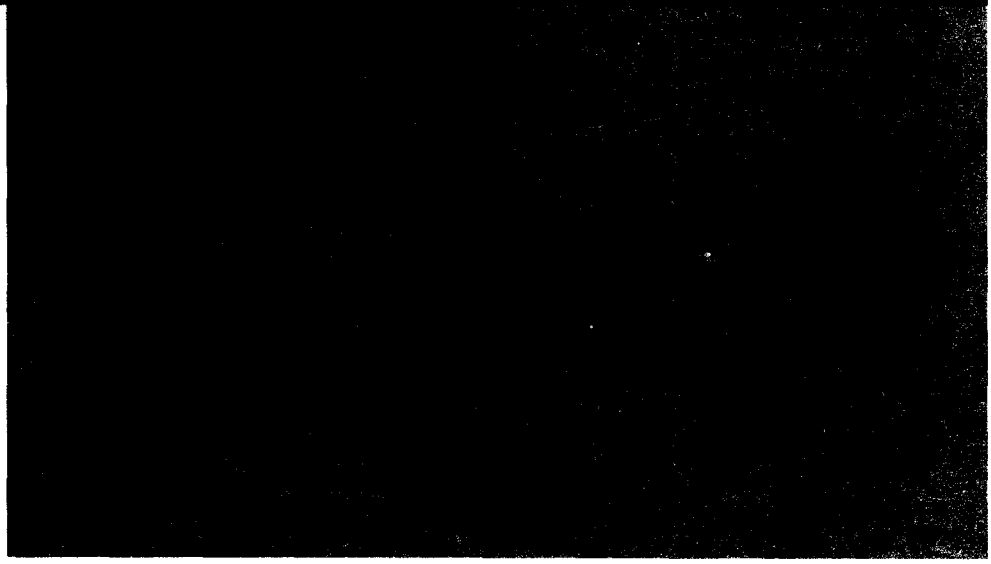
HILVERSUM – De jongerenorganisaties die door het Radio-3 programma Buzz waren uitgenodigd voor een alternatief verkiezingsdebat hebben geweigerd mee te werken zolang de NCRV de jongerenorganisatie van de CD ook mee wilde laten praten.

De jongeren, afkomstig van JOVD, JS, CDJA, Dwars, GPJC en SP, hebben dit in een gezamenlijke verklaring laten weten. De NCRV is de jongeren tegemoet gekomen en heeft de CD-jongeren afgebeld.

Het debat, waarin in plaats van de rechts-extremisten een andere jongerenorganisatie zal deelnemen, wordt vanaf 27 april dagelijks uitgezonden. Eén van de jongerenpartijen wint. Wie dat is, hoort de luisteraar op 5 mei om 20.00 op Radio 3.

Adressen

Commissievoorzitters & Secretariaatsvoorzitters



On de Media

Paarse jongerenorganisaties doorbreken CDA-taboes

Abortusgrens naar 24 weken

DEN HAAG - De Jonge Democraten, de Jonge Socialisten en de liberale jongerenorganisatie JOVD vinden dat de paarse partijen de afgelopen regeerperiode 'onvoldoende gebruik hebben gemaakt van de afwezigheid van het CDA in de regering'. In een vandaag gepresenteerd pamflet pleiten zij ervoor in de komende vier jaar meer 'christen-democratische taboes' te doorbreken.

Zo willen ze dat softdrugs vrij verkrijgbaar zijn en dat harddrugs onder controle van de overheid worden verstrekt. Ook stellen ze voor abortus tot de 24e week van de zwangerschap mogelijk te maken. Nu ligt de grens bij de dertiende week, tenzij er sprake is van een medische noodsituatie.

De paarse jongerenorganisaties stellen verder voor de studiefinanciering onafhankelijk te maken van ouderlijke bijdragen. Ook willen ze dat de Tweede Kamer de (in)formateur bij kabinetsformaties aanwijst, en niet de koningin. De gemeenteraad moet volgens de drie organisaties de burgemeester kiezen. De Jonge Democraten wijken daarmee af van D66, dat voorstander is van een door de bevolking gekozen burgemeester.

Paarse jongeren hunkeren naar doorbreken meer CDA-taboes

DEN HAAG (ANP) - De Jonge Democraten, de Jonge Socialisten en de liberale jongerenorganisatie JOVD vinden dat de paarse partijen de afgelopen regeerperiode „onvoldoende gebruik hebben gemaakt van de afwezigheid van het CDA in de regering". In een vandaag gepresenteerd pamflet pleiten zij ervoor in de komende vier jaar meer „christen-democratische taboes" te doorbreken.

Zo willen ze dat soft drugs vrij verkrijgbaar zijn en dat hard drugs onder controle van de overheid worden verstrekt. Ook stellen ze voor abortus tot de 24ste week van de zwangerschap mogelijk te maken. Nu ligt de grens bij de dertiende week, tenzij er sprake is van een medische noodsituatie.

'Paars hoeft niet zo nodig'

Jongeren verdeeld over paars kabinet

Door onze politieke redactie

DEN HAAG, 25 MEI. **De drie paarse jongerenorganisaties Jonge Socialisten (JS), Jonge Democraten (JD) en de JOVD zijn onderling sterk verdeeld over de voortzetting van de paarse coalitie. Voor de eerste twee hoeft een tweede coalitie van PvdA, D66 en VVD niet meer zo nodig.**

Het kabinet heeft volgens JS en JD nauwelijks van de afwezigheid van het CDA in het bestuur gebruik gemaakt om een liberaler drugs- en euthanasiebeleid te voeren, of democratischer bestuur te bewerkstelligen. Alleen de JOVD is voorstander van een voortzetting van de paarse combine.

Dat bleek vanmorgen tijdens een persconferentie van de drie organisaties over 'vier jaar paars'. JS, JD en JOVD, die samen zo'n 4.500 leden hebben, waren zes jaar geleden nog enthousiast over de mogelijkheid van een links-liberale coalitie. Zij schreven daar in 1992 een 'regeerakkoord' voor. De praktijk van vier jaar paars heeft echter laten zien „dat Paars I nog steeds moet komen", aldus JD-voorzitter Van der Ham vanmorgen.

Hij bepleitte een oppositierol voor D66, tenzij de nieuwe coalitie over de hele linie alsnog een vernieuwende koers gaat varen. Dat wil zeggen dat Paars II niet alleen een gekozen burgemeester instelt, maar ook softdrugs legaliseert, het onderwijs democratiseert en milieuvervuilende producten flink duurder maakt. JS-voorzitter Ramadan zag als alternatieven voor paars een linkse coalitie (PvdA, D66, GroenLinks en SP) of een combine van PvdA, CDA en D66.

JOVD-voorzitster Scheidel stelde dat tachtig jaar regeringsdeelname van christen-democraten Nederland niet tot een achterlijk land heeft gemaakt. Ze noemde het CDA een „redelijk liberale partij", die op het punt van abortus, euthanasie en drugsbeleid een tamelijk liberale praktijk mogelijk heeft gemaakt. „Toch kan het nog liberaler, omdat er in de medische ethiek, het belastingstelsel en de sociale zekerheid nog veel meer rekening gehouden kan worden met het individu", aldus Scheidel.

De drie paarse onderhandelaars, Wallage, Bolkestein en de Graaf, hebben vandaag hun besprekingen hervat over onder meer de gekozen burgemeester. Gisteren riep oud-minister en oud-burgemeester Nijpels (VVD) zijn partij op het D66-pleidooi voor een gekozen burgemeester te ondersteunen. Burgemeester Peper van Rotterdam pleitte eerder voor experimenten met de gekozen burgemeester. Staatssecretaris Kohnstamm (D66) concludeerde dat de gekozen burgemeester „geen speeltje meer is van D66 alleen". „Het is een serieuze kwestie."

DRIEMASTER

DE ACHTERKANT VAN HET BLAD

8 710884 004958

DRIEMASTER - ONAFHANKELIJK VERENIGINGSBLAD VAN DE JOVD - JAARGANG 50 - NR 4

DOCUMENTATIECENTRUM
NEDERLANDSE POLITIEKE
PARTIJEN

DRIEMASTER

COLOFON

DRIEMASTER - ONAFHANKELIJK VERENIGINGSBLAD VAN DE JOVD - JAARGANG 50 - NR -

Hoijtink

Drukkerij Hoijtink
Dorpsstraat 13a
7261 AT Ruurlo
Tel. (0573) 453050

De Driemaster is een uitgave van de Onafhankelijke Liberale Jongeren Organisatie Vrijheid en Democratie. Oplage variërend van 2000 tot 2500. Alles uit deze uitgave mag op welke wijze dan ook verspreid, opgeslagen of vermenigvuldigd worden, mits met schriftelijke toestemming van de Hoofd-Redacteur en met bronvermelding.
Zoals neergelegd in de Landelijke Statuten en het Redactie Regelement, bepaalt de Hoofd-Redacteur, in samenspraak met de Driemaster-Redactie, de redactie-formule. De Hoofd-Redacteur is alleen verantwoording schuldig aan de Algemene LedenVerga-dering der JOVD.
Om de Redactie-Raad zo weinig mogelijk werk te leveren, zullen er innige en nuttige samenkomsten tussen de Driemaster-Redacteuren en het Hoofdbestuur plaatsvinden.
HB'ers zijn je vrienden!
De Driemaster is een Liberaal blad waarin iedereen die lid is van de JOVD, zijn mening mag geven.
De auteur van het stuk is inhoudelijk verantwoordelijk voor het geschrevene.
De Hoofd-Redacteur kan in samenspraak met de Redactie en de Auditor besluiten om een aangeleverd stuk te weigeren. Dit alleen op grond van het feit dat de complete Driemaster-Redactie elke uitgave wil vrijwaren van schadelijkheden voor de JOVD in het algemeen, groepen in het bijzonder of individuen afzonderlijk.
Driemaster-Redacteuren zijn je beste vrienden!

3M-Redactie

Hoofd-Redacteur
Chris Bellekom
Copernicusstraat 156
2561 XD Den Haag
070 - 427 82 87
jovdhr@hotmail.com

Eind-Redacteur
Laurens Kalhorn
Elckerlycstraat 44-2
1055 AP Amsterdam
020 - 686 72 08
06 - 510 33 888
jovder@hotmail.com

Algemeen-Redacteur
Marcel van Drunen
Paets van Troostwijkstraat 127 a
2522 DP Den Haag
070 - 399 00 65
06 - 531 46 117
jovdar@hotmail.com

Foto-Redacteur
Erik Meijer
Nieuwstraat 33
2771 XH Boskoop
0172 - 21 70 91
06 - 558 011 61
jovdfr@hotmail.com

3MRedactie-adres

Herengracht 38 a
2511 EJ Den Haag
fax. 070 - 36 17 304
jovd3m@hotmail.com

Hoofdbestuur

Voorzitter
Robin Bremekamp
Van Ostadestraat 290-IV
1073 TW Amsterdam
020 - 671 67 25
06 - 518 04 961
jovdvz@hotmail.com

Algemeen Secretaris
Nicole Maes
Menkemastraat 90
2532 TL Den Haag
070 - 394 99 62
06 - 512 13 007
jovdas@hotmail.com

Landelijk Penningmeester
Pieter van den Berg
Witte de Withstraat 7 a
9726 EA Groningen
050 - 31 80 964
jovdlp@hotmail.com

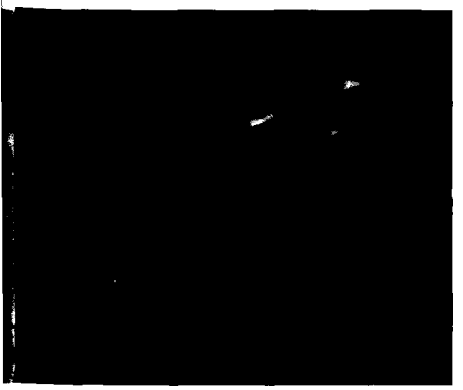
Vice-Voorzitter
Remco van Lunteren
Veldmaarschalk Montgomerylaan 400
5623 LD Eindhoven
040 - 24 60 298
06 - 51 41 29 68

AB externe voorlichting en politiek
Jeroen de Veth
Dordtselaan 27 a
3081 BD Rotterdam
010 - 484 07 45
06 - 538 77 383

AB organisatie
Olivier ten Doeschate
Oostmaasstraat 35
3061 ZR Rotterdam
010 - 28 29 646
06 - 511 299 85

AB interne voorlichting en P&L
Petra Groen
Elckerlycstraat 44-2
1055 AP Amsterdam
020 - 68 67 208

Redactioneel



Man o man o man. We hadden nooit gedacht dat het zoveel werk zou zijn om een Driemaster in elkaar te zetten. Allereerst moet je alle stukken binnenkrijgen op tijd, daarna moet je nog leren omgaan met *Pagemaker 6.5*. Dat laatste kostte nog de meeste tijd. Daardoor konden we alsnog op het laatst artikelen invoegen. Het mooiste is nog het op de inauguratie-dag geregelde interview met onze vier bewindslieden. Remco van Lunteren wordt bedankt voor het in contact brengen met.
Daarnaast heeft iedereen wel wat te melden. Iedereen wil zijn commissie of afdeling of ander clubje in het spotlicht krijgen. Dat kunnen we best begrijpen en we staan altijd heel erg open voor iedereen die wat aan de vereniging kwijt wil, maar dan moeten we het wel krijgen en het liefst nog op tijd ook. Dus hier volgt een bericht voor een ieder die zijn stem wil laten horen in de volgende Driemaster (dat is dus die van oktober). Stuur je spullen op tijd in! De deadline is gesteld op vrijdag 25 september.

Genoeg gejammerd. Hallo allemaal. Voor jullie ligt het vierde nummer van 1998 en tevens het eerste nummer van ons, de nieuwe redactie. Nieuwe redactie, dus: nieuwe regels, nieuwe ideeën, nieuwe stijl, nieuwe lay-out, ...Nieuw Hoofdbestuur met een nieuwe kreet, '2000 in 2000' zo ook nu een nieuwe stijl en lay-out voor onze 3M. Deze lay-out is zo gekozen dat deze rustiger is voor de ogen en een vriendelijke kaft heeft! Een nieuw idee wat wij ook hebben, is dat wij de afdelingen meer hun zegje willen laten doen in de Driemaster. En qua nieuwe regels zit het zo: ik, Chris hou niet zo van hiërarchie. Dat officiële hoeft voor mij niet zo. Derhalve sta ik, samen met mijn eind-redacteur en mijn redactie, altijd open voor commentaar en kritiek, niet alleen tijdens de ALV dus. Onze telefoonnummers staan in de colofon.

Als je dit leest, heb je waarschijnlijk al de hele Driemaster doorgelezen. Ik hoop dat jullie hebben genoten van deze augustus/september-, alias promo-Driemaster.
Voor ons zijn de paniek-weken net achter de rug: We zitten nu in de trein naar Ruurlo, de drukker woont daar, en dit is het laatste wat we aan deze 3M doen. Maar voordat het zover was dat we deze trein konden halen ... Voor de meesten breken er nu juist paniek-weken uit: waar halen we die 2000 leden vandaan? Doet allen Uw best. Ook wij willen in het jaar 2000 naar een oplage van 2000!

Namens de redactie, Chris Bellekom

Promo-Driemaster

Colofon 2
Redactioneel 3
Woord van de voorzitter 4
Informatie voor nieuwe leden 4
Een vergeten oorlog 6
Cursus ledenwerven 7
Ledenwerving en Congresopkomst 8
Duistere praktijken: Verleden Tijd 9
JOVD bezoekt Turkije en Bulgarije 10
Congresverslag 12
Paars II: Ja of Nee? 14
Congresbon 16
V&S 17
Liberale Agenda 18
IS 20
Ouders en Overheid 21
Paars I: financieel in ogenschouw genomen 22
LEF 23
Vier JOVD'ers in nieuwe kabinet 24
Beginselverklaring 28
Lustrum 29
Liberté, Egalité, Fraternité 30
3M-Columns 31
War on Drugs 33
JOVD in de media 34
Achterkant van het gelijk ..... achterblad

Leden-enquête ..... bijlage
Notulen Ouders en Overheid congres ..... bijlage

De oudste Politieke Jongeren Organisatie van Nederland heeft wederom een congres achter de rug dat met grote letters in de analen van de JOVD zal worden bijgeschreven. Dit maal niet vanwege de traditioneel goede discussies, de vurige debatten, de gezellige sfeer en een feest dat duurde tot zonsopkomst, maar vanwege het feit dat er het afgelopen congres een nieuwe Beginselverklaring is aangenomen.

Na ruim ander half jaar discussie ligt er eindelijk een waardig opvolger van de oude Beginselverklaring, die stamde uit 1976, een Beginselverklaring waarin zowel

Woord van de voorzitter

Robin Bremekamp

ontplooiingsliberalen als klassiek liberalen zich kunnen vinden. Bij deze wil ik nogmaals iedereen bedanken die hieraan heeft meegewerkt. Van Eddie Collin, Olaf van de Broek en Wibo van Ommeren, die in een polemiek in Driemaster de discussie aanzwengelden, tot aan de deelnemers van de congreswerkgroep die de huidige Beginselverklaring haar definitieve vorm hebben gegeven en natuurlijk de leden van de Commissie Beginselverklaring die de conceptverklaring van het Maart congres schreven.

Bij het ter perse gaan van dit blad zal het nieuwe Paars kabinet reeds zijn geïnstalleerd. Of de informateurs een solide kabinet hebben gesmeed zal de toekomst uit wijzen, maar inhoudelijk hebben zij in ieder geval enkele belangrijke steken laten vallen. Het Regeerakkoord is wederom een boekwerk geworden, waarin alle besluiten die de komende jaren door de Tweede Kamer genomen dienen te moeten worden, alvast door de onderhandelaars zijn voorgekookt. Van dualisme en openheid van besluitvorming zal dus ook de komende jaren geen sprake zijn.

Op de punten waar een snel besluit dringend gewenst zou zijn, hebben de informateurs echter geen beslissingen durven nemen. Zodoende heeft Schiphol nog steeds niet het groene licht gekregen om verder te mogen groeien en is het begrotingstekort nog steeds 1% in plaats van de door de JOVD gewenste 0%. Ook de studenten en het Hoger Onderwijs kunnen de komende jaren niet rekenen op extra geld, terwijl het rapport van de commissie Hermans zoveel (betaalbaar) moois beloofde.

Paars II is net begonnen aan de volgende vier jaar, de JOVD begint over een kleine zeven maanden aan de volgende vijftig jaar. Wat mij betreft hebben enkele leden van de commissie buitenland met het Midden Oosten project de trend voor de komende vijftig jaar gezet. Met vier à vijf man is men er in drie maanden tijd in geslaagd een uitstekend onderbouwd verhaal te schrijven. Een verhaal van meer dan 40 pagina's (full color!) waarin niet alleen de problemen van het Midden-Oosten in kaart

Info

De JOVD is sinds haar oprichting in 1949 één van Nederlands grootste en meest invloedrijke politieke jongeren organisaties. De meer dan 25 afdelingen vormen een hecht netwerk over het land. Vele oud-JOVD'ers zijn op invloedrijke plaatsen in de Nederlandse politiek terecht gekomen. Een paar voorbeelden? Hans Wiegel, Robin Linschoten, Jan Kees Wiebenga en vier net geïnstalleerde ministers en staatssecretarissen in Paars II: Gijs de Vries, Frank de Grave, Loek Hermans en Johan Remkes. Staatssecretarissen en ministers heeft de JOVD dus al geleverd. Het wachten is nu nog op de eerste minister-president met JOVD-bloed.
Hiervoor zal nieuw talent moeten worden binnen gehaald en actief worden gemaakt binnen de afde-lingen. De tijd die leden binnen de JOVD doorbrengen zal gevuld moeten worden met activiteiten gericht op de politieke discussie, cursussen en internationale ontwikkeling. Belangrijk is voor nieuwe leden om zelf aan te geven wat zij willen binnen de JOVD, de mogelijkheden zijn aanwezig.

Iedere afdeling heeft zijn eigen afdelingsprogramma, opgebouwd uit politieke discussies, het bespreken van een congresnotitie, spreken met gerenomeerde politici, thema-avonden en meer. Vaak spelen afdelings-commissies een belangrijke rol in het creeëren van de politieke output, het opgeven voor een afdelings-commissie is dan ook een belangrijke stap. Binnen de commissies wordt vaak stevig gediscussieerd over een bepaald deel onderwerp. Dit moet je natuurlijk wel leren, niemand heeft van nature de kennis en vaardigheden van een ras-politicus. Datzelfde gold ooit voor Frits Bolkestein, Wim Kok en Paul Rosenmöller. De JOVD

worden gebracht, maar ook mogelijke oplossingen worden aangedragen.

Het Midden Oosten project is in drie maanden gekomen van een wild idee tot een full color boekje en ook het vervolgtraject van dit project ziet er fantastisch uit, met symposia en bezoeken aan kamerleden en ambassadeurs. Een project dat de komende jaren zeker navolging verdient!

Hoofdbestuur

ie voor nieuwe leden

etra Groen, AB belast met Promotie en Ledenwerving

biedt je de mogelijkheid om een aantal cursussen gratis te volgen. Na een paar cursussen Debating, Conflicthantering en Presentatietechnieken kan je je meten met de top.

Niet alleen binnen de afdelingen kunnen leden zich ontplooien tot ras politici, ook op landelijk niveau is er voldoende te doen. Wat te denken van de landelijke politieke commissies Sociaal en Economisch Beleid of Onderwijs? De redactie van de Driemaster of misschien toch het Organisatie Secretariaat? Voor iedereen is er binnen de JOVD een plekje. En misschien ligt dat plekje zelfs buiten Nederland of buiten Europa!

Deze leden kunnen terecht bij het Internationaal Secretariaat. Het Internationaal Secretariaat verzorgt de internationale contacten van de JOVD met buitenlandse liberale jongeren en hun organisaties. Interessant om te zien dat in sommige landen nog echt gevochten moet worden voor een democratie en een liberale samenleving. Zo worden in het Internationaal Secretariaat politieke discussie met gezelligheid en internationale vriendschappen gecombineerd. Maar als je liever gewoon even naar het Europarlement in Brussel, de Verenigde Naties in Genève, of een congres in Senegal wilt kan dat ook. Waar het ook is, overal geldt dat de JOVD er kind aan huis is.

Tenslotte is er nog het landelijk congres. Het congres wordt drie keer per jaar gehouden en de meeste leden leven hiernaar toe door middel van het schrijven van notities, amendementen en moties. Maar ook zeker de aanval op moties en de verdediging van de aanval horen bij de voorbereiding. Op het congres zelf zijn zo'n tweehonderd leden aanwezig om besluiten te nemen en standpunten te formuleren. In de wandelgangen zijn mannen en vrouwen in powerdress stevig aan het lobbyen om steun te krijgen voor hun moties en notities. In afwachting van het nachtelijke feest vindt de behandeling van de congresonderwerpen nu nog plaats op het scherpst van de snede. Terwijl de voorzitter de touwtjes stevig in handen houdt, vormen zich achter de interruptie-microfoons lange rijen. Dit is het moment waarop je hebt gewacht.... eindelijk ben je klaar om je te bewijzen.

Ben jij klaar voor de uitdaging, ga dan bij de voorzitter van je afdeling langs, weet je niet wie hij of zij is bel dan even het Algemeen Secretariaat 070-3622433.

Een vergeten oorlog

Marcel van Drunen en Michel de Visser

Wie met vakantie naar groot Kanarië is geweest, heeft zich waarschijnlijk niet gerealiseerd dat op een paar zeemijl afstand tot op de dag van vandaag een staat van oorlog heerst. Wie weet er wat er in de Westelijke Sahara gebeurt. Uw internationale reporters, Marcel van Drunen en Michiel de Visser, interviewden Stiga Settaf Sherif, de vertegenwoordigster van bevrijdingsorganisatie Polisario in Nederland.

Den Haag, een regenachtige mid-dag in juli. We bellen aan bij een modale Haagse woning. Er wordt opengedaan door een vrouw in een vitrage-achtig kleed, waarvan we later zullen horen dat dat kleed een Melhef heet, en de typische kleder-dracht is van de vrouwen in de Westelijke Sahara. Intuïtief ver-wachten we misschien een wat moeizaam gesprek in gebroken Nederlands, Engels of Spaans, maar Stiga blijkt uitstekend Nederlands te spreken. Vrolijk nodigt ze ons uit om binnen te komen en vraagt of we wellicht trek hebben in thee. Na onze bevestiging start ze een thee-zet ritueel dat de rest van de avond zou duren. Vijf glazen komen er aan te pas, een theepotje, muntbladeren, veel suiker en er staat een schuimkraag op de thee die een bierglas niet zou misstaan. Wel heel lekker overigens.

M&M: Wat is in het kort de geschiedenis van de westelijke Sahara?
Stiga: Van 1889 tot 1975 was de Westelijke Sahara een Spaanse kolonie. Na de terugtrekking van de Spanjaarden was er een samenzwering tussen Marokko en Mauritanië, waarna de noordelijke helft van het land door de Marokkanen werd bezet en de zuidelijke door Mauritanië. In 1979 kwam er een vredesaccoord met Mauritanië, waarna Marokko de rest van het land ook probeerde te bezetten. Vanaf 1980 hebben de Marokkanen een muur dwars door de Sahara gebouw waardoor 35 procent van het land in handen is van Polisario, de vrijheidsstrijders die er de republiek der Westelijke Sahara uitriepen. De rest wordt bezet door Marokko. Ongeveer 150.000 mensen zijn op de vlucht geslagen en wonen sindsdien in vluchtelingenkampen, voornamelijk in Algerije. Zelfs in de vluchtelingenkampen is men niet veilig, toen ik zelf in een kamp zat werden we gebombardeerd door Marokkaanse vliegtuigen.

M&M: Waarom wil Marokko zo graag de Westelijke Sahara hebben?
Stiga: Er is een economisch belang, aan de kust zit veel fosfaat in de grond. Maar waarschijnlijk gebruikt de Marokkaanse koning, Hassan II, deze oorlog om de militairen bezig te houden, en zo een staatsgreep te voorkomen. Ook worden er grote groepen burgers naar ons land verhuisd.

M&M: Hoeveel militairen heeft Marokko in de Sahara?
Stiga: Ongeveer 200.000, en nog eens 300.000 burgers. Die burgers zitten er vooral om de Marokkaanse claim op de Westelijke Sahara te vergroten. Hoeveel Saharawi's er nog wonen is niet precies te zeggen. Waarschijnlijk zijn het er minder dan 100.000.

M&M: Wat zijn de recente ontwikkelingen?
Stiga: Van 1983 tot 1985 is er zeer hevig gevochten, waarbij Polisario belangrijke successen heeft geboekt en onder meer een belangrijke Marokkaanse generaal heeft gedood. Maar omdat er volgens een guerrilla techniek wordt gevochten, bleef het veroverde land niet in ons bezit. In 1988 kwam er een vredesplan van de VN en de OAS, de organisatie van Afrikaanse staten. Maar de vorige secretaris generaal van de VN, Boutros Ghali, was een vriend van Hassan II, hij heeft weinig voor de vrede gedaan. Sinds Coffy Annan aangetreden is als SG, is er veel veranderd. Hij heeft de Amerikaan James Baker tot gezant benoemd. Die is met alle partijen gaan praten, hetgeen geleid heeft tot de accoorden van Houston. Daar is afgesproken dat er in Februari 1999 een referendum komt waarin de Saharawi's zich kunnen uitspreken over hun toekomst, zelfstandig of onder Marokkaans bestuur.

M&M: Kat in bakkie toch? Alle Saharawi's stemmen voor onafhankelijkheid.
Stiga: Dat valt nog te bezien. Er is niet duidelijk wie er mogen stemmen, en Hassan II voert allerlei vertragingstactieken uit om de voortgang van het proces te belemmeren. Ook verwachten we onrechtmatigheden bij het referendum, vandaar dat we er een groot aantal waarnemers bij willen hebben, van de VN, van de EU, en

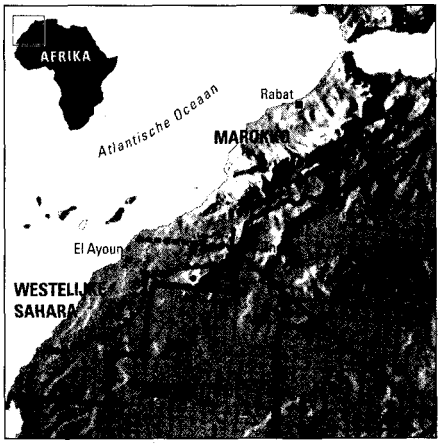
van de politieke organisaties.

MdV: Er is een plan van IFLRY om waarnemers te zenden naar de Westelijke Sahara. Er kunnen ook een aantal JOVD'ers mee. Geeft je op bij Edgar Hütte of Michel de Visser.

M&M: *Je bent vertegenwoordiger van Polisario in Nederland, hoe ben je dit geworden?*
Stiga: Ik ben in 1976 naar Algerije gevlucht, en ik heb daar gestudeerd. In 1994 ging ik voor studie naar Antwerpen en Brussel, en was daar tevens onderdeel van de vertegenwoordiging van Polisario. Daarna heeft men mij gevraagd om de Nederlandse vertegenwoordiging van Polisario op te zetten. Sinds ongeveer een jaar zit ik nu hier in Den Haag.

M&M: Wat verwacht je van de Nederlandse regering?
Stiga: De Nederlandse regering zou haar band met Marokko, er wonen hier tenslotte erg veel Marokkanen, kunnen gebruiken om het vredesproces te versnellen. Het standpunt van de Nederlandse regering is nu wat voorzichtig. Men is natuurlijk voor een vreedzame oplossing en hecht veel belang aan het standpunt van de VN. Men wil echter een zo neutraal mogelijke positie hebben, mede omdat er 250 Nederlandse soldaten bij de vredesmacht MINURSO gelegerd worden. MINURSO betekent Mission Nations Units pour le Referendum Sahara Occidental. Maar behalve een vredesmacht hebben de Saharawi's ook behoefte aan verdergaande steun. Het is tenslotte een enorm onderbelicht probleem.

Nadat we een lekkere cous-cous maaltijd hebben genoten en nog de nodige glaasjes thee hebben gedronken gaan we er weer eens vandoor. Wie mee wil naar de Westelijke Sahara kan zich aan-melden bij Edgar Hütte of Michiel de Visser. Hoeveel plaatsen er zijn en wat een en an-der gaat kosten is nog niet duidelijk. Het grootste probleem zal de reis naar de Westelijke Sahara zijn, je moet er met een redelijke omweg naar toe. Er is ook kans op de nodige tegenwerking van de Marokkaanse politie. Echt gevaarlijk denken we niet dat het wordt. De waarnemers zijn waarschijnlijk gedurende een aantal weken nodig, maar je kunt er ook voor kiezen om maar een of twee weken te gaan. Alle hulp die Polisario kan krijgen is van harte welkom.



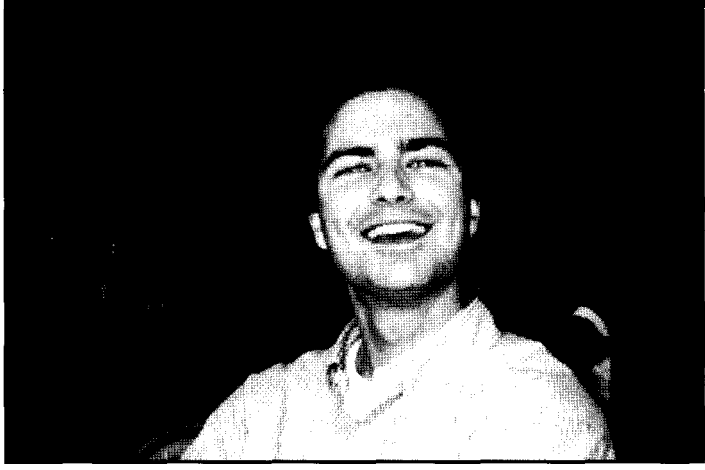
Cursus Ledenwerven

Rikjan Geerke, VVO Delfland

Toen ik de afgelopen HB-nieuwsbrief (juli '98) doorlas zag ik tot mijn grote vreugde dat mijn afdeling, de afdeling Delfland, geplaatst stond in een 'eregalerij'. In deze 'eregalerij' stonden de vijf afdelingen genoemd die in 1998 tot nu tot procentueel gezien de meeste nieuwe leden hebben geworven. Met 18,8% bezetten wij daarin een mooie vijfde plaats.
Allereerst moet een potentieel geïnteresseerde erop gewezen worden dat de JOVD bestaat: naamsbekendheid dus. Dit kan op allerlei manieren: advertenties plaatsen in het universiteitsblad, flyeren, het plakken van posters, persberichten etc. Hierbij is het belangrijk dat er regelmatig promo-acties zijn, zodat potentiële leden regelmatig met de naam worden geconfronteerd.
Twee dingen zijn in het bijzonder geschikt om leden te werven: het Augustus Offensief en, minder voor de hand liggend, het Internet. Het is gebleken dat het Internet een goed medium is om de leden te werven: via de JOVD-homepage hebben wij al verschillende geïnteresseerden en leden binnengehaald. Daarom is er nu ook een eigen homepage in de maak.
Als de geïnteresseerde eenmaal geworven is, is het erg belangrijk dat hij of zij direct betrokken wordt bij de vereniging. Persoonlijke benadering is hierbij erg belangrijk. Zodra wij een nieuwe geïnteresseerde hebben geworven wordt hij direct opgebeld en uitgenodigd voor de eerstvolgende activiteit.
Om geïnteresseerden bij de vereniging te kunnen betrekken moet je natuurlijk wel iets te bieden hebben. Daarom moeten er regelmatig activiteiten worden georganiseerd zodat je nieuwe geïnteresseerden altijd iets te bieden hebt. In Delfland wordt (minimaal) iedere derde dinsdag van de maand een activiteit georganiseerd. Daarnaast is het belangrijk dat er op zo'n activiteit een redelijke opkomst is. Als dit (nog) niet mogelijk is met het eigen ledenbestand is het een goed idee om collega-besturen en het districtsbestuur uit te nodigen.
Als de geïnteresseerde eenmaal als lid is geworven, is het zaak om dit nieuwe lid actief te houden. Ook hiervoor is het belangrijk om regelmatig leuke activiteiten te organiseren, daarnaast is het oprichten van commissies ook een goed middel. Als het eenmaal lukt om nieuwe leden actief te houden zal blijken dat het werven van nieuwe geïnteresseerden en leden daardoor ook makkelijker wordt. Zo ontstaat er dan een soort positieve spiraal.
Kortom, om geïnteresseerden te kunnen werven en lid te maken zijn dus drie dingen erg belangrijk: naamsbekendheid, persoonlijke benadering en continuïteit binnen de afdeling. Dit is de mix die wij in Delfland met succes gebruiken.

Ledenwerving en Congresopkomst, de Feiten
Rising Star Afdeling Den Haag

Olivier ten Doeschate, AB organisatie



Er zijn feiten, grote leugens en statistieken. Dit geldt ook bij de beoordeling van ledenwerving en congresopkomst van afdelingen. Zo komen op de plaatsen voor afdelingen met de meeste nieuwe leden en congresdeelnemers, de grootste afdelingen boven drijven, zo komen bij het hoogste percentage nieuwe leden juist de kleinste afdelingen aan het licht. Het extreme voorbeeld daarvan is afdeling Flevoland die van twee naar zes leden is gegaan; kortom een ledenwinst van 200 %. En daarbij is de ledenwinst van na de oprichtingsactiviteit van 30 juni nog niet meegerekend. Aangezien deze afdeling en afdeling de Noordkop net zijn opgestart, zijn deze afdelingen buiten de statistieken gehouden. Deze afdelingen maken een goede kans het tweede half jaar in de top voor te komen.

De afdelingen Rijnmond, Utrecht en Amsterdam hebben het goed gedaan. Deze afdelingen zijn er in geslaagd het afgelopen half jaar een grote groep leden erbij te krijgen. Het Augustusoffensief en de *follow up* na het offensief, waarbij studentenafdelingen die dit goed opzetten er traditioneel veel leden bij krijgen, zullen bepalen wie de beker van de snelst-groeiende afdeling krijgt. Andere afdelingen hebben met het Augustus Offensief nog een goede mogelijkheid deze voorsprong in te halen.

Wat de congresopkomst van afdelingen betreft zijn de verhoudingen door elkaar geschud. Terwijl Groningen, de snelst-groeiende afdeling van de JOVD van 1997, in maart de grootste congresopkomst had, heeft Amsterdam de grootste congresopkomst in juni. Hierbij zijn enkel de mensen die tijdens het congres hebben overnacht meegerekend. Zowel Rijnmond als Utrecht krijgen ook een eervolle vermelding bij de top drie van de hoogste opkomst.

Afdeling Emmen, vorig jaar opgericht, weet de lijst van de relatieve ledenwinst te openen met een keurige 50 %. Winst die gebruikt kan worden om ook de komende jaren de afdeling te laten gedijen. Afdeling Den Bosch is een stuk groter en mag dan ook tevreden zijn met de winst van 31,6 %. Ze staan ook al in de top van de lijst van relatieve congresopkomst die wordt geleidt door de functionarissenafdeling West-Brabant en de scholierenafdeling Maas en IJssel.

Een van de opmerkelijkste stijgers van het afgelopen half jaar is afdeling Den Haag met maar liefs twaalf leden. De relatief kleine afdeling uit de stad waar 's lands macht zetelt, bestaat slechts enkele jaren en is de afgelopen tijd bezig geweest zich tot een grotere en sterke afdeling te ontwikkelen. De afgelopen tijd zijn ze erin geslaagd veel nieuwe leden, waaronder scholieren lid te maken. Dat is de uitstraling van de afdeling ten goede gekomen. Actieve leden betrekken vervolgens weer nieuwe mensen in de JOVD.

Niet alle activiteiten van deze afdeling blijken overigens met politiek te maken te hebben. Zo vond de slotborrel voor het zomerreces plaats in een cocktailbar in Scheveningen. Vele JOVD'ers uit omringende afdelingen zijn op deze activiteit afgekomen. Om te filosoferen over het komende half jaar.

Absolute ledenwinst afdelingen in het afgelopen half jaar:		
1. Rijnmond	17	
2. Utrecht	16	
Amsterdam	16	
Relatieve ledenwinst afdelingen in het afgelopen half jaar:		
1. Emmen	3	50,0 %
2. Den Bosch	6	31,6 %
3. Den Haag	12	25,0 %
Hoogste absolute opkomst per afdeling op het congres:		
1. Amsterdam	15	
2. Rijnmond	13	
3. Utrecht	10	
Hoogste relatieve opkomst per afdeling op het congres:		
1. West Brabant	5	21,7 %
2. Maas en IJssel	5	16,1 %
3. Den Bosch	3	12,5 %

Duistere praktijken: verleden tijd?

i.o. Vera Willebrand, projectgroep Demostaat

De projectgroep Demostaat schrijft de congresnotitie voor het komende congres. De problematiek die in deze notitie aan de orde komt betreft de constitutie van Nederland. Voor liberalen een belangrijk discussiepunt, daar de organisatie van de staat veel invloed heeft op de vrijheid van het individu. Onderwerpen als dualisme in de Gemeenteraad, de trias politica, de formatieprocedure (zie deze Driemaster), het toetsingsrecht van de rechter, de rol van adviesraden, de kloof tussen burgers en politiek, etc. zullen aan de orde komen. De projectgroep hoopt dat hierover tijdens het congres een goede en vruchtbare discussie zal plaatsvinden.

Op zaterdag 22 augustus zal de notitie om 14:00 worden aangeboden aan het Hoofdbestuur. Na deze formaliteit zal de projectgroep de notitie toelichten en is er plaats voor de eerste constructieve discussie. Na afloop vindt er een borrel plaats.
De projectgroep Demostaat bestaat uit Laurens Kalhorn (voorzitter), Guido van Aardenne, Nathan Dijk, Francine Loos, Erik Jan van Sten en Vera Willebrand. Indien de notitie enige toelichting behoeft kunt u daarvoor met één der leden van de projectgroep een afspraak maken.

Door weer en wind gingen op 6 mei jl. vele Nederlanders naar het stembureau om hun stem uit te brengen voor onze volksvertegenwoording in de Tweede Kamer. Voor de komende vier jaar zijn daarmee de politieke kaarten geschud. De kiezer heeft gesproken. Op basis van deze verkiezingsuitslag zal een Kabinet gevormd worden. Daar geen enkele partij bij de verkiezingen een absolute meerderheid heeft weten te behalen, zal het Kabinet gevormd worden uit meerdere partijen die op de een of andere manier op een lijn moeten zien te komen. Vertegenwoordigers van partijen die eventueel met elkaar in zee willen gaan voeren onderhandelingen in duistere achterkamertjes op het Binnenhof. Openheid is tijdens deze periode ver te zoeken.

Ook bij deze formatie is dat weer het geval geweest. Hele dagen waren vertegenwoordigers van de drie partijen die aan de informatie deelnamen aan het onderhandelen over allerlei beleidsterreinen. Wat er precies werd afgesproken kwam maar zeer mondjesmaat naar buiten, ondanks de dagelijkse persconferentie in de Eerste Kamer. Ook de door ons gekozen volksvertegenwoordiging krijgt weinig informatie over de voortgang van de besprekingen. Kortom: duistere praktijken. Voor het verkrijgen van enige duidelijkheid was het wachten op het regeerakkoord. Toch hebben kiezer en volksvertegenwoordiging er recht op te weten wat er op bestuurlijk terrein zal gebeuren de komende periode, daarvoor hebben we onze stem uitgebracht, niet waar?

Daarnaast is het democratische gehalte van de Kabinetsformatie zo goed als nihil. Een niet-democratisch te controleren orgaan - onze Koningin - benoemt een informateur en daarna een formateur. Hiermee heeft de Koningin veel invloed op het bestuur van het land. Weliswaar vraagt zij aan diverse mensen, waaronder de vice voorzitter van de Raad van State, de fractieleiders van de partijen die in de Tweede Kamer gekozen zijn en de voorzitters van de Eerste en Tweede Kamer, hun mening met betrekking tot de (in)formatie, maar uiteindelijk is zij degene die bepaalt welke persoon of personen de (in)formatie van het Kabinet zal of zullen leiden.

De formatieprocedure zal derhalve drastisch moeten wijzigen. De JOVD is al de mening toegedaan dat de Koningin geen rol dient te hebben bij het formatieproces. Een invulling is echter nog niet gegeven. Er zijn diverse mogelijkheden. Geen enkele is perfect, maar de meeste zijn in ieder geval een stap in de goede richting. Vooral waar het de democratische legitimatie betreft kunnen op betrekkelijk eenvoudige wijze verbeteringen aangebracht worden. Een oplossing die tijdens een bijeenkomst van de projectgroep Demostaat naar voren kwam is de volgende:

Gezien het feit dat het Kabinet aan de Staten-Generaal verantwoording dient af te leggen, is het niet meer dan logisch dat deze instituten het verloop van de formatie bepalen. De Tweede Kamer dient daarbij een zwaarder gewicht te hebben. In de eerste plaats omdat zij beter weergeeft wat onder de bevolking leeft - de formatie vindt vlak na de Tweede Kamerverkiezingen plaats - en in de tweede plaats omdat haar taak omvangrijker is dan die van de Eerste Kamer. Dit kan bereikt worden door ieder lid van de Staten-Generaal één stem te geven. De Eerste Kamer telt namelijk 75 leden terwijl de Tweede Kamer tweemaal zoveel leden heeft.

Mooie theorie, maar hoe gaat dat in de praktijk in zijn werk?
Na de Tweede Kamerverkiezingen gaan de fractievoorzitters van de partijen die in de Tweede Kamer gekozen zijn met elkaar in debat. Zij brengen vervolgens een tweeledig advies uit aan de Verenigde Vergadering der Staten-Generaal. Ten eerste worden de diverse coalitiemogelijkheden voorgelegd. Ten tweede wordt een voorstel met betrekking tot de benoeming van de informateur(s) gedaan. De persoon of personen die worden voorgedragen als informateur, hoeven niet persé uit de politiek te komen, zij kunnen uit elke geleding van de samenleving zijn. De Verenigde Vergadering der Staten-Generaal benoemt

daarop de informateur(s) en geeft daarbij aan, indien mogelijk, in welke richting naar een coalitie gezocht moet worden. Het staat haar daarbij vrij af te wijken van het advies van de fractievoorzitters.

Voordeel van dit systeem is dat de beide Kamers tijdens de informatieperiode de informateur(s) ter verantwoording kunnen roepen. Zij hebben het recht om tussentijds vragen te stellen met betrekking tot de informatie en kunnen, indien zij ontevreden zijn over de voortgang of de openheid, de informateur(s) ontslaan. Dit laatste natuurlijk alleen in Verenigde Vergadering. Het gebrek aan openheid dat nu bij formatiebesprekingen aanwezig is, wordt derhalve deels ondervangen.

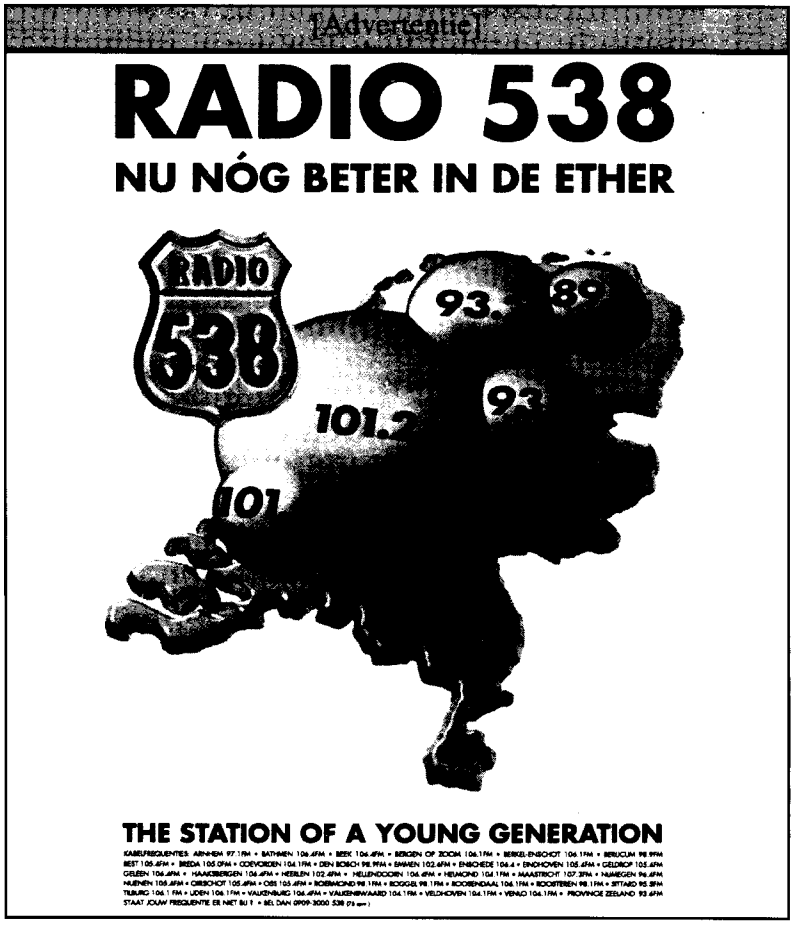
Zodra de opdracht voltooid is, wordt verslag en advies over het vervolg van het formatieproces uitgebracht aan de Staten-Generaal. De informateur(s) doet/doen een voorstel met betrekking tot de persoon die de formatie gaat leiden - dit zal meestal de beoogd premier zijn - en welke coalitie het meest haalbaar wordt geacht. Hierop benoemd de Staten-Generaal de formateur. Ook in deze fase van het formatieproces dient verantwoording aan de beide Kamers te worden afgelegd.

Na afloop van de formatie doet de formateur een voorstel tot het benoemen van een Kabinet. Hierbij wordt een aantal personen voorgedragen die de minister- en staatssecretarisposten kunnen vervullen. In Verenigde Vergadering wordt het Kabinet ten slotte benoemd.

Natuurlijk kan er altijd ergens iets 'mis' gaan in het formatieproces. In dat geval zal er een (aantal) stap(pen) teruggezet worden. Het is aan de Staten-Generaal te bepalen vanaf welk vertrekpunt opnieuw naar de formatie gekeken wordt.

Zoals gezegd is geen enkele oplossing perfect. De bovenstaande komt echter voor een groot deel tegemoet aan de bezwaren van de huidige formatieprocedure. Er zal een grotere openheid met betrekking tot de formatie zijn - de benoemde personen moeten verantwoording afleggen in de Kamers - en zij is sterk democratisch gelegitimeerd. De gekozen volksvertegenwoordiging bepaalt namelijk het formatieproces. Nadeel is wel dat de procedure omslachtiger is dan de huidige. Het is niet ondenkbaar dat het hele proces meer tijd in beslag zal nemen. Echter, dit nadeel weegt zeker niet op tegen een belangrijke liberale waarde als democratie. Want alleen in een 'demostaat' is de vrijheid van ieder individu gegarandeerd!

[Advertentie]



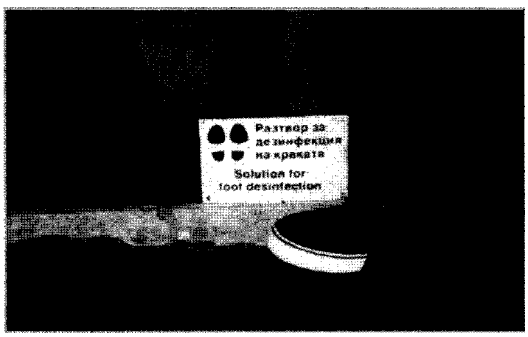
JOVD bezoekt Turkije en Bulgarije

Edgar Hütte, Internationaal Secretaris

'Als het niet kan zoals het moet, dan moet het *maar* zoals het kan'. Met deze instelling vertrokken zeven enthousiaste JOVD'ers op vrijdagochtend 12 juni naar Istanboel om een seminar bij te wonen in Bulgarije?!? Het seminar werd georganiseerd door de Youth Radical Democratic Federation of Bulgaria (YRDF) en de Friedrich Naumann Stiftung (een Duitse stichting die het liberalisme promoot) en behandelde lokale verkiezingscampagne technieken.

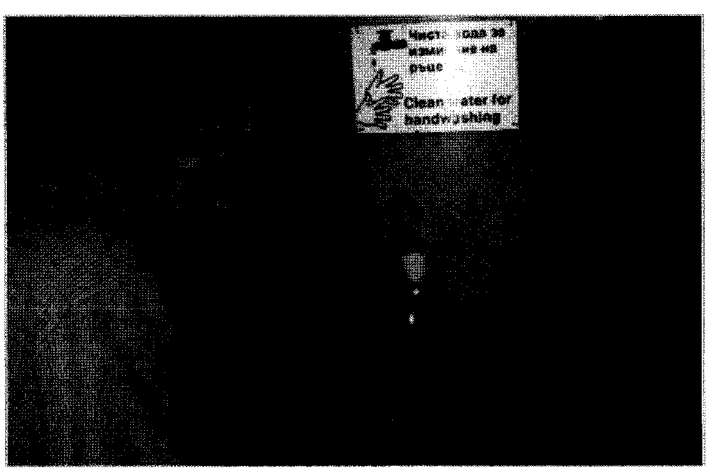
En zo stonden we op het gloeiendhete *Atatürk Air*port van Istanbul. Hier werden we opgewacht door twee leden van de Young Dolphins, de liberale jongeren van Turkije. Samen met hun gingen we proberen om ons einddoel Kardzjali in Zuidoost Bulgarije te bereiken. De reis was nogal gecompliceerd, maar daardoor juist erg leuk. In de eerste plaats gingen we met een bus naar *Edirne*, een Turkse grensplaats. Eigenlijk was dit de eindbestemming van de bus, maar nadat we de chauffeur enkele Sloggies (de internationale JOVD

geldeenheid) hadden toegeschoven, bracht hij ons ook nog even naar de grensovergang, waar we met zijn allen wel even doorheen zouden lopen. Niet dus. De grensovergang was ruim anderhalve kilometer lang en was bovendien voorzien van 8 controleposten. Alsof het allemaal niet erg genoeg was moesten wij onze handen desinfecteren voordat we Bulgarije ingingen. De reden was dat we uit 'vieze' Turkije kwamen. U begrijpt dat we hier een wel zeer vreemde bijsmaak op nahielden. Gelukkig stond aan de andere kant van de grens iemand met een taxibusje zeer geduldig op ons te wachten, zodat we onze reis naar Kardzjali konden vervolgen. We kwamen rond half twee 's nachts aan.



Zaterdagochtend kon de seminar dan toch beginnen. Er waren naast zeven Nederlanders en twee Turken ook dertig Bulgaren aanwezig. Uiteraard zijn we begonnen met het voorstellen van de deelnemers en het presenteren van de onze organisaties. Daarna kregen we een presentatie van de politieke situatie in de regio waar we ons op dat moment bevonden. Tijdens de middag zijn er een aantal werkgroepen gehouden. Eén van die werkgroepen hield zich bezig met verkiezingscampagne technieken. Ik had de eer om deze werkgroep te leiden en ik heb ervoor gekozen om met de deelnemers eens goed naar te kijken naar de organisatie van een verkiezingscampagne. Daarnaast heb ik veel aandacht besteed aan campagnetactieken.
Voordat een politieke partij aan een campagne begint is het belangrijk om je af te vragen onder welke omstandigheden je de campagne gaat voeren. Welk politiek klimaat heerst er? Welke partijen doen mee aan de verkiezingen? Welke mogelijkheden heb ik om de kiezer te bereiken? Via de t.v., de radio of de krant? Op deze manier hebben we getracht een groot aantal vragen te beantwoorden en uit de antwoorden bleek dat de situatie in Bulgarije en Turkije heel anders is dan de situatie in Nederland. Dit heeft uiteraard verstrekkende gevolgen voor de campagne, maar het maakt bovendien duidelijk dat het niet verstandig is om een campagne van een partij in het ene land klakkeloos te kopiëren en uit te voeren in het andere land.
Het tweede deel van de werkgroep bestond uit het nader bekijken van een aantal campagnetactieken. Welke boodschap wil ik overbrengen naar welke kiezer? Hoe benader ik hem of haar? Welke campagne-slogan kies ik en welk campagnemateriaal gebruik ik? Om een en ander te verduidelijken hadden we veel promospullen meegenomen van de meeste Nederlandse politieke partijen, zoals posters, brochures, snoepjes, pennen en stickers. Het doel was om enkele voorbeelden te geven hoe partijen in Nederland hun tactiek verwerken in hun materiaal. U ziet bijvoorbeeld een tomaatsticker op een lantaarnpaal en u denkt meteen SP. Heel anders is de PVDA campagne: Kok in het middelpunt en de PVDA is 'Sterk en Sociaal'. D66 stelde zich in de laatste verkiezingsstrijd op als een partij die essentieel is voor paars en dat bleek ook uit hun promomateriaal: een poster met een pot paarse verf en het hokje van Borst wordt paars ipv rood afgestreept.

De volgende dag hebben we nog gesproken over de etnische verdeeldheid binnen Bulgarije en de gevolgen hiervan op de verkiezingscampagne. Tevens werden we aangenaam verrast door een bezoek van de burgermeester van Kardzjali die ons meer kon vertellen over de lokale politiek. Het seminar was zeer interessant en tevreden konden we ons wagen aan de terugreis naar Istanboel. Het passeren van de Bulgaars-Turkse grens duurde ouderwets lang, maar liefst 4,5 uur, maar we konden dan ook getuige van een bijzonder schouwspel: drank- en sigarettensmokkel. Het bleek dat de bus waarin we zaten een soort van internationale SRV wagen was. Maar goed, hij bracht ons in ieder geval terug naar de stad die eens de naam Constantinopel droeg en daar zouden we dan ook de laatste dag doorbrengen. We hebben de Blauwe Moskee en het Topkapi Paleis bezocht en bovendien moest ik nu mijn belofte 'JOVD goes Asia' waarmaken: we moesten de Bosporus oversteken om zo het Aziatische deel van Istanboel te bereiken. Eenmaal weer terug in Europa hebben we nog met enkele Young Dolphins gedineerd, waarna we ons in het nachtleven van Istanboel hebben gestort. Helaas moesten we voortijdig het feest verlaten, omdat ons vliegtuig midden in de nacht vertrok.



Dinsdagochtend 16 juni waren we uiteindelijk weer terug in Nederland. We kunnen terugkijken naar een zeer geslaagde reis en bovendien kunnen we uitkijken naar het najaar wanneer een aantal van de deelnemers naar Nederland komen voor een seminar. Meer informatie volgt...

Hoe je het ook wendt of keert. Het was wederom een congres om met een lach en een traan op terug te kijken. In vergelijking met andere congressen waren er vreemd genoeg op dit congres geen recordaantallen JOVD'ers afgekomen. Maar goedgevuld en gezellig konden we dit congres toch zeker wel noemen.

Een mooi teken was het grote aantal nieuwe gezichten dat zich dit congres liet zien. Af en toe vingen we wel een klaagwoord op van een enkele oudgediende die wat vrienden miste, maar het was tevens een prachtige kans om te socialiseren met het nieuwe liberale JOVD- materiaal. Een soort kruisbestuiving tussen oud en nieuw. Alhoewel een enkeling dit wel erg letterlijk nam.

Het Junicongres had de titel "Ouders en Overheid" meegekregen. Dit was naar aanleiding van de notitie omtrent dit onderwerp en niet, voor alle duidelijkheid, omdat een groot aantal JOVD'ers door hun ouders werd gehaald en gebracht. Zoals gebruikelijk, nam het inchecken weer veel tijd in beslag waardoor er wel tijd ontstond voor de gebruikelijke netwerkactiviteiten. Maar voor de verdedigers van de notitie was er niet veel tijd om zich mentaal op te pompen voor de race om de notitie erdoor te krijgen want men begon meteen in de Londonzaal. Daar werd door de diverse afgevaardigden van de afdelingen des landes druk gediscussieerd, geamendeerd en gecompromiseerd. Men gaf zelfs een gedeelte van de lunch op om maar ver genoeg te komen om alle stellingen van deze forse notitie door te kunnen nemen. Na een verkwikkende lunch die voor een enkeling ook ontbijt had mogen heten, was iedereen weer gereed om er met frisse moed tegenaan te gaan. Uiteindelijk is voor de schrijvers van de notitie al het werk geen vergeefse moeite gebleken.

Een ander belangrijk punt waar we niet aan voorbij mogen gaan is het volgende:

hij is er!

U vraagt zich nu waarschijnlijk af: "Wat is er dan?" De Beginselverklaring. Het hete hangijzer van de afgelopen congressen is eindelijk uit het vuur gesleept. Als hij wat is afgekoeld kan de JOVD welbeslagen te ijs komen en de volgende 50 jaar ingaan. Wij weten weer waar wij voor staan.

Het strak-in-(mantel)pak fenomeen heeft op het congres nog niets aan kracht ingeboet. Maar de eerlijkheid gebied ons te zeggen dat er hier en daar een variatie op een thema te zien was. Enkele rokjes waren wat kokketter en andere wat korter. Sommige pakken waren voorzien van buttons of kleuren waardoor men zich

tekst: Chris Bellekom en ...

wat duidelijker wilde profileren. De vraag is alleen of dat in al het blauwe blazer geweld is gelukt. Weet u nog wie wat aan had? Andere bijkomende verschijnselen waren de hitte en de toendertijd nog volop heersende oranjegekte die er beiden voor zorgden dat er al snel kledingstukken verdwenen of werden vervangen door andere kledingstukken en attributen met een wat nóger nationalistisch gehalte. Het 'Oranjegevoel' was er tevens de

oorzaak van dat de Algemene Vergadering een forse vertraging opliep. Men wilde namelijk met z'n allen de wedstrijd tegen Zuid- Korea kijken. Met als resultaat dat Nederland heeft gewonnen en dat de aanwezige congresgangers al vervroegd in een feeststemming waren. Men was niet echt meer in de stemming voor een "serieuze" vergadering. Alhoewel misschien vergissen we ons hierin, want "stemming" was er zeker.

Het complete hoofdbestuur en de hoofdredacteur stapten op. Waardoor er dus wel degelijk een stemming nodig was om de sympathieën en antipathieën van de vereniging voor de diverse kandidaten voor de te vergeven HB-

Scheidel, algemeen bestuurslid, Marcel Homan, en hoofdredacteur, Dirk Pol, traden af. Van een ieder werd op gepaste wijze afscheid genomen en zij namen ook op gepaste wijze afscheid (Zij het wat aan de lange kant). Aan alle goede dingen komt een einde.

Het feest kon beginnen. Er was veel over-en-weer gefeliciteer, een aantal omkleedpartijen en een schuchter begin, maar met de juiste hoeveelheid alcohol en zelfs zonder de ondertussen vermaarde karaoke, kwam zelfs bij de meest verlegen JOVD'er de beentjes los. Om over de tongen nog maar te zwijgen. Er werd tot heel vroeg in de ochtend gemingeld en gedanst in de grote zaal. Er waren een aantal privé-feestjes, maar op iedere verdieping in het van de Valk hotel was wel wat te beleven. Soms in wat meer en soms in wat mindere mate.

De volgende ochtend bij het ontbijt in de verzengende hitte bleek de gemiddelde JOVD'er toch wel tegen een stootje te kunnen. Zo goed als iedereen was alweer wakker. Monter, nuchter en fris zijn geen woorden die we bij de aanblik van de JOVD'er in de ochtend in de mond willen nemen, maar wakker, dàt was men wel (Bij de gratie van enkele hele sterke bakken koffie.)

Het geweld van de Algemene Vergadering was op die zondag al aan het minderen. Dit kwam doordat

rslag

s Kalhorn foto's: Bob Smit

functies duidelijk te krijgen. Nadat alle kandidaten waren *weggestuurd* werd er gestemd. Uit het uiteindelijke resultaat bleek dat de Algemene Vergadering het volste vertrouwen in de kandidaten had voor het volgende bestuursjaar. Hiermee begon er weer een nieuw hoofdstuk in de geschiedenis van de JOVD. Na dit grote welkom was het tijd voor het grote afscheid. Landelijk voorzitter, Ciska

één voor één de brak-vergaderde congresgangers langzaam wegdruppelden vanuit Vianen naar de rest van het land. Waar zij zich weer bezig zullen houden met waar het allemaal om gaat. Het draaiend houden van hun afdeling. Het werven van nieuwe leden en het uitkijken naar het volgende congres.
U bent er in november toch ook (weer) bij!?

Paars II: ja of nee?

Een evaluatie van vier jaar paars.

pamflet n.a.v. de verkiezingen geschreven door JOVD, JS en JD

De Jonge Democraten (JD), de JOVD en de Jonge Socialisten (JS) evalueren in het pamflet 'Paars-II, ja of nee? Een evaluatie van vier jaar Paars' vier jaar Paars Beleid. De JD, JOVD en JS geven aan welke resultaten zonder confessionele deelname aan de regering geboekt hadden kunnen worden. Paars-I blijkt veel te hebben laten liggen. Hoewel enkele christen-democratische taboes doorbroken zijn, zijn de uitkomsten van de discussies niet altijd hetgeen de paarse jongerenorganisaties verwacht hadden. De JD, JOVD en JS verwijten Paars-I onvoldoende gebruik te hebben gemaakt van de afwezigheuid van het CDA in de regering. De evaluatie van Paars -I die in het pamflet volgt, velt tevens een oordeel over een eventueel Paars-II door suggesties aan te leveren voor de toekomst. De paarse jongerenorganisaties leveren aandachtspunten aan voor een eventueel Paars-II.

Jong Paars geeft wederom een voorzet, wellicht dat de Paarse partijen ditmaal beter scoren.

Tien voorzetten van de JD, JOVD en JS voor de Paarse partijen

Legalisering softdrugs en gecontrolerde verstrekking harddrugs.
Voor de paarse jongerenorganisaties staat het zelfbeschikkingsrecht van het individu centraal. softdrugs moeten daarom vrij verkrijgbaar zijn voor iedereen die daar behoefte aan heeft. Softdrugs zijn normale consumptiegoederen waar BTW en accijns op geheven kunnen worden. Voor harddrugs dient een systeem van gecontroleerde verstrekking te worden opgezet, ter bestrijding van de met de handel gepaard gaande criminaliteit.

Euthanasie uit het wetboek van strafrecht.
Ieder individu heeft het rect zelf te beslissen wat er met zijn of haar lichaam geberud. Dit recht geld niet alleen tijdens het leven, maar ook bij overlijkden. de JD, JOVD en JS pleiten voor een aparte wet die euthanasie en hulp bij zelfdoding toestaat. Alle burgers moeten een codicil toegestuurd krijgen, ruim voordat zij achttien jaar worden. Hier dient men op aan te geven in welke gevallen euthanasie mogelijk is en welke mensen kunnen beslissen over toepassing van euthanasie. Ook kan men aangeven in geen geval euthanasie toe te staan.

Orgaandonatie
De leeftijd waarop burgers een donorcodicil toegestuurd krijgen dient 15 jaar te worden. Ook jongeren zijn immers goed instaat ja of nee te zeggen tegen het donorschap. Het codicil dient ruim voor het bereiken van de 15-jarige leeftijd opgestuurd te worden. In het codicil *dient men aan* te geven in welke gevallen donorschap mogelijk is en welke mensen kunnen beslissen over toepassing van donorscahp. Ook kan men aangeven in geen geval donorschap toe te staan.

Abortus tot 24 weken.
De paarse jongerenorganisaties zijn van mening dat een zwangerscap tot 24 weken onderbroken mag worden. De keuze voor een abortus ligt bij de vrouw en zij kan om welke reden dan ook besluiten tot een abortus. De voorwaarde dat abortus tussen de dertiende en de vierentwintigste week alleen in geval van een (medische)) noodsituatie toegestan is, dient dan ook te vervallen.

Democratie in het onderwijs.
In het onderwijs dient er meer aandacht te zijn voor de democratische principes. Zowel voor wat betreft de inrichting van de school als het lesprogramma. In lessen maatschappijleer dient onderwezen te worden in de democratische normen en waarden. Discriminatie van minderheden en gelijkwaardigheid van mannen en vrouwen zijn zaken waar scholen meer aandacht aan moeten besteden.

Leerlingenbijdrage.
De vrijwillige leerlingenbijdrage moet niet langer door de onderwijsinstellingen maar door de overheid geïnd worden. Op veel openbare scholen leidt de inning van de vrijwillige leerlingenbijdrage tot wantoestanden.

Nieuw stelsel van studiefinanciering
De studiefinanciering die studenten ontvangen dient ouderonafhankelijk te zijn, de ouderlijke bijdrage dient daarom te vervallen. De studiefinanciering bestaat uit een beurs en een renteloze lening, die tegemoet komen aan de kosten van levensonderhoud en aan de studiekosten. De prestatienorm dient te worden aangepast, na het verstruiken van de studieduur dient iedere student een bedrag te betalen voor elk punt dat hij nog niet gehaald heeft.

Dualisme
De paarse jongerenorganisaties zijn van mening dat wethouders en gedeputeerden niet meer tegelijkertijd lid mogen zijn van respectievelijk de gemeenteraad en de

provinciale staten. Hierdoor wordt het dualisme en de scheiding der machten op gemeentelijk en provinciaal niveau versterkt. Voorts dient de burgemeester door de gemeenteraad te worden verkozen.

(In)Formateur benoemd door Tweede Kamer
De kabinets (in)formateur dient verantwoording af te leggen tijdens en na de formatie aan het parlement. In een nieuwe formatiewet dienen de taken, rechten en plichten van de afzonderlijke organen die betrokken zijn bij de formatie te worden vastgelegd.

Econologie
De paarse jongerenorganisaties achten het mogelijk dat economische welvaart samen gaat met milieuverbetering. Het toverwoord is econologie, drie instrumenten staan in dit systeem centraal: Statiegeld, voor produkten die hergebruikt kunnen worden. Tariefsverhoging voor milieuvervulende produkten en Ecotax op vervuilende produkten waar een alternatief voor beschikbaar is. Nederland dient een voortrekkersrol te vervullen in milieuvriendelijk beleid.

Paars II, ja of nee?

Een evaluatie van vier jaar Paars.

JONGE DEMOCRATEN

JONGE SOCIALISTEN IN DE PvdA

Congresbon

November-congres 'Demostaat' d.d. 21 & 22 november te Vianen

Congresbon

JOVD-congres 21 en 22 november 1998 in Hotel Vianen

Ik geef me hierbij op,

Naam :

Adres :

Pc + wp :

Afdeling :

Arrangementen

[] diner, feest, overnachting, ontbijt, lunch en congresboek
- [] 2-persoonskamer fl 100,-
- [] 3-persoonskamer fl 92,50

[] feest, overnachting, ontbijt, lunch en congresboek
- [] 2-persoonskamer fl 75,-
- [] 3-persoonskamer fl 67,50

[] diner fl 25,-
[] feestbon fl 10,-
[] congresboek fl 7,50

Ik wil op de kamer met:

1.....
2.....

Handtekening

.....

Betalingsvoorwaarden:

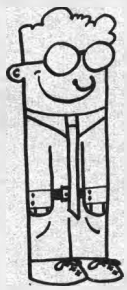
Kruis uw keuze aan en maak het bijbehorende bedrag over op Rabobank Leens 31.60.72.443 (Giro v.d. Bank 884327) JOVD-actierekening ovv Novembercongres 1998. De congresbon en het bedrag dienen uiterlijk 9 november 1998 op het Algemeen Secretariaat aanwezig te zijn. De geschiedenis leert dat veel congresdeelnemers laat vaak pas een week vor het congres opgeven. Voor deze mensen moeten *echter* wel kamers gereserveerd worden. Het wel of niet komen opdagen van deze deelnemers kost de vereniging veel geld. Voor diegenen die zich na 9 november 1998 opgeven, zien we ons daarom genoodzaakt de congresprijs (met overnachting) met fl. 10,- aan administratiekosten te verhogen.(HB-besluit 1561) De toewijzing van kamers geschiedt op volgorde van binnenkomst van betaling; met het opgeven van de kamerindeling wordt zoveel mogelijk rekening gehouden. Indien u voor 9 november 1998 afzegt, wordt het bedrag minus fl. 10,- administratiekosten teruggestort, na deze datum blijft men het gehele bedrag verschuldigd. Wanbetalers kunnen geen gbruik maken van de arrangementen. Ruilen van kamers op het congres is niet mogelijk. U bent aansprakelijk voor de aangerichte schade

Secretariaat Vorming & Scholing

Anouk van Eekelen, voorzittier V&S-secretariaat

Zoals u wellicht **al gemerkt** heeft, zijn er weer een aantal zeer interessante dingen gepland voor na de zomer. Hieronder vind je een orte opsomming Het Secretariaat Vorming & Scholing is al druk bezig met de organisatie van deze activiteiten en de uitvoering van het beleid Ook onze Regiomanagers en cursusleider zijn er klaar voor. Ook jouw afdeling/district kan een aantrekkelijk V&S beleid neer zetten. Zowel voor je leden als voor geïnteresseerden is V&S erg interessant; een goed reclamepunt dus tijdens het augustusoffensief. Maak dus gebruik van de mogelijkheden die het Secretariaat V&S je biedt

Sinds maart '98 is er een nieuwe werkwijze omtrent het plannen en organiseren van cursussen. In het nieuwe Handboek Vorming & Scholing vind je alle informatie die u hierbij nodig heeft. In het kort komt het ongeveer hier op neer: Je overlegt jullie cursusbeleid met de Regiomanager (die steeds op de hoogte is van alle actuele zaken omtrent V&S). Nadat deze je geadviseerd heeft, stuur je jullie half-jaar planning op naar het Secretariaat V&S, je regelt cursusleiders, deelnemers, locatie en andere bijkomende zaken. Na afloop van de cursus stuur je het declaratieformulier, evaluatieformulier en cursusformulier op naar het Secretariaat V&S, waarna uitbetaling van de declaratie volgt. Dit vind je uitvoeriger beschreven in het Handboek V&S.



We hebben alvast een aantal totaalpakketten samengesteld waar je gebruik van kunt maken. Zo is er het Introductiepakket, Verkiezingspakket en Politiekpakket. Natuurlijk zijn deze altijd aan te passen aan de wensen van de afdeling. Neem voor meer informatie contact op met je regiomanager. De regiomanager van Noord is Paymond de Groot, van Oost is dit Brian Huyts, West wordt geadviseerd door Suzanne Hartong en Zuid neemt Leonie Appelman voor haar rekening. Schroom niet en vraag advies, want ze zijn er voor jullie !

Verder zullen er na de zomer door diverse regio's **Politieke Scholings Weekenden** (PSW's) georganiseerd worden. Deze cursingweekenden rondom een thema zijn zeker de moeite waard voor een bezoek. Let dus op de aankondigingen in het afdelings- en districts-blad en de HBNB. In de Regio West is er op 10 en 11 oktober een PSW over de EMU. De organisatie is in handen van het district Zuid Holland, dus daar kun je meer informatie krijgen. Ook worden er **Top Kader Dagen** gehouden, dit zijn intensieve cursusdagen waar het top kader van die regio verder getraind wordt. Bestuursleden ontvangen hier een uitnodiging voor.

Op 11 en 12 september vindt er een **Opfrisweekend** voor cursusleiders plaats. Dit wordt gezamenlijk met de Haya van Somerenstichting (VVD) georganiseerd. Alle cursusleiders hebben hier reeds een uitnodiging voor ontvangen. Het belooft een interessant weekend te worden, dus ik wil je aanraden je zo spoedig mogelijk aan te melden.

Op 18,19 en 20 september is het weer zover: de jaarlijkse **Cursus voor Cursusleiders** (CvC). Tijdens dit weekend zullen 15 ervaren JOVD-leden door middel van intensieve training opgeleid worden tot Cursusleider. Er zijn nog enkele plaatsen open voor dit zware maar uiterst leerzaam cursusweekend. Ben je geinteresseerd? Stuur dan zo spoedig mogelijk een motivatiebrief met CV naar het Secretariaat V&S.

Ook wordt na de zomer begonnen met de voorberei-ding van de **Top Winter Course '99** . Dit is een zeer inhoudelijk weekend waar jaarlijks een bepaald (filosofisch) thema met betrekking tot het liberalisme wordt uitgediept op wetenschappelijke wijze. We zoeken nog enkele mensen die plaats willen nemen in de commissie die dit weekend gaat voorbereiden. Geïnteresseerd? Laat het ons even weten!

Verder gaat het herzien van de cursussen gewoon door en hopen we na de zomer weer een aantal nieuwe cursussen te kunnen presenteren. Altijd verkrijgbaar zijn de V&S-flyers en het -Handboek. Ik hoop dat ik jullie bij deze beter op de hoogte heb gebracht van de gebeurtenissen omtrent Vorming & Scholing in de JOVD. Rest mij te zeggen dat u de leden en de voorzitter van het Secretariaat Vorming & Scholing altijd kunt bereiken voor suggesties, ideeen, opmerkingen en commentaar.

Liberale Agenda

Dé agenda voor iedere zichzelf respecterende JOVD'er

16 aug	Groningen	Politiek Avond	19:00	Praedinius Gymnasium	Simone Veenstra	050-3132399
19 aug	Maas&IJssel	Politiek Café	20:30	Café Ratatouille	Suzanne Wiesnekker	0172-217091
20 aug	Amsterdam	Openingsborrel	20:00	Sluiswacht	Tom Bottinga	06-51559095
22 aug	Demostaat	Presentatie Congresnotitie	14:00	A.S.	Laurens Kalhorn	06-51033888
31 aug	Groningen	Openingsborrel & Debat	20:00	Wolthoorn	Simone Veenstra	050-3132399
1 sep	Amsterdam	Politiek Café Demostaat	20:00	Spuipand	Tom Bottinga	06-51559095
1 sep	Twente	Cursus Presentatietechnieken	20:30	Stadhuis Enschede	Björg Tamminga	0541-510190
2 sep	Arnhem	Borrel	19:30	Midi	Sven Plancken	026-3513425
2 sep	Utrecht	Welkomstborrel	21:00	Gasterij	Mark Gremmen	030-2722450
3 sep	Amsterdam	Cursus Liberalisme	20:00	Spuipand	Tom Bottinga	06-51559095
3 sep	Den Bosch	Openingsborrel & BAV	19:00	Barleduc	Ruben de Wit	073-6311461
8 sep	Amsterdam	Debatting	20:00	Spuipand	Tom Bottinga	06-51559095
8 sep	Den Bosch	Cie Actuele Politiek	20:00	Barleduc	Ruben de Wit	\073-6311461
8 sep	Den Haag	Cursus Gemeente Politiek	19:00	A.S.	Elmer Smith	070-4279325
8 sep	Rijnmond	CVB Demostaat	20:00	Josephine	Marijn Kuis	010-2123411
9 sep	Arnhem	Introductie Cursus	19:30	Midi	Sven Plancken	026-3513425
10 sep	Amsterdam	Politiek Café Israël en Palestina	20:00	Spuipand	Tom Bottinga	06-51559095
10 sep	Utrecht	Lustrumexcursie			Thomas Berghuijs	030-2439669
11-12 sep	Secretariaat V&S	Opfrisweekend Cursusleiders			Anouk van Eekelen	06-53513806
11 sep	Utrecht	Lustrum: sprekers + feest	14:30	Veritas	Thomas Berghuijs	030-2439669
15 sep	Amsterdam	Moties en Borrel	20:00	Beiaard	Tom Bottinga	06-51559095
15 sep	Arnhem	CVB Demostaat	19:30	Midi	Sven Plancken	026-3513425
15 sep	Delfland	Politiek Café	20:00	Delfstede	Wouter Koelink	015-2627843
15 sep	Den Haag	Introductie Cursus	19:00	A.S.	Elmer Smith	070-4279325
15 sep	Twente	Prinsjesdagactiviteit	20:30	Stadhuis Enschede	Björg Tamminga	0541-510190
16 sep	Arnhem	Borrel	19:30	La Canette	Sven Plancken	026-3513425
16 sep	Maas&IJssel	CVB Demostaat	20:00	Café Ratatouille	Marc de Man	0182-559959
16 sep	Utrecht	Cursus Debating	20:00	Gasterij	Jarno Keijzer	030-2318103
17 sep	Amsterdam	Introductie Cursus	20:00	Spuipand	Tom Bottinga	06-51559095
17 sep	Rijnmond	Eten, Introductie Cursus en borrel	18:00	De Dijk	Junia Barends	06-1276525
18 sep	Meppel	Cursus Gemeente politiek	19:30	Grand Café Oasis	Rense Weide	0522-472161
21 sep	Amsterdam	Sigaren Cursus (max. 15 personen)	18:30	Hajenius	Tom Bottinga	06-51559095

22 sep	Den Bosch	Politiek Café	20:00
23 sep	Rijnmond	Idealisme & Politiek ism RoPoJo	15:00
23 sep	Utrecht	Pol. Discussie-avond: Demostaat	21:00
24 sep	Den Haag	Politiek Café ism Rijnmond	20:00
25 sep	N-Groningen	Internet-discussie	20:00
28 sep	Amsterdam	Sigaren Cursus	18:30
29 sep	Amsterdam	Discussie Gemeente politiek	20:00
29 sep	Maas&Ijssel	Statuten Discussie	20:00
29 sep	Rijnmond	Uitwisseling naar Leuven	
29 sep	Twente	CVB Demostaat	20:30
30 sep	Twente	CVB Moties	20:30
30 sep	Utrecht	Politiek Café Regeerakkoord	21:00
1 okt	Twente	CVB Motie's	20:30
1 okt	Den Bosch	CVB Demostaat	20:00
5 okt	Utrecht	ALV	20:00
6 okt	Den Bosch	Motie-avond	20:00
6 okt	Den Haag	Cursus Politieke Stromingen I	19:00
6 okt	Rijnmond	Borrel ism RoPoJo	22:00
7 okt	Utrecht	Minicongres: moties	21:00
8 okt	Amsterdam	Minicongres	20:00
10-11 okt	District Zuid-Holland	Politiek Scholings Weekend (PSW)	
13 okt	Amsterdam	Pol. Jongeren Café ism andere PJO	20:00
14 okt	Utrecht	Cursus Liberalisme	20:00
15 okt	Rijnmond	Cursus Onderhandelen	20:00
20 okt	Amsterdam	Moties en Borrel	21:00
20 okt	Den Haag	Cursus Liberalisme II	19:00
21 okt	Utrecht	Politiek Café Belastingstelsel	21:00
23 okt	N-Groningen	Landbouwvergadering	20:00
27 okt	Maas&Ijssel	vALV	19:30
27 okt	Rijnmond	Borrel	22:00
28 okt	Utrecht	Liberale Kroegentocht	
29 okt	Den Haag	Politiek Café ism Delfland	20:00
2 nov	Utrecht	Cursus Staatsrecht	21:00
10 nov	Den Haag	Cursus Discussietechniek II	19:00
11 nov	Utrecht	Minicongres	21:00
12 nov	Meppel	ALV	19:00
8 nov	Utrecht	Minicongres	21:00
21-22 nov	JOVD Landelijk	Landelijk Congres "Demostaat"	

CVB en minicongres: aktiviteiten ter voorbereiding avn het novembercongres "Demostaat"

Barleduc	Ruben de Wit	073-6311461
ErasmusUniv.	Junia Barends	06-51276525
Gasterij	Nathan Dijk	030-2448466
Havana	Elmer Smith	070-4279325
De Cap	Janet ten Have	050-5775861
Hajenius	Tom Bottinga	06-51559095
Spuipand	Laurens Kalhorn	06-51033888
Stadhuis Gouda	Erik Meijer	0172-217091
Leuven (B)	Cees Westra	010-4253016
stadhuis Enschede	Bart Muller	053-4895036
stadhuis Enschede	Bart Muller	053-4895036
Gasterij	Mark Gremmen	030-2777450
stadhuis Enschede	Bart Muler	053-4895036
Barleduc	Ruben de Wit	073-6311461
Gasterij	Thomas Berghuijs	030-2439669
Barleduc	Ruben de Wit	073-6311461
A.S.	Elmer Smith	070-4279325
De Dijk	Junia Barends	06-51276525
Gasterij	Nathan Dijk	030-2448466
Spuipand	Vera Willebrand	020-6822931
Regio West	Rineke Valk	0180-314388
v. Eeghelenstr 90	Vera Willebrand	020-6822931
Gasterij	Jarno Keijzer	030-2318103
Josephine	Junia Barends	06-51276525
Beiaard	Tom Bottinga	06-51559095
A.S.	Elmer Smith	070-4279325
Gasterij	Mark Gremmen	030-2722450
	Jantine Wijk	0595-441336
Stadhuis Gouda	Erik Meyer	0172-217091
De Dijk	Junia Barends	06-51276525
	Mark Gremmen	030-2722450
	Elmer Smith	070-4279325
Gasterij	Jarno Keijzer	030-2318103
A.S.	Elmer Smith	070-4279325
Gasterij	Nathan Dijk	030-2448466
Grand Café Oasis	Rense Wijde	0522-472161
Gasterij	Nathan Dijk	030-2448466
Van der Valk Vianen	Josien Berkenvelder	024-3239821

Liberale Agenda

Internationale Versie door het IS

9-13 september - LYMEC seminar in Gibraltar
In de tweede week van september wordt in het zuidelijkste puntje van Europa een seminar gehouden over de status van Gibraltar, de relatie met de Europese Unie en de wens voor onafhankelijkheid. Het belooft een interessante week te worden. De deelnemersbijdrage is ongeveer 275 gulden en de reiskostenvergoeding is 80%.

20-25 november - IFLRY seminar in Brussel
Het thema van dit seminar is 'Democratie'. Helaas zijn er verder nog geen bijzonderheden over bekend.

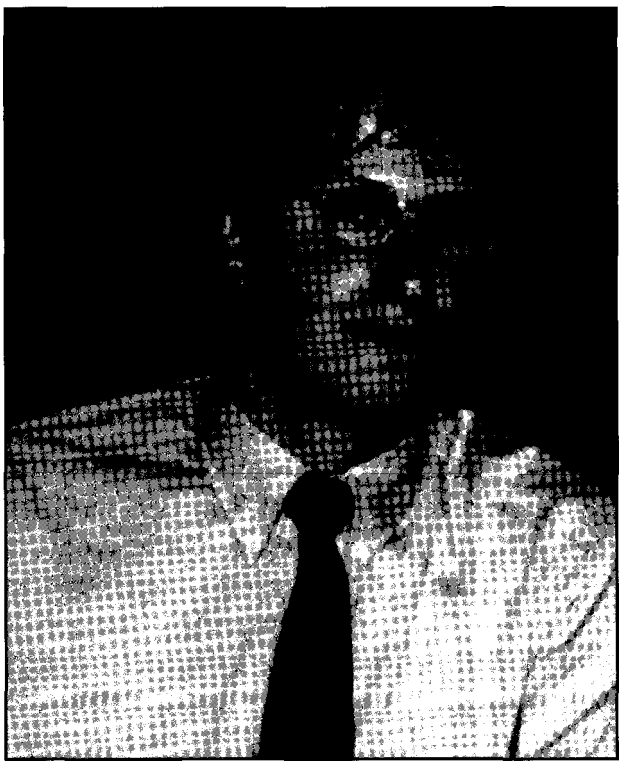
26-29 november - IFLRY executive en congres in Montreal, Canada
Het 20ste congres van de International Federation of Liberal and Radical Youth vindt deze keer plaats aan de andere kant van de Atlantische Oceaan. De deelnemersbijdrage is 40 US dollars indien je je opgeeft voor 15 september en 100 US dollars daarna. Helaas is er geen reiskostenvergoeding.

Er zijn naast deze activiteiten nog vele andere internationale activiteiten. Helaas kunnen die veelal niet up-to-date in de Driemaster aangekondigd worden. Het betreft vooral ad-hoc bezoeken aan zusterorganisaties en internationale seminars van andere organisaties dan IFLRY of LYMEC. Om toch ook hiervan op de hoogte te blijven kun je je opgeven voor de IS-emailing. Stuur een mailtje naar 'edgar@euronet.nl' met daarin vermeld 'IS-mailing' en je wordt dan op de lijst geplaatst. De IS-mailing verschijnt 1 tot 2 keer per maand. Voor meer informatie en opgave kun je terecht bij de Internationaal Secretaris Edgar Hütte (tel. 020-6836809).

De Liberale Agenda die op de vorige pagina staat, is zo opgemaakt om de middenpagina als een poster uit de Driemaster te schreuren en boven je bureau of bed te hangen. Je moet de twee blaadjes samen vastpakken en terwijl je de rest van de 3M dichthoudt, aan deze twee blaadjes trekken.
Ben je jouw Liberale Agenda kwijtgeraakt, dan kun je een nieuwe bijbestellen bij de Driemaster.
Telefoonnummers en e-mail@dressen staan in de colofon.
We hopen dat deze poster 'Liberale Agenda' bevalt, we willen deze opzet namelijk herhalen.

Ouders en Overheid

Rolf Moester, voorzitter van de projectgroep Ouders en Overheid



Op het afgelopen junicongres heeft de JOVD een opmerkelijk standpunt aangenomen: "De overheid moet met maximale inzet proberen alle verslavende middelen uit de wereld van de jeugd te bannen". Dit standpunt betekent een enorme koerswijziging, omdat de JOVD sinds jaar en dag juist (als één van haar stokpaardjes) pleit tegen een dergelijk restrictief en repressief beleid. Bovenstaand standpunt is één van de vele uitkomsten van de discussies in het kader van het juni-congresthema 'Ouders & Overheid'. Dit stukje is een korte weergave van wat dat congresthema heeft gebracht.

'Ouders & Overheid' behelsde de kernvraag "Wat is de rol van de overheid ten opzichte van minderjarigen en hun ouders?" en vervolgens: "Hoe moet de overheid aan deze rol invulling geven?".
De congrescommissie O&O had een dikke notitie aan de vereniging voorgelegd. In deze notitie werd een ideologisch fundament gelegd en theoretisch kader geschetst voor een heel scala aan onderwerpen waarover de JOVD tot nog toe alleen afzonderlijk standpunten had ingenomen. De rol van de overheid ten opzichte van minderjarigen en hun ouders werd herleid tot vier motieven voor overheidsoptreden. Met betrekking tot het overheidsoptreden werden drie interventiegebieden onderscheiden: 'gezin', school en (overige) maatschappij. Binnen deze gebieden werden tal van deelonderwerpjes aan de orde gesteld.
Veel leden en afdelingen hebben zich over de notitie gebogen en hebben amendementen geschreven. Om een indruk te geven wat er nu eigenlijk is aangenomen (behalve het al eerder genoemde uitbannen van verslavende genotsmiddelen) volgt hieronder een kleine greep.

* De taken van scholen moeten worden uitgebreid met meer opvoedkundige taken. Dat wil zeggen: Meer nadruk op allerlei maatschappijkennis; meer nadruk op maatschappelijke vorming, gericht op normen & waarden die in de wet liggen verankerd; en meer controle door schoolpersoneel op het welzijn van leerlingen. Daarnaast moeten scholen een aantal faciliteiten aanbieden buiten het lesprogramma om. Met deze uitbreiding van de taken van scholen is een nadere invulling gegeven aan een richting die in het PKP al 'in potloodschets' was ingeslagen.
* Voor de al jarenlang lopende JOVD-twist over bijzonder onderwijs is nu wellicht een acceptabel compromis gevonden. Niet-openbare scholen zijn toegestaan en ontvangen over-heidsfinanciering. Ze zijn echter wel gehouden aan een brede vorming van hun leerlingen: aan een veelheid van beschouwingen moet aandacht worden besteed. Bijzondere scholen mogen daarbij wel eigen accenten leggen, zolang dit maar geen indoctrinatie tot gevolgd heeft.
* Commercieel draagmoederschap moet worden gelegaliseerd, dit in tegenstelling tot wat in het PKP staat. Randvoorwaarden zijn wel een goede voorlichting/begeleiding en een notariële akte tussen wensouders en draagmoeder.
* Vaccinaties bij kinderen moeten verplicht worden gesteld, ze mogen niet door de ouders worden geweigerd vanwege hun geloofsovertuiging.
* De overheid moet garanderen dat er voldoende mogelijkheden van opvoedingsondersteuning voor ouders zijn (consultatiebureaus, cursussen, begeleiding) en dat deze ondersteuning laagdrempelig is (subsidiëring).

Dit is natuurlijk maar een kleine opsomming. Wie geinteresserd is in méér, kan de definitieve versie van de notitie opvragen op het AS. De commissie bedankt iedereen die een bijdrage heeft geleverd aan de discussie en hoopt dat de discussie over het congresthema 'Demostaat' in november net zo'n succes wordt!

Paars I: in financieel ogenschouw genomen

Ron Hogenboom

Een nieuw Paars kabinet is aangetreden. De balans van vier jaar oud- Paars begrotingsbeleid kan dan ook worden opgemaakt. Deze balans blijkt redelijk positief uit te vallen. Zo is volgens het Centraal Planbureau (CPB) het financieringstekort van 4% van het bruto binnenlands product (BBP) in 1994 gereduceerd tot 1Ω% in 1998. En bedroeg de overheidsschuld aan het begin van de kabinetsperiode nog zo' n 78% van het BBP, dit jaar zal het schuldpercentage 69% bedragen. Verder daalde de collectieve uitgavenquote aanzienlijk en nam de lastendruk tijdens Paars I af van 44,7% van het BBP naar 42,4%. Dit laatste komt ook tot uitdrukking in de lastenverlichting: het vorige kabinet heeft de belastingen met maar liefst fl. 16,8 miljard verlaagd, wat bijna fl. 8 miljard meer is dan in het regeerakkoord is beloofd.

Economische rugwind

Bovenstaande positieve ontwikkelingen zijn voor een belangrijk gedeelte het gevolg van de gunstige economische ontwikkeling. Het kabinet ging aan het begin van de rit uit van een behoedzaam groeiscenario, dat was gebaseerd op een gemiddelde economische groei van 2,25% per jaar. Naar verwachting zal de groei echter gemiddeld op 3% uitkomen, wat dus flink hoger is. Door deze meevallende groei zijn de belastinginkomsten aanzienlijk hoger en de uitgaven (aan bijvoorbeeld werkloosheidsuitkeringen) juist lager uitgevallen dan eerder werd geraamd.

Restrictief uitgavenbeleid

Daarnaast zijn de reële overheidsuitgaven (dus qua koopkracht) in de afgelopen drie jaar gelijk gebleven. Het kabinet- Kok I heeft hier in 1994 bewust voor gekozen door de uitgaven aan een plafond te binden. Tot en met 1997 heeft het kabinet de uitgaven ook netjes beneden dit plafond gehouden. Naast de gunstige economische ontwikkeling is dit vooral te danken aan de nieuwe strenge begrotingsspelregels die minister Zalm van Financiën heeft ingevoerd. Zo moeten ministers tegenvallers in beginsel zelf opvangen in plaats van onmiddellijk de hulp (het geld) van de beheerder van 's Rijks schatkist in te roepen. Doordat tegenvallers in de begroting niet automatisch werden gecompenseerd door meevallers elders, maar zelf moesten worden opgevangen, is per saldo fors bezuinigd.

Verder zorgden het behoedzame groeiscenario tezamen met de nieuwe begrotingsopzet voor een meer rustgevende omgeving. Onrust veroorzakende "tussenbalansen", die tijdens voorgaande kabinetten nog weleens voorkwamen, behoorden hiermee tot het verleden. Hierdoor is een stabieler economisch klimaat ontstaan, wat de economische ontwikkeling heeft bevorderd.

Laatste jaar gaat deel weer verloren

Een deel van het bereikte lijkt dit jaar weer verloren te gaan. Zo dreigen de uitgaven boven het plafond uit te komen, wat onder andere is terug te voeren op de tegenvallers in de gezondsheidszorg, bij de vluchtelingenopvang en de huursubsidie. Ook gaf Kok I nog eens zo' n fl. 7 miljard aan nieuw beleid uit, waar de koopkrachtreparatie (fl. 850 miljoen) een voorbeeld van is. Hierdoor loopt het EMU- tekort volgens het CPB op van 0,9% in 1997 naar ongeveer 1Ω% in 1998, terwijl de economische groei dit jaar juist verder toeneemt. Het tekort komt bovendien slechts 0,75%-punt lager uit dan in het vorige regeerakkoord is afgesproken, ondanks dus de sterk meevallende economische groei over de afgelopen vier jaar. Dit verkiezingsjaarfenomeen was ook tijdens Lubbers III waar te nemen. In het laatste jaar liep toen het tekort op van 3,2% in 1993 naar 4,1% in 1994, terwijl de economie in '93 met slechts 0,8% groeide en in 1994 de economische groei maar liefst 3,2% bedroeg.

Pleidooi voor verdere tekortverlaging

Verdere tekortverlaging in het laatste kabinetsjaar van Paars I zou meer op zijn plaats zijn geweest. Zo is op EU-niveau in het Groei- en Stabiliteitspact afgesproken, dat regeringen naar begrotingsevenwicht moeten streven. Op deze wijze onstaat bugettaire ruimte voor economisch minder voorspoedige tijden, waardoor schommelingen in de inkomsten en uitgaven kunnen worden opgevangen in het financieringstekort zonder extra te hoeven bezuinigen. En juist deze bezuinigingen verslechteren de economische situatie nog meer. Hierbij dient dan nog te worden bedacht, dat in het bovengenoemd pact is afgesproken, dat ook na 1997 het EMU- tekort de 3% niet mag overschrijden. Dit vormt dus de bovengrens. Daarnaast is door de Europese Commissie becijferd, dat de conjuncturele schommelingen in de periode 1976-1996 het EMU- tekort met maximaal zo' n 3%-punt hebben beïnvloed. Een evenwichtssaldo biedt dan voldoende ruimte om economische schommelingen op te vangen zonder dat het tekortplafond van 3% wordt overschreden.

Bovendien neemt door verdere tekortreductie de overheidsschuld , als percentage van het BBP, sneller af, waardoor de rentelasten als percentage van het BBP sneller dalen. Op deze wijze kan de vrijvallende financiële ruimte worden omgezet in lastenverlichting dan wel in uitgaven

aan de toenemende vergrijzings lasten, infrastructuur en onderwijs.

Conclusie

Hoewel in de afgelopen drie jaar op financieel-economisch terrein veel is bereikt, dreigt een deel in het laatste jaar verloren te zullen gaan. Hopelijk stuurt Paars II dan ook nog bij, waardoor de huidige prognoses niet verwerkelijkt worden. In dat geval heeft Paars en vooral Zalm een uitstekend rapportcijfer verdient over de periode 1994-1998.

De Polders voorbij

Rogier klimbie, voorzitter Buitenlandcommissie

Maak jij je druk om het fundamentalisme in Iran? Om de Albanezen in Kosovo? Hoeveel procent van het BNP mag ontwikkelingshulp zijn: 0,8%, 1% of 0%? Hoe moet het verder met China: mega-contracten of mensenrechten? Geïrriteerd over het opgeheven vingertje van Minister Pronk? Wil aan al dit iets doen, dan zit er maar één ding op: word lid van de Commissie Buitenland!!

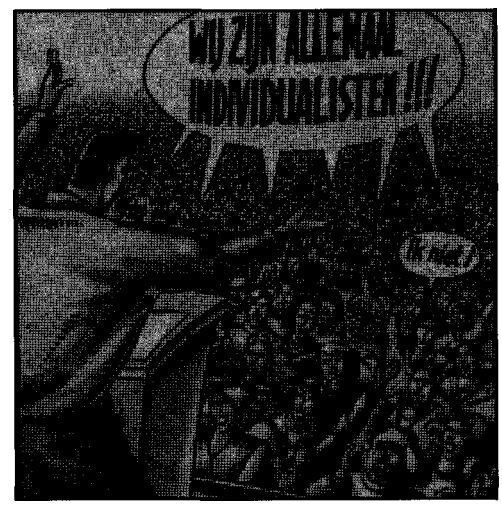
Liberalen en buitenlands beleid gaan goed samen. Niet voor niets heeft Nederland voor de Tweede Wereldoorlog een lange traditie aan liberale Ministers van Buitenlandse Zaken gehad. Maar de relatie tussen liberalisme en buitenlands beleid is geen makkelijke. Als voorbeeld kan dienen het probleem inzake de mensenrechten versus de markt. Welk belang wordt toegekend aan mensenrechten bij het bepalen van buitenlands beleid? Voor de ene liberaal zal het belang van de markt, een klassiek liberaal stokpaardje, overheersen, bij de ander zal juist de idee van gelijkheid, het respecteren van de waardigheid van het individu het hoogste goed is. Het definiëren van richtlijnen voor liberaal buitenlands beleid ziet de Commissie als een van haar belangrijkste taken.

Het volgen en becommentariëren van de actuele politiek is de tweede hoofdtaak. Dit vindt onder meer zijn neerslag in discussie binnen de commissie en uit zich door middel van moties op congressen. Er wordt echter ook ingegaan op de diepere oorzaken van conflicten, zoals in Cyprus of Rwanda. Dit wordt op tweeërlei manieren gedaan. Ten eerste worden conflicten in kaart gebracht. Op een grote wereldkaart op de zolder van het A.S. staat het overgrote deel aangegeven. Op termijn zal er een index komen waarin de conflicten vermeld worden, met hun oorzaken en verwijzingen naar relevante JOVD-moties en notities. Daarnaast wordt er één onderwerp uitgekozen dat langer en dieper wordt behandeld om er echt tot in de 'heart of the matter' op door te dringen. Er wordt gekeken naar de betrokkenen in het conflict, hun geschiedenis en de huidige situatie. Na een grondige analyse wordt er een notitie over geschreven. Op het moment wordt het Arabisch-Israëlisch conflict behandeld, waarvan de notitie op het novembercongres zal worden besproken. Tenslotte besteed de Commissie aandacht aan militaire en strategische ontwikkelingen. De rol van de VN bij conflictpreventie en interventie, NAVO-uitbreiding, burger-oorlogen, en de verschillende verdragen over proliferatie van kernwapens en ander wapentuig zijn maar een paar van de onderwerpen die onder de loep worden genomen.

Kortom, er is niet veel buiten de grenzen van Nederland wat aan de blik van de Commissie Buitenland ontsnapt. Het is dé commissie voor de JOVD'er die de polders voorbij wil, die de wijde wereld om zich heen wil leren kennen en begrijpen.

Lijkt dat je wat? Bel naar Rogier Klimbie (020-6250536) of Marcel van Drunen (06- 53146117) en meld je aan!!

Vanaf september 1998:
Israël en Palestina
- Het Boek
- De Resolutie
- De Cursus



Vier JOVD'ers in

Drie oud-VZ'ers en één oud-VV wo

Marcel van Drun

Terwijl in de Tour de France menige ploeg er de brui aan geeft, maakt in Nederland een geheel nieuwe ploeg zijn opwachting: de nieuwe ministers en staatssecretarissen- ploeg. Of deze ploeg de eindstreep zal halen is gezien de linkse tegenwind nog niet gegarandeerd. Een ding is zeker, er verschijnen vier JOVD- prominenten aan de start. Drie voormalige voorzitters, tevens elkaars opvolgers: Johan Remkes (november 1975- maart 1977), Gijs de Vries (maart 1977- juni 1978) en Frank de Grave (juni 1978-maart 1980). Loek Hermans werd in maart 1973 Vice-Voorzitter. Gijs de Vries was van 1978 tot zijn aantreden als Voorzitter ook Hoofdredacteur van de Driemaster en na zijn hoofdbestuurschap werd hij voorzitter van LYMEC.

Wie de geschiedenis van de JOVD er op naslaat in het bekende boek van Eddy Habben Jansen, "De jonge liberalen", komt veelvuldig de namen van dit viertal tegen. Hierin staan ook mooie foto' s van Remkes met een volle, golvende haardos en de Grave met een inmiddels gelukkig verdwenen snorretje. Opvallend is dat de Vries geen spat veranderd is en dat Hermans zijn haar tegenwoordig wel kamt. De tijd waarin zij actief waren was een tijd waarin de JOVD een wat linksere koers volgde. Met name Loek Hermans staat bekend als een tamelijk linkse Liberaal. In hun tijd werd ook het Des Indes beraad opgezet, het aanvankelijk geheime overleg tussen PvdA, VVD en D'66, onder leiding van de JOVD, om te komen tot een kabinet zonder het CDA. Het moet voor hen bijzonder prettig zijn dat juist zij nu deel uit maken van een paars kabinet.

Wat de vier gemeen hebben, buiten hun JOVD-lidmaatschap, is dat het alle vier politieke all- rounders zijn. De Grave komt van Sociale Zaken en wordt nu minister van Defensie. Daaraan ligt geen zware leger- carrière ten grondslag, hij bracht het nooit verder dan korporaal. Zijn vader was echter beroepsmilitair, dus hij kent het wereldje. Loek Hermans was Commissaris der Koningin in Friesland. Daarvoor was hij onderwijswoordvoerder van de VVD- fractie. Hij staat voor de zware taak om eindelijk eens wat rust te brengen aan het onderwijsfront. Naar verluidt kon Johan Remkes uit meerdere staatssecretariaten kiezen. Het werd Volkshuisvesting. Net als Frits Bolkestein predikt *hij het* dualisme en dat mag hij nu eens vanaf de andere kant van de tafel beleven. Gijs de Vries heeft nog de duidelijkste lijn in zijn carrière. Na LYMEC ging hij het Europese Parlement in en werd daar fractievoorzitter van de Liberale fractie. De 'Europeaan in hart en nieren' (3M jg 48 nr 6), verlegt zijn werkterrein nu naar *zonniger oorden* en wordt staatssecretaris voor Koninkrijkszaken.

Voor de JOVD kan deze kabinetssamenstelling alleen maar positief uitpakken. Naast de vier bewindslieden die hun politieke loopbaan begonnen in de JOVD, hebben ook van Aartsen en Dijkstal een persoonlijke band met de JOVD. Beiden zijn door de JOVD tot 'Liberaal van het Jaar' gebombardeerd, een eer die dit jaar ook Gijs de Vries te beurt viel. Loek Hermans was ooit voorzitter van de commissie die de samenwerkingsovereenkomst tussen VVD en JOVD regelde. Al met al een positieve basis, vergeleken met Bolkestein die ooi zei: ' Die jongens en meisjes van de JOVD, daar luister je beleeft naar en haalt daarna je schouders op.' Onze naam als kweekvijver voor goede (VVD)-politici is echter definitief gevestigd. Of we ooit nog een premier gaan leveren hangt vooral af van toekomstige verkiezingen, maar het JOVD- quartet is jong genoeg om een goede kans te maken. De Grave en de Vries zijn 42, Remkes en Hermans 47.

De persoonlijke invulling van het nieuwe kabinet kent geen al te omstreden posities. Voor de VVD' ers geldt dat er goed geanticipeerd is op een 'links blok' in de kamer. De grootste aanvaringen zijn dan ook te verwachten met de kamerleden van de VVD zelf. Bolkestein is dan geen fractievoorzitter meer, hij zal hopelijk niet nalaten zijn dualistische praktijken voort te zetten. Nu zijn taak wat verlicht is zal hij zich waarschijnlijk gaan toeleggen op specifiekere 'aanvallen' op het kabinet. Met name zijn Euroscepticisme zal hij nu nog minder onder stoelen of banken steken. Gijs de Vries is als Aarts- Europeaan de ideale opponent. De Europese eenwording is een feit waar niemand meer om heen kan, maar de critische dialogen over de precieze invulling moeten nog gevoerd worden. Vergelijk het debat over de uitbreiding van de NATO of het op de politieke agenda plaatsen van het

Het nieuwe kabinet

Staatssecretarissen en Ministers in Paars II

Laurens Kalhorn

migrantenbeleid. Een goed werkend dualistisch systeem verdiept de bewustwording en het realisme aan beide zijden.

De invulling die de andere partijen hebben gegeven aan de hen toegewezen posten, staat iets meer ter discussie. Van Boxtel zal het op zijn post waarschijnlijk goed doen, maar een minister zonder portefeuille is op zichzelf een gekunsteld object. Neemt niet weg dat Grote Steden- en Minderhedenbeleid een zeer belangrijk onderwerp is, maar het had ook als staatssecretariaat uitgevoerd kunnen worden. Bram Peper als minister van Binnenlandse Zaken is een gouden greep, de man trekt immers altijd publiciteit en kan die confrontatie ook aan. Niemand heeft echter behoefte aan een tweede Brinkman- affaire en de hem in Rotterdam verweten arrogantie kan ook nu gaan irriteren. Netelenbos op Verkeer en Waterstaat vormt misschien de achilles- hiel van dit kabinet. Laten we hopen dat ze all- round genoeg is voor deze positiewisseling en dat haar vrouw- zijn niet het belangrijkste argument was om haar te vragen. Pronk op Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu. Was deze man dan toch niet geheel vergroeid met Ontwikkelingssamenwerking? Het is wel een departement waar enig links engagement tot zijn recht komt. Met ook een PvdA' er op Verkeer en Waterstaat en 'Rode Vrouw' Geke Faber als staatssecretaris voor natuurbeleid op Landbouw, Natuurbeheer en Visserij bestaat de kans dat het beleid zeer milieuvriendelijk wordt, maar of het beleid ook te verenigen valt met de economische doelstellingen van het kabinet valt nog te bezien.

Hermans krijgt te maken met twee PvdA' ers als staatssecretaris, Rick van der Ploeg en Karin Adelmund. Hoogleraar van der Ploeg is daar uiteraard zeer op zijn plaats. Zijn economische kennis zal zeker van pas komen, ook al heeft Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen voor het eerst sinds tijden dit keer meer geld te besteden in plaats van minder. Het is wel verbazend, misschien wel verkeerd, dat hij zich voornamelijk met cultuur zal bezighouden. Adelmund als rode vakbondsvrouw was veel beter tot haar recht gekomen als staatssecretaris voor Sociale Zaken, waar emancipatie- zaken onder valt. Zij zal onderwijs voor haar rekening nemen. Haar rel- gerichtheid zal daar waarschijnlijk recht ingaan tegen de rust die de VVD eindelijk op dit departement hoopt te kunnen laten terugkeren.

De ploeg die ons de volgende eeuw in moet loodsen, is bekend. Er moeten nog wat colletjes van de buitencategorie worden genomen. Ze hoeven in ieder geval niet naar de dopingcontrole. Driemaster wenst de nieuwe ploeg veel wijsheid en succes. Vooral van de vier JOVD'ers verwachten we veel. Voor zover wij weten, was alleen Geke Faber lid van de Jonge Socialisten in de PvdA. Het is een opmerkelijk feit dat de meest onafhankelijke jongerenorganisatie toch de meeste bewindslieden levert. De JOVD als luis in de pels van het liberalisme en tevens hofleverancier van het kabinet. Laten we hopen dat onze generatie JOVD'ers net zo vruchtbaar zal zijn als die van de zeventiger jaren.

Tevens heeft de Driemaster voor haar lezers een primeur! De harde kern van de redactie heeft weten door te dringen tot in de agenda's van de twee JOVD-ministers en de twee JOVD-staatssecretarissen. Het was een hele opgave eer we door konden dringen tot aan de heren zelf, op de dag van de beëdiging, wanneer de complete Nederlandse pers het complete kabinet wilde spreken. Maar zoals gezegd, wij hebben er vier kunnen krijgen. Achteraf gezien was het niet eens echt moeilijk daar de vier heren zelfs, 20 jaar na dato, nog een band hebben met de JOVD. Toen ik ze vertelde dat waarschijnlijk de hele JOVD trots is op hun oud-JOVD'ers. Keken ze me een beetje vreemd aan: "Oud? We zijn niet oud we zijn net veertig." Blijkbaar is het zo dat als, je lid bent geweest van de JOVD, je de rest van je leven een band met de JOVD blijft ervaren.
Johan: "Gijs en ik zijn de initiatiefnemers geweest van het Des Indes-beraad." (het overleg tussen de VVD, D'66 en PvdA georganiseerd door de JOVD;red) "Frank heeft het daarna van ons overgenomen." Voor alle drie de oud-voorzitters is het speciaal om zitting te kunnen nemen in een Paars-kabinet. Zij hebben namelijk in de jaren '70 geprobeerd zo'n kabinet te krijgen. Frank: "Het paarse

kabinet is niet alleen een gevolg van het Des Indes-beraad, maar het is wel een belangrijke stimulans geweest. Mede door het beraad, waar we onder andere Jan Pronk nog van kennen, is het bespreekbaar geworden. Mensen zijn geënthousiasmeerd en de contacten zijn gelegd door het beraad. Ik kan me best voorstellen dat toen Kok in 1994 merkte dat zelfs Pronk positief was over een paars kabinet, hij dacht „Nou ....".' Het gevolg heeft nu zelfs een vervolg. Johan: "Een ander belangrijk gegeven was dat het technisch pas in 1994 kon gebeuren, toen pas waren er genoeg zetels voor paars. Neemt niet weg dat wij al enthousiast waren. Pronk ook."
Frank: "Toen we elkaar tegenkwamen en hoorden dat we alle vier in het kabinet zitting zouden nemen, keken we elkaar aan en konden het niet geloven" Ondanks dat de vier elkaar nog regelmatig zagen in de tussen liggende 20 jaren, was dit toch een verrassing. Loek: "Maar aan de andere kant zag je toch wel dat wij met z'n vieren aktief bleven in de VVD, ook toen het slecht met ons ging in de jaren '80. Wij waren een soort backbone van de VVD."
Alle vier vonden vervolgens op de vraag of de JOVD de backbone van de VVD dan niet is, het niet zo dat deze conclusie kon worden getrokken. Maar de JOVD betekende wel veel voor dit viertal en dus ook voor de VVD. Ik herinner me nog wel een artikel over Frank de Grave in de Telegraaf vorig jaar: "De JOVD: daar heb ik alles aan te danken!"
Ondanks dat de overige parlementaire pers zat te dringen om dit viertal te mogen spreken, hadden zij nog een laatste persoonlijke mededeling voor de JOVD:
Johan: "Blijf aktief en onafhankelijk!"
Loek: "....,maar wel met betrokkenheid"
Frank: "Blijf inderdaad onafhankelijk! Maar soms heb ik het gevoel dat dit doorslaat binnen de JOVD. Je moet wel bedenken dat de JOVD liberaal is en dat de VVD ook in dat wereldje rondzweefd. Beleef de onafhankelijkheid maar wel met betrokkenheid. We missen trouwens nog wat: waar is de JOVD van de jaren '80 en '90? Wij van de jaren '70 zijn aktief, maar waar blijven jullie? Ik hoop dat dat nog komt."
Gijs: "Bedankt voor dit interview"

Kabinet-Kok II, getekend door Sieb Posthuma

Loek Hermans (VVD)

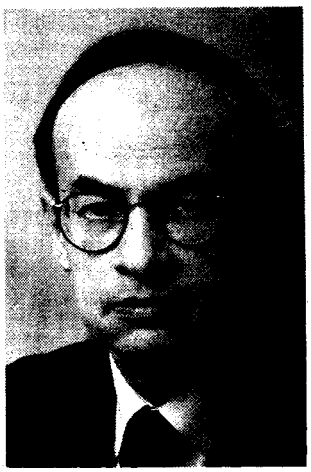
FOTO GERHARD VAN ROON/WFA

Loek Hermans (47), de nieuwe minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, houdt van wijze levenslessen. Toen hij als 39-jarige burgemeester van Zwolle werd, blikte Hermans terug op zijn toen al imposante Haagse carrière: 'Als ik iets geleerd heb, dan is het wel dat je je woord moet houden.' Vier jaar later beloofde hij Friesland dat hij 'zeker zes jaar' commissaris van de koningin zou blijven. Na vier jaar treedt hij aan in Paars II.

Den Haag heeft Hermans altijd sterk getrokken. Hij is een van de politieke wonderkinderen die de VVD begin jaren tachtig voortbracht. Hij was al raadslid in Nijmegen toen hij op 26-jarige leeftijd in de Tweede Kamer werd gekozen. Daar ontwikkelde hij zich snel tot een belangrijk speler. Hermans verliet de Tweede Kamer na dertien jaar als vice-fractievoorzitter.

Hij is een raspoliticus en een goed netwerker. Hij was vaak te vinden in de Binnenhofse wandelgangen, ook vanwege zijn bemoeienis met de Betuwelijn, de Algemene Bijstandswet en de studiefinanciering.

In de Kamer was hij voor de VVD overigens ook al onderwijswoordvoerder. Een onbekende op zijn nieuwe beleidsterrein is hij dus niet. De nieuwe minister wordt door zijn omgeving omschreven als 'bijzonder ijverig'.



Bolkesteins oproep vond vier jaar geleden geen gehoor. Europarlementariër Gijs de Vries (42) weigerde staatssecretaris van Defensie te worden. Hij was net verkozen tot voorzitter van de liberale fractie in het Europees Parlement. Die functie kon hij volgens eigen zeggen niet na vier weken alweer neerleggen.

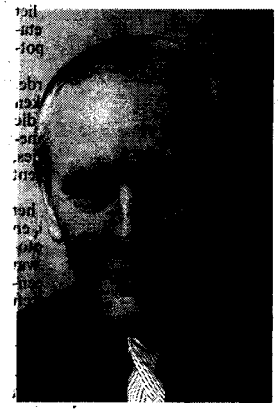
De afgelopen weken werd zijn naam weer veelvuldig genoemd. Voor een staatssecretariaat op Defensie of Buitenlandse Zaken, zijn specialismen, en soms zelfs voor een ministerschap. De Vries komt uiteindelijk op Koninkrijkszaken terecht bij het ministerie van Binnenlandse Zaken.

In Brussel staat De Vries bekend als rustig en zakelijk. In 1984 werd hij lid van het Europees Parlement, 28 jaar oud. Als liberaal fractievoorzitter geniet hij inmiddels veel respect, waardoor hij soms meer invloed kon uitoefenen dan op grond van de omvang van zijn parlementaire groepering mocht worden verwacht. Het World Economic Forum in Davos heeft hem benoemd tot één van de honderd 'Global leaders for Tomorrow'. Daarnaast heeft De Vries de afgelopen jaren hardnekkig geprobeerd een einde te maken aan de grote financiële vergoedingen van Europarlementariërs. Vorige maand steunde een meerderheid van het Europees Parlement zijn motie waarin hij de huidige onkostenvergoeding wil vervangen door een nieuwe.

Koninkrijkszaken is een gevoelige portefeuille: te veel aandacht wordt door de Arubanen en Antillianen al gauw gezien als ongewenste inmenging. Minister Voorhoeve (Defensie en Antilliaanse Zaken) heeft dit de afgelopen kabinetsperiode ervaren. Problemen zijn er genoeg: de eilanden worden gebruikt als doorvoerhaven voor drugs (al of niet door Nederlands marinepersoneel), in de gevangenis Koraalspecht heersen wantoestanden en de Antilliaanse regering moet de komende jaren een drastisch saneringsplan doorvoeren.

Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

J. REMKES (VVD)
Groninger



De nieuwe staatssecretaris op het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer is een Groninger-pur-sang. En Johan Remkes (47) wil dat blijven, zo vertelde hij de redactie van het VVD-partijblad, toen hij in 1993 in de Tweede Kamer zitting nam. Die stap zette Remkes laat. Al twee keer eerder (in 1986 en 1991) had hij de gelegenheid om in Den Haag zijn kwaliteiten te tonen. Twee keer sloeg hij dat aanbod ook af. Groningen was voor hem belangrijker.

Remkes studeerde enkele jaren economie aan de Groningse Universiteit. Hij was enige tijd landelijk voorzitter van de jongerenafdeling van de VVD, voordat hij in 1978 in de gemeenteraad van Groningen werd gekozen. Hij leidde er vanaf het begin de fractie. In het jaar dat hij tot de gemeenteraad toetrad werd hij ook lid van Provinciale Staten. Na zijn vertrek uit de gemeenteraad werd hij in Gedeputeerde Staten gekozen. Hij beheerde daar eerst de portefeuille Verkeer en Waterstaat, later die van Economische Zaken.

In de Tweede Kamer hield hij zich bezig met binnenlands bestuur en met het midden- en kleinbedrijf. Het parlement schrapte onlangs op zijn initiatief de voorrechten die ambtenaren ten opzichte van 'gewone burgers' genieten als ze lid worden van de Tweede Kamer of van het Europees Parlement. Door het ingrijpen van Remkes zijn ze er niet langer zeker van dat ze na afloop van de verkiezingstermijn weer op hun oude plaats kunnen terugkomen.

In 1994 stond hij zowel kandidaat voor de Kamer als voor de Groninger raad. Na de verkiezingen combineerde Remkes ruim een jaar het Kamerlidmaatschap met de functie van fractievoorzitter in de gemeenteraad. Het was een noodgreep, zei hij later: het gevolg van problemen in de raadsfractie. Als Kamerlid was hij al in Groningen blijven wonen. Dit zal niet veranderen na zijn benoeming tot staatssecretaris.

Beginselverklaring

Niet zonder trots presenteert de werkgroep 'beginselverklaring'
in al haar unanimiteit het definitieve concept voor

Beginselverklaring JOVD

De JOVD is een onafhankelijke liberale jongerenorganisatie. Wij streven naar een democratische maatschappij waarin het individu centraal staat en waarin elk individu vrij is zichzelf naar eigen inzicht en overtuiging te kunnen ontplooien. Daarbij moet een ieder in zoverre rekening houden met zijn medemens en de individuele vrijheid dat zijn handelen geen beperking vormt voor de individuele ontplooiing van de ander. Hierdoor komt de creativiteit en inspanning van ieder individu het meest ten goede aan hemzelf en aan de rest van de maatschappij.

Om een dergelijke maatschappij te realiseren is het beginsel vrijheid onontbeerlijk.

VRIJHEID

Vrijheid is de centrale waarde in het liberalisme. Voor een optimale individuele ontplooiing zijn zowel immateriële als materiële vrijheid onmisbaar. Een ieder moet het recht hebben zich een mening te vormen en deze uit te dragen, een levensovertuiging aan te hangen en te doen en laten naar eigen goeddunken. Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en lichamelijke integriteit zijn hierbij van groot belang. Verder moet een ieder vrij zijn om goederen te vergaren, in eigendom te hebben en naar eigen keuze en inzicht aan te wenden. Tenslotte moet de maatschappij zo georganiseerd zijn dat maatschappelijke krachten en processen zo vrij mogelijk worden gelaten. Hierdoor zal de maatschappij een zo groot mogelijke mate van spontaniteit en dynamiek kennen, opdat het individu maximale keuzevrijheid en ontwikkelingskansen heeft.

De centrale waarde Vrijheid kan echter alleen bestaan in samenhang met de waarden Verdraagzaamheid en Verantwoordelijkheid.

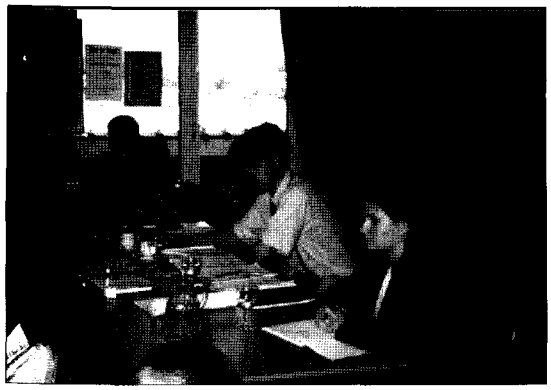
VERDRAAGZAAMHEID

Ieder individu is gelijkwaardig. Gelijkwaardig betekent echter niet gelijk. De natuur en de omgeving van het individu geven aanleiding tot onderlinge verschillen. Een streven om deze menselijke verschillen te egaliseren of te veronachtzamen is een ontkenning van de menselijke waardigheid.
Gelijkwaardigheid van individuen brengt met zich mee dat de vrijheid van de één zijn begrenzing vindt in de vrijheid van de ander. Alhoewel de mens een op zichzelf staand wezen is, leeft hij in gemeenschap met anderen. Er is dus sprake van vrijheid in gebondenheid. Aan andersdenkenden moet voldoende ruimte worden geboden om hun anders zijn te kunnen beleven, omdat dit de voorwaarde is waaraan ook het individu zelf zijn vrijheid ontleent. Hij mag anderen geen schade toebrengen door hun vrijheidsbeleving te verhinderen of te beperken. Deze verdraagzaamheid vormt de basis voor een waarlijk vrije maatschappij.

VERANTWOORDELIJKHEID

Het individu is voor het heden en voor de toekomst zowel verantwoordelijk voor zijn eigen bestaan en consequenties van zijn handelen, als voor het welzijn van anderen in de maatschappij. Hij heeft de verantwoordelijkheid om zorg te dragen voor mensen die niet zelf in een menswaardig bestaansminimum kunnen voorzien. Voor kinderen in de leerplichtige leeftijd strekt deze verantwoordelijkheid zich tevens uit tot het bieden van voldoende hoogwaardig onderwijs in de vorm van een leerplicht. Aldus wordt voorkomen dat hulpbehoevenden het perspectief van een individuele vrijheidsbeleving geheel onthouden wordt, en blijft gelijkheid van kans gewaarborgd.

Werkgroepvoorzitter Rapporteur BVC PS



Lustrum

Lustrumcommissie

Wederom met een uitstapje naar het *verleden*, *blikken* we terug op wat er gebeurde tijdens de afgelopen 50 jaar op 26 februari. Zo zoals Evert van Bentem zijn feestje vierde op 26 februari, zullen wij het zeker ook doen volgend jaar als de JOVD 50 jaar bestaat. Eindelijk kunnen we enigszins meer openheid van zaken geven. Tijdens het junicongres hebben we ons als commissie voorgesteld. Ook hebben we wat meer verteld over het programma voor het lustrum. Mocht het nog niet duidelijk zijn: houd 26, 27 en 28 februari 1999 open in je *agenda*, want dan vieren we het 50-jarig *bestaan* van de JOVD!

We zijn als lustrumcommissie met een programma bezig dat niet mis is, zowel het feestelijke als het inhoudelijke aspect staat *daarin* centraal. Belangrijke personen zullen deelnemen aan de verschillende discussies die plaats vinden. We houden de hotshots nog even geheim, maar het belooft veel goeds voor een indrukwekkend weekend. En dat alles in het 4 sterren hotel Dorint en het Nederlands Congresgebouw.

Inmiddels hebben de eerste JOVD-ers zich ingeschreven voor het lustrum via de flyers die uitgereikt zijn op het congres. Mocht je niet bij deze happening aanwezig zijn *geweest*, dan surf je natuurlijk even naar de lustrumsite (www.jovd.nl/lustrum) en vul je elektronisch een registratieformulier in. Het aantal plaatsen is maar beperkt, dus wees er snel bij. Afdelingen kunnen ook een aankondiging in hun afdelingsblad zetten. Voor een digitale versie kun je bellen met Karin Scheidel (030-2622532) of mailen (jovd50@freemail.nl).

26 februari 1949	**In de Louis XV zaal van de Haagsche Pulchri Studio wordt de JOVD opgericht;**
.....	***Zie vorige Driemasters.....***
26 februari 1983:	**In Brussel demonstreren circa 80000 mensen tegen het regeringsbeleid.**
26 februari 1984:	**De laatste Amerikaanse militairen vertrekken uit Libanon.**
26 februari 1986:	**Evert van Bentem wint voor de tweede achtereenvolgende maal de elfstedentocht.**
26 februari 1987:	**De Sovjet-Unie hervat haar ondergrondse kernproeven. In Washington publiceert de commissie Tower een rapport over de Irangate-affaire. In het rapport velt de commissie een vernietigend oordeel over de wijze waarop de regering-Reagan heeft geprobeerd contacten te leggen met het regime van de ayatollah's in Teheran.**
26 februari 1988:	**De VS ontnemen Roemenië zijn status van 'most favoured nation' en daarmee een aantal belangrijke handelsvoordelen. Deze stap is het gevolg van de slechte situatie van de mensenrechten in Roemenië.**
.....	***Zie volgende Driemasters.....***
26 februari 1999	**De JOVD start de viering van haar 50-jarig bestaan met een Internationaal seminar en opvolgend een lustrumcongres.**

Tenslotte zijn we nog steeds op zoek naar een cameraman/-vrouw die ons wil helpen bij het maken van een soort promotiefilmpje. Je hoeft niet de filmacademie gedaan te hebben om dit te kunnen doen, dus bel even met Ghislaine Meijer (070-3472787) of Olivier ten Doeschate (010-4110704).

Liberté, Egalité, Fraternité

Kaderblad van de JOVD

Wil jij meer weten over politieke onderwerpen?
Wil jij je sterker staan in politieke discussies?
Wil jij voorsprong nemen door kennis?

Kies dan voor LEF!

Wat is LEF?
LEF is al zestien jaar lang
het politieke kaderblad
van de Jongeren
Organisatie Vrijheid en
Democratie (JOVD). Het is een onafhankelijk blad, dat zich ten doel stelt door middel van artikelen vanuit verschillende perspectieven objectieve informatie te verschaffen, om zo de discussie over politiek-maatschappelijke vraagstukken te bevorderen.
LEF verschijnt vier maal per jaar rond een actueel thema. Het thema wordt belicht aan de hand vandiverse artikelen zowel vanprominente politici als van hoogleraren, vertegenwoordigers van belangenorganisaties, studenten, JOVD'ers etc.

Waar gaat LEF over?
LEF biedt de leze informatie over de meest uiteenlopende onderwerpen. Een aantal recent verschenen nummers dragen de thema's: verkiezingen, normen & politiek en nationaal belang. Aan deze nummers hebben mensen als Frits Bolkestein, Kees Klop (hoogleraar politieke ethiek en plv. Directeur van het wetenschappelijk instituut voor het CDA), Kor Dijkema (landelijk voorzitter GPJC), W.S.P. Fortuyn, Jan Willem Bertens (D66 Europarlementariër), Els Borst e.v.a. een bijdrage geleverd. Er zijn in de loop van de tijd echter ook nummers verschenen over onderwijs, economie, criminaliteit en veiligheid, ontwikkelingssamenwerking en emancipatie. Ook is er een tweeluik over de liberale ideologie verschenen met bijdragen van o.a. Jan Kees Wiebenga, Matthijs van Vessem, prof. Earl Russel (Britse Liberal Democrats), Arjan Toor en Patrick van Schie (Telderstichting).

Waarom is er LEF?
Om een mening te vormen, is kennis nodig. LEF is gericht op het bieden van die kennis. Voor elke JOVD'er is het nuttig om over ieder politiek item alle relevante informatie te hebben zonder daarvoor complete jaargangen van het NRC Handelsblad of Elsevier te hoeven bewaren. LEF biedt heel compact met één nummer alle relevante informatie over een politiek thema. Overigens blijkt LEF niet alleen voor JOVD'ers waarde te bezitten. Ook wetenschappers en kamerleden lezen het blad. LEF ligt zelfs in de bibliotheek van de eerste en tweede kamer! Maar LEF biedt meer mogelijkheden. Zo is het mogelijk om, zoals hier en daar gebeurd, LEF te gebruiken als leidraad voor discussieavonden: vier maal per jaar een avond discussieren, bijvoorbeeld binnen een commissie, naar aanleiding van de artikelen in LEF. Dat kan een mogelijkheid bieden om het inhoudelijke debat over een specifiek onderwerp binnen jouw afdeling te stimuleren of om zelf sterker te staan in politieke discussies.

Hoe is LEF te verkrijgen?
Als je na het lezen van deze informatie ook abonnee wilt worden, print dan de onderstaande bon uit, vul hem in en stuur hem naar het algemeen secretariaat van de JOVD: LEF redactie, JOVD, Herengracht 38A, 2511 AJ Den Haag.

LEF kost slechts 25 gulden per jaar. Als je lid wordt krijg je eerder verschenen nummers automatisch thuis gestuurd. Je kunt ook losse nummers bestellen. Dit kost fl. 7,50 per nummer. Dit jaar worden de volgende nummers nog verwacht;

- Armoede
- Multiculturele Samenleving

Ja, ik neem een abonnement op LEF

Naam: .....

Adres:.....

.....

Datum:.....

Handtekening:.....

De 3M-columns

Excalibur

Als in een post-moderne zwart-wit commercial slenterde de man in lange regenjas over Het Plein. Op de achtergrond was het geluid van dichtslaande deuren van ministeriële dienstauto's te horen. Even voerde de wind het kokette lachje van een van de nieuwe ministers met zich mee, maar het concentratiepunt van zijn gedachten bevond zich elders.

Enkele uren daarvoor had hij zich vervoegd bij de receptie van het statige gebouw aan het Binnenhof no.2 en met ietwat onvaste hand de bel aangeroerd. Nadat hij zijn naam had genoemd bij de bode werd hem een sticker aangereikt die hij ter identificatie op zijn colbert diende te bevestigen. Met die stickers was het, net als met jeugdzonden, uitkijken geblazen. Voor je het wist zat er een vlek op je jasje die, zelfs met professionele hulp, niet uit zou zijn te wissen.

Allerhartelijkst werd hij ontvangen door de persoonlijk medewerker van zijn gastheer, een van de belangrijkste politieke triomfatoren van het laatste decennium. Deze had zich, zo luidde de boodschap van de PM, iets verlaat, maar zo er zou zich zo spoedig mogelijk in zijn burelen vervoegen.

Met een routineuze blik schatte hij de zaken die zich in de ruime kamer bevonden op hun waarde. Bureau: mahonie, laat achttiende eeuws. Portret: onvermijdelijke Thorbecke replica, huisvlijt. Katheder: plexiglas, laat twintigste eeuws, waarachter vermoedelijk menig speech was geoefend, zonder auto-cue. En tot slot: boekenkast, ruim gevuld, intellectuele stijl.

Dankbaar voor deze geste van gelijkgestemdheid waagde hij zich aan een meer dan achteloze blik op de titels. Mill, Rawls, Castiglione, Locke en meer van dat soort ouwe knakkers vormden de hoofdmoot. Toch miste hij iets in het rijtje,.... Voordat hij besefte wat dit precies was, diende zijn gastheer zich in eigenste persoon aan.

Wie zou er niet onder de indruk van deze éminence grise, met zijn buitengewone kennis zijn? Gelukkig had hij zich goed op het gesprek voorbereid. Hij kende de namen, de getallen, de verhoudingen en zelfs een paar van de machtswoorden.

Omdat het toch borreltijd was ontkurkte de PM een mooie fles rode wijn. Onder deze omstandigheden en met de beschikbare informatie was het goed zakendoen. Alles verliep soepel. Soms geef je, soms neem je, zo gaat dat in zaken.

Na een klein uurtje stond hij op om met een niet ontevreden gevoel de hand van de nestor te schudden. Toen zag hij in een flits wat hij had gemist in de boekenkast: opengeslagen op het bureau lag de oorsprong van het moderne politieke handelen: Machiavelli's Heerser.

De column Excalibur is gebaseerd op 100 procent fictie en andere hersenspinsels van de auteur dezes en heeft op generlei wijze de intentie wie dan ook te beledigen of onheus te bejegenen. Indien er desondanks lezers zijn die aanstoot wensen te nemen aan het geschrevene, dan moeten zij dat vooral doen.

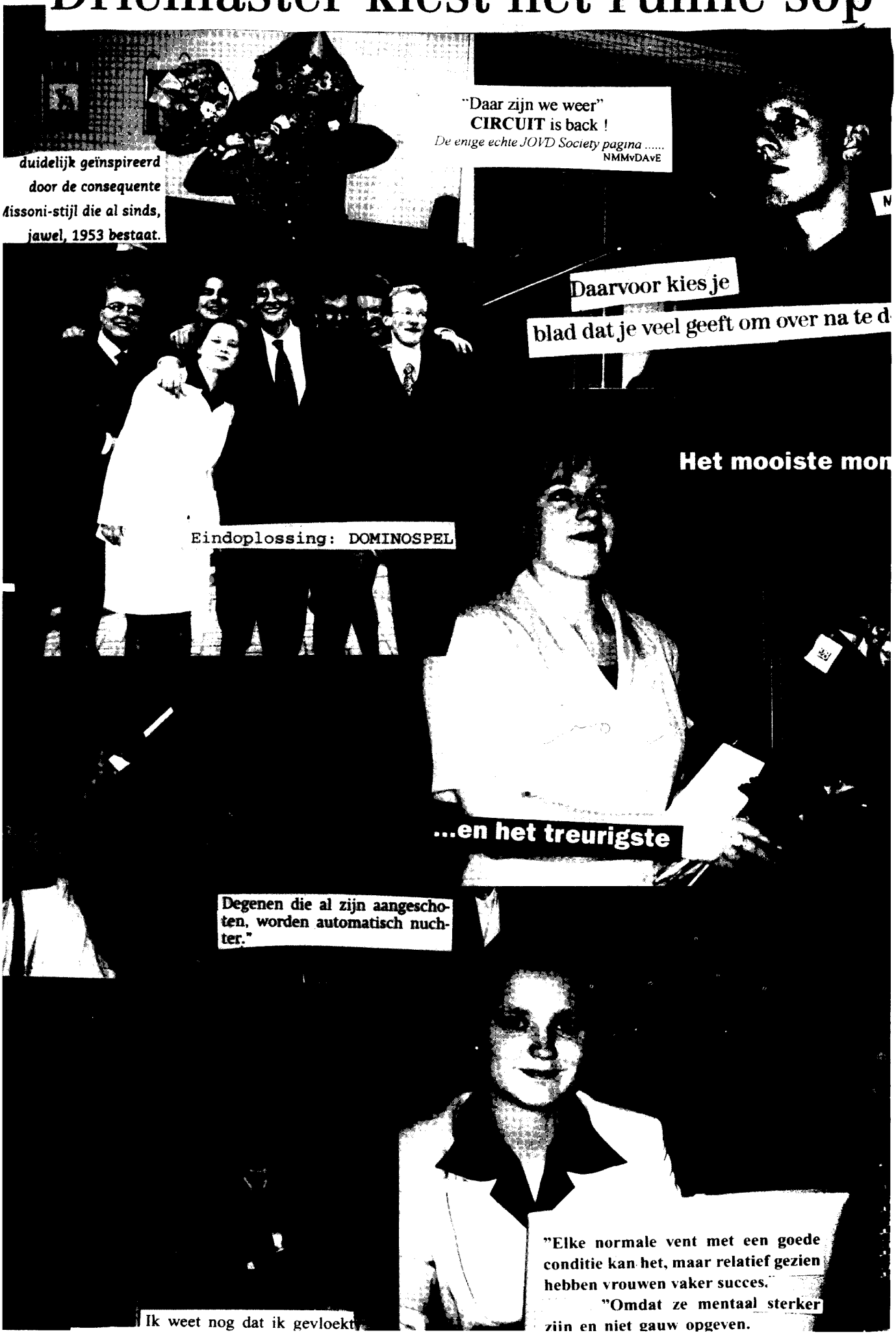
Razende Reporter

De Razende Reporter is een infiltrant in het Hoofdbestuur, betaald door 3M. Daar bekendmaking van de identiteit van deze RR levensgevaarlijk is voor haar gezondheid en ons budget, houden wij deze dus ook geheim!

Hoofdbestuur op weg Brugge en Brussel

Wat schets onze verbazing? Het Hoofdbestuur is aan het onderzoeken of er mogelijkheden zijn om in Brugge en Brussel afdelingen op te starten om zo in het jaar 2000 tweeduizend leden te behalen. In augustus zal het Hoofdbestuur wederom buiten de Nederlandse grenzen gaan kijken, aldus de razende reporter. Vol trots laat de heer van Lunteren zijn route planner (mejuffrouw Groen, dat is iets anders dan een cruise control; red) zien. Helaas is het afschudden van onze reporter niet gelukt ondanks de vele landweggetjes en de twee verschillende routes naar een illuster wegrestaurant. Een van de meest opmerkelijke bevindingen is dat het Hoofdbestuur weg is van voetbal, jammer dat Nederland ook maar net verloor van Brazilië. In Brussel werd dan ook met verschillende politici gesproken hoe Brazilië buiten de Europese Unie te houden. Ondersteuning werd geleverd door de heer Tanahatoe (vice president LYMEC) en de heer Hütte (Internationaal Secretaris)

Driemaster kiest het ruime sop



War on Drugs: War on Holland

Elsbeth Kroeze

In juli was het dan zo ver. Nederland raakte eindelijk weer eens een keertje in opspraak met haar progressieve drugsbeleid. We begonnen ons al een beetje zorgen te maken.
Frankrijk had haar mening over ons vergruisde beleid al een tijdje herzien en de andere Europese landen bleven maar positief reageren op onze vindingrijkheid en progressiviteit ten aanzien van drugs. Het dreigde dus een beetje saai te worden in ons drugsparadijsje.
Deze gezapige situatie duurde maar voort totdat drugstsaar Barry Mc Caffrey plotseling ten tonele verscheen. Met de VS hadden we nog nooit een politiek relletje gehad over ons drugsbeleid. Dat kon nog spannend worden...

Het begon allemaal vlak voordat ons land met een bezoek van de oud-generaal en huidige drugsadviseur van Clinton, Barry Mc Caffrey mocht worden verblijd. Dit Amerikaanse zwaargewicht waagde het om aan de vooravond van zijn reis naar Nederland voor het gezicht van de hele wereld op CNN het Nederlandse drugsbeleid een unmitigated disaster te noemen. Onze ambassadeur in de VS reageerde met een felle brief die natuurlijk als reactie door de Amerikanen openbaar werd gemaakt, samen met een rottig document vol onwaarheden en vooroordelen over het Nederlandse drugsbeleid.
De strijd was dus begonnen.
Wie was die querulant die zomaar een vinger naar ons vooruitstrevende beleid durfde uit te steken voor ook nog maar een bezoek aan ons land te hebben gebracht?
Die querulant was de rechterhand van Clinton waar het gaat om drugs. Je zou zeggen dat Bill zelf ook redelijk veel verstand heeft van drugs. Zelf wel eens een jointje gerookt, een broer die niet van de coke afbleef. Helaas kan Clinton zich op dit moment niet nog meer schandalen veroorloven en laat de populaire doch keiharde Mc Caffrey zijn gang gaan met zijn repressieve, verwoestende acties.
Zo heeft deze oud militair het verstrekken van injectienaalden aan verslaafden om verspreiding van aids tegen te gaan met de hulp van de republikeinen tegen gehouden omdat dit volgens hem drugsgebruik zou aanmoedigen.
Mc Caffrey reageerde ook zeer paranoïde op een open brief van vijfhonderd vooraanstaande politici en intellectuelen in de New York Times die de gevolgen van het Amerikaanse repressieve drugbeleid verwoestender achtten dan drugs zelf.
(Zelfs onze eigen christendemocraat Dries van Agt ondertekende deze brief. Kunt u nagaan).
De drugsadviseur waarschuwde als reactie op deze brief de senaat in Washington voor een zorgvuldig gecamoufleerde, buitensporig gefinancierde, rijke elitaire groep die erop uit zou zijn
het drugsgebruik in de Verenigde Staten te legaliseren.
Dat laatste klinkt natuurlijk voor menig JOVDer als muziek in de oren.
Het zou toch juist prachtig zijn als de softdrugs als legaal genotmiddel tussen de sigaretten en de sterke drank in de winkel zou liggen? Dat levert een prima kwaliteit drugs aan de gebruiker en ons opsporingsapparaat heeft weer tijd en geld over om de echte boeven te vangen.
De Amerikaanse overheid is hypocriet.
Zou de lobby van de groep in de New York Times even machtig zijn als de wapenlobby in de VS, dan zouden de Amerikanen wel anders praten. Maar omdat dit tot nog toe niet het geval is, blijven ze schermen met onjuiste gegevens over het aantal moorden ten gevolge van het Nederlandse drugsbeleid, terwijl in Amerika het aantal moorden ten gevolge van de legalisering van wapens enorm is. Waarom geen legalisering van een vrij onschuldig genotmiddel als kleuters met een geweer hele kinderklasje uitmoorden ten gevolge van de vrije verkoop van wapens?
Wij weten het ook niet meer.
In ieder geval hebben we erg onze best gedaan om de ogen van Amerika een beetje te openen.
We hebben de bevooroordeelde Mc Caffrey uiteindelijk toch nog netjes ontvangen en hebben nog eens geduldig en vriendelijk ons beleid uit de doeken gedaan met als resultaat dat methadonverstrekking eindelijk wordt overgenomen en Mc Caffrey ons beleid nu een mitigated disaster noemt.
Wederom hebben we ons ook deze keer weer prima staande weten te houden in de zoveelste aanval op ons eigen Nederlandse drugsbeleid. Nu de rust wedergekeerd is kunnen we ons rustig voorbereiden op de volgende aanval uit nog onbekende hoek.
Wellicht komt deze attaque dan uit ons eigen land en wel uit een liberale jonge hoek die strijdt voor volledige legalisering...
Het blijft spannend.

Ten overvloede hoeven wij U niet uit te leggen dat de 3M normaal een vaste rubiek heeft genaamd Pro en Contra. Zo ook de demo-3M jr50, nr 4 (klad 3M van deze uitgave). Ware het niet dat iemand zijn mening tijdens het schrijven van zijn gedeelte voor P&C, veranderde. Dit bracht ons in een zeer lastig parket: Wij bedanken dus Elsbeth hartelijk voor het veranderen van haar P&C-bijdrage in een artikel.
Tot de volgende P&C, de Redactie!

DEFENSIE Volkskrant 30 juli 1998

Frank de Grave (VVD)

FOTO FRED STEENMAN/WFA

Mr. Frank de Grave (42) heeft een rode lijn door zijn politieke carrière lopen: altijd kiest hij een tegendraadse positie. Hij was in de jaren zeventig als voorzitter van de liberale jongerenorganisatie JOVD een van de eersten die begonnen over een paarse coalitie.

In 1979 trok een woedende VVD-fractievoorzitter Rietkerk hem een paar knoopjes van zijn overhemd, omdat De Grave kritiek had op de 'lamlendigheid' van de VVD-fractie in de richting van het kabinet-Van Agt/Wiegel.

De Grave was jurist bij de AMRO-bank en werd in 1982 financieel specialist van de regerende VVD-fractie. Hij flirtte met oppositionele PvdA'ers als Kombrink en Vermeend, wat hem niet altijd in dank werd afgenomen door de behoudende liberalen.

De val van het tweede kabinet-Lubbers is hem niet in de koude kleren gaan zitten. Hij behoorde tot de liberalen die een steeds grotere hekel aan het CDA kregen en was zo een van de aanstichters van de crisis.

De Grave werd wethouder in Amsterdam. Hij kwam terug om zijn vriend Linschoten op te volgen als staatssecretaris van Sociale Zaken. Als De Grave zich goed ontwikkelt op Defensie, wordt hij een van de sterren van de VVD. Zijn vader was beroepsmilitair, hijzelf bracht het niet verder dan korporaal-schrijver.

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen
Aantal ambtenaren: 1.900

JRC 31 juli 1998

L. HERMANS (VVD)
Links liberaal

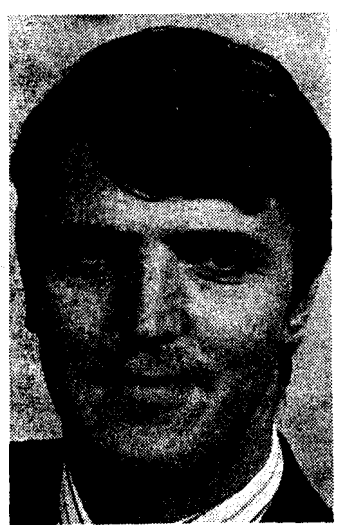


Foto WFA

Leeftijd: 47
Opleiding: HBS-A, politicologie, Nijmegen
Loopbaan: vice-voorzitter JOVD, docent bestuursschool, raadslid Nijmegen, Kamerlid, burgemeester Zwolle, commissaris van de koningin Friesland

Het was nu of nooit voor Loek Hermans. Gisteren twijfelde hij nog of hij zijn gezinsleven overhoop wilde halen voor een baan als minister. Maar zo'n kans krijgt hij maar één keer. Hij was acht jaar geleden, toen hij de Tweede Kamer verliet, al twee keer gepasseerd voor het fractievoorzitterschap van de VVD. Nu zijn partij hem eindelijk heeft gevraagd minister te worden, kon Hermans de uitnodiging niet afslaan.

Ooit begonnen als vice-voorzitter van de liberale jongerenorganisatie JOVD, heeft Hermans al een lange politieke carrière achter de rug. Hij was dertien jaar Tweede-Kamerlid, waar hij gold als aanhanger van Ed Nijpels. Dat is zijn relatie met de latere fractievoorzitter Bolkestein niet ten goede gekomen. Hermans behoort tot de links-liberalen. Nadat hij in 1990 voor de tweede keer geen fractievoorzitter werd, vertrok hij naar Zwolle als burgemeester.

Maar die stad werd hem al snel te klein. En Friesland, waar hij in 1994 aantrad als commissaris van de koningin, was hem te traag. Zijn open karakter en afkeer van arrogantie maakten hem daar wel geliefd bij het bedrijfsleven en zijn medebestuurders. Maar tegen de geringe hervormingsgezindheid van de Friezen kon hij niet op. Zo was hij de aanjager van het 'proces bestuurlijke vernieuwing' in Friesland, maar kon hij een aantal Friese gemeenten niet overtuigen.

Wel wist Hermans tien miljard gulden van de zogenoemde 'Langmangelden' binnen te slepen voor de drie noordelijke provincies. Als voorzitter van het provinciale samenwerkingsverband blonk hij uit in vasthoudendheid.

Hermans is geen onderwijsman, eerder een breed geïnteresseerde bestuurder. En dat is maar goed ook, vinden leraren, universiteiten en schoolbesturen. Hij boog zich als commissievoorzitter vorig jaar over de toekomst van de studiefinanciering en was acht jaar geleden onderwijswoordvoerder voor de VVD. Verder heeft hij zich amper op dat terrein begeven. Hij adviseerde het kabinet over de Betuwelijn en de Algemene Bijstandswet.

Belangrijkste reden voor de VVD om Onderwijs te claimen is dan ook haar mening dat onderwijsinstellingen nu eens met rust moeten worden gelaten.

Scholen zijn nog lang niet bijgekomen van de ingrijpende wetswijzigingen die de PvdA'ers Wallage en Netelenbos de afgelopen acht jaar doorvoerden. Zo kampen zij met de vernieuwing van zowel de Havo en het VWO als de Mavo en het voorbereidend beroepsonderwijs, de integratie van gehandicapte leerlingen op gewone basisscholen en de invoering van computers.

Voor enkele nijpende kwesties heeft Paars I geen onderwijswetten gewijzigd: het grote lerarentekort en de etnische segregatie op basis- en middelbare scholen. Hoe graag de VVD het onderwijs ook vrijlaat, Hermans zal zich hierover moeten buigen. Daarbij heeft hij één voordeel: waar Ritzen moest bezuinigen, mag hij extra geld uitgeven.

Volkskrant 31 juli 1998

FOTO ANP

VROM / VOLKSHUISVESTING

Johan Remkes (VVD)

Voor collega's uit de VVD-fractie stond al maanden vast dat Johan Remkes (47) een post in het nieuwe kabinet zou krijgen. Het werd het zware staatssecretariaat van Volkshuisvesting, maar de politieke allesvreter die Remkes is, had ook op diverse andere posten goed uit de voeten gekund.

Hoewel hij pas sinds 1993 in de Tweede Kamer zit, geldt Remkes als een VVD-zwaargewicht. Hij verdiende zijn sporen in de Groninger gemeente- en provinciepolitiek. Hij was provinciebestuurder voor waterstaat en economische zaken. Frits Bolkestein raadpleegde hem de laatste jaren vaak, en hij was het ook die hem overhaalde naar Den Haag te komen.

Net als Bolkestein predikt Remkes het parlementair dualisme. Hij vindt het jammer dat D66 en PvdA het wat dat betreft de afgelopen vier jaar hebben laten zitten: 'Alles werd bij voorbaat onder de grauwsluier van het Torentjesoverleg gelegd.'

De toetreding tot het paarse kabinet heeft voor Remkes een extra tintje. Hij was als voorzitter van de liberale jongerenorganisatie JOVD een van de initiatiefnemers van het Des Indes-beraad, waar VVD, PvdA en D66 al in de jaren zeventig de mogelijkheden voor samenwerking afastten. Remkes is een goed netwerker en schuwt het Haagse perscentrum Nieuwspoort niet.

Jonge liberalen niet welkom op EO-jongerendag

ARNHEM - Jongeren van de Arnhemse afdeling van de Jongerenorganisatie Vrijheid en Democratie (JOVD) beklagen zich erover dat ze vandaag niet welkom zijn op de EO-jongerendag in Gelredome. De VVD-jongerenorganisatie had zich met een promotiestatie voor het liberalisme willen presenteren.

„De JOVD kreeg echter te verstaan dat alleen christelijke organisaties welkom zijn op deze jongerendag", aldus voorzitter Bastiaan Starink en vice-voorzitter Sven Hanken van de afdeling Arnhem. „Dat is vooral vreemd, aangezien GroenLinks zich vorig jaar wel heeft kunnen presenteren." Een woordvoerder van de EO erkent dat in principe alleen christelijke organisaties worden toegelaten, maar vindt dat de JOVD en de zaak wat hebben opgeblopt. Het verhaal dat GroenLinks vorig jaar met een stand tot de EO-jongerendag is toegelaten, noemt hij uit de lucht gegrepen. Dat een dergelijke partij er niet in komt, acht hij logisch. „Niet omdat we hen zo gevaarlijk zouden vinden, maar omdat we tijdens de EO-dag juist een platform willen zijn voor christelijke organisaties".

JOVD herleeft in Noordkop

DEN HELDER — De liberale jongerenorganisatie JOVD is sinds enige tijd weer actief in de Noordkop. De afdeling heeft na een 'lange rustperiode' weer een nieuw bestuur.

De JOVD heeft als politieke standpunten onder meer dat soft drugs moeten worden gelegaliseerd, prostitutie vrij moet zijn en de burgemeester door de gemeenteraad moet worden benoemd. De JOVD is tegen de doodstraf.

De JOVD organiseert verder cursussen debating, gemeentepolitiek en communicatie. Ook worden er excursies georganiseerd, ook naar het buitenland.

Informatie kan ingewonnen worden bij het algemeen secretariaat, tel. 070 3622433. Noordkop-bestuursleden zijn onder anderen Sander van Staveren (secretaris) tel. 0226 413166, en Mark van de Anker (promotie en ledenwerving) tel. 0223 643962.

JOVD zoekt nieuwe leden

FLEVOLAND - De Jongeren Organisatie Vrijheid en Democratie (JOVD) is op zoek naar nieuwe leden voor haar afdeling in Flevoland. Deze afdeling is onlangs opgericht op initiatief van een aantal jongeren.

De JOVD is de oudste jongerenorganisatie van Nederland. Al ruim 45 jaar worden politiek en gezelligheid met elkaar gecombineerd. In die tijd hebben duizenden, in politiek geïnteresseerde jongeren, via de JOVD op een vrijblijvende manier kennis gemaakt met het politieke spel. Ook hebben jongeren binnen de JOVD geleerd te discussiëren, te spreken in het openbaar en te vergaderen. Daarnaast organiseert de jongerenvereniging vele activiteiten als discussieavonden, politieke cafés, (buitenlandse) excursies, congressen, borrels, feesten en sprekersavonden.

Bij de JOVD wordt veel aandacht besteed aan vorming en scholing. Doordat het hier om een onafhankelijke organisatie gaat, kan er ook vrijblijvend gediscussieerd worden. Jongeren tussen de 14 en 21 jaar die geïnteresseerd zijn in politiek kunnen contact opnemen met voorzitter M. Boeve voor een gratis informatiepakket, telefoon 202833.

JOVD publiceert wensen jongeren Delfzijl

DELFZIJL - Een bioscoop, een klimmuur, meer voetbalveldjes, een goede atletiekbaan, meer ruiterpaden, minder verkeerscontroles en een betere aanpak van de criminaliteit; een winkelcentrum met uitstraling, gemeentelijke oefenruimtes voor muziekbandjes en een winkel in Tuikwerd. Dat zijn zo maar een paar wensen van de jeugd in Delfzijl.

De JOVD, Jongeren Organisatie voor Vrijheid en Democratie, afdeling Noord-Groningen bezocht vorig najaar verschillende middelbare scholen om te achterhalen wat de jongeren in Noord-Groningen graag in hun leefomgeving veranderd zouden zien.

De animo onder de scholen om aan de enquête mee te werken was niet bijster groot. Dat kwam volgens het JOVD-bestuurslid Janet ten Have, omdat de JOVD als een verlengstuk van de VVD werd beschouwd. Ten Have vindt dat onterecht. "We zijn onafhankelijk."

Op het Fivelcollege in Delfzijl bleek wel belangstelling voor het initiatief van de JOVD te bestaan. Het onderzoek werd op de scholengemeenschap daadkrachtig door de lerares maatschappijleer opgepakt. Dat leverde uiteindelijk ongeveer 30 reacties op die betrekking hebben op de gemeente Delfzijl. Een paar ervan staan in het rapport Regio-offensief, dat gistermiddag aan burgemeester drs. E. Haaksman van Delfzijl werd uitgereikt.

In het rapport is volgens JOVD-voorzitter Sander Dijkstra geen conclusie getrokken. "We wilden nagaan wat er onder de jongeren leeft." Hij verwacht dat het gemeentebestuur serieus naar de 'grieven en wensen' van de jongeren zal kijken.

Daarnaast was het volgens Janet ten Have de bedoeling van het Regio-offensief om de jongeren bewust te maken van de invloed die ze op de politiek kunnen uitoefenen. "Dat ze worden wakker geschud. Zo van: Hé, kunnen we daar wat aan doen?"

Jongerengemeenteraad is het snel eens

'TMF moet op de kabel'

LEIDEN • PETER BLOK

De televisiezender TMF moet op de Leidse kabel, bij jongerencentrum 't Stathuys moet zo snel mogelijk met de noodzakelijke verbouwing worden begonnen en de jongeren in Leiden Zuid moeten een eigen hangplek krijgen. Dit heeft de jongerengemeenteraad gisteravond in jongerencentrum 't Stathuys – hun stadhuis – besloten.

De politieke verhoudingen in de Leidse jongerengemeenteraad vertonen weinig tot geen gelijkenis met de werkelijkheid. De Leidse jongerengemeenteraad, zoals die gisteravond bijeen kwam, bestond uit vier leden van de Jongeren Organisatie Vrijheid en Democratie (JOVD), drie leden van het Christen Democratisch Jongeren Appèl (CDJA), drie Jonge Socialisten (PvdA) en één lid van de Jonge Democraten (D66).

Dwars, de jongerenafdeling van GroenLinks, en de SP, de grote winnaars van de recente raads- en kamerverkiezingen schitterden in 't Stathuys door afwezigheid. Dwars was door omstandigheden – tentamens – verhinderd, de SP voelt niets voor een jongerengemeenteraad.

De wél aanwezige partijen waren het gisteravond opvallend vaak met elkaar eens. Veel reden tot discussie was er dan ook niet. Alle fracties willen dat de televisiemuziekzender TMF zo snel mogelijk op de Leidse kabel te zien is. CDJA-fractievoorzitter Jennie den Besten wilde van wethouder A. Pechtold weten waarom het zo lang duurt voordat TMF op de kabel verschijnt. De D66-bewindsman voerde het geringe aantal beschikbare netten -dertig – als belangrijkste reden aan. „Het basispakket, dat bestaat uit vijftien netten, ligt vast, de overige worden zo eerlijk mogelijk verdeeld. Die netten moeten een afspiegeling zijn van de hele Leidse bevolking."

'Verbouwing 't Stathuys moet snel beginnen'

„Die bestaat voor een groot deel uit jongeren", merkte Den Besten fijntjes op. „En die willen TMF zien."

Pechtold raadde de jongerenraadsleden aan zitting te nemen in de programmaraad die in september voor het eerst vergadert. „Daarin kunnen jullie al je wensen kenbaar maken."

Bij Jongerencentrum 't Stathuys moet zo snel mogelijk met de noodzakelijke verbouwing worden begonnen, mits dat de enige en goedkoopste oplossing is. Dit vond eerst alleen de JOVD. Daarna sloten de overige partijen zich daar van harte bij aan. Franca Verheijen (Jonge Socialisten) beklemtoonde dat 't Stathuys per se in het centrum *moet blijven*.

In Leiden Zuid moet in de omgeving van de Stadhouderslaan een hangplek komen die wordt gedeeld met een scoutinggroep. „Er verdwijnen meer jongerenontmoetingsplaatsen (JOP's) dan dat erbij komen", vonden alle jongerengemeenteraadsleden. „Die JOP moet er snel komen en anders een tijdelijk alternatief."

Met ingang van het nieuwe schooljaar krijgt de jongerengemeenteraad een ander gezicht. Alle deelnemende politieke partijen krijgen dan in principe drie zetels. De partijen die de secretaris en de tweede secretaris – de functie die in de *echte* raad door de burgemeester wordt bekleed – leveren, mogen vier zetels innemen. Behalve vertegenwoordigers uit de politieke hoek worden er aan de jongerenraad vijf zogeheten schoolfracties, bestaande uit middelbare scholieren, toegevoegd.

Er wordt wél goed naar ons geluisterd

Naar jongeren wordt toch niet geluisterd. „Onzin", zeggen vertegenwoordigers van politieke jongerenorganisaties en leden van medezeggenschapsraden. Om uiteenlopende redenen komen ze op voor de belangen van leeftijdgenoten.

Eelco Boot (14) en Willem Roskam (14) zitten sinds het vorig schooljaar in de medezeggenschapsraad van het Buys Ballot College in Goes. Samen met leden van de directie, docenten en ondersteunend personeel mogen de twee vrienden namens de leerlingen meepraten over het beleid van de school. „Dat is heel leuk", klinkt het beslist. Eelco en Willem hebben zich *niet uit overtuiging* kandidaat gesteld. „Eerlijk gezegd is het de schuld van Willem dat ik in de medezeggenschapsraad ben terecht gekomen", onthult Boot. „Hij heeft onze beide namen op het aanmeldingsformulier gezet. Toen vervolgens bleek dat er geen andere kandidaten waren zijn we in de medezeggenschapsraad gekomen."

Geloofwaardig

Na bijna twee jaar hebben Willem en Eelco hun draai gevonden. Het was wel even wennen, zegt Boot. „Of we serieus worden genomen? Ik vind van wel." Willem is dezelfde mening toegedaan. Volgens hem is dat mede hun eigen verdienste. „Het gaat er om dat je met geloofwaardige voorstellen komt. Het heeft geen enkele zin om te vragen of er een snackbar in de school kan komen."

Diederik Dekker (21) heeft het tot voorzitter van de JOVD afdeling Zeeland geschopt. Dekker kwam al jong in aanraking met de politiek. „Mijn opa was lid van de Tweede Kamer. Als kind heb ik hem een paar keer in Den Haag opgezocht." De politieke jongerenorganisatie, die in naam onafhankelijk van de VVD is, telt tussen de 30 en 35 leden. Het aantal actieve leden ligt beduidend lager, zegt Dekker. „*Het laatste half jaar heeft* de zaak een beetje stilgelegen." De voor de hand liggende verklaring dat jongeren niet geïnteresseerd zijn in politiek accepteert hij met moeite. Dekker begrijpt het ook niet. „Jongeren hebben de toekomst. Daarom alleen al moeten ze hun stem laten horen."

De reacties die de voorzitter van de JOVD van leeftijdgenoten krijgt, zijn lang niet altijd positief. Dekker zegt ook niet te koop te lopen met zijn politieke werk. „Het is geen kwestie van schaamte, maar met sommige mensen praat ik er gewoon niet over." Ondanks de geringe belangstelling van Zeeuwse jongeren in de politiek - naast de JOVD bestaat er alleen een jongerenorganisatie van het CDA en de RPF/GPV in Zeeland - is Dekker vastbesloten om zijn voorzitterschap tot een succes te maken. De jonge liberaal geeft ruiterlijk toe dat dit streven niet van eigen *belang is* gespeend. „De JOVD is een goede leerschool waar ik mogelijk later voordeel bij kan hebben."

Zonder enige bestuurlijke ervaring werd Natasja Feller (21) vorig jaar gekozen tot voorzitter van de Vlissingse Studentenvakbond (VSB). Feller denkt dat ze haar functie dankt aan het enthousiasme waarmee ze *zich heeft opgeworpen als* belangenbehartiger van de studenten. „De SVB is een belangrijke organisatie. We kennen de regels en weten de weg." Feller, die aan de Hogeschool Zeeland in Vlissingen studeert, weet uit ervaring hoe lastig het voor studenten is om aandacht voor hun problemen te krijgen. „Tijdens mijn vorige opleiding heb ik nogal wat problemen gehad met docenten. Helaas was er toen geen studentenorganisatie die mij kon helpen."

Onzin

De aversie van jongeren tegen de politiek is Feller bekend. Ze moet zich met enige regelmaat verdedigen voor haar werk. „Ik krijg vaak het verwijt naar mijn hoofd geslingerd dat studenten toch niets in te brengen hebben. Dat is dus onzin. Naar de SVB wordt wel degelijk geluisterd."

De 16-jarige Maery van den Branden was het afgelopen schooljaar lid van de medezeggenschapsraad van het Zwin College in Oostburg. De examenkandidate kijkt met voldoening terug op haar werk. „Ik heb het erg leuk gevonden." Dat de maandelijkse vergaderingen buiten schooltijd werden gehouden heeft ze nooit als een probleem *gezien*. „Mijn vriendinnen keken er in het begin wel raar tegen aan, maar als je de school een beetje leuker wilt maken moet je er iets voor over hebben."

Richard Hoving

Martijn Boeve
voorzitter a.i. afdeling Flevoland

Om eerlijk te zijn denk ik dat het niet haalbaar is als ik kijk naar de netto aanwas van nieuwe leden het afgelopen jaar. Als we met z'n allen naar 2000 in 2000 willen, denk ik dat er meer geïnvesteerd moet worden in beter management, hiermee bedoel ik betere besturen op afdelingsniveau. Er zou meer geld moeten komen voor de promotie- en leden-werving binnen de afdelingen, want het zijn toch de afdelingen die het "2000 in 2000" moeten bereiken.
Tenslotte zou er wat meer aandacht gevestigd moeten worden op de scholieren-afdelingen. Deze groeien door het grote verloop meestal zeer traag. Sommigen zijn al tevreden als er geen ledenachteruitgang is.

Thomas van Kuijk
voorzitter afdeling Baronie van Breda

Ja, dat moet zeker mogelijk zijn. De manier waarop wij dat aan proberen te pakken is als volgt. Naast het beleidsplan dat door onze afdeling gemaakt wordt, komt een jaarlijks P&L-puntenplan uit, waarin o.a. staat op welke evenementen in Breda en omstreken we kunnen promoten en welke data deze zijn. Wat we tevens van plan zijn is het volgende: omdat we posters van de JOVD bijna nergens op kunnen hangen vanwege een overheersende politieke stroming, willen we samen met andere PJO's een poster maken die dientengevolge "kleurloos" wordt en wel overal opgehangen mag worden. "2000 in 2000"; haalbaar is het wel, makkelijk wordt het niet.

Ruben de Wit
voorzitter afdeling
's-Hertogenbosch
Ja, we halen "2000 in 2000". Ik ben daarover zeer optimistisch, optimisme is immers de beste basis en grondslag van succes.
Als ik kijk naar onze afdeling staan we nu op plaats twee van snelst groeiende afdelingen; doorgaan is moeilijk, beter doorgaan is nog moeilijker.
Niet alleen promotie- en ledenwerving is belangrijk, dit creëert slechts ledengroei, maar ook ledenbehoud is belangrijk dit kan door meer aandacht te besteden aan de inhoud, goede activiteiten en de omgang met je leden. Als ik optimistisch ben denk ik dat onze afdeling kan groeien naar 40 leden, maar ik moet ook realistisch zijn. Als scholieren heb je immer enkele voordelen, zoals de mond-tot-mondreclame, maar er zijn ook nadelen, daar de doelgroep niet gecentraliseerd is. We zullen de voordelen moeten benutten en de nadelen compenseren.

Bastiaan Starink
voorzitter afdeling Arnhem e.o.

Het is haalbaar, maar niet te halen. We hebben slechts anderhalf jaar tijd. We hebben als JOVD, naar mijn mening, met een imagoprobleem te kampen. De nieuwe leden in onze afdeling vonden onze afdeling nogal elitair, wat mede veroorzaakt werd door de promokrant. Zij willen niet hun vrije tijd 'strak-in-het-pak' doorbrengen, zij vinden dat alles zeker losser en spontaner kan en moet. De groei is voor onze eigen afdeling niet haalbaar; wij streven echter wel naar groei. Wij zullen ons daarom duidelijk manifesteren op activiteiten, de (nog)-niet-actieven betrekken en het lobbyen van de huidige leden, in bijvoorbeeld hun eigen vriendenkring, aansporen. Er wordt wel eens gezegd dat deze bron snel opdroogt, maar dit valt volgens mij wel mee. Wij geloven in het sneeuwbaleffect.

Jacolien Benes
voorzitter district Noord

Ja, ik denk dat "2000 in 2000" zeker haalbaar is wanneer wij er met z'n allen de schouders onder zetten. Ik bedoel daarmee de complete vereniging niet alleen de afdelingsbesturen maar ook de leden. Als het de VVD gaat lukken om zoveel jongeren te bereiken; waarom zou het de JOVD dan niet lukken. Om dit alles te bereiken zullen we een duidelijk P&L-beleid moeten voeren. Daarvoor is een P&L-functionaris in ieder afdelingsbestuur onmisbaar.
Een P&L-functionaris in het districtsbestuur is wenselijk maar niet haalbaar door het kaderprobleem. De afdelingen kunnen wel groeien in ons district, maar niet iedere afdeling kan procentueel evenveel bijdragen in de groei.
We zullen ook meer kale gebieden, waar nog geen JOVD-afdeling is, moeten 'ontginnen'. Dan zal het zeker lukken.

Rineke Valk
voorzitter district Zuid-Holland

Ik denk persoonlijk dat het niet haalbaar is om 2000 leden in 2000 te hebben. Ik leid dit mede af uit het ontbreken van een stijgende tendens de afgelopen jaren. Misschien is een grote actie met als motto '2000 in 2000' de oplossing.
Het HB zal samen met het DB kleinere afdelingen moeten stimuleren, hiervoor zijn ook de regiomanagers onmisbaar.
Districten die nog niet (goed) functioneren zullen moeten worden geactiveerd.
Onze P&L is goed en wordt alleen nog maar beter en we hebben natuurlijk een goed programma.
Natuurlijk lopen we ook tegen externe problemen zoals de studiedruk.
"Zuid-Holland een groot(s) district".

Achterkant van het gelijk
Hierin worden enkele leden gevraagd naar hun mening aangaande een bepaald onderwerp.
Nu is het onderwerp
"2000 in 2000, is dat haalbaar?"

Bijlage 1

Leden-enquete door Petra Groen, AB P&L

Win nu een gratis lidmaatschap met 15 min werk,

Onder iedere honderd inzenders zal een jaar gratis lidmaatschap van de JOVD worden verloot. Zodra er honderd inzendingen binnen zijn wordt de eerste prijs getrokken, de tweede prijs wordt getrokken als er nogmaals honderd inzendingen binnen zijn. De enquête kan terug worden gestuurd naar;

JOVD,

t.a.v. Petra Groen,

Herengracht 38A,

2511 EJ Den Haag.

De enquête is anoniem en wordt ook als zodanig verwerkt, voor de prijzen hebben wij echter uw naam en adres nodig. De gegevens die wij op deze wijze verkrijgen zijn nodig om een effectief Promotie en Ledenwerf beleid te kunnen voeren, ik ga er dan ook vanuit dat een ieder meewerkt aan deze ledenenquête. Geïnteresseerden kunnen ook meedoen aan deze enquête en komen ook in aanmerking voor de prijs, externe zijn uitgesloten van deelname.

Vriendelijke groet,

Petra Groen, algemeen bestuurslid Promotie en Ledenwerving en interne communicatie

Voorletters .....

Achternaam .....

Straat.....

Postcode en Woonplaats.....

Enquête

Ledenprofiel

Deze vragen zijn bedoeld om een profiel of profielen te krijgen van de leden en geïnteresseerden in de JOVD, zodat dit gecommuniceerd kan worden als er reclame wordt gemaakt voor de JOVD.

1a Wat is je geslacht

- ❍ man
- ❍ vrouw

Wat is je geboorte datum?

….. -….. - ….. (dag-maand-jaar)

1b Tot welke categorie behoor je

- ❍ lid sinds ……. - ……. - ……. (dag-maand-jaar) (zo exact mogelijk)
- ❍ geïnteresseerde sinds ……. - ……. - ……. (dag-maand-jaar) (zo exact mogelijk)

1c Van welke afdeling ben je lid?

……

2a Ben je lid van een politieke partij?

- ❍ ja (ga naar vraag 2b)
- ❍ nee (ga naar vraag 2c)

2b Van welke politieke partij en sinds wanneer?

- ❍ van …… sinds ….. - ….. - ….. (dag-maand-jaar)

2c Zijn je ouders lid van een politieke partij?

- ❍ ja (ga naar 2d)
- ❍ nee (ga naar 2e)

2d Zo ja van welke politieke partij (en)?

……..en……..

2e Op welke landelijke politieke partij (en) stemmen je ouders?

……..en……..

3 Tot welke categorie behoor je?

- ❍ scholier
- ❍ student
- ❍ werkend (ga naar vraag 6)
- ❍ inactief (ga naar vraag 6)
- ❍ ander nl……..(ga naar vraag 6)

4 Wat is je huidige opleiding?

Categorie 1 (ga naar vraag 5a)

- ❍ MAVO
- ❍ HAVO
- ❍ VWO
- ❍ WO

Categorie 2 (ga naar vraag 5b)

- ❍ LBO/VBO
- ❍ MBO
- ❍ HBO

5a In welke sector ben je van plan je opleiding te volgen (het is mogelijk om meerdere keuzes in te vullen)?

- ❍ Medisch
- ❍ Biologisch
- ❍ Agrarisch
- ❍ Juridisch
- ❍ Linguïstisch
- ❍ Overige letteren studies
- ❍ Wiskundig
- ❍ Technisch
- ❍ Economisch
- ❍ Bestuurlijk
- ❍ Sociaal
- ❍ Maatschappelijk
- ❍ Anders nl;.....

5b In welke sector volg je momenteel een opleiding (het is mogelijk om meerdere keuzes in te vullen)?

- ❍ Medisch
- ❍ Biologisch
- ❍ Agrarisch
- ❍ Juridisch
- ❍ Linguïstisch
- ❍ Overige letteren studies
- ❍ Wiskundig
- ❍ Technisch
- ❍ Economisch
- ❍ Bestuurlijk
- ❍ Sociaal
- ❍ Maatschappelijk
- ❍ Anders nl;.....

6a Welke krant(en) lees je het meest (max 2)?

- ❍ Regionaal dagblad
- ❍ Telegraaf
- ❍ Volkskrant
- ❍ NRC Handelsblad
- ❍ Algemeen Dagblad
- ❍ Parool
- ❍ Trouw
- ❍ Geen
- ❍ Anders nl .....

6b Hoe vaak zie je ons per maand in de pers staan? .....keer

7 Naar welke tv-zender kijk je? Geef je top-3 aan

1.....

2.....

3.....

7b Wat zijn je favoriete programma's? Geef je top-5 aan

1.....

2.....

3.....

4.....

5.....

8 Naar welke radio zender luister je meestal? Geef je top 3 aan

1.....

2.....

3.....

Aanvang Lidmaatschap

Met deze vragen hopen wij een beeld te krijgen hoe mensen lid worden van de JOVD, op deze manier kunnen wij onze aandacht vestigen op de elementen waar de meeste leden mee worden geworven.

9 Op welke wijze ben je in aanraking gekomen met de JOVD? (meerdere keuzes mogelijk)

- ❍ media
- ❍ benaderd tijdens een ledenwerfactie
- ❍ voorlichting op school of elders
- ❍ vrienden of kennissen of familie die lid waren/zijn van de JOVD
- ❍ door een niet lid
- ❍ promotiemateriaal of bladen van de JOVD
- ❍ homepage
- ❍ anders nl.....

10a Wie heeft je uiteindelijk aangezet lid te worden

- ❍ niemand ik ben nog geen lid
- ❍ eigen initiatief
- ❍ een ledenwervende JOVD'er
- ❍ een JOVD'er
- ❍ een oud JOVD'er
- ❍ anders nl.....

10b Indien je door een JOVD'er bent geworven, welke functie heeft deze binnen de JOVD?

- ❍ afdelingsbestuur
- ❍ districtsbestuur
- ❍ landelijk bestuur
- ❍ afdelingscommissievoorzitter
- ❍ landelijk commissievoorzitter
- ❍ lid landelijke commissie
- ❍ anders nl.....

11a Op welke wijze heb je het adres/telefoonnummer van de JOVD gekregen?

- ❍ VVD
- ❍ andere politieke organisatie nl.....
- ❍ promotiemateriaal/ bladen JOVD
- ❍ homepage
- ❍ gemeentegids
- ❍ telefoonboek
- ❍ anders nl.....

11b Welke combinaties van zoektermen heb je gebruikt? (meerdere keuzes mogelijk)

- ❍ JOVD
- ❍ VVD
- ❍ VVD-jongeren
- ❍ Den Haag
- ❍ politiek
- ❍ liberaa/liberale

11c Van wie was dat adres (meerdere keuzes nodig)
- ❍ afdeling
- ❍ algemeen secretariaat in Den Haag

Lidmaatschap JOVD

Met deze vragen willen wij een objectief beeld vormen over het aantal actieve leden en in hoeverre de leden actief zijn. Wat zij inhoudelijk verstaan onder actief lid zijn en hoeveel tijd zij daarmee kwijt zijn.

12 Hoe uit zich volgens jou het actieve lidmaatschap? Dus in het algemeen! NIET op jou gespecificeerd! (meerdere keuzes mogelijk)
- ❍ regelmatig aanwezig bij afdelingsactiviteiten
- ❍ regelmatig aanwezig bij landelijke activiteiten
- ❍ actief in een landelijke commissie
- ❍ actief in een afdelingscommissie
- ❍ actief in een bestuur
- ❍ anders nl .....

13 Tot welke categorie beschouw je jezelf?
- ❍ actief
- ❍ actief geweest
- ❍ voornemens actief te worden
- ❍ inactief

14 Hoeveel tijd besteed je aan JOVD-activiteiten per week?
- ❍ 0<1 uur
- ❍ 1-3 uur
- ❍ 4-6 uur
- ❍ 7-9 uur
- ❍ meer nl .....

15 Heb je het voornemen om meer of minder tijd voor de JOVD vrij te maken?
- ❍ minder
- ❍ meer
- ❍ gelijk

16 Wat motiveert jou om tijd aan de JOVD te besteden? Geef een top drie aan.
- ..... Ik ben geïnteresseerd in politiek
- ..... Het is een way of life voor mij
- ..... Het staat goed op mijn CV
- ..... Ik hou van organiseren
- ..... Ik hou van leiding geven
- ..... Het sluit aan bij mijn interesses
- ..... Het sluit aan bij mijn studie
- ..... Ik wil invloed uitoefenen op de landelijke politiek
- ..... Ik wil invloed uitoefenen op de gemeente politiek
- ..... Ik wil een loopbaan in de politiek
- ..... Ik vind het een gezellige club mensen
- ..... Ander nl .....

17 Ben je actief in andere verenigingen?
- ❍ ja
- ❍ nee (ga door naar vraag 19)

18a In welke vereniging (en)? (meerdere keuzes mogelijk)
- ❍ sportvereniging
- ❍ politieke partij nl .....
- ❍ studenten- of gezelligheidsvereniging

- ❍ studievereniging
- ❍ maatschappelijk georiënteerde vereniging nl.....
- ❍ anders nl.....

18b Besteed je meer tijd aan de JOVD of de andere vereniging (en)?

- ❍ meer tijd bij de JOVD (ga door naar vraag 19)
- ❍ meer tijd bij andere vereniging (en)
- ❍ gelijk

18c Wat is/zijn de voornaamste reden (en) dat je meer of evenveel tijd aan de andere vereniging besteed?

- ❍ ik heb alles in de JOVD al gezien of gedaan
- ❍ het kost te veel tijd om actief te worden in de JOVD
- ❍ het kost te veel moeite om wegwijs te worden in de JOVD
- ❍ ik kan mij minder goed vinden in de 'JOVD-cultuur'
- ❍ anders nl.....

Activiteiten

De vragen gesteld over activiteiten staat in dienst van de programmering van activiteiten binnen afdelingen en landelijk. Met de uitkomst van deze vragen hopen we het programma beter af te kunnen stemmen op onze leden, waardoor de JOVD ook interessanter wordt.

19 Hoe vaak heb je tijdens het afgelopen jaar een activiteit van je afdeling bijgewoond?

- ❍ niet (ga door naar vraag 21)
- ❍ 1-2 maal
- ❍ 3-6 maal
- ❍ 7-10
- ❍ meer dan 10

20 Hoe ben je op de hoogte gesteld van afdelingsactiviteiten? (meerde keuzes mogelijk)

- ❍ afdelingsblad
- ❍ directmail
- ❍ mondeling of telefonisch
- ❍ internetsite
- ❍ Driemaster
- ❍ anders nl.....

21 Heb je het idee dat je voldoende op de hoogte wordt gehouden van afdelingsactiviteiten?

- ❍ ja
- ❍ nee, geef aan hoeveel activiteiten denk je hierdoor te missen .....

22 Heb je de indruk dat je tijdig op de hoogte wordt gesteld van afdelingsactiviteiten? Geef aan welke tijd ertussen de uitnodiging en de activiteit gemiddeld zit.

- ❍ tijdig genoeg
- ❍ niet tijdig genoeg
- ❍ tijd tussen uitnodiging en activiteit is gemiddeld ..... dagen

23 Indien je niet of nooit aanwezig bent op een afdelingsactiviteiten, wat is hiervan de overwegende reden?

- ❍ niet op de hoogte
- ❍ te laat op de hoogte
- ❍ niet interessant genoeg
- ❍ verplichtingen elders
- ❍ te hoge (sociale) drempel
- ❍ ik ga nooit naar activiteiten

❍ anders nl.....

24 Geef de top drie van de door jou meest bezochte afdelingsactiviteiten

❍ ..... discussie avonden
❍ ..... cursussen
❍ ..... feesten en borrels
❍ ..... commissiebijeenkomsten
❍ ..... sprekersavonden
❍ ..... ledenvergaderingen
❍ ..... excursies
❍ ..... anders nl.....

25 Welke van de eerdergenoemde afdelingsactiviteiten zouden vaker georganiseerd moeten worden? (meerdere keuzes mogelijk)

❍ discussie avonden
❍ cursussen
❍ feesten en borrels
❍ commissiebijeenkomsten
❍ sprekersavonden
❍ ledenvergaderingen
❍ excursies
❍ anders nl.....

26 Indien van toepassing, wat is je beoordeling van de volgende afdelingsactiviteiten, geef een gradatie van 1 tot 10, waarbij tien het hoogste en 1 het laagste cijfer.

❍ Discussie avonden .....
❍ Cursussen .....
❍ Commissiebijeenkomsten .....
❍ Sprekersavonden .....
❍ Ledenvergaderingen .....
❍ Excursies .....
❍ Anders nl .....

27 Welke maatschappelijke en politieke thema's houden je het meest bezig. Geef de drie voor jou belangrijkste onderwerpen aan.

❍ Milieu verkeer en vervoer .....
❍ Binnenlandse zaken en justitie .....
❍ Defensie .....
❍ Europa .....
❍ Minderheden .....
❍ Sociaal-economisch beleid .....
❍ Landbouw .....
❍ Buitenland .....
❍ Onderwijs .....
❍ Gemeentepolitiek .....
❍ Anders nl..... .....

28 Aan welke thema's worden volgens jou niet voldoende aandacht besteed?

❍ Milieu verkeer en vervoer
❍ Binnenlandse zaken en justitie
❍ Defensie

❍ Europa
❍ Minderheden
❍ Sociaal-economisch beleid
❍ Landbouw
❍ Buitenland
❍ Onderwijs
❍ Gemeentepolitiek
❍ Anders nl.....

28 Heb je het afgelopen jaar een landelijke activiteit bijgewoond?
❍ Ja (ga naar vraag 29)
❍ Nee (ga naar vraag 33)

29 Indien ja geef het aantal keren aan dat je in het afgelopen jaar een landelijke activiteit hebt bezocht.
❍ 1 keer
❍ 2 keer
❍ 3 keer
❍ meer dan 3 keer

30 Geef aan wat voor jou de top drie van de meest bezochte landelijke activiteiten vormen.
❍ Themadagen .....
❍ Congressen .....
❍ bijzondere algemene ledenvergadering .....
❍ cursussen .....
❍ weekeinden .....
❍ feesten en borrels .....
❍ anders nl..... .....

31 Welke landelijke activiteiten zouden vaker georganiseerd moeten worden? (meerdere keuzes mogelijk)
❍ themadagen
❍ congressen
❍ bijzondere algemene ledenvergadering
❍ cursussen
❍ weekeinden
❍ feesten en borrels
❍ anders nl.....

32 Wat is je beoordeling voor de volgende landelijke activiteiten geef een cijfer van 1-10, waarbij tien het hoogste en 1 het laagste cijfer.(ga na deze vraag door naar vraag 34)
❍ themadagen .....
❍ congressen .....
❍ bijzondere algemene ledenvergadering .....
❍ cursussen .....
❍ weekeinden .....
❍ feesten en borrels .....
❍ anders nl..... .....

33 Indien je nooit aanwezig bent geweest bij een landelijke activiteit, wat is hiervan de reden? (meerdere keuzes mogelijk)
❍ niet op de hoogte
❍ te laat op de hoogte
❍ niet interessant genoeg
❍ verplichtingen elders
❍ reisafstand

- ❍ reis- of deelnamekosten
- ❍ te hoge drempel nl.....
- ❍ te laag niveau
- ❍ te hoog niveau
- ❍ anders nl.....

34 Vind je dat er binnen de JOVD voldoende mogelijkheden zijn om aan politiek te doen?

- ❍ ja, zowel op landelijk als op afdelingsniveau
- ❍ ja, vooral op landelijk niveau
- ❍ ja, vooral op afdelingsniveau
- ❍ nee, er zijn binnen de JOVD te weinig mogelijkheden, ik zou het volgende graag zien om dit te verbeteren:
  .....
- ❍ anders nl.....

Vorming en Scholing

Cursussen zijn een van de poten waar de JOVD op staat, het volgen van goede cursussen is dan ook belangrijk voor de kwaliteit van discussie, moties en notities. Om deze cursussen te kunnen verbeteren zouden we graag globaal zien waar dat mogelijk is. Bovendien willen we weten wat jouw favoriete cursussen zijn en welke cursussen volgens jou zouden moeten worden ontwikkeld.

35 Wat vind je van de kwaliteit van cursussen die je hebt gevolgd?

- ❍ goed
- ❍ voldoende
- ❍ onvoldoende
- ❍ slecht

36 Wat kan naar jouw mening gedaan worden ter verhoging van de kwaliteit van cursussen? (meerdere keuzes mogelijk)

- ❍ 'les' methoden wijzigen
- ❍ meer theorie
- ❍ meer praktijk
- ❍ betere cursusleiders
- ❍ readers voor de aanwezigen
- ❍ betere afstemming op de doelgroep
- ❍ doorlopende cursuscyclus over hetzelfde onderwerp
- ❍ anders nl.....

37 Geef aan welke cursussen je tot nu toe hebt gevolgd en welk cijfer je deze cursussen geeft. (meerdere keuzes mogelijk)

- ❍ liberalisme .....
- ❍ politieke stromingen .....
- ❍ internationale organisaties .....
- ❍ staatsrecht .....
- ❍ politieke economie .....
- ❍ Europa .....
- ❍ milieu .....
- ❍ gemeentepolitiek .....
- ❍ discussietechniek .....
- ❍ conflicthantering .....
- ❍ spreken in het openbaar .....
- ❍ debating .....
- ❍ speechen .....

❍ besturen .....
❍ communicatie .....
❍ introductie .....

cursusspelen

❍ wereldhandelsspel .....
❍ migratiespel .....
❍ Burundispel .....
❍ EU 15 .....
❍ kabinetsformatiespel .....

cursusweekeinden

❍ cursus voor cursusleiders .....
❍ top winter/autum/spring course .....
❍ zomerschoool .....
❍ introductieweekeinde .....
❍ scholierenweekeinde .....
❍ MR/LR weekeinde .....

38 Welke cursussen zouden volgens jou ontwikkeld moeten worden?
1.....
2.....
3.....

Verenigingsbladen

Ook de verenigingsbladen weerspiegelen de JOVD of zouden dat in ieder geval moeten doen. Graag willen we weten of de verenigingsbladen voldoen aan de verwachtingen en wat over het algemeen wel en niet goed wordt gevonden door de vereniging.

39 Geef een algemene beoordeling van 1-10, waarbij tien het hoogste en 1 het laagste van de diverse verenigingsbladen. Indien niet van toepassing, niet invullen.

❍ HB nieuwsbrief .....
❍ Afdelingsblad .....
❍ LEF .....
❍ Driemaster .....

40 In hoeverre lees je de Driemaster?

❍ niet
❍ <25%
❍ 25%<50%
❍ 50%<75%
❍ >75%

41 Geef de top drie van de meest gelezen categorieën uit de Driemaster.

❍ politieke opinie artikelen .....
❍ interviews .....
❍ verslagen activiteiten .....
❍ aankondiging activiteiten .....
❍ bestuurlijke opinies .....
❍ pro et contra .....
❍ achterkant van het gelijk .....
❍ voorzitterswoord .....
❍ society pagina .....
❍ anders nl ....

42 Wat is je beoordeling van de volgende elementen van de Driemaster, geef een cijfer van 1-10 waarbij tien het hoogste en 1 het laagste cijfer.

❍ Omvang of aantal pagina's .....
❍ Lay-out .....
❍ Foto's .....

❍ Interviews .....
❍ Politieke opinie artikelen .....

42a Wat vind je van het verschijningsaantal van zes keer per jaar?
❍ te weinig
❍ genoeg
❍ teveel
❍ hoeveel keer moet de Driemaster uitkomen per jaar? ..... keer

43 Geef aan of je een van de volgende publicaties ontvangt.
❍ LEF (ga door naar vraag 44, sla 45 en 46 over)
❍ HB nieuwsbrief (ga door naar vraag 45)
❍ Beide (ga door naar vraag 44)

44 In hoeverre lees je LEF?
❍ niet
❍ <25%
❍ 25<50%
❍ 50%<75%
❍ >75%

45 In hoeverre lees je de HB nieuwsbrief?
❍ niet
❍ <25%
❍ 25<50%
❍ 50%<75%
❍ >75%

46 Welke onderdelen lees je het meest in de HB nieuwsbrief? (meerdere keuzes mogelijk)
❍ voorzitter
❍ secretaris
❍ penningmeester
❍ vice-voorzitter
❍ AB politiek en voorlichting
❍ AB organisatie
❍ AB promotie en ledenwerving
❍ persberichten
❍ congresbon
❍ JOVD in de media

Stellingen

Als laatste nog vijf stellingen om een algemeen beeld te krijgen van de JOVD. Vul in;
1 volledig mee oneens
2 oneens
3 neutraal
4 eens
5 volledig mee eens

47 ❍ De JOVD voldoet tot op heden aan mijn verwachtingen. .....
❍ Ik heb tot nu toe veel geleerd van de JOVD. .....
❍ De JOVD biedt mij voldoende mogelijkheden voor zelfontwikkeling. .....
❍ Ik heb veel sociale contacten binnen de JOVD opgedaan. .....
❍ Naar mijn mening word ik voldoende bij JOVD activiteiten betrokken. .....

Alvast hartelijkbedankt voor het invullen van deze enquête, de resultaten zullen in de volgende Driemaster bekend worden gemaakt.

Bijlage 3

Bonnen voor Introductieweekend en Scholierendag

12 en 13 september
Introductieweekend
te Arnhem

Op 12 en 13 september aanstaande vindt wederom een introductieweekend plaats te Arnhem. Het weekend is speciaal voor nieuwe leden en voor geïnteresseerden die de JOVD nog even beter willen leren kennen voordat ze lid worden. Op het weekend zult u door middel van cursussen, discussies en veel gezelligheid de JOVD beter leren kennen als een leuke en leerzame vereniging.

Wilt u deze dag niet missen, stuur dan de bon naar het algemeen Secretariaat. De kosten van het weekend bedragen fl 35,-. Voor meer informatie kunt u bellen naar Nicole van Bunge (026-456230) of Josien Berkenvelder (024-3239821).

26 september
Scholierendag
te Amersfoort

Op 26 september vindt de eerste Scholierendag plaats. De Scholierendag-commissie doet haar best er een geweldige dag van te maken. Deze dag is zowel bedoeld voor scholieren die de JOVD al goed kennen en scholieren die de JOVD beter willen leren kennen. Deelnemers kunnen kiezen uit werkgroepen die zich bezig houden met introductie binnen de JOVD, sociale vaardigheden en uiteraard politiek. De dag duurt van 11.00 uur tot ongeveer 17.00 uur en de deelnemerskosten bedragen fl 15,- Voor meer informatie kunt u bellen met Olivier ten Doeschate (06-51129985)

Bon

O Ik kom naar het introductieweekend in Arnhem op 12 en 13 september voor fl 35,-
O Ik kom naar de scholierendag in Amersfoort op 26 september voor fl 15,-

Naam:

Adres:

Postcode/Plaats:

Telefoon:

Afdeling:

Handtekening:

Bijlage 2

Notulen Algemene Leden Vergadering dd 20-21 juni 1998, door Nicole Maes, Algemeen Secretaris

01. Opening

02. Ingekomen stukken en mededelingen:
- voorlopige agenda voor de jaarlijkse algemene vergadering;
- definitieve agenda voor de jaarlijkse algemene vergadering;
- jaarverslag Hoofdbestuur over 1997;
- jaarverslag Hoofdredacteur Driemaster 1997;
- verslag van de Kascommissie;
- financieel jaarverslag van de Landelijk Penningmeester over 1997;
- bereidverklaringen van de kandidaat Hoofdbestuurders;
- bereidverklaring van de kandidaat Hoofdredacteur Driemaster;
- levensbeschrijvingen van de kandidaat Hoofdbestuurders;
- levensbeschrijving van de kandidaat Hoofdredacteur Driemaster;
- beleidsplan van de kandidaat Hoofdredacteur Driemaster;
- diverse politieke moties;
- diverse huishoudelijke moties;
- concept notities: *Ouders & Overheid;
  *Beginselverklaring;
  *Europa;
  *Thorbecke onderuit gehaald;
- diverse amendementen op de concept notities;
- diverse aan- en afmeldingen voor dit congres;
- actuele motie: "Onafhankelijkheid permanent internationaal strafhof".

03. Vaststelling notulen van de BAV d.d. 21 & 22 maart 1998
De notulen zijn met de volgende wijziging vastgesteld:
- bij punt 16 (Rondvraag) wordt Sander Dijkstra gewijzigd in Sander Janssen.

04a. Discussie met het Hoofdbestuur
Het Hoofdbestuur doet de volgende toezeggingen:
- de Algemeen Secretaris zal - als dat technisch mogelijk is - de e-mail adressen van nieuwe geïnteresseerden en leden op respectievelijk de geïnteresseerden- en de ledenlijsten voor afdelingen plaatsen;
- het Algemeen Bestuurslid belast met P & L zegt toe de deadlines voor de HB-Nieuwsbrief en eventuele wijzigingen daarin voortaan duidelijk door te geven aan de afdelingen;
- het Algemeen Bestuurslid belast met organisatie zal proberen actief een inventarisatie te maken van tentamenperioden in verschillende afdelingen om vervolgens te proberen daar de data voor de congressen in 2000 op af te stemmen;
- het Algemeen Bestuurslid belast met P&L zegt toe de communicatielijnen met de verantwoordelijke voor de homepage kort te houden;
- het Algemeen Bestuurslid belast met P&L zegt toe te bekijken wat de mogelijkheden zijn om met een nieuwe drukker te gaan werken;
- de Landelijk Penningmeester biedt lichte verontschuldigingen aan omtrent de toonzetting in de brief met betrekking tot de machtigingen;
- het verantwoordelijke Algemeen Bestuurslid belast met Organisatie zegt toe het volgende congres aandacht te besteden aan de verschillende congresbonnen, zodat er geen onnauwkeurige foutjes insluipen;
- de Algemeen Secretaris zegt toe de ledenadministratie continue bij te werken en te controleren om te voorkomen, dat er onnodige fouten insluipen;
- het Algemeen Bestuurslid belast met P&L zegt toe dat de homepage 100 % veilig is;
- het Hoofdbestuur zal bekijken of het mogelijk is om aan bestuursleden van IFLRY en LYMEC - die in beide organisaties

Bijlage 3

Bonnen voor Introductieweekend en Scholierendag

12 en 13 september
Introductieweekend
te Arnhem

Op 12 en 13 september aanstaande vindt wederom een introductieweekend plaats te Arnhem. Het weekend is speciaal voor nieuwe leden en voor geïnteresseerden die de JOVD nog even beter willen leren kennen voordat ze lid worden. Op het weekend zult u door middel van cursussen, discussies en veel gezelligheid de JOVD beter leren kennen als een leuke en leerzame vereniging.

Wilt u deze dag niet missen, stuur dan de bon naar het algemeen Secretariaat. De kosten van het weekend bedragen fl 35,-. Voor meer informatie kunt u bellen naar Nicole van Bunge (026-456230) of Josien Berkenvelder (024-3239821).

26 september
Scholierendag
te Amersfoort

Op 26 september vindt de eerste Scholierendag plaats. De Scholierendag-commissie doet haar best er een geweldige dag van te maken. Deze dag is zowel bedoeld voor scholieren die de JOVD al goed kennen en scholieren die de JOVD beter willen leren kennen. Deelnemers kunnen kiezen uit werkgroepen die zich bezig houden met introductie binnen de JOVD, sociale vaardigheden en uiteraard politiek. De dag duurt van 11.00 uur tot ongeveer 17.00 uur en de deelnemerskosten bedragen fl 15,- Voor meer informatie kunt u bellen met Olivier ten Doeschate (06-51129985)

Bon

O Ik kom naar het introductieweekend in Arnhem op 12 en 13 september voor fl 35,-
O Ik kom naar de scholierendag in Amersfoort op 26 september voor fl 15,-

Naam:

Adres:

Postcode/Plaats:

Telefoon:

Afdeling:

Handtekening:

Bijlage 2

Notulen Algemene Leden Vergadering dd 20-21 juni 1998, door Nicole Maes, Algemeen Secretaris

01. Opening

02. Ingekomen stukken en mededelingen:
- voorlopige agenda voor de jaarlijkse algemene vergadering;
- definitieve agenda voor de jaarlijkse algemene vergadering;
- jaarverslag Hoofdbestuur over 1997;
- jaarverslag Hoofdredacteur Driemaster 1997;
- verslag van de Kascommissie;
- financieel jaarverslag van de Landelijk Penningmeester over 1997;
- bereidverklaringen van de kandidaat Hoofdbestuurders;
- bereidverklaring van de kandidaat Hoofdredacteur Driemaster;
- levensbeschrijvingen van de kandidaat Hoofdbestuurders;
- levensbeschrijving van de kandidaat Hoofdredacteur Driemaster;
- beleidsplan van de kandidaat Hoofdredacteur Driemaster;
- diverse politieke moties;
- diverse huishoudelijke moties;
- concept notities: *Ouders & Overheid;
  *Beginselverklaring;
  *Europa;
  *Thorbecke onderuit gehaald;
- diverse amendementen op de concept notities;
- diverse aan- en afmeldingen voor dit congres;
- actuele motie: "Onafhankelijkheid permanent internationaal strafhof".

03. Vaststelling notulen van de BAV d.d. 21 & 22 maart 1998
De notulen zijn met de volgende wijziging vastgesteld:
- bij punt 16 (Rondvraag) wordt Sander Dijkstra gewijzigd in Sander Janssen.

04a. Discussie met het Hoofdbestuur
Het Hoofdbestuur doet de volgende toezeggingen:
- de Algemeen Secretaris zal - als dat technisch mogelijk is - de e-mail adressen van nieuwe geïnteresseerden en leden op respectievelijk de geïnteresseerden- en de ledenlijsten voor afdelingen plaatsen;
- het Algemeen Bestuurslid belast met P & L zegt toe de deadlines voor de HB-Nieuwsbrief en eventuele wijzigingen daarin voortaan duidelijk door te geven aan de afdelingen;
- het Algemeen Bestuurslid belast met organisatie zal proberen actief een inventarisatie te maken van tentamenperioden in verschillende afdelingen om vervolgens te proberen daar de data voor de congressen in 2000 op af te stemmen;
- het Algemeen Bestuurslid belast met P&L zegt toe de communicatielijnen met de verantwoordelijke voor de homepage kort te houden;
- het Algemeen Bestuurslid belast met P&L zegt toe te bekijken wat de mogelijkheden zijn om met een nieuwe drukker te gaan werken;
- de Landelijk Penningmeester biedt lichte verontschuldigingen aan omtrent de toonzetting in de brief met betrekking tot de machtigingen;
- het verantwoordelijke Algemeen Bestuurslid belast met Organisatie zegt toe het volgende congres aandacht te besteden aan de verschillende congresbonnen, zodat er geen onnauwkeurige foutjes insluipen;
- de Algemeen Secretaris zegt toe de ledenadministratie continue bij te werken en te controleren om te voorkomen, dat er onnodige fouten insluipen;
- het Algemeen Bestuurslid belast met P&L zegt toe dat de homepage 100 % veilig is;
- het Hoofdbestuur zal bekijken of het mogelijk is om aan bestuursleden van IFLRY en LYMEC - die in beide organisaties

de JOVD vertegenwoordigen - vragen te laten stellen tijdens de ALV door de leden van de JOVD;
- het Algemeen Bestuurslid belast met P & L zegt toe dat er binnen een maand een homepage is die speciaal bedoeld is voor leden van de JOVD in plaats van alleen geïnteresseerden.

04b. Discussie met de Internationaal Secretaris
De volgende toezegging wordt gedaan door de Internationaal Secretaris:
- de Internationaal Secretaris zegt toe, dat leden die hun e-mail adres doorgeven aan de Internationaal Secretaris via e-mail op de hoogte zullen worden gehouden van de activiteiten van het Internationaal Secretariaat.

04c. Discussie met de Secretaris Vorming & Scholing
De Secretaris Vorming & Scholing doet de volgende toezeggingen:
- de Secretaris Vorming & Scholing zal de cursusleiders aanspreken op hun verantwoordelijkheden ten aanzien van het bellen van afdelingen;
- de cursus Midden-Oosten, zoals toegezegd door de commissie Buitenland, zal in september 1998 klaar zijn;
- de Secretaris Vorming & Scholing zal - uit verschillende reeds bestaande cursussen - een op maat gesneden cursus Scholenbezoeken samenstellen, wanneer daar door de afdelingen een verzoek toe wordt ingediend.

04d. Discussie met Hoofdredacteur Driemaster
De Hoofdredacteur Driemaster doet de volgende toezeggingen:
- de Hoofdredacteur Driemaster zegt toe uit te zoeken hoe het komt dat er in de laatste Driemaster geen stuk stond van de Lustrumcommissie en biedt zijn excuses hierover aan;
- de Hoofdredacteur zegt toe aan de vereniging, dat hij zal proberen het idee achter het concept van zijn eerste Driemasters over te brengen aan zijn opvolger.

05a. Vaststelling jaarverslag Hoofdbestuur 1997
Het jaarverslag van het Hoofdbestuur over 1997 is met de volgende wijziging vastgesteld:
- bij punt 1.2 wordt het woord "datum" vervangen door het woord "plaats".

05b Vaststelling jaarverslag Hoofdredacteur Driemaster 1997
Het jaarverslag van de Hoofdredacteur Driemaster over 1997 is met de volgende wijziging vastgesteld:
- onder het kopje Financiën wordt het eindbedrag gewijzigd in fl. 34035.50.

06. Verslag van de Kascommissie over 1997
Het Hoofdbestuur doet in lijn met het verslag van de kascommissie over 1997 de volgende toezeggingen:
- Er komt een controle van de kascommissie bij een tussentijdse wisseling van penningmeesters;
- De landelijk penningmeester zegt toe in overleg te treden met het Hoofdbestuurslid belast met Organisatie om de financiën van slapende afdelingen beter te regelen;
- Met de accountant zal voortaan worden afgesproken, dat deze zijn bevindingen rapporteert aan het Hoofdbestuur en niet alleen aan de landelijk penningmeester. De landelijk voorzitter zal voortaan aanwezig zijn bij het eindgesprek met de accountant;
- Er zal een tussentijdse kascontrole op de halfjaarcijfers plaatsvinden van de kascommissie voorafgaand aan de najaarsvergadering;
- Er zal voor de aanstaande najaarsvergadering een kascommissieprotocol worden opgesteld waarin de werkzaamheden van de kascommissie worden vastgelegd. Vaststelling van dit protocol zal op de agenda voor de najaarsvergadering worden gezet. In de statuten en/of reglementen zal vervolgens worden verwezen naar het kascommissieprotocol.
- De landelijk penningmeester zal uitkijken naar een nieuwe accountant in de nabije omgeving van Den Haag;
- Bij een eventuele nieuwe accountant zal worden gekeken of de indeling van de jaarrekening zoals de JOVD die hanteert ook door de accountant gehanteerd kan worden mits deze indeling voldoet aan de eisen die het ministerie van Binnenlandse Zaken stelt
- Aangezien de vereniging geen prijs stelt op het ontvangen van de jaarrekening zoals de accountant die in zijn rapport vermeldt - indien deze qua indeling afwijkt van de indeling die door de JOVD wordt gehanteerd - zal in dat geval de jaarrekening volgens de indeling van de accountant niet meer aan de vereniging worden toegestuurd;
- De nieuwe accountantsverklaring zal slechts betrekking hebben op de jaarrekening die ook aan de vereniging wordt gestuurd. De jaarrekening zoals de accountant die indeelt moet achterwege worden gelaten;
- Over het incasseren en afboeken van nu openstaande oude vorderingen wordt door het HB gesproken en een besluit genomen;
- De discussie over winstbestemming en/of vorming van reserves wordt expliciet in het Hoofdbestuur gevoerd, voordat het jaarverslag door het HB wordt goedgekeurd ter voorlegging aan de Jaarlijkse Algemene Vergadering. Winstbestemmingen en vorming van reserves worden expliciet ter beoordeling van de Algemene Vergadering voorgelegd. Indien in het financieel verslag een winstbestemming en vorming van reserves is verwerkt, wordt dit daar expliciet en duidelijk bij vermeld.

07. Vaststelling financieel jaarverslag Landelijk Penningmeester over het boekjaar 1997
Het financieel jaarverslag van de penningmeester wordt met de volgende wijzigingen goedgekeurd:
Er wordt fl.3040,- (zegge: drieduizend veertig gulden) opgeteld bij de inkomsten van het SOP en er wordt fl.3040,- afgetrokken van de baten en lasten van de voorgaande jaren.

Verder worden er de volgende toezeggingen gedaan ten aanzien van het financieel jaarverslag:
Er wordt door het Hoofdbestuur een brief gestuurd aan de huidige accountant waarin de grieven ten aanzien van de rapportage over de afgelopen periode duidelijk naar voren worden gebracht;
Er wordt voortaan door de landelijk penningmeester een verloopstaat van het eigen vermogen opgenomen in de jaarrekening;
Er wordt een overzicht van enkele financiële aspecten van het promomateriaal opgenomen in de HB-nieuwsbrief;
Over de stijgende congreskosten zal in het Hoofdbestuur nog nader gesproken worden;
De uitgifte van promotiematerialen zal voortaan beter geadministreerd worden;
De penningmeester zegt toe alle nu bestaande debiteuren en crediteuren te beoordelen en waar mogelijk af te handelen;
De penningmeester zegt toe kasprocedures aan te scherpen;
Met de accountant zal voortaan worden afgesproken, dat deze bevindingen rapporteert aan het Hoofdbestuur en niet alleen aan de landelijk penningmeester. De landelijk voorzitter zal voortaan aanwezig zijn bij het eindgesprek met de accountant;

Correcties op cijfers zoals ingediend door de landelijk penningmeester zullen voortaan schriftelijk worden vastgelegd, zodat de correcties tijdens het eindgesprek met voorzitter en penningmeester beter doorgesproken kunnen worden.

08a. Benoeming leden Hoofdbestuur

De ALV besluit met de volgende stemuitslag te benoemen (v/t/o):

Robin Bremekamp	Landelijk voorzitter	(511/27/22);
Nicole Maes	Algemeen Secretaris	(542/7/11)
Pieter van den Berg	Landelijk Penningmeester	(485/53/22)
Remco van Lunteren	Vice-Voorzitter	(294/146/112)
Olivier ten Doeschate	AB Organisatie	(489/48/23)
Petra Groen	AB P&L	(476/1/83)
Jeroen de Veth	AB pol. & vrl.	(560/0/0)

Met deze uitslag zijn alle kandidaat Hoofdbestuurders tijdens de eerste stemronde gekozen.

08b. Benoeming Hoofdredacteur Driemaster

De ALV besluit met de volgende stemuitslag te benoemen:

Chris Bellekom	Hoofdredacteur Driemaster	(538/1/21).

09. Vaststelling politieke moties 1

De volgende politieke moties zijn aangenomen:

MOTIE AANVULLENDE STUDIEBEURS

De JOVD in vergadering bijeen op 20 en 21 juni 1998 te Vianen,

constaterende,

- het huidige systeem van de studiebeurs,
- dat ook de aanvullende studiebeurs moet worden terugbetaald als je je punten niet haalt,

overwegende,

- dat de aanvullende beurs voorziet in de eerste levensbehoeften van de student,
- dat dit ongelijkheid schept tussen studenten die geen aanvullende beurs hoeven te ontvangen en studenten die afhankelijk zijn van de aanvullende beurs,

spreekt als haar mening uit,

- dat de aanvullende beurs onvoorwaardelijk moet worden toegekend,

en gaat over tot de orde van de dag.

MOTIE OV-JAARKAART

De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 juni 1998 te Vianen,

constaterende,

- dat veel mensen met recht op studiefinanciering (STUFI) automatisch een OV-studentenkaart krijgen,
- dat sommige politieke partijen denken aan afschaffing van de OV,

overwegende,

- dat er mensen zijn die liever extra STUFI krijgen in plaats van een OV,
- dat de overheid, wat betreft het regelen van goedkoper openbaar vervoer voor studenten,

een betere onderhandelingspositie heeft dan een individuele student,

- dat de kosten voor openbaar vervoer per student door afschaffing van de OV gemiddeld zal stijgen,
- dat het stimuleren van het gebruik van het openbaar vervoer het milieu ten goede komt,

spreekt als haar mening uit,

- dat studenten zelf moeten kunnen kiezen tussen een OV of het bedrag dat deze kaart de overheid kost aan extra STUFI,

en gaat over tot de orde van de dag.

MOTIE PROFIELEN IN HET VOORTGEZET ONDERWIJS

De JOVD in vergadering bijeen op 20 en 21 juni 1998 te Vianen,

constaterende,

- het besluit van de overheid de tweede fase in het voortgezet onderwijs komend en volgend jaar in te voeren,
- de vier profielen waarvoor binnen dit systeem gekozen moet worden,
- dat naast deze profielen nog allerlei combinaties mogelijk zijn,

overwegende,

- dat door de combinaties er eigenlijk niets verandert, omdat nog steeds iedereen zijn pakket samen kan stellen,
- dat er bij het invoeren van de profielen allerlei organisatieproblemen ontstaan,

spreekt als haar mening uit,

- dat, omdat er in feite wel iets verandert, alsnog besloten moet worden de profielen binnen de tweede fase niet in te voeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

MOTIE WIJKAGENT

De JOVD bijeen in vergadering op 21 en 22 juni 1998 te Vianen,

constaterende,

- het toenemende gevoel van onveiligheid van de burger op straat,

overwegende,

- de te grote afstand in de relatie tussen burger en politie,
- een gebrek aan voldoende en afdoende surveillance op straat,

spreekt als haar mening uit,

- herstructurering van het politie-apparaat gericht op het instellen van minimaal een wijkagent per wijk, welke nauwe contacten onderhouden met de burgers in die betreffende wijk,

- het uitbreiden van het aantal stadswachters (bijv.: Melkertbanen),
en gaat over tot de orde van de dag.

MOTIE HAPPY HOUR
De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 juni 1998 te Vianen,
constaterende,
- dat de ministerraad overweegt het "happy hour" af te schaffen,
- overmatig drankgebruik overwegend buiten het `happy hour' plaatsvindt,
- bier ook in supermarkten en snackbars te krijgen is in het tijdsbestek 16.00-19.00 uur,
overwegende,
- een oplossing van het probleem van drankmisbruik niet ligt in het verbieden van het "happy hour",
- dat vanuit een liberaal oogpunt iedereen verantwoordelijk is voor zijn eigen grenzen,
spreekt als haar mening uit,
- dat het "happy hour" niet verantwoordelijk gesteld kan worden voor het heersende probleem van overmatig drankgebruik,
- dat de ministerraad het "happy hour" niet mag verbieden,
en gaat over tot de orde van de dag.

MOTIE BIJLMERRAMP
JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 juni 1998 te Vianen,
constaterende,
- dat er nog steeds twijfels bestaan over de toedracht van deze ramp,
overwegende,
- dat het van belang is ten opzichte van de nabestaanden om de ware toedracht te kennen,
- dat het met het oog op het voorkomen van dergelijke rampen in de toekomst nog belangrijker is de ware toedracht boven tafel te krijgen,
spreekt als haar mening uit,
- dat er een parlementaire enquête naar alle onduidelijkheden omtrent de Bijlmerramp moet komen,
en gaat over tot de orde van de dag.

MOTIE PEPERSPRAY
De JOVD in vergadering bijeen op 20 en 21 juni 1998 te Vianen,
constaterende,
- dat de politie steeds vaker te maken heeft met personen die zich op gewelddadige wijze verzetten tegen arrestatie,
- dat het de politie ontbeert aan een onschadelijk, effectief middel om mensen te arresteren,
overwegende,
- dat peperspray arrestanten die zich op gewelddadige wijze tegen hun arrestatie verzetten voor korte tijd kan uitschakelen, waardoor de politie gemakkelijker de persoon in kwestie kan inrekenen,
- dat peperspray een ongevaarlijk effectief middel is,
spreekt als haar mening uit,
- dat aan de politie moet worden toegestaan dat zij bij arrestaties, indien nodig, peperspray mag gebruiken,
en gaat over tot de orde van de dag.

MOTIE DE (ON)BEDOELDE EFFECTEN VAN ACTIVITEITEN VAN VOETBALSUPPORTERS
De JOVD in vergadering bijeen op 20 en 21 juni 1998 te Vianen,
constaterende,
- de kosten van de inzet van politie en ME rond voetbalwedstrijden,
- dat deze extra inzet van mensen en materiaal de veiligheid in de regio negatief beïnvloedt,
overwegende,
- dat de politie meer taken heeft dan de begeleiding van voetbalsupporters en de bestrijding van vandalisme door die supporters,
- dat ook de KNVB een belangrijke verantwoordelijkheid heeft in de orde en veiligheid rond voetbalwedstrijden,
spreekt als haar mening uit,
- dat de kosten van de inzet van politie en ME rond voetbalwedstrijden doorberekent dient te worden aan de KNVB en de clubs.
en gaat over tot de orde van de dag.

MOTIE CONDOOM 1
De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 juni 1998 te Vianen,
constaterende,
- dat de overheid investeert in de bevordering van het gebruik van het condoom,
- dat het gebruik van het condoom de volksgezondheid ten goede komt,
- dat de pil via het ziekenfonds wordt verstrekt,
overwegende,
- dat de overheid zich niet moet bemoeien met het seksleven van burgers,
- dat niemand zou mogen opdraaien voor de lusten van anderen,
- dat goedkopere condooms het contact tussen de burgers kan bevorderen,
spreekt als haar mening uit,
- dat de overheid condooms tegen kostprijs moet gaan verstrekken,
en gaat over tot de orde van de dag.

MOTIE DUURZAME ENERGIE

De JOVD in vergadering bijeen op 20 en 21 juni 1998 te Vianen,

constaterende,

- de groeiende energieconsumptie,

overwegende,

- de groeiende milieuvervuiling die hiermee gepaard gaat,

voorts constaterende,

- de energieafhankelijkheid van de huidige maatschappij,
- het feit dat de fossiele brandstof voorraden uitgeput kunnen raken,
- het feit dat er in Nederland nauwelijks geïnvesteerd wordt in duurzame alternatieve energiebronnen,

voorts overwegende,

- de achterstand in kennis die Nederland hierdoor oploopt ten opzicht van andere landen,
- het ontstaan van een afhankelijkheid van onze energievoorziening van andere landen op het moment dat de fossiele brandstof voorraden op dreigen te raken,
- dat de zogenaamde milieu-accijnzen op energie nauwelijks worden geïnvesteerd in de ontwikkeling van duurzame energie,

spreekt als haar mening uit,

- dat de overheid meer geld moet investeren in onderzoek naar en ontwikkeling van duurzame, alternatieve energiebronnen,
- dat dit geld o.a. uit de milieu-accijnzen moet komen,

en gaat over tot de orde van de dag.

MOTIE RUIMTELIJKE ORDENING

De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 juni 1998 te Vianen,

constaterende,

- het bestaan van een groot groen hart in de randstad dat voor een deel halfvol gebouwd is en voor een deel gebruikt wordt voor intensieve land- en akkerbouw,

overwegende,

- dat het groene hart nu weinig tot geen ecologische waarde heeft,
- dat Nederland behoefte heeft aan bossen die voor het zuiveren van CO2 dienen,
- het groene hart uitermate centraal in Europa ligt,

voorts constaterende,

- de behoefte die er in Nederland is aan woningen /bedrijfsterreinen,
- de huidige Vinex locaties in de randstad waar relatief dure huizen op een kluitje worden gestopt,

voorts overwegende,

- dat het woongenot toeneemt naarmate er meer ruimte tussen en om de woningen is,
- dat de overheid onder andere tot taak heeft om de ruimte in Nederland zo goed mogelijk in te delen,
- dat Nederland de ambitie heeft om het distributie knooppunt van Europa te worden,

spreekt als haar mening uit,

- dat het groene hart moet worden opengesteld voor grootschalige woningbouw en bedrijfsterreinen,
- dat het groene hart geen belemmeringen mag vormen voor belangrijke infrastructurele projecten als de Betuwe lijn,

en gaat over tot de orde van de dag.

10. Wijziging Huishoudelijk Reglement

De volgende wijziging van het Huishoudelijk reglement wordt door de Algemene Vergadering aangenomen:
Artikel 42 lid 1 sub m van het Huishoudelijk Reglement wordt vervangen door Artikel 42 lid 1 sub l@

11. Definitieve vaststelling richtbedragen van het afdelings- en districtsdeel voor de contributie over 1999

De richtbedragen voor afdelingen en districten worden als volgt vastgesteld:

afdelingsdeel:	fl. 18.- (zegge: achttien gulden)
districtsdeel:	fl. 4.- (zegge vier gulden).

12. Benoeming leden en plaatsvervangende leden van de kascommissie

De Algemene Vergadering besluit de volgende personen te benoemen als leden en plaatsvervangend leden van de kascommissie:

Leden:	Marcel van der Schaaff
	Joost Otterloo
	Han Oortwijn
Plv. lid:	Pascal van der Plas
	Erik Vriesen

13. Benoeming leden en plaatsvervangende leden van de Eerste Kamer van de Commissie van Beroep

De Algemene Vergadering besluit de volgende personen te benoemen als lid en plaatsvervangend leden van de Eerste Kamer van de Commissie van Beroep:

Lid:	Rolf Moester
Plv. lid	Olaf Penne
	Chris Jetten

14. Benoeming leden en plaatsvervangende leden van de Tweede Kamer van de Commissie van Beroep

De Algemene Vergadering besluit de volgende personen te benoemen als lid en plaatsvervangend leden van de Tweede Kamer van de Commissie van Beroep

Lid:	Vincent Leenders
Plv leden:	Chris Jetten
	Olaf Penne

15. Benoeming leden en plaatsvervangende leden van de Arbitrageraad
De Algemene Vergadering besluit de volgende personen te benoemen als lid en plaatsvervangend lid van de Arbitrageraad:
Lid: Ruben Maes
Plv. lid: Karin Scheidel

16. Benoeming leden en plaatsvervangende leden van de Redactieraad
De Algemene Vergadering besluit de volgende personen te benoemen als lid en plaatsvervangend lid van de Redactieraad:
Lid: Koen Petersen
Plv. leden: Francine Loos
Pieter Oosterhuis

17. Vaststelling congresonderwerpen 1999
De congresonderwerpen voor 1999 worden door de Algemene Vergadering als volgt vastgesteld:
Juni: Religie
November: Afrika

18. Vaststelling Huishoudelijke moties
De volgende Huishoudelijke moties worden aangenomen:

MOTIE HIJS DE VLAG
De JOVD in vergadering bijeen op 20 en 21 juni 1998 te Vianen,
constaterende;
- er op het Algemeen Secretariaat geen Nederlandse vlag aanwezig is,
overwegende;
- gezien de voorbeeldfunctie die de JOVD naar haar leden toe heeft,
- nationale feestdagen op gepaste wijze geëerd moeten worden met name dodenherdenking en bevrijdingsdag,
spreekt als haar mening uit;
- de JOVD met onmiddellijke ingang een Nederlandse vlag met bijbehorende stok en een oranje wimpel zal kopen en deze vlag en wimpel op de daarvoor aangewezen dagen deze uit te hangen,
en gaat over tot de orde van de dag.

MOTIE LEKKER ETEN
De JOVD in vergadering bijeen op 20 en 21 juni 1998 te Vianen,
constaterende,
- dat wij weer hier zitten bij Van der Valk,
overwegende,
- dat wij hier de volgende keer weer zullen zitten,
voorts constaterende,
- de Van der Valk kroketten,
voorts overwegende,
- dat verandering van spijs doet leven,
spreekt als haar mening uit,
- dat de kroketten van Van der Valk lekker zijn,
- dat er echter ook een kleine verandering dient te komen in het aanbod tijdens de lunch, namelijk: naast de kroketten dienen frikadellen, kaassouffles, hamsoufles, bamischijven, sitosticks, kipcorns, hamburgers, ballen gehakt, raspatat, halve kippen, saucijzenbroodjes, rookworsten, nasiballen, loempia=s (zowel Chinees als Vietnamees), shoarma, broodjes en rollen, bitterballen, dolle mina=s, saté en bereklauwen te komen,
en gaat over tot de orde van de dag.

Door het Hoofdbestuur worden in lijn van de verschillende moties de volgende toezeggingen gedaan:
- De Algemeen Secretaris zegt toe de e-maillijst van de afdeling Eindhoven in het vervolg niet meer te gebruiken.
- Het Algemeen Bestuurslid belast met politiek zal het idee een projectgroep te vormen, die zich bezighoudt met de toekomst van Nederland in Europa meenemen naar de commissie Europa en Guido van Aardenne van de vorderingen op de hoogte houden.
- Het Algemeen Bestuurslid belast met organisatie zal voor het volgende congres een ranglijst samenstellen van het percentage leden en van het absolute aantal leden dat van een afdeling aanwezig is op het congres.

19. Vaststelling notitie Ouders & Overheid
De notitie wordt in zijn geheel gewijzigd aangenomen. De tekst van de notitie is vanaf eind augustus te verkrijgen op het Algemeen Secretariaat.

20. Vaststelling notitie Beginselverklaring
De notitie beginselverklaring wordt gewijzigd overgenomen. De tekst van de notitie wordt gepubliceerd in de eerstvolgende Driemaster

21. Vaststelling notitie Europa
De notitie wordt in zijn geheel gewijzigd overgenomen. De volgende stellingen zijn aangenomen:
Stelling 1
Hoewel de EMU uiteindelijk vanuit een politieke einddoelstelling geconcipieerd is, mag de politiek de convergentiecriteria in geen geval oprekken.
Stelling 2
Een van de politiek onafhankelijke Europese Centrale Bank dient, met een nader te definiëren instrumentarium, te waken voor een stabiele wisselkoers van de Euro, een economisch zo gunstig mogelijke rente, en een stabiel prijspeil waarbij zij landen die dit in gevaar brengen door niet aan de voorwaarden te voldoen mag sanctioneren.
Stelling 3
Het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid van de Unie dient een gezicht te krijgen in de persoon van de Secretaris Generaal van de Raad, die de Raad adviseert en derhalve de besluitelooshеid van deze op het gebied van buitenlands beleid kan ondervangen.

Stelling 4
De mogelijkheid tot constructieve onthouding, zoals die in het Verdrag van Amsterdam geboden wordt, dient te komen vervallen, aangezien dit tot free-rider gedrag leidt en tevens afbreuk doet aan de gemeenschappelijkheid van het GBVB.
In de jaren na de ratificatie van het Verdrag van Maastricht is het GBVB nooit goed van de grond gekomen. Door gebrek aan overeenstemming over gemeenschappelijke belangen liep het gemeenschappelijk beleid opnieuw vast. De EU moet weer zoeken naar gemeenschappelijke belangen in het buitenland via een Hoge Vertegenwoordiging voor het GBVB. In de besluitvorming hoeft dan ook geen verdere communautarisatie plaats te vinden.
Stelling 5
Bij de bepaling van de nationale strategieën op buitenlands terrein, dient de regering zich niet uitsluitend te richten op Europese samenwerking, maar dient er al rekening gehouden te worden met verschillende coalities met andere landen.
Stelling 6
Asiel- en migratiebeleid dient volledig te worden geïntegreerd in het GBVB, teneinde op een effectieve manier de migratie naar Europa bij de wortels aan de pakken (root-causes-aanpak).
Stelling 7
Het asiel- en migratiebeleid van de afzonderlijke lidstaten dient met het oog op schaalvoordelen onverwijld volledig te worden geharmoniseerd en gecommunautariseerd, met inbegrip van burden-sharing, omdat de beheersing van de huidige en toekomstige immigrantenstromen alleen op die manier te bewerkstelligen valt.
Stelling 8
De brede aanpak van het drie-sporenbeleid die de Commissie in haar Mededeling uit 1994 voorstelde dient volledig uitgevoerd te worden en wel door een speciaal op te richten Europees supranationaal migratie-instituut, dat de uitvoering van het gemeenschappelijke beleid coördineert.
Stelling 9
Het Europees parlement dient, wil het als een volwaardig parlement kunnen fungeren, verregaande uitbreiding van haar bevoegdheden te krijgen. De JOVD stelt derhalve voor het EP het recht te geven om:
Stelling 10
Individuele leden van de Commissie te ontslaan zonder dat dit consequenties heeft voor het voortbestaan van de Commissie.
Stelling 11
Een actief budgetrecht te krijgen waarbij de begroting in alle drie de pijlers op onderdelen verworpen kan worden.
Stelling 12
Het recht van amendement, initiatief en enquête naar believen uit te oefenen.
Stelling 13
Het aantal leden van het EP teruggebracht te worden tot maximaal 500, ook na verdere uitbreiding. Dit om de doelmatigheid, transparantie en de efficiëntie van het EP te vergroten en te waarborgen.
Stelling 14
Om de effectiviteit van de Commissie, zeker na uitbreiding met nieuwe lidstaten, te vergroten, het aantal leden op vijftien gesteld te worden, waarbij de Grote Vijf (Frankrijk, Spanje, Italië, Groot-Brittannië en Duitsland) één permanente vertegenwoordiger in de Commissie krijgen en de kleine landen per toerbeurt van twee jaar een vertegenwoordiger hebben.
Stelling 15
Het EP geheel uit Straatsburg te verdwijnen om zo haar controlebevoegdheden uit te kunnen oefenen in het centrum van de Europese Macht: Brussel.

22. Vaststelling notitie Thorbecke onderuit gehaald
De notitie Thorbecke onderuit gehaald is ingetrokken en zal worden verwerkt in de notitie Demostaat welke op het aanstaande congres in november behandeld zal worden.

23. Vaststelling politieke moties 2
De volgende politieke moties zijn aangenomen:

MOTIE ONAFHANKELIJKHEID PERMANENT INTERNATIONAAL STRAFHOF
De JOVD in vergadering bijeen op 20 en 21 juni 1998 te Vianen,
constaterende,
- dat de JOVD voorstander is van de instelling van een Internationaal Permanent Strafhof,
- dat momenteel een conferentie over de instelling van een permanent Internationaal Strafhof plaatsvindt in Rome,
- dat in die discussie drie visies naar voren komen:
vier permanente leden van de Veiligheidsraad willen dat het Hof onder controle van de V-raad komt, met een vetorecht voor de V-raad,
1. zo'n vijftig landen pleiten voor een sterke mate van onafhankelijkheid van het Hof,
een groep Derde Wereldlanden wil een heel zwak Hof of zelfs helemaal geen Hof
overwegende,
- dat de eerste visie leidt tot een ongewenste politieke bemoeienis met de rechtspraak van het Hof,
- dat de eerste visie kan leiden tot het in bescherming nemen van misdadigers uit eigen land door nationale regeringen,
- dat het Hof effectief en afschrikwekkend dient te zijn, hetgeen met de derde visie in ieder geval niet bereikt wordt,
- dat onafhankelijke rechtspraak een zeer belangrijk element van de trias politica is en ook internationaal gestalte moet hebben,
spreekt als haar mening uit,
- dat het in te stellen Permanente Internationale Strafhof onafhankelijk van de Veiligheidsraad moet kunnen functioneren,
en gaat over tot de orde van de dag.

MOTIE AANLEGVERTRAGING INFRASTRUCTURELE WRKEN
De JOVD in vergadering bijeen op 20 en 21 juni 1998 te Vianen,
constaterende,
- dat milieugroepen over het algemeen geen extra infrastructuur willen,
- dat ze om dit te bewerkstelligen steeds vaker, naast te demonstreren grond aankopen op de beoogde tracés, om zo, zo lang mogelijk te kunnen blijven procederen voor de rechtbank. (bijv. Bulderbos bij Schiphol),
- dat door de lange procedures en gerechtelijke processen de besluitvorming rondom en aanleg van infrastructuur vertraging oploopt,

- dat de huidige termijn van grondaankopen pas begint in het stadium waarin ook het tracébesluit wordt genomen (ongeveer 10 jaar voor oplevering).
- dat infrastructuur reeds 20 jaar voor aanleg al in grove lijnen is gepland,
- dat het mogelijk is als rijksoverheid een 'recht van de eerste koop' af te kondigen en voor een bepaald gebied, om het zo tegen een, voor beide partijen, redelijk bedrag in bezit te krijgen,
- dat iedereen in Nederland de mogelijkheid heeft om zijn bezwaren aan een rechtbank te laten weten,

overwegende,

- dat lange procedures die de aanleg vertragen onwenselijk zijn,
- dat slechts aanwonende eigenaren van een beoogd tracé daar in de toekomst hinder van zullen ondervinden,
- dat het eerder kopen van de grond geen extra geld kost , omdat de grond kan worden verpacht tot de tijd van een eventuele aanleg,
- dat grond die naderhand niet nodig blijkt te zijn weer kan worden verkocht. (ook dit kost geen extra geld, want een eventuele waardedaling zou toch gecompenseerd moeten worden als de grond nog in private handen was geweest),
- dat mensen die een stuk grond voor een bepaalde tijd pachten weten waar ze aan toe zijn en daardoor makkelijker zullen vertrekken,
- dat wanneer de overheid intensiever en eerder zou overgaan tot de aankoop van grond rondom geplande infrastructurele werken, bijvoorbeeld door het afkondigen van het recht op de eerste koop, deze sneller aangelegd zou kunnen worden, wanneer deze nodig zijn, omdat er minder geprocedeerd kan worden,

spreekt als haar mening uit,

- dat de overheid twintig jaar voor de oplevering van een bepaald infrastructureel project over moet gaan tot het afkondigen van een 'recht van eerste koop' voor grond op en rondom een beoogd tracé,
- dat de op deze wijze verkregen gronden tot de tijd van aanleg verpacht dienen te worden,

en gaat over tot de orde van de dag.

MOTIE SCHIPHOL

De JOVD in vergadering bijeen op 20 en 21 juni 1998 te Vianen,

constaterende,

- wegens onvoldoende veiligheid is Schiphol door de Internationale Federatie van Verkeersvliegers op een zwarte lijst geplaatst,

overwegende,

- door de strikte handhaving van de strenge geluidsnormen op Schiphol ontstaan met regelmaat onveilige situaties in het vliegverkeer,

spreekt als haar mening uit,

- dat in casu overschrijdingen van de geluidsnorm gedoogd dienen te worden totdat er een passende oplossing is gevonden welke een juiste balans geeft tussen veiligheid en geluidshinder,

en gaat over tot de orde van de dag.

MOTIE DRAAGVLEUGELBOOT

De JOVD in vergadering bijeen op 20 en 21 juni 1998 te Vianen,

constaterende,

- de geslaagde proeven met vervoer over water mbt. woon/werkverkeer,
- het fileprobleem in Nederland, vooral in de randstad,
- dat in deze randstad veel vaarwater is,

overwegende,

- dat alles in het werk dient te worden gesteld om Nederland bereikbaar te houden,
- dat watervervoer zoals uit proeven blijkt niet duurder hoeft te zijn als het traditionele openbaar vervoer,
- dat vervoer over water aantrekkelijk is, omdat in bepaalde gevallen de reisafstand korter is,
- dat vervoer over water een goed concurrentiëmiddel voor de auto kan zijn,

spreekt als haar mening uit,

- dat de proeven met draagvleugelboten dienen te worden uitgebreid en waar rendabel zo snel mogelijk lijndiensten dienen te worden ingevoerd,

en gaat over tot de orde van de dag.

MOTIE MAXIMUMSNELHEID

De JOVD in vergadering bijeen op 20 en 21 juni 1998 te Vianen,

constaterende,

- de huidige wetgeving met betrekking tot de maximum snelheid op snelheid,
- het grote verschil in intensiteit op de Nederlandse snelwegen (dag/nacht en randstad/geen randstad),

overwegende,

- dat de maximumsnelheid tegenwoordig met name een instrument is om verkeersdoorstroming op gang te houden,
- dat wanneer er weinig verkeer is er ook niet veel gereguleerd behoeft te worden,
- dat op een voor spitsintensiteit gemaakt baanvak waar 's nachts niemand rijdt de maximum snelheid van 120 kan worden losgelaten,
- dat een geleidelijke invoer van volledige elektronische geregelde maximum snelheid-aanduiding mogelijk is,
- dat uit veiligheidsoverwegingen en verzekeringstechnische overwegingen de uiterste maximumsnelheid van 160 km/h absoluut wenselijk is,

spreekt als haar mening uit,

- dat de maximumsnelheid in Nederland op snelwegen per baanvak elektronisch dient te worden vastgesteld,
- dat deze maximumsnelheid afhankelijk dient te zijn van de verkeersintensiteit en de weersgesteldheid met een absoluut plafond van 160 km/h,

en gaat over tot de orde van de dag.

MOTIE MAXIMUMSNELHEID

De JOVD in vergadering bijeen op 20 en 21 juni 1998 te Vianen,

constaterende,

- dat er in de nachtelijke uren veelvuldig sprake is van een lage verkeersdichtheid op de Nederlandse autosnelwegen,
- dat meting van de verkeersdichtheid uit technisch oogpunt inmiddels mogelijk ik,
- dat op de Nederlandse autosnelwegen bij geconstateerd hoge verkeersdichtheid een variabele maximumsnelheid reeds wordt toegepast,

overwegende,

- dat met het oog op het vrijheidsbeginsel de thans geldende maximumsnelheid in de nachtelijke uren te beperkend is,

- dat verhoging van de thans geldende maximumsnelheid in de nachtelijke uren bij geconstateerde lage verkeersdichtheid gering doch acceptabel risico t.a.v. verkeersveiligheid met zich meebrengt,

spreekt als haar mening uit,

- dat in de nachtelijke bij geconstateerd lage verkeersdichtheid de maximumsnelheid verhoogd dient te worden,

en gaat over tot de orde van de dag.

MOTIE VRIJHANDEL

De JOVD in vergadering bijeen op 20 en 21 juni 1998 te Vianen,

constaterende,

- dat een groot aantal producten van buiten de EU goedkoop op de markt gebracht wordt door middel van overheidssubsidies,

overwegende,

- dat vrije handel tussen landen rechtvaardiger en efficiënter is,
- dat invoerheffingen vrije handel belemmeren,
- dat exportsubsidies vrije handel belemmeren,

spreekt als haar mening uit,

- dat invoerheffingen in beginsel moeten worden afgeschaft, met als uitzondering de producten die door buitenlandse overheden worden gesubsidieerd of op enige andere manier in staat worden gesteld oneerlijk te concurreren. Voor deze produkten geldt een invoerheffing gelijk aan de subsidie, opdat een vrije markt gehandhaafd blijft,

en gaat over tot de orde van de dag.

MOTIE ZWARTWERK IS BROODROOF

De JOVD in vergadering bijeen op 20 en 21 juni 1998 te Vianen,

constaterende,

- dat bij werk aan huis als schilder- en timmerwerk veel mensen zwartwerkers inschakelen,
- dat het BTW-tarief op klussen aan huis 17,5% is,
- dat de overheid het zwartwerken wil tegengaan,

overwegende,

- dat in Nederland nog steeds veel mensen werkloos zijn,
- dat de overheid veel belastinginkomsten misloopt door zwartwerk,
- dat zwartwerk verwerpelijk is,
- dat een lager BTW-tarief een gunstige invloed op de werkgelegenheid heeft,

spreekt als haar mening uit,

- dat het BTW-tarief voor werk in sectoren waar veel zwart werk voorkomt (schilder, tuinman, timmerman enz.) dient te worden verlaagd naar 6%,

en gaat over tot de orde van de dag.

MOTIE OPTIEREGELINGEN

De JOVD in vergadering bijeen op 20 en 21 juni 1998 te Vianen,

constaterende,

- de discussie over optieregelingen,
- dat optieregelingen internationaal gebruikelijk zijn,
- dat deze in waarde sterk zijn toegenomen door de stijging van de beurzen,

overwegende,

- dat deze discussie niet gevoerd zou zijn als de beurzen niet zo in waarde waren gestegen,
- dat er een groot risico bestaat dat als men deze optieregelingen wil afschaffen het topmanagement weggekaapt kan worden door andere bedrijven,
- dat er geen principiële bezwaren zijn tegen exorbitante verrijking,

spreekt haar mening uit,

- dat deze optieregelingen behouden moeten blijven,

en gaat over tot de orde van de dag.

MOTIE KERNENERGIE VAN =99 NAAR >00

De JOVD in vergadering bijeen op 20 en 21 juni 1998 te Vianen,

constaterende,

- dat er in kerncentrales computersystemen zijn,
- dat computers last kunnen hebben van het millennium- probleem,

overwegende,

- dat het onverwacht/verkeerd reageren van computers problemen zou kunnen veroorzaken,
- dat een probleem in de regelkamer van een kerncentrale een risico zou kunnen zijn voor de volksgezondheid,

spreekt als haar mening uit,

- dat er op 31-12-1999 t/m 01-01-2000 alle kernreactors uitgeschakeld zijn en dat de regelkamers dan volledig bemand blijven totdat bewezen is dat ze millenium-bestendig zijn,

en gaat over tot de orde van de dag.

MOTIE SLUITING BORSSELE

De JOVD in vergadering bijeen op 20 en 21 juni 1998 te Vianen,

constaterende,

- dat de kernenergiecentrale Borssele op 1 januari 2004 buiten bedrijf word gesteld,

overwegende,

- dat deze kernenergiecentrale nog steeds volledig aan de normen voldoet,
- dat er in de volgende eeuw waarschijnlijk meer energie gebruikt wordt,
- dat er geen nieuwe energiecentrales zijn voor 2004,

spreekt als haar mening uit,

- dat de kerncentrale Borssele pas buiten bedrijf word gesteld als hij niet meer aan de voorschriften voldoet,

en gaat over tot de orde van de dag.

MOTIE ANTIBIOTICA IN DIERVOEDSEL
De JOVD in vergadering bijeen op 20 en 21 juni 1998 te Vianen,
constaterende,
- de toevoeging van antibiotica aan diervoedsel,
- het resistent worden van bacteriën voor deze antibiotica,
overwegende,
- het gevaar voor de volksgezondheid doordat bacteriën resistent worden,
spreekt als haar mening uit,
- dat het toevoegen van antibiotica aan diervoedsel op een verantwoordelijke manier en geleidelijk gestopt moet worden,
en gaat over tot de orde van de dag.

MOTIE SUCCESSIERECHTEN
De JOVD in vergadering bijeen op 20 en 21 juni 1998 te Vianen,
constaterende,
- het bestaan van successierechten,
- dat het PKP zich niet uitspreekt over het op korte termijn afschaffen van deze belasting,
overwegende,
- dat het successierecht als geregeld in de Wet op de successiebelastingen 1956 een irreële belasting is,
- dat het successierecht leidt tot een onevenredige hoge belasting over vermogen,
- dat het principe van Ane bis in idem@ voor de fiscaliteit van toepassing is,
spreekt als haar mening uit,
- dat in het Belastingplan voor de 21e eeuw moet worden opgenomen dat successierechten gelijktijdig met de vermogensbelasting moeten worden afgeschaft,
en gaat over tot de orde van de dag.

MOTIE CYPRUS
De JOVD in vergadering bijeen op 21 en 22 juni 1998 te Vianen,
constaterende,
- dat er onderhandelingen tussen de Republiek Cyprus en de EU gaande zijn over EU-lidmaatschap van de Republiek Cyprus,
- dat Cyprus in twee delen gescheiden is, een noordelijk Turks deel en een zuidelijk Grieks deel,
- dat deze scheiding door militaire middelen tot stand is gekomen, volkenrechtelijk illegaal is en door de VN niet erkend wordt,
overwegende,
- dat elk Europees land dat voldoet aan bepaalde criteria, zoals bijvoorbeeld respect voor mensenrechten, lid mag worden van EU,
- dat dit ook voor de Republiek Cyprus geldt,
- dat de Republiek Cyprus aan een groot aantal van deze criteria voldoet,
- dat allereerst de deling van Cyprus moet worden opgelost,
- dat EU-lidmaatschap van een verenigd Cyprus een positief signaal voor Turkije is,
spreekt als haar mening uit,
- dat Cyprus alleen dan lid van de EU mag worden als de problematiek van de deling is opgelost en aan beide kanten de mensenrechten worden gerespecteerd,
en gaat over tot de orde van de dag.

MOTIE MACEDONIE/KOSOVO
De JOVD, in vergadering bijeen op 21 en 22 juni 1998 te Vianen,
constaterende,
- de gespannen situatie in de Servische provincie Kosovo,
- de tegenstellingen tussen etnische minderheden, waaronder een omvangrijke Albanese minderheid, in Macedonië,
- de instabiliteit van de regio en Macedonië in het bijzonder,
overwegende,
- het late ingrijpen van de internationale gemeenschap in het overige voormalige Joegoslavië en de overduidelijke gevolgen daarvan,
- dat een grote troepenmacht, zoals SFOR, een stabiliserende werking heeft,
- dat de plaatsing van een dergelijke troepenmacht daarnaast een preventieve werking heeft zowel wat betreft Kosovo als Macedonië,
spreekt als haar mening uit,
- dat de VN-macht in Macedonië drastisch dient te worden uitgebreid,
- dat inzake Kosovo actie dient te worden ondernomen door VN en NAVO,
en gaat over tot de orde van de dag.

MOTIE TRICHET
De JOVD in vergadering bijeen op 20 en 21 juni 1998 te Vianen,
constaterende,
- het besluit dat genomen is over de opvolging van de pas benoemde president van de Europese centrale bank, de heer Duisenberg,
- dat niet de opvolger zelf maar slechts zijn nationaliteit vaststaat,
overwegende,
- dat dit niet in lijn is met de gewenste onafhankelijke positie van de Europese Centrale Bank,
- dat de nationaliteit van de president niet van belang mag zijn voor de leiding van een onafhankelijke centrale bank,
- dat de nationaliteit van de bijvoorbeeld de toekomstig voorzitter van Europese Commissie ook niet bekend is,
- dat Frankrijk beloont lijkt te worden voor het zijn rol als dwarsligger,
spreekt als haar mening uit,
- dat het ongewenst is dat nu al de nationaliteit vaststaat van de toekomstige president van de ECB,
en gaat over tot de orde van de dag.

24. W.V.T.T.K.
Er zijn punten ter tafel gekomen.

25. Rondvraag
Naast de gebruikelijke aankondigingen van afdelings- en districtsactiviteiten alsmede de vele grappen, grollen, gelukwensen, bedankjes en humoristische vragen, worden de volgende vragen aan het Hoofdbestuur gesteld:
Karin Scheidel: Kan het V&S secretariaat de nieuwe beginselverklaring digitaal ontvangen om de introductiecursus aan te passen?
Nicole Maes (HB): ja
Karin Scheidel: Wat wordt er gedaan aan de zaken die tijdens dit congres fout zijn gelopen?
Olivier ten Doeschate (HB): Er is vantevoren gevraagd of alle congresdeelnemers een wake-up call konden krijgen. Ik ben zelf keurig gebeld, maar ik zal het de volgende keer nog een keer extra checken.
Ronald Goorden: Wordt de inhoud en lay-out van de nieuwe promokrant nog voorgelegd aan de leden alvorens deze wordt gedrukt, om te voorkomen dat mensen de krant niet mooi vinden?
Petra Groen (HB): Ik zal uw suggestie meenemen naar de marketingcommissie en ik nodig u van harte uit om bij de bespreking over de promokrant aanwezig te zijn.
Ronald Goorden: Wat is het Hoofdbestuur met de commissie debating van plan?
Remco van Lunteren (HB): Ik zal kijken wat de eventuele animo nog is voor een debatingcommissie en ik hoop daarbij gebruik te mogen maken van uw ideeën en enthousiasme.
Ronald Goorden: Wat is het Hoofdbestuur met de acquisitiecommissie van plan?
Pieter van den Berg (HB): De acquisitiecommissie heeft wat moeilijk gefunctioneerd. Er zal een functioneringsgesprek volgen met de huidige voorzitter en daarna volgen er verdere stappen.
Anouk van Eekelen: Waarom was het feest om 05:10 afgelopen?
Olivier ten Doeschate (HB): Om 05:20 was het feest afgelopen. De eindtijd van het feest is afhankelijk van de drukte op het feest, want er is natuurlijk wel personeel van Van der Valk aanwezig op het feest. En 05:20 is daarbij een heel redelijke eindtijd. Dat is namelijk nog altijd 1 uur en twintig minuten langer dan de eindtijd die in het congresboek stond aangekondigd.
Nathan Dijk: Hoe zit het met de JOVD list server?
Nicole Maes (HB): Het Algemeen Secretariaat heeft inmiddels een vrij uitgebreide e-maillijst en als ik een mogelijkheid zie om de lijst te gebruiken, dan zal ik dat doen.
Nathan Dijk: Wat vindt u van het idee de stembriefjes met een hoog aantal voortaan een felle kleur te geven, zodat deze opvallen en gemakkelijk te tellen zijn?
Nicole Maes (HB): De kleuren van de stembriefjes vandaag leken inderdaad nogal op elkaar. Dat kwam vooral doordat er zaterdagavond ook al gekleurde stembriefjes gebruikt zijn. Ik zal er de volgende keer op letten, dat er een duidelijk onderscheid is tussen de kleuren van de verschillende stembriefjes.
Nathan Dijk: Het schijnt dat HB-ers op afdelingsvergaderingen de statuten niet goed gebruiken waar het gaat om de toegang van het HB tot de vergadering van een afdeling. Wat gaat het HB hieraan doen?
Robin Bremekamp (HB): Het Hoofdbestuur interpreteert de statuten tijdens ALV's niet op een eigen manier.
Sander Jansen: Hoe heeft het kunnen gebeuren dat er verschillende lijsten met kamerindelingen waren, waardoor mensen die een tweepersoonskamer hadden, daar met drie personen hebben moeten slapen?
Sander Jansen: Kent u het individueel lidmaatschap van LYMEC en wilt u lid worden van LYMEC?
Robin Bremekamp (HB): Ik wil graag nog eens meer van horen van de Internationaal Secretaris en ik ga het nog bezien.
Sander Jansen: Wat vindt u van het idee de tekst op de antwoordkaartjes te vervangen door een algemene tekst over de JOVD?
Petra Groen (HB): Ik ben blij dat u tevreden bent met de kaartjes. Ik zal uw suggestie meenemen, maar ik moet kijken of de baten in dat geval opwegen tegen de kosten ervan.
Vera Willebrand: Kunnen leden die al betaald hadden voordat de machtigingen binnenkwamen voor de komende jaren alsnog een machtiging afgeven aan de JOVD?
Pieter van den Berg (HB): Bij elke acceptgiro wordt vanaf nu een machtigingsformulier meegestuurd. Voor mensen die dus dit jaar al betaal hebben, wordt dat de eerste acceptgiro voor het contributiejaar 1999.
Vera Willebrand: Wat gaat het Hoofdbestuur doen om alle leden op de hoogte te stellen van een komend congres?
Petra Groen (HB): Ik heb er het volste vertrouwen in dat de volgende Driemaster onder Chris Bellekom wel op tijd uitkomt. Als dit niet het geval is zal het Hoofdbestuur maatregelen treffen.
Brian Huyts: Bent u verantwoordelijk voor het plastic kaftje om het congresboek en indien ja wilt u dat dan vaker doen, want het is erg handig?
Nicole Maes (HB): Ik ben blij dat u ze handig vindt. Ik vindt ze zelf handig, maar vooral ook erg mooi en dat vind ik belangrijk voor een congresboek. De kaftjes blijven dan ook.
Brian Huyts: Is het mogelijk dat commissievoorzitters voortaan per kwartaal een overzicht krijgen van de uitgaven van hun commissie en de ingediende declaraties?
Pieter van den Berg (HB): Mijn beleid is om commissies Één keer per half jaar een overzicht te sturen. Als u dat Één keer per kwartaal wil hebben, dan kan dat.
Brian Huyts: Bent u op de hoogte van het bestaan van een promotievraagbaak en weet u hoe oud deze is? Kan deze geactualiseerd worden en digitaal beschikbaar komen?
Nicole Maes (HB): Er is in mei 1997 een promovraagbaak uitgebracht. Deze is op het Algemeen Secretariaat op te vragen.
Brian Huyts: Is het misschien mogelijk dat we voortaan op zondag het ontbijt om 10:30 eindigen en vervolgens een brunch krijgen om ongeveer 14:00-15:00?
Olivier ten Doeschate (HB): Ik zal met het hotel doornemen wat de mogelijkheden zijn.
Chris Jetten: Wat waren de overwegingen van de JOVD om niet in debat te gaan met de CD-jongeren tijdens een radioprogramma en wat is meer in het algemeen de beleidslijn van het Hoofdbestuur ten aanzien van extreem rechts?
Robin Bremekamp (HB): Het is een gezamenlijk besluit geweest van de politieke jongerenorganisaties om niet mee te doen aan het debat. Ten eerste was een probleem, dat de CD geen jongeren heeft. Ten tweede moesten de deelnemende PJO's zelf een stelling aanleveren waarover gediscussieerd zou gaan worden en op het moment dat er toch een CD-jongere opgetrommeld zou kunnen worden kon je voorspellen wat voor soort stelling dat zou zijn. En als gezamenlijke jongerenorganisaties zagen we het niet zitten om over bijvoorbeeld buitenlanders te praten op de manier zoals de CD daarover praat. Het artikel met Philip de Winter in Driemaster is gewoon geplaatst, maar wel met een duidelijk brief dat dit niet de mening is van de JOVD. Dus dat is de manier waarop wij daarmee omgaan.
Willem-Jan Riedé: Wat vindt u van het idee oud-voorlichters de HB-nieuwsbrief toe te sturen?

Petra Groen (HB): Als u de HB-nieuwsbrief wilt ontvangen moet u een abonnement nemen.
Erik Meijer: Wat gaat het Hoofdbestuur doen om ervoor te zorgen dat de nieuw op te richten afdeling 't Gooi vrij blijft van vroegere extreem rechtse invloeden en hoe gaat het Hoofdbestuur de VVD betrekken bij de heroprichting met de afdeling 't Gooi.
Remco van Lunteren (HB): De VVD is nauw betrokken bij de activiteiten die de JOVD op dit moment ontplooit in het gebied van de voormalige afdeling 't Gooi. Er wordt ook een brief geschreven aan VVD-afdelingen in de omgeving van 't Gooi om hen op de hoogte te stellen van het feit dat er in omgeving van 't Gooi weer JOVD-activiteiten ontplooit worden. Verder zal het Hoofdbestuur ervoor waken, dat problemen die zich in het verleden in de afdeling 't Gooi hebben voorgedaan zich niet zullen herhalen. Er is overigens nog geen sprake van heroprichting van de afdeling.
Ciska Scheidel: Kunt u voortaan een pauze van tien minuten inbouwen voor de rondvraag, zodat leden zich mentaal kunnen voorbereiden?
Robin Bremekamp (HB): Ik zou graag een pauze willen, maar omdat Van der Valk de zaal al is gaan opruimen leek het mij beter snel door te gaan. Maar als dat de volgende keer allemaal is opgelost dan hebben we gewoon weer een pauze om een sigaretje te roken.
Ciska Scheidel: Krijgt de voorzitter een nieuw bordje of wordt het oude bordje aangepast?
Nicole Maes (HB): Ik moet nog even kijken wat de mogelijkheden zijn. Wellicht kan voorzitter onder de naam worden toegevoegd, wellicht op de achterkant en als dat allemaal niet kan dan komt er een nieuw bordje, zodat duidelijk is wie de voorzitter is van de JOVD.
Ciska Scheidel: Kunt u ervoor zorgen, dat de foto van mijn aantreden zo spoedig mogelijk in mijn bezit komt?
Robin Bremekamp (HB): Ik ga mijn uiterste best doen en als ik hem vind dan stuur ik hem zo snel mogelijk op.
Vera Willebrand: Over welke onderwerpen gaat het persbericht?
Jeroen de Veth (HB): De onderwerpen die aandacht krijgen in het persbericht zijn de kosten van het voetbalgeweld, en de notities Ouders & Overheid en Europa.

26. Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 18:10.