



DRIEMASTER

De gekozen Burgemeester

Het laatste, nogal tamme congres van de PvdA heeft een resolutie aangenomen, waarin in principe een voorkeur wordt uitgesproken voor de gekozen burgemeester. Naar aanleiding daarvan heeft de burgemeester van Alkmaar bedankt als lid van de PvdA. Ik heb er nog steeds niet van gehoord, dat hij nu een verzoek tot ontslag heeft ingediend bij de minister van binnenlandse zaken. Naar mijn mening blijkt daar uit, dat deze burgemeester de implicaties van het systeem, dat hij huldigt — de benoemde burgemeester — niet begrijpt. Hij is toch burgemeester geworden mede op grond van zijn PvdA-lidmaatschap; niets ligt meer voor de hand dan de tweede "bedankbrief".

De nogal vreemde manoeuvres van deze burgemeester zijn echter niet zo belangrijk. Wel belangrijk is de vraag welke de beste methode is om een burgemeester aan te wijzen. Met verschillende randversieringen zijn er drie systemen mogelijk:

1. de Kroon benoemt de burgemeester;
2. de gemeenteraad kiest de burgemeester.
3. de bevolking van een gemeente kiest de burgemeester.

Vroeger heb ik wel eens gedacht dat de tweede mogelijkheid wel aardig zou kunnen zijn als een soort compromis. Bij nader inzien voel ik er toch niet veel voor, al was het alleen maar omdat op deze manier een soort getrapte verkiezing in het leven wordt geroepen, waarvan ik nooit erg gecharmeerd ben geweest. Bovendien zouden de politieke partijen een doorslaggevende invloed krijgen op de burgemeestersverkiezingen. Ik vrees dat dit zou leiden tot een weinig verheffende politieke koehandel in vele gevallen. De voorkeur van de "gemeentenaren" zou wel eens van ondergeschikt belang kunnen blijken. Kortom, als men een burgemeester op democratische wijze wil kiezen, dan verdient de verkiezing door de bevolking verre de voorkeur. De invloed van de politieke partijen is dan de normale, namelijk die van de kandidaatstelling. (Terzijde zij opgemerkt dat ook die kandidaatstelling nog wel wat gedemocratiseerd zou kunnen worden).

Zo blijven de mogelijkheden onder 1 en 3 over. Waaraan moet de voorkeur worden gegeven? Een belangrijk voordeel van de benoemde burgemeester is dat hij het vertrouwen zal bezitten van de centrale overheid. Daardoor zal deze laatste bereid zijn een flink deel van zijn taken te laten verrichten door de plaatselijke overheid. De decentralisatie zou gediend kunnen zijn bij handhaving van de benoemde burgemeester. Verder biedt het systeem van benoeming duidelijk meer waarborgen voor de bekwaamheid als bestuurder van de burgemeester.

Daar staat tegenover dat bij een gekozen burgemeester veel gemakkelijker een vertrouwensrelatie tot stand zal komen tussen hem en de bevolking, ook al omdat hij om gekozen te worden veel moeite zal hebben gegeven om de bevolking te leren kennen. Verder zullen de slepende conflicten met de gemeenteraad zoals die nu nogal eens plegen voor te komen, uit de wereld geholpen kunnen worden door nieuwe verkiezingen, hetgeen een simpel en stijlvol middel is. In dit kader komt ook de verantwoordingsplicht van de burgemeester goed tot zijn recht.

BOELE's



Scheepswerven en
Machinefabriek N.V

BOLNES

Met het schetsen van de voordelen zijn de nadelen ook wel duidelijk geworden. Bij de benoemde burgemeester bestaat het gevaar, vooral bij een wat ambtelijk figuur, dat tussen hem en de bevolking een te grote afstand bestaat, wat vooral in grote steden bij de handhaving van de openbare orde een handicap is. Bij de gekozen burgemeester bestaat het gevaar, vooral wanneer hij niet al te bekwaam is, dat het bestuur van de gemeente gaat verambtelijken. Hierdoor komt het grootste deel van de bestuurstaak in handen van ambtenaren, die geen politieke verantwoording dragen.

Het is moeilijk om de voor- en nadelen tegen elkaar af te wegen, omdat we nu eenmaal geen er-

varing hebben met de gekozen burgemeester. Ervaringen in het buitenland — goede of slechte — zeggen ook niet zoveel. Elk land moet zoeken naar die bestuurlijke regels die in dat land en in die tijd het beste passen. Daarom zou het de moeite waard zijn in Nederland eens een experiment te ondernemen. Grondwet en gemeentewet zouden bijvoorbeeld zo veranderd kunnen worden, dat het mogelijk wordt voor steden met meer dan 100.000 inwoners de burgemeester te kiezen, wanneer daar een vacature ontstaat. De verambtelijking van het bestuur is daar toch al vergevorderd en het voordeel, dat de gekozen burgemeester biedt t.a.v. de openbare orde, speelt daar ook het meeste.

HENK BOSMA

REDE

uitgesproken door Dick J. D. Dees, voorzitter der JOVD, op het wintercongres van de JOVD in kasteel Bouvigne te Breda, zaterdag 31 januari 1970

Het is belangrijk om aan het begin van ons wintercongres, dat vooral in het teken van het Liberaal Beraad zal staan, enige opmerkingen te maken over de posities van de verschillende politieke partijen.

Sinds men jaren geleden de discussies over partijvernieuwing heeft geopend, is de toestand hopeloos verward geworden.

Het moet — helaas — de tragische

conclusie van alle discussies zijn, dat zo lang de kiezers zich niet langs werkelijk politieke scheidslijnen op gaan stellen, wezenlijke verbeteringen een utopie blijven. De confessionele partijen zijn wat dit betreft de grootste zondaars.

Voorlopig zal men, om de kiezers niet al te veel in het ongewisse te laten, een toevlucht moeten zoeken tot direct knutselwerk — een stembusak-

koord — of indirect knoeiwerk — de invoering van een districtenstelsel.

Met name de confessionele partijen blijven, ondanks de oprichting van de PPR, lijden aan een toestand van chronische schizofrenie.

De KVP-jongeren merken terecht op, dat er overigens vele wegen zijn, die naar Rome leiden. Onverdeelde vreugde over de instelling van de groep van

DRIEMASTER

22e jaargang, no. 2, 20 februari 1970

Maandblad van de onafhankelijke Liberale Jongeren-Organisatie Vrijheid en Democratie (JOVD).

HOOFDREDACTEUR: G. van der Meer. LEDEN VAN DE REDACTIE: mej. A. Gijsberts, Mr. H. Bosma, M. P. van Dijk (secretaris) drs. J. H. Lambers (administratie). REDACTIE-ADRES: Abbenesstraat 22², Amsterdam, tel. 020-172507. KOPIJ JOVD-JOURNAAL: Van Nijenrodestraat 105, Den Haag, tel. 070-244787. ADMINISTRATIE-ADRES: Helperzoom 349, Groningen.

ABONNEMENTSPRIJS: Minimaal f 7,50 per jaar; voor leden gratis. ADVERTENTIETARIEVEN worden gaarne verstrekt door de administrateur. BETALINGEN van advertentie- en abonnementsgelden uitsluitend op giro-rekening 277760 t.n.v. Stichting „De Driemaster” te Den Haag.

ALGEMEEN SECRETARIAAT van de JOVD: De Genestetlaan 2A, Zeist, tel. 03404-10165. ALGEMEEN PENNINGMEESTER van de JOVD: girorekening 953500, Den Haag.

Achttien maakt hier en daar plaats voor verdeelde vreugde over de resultaten van de Achttien. Met name de AR-radicalen, een groepje folkloristische neo-romantici, hebben de discussie over de christen-democratische samenwerking op een laag pitje gezet. Men wil blijkbaar eerst trachten de eigen identiteit, die zo mogelijk door de Achttien wat was zoekgeraakt, terug te vinden. Het samen uitmaken thuis is ondanks de gemeenschappelijke inspiratiebron blijkbaar toch niet zo eenvoudig.

De VVD zal naar de mening van het hoofdbestuur van de JOVD niet onvoorwaardelijk mogen aanleunen tegen de confessionele partijen. De hypocrisie, waarmee velen binnen de confessionele partijen elk spoorje conservatisme trachten af te wentelen op de VVD, laat dat niet toe. Indien deze partijen het een onaantrekkelijke zaak vinden om met de VVD te regeren, zullen ze dat tijdig voor de verkiezingen moeten zeggen. Het moet zonder meer geeist worden dat de confessionele partijen hun voorkeur tijdig uitspreken, en wel op louter programmatische basis.

Als dit niet gebeurt, zou ik het onaanvaardbaar vinden om na de verkiezingen toch een coalitie tussen confessionelen en VVD te vormen. In dat geval zou de VVD er goed aan doen om als premie op dit opportunisme, als premie op deze lafheid, ofwel het leveren van de minister-president op moeten eisen of samenwerking moeten weigeren. Door zonder meer maar weer in het confessionele bootje te stappen zou de VVD zich opwerpen als filiaal van een lood-en-oud-ijzer bedrijf, dat sinds de opkomst van D'66 ook in staal of zo denkt te kunnen gaan handelen.

Ik meen dat er tussen de rapporten van de Achttien en de rapporten van het Liberaal Beraad voldoende overeenkomst bestaat, welke een confessioneel-liberaal stembusakkoord zou rechtvaardigen.

Het is dan wel een minimum-voorwaarde, dat de resultaten van voornoemde rapporten duidelijk zijn terug te vinden in de verkiezingsprogramma's. Niet het kabinet De Jong, niet de coalitie als zodanig, maar een hervormingsgezind concept-regeringsprogramma, vergezeld van een lijst van kandidaat-minsters zullen dan de verkiezingsinzet moeten worden.

Een aantal leden van het huidige kabinet, zoals Luns, Beernink en Schut, wiens beleid lijkt te worden bepaald door de weersvoorspellingen van De Bilt, kunnen daarbij gemist worden.

Voor D'66 zal op een actieve wijze de mogelijkheid moeten worden geopend om aan een dergelijk kabinet deel te nemen.

In één der laatste nummers van Democraat, het blad van D'66, wordt terecht opgemerkt, dat de rapporten van het Liberaal Beraad grote overeenstemming vertonen met het program van D'66. Maar — zo wordt eraan toegevoegd — men heeft er weinig vertrouwen in dat de kamerfractie van de VVD een en ander zal effectueren. Een gerechtvaardigde vrees, dacht ik. Totnogtoe is ook mij er niet erg veel van gebleken, dat de huidige fractie hunkert van ongeduld om de standpunten van het Liberaal Beraad te realiseren.

Belangrijk is in dit verband, dat het Liberaal Beraad heeft gesteld, dat een nieuw programma ook door nieuwe mensen uitgevoerd moet worden. Zij die de geestelijke veerkracht kunnen opbrengen om een qua mentaliteit heel andere politiek te volgen, kunnen wat mij betreft wel aanblijven. Zij die dat niet kunnen, moeten plaats maken.

In alle omstandigheden moet worden voorkomen dat conservatieve krachten in de VVD zich meester zullen maken van een hervormingsgezind programma. Dit overwegende, zou een rigoureuze vernieuwing van de fractie een goede zaak zijn.

Wat betreft de deelname van D'66 aan een regering is het zeer de vraag wat deze club gaat doen. De mogelijkheid lijkt me beslist niet uitgesloten, dat haar staatsrechtelijke standpunten een goedkope smoes zullen zijn om een partnerkeuze te ontlopen, waarmee deze partij haar excentrische positie — die overigens ook een kwestie van rollenspel is — nog eens pijnlijk zou benadrukken.

Toch twijfelt D'66. Op haar congres in december is met ruime meerderheid besloten, dat de rechtstreekse verkiezing van de minister-president geen voorwaarde voor deelname aan een kabinet zal zijn. Tevens heeft het congres het hoofdbestuur opgedragen te onderzoeken aan wat voor soort kabinetsformatie D'66 zou kunnen mee-

doen, gegeven de opvatting dat regering en parlement onafhankelijk van elkaar moeten functioneren. Het is de vraag hoe het hoofdbestuur dat gaat onderzoeken.

Totnogtoe heeft men zich verschuild achter de gesprekken aan de basis. Officiële gesprekken met andere partijen werden daarom telkenmale geweigerd; om niet de indruk te wekken een keuze te doen.

Toch zal D'66 moeten beseffen, dat ook het niet maken van een keuze, een keuze is, nl. om in de oppositie te blijven en zodoende minder mogelijkheden hebbende programmatische beloften na te komen.

Mijns inziens zal D'66 op grond van bv. haar beleidsplan, dat voor mei 1970 klaar moet komen, besprekingen moeten beginnen met de andere partijen. Desgewenst op informele basis. Voor het vinden van een geschikte zaalruimte wil de JOVD — net als de JOKVP voor een gesprek tussen PvdA en KVP — best bemiddelen.

Overigens, de JOKVP had er beter aan gedaan een gesprek tussen de KVP en de Algemene Rekenkamer voor te stellen om uit te rekenen wat de uitvoering van de KVP-blauwdruk voor de zeventiger jaren gaat kosten. Maar wat Vondeling terecht over de blauwdruk zei: "wel aardig, maar waar halen ze het geld vandaan", geldt sinds 16 en 17 januari ook onverkort voor de PvdA.

Ik kan me voorstellen dat de PvdA congresseert, ik kan me iets minder goed voorstellen dat er in anderhalve dag 340 amendementen worden doorgejaagd, maar ik kan me in het geheel niet voorstellen, dat een serieuze en deskundige partij zoals de PvdA dat toch altijd is geweest, van haar congres zulk gek, zulk kostbaar en zo veel huiswerk meekrijgt, dat je je nauwelijks nog voor kunt stellen dat de PvdA een coalitiegenoot voor confessionelen, D'66 en VVD kan zijn.

Er waren mooie en slechte plannen in Groningen. Maar ze hebben één ding gemeen: samen kosten ze verdraaid veel geld.

Naast de gebruikelijke top-hits waren er dit keer ook nog wat variaties op

een oude naam voor goede wijn

ONNES

WIJNHANDEL
GRONINGEN

ANNO 1876

Levering aan particulieren in het gehele land

het dogmatisch denken: nationalisatie van de medische voorzieningen, inclusief de farmaceutische industrie, halvering van de huren van de minst-draagkrachtigen door hogere individuele huursubsidies en een gelijke belastingdruk voor gehuwden en ongehuwden — voila de PvdA als voorstander van een stukje echte belastingverlaging.

Verbazingwekkend is voorts dat een aantal Nieuw-Links aanhangers spaarloon in strijd achten met de vrijheid van de werknemers om hun inkomen naar eigen keuze te besteden. Het netto besteedbare inkomen zou erdoor worden verlaagd, aldus Nieuw Links in de PvdA, dat hiermee hand in hand lijkt te gaan met Oud Rechts in de VVD.

Al met al heeft de PvdA mijns inziens in Groningen nogmaals abrupt bevestigd, dat de hoop van diegenen, dat de PvdA zich zou ontwikkelen tot een brede, progressieve, ondogmatische volkspartij, ijdel is geweest.

Conclusie: op dit moment is er maar één coalitie mogelijk, waarin we een redelijk vertrouwen zouden kunnen hebben. Het is de coalitie zoals die nu is, aangevuld met D'66.

Daarvoor acht ik het wel zeer noodzakelijk, dat de rapporten van het Li-

Poot

Na het lezen van "Marginalia" van 27 januari voel ik mij genoodzaakt op te komen voor een grote groep onderwijzers die tegen de aansluiting zijn van de Alg. Bond van Onderwijzend Personeel bij het NVV, en die door de schrijver van Marginalia gekarakteriseerd wordt als zijnde mensen die de maatschappelijke ontwikkeling niet bij kunnen benen.

In bedoeld artikel lees ik enkel lofuitingen over bovengenoemde aansluiting.

NIETS lees ik over bezwaren en argumenten van die ABOP-ers die tegen toetreding zijn.

NIETS lees ik over de uitspraak van Kloos dat hij zich niet kan uitspreken voorstander te zijn van openbaar onderwijs!

NIETS lees ik over de beperktheid van de groep ABOP-ers die reeds lid waren van het NVV via de ANLO (5%!)

REDUCTIE-ABONNEMENTEN

Via de Stichting Nederlandse Politieke Jongeren Contact Raad (NPJCR) kunnen de leden van politieke jongerenorganisaties een reductieabonnement krijgen op onderstaande tijdschriften, die wij graag aanbevelen. Het adres van de NPJCR is: Johan van Oldebarneveltlaan 107, Den Haag (telefoon 070-547516).

ACTA POLITICA. Tijdschrift voor politicologie.

Verschijnt driemaandelijks.

Abonnementsprijs f 22.50; via NPJCR f 14.— per jaar.

INTERNATIONALE SPECTATOR. Tijdschrift voor internationale politiek.

Verschijnt 2 maal per maand.

Abonnementsprijs f 25.—; via NPJCR f 15.— per jaar.

KATERNEN 2000. Uitgave van Werkgroep 2000.

Verschijnt 10 maal per jaar.

Abonnementsprijs f 16.50; via NPJCR f 12.50 per jaar.

CURSUS „MET HET OOG OP DE USA”. Uitgave van Werkgroep 2000.

Cyclus van 12 essays.

Totale prijs f 15.—; via NPJCR f 10.—.

OOST-WEST. Uitgave van de Stichting Nederlands Instituut voor studie van en informatie over Oost-Westbetrekkingen.

Verschijnt driemaandelijks.

Abonnementsprijs f 18.50; via NPJCR f 10.— per jaar.

beraal Beraad bij de VVD een sleutelrol zullen gaan vervullen.

Maar sleutel en slot zullen op elkaar moeten passen.

NIETS lees ik over de volgens schrijver "tolerante houding" van de ABOP om die leden, die tegen de aansluiting zijn als lid toe te laten doch dezen niet te bundelen in een aparte groep zoals destijds met de ANLO-leden gebeurde!

NIETS lees ik over de houding van de ABOP om deze mensen vrij te stellen van de contributieverhoging die gepaard gaat met de aansluiting bij het NVV.

NIETS lees ik over de onredelijke aanval van de redactie van Het Schoolblad op het kamerlid Vonhoff! en over hun uitspraak als zou een referendum ondemocratisch zijn!

Zo zou ik nog even door kunnen gaan. Ik vind het best wanneer u commentaar levert doch wel wil ik u adviseren dat u zich dan wel even voor die tijd in de materie verdiept opdat het geleverde commentaar enige grond heeft. Unfair, onelegant en ook in strijd met de waarheid vind ik het dat u zondermeer een groep onderwijzers socialistenvreters en niet-bij-de-tijdse-mensen noemt, alleen vanwege het feit dat zij niet wensen lid te zijn van het NVV. Valthe (Dr.)

G. Ziengs.

De kamerfractie zal duidelijker en actiever de hervormingsgezindheid van het liberalisme tot uiting moeten brengen. Totnuotoe is dat in onvoldoende mate het geval geweest.

De programmatische punten uit het Liberaal Beraad zullen nader uitgewerkt moeten worden.

Men moet daarbij voorkomen dat het verkiezingsprogramma een optelsom van deelprogramma's wordt. Een politiek program zal een synthetisch geheel moeten zijn, dat duidelijk prioriteiten stelt en de financiering aan geeft. Wensen op het gebied van belastingverlaging zullen bv. niet te combineren zijn met een groot aantal wensen, die grotere overheidsuitgaven vereisen.

Het is te hopen dat met name de VVD en D'66 zich zullen onderscheiden van de blauwdruk van de KVP en de congresbesluiten van de PvdA, waar onder het mom van progressiviteit sprake is van een geconsolideerde schijnheiligheid tegenover de kiezer.

Wanneer de kiezer een dergelijke houding weet te waarderen en electoraal wil belonen, dan is er in democratisch opzicht veel gewonnen.

Aan sinterklaaslijstjes bestaat geen enkele behoefte.

Strijd voor Vrijheid en Democratie voor iedereen, behalve voor Houtvernielers.



Bestrijdt deze door uw hout onder hoge druk te laten impregneren bij:

v. d. SIJDE's HOUTBEREIDING N.V.

SPIJ 40 — STRIJEN — TELEFOON 01854 - 280



ROTTERDAM

**Isolatie- en
Plaatwerkbedrijf
ROTAMISOL**

**Uitvoerders van warmte-,
koude- en geluidsisolatie**

Kantoor: Verschoorstraat 69-71,
Rotterdam, tel. 010 - 273954
Couperusstraat 48, Ridderkerk,
tel. 01804 - 5503



AMSTERDAM

De onpartij van de Arbeid

Drs. Eysink, burgemeester van Bellingwedderwoldercompagnie en Nieuw Links-voorman gaat naar Meppel en heeft zich wat zijn politieke aspiraties betreft laten afschrijven. In de nieuw-linkse kringen deed men daar nogal gepikeerd over, omdat je niet zo maar de barricaden moet verlaten nu het juist zo aardig gaat. Meer nog waarschijnlijk onthult dit voorval iets over de dingen die in de Partij van de Arbeid staan te gebeuren. Op het Groningse congres bleek Nieuw Links dusdanig geïntegreerd dat van de "pluriformiteit" van een jaar geleden geen man en geen cent meer over was. Maar straks komen de kandidaatstellingen weer aan de orde en het zit er dik in dat een aantal oude zakken zal worden vervangen door een aantal nieuwe zakken met een andere inhoud, op de koop toe!, nog ook. Het was al een heel verschil Dankert over Vietnam te horen praten in plaats van Pajin, en dan kun je je wel voorstellen wat het zal worden als Karel Roskam of Jan Nagel het gewijde spreekgestoelte der Tweede Kamer zullen ontheiligen met hun revolutionaire praat.

Niemand in Groningen die zich daar voorlopig echter druk over maakte. In het zicht van de verkiezingen werden de rijen gesloten al hoefde daar niet voor gezongen te worden, je kunt het namelijk ook gewoon doen, en het plichtmatige optimisme waar met name socialisten zo sterk in zijn vierde voluit hoogtij. De Partij van de Arbeid heeft zich roder dan jaren het geval is geweest opgesteld. Dat zal in de VVD wel leiden tot het even plichtmatige leedvermaak, maar we zijn het wel eens met iemand als Rietkerk die de afwijzing van bv. particulier woningbezit een bewijs noemt voor de dogmatische opstelling van de Partij van de Arbeid, omdat zoiets van de arbeiders maar "kleine kapitalistjes" zou maken. Ook Kloos van het NVV

weet nu wat die extreme angst voor particulier bezit en medezeggenschap betekent toen bleek dat het congres spaarloon en vermogensaanwasdeling maar wantrouwend bekeek als kapitalistische verzinseltjes om de werkende klasse van de rode revolutie af te houden.

HP-magazine heeft inmiddels de PvdA omgedoopt in Partij van Nieuw Links, waarbij het blad naar ons gevoel de krachtsverhoudingen binnen de partij niet op waarde schat. Van der Louw en Den Uyl broederlijk naast elkaar plaatsen zou toch de indruk kunnen wekken dat het tussen Nieuw Links en Oud Roze alles koek en ei is, terwijl iedereen weet dat Den Uyl en Vondeling door iedereen met wantrouwen worden gadegeslagen, en door Nieuw Links, en door degenen die het allemaal nog niet ver genoeg gaat, en door de mensen die hem een te slappe houding ten opzichte van het ultralinkse oproer verwijten.

Onze mening is dat de PvdA zich

vooral heeft gemanifesteerd als een getuigenisbeweging, die helemaal alleen in bezit is van de steen der wijzen. Het schijnt de PvdA nauwelijks te deren dat anderen dat alleen maar eigenwijzigheid noemen en slechts medelijden kunnen hebben met een partij die zozeer van haar eigen grote gelijk overtuigd schijnt dat ze op samenwerking met anderen niet eens meer rekent. Want die komen toch zo achteraan, en kunnen de grandioze gedachtenvluchten niet bijbenen. Het is daarom hoogst onwaarschijnlijk dat de PvdA in deze vorm als centrum kan fungeren van een progressieve concentratie.

Den Uyl kan zich nu wel vreselijk kwaad maken als minister-president De Jong beweert dat er voor zijn kabinet geen alternatief is, de ontwikkelingen binnen de PvdA hebben hem alleen maar gelijk gegeven. Met een on-partij is het slecht samenwerken.

G. M.

UITSpraak VAN DE RAAD VAN BEROEP

Naar aanleiding van het beroep van enkele leden van het geschorste bestuur van de JOVD afd. Amsterdam heeft de Raad van Beroep in overleg met betrokken partijen de onderhavige problematiek onder de loep genomen.

Het H.B. heeft besloten de schorsing van de bestuursleden op te heffen en stemt er mee in dat 2 mensen van het geschorste bestuur in een nieuw bestuur zitting zullen nemen. Voorwaarden hiertoe waren:

1. Aanvaarding van de besluiten zoals gedaan tijdens het congres te Emmen.
2. Het geschorste bestuur als zodanig niet in functie hersteld; de kandidaatstelling voor een nieuw bestuur zal dienen uit te gaan van het interimbestuur.
3. Een loyale samenwerking in de organisatie, waarbij uiteraard aan de JOVD afd. Amsterdam alle mogelijkheden worden geboden om, binnen het kader van de statuten en huishoudelijke reglementen, eigen initiatieven te ontplooiën.

Dit is het begin

door Gerard van der Meer

Mr. Geertsema heeft enig opzien gebaard door in zijn toespraak te zinspelen op vervroegde verkiezingen. Later zwakte hij zijn verklaringen wel wat af, maar de eerste indruk, die zoals men weet nog steeds de beste is, bleef in het geheugen hangen. Het is natuurlijk best mogelijk dat de Statenverkiezingen **zulke** verschuivingen te zien zullen geven, dat de getalsverhoudingen in de Tweede Kamer niet meer zullen kloppen. Zonder twijfel is het waar dat niemand er mee gediend is wanneer de huidige coalitie tegen de wil van de meerderheid van het Nederlandse volk in blijft zitten. Maar: dan moeten die Statenverkiezingen wél geïnterpreteerd worden, als gevolg van een soort algemene afspraak dus, als een of ander opinie-onderzoek. Komt zo'n afspraak, al is het maar een stilzwijgende, er niet, dan zijn vervroegde verkiezingen onwaarschijnlijk. Het staat immers ieder vrij winst- of verliescijfers naar eigen inzicht te interpreteren — en men weet dat **dat** een kunst is die in Nederland tot een hoge graad van perfectie is opgevoerd. Het is niet aan te nemen dat Geertsema dit alles niet heeft beseft. Het ligt veeleer voor de hand dat Geertsema tot zijn opzienbarende uitspraak is gekomen om zijn confessionele coalitiegenoten nog eens met de neus op dit grote feit te drukken: ook na 1971 zullen de huidige coalitiegenoten weer met elkaar moeten regeren. In de vorige DRIEMASTER wezen wij al op de politieke implicaties van de Loonwet, die de partners van de regering-De Jong steeds hechter op een hoop drijft. En Geertsema kon zijn uitspraak des te gemakkelijker doen, nu de Partij van de Arbeid zichzelf zo in de oppositiehoeft heeft gewerkt (waarover in de rubriek MARGINALIA een apart commentaar).



In "Trouw" van 31 januari j.l. betreft de hoofdredacteur van dat blad, de heer Bruins Slot, de ontwikkelingen met betrekking tot de partijvernieuwing. Letterlijk schrijft hij: "Bij de drie christelijke partijen ligt dit genuanceerder. Want die dreigt door dit beleid (van de PvdA en D'66, die beide de confessionelen afwijzen, GvdM) alle bewegingsvrijheid ontnomen te worden. Zij worden — en dat is duidelijk de bedoeling van de PvdA — in een dwangpositie gebracht".

Ik geloof dat Bruins Slot hier de spijker op de kop tikt. Hij en zijn radicale geloofsgenoten zijn nl. in de positie gebracht waarin zij worden gedwongen een politieke keuze te doen. Was dat ten gunste van een gematigde Partij van de Arbeid nog wel mogelijk, even verder schrijft Bruins Slot: "Met de PvdA zoals die zich **nu** presenteert

kunnen we niet in zee". Da's onzin natuurlijk, beginselen en programma van de Partij van de Arbeid hoef je maar te onderschrijven en je kunt met ze samenwerken. Desnoods kun je de beginselen, als dat beter uitkomt, buiten beschouwing laten.

Hetzelfde geldt ten aanzien van de VVD. Het is best mogelijk om te zeggen dat je met de VVD niet **wilt** samenwerken, zoals Bruins Slot doet, maar dat is geen noodzakelijke conclusie. Wat in de rapporten van het Liberaal Beraad staat is minstens even zinnig als de verhaaltjes van de Groep van Achttien. Het gaat er maar om hoe je de zaken interpreteert. Er zijn christen-radicalen die zeggen dat de confessionelen met de rapporten van de groep van 18 moeten samenwerken met de PvdA, maar niet ten onrechte komt men in de VVD tot de uitspraak dat de resultaten van Beraad en Groep van Achttien niet zo ver uiteenlopen dat samenwerking bij voorbaat uitgesloten lijkt.

Alleen: het vraagt wel een duidelijke uitspraak. Dat is de dwangpositie waar de heer Bruins Slot zich tot zijn ongenoegen in bevindt. Vondeling en Geertsema zullen dat met voldoening constateren. Er is geen reden om aan te nemen dat ze Bruins Slot veel tijd zullen gunnen zich van een uitspraak te **blijven** onthouden.



Nu zijn er een paar complicerende factoren (dat is maar gelukkig ook, anders zou de werkelijkheid te eenvoudig zijn). In de eerste plaats is daar D'66, in de tweede plaats is er het kabinet-De Jong.

Het kabinet moge dan niet als een der hoogvliegers onze parlementaire geschiedenis binnentreden, de politieke samenstelling waarop het berust is daarentegen uitermate hecht. Wanneer de VVD dan ook zegt dat **dit** kabinet geen inzet van de verkiezingen mag worden, betekent dat niet dat de VVD deze politieke samenstelling niet meer lust, maar dat er wat de VVD betreft wel een aantal vervangingen in de persoonlijke sfeer mogen plaats vinden. Veel verandert er dan weliswaar niet, de mannetjes verdwijnen, maar het beleid blijft.

En vooral op dat beleid is nogal wat af te dingen. Maar..... het kabinet heeft nog altijd niet de Telegraaf tegen, hoewel Witteveen toch al heel wat meer staatsfinanciën door de vingers laat glijden dan eertijds Vondeling (zelfs de 7½ % inflatie alleen al in 1969 niet meegerekend). Het aantal blunders van dit regerend gezelschap is niet meer bij te houden en het getal mensen dat het beleid van dit kabinet openlijk durven steu-

nen is ernstig geslonken. Ter verdediging voeren ze vaak het argument aan dat de regering het beleid zo slecht "verkoopt", maar dat werd ook van het kabinet-Cals gezegd, een inwisselbaar argument dus dat recht praat wat krom is, waarbij het van je politieke voorkeur afhangt wat je "recht" vindt en wat "krom", zodat aangenomen moet worden dat zelfs de aanhangers van beide genoemde kabinetten zich aardig zitten (resp. zaten) te schamen.



Vandaar waarschijnlijk dat men her en der zoekt naar een randversiering die het kabinet een progressief "image" zou kunnen geven. En dat zou D'66, we noemden het al een complicerende factor in het verhaal, dan moeten wezen. Iedereen weet best dat H.K.H. Beernink niets is dan de persona van dit kabinet. Het kabinet is Beernink en Beernink is het kabinet. Als Beernink spreekt, spreekt het kabinet. Als het kabinet spreekt, spreekt Beernink. Het/hij spreekt de oude geharnaste reactionaire kanseltaal en daarom zou het jammer zijn als Beernink moet verdwijnen. Beernink in zijn eentje doet meer aan partijvernieuwing dan alle andere samen. Daarom ook zal Beernink moeten verdwijnen. Want als Beernink niet verdwijnt, vertrekken de radicalen die Biesheuvel zo graag het zout in de pap noemt en die Geertsema ook zo graag wil weg hebben. Niet voor niets gaan de Antirevolutionairen in Amsterdam samen met de PPR. De kans dat D'66 zich gaat opwerpen als redder van het krakende kabinet-De Jong is uiterst klein. Natuurlijk, ééns zal ook D'66 moeten kiezen. Maar, zoals Nypels op het JOVD-congres al terecht opmerkte, de voorkeur voor de PvdA is nog altijd heel wat groter dan de liefde tot de partijen die het kabinet-De Jong zo krampachtig staande houden. Dat zal met name de VVD zich wel moeten bedenken.

Bruins Slot pleit in Trouw voor een "kabinetformatie op een volstrekt ouderwetse manier".

Wel, deze uitspraak zal hem door de Nederlandse kiezers in dank worden afgenomen. We moeten door de chaos naar de sterren. Alles wijst er op dat de komende drie verkiezingen het begin zullen zijn van een fantastische rotzooi. Men staat onverzoenlijker dan ooit mekaars bedoelingen te wantrouwen. Want dat is een fundamenteel feit: vroeger kende men elkaars bedoelingen en men wist dat de ander het spel meespeelde, **en nu zijn er spelbrekers** die het spel niet meer wensen mee te spelen volgens de oude regels. De PvdA niet, de VVD misschien ook niet, terwijl D'66 helemaal niemands woorden, die zo vaak werden gebroken, meer gelooft.

De suggestie om een zakenkabinet te formeren is volstrekt verwerpelijk. "Een zakenkabinet betekent politieke stilstand", schrijft Bruins Slot. In zo'n periode kan het loswekingsproces tot staan komen, juist nu de liberalen en de confessionelen het zo "goed" met elkaar kunnen vinden. Van Riel had geloof ik gelijk toen hij de vorming van een "nationaal-conservatieve partij een "historische onvermijdelijkheid" noemde, een partij die zou ontstaan uit een samensmelting van de restanten uit VVD, KVP, AR en CH.

Voor de politieke duidelijkheid zou dat een goed ding zijn. Zou die partij naar Van Rielsiaanse snit er komen, en alles wijst er op dat men in de VVD goed zijn best doet om dat te bereiken, dan moeten de liberalen in de VVD zich daarop wel geestelijk voorbereiden. Maar voor ontploffing schijnt men zelfs in VVD-kring, zo meen ik uit uitspraken op het JOVD-congres te mogen afleiden, niet meer bang te zijn.

Versterking van de VVD, nu en in 1971, is daarom een bijdrage tot duidelijker verhoudingen ter rechter tijd. Al zal ik die bijdrage wel van anderen vragen.



Friesch Groningsche Hypotheekbank N.V.

pandbrieven

een veilige belegging met zeer hoog rendement

Is de woningbouw nu al een verkiezingsstunt?

Bij de aanhef van dit artikel is het hoofdonderwerp eigenlijk al verraden. Maar laten we het gewoon over de woningbouw hebben u weet wel een van de zaken waarmee dit kabinet belast is en dan natuurlijk binnen dit college de verantwoordelijke bewindsman, die we nog maar niet bij name zullen noemen, omdat leukerds er iets van schutterig beleid van zouden kunnen maken.

Welnu de woningbouw is onlangs in een kwaad daglicht gesteld, omdat enkele statistische gegevens verkeerd zijn geïnterpreteerd, hetgeen inmiddels tot een interpellatie heeft geleid van de geachte afgevaardigde Van den Doel, echter, en dat is zijn ongeluk, na het "vuurwerk" in het respectabele senaatscollege.

Het gekke is eigenlijk, dat ook in de sektor woningbouw sprake is van een erfenis, die elk kabinet wederom (zonder boedelbeschrijving) dient te aanvaarden en deze vererving vindt eigenlijk al plaats vanaf het einde van de tweede wereldoorlog. Wat dat betreft kan gesteld worden dat alle politieke partijen, welke na deze epoche van de 20ste eeuw hebben deelgenomen aan een regeringscoalitie, verantwoordelijk zijn voor de wrange vruchten van dit toch eigenlijk nijpende sociale probleem. En het klinkt misschien gek, maar in dit verband zijn de Partij van de Arbeid en de VVD toch eigenlijk even verantwoordelijk, niet waar, om maar een voorbeeld te noemen.

Dit te stellen, biedt echter niet de oplossing van het zich in wezen structureel manifesterende woningtekort; structureel te zien als omvattende twee aspecten, namelijk de regionale tekortsituatie en tevens omdat globaal gesproken de (huur) prijzen der woningen anders over de subjecten verdeeld zijn dan redelijk zou zijn, wanneer men de bestaande inkomensverdeling beziet.

Onze overtuiging is dat als gevolg van de eventueel door te voeren liberalisatie het structurele woningtekort eerder nog groter blijkt te worden dan de regering wel had gedacht. Vandaar dan ook, dat een onmiddellijke liberalisatie na de tweede wereldoorlog zou hebben bijgedragen tot een beter beleid. Men zou dan wellicht al tot de overtuiging zijn gekomen dat het probleem van de woningbouw slechts was op te lossen door een en ander als; laten we zeggen, "verkap-

te" oorlogsschade te beschouwen.

Het is waarschijnlijk zo, dat de taakstelling van het aantal te bouwen woningen per jaar nooit als echte doelstelling is gezien, waaruit zou kunnen volgen, dat het controllerend orgaan bij uitstek, namelijk het betreffende ministerie, nooit goed heeft gefunctioneerd.

Het is zelfs evident dat, naarmate de zestiger jaren vorderden, een contingent van 125.000 woningen per jaar domweg tekort moest blijken en ook is gebleken dat dit aantal eerder 140 duizend zou hebben moeten bedragen. Het manipuleren van de kwaliteit ten koste van de kwantiteit en omgekeerd is aangewend om de achterstand te verdoezelen, maar we zullen het er toch over eens zijn, dat een voldoende kwantiteit van goede kwaliteit het uiteindelijke doel moet zijn.

Dit betekent dat ook in deze sektor kennelijk een minder hoge prioriteit is toegepast, zoals de realisatiecijfers uitwijzen. De weersomstandigheden lijken dit toch zeker over 1969 minder op het geweten te hebben.

Oud-minister Bogaerts heeft gelijk, wanneer hij in een ochtendblad-interview zegt, dat het woningbeleid een regeringsverantwoordelijkheid is en niet primair het beleid van de verantwoordelijke bewindsman. Vandaar dat het niet terecht zou zijn, wanneer de zittende bewindsman voor VOLKSHUISVESTING gedwongen zou worden zich voor het economische Blok te werpen. Dat zou eerder een politieke grap zijn dan een grap met enige realiteitswaarde.

Het blijkt echter wel, dat bij dit alles de financiering van prioriteiten het cardinale vraagstuk is. Een goede financiering van de woningbouw is, dachten wij zeker essentieel; die financiering lijkt nu sluitpost. Zeker, hoe kan dat ook anders bij tegenvallende belastingopbrengsten, een geforceerde inflatiecorrectie en op/aanvulling van de wegtrekkende Amerikaanse soldaten uit West-Duitsland, door een Nederlands contingent.

Het is natuurlijk gemakkelijk ouwe koeien uit de sloot te halen, maar wat betekent de woningbouw — we spreken maar niet van een beleid, laat staan van een visie — nu voor de komende verkiezingen.

Wij geloven niets, de interpellatie van Van den Doel ten spijt.

Voor 1971 zou dit probleem belangrijker zijn, maar het is de vraag, of de woningbouw dan niet in een beslissend stadium van "oplossing" verkeert.

De potentieel na de verkiezingen van 1971 optredende minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening doet er goed aan met de potentieel op te treden minister van Financiën te overleggen hoe de financiering van de woningbouw als prioriteit dient te geschieden.

De vraag voor de kabinetsformateur blijft dan over, hoe deze twee departementen te bezetten. Maar dat zien we wel weer. Het is immers: zoekt en gij zult vinden.

M. P. van Dijk

GEEN TIJDVERLIES! SNEL DOKKEN BIJ ELKE WATERSTAND

bij N.V. Scheepswerven "Piet Hein" v.d.z.d.
FA. W. SCHRAM & ZONEN
BOLNES/PAPENDRECHT

NIEUWBOUW en REPARATIE

- ☆ twee dwarshellingen van 115 meter.
- ☆ overdekt dubbel droogdok van 115 meter.
- ☆ twee nieuwe droogdokken voor elk getij van 104 en 93 meter.
- ☆ snel schroefwisselen en kleine roer- en -staven reparaties in nieuw hefdok

Telefoon: ROTTERDAM 010 - 139275
BOLNES 01804 - 3644 - 3409
PAPENDRECHT 01850 - 51222 - 51466

LIBERALISME?

"Er bestaat een zich liberaal noemende "onafhankelijke" liberale jongerenorganisatie "Vrijheid en Democratie" (JOVD), die weliswaar onafhankelijk is van de VVD, doch desondanks door de VVD zoveel mogelijk wordt ontzien".

Of: "Als men kennisneemt van de inhoud van het maandorgaan van de JOVD "De Driemaster", dan krijgt men telkens de indruk, dat dit meer een orgaan is van de Partij van de Arbeid dan van een liberale partij. Hetzelfde kan zo nu en dan ook gezegd worden van zich liberaal noemende dagbladen, zoals "de Nieuwe Rotterdamsche Courant" en "het Algemeen Handelsblad".

En alsof dit nog niet genoeg is, kunnen we nog enkele zinnen vrij weergeven, omdat het anders vervelend zou worden. Bijvoorbeeld de suggestie dat in VVD-kringen ernstig meningsverschil zou bestaan over de toepassing van Keynesiaanse theorieën, zodat toch eigenlijk de "rechtse liberalen" zich nauwelijks gelukkig zouden voelen in de VVD.

Het is zelfs voor een oppervlakkig lezer van onze bladen onbegrijpelijk van wie deze pennevruchten afkomstig zijn. Welnu, enige tijd geleden ontvingen we een opstellenbundel van de hand van Dr. Ir. J. G. J. C. Nieuwenhuis getiteld: "Problemen uit de periode 1958-1968"*).

Schrijver is tot 1950 lid geweest van de VVD. Vandaar!

De tweeëntwintig door hem opnieuw gepubliceerde opstellen, ademen onze inziens een enigszins reactionaire odeur en dat kan ook niet anders wanneer de schrijver van mening is, dat alle vernieuwing op theologisch, economisch, sociaal en politiek gebied, rechtstreeks zal leiden tot marxistisch-leninistisch en dus socialistisch of communistisch, anarchistisch, syndicalistisch etc. etc., staatsdirigisme op alle gebied.

In een dynamische maatschappij als de onze zijn beschouwingen als deze, dachten wij, enigszins uit de tijd, om het maar eufemistisch uit te drukken. Desondanks zullen er lieden zijn, die het met de ideeën van Dr. Nieuwenhuis eens zullen zijn. Hen zij het boekje ter lezing aanbevelen.

Het eens zijn met genoemde ideeën, zien we niet als een schande, begrijp ons goed, maar wel als het niet meegroeiën van de ratio dezer lieden met de dynamiek van de huidige maatschappij.

Dat "rechtse liberalen" zich niet thuis zouden voelen in de VVD, is ons eigen-

lijk nog nooit opgevallen. In de Driemaster is nooit onder stoelen of banken gestoken, dat de VVD juist nog te veel van dit soort pseudo liberalen onder haar gelederen telt. Dit is een constatering ontbloeit van welk vilein gedoe dan ook. De letterlijke citering over de liberale pers, en wij zijn zo vrij daar ook de Driemaster onder te rekenen, uit het opstel "Indonesië Souverein (Ongedateerd)" — ontgaat u de samenhang ook? — heeft onze lachspieren geprikkeld.

Bij velen schijnt het zo te zijn, dat je een blad moet lezen, waarin je eigen gedachten worden bewaard. Zo gauw dat niet meer het geval is, krijgt

de redactie of vaak alleen de hoofdredakteur het bekende rooie petje op. Maar het blijkt uit dit citaat: over het liberalisme blijken verschillende opvattingen te bestaan, zeker wanneer het om pennevruchten gaat. Wij zijn blij dat we een van de confectie afwijkende mening kunnen uitdragen. Discussie wordt door ons uiteraard niet geschuwd, integendeel.

U ziet dat ook andere personen de VVD de rug kunnen toekeren, zij het dan op reactionaire gronden.

M. P. V. D.

*) Uitgegeven bij Buijten & Schipperheijn, Amsterdam. Prijs f 9.—

Van de HB-tafel

Wie er zelf niet toe bijgedragen heeft, heeft het via de pers kunnen vernemen: We mogen terug zien op een buitengewoon goed politiek (Gelukkig eindelijk weereens) congres. Zowel kwantiteit als kwaliteit der deelnemers (met vele nieuwe gezichten) hebben waar gemaakt dat een motie tot opheffen in Emmen zeer terecht is afgewezen. Het behandelen van de onderwerpen in werkgroepen en daarna plenair, wat deze keer een experiment was, is blijkens de resultaten dermate goed bevallen dat in het vervolg een dergelijke procedure zoveel mogelijk zal worden toegepast. Het congres heeft op deze wijze voor iedere deelnemer (individu) meer inhoud.

De ledenvergadering heeft het Liberaal Beraad aanvaard en zich uitgesproken voor een aanbeveling aan de VVD de daarliggende ontwerp-resoluties naar aanleiding van het 4e rapport van het Liberaal Beraad aan te nemen met inachtnaam van de door de JOVD aangenomen aanvullingen en wijzigingen. Het H.B. zal deze in de vorm van amendementen op de ALV van de VVD op 27/27 februari a.s., waar het L.B. op de agenda staat, verdedigen.

Over gemeentepolitiek werd op zinnvolle wijze gediscussieerd naar aanleiding van de Leidraad Gemeente Politiek. In grote lijnen werd dit werkstukje door de werkgroepen onderschreven en de discussie resulteerde duidelijk dat de jongeren op plaatselijk niveau een zeer goede bijdrage kunnen leveren in het verkiezingsprogramma. Naast de op de agenda ver-

meldde onderwerpen werden een tweetal moties aangenomen waarin men zich uitsprak; over Fluoridering van het drinkwater, waartoe niet eerder overgegaan dient te worden dan dat er een uitspraak van de gezondheidsraad is. In de tweede motie wordt het wenselijk genoemd dat de Amerikaanse handelsblokkade ten opzichte van Cuba wordt opgeheven. Hiervan uitgaande dient Nederland alle politieke, diplomatieke en culturele betrekkingen met Cuba te herstellen.

Wat betreft deze laatste motie willen we nogal uitdrukkelijk stellen dat we hiermede het Cubaanse maatschappelijke bestel niet onvoorwaardelijk goedkeuren, maar het als experiment willen ondersteunen.

Jammer vinden wij het dat de leden na een politiek hoogstaand weekend tijdens de rondvraag ineens rammelen met de meest rammelende moties, waarvan de meeste zonder enig fundament even op papier gezet zijn. Het H.B. verzoekt u dan ook vriendelijk een volgend congres tot het einde toe aan de politieke kwaliteit te willen bijdragen. Bij Hoofdbestuursbesluit zullen moties welke geen betrekking hebben op de op de agenda staande onderwerpen zaterdag voor 7 uur moeten worden ingediend.

De financiële toestand van de JOVD is bedroevend, nog slechts 10 afdelingen hebben afdracht betaald. Waar blijft de rest???????

Wij doen een dringend beroep op alle afdelingen die nog niet aan hun verplichtingen hebben voldaan dit zo spoedig mogelijk te doen.

De vergadering in Breda heeft het HB geadviseerd een voorstel tot contributieverhoging ter tafel te brengen, welk voorstel het HB overneemt en u in Dalfsen kunt verwachten. Dit zal dan pas betrekking hebben op het komende verenigingsjaar en helpt ons voorlopig niet uit de impasse.

Behalve een landelijke financiële aktie bij onze sympatisanten en geestverwanten welke binnenkort van start zal, hebben wij gemeend ook een beroep te moeten doen aan u als JOVD lid omdat wij ervan overtuigd zijn dat u zeker bereid bent uw JOVD uit de financiële impasse te helpen.

Inmiddels is het H.B. al weer druk bezig met de voorbereidingen voor Dalfsen (13/14 juni) waar we behalve de in behandeling zijnde concept resolutie's ook zullen werken aan nieuw minimumprogramma gericht op de verkiezingen. En na veel strubbelingen kunnen we u mededelen dat het na-

jaarscongres 1970 gehouden zal worden op 31 okt./1 nov. in de Blije Wereld te Lunteren. De organisatie hiervan ligt in handen van de afdeling Ede en enkele leden van het districtsbestuur OOST. Verder willen wij u nog attenderen op de aantrekkelijke mogelijkheid diverse politieke tijdschriften welke via de NPJCR met een enorme reductie worden aangeboden.

LEDEN EN SYMPATISANTEN

Het hoofdbestuur richt een financiële noodkreet aan u.

Help UW JOVD uit de financiële impasse door overmaking van minimaal f 5.— (en dat is toch niet te veel gevraagd voor ieder die de JOVD na aan het hart ligt) op girorekening no. 953500 t.n.v. Alg. Penn. JOVD te Hengelo.

Wij rekenen op uw aller medewerking en zeggen u bij voorbaat dank.

Stokpaardjes

De heren Bruynzeel en Van Boven hebben d.m.v. een open-brief een bewogen beroep gedaan op medewerkgevers, werknemers en regering om de inflatie te beteugelen. Zij dringen aan op matiging bij iedereen en nog wat. Met veel vuur berijden zij de fiere schimmel van het algemeen belang. Ik vrees echter dat dit dier is overgeschilderd. Er onder kon wel eens de oude knol van het eigenbelang schuil gaan.

De vakbonden hebben de regering verzocht een stringent prijsbeleid te voeren. Op zich is dit ongetwijfeld een juist verzoek. Intussen wordt echter wel een c.a.o. (en een heel belangrijke) afgesloten met een indexering die erop neer komt dat de arbeiders in deze bedrijfstak immuun worden voor een verhoging van de BTW. Op zich ook al weer begrijpelijk, maar bij uitstek inflatoir en men zou zich af kunnen vragen of dit nu wel zo goed rijmt met het algemeen belang. De zogenaamde „vergeten groepen" hebben geen vakbeweging om hun belangen te behartigen. Kortom, ik vind dat de vakbeweging niet anders doet dan genoemde werkgevers, namelijk het stokpaardje van het eigenbelang berijden maar onder een enigszins valse pretentie.

Van beide partijen krijg ik de indruk dat zij zich alvast een goed uitgangspunt willen verschaffen om elkaar en samen de regering de schuld te kunnen geven, wanneer de inflatie in 1970 weer uit de hand zou gaan lopen en dat is niet eens onwaarschijnlijk.

In principe heb ik geen bezwaar tegen behartigen van eigenbelang, maar dan wel graag als zodanig aangediend. Alleen is het jammer dat er zo weer vrijwel niets wordt gedaan aan de inflatiebestrijding. Zoals het er nu uitziet blijft alleen de inflatie galopperen.

HENK BOSMA

* * *

Radio Veronica gaat het tiende jaar van zijn bestaan in. De zeken schijnen nog altijd best te lopen. Het station zendt nu bijna het hele etmaal uit. Toch schijnt ook Hilversum drie veel beluisterd te worden. Geen wonder, nu het bijna helemaal de Veronica-formule heeft overgenomen, inclusief Eddy Berkker, Joost den Draaierd en de VARA ha o e o haa-drive-in-shows!

Al het verzet, met name van socialistische zijde gevoerd, tegen Veronica lijkt vergeten. Tegen cultureel verval lijkt zelfs de VARA niet meer te wil-

M A R G I N A L I A

Vervroegde Verkiezingen

De liberale leider Geertsema heeft gezegd, dat hij voorstander zou zijn van vervroegde verkiezingen voor de Tweede Kamer van de Staten-Generaal, indien de provinciale verkiezingen belangrijke verschuivingen te zien zouden geven. Prompt is hem daarna verweten, dat hij een eventuele winst voor de VVD tengevolge van de verwachte verdere afbrokkeling van de KVP zou willen binnenhalen. De heer Geertsema heeft onmiddellijk ontkent en gezegd, dat hij alleen vervroegde verkiezingen wilde, wanneer de provinciale verkiezingen het aannemelijk zouden maken, dat de PvdA met anderen een meerderheidsregering zou kunnen vormen. Door deze tegenstelling te maken bewandelt de heer Geertsema voor de zoveelste maal platgetreden paden. Wij vinden dat hij ditmaal het liberale cliché wel op een erg moeilijke manier tot uitdrukking heeft gebracht. Hoewel wij geen reden hebben om de uitlatingen van de liberale fractieleider te betwijfelen, willen wij toch nog wel de eerste kwaadwillende gedachte, die bij ons rees bij lezing van zijn standpunt, kwijt. Wij dachten niet aan verkiezingswinst. Zou het echter niet gemakkelijk zijn, als de komende verhoging van de BTW tot stand zou komen

onder de nieuwe regering ná de vervroegde verkiezingen. Op die manier bestaat er nog een kansje, dat die regering dezelfde signatuur zal dragen als de huidige.

Mirages voor Libië

Frankrijk heeft Biafra gesteund. Waarom is nooit erg duidelijk geworden. De fraaie kreten over zelfbeschikkingsrecht en humaniteit hebben voor mij nooit erg geloofwaardig geklonken uit Franse mond tijdens dit conflict.

Frankrijk levert 80 Mirages en 20 lesvliegtuigen daarvoor aan Libië. Waarom is niet zo erg duidelijk. Frankrijk zegt, dat hierdoor een vacuum wordt opgevuld dat anders de Russen zouden hebben opgevuld. Het is niet onmogelijk. Bovendien valt Libië niet onder het Franse wapenembargo, omdat het niet rechtstreeks bij de zesdaagse oorlog betrokken was. Dit is een drogreden; sinds de machtsvername is Libië zeer sterk betrokken bij het conflict in het Midden-Oosten. Frankrijk heeft eigen oliemaatschappijen, die echter niet zo sterk zijn als de internationale zoals Shell en Esso. Een van de redenen is dat de Franse maatschappijen over minder olievoorraden beschikken. Drie feiten op een rijtje, veel wordt duidelijk. Ruikt u ook olie?

len vechten. Geen wonder, nu de leden niet meer gewonnen worden met goede programma's, maar worden gepaaid met geurende omroepgidsen, die de Socialistische Maatschappij naderbij moeten brengen.

* * *

In Tsjechoslowakije is volgens het persbureau D.P.A. de industriële productie in 1969 met slechts 5% toegenomen. (In Nederland bedroeg deze stijging 12%).

Daarbij komt de recente brandstofschaarste en in de afgelopen zomer de tekorten aan drinkwater en vooral frisdranken. Wat het laatste betreft, tijdens de toen heersende hittegolf werd verordonneerd dat de machines van de frisdrankenfabrieken maar eens gereviseerd moesten worden. (Tegen de winter zou de productie naar verwachting dan weer normaal kunnen zijn).

Van de momenteel in het Westen verblijvende Oto Sik, de man die tijdens de Praagse lente getracht heeft hervormingen in het economische vlak door te voeren, kan men trouwens meer staaltjes omtrent de centraal geleide economie van Tsjechoslowakije vernemen. Zo is b.v. ook gebleken dat bepaalde voorschriften dermate veel aan te wenden grondstoffen voor de fabricage van machines eisten dat de importwaarde van deze grondstoffen alleen al hoger lag dan de exportwaarde van deze machines, terwijl de loodzware kringen nauwelijks verplaatsbaar waren.

Vooral deze verhalen van een economie die het zaakje zelf allemaal van nabij heeft zien draaien overtuigt ons nog weer eens te meer dat het noodzakelijke alternatief voor de kapitalistische economie in ieder geval niet de planeconomie van de communistische staten moet zijn. Enerzijds omdat blijkt dat zonder het concurrentie- en winstprincipe onvermijdelijk verstar- ring en bureaucratie optreedt. Dit blijkt b.v. ook uit de veelal hopeloze veroudering van het machinepark in Tsjechoslowakije. (Vooral daardoor is het de vraag of de bevolking de vijfdaagse werkweek kan behouden; tenminste als men op de internationale markten wil blijven concurreren).

Anderzijds is er een principiële reden voor afwijzing van dit systeem. Op een dergelijke economie is nl. helemaal geen democratische controle mogelijk. Niet door de werknemer, maar ook niet of nauwelijks door het parlement, zelfs als dit volgens onze maatstaven zou zijn samengesteld.

Een derde en misschien nog meer principiële afwijzingsgrond is echter dat dit systeem de totale bevoogding van de consument inhoudt. Althans bij

de centraal geleide economie in zijn meest doorgevoerde vorm, welke trouwens uitstekend aansluit bij de officiële partijdoctrines. Immers deze laatste sluit elke invloed van degenen die buiten de kring van de officiële partij-elite staan uit.

Een dergelijke bevoogding is nog heel wat anders dan de pogingen tot manipulatie door middel van reclame, die wij in het westen moeten ondergaan.

J. H. LAMBERS

* * *

Eindelijk is het artsengilde eens in opspraak gekomen. Deze verzu- chting kunnen we nu in het openbaar slaken, omdat zonder reactie van de vereniging ter Bevordering van de Geneeskunst een reactie on- zerzijds vrijwel onmogelijk is niet waar omdat we niet weten waarover we praten.

Verscheidene landgenoten hebben te maken gehad met de een of andere nalatigheid door een in principe be- edigd (de eed afgelegd hebbende) arts. Als we de voorzitter van voor- noemde vereniging mogen geloven, is de openbaarheid van de mislukkingen van verschillende huisartsen geen graadmeter voor het geheel.

Het komt ons echter voor dat de na- latigheid inmiddels zo manifest is ge- worden, dat de grens van het toelaat- bare verre is overschreden en dat juist openbaarheid waarschijnlijk het enige middel is, dat de consument het gevoel geeft dat er nog enige so- ciale controle is.

De verdiensten van artsen zijn nu zo langzamerhand zo hoog, dat die ho- noraria eigenlijk in geen enkele ver- houding meer staan tot de dienstver- lening, die de artsen min of meer ver- plicht zijn te verrichten.

Wij zijn ervan overtuigd, dat we slechts verplichting voelen een steu- nend woord in onze bladen op te ne- men, wanneer ook artsen zich houden aan de maatschappelijke betamelijk- heid.

Openbaarheid is jammer genoeg slechts de enige mogelijkheid geble- ken misstanden aan de kaak te stel- len. Daar moet de voorzitter van de Vereniging ter Bevordering van de Geneeskunde zich maar eens van be- wust zijn. Dit is het risico wat men loopt, wanneer het medisch tucht- recht voor ons allen een ondoorzicht- ige zaak is. Naar we hopen blijft dit niet lang meer zo.

Daarom: Leve de openbaarheid!

M. P. VAN DIJK

* * *

De VVD, althans de afdeling Am- sterdam gaat deelnemen aan Olympia's wieltoer door Nederland, d.w.z. als „sponsor” van een aantal

verstrooiingsavonden vol doller pret met Willy Alberti, de Zingende Zus- jes en de onvermijdelijke buikspreeker. Op de vraag of „sport” en „politiek” hier niet bij elkaar betrokken worden antwoordde voorzitter Lauxterman hier geen bezwaar in te zien.

Dat is al een hele vooruitgang verge- leken met een paar jaar geleden toen het blad Vrijheid en Democratie (uit- gegeven door de VVD) zich heftig te- gen de vermenging van sport en poli- tiek verzette. Dat was naar aanleiding van het besluit van Jan Hein Donner niet meer voor Nederland uit te ko- men in verband met de schandelijke mishandeling van zijn echtgenote, provo Irene van de Weetering, na ar- restatie bij relletjes. Nam de VVD die beslissing de heer Donner erg kwalijk, thans hoeven wij daar niet meer bang voor te zijn. Het zal daar- om niet lang meer duren of de VVD zal zich keren tegen DDR-vlag en volkslied (tientallen slachtoffers bij de muur), tegen Nederlandse deelname aan sportevenementen in Griekenland (het kolonelsbewind) en tegen hockeytoernees in Zuid-Afrika. De sportbeoefenaren zullen dat wel be- treuren, maar sport en politiek heb- ben nu eenmaal met elkaar te maken. Het kan natuurlijk ook best zijn dat wij het allemaal verkeerd begrepen hebben. Het is best mogelijk dat ze bij de VVD zo ver niet willen gaan en alleen geen bezwaar hebben tegen sponsoring van sportieve evenemen- ten. Dat opent geweldige perspectie- ven, bijvoorbeeld op een liberale ere- divisieploeg die in deze tijd van spel- verruwing en verminderd normbesef een toonbeeld van fatsoen kan zijn. Bovendien, als Haya van Someren dan nog eens om een tientje vraagt, dan weet je meteen waar ze die voor nodig hebben. Want Johan Witteveen schijnt op de transfermarkt niet veel meer op te brengen.

Cor (Nelissen) Verolme.

Verolme heeft het vuur na aan (Van) de(r) Pols gekregen.

„Dolle Mina” in actie: Stop uw vrouw in een urinoir; of: andersom.

Minister Luns: vertekend beeld.

Nederlandse Antillen: Politi(eke)onele Ministeriële actie.

Jonckheer: Heer in Den Haag!

Minister Bakker: Koninkrijks Ver- (band)stand.

bouwwerken
heiverken
pijpleidingen
zinkers
grondboringen

VISSER & SMIT'S AANNEMING MIJ NV



PAPENDRECHT TEL. 01850-51044

Staalconstructies
voor alle doeleinden
Speciaalbedrijf voor
zwaar plaatwerk
Constructiewerkplaat-
sen

•
W. HUIZER n.v.

CAPELLE a/d IJSSEL

TELEFOON 01804 - 2657



DEZE CHAUFFEUR LAADT EN LOST IN 4 MINUTEN 21 SECONDEN !!!

Hoe kan dat nou? Simpel! Eén chauffeur, één truck en Van Weelde's wissellaadbakken. 'n Enorme besparing op wachttijd, arbeidsloon verzekering en motorrijtuigenbelasting. Alle wissellaadbakken conform toegestane draagvermogens,

voor elk soort vervoer en in diverse afmetingen. De metalen bodemframes zijn uitgerust met draaibare of inschuifbare steunpoten. Iedere truck voorzien van hydraulische hefinstallatie in vermogens van 5 t/m 15 ton.



CARROSSERIE- EN CONTAINERFABRIEK

PAUL & VAN WEELDE N.V.

'S-GRAVENWEG 350 - NIEUWERKERK A/D IJSSEL - TEL. (01803)-2841* - TELEX 23240

